Form 3-1650
(10-42)

UNITED STATES
DEPARTMENT OF THE INTERIOR

FISH AND WILDLIFE SERVICE
LIBRARY

GPO

Division of Birds

G-8

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Begründet

von

Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben und illustriert von Karl Neunzig.

Neunundvierzigster Jahrgang.

TRANSFERRED TO
FISH & WILDLIFE SERVICE,
1942.

Magdeburg 1920.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung
(M. Kretschmann).

217122

Inhalts-Übersicht.

(* bedeutet mit Abbildung.)

Größere Arbeiten.

Adlerſparre, A.
Noch ein Wort über Käfigung. S. 49.
Arnold, Heinrich.
Meine Züchtungserfolge im Jahre 1919. S. 90.
Beyer, Rechnungsrat.
Die neugierige und die muſikverſtändige Nachtigall. S. 121.
Bilfinger, Dr.
Sing- und Wellenſittiche. S. 172.
Birk, J.
Der Vogelfang in alter und neuer Zeit. S. 21. 29. 38. 45.
*Ein Käfigwettbewerb. S. 106. 114. 122.
Böttticher, Hans von.
*Aus dem Leben einiger Vögel in Eritrea. S. 4. 11. 20. 28.
Boxberger, Dr. Leo von.
Vom Leben unſerer Edelſänger in Spanien. S. 17.
Braun, Prof. Fritz.
*Von unſern deutſchen Finkenvögeln. S. 2.
Ehinger, Heilbronn.
Vogelſchutz in Württemberg. S. 62.
Fuchs, F.
Ornithologiſche Erfahrungen. S. 41.
Galle, Karl.
Die Vögel in der deutſchen Dichtung, in der Sage und im Sprachgebrauch. S. 132. 139. 148.
Görnitz, K.
*Einiges über Federfarben. S. 129.
Gravel, Hans.
Im Margaretental. S. 125.
Günther, Adolf.
Über Vogelſchutz. S. 68. 76. 84.
Grasl, Norbert.
*Käfigvögel im Hausgarten. S. 67.
Haberlandt, Ernſt.
*Meine Zuchterfolge im Jahre 1917. S. 140. 149.
Hagen, Werner.
Aus dem Leben des Kuckucks. S. 42.
Holzthiem, Ernſt.
*Allerhand Liebhabererinnerungen. S. 73. 81. 84. 97. 105.
Kaforke, Emil.
Einige Bemerkungen über das Waſſer. S. 91.
Bunte Papageien. S. 100.
Kommert, Heinrich.
An der Tränke. S. 174.
Koske, F.
Im Winter am Greifswalder Bodden. S. 187.
Kracht, Ingenieur.
Der Steppenadler. S. 123. 131.
*Beſuch des Tierparks des Herrn Heinrich von Falz-Fein in Askania-Nova (Mai 1914). S. 138. 146.
Lahn, Werner Aluko von der.
Eine Morgenſtunde am Vogelherd. S. 101.
Legenbauer, W.
Mein abgerichteter Dompfaff. S. 189.
Leuſchner, Otto.
Das Rotkehlchen. S. 108. 116.
Morocutti, J.
*Die Holländerkanarienzucht. S. 60.
Otto, Herbert.
Ornithologiſche Beobachtungen auf der Inſel Neuwerk bei Cuxhaven. S. 165.
Paſſig, H.
Ein Vorſchlag, gerichtet an die Leitung ſowie die Mitarbeiter unſerer Zeitſchrift. S. 37.
Beobachtungen und Betrachtungen auf dem rechtsſeitigen Vorlande des Elbſtromes am 16. Juli 1918. S. 54. 61.
Pracht, Stadtarchitekt.
*Mein neues Vogelhaus. S. 6. 12.
Pupovac, Dr. D.
Über das Schwarzplättchen in beſonderer Berückſichtigung ſeines Geſanges und ſeiner Pflege. S. 1.
Zur Erlernung der Kenntnis der Vogelgeſänge. S. 98.
Rendle, Max.
Iſt der Schwarzſpecht Stand- oder Strichvogel. S. 50.
Ornithologiſche Beobachtungen in und um Neuburg a. D. S. 117. 125. 134. 142.
Robien, Paul.
Im Blaukehlchenrevier. S. 145.
Roll, Emil.
Ein ſeltener Fall von Schlafſucht. S. 10.
Schmidt, Dr. Hans Walter.
Die Grasmücke. S. 178.
Schreiber, Hans.
Meine erſte Baſtardzucht, ihr glücklicher Anfang und ihr trauriges Ende. S. 170. 185.
Schumacher, Dr. Karl.
Zur Sonnenwendzeit. S. 164.
Spalinger, J., Winterthur.
Meine Rotkehlchen. S. 35. 44. 53. 58.
Steinmetz, Rudolf.
Meine ornithologiſchen Beobachtungen in Straßburg 1919. S. 70. 78. 85. 94. 102. 109.
Stöcker, Heinrich.
Der verroſtete Nagel im Trinkwaſſer. S. 137.
Sunkel, Werner.
Vogelberingung. S. 26. 34.
Storchgänge in Oberheſſen von H. Mayhoff †. S. 74.
Futterbeſchaffung und Futterzuchten. S. 161. 169.
Der Buſſard als Krähenvertilger. S. 188.
Thiele, Rudolf.
Freude und Leiden eines Züchters. S. 175. 189.
Thieß, Ernſt.
*Nach Zeichnung und Farbe gezüchtete Mövchen. S. 162. 170.
Thudium, Cannſtatt.
Zur Möwen- und Reiherfrage. S. 33.
Troſchütz, Alfred.
Die indiſche Kronenmeiſe. S. 25.
Futter- und Fütterungsnot. S. 57. 65.
Ungewickell, P.
Von meiner Liebhaberei. S. 82.
Uſinger, A.
Wintergäſte. S. 9.
Winter, Willy.
*Einiges vom Baumpieper. S. 113.
Werra, Werner Alarich von der.
Der Kapellmeiſter. S. 92.

Kleine Mitteilungen.

Mordluſt der Kohlmeiſe. S. 7.
Spatelraubmöwe bei Halle. S. 8.
Aus dieſer Zeit. S. 14.
Zur Anpaſſung der Neſterfarbe. S. 14.
Herbſtbeobachtung (Pyritz). S. 15.
Überwinterung einer Mönchgrasmücke (Heidelberg). S. 22.
In der Not frißt der Teufel Fliegen. S. 23.
Vom Eingewöhnen der Vögel. S. 23.
Vom Adler. S. 23.
Verſpätete Zugvögel. S. 31.

Sprechende Papageien im Altertum. S. 31.
Armer kleiner Buchfink. S. 39.
Vom Steinrötel. S. 47.
Frühjahrsbeobachtungen (Lippe). S. 47.
Früher Amselgesang. S. 47.
Partieller Albinismus bei Goldammer. S. 47.
Ein Idyll. S. 55.
Winterbeobachtungen (Schlesien). S. 55.
Melanismus bei Stieglitz. S. 55.
Frühjahrsbeobachtungen (Hagen). S. 55.
Zugvögel als Wetterpropheten. S. 56.
Hühnerei in 15 Tagen erbrütet. S. 56.
Reisschalenauszug gegen Beri-Beri. S. 63.
Eine Forscherfahrt durch Litauen. S. 63.
Angriffslust der Waldkauzeltern. S. 64.
Amselgesang und Musik. S. 71.
Kiebitz. S. 80.
Spatzen als Schädlinge der Volksernährung. S. 87.
Eine interessante Tragödie aus der Vogelwelt. S. 95.
Die Bedeutung des Vogelzuges. S. 95.
Rückkehr unserer gefiederten Sänger im Weizenacker. S. 96.
Eine Anregung für Exotenliebhaber. S. 102.
Beitrag zur Fortpflanzungsfähigkeit der Bastarde. S. 103.
Storch und Rind. S. 111.
Albinostar. S. 111.
Gartengrasmücke. S. 111.
Der Krammetsvogelfang in Hannover. S. 118.
Das Aussterben der Schwalben. S. 119.
Beobachtungen (Anklam). S. 119.
Zoologischer Garten Hamburg. S. 126.
Beobachtungen (Wittenberge). S. 127.
Rückkehr der Zugvögel (Eisenach). S. 134.
Exotenliebhaberei nach dem Kriege. S. 135.
Seeadler auf dem Madüsee. S. 143.
Abschied unserer Vögel. S. 151.
Die Störche sammeln sich zum Abzug. S. 151.
Ein orginelles Nistkästchen. S. 151.
Zugvögel (Wittenberge). S. 151.
Buchfinkennest. S. 151.
Waldbewohner am Niederrhein. S. 151.
Das Drosselpaar an der Schwefelquelle. S. 151.
Gegen Höchstgebot. S. 151.
Blaudrosseln im sächsischen Erzgebirge. S. 158.
Amerikanische Reisvögel. S. 167.
Vom heurigen Vogelzug bei Hallein. S. 174.
Neueinführung von Spermestes scutata. S. 182.
Austauschzentrale. S. 182.
Ornithologisches aus Leipzigs Umgebung 1920. S. 189.
Die Mauersegler von Lohr im Jahre 1920. S. 190.

Vogelschutz.

Bund für Vogelschutz im Jahre 1919. S. 87.

Sprechsaal.

Frage. Antwort.
1. Federabbeißen der Papageien. S. 8.
2. Über Dompfaff×Kanarie. S. 8.
3. Zusätze zum Weichfutter. S. 15.
4. Heiserkeit beim Gimpel. S. 23.
5. Hinfälligkeit der Weichfresser. S. 23.
6. Singnester der Grasmücken. S. 39.
7. Käfige für Zeisige usw. S. 39.
8. Gesang des Rotkehlchens. S. 127.
Vögel und Imker. S. 15. 31.
Über den Bastard von Stieglitz und Kanarienvogel. S. 103.
Umfrage. S. 103.
Zum Artikel des Herrn Rechnungsrat Beyer in Heft 16 S. 167.
Vom Rotkehlchen. S. 183. 190.

Bücher und Zeitschriften.

Herman Schalow, Beiträge zur Vogelfauna der Mark Brandenburg. S. 15.
Cornell Schmitt und Hans Stadler, „Die Vogelsprache". S. 40.
Marx, Arno, Hamster Filz. S. 151.

Aus den Vereinen.

„Agintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. S. 8. 32. 39. 48. 56. 72. 88. 127. 152.
Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin. S. 8. 16. 23. 32. 80. 135. 143. 167. 174.
Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. S. 8. 16. 23. 32. 40. 47. 64. 72. 80. 88. 96. 119. 127. 135. 143. 152. 158. 167. 175. 183. 191.
Verein der Vogelliebhaber, Lübeck. S. 8. 24. 80. 103. 111. 127.
Verein der Vogelliebhaber, Königsberg. S. 8.
Verein der Vogelliebhaber zu Kiel von 1891. S. 23. 48.
Verein der Liebhaber einheimischer Vögel (Leipzig-West). S. 40. 64.
Bayerischer Vogelliebhaberverein (München). S. 64. 72.
Vereinigung der Vogelliebhaber zu Dresden. S. 72. 88. 119. 127. 158. 175. 183.
Vereinigung der Liebhaber einheimischer Stubenvögel, Saarbrücken. S. 96. 111. 152. 158.
Ältester Verein Kanarie, Dortmund. S. 103. 175.
Austauschzentrale der Exotenliebhaber und -züchter. S. 158.
Vereinigung Hannoverscher Vogelliebhaber. S. 183.
Verband der Vogelschutz- und Finkenvereine für Rheinland und Westfalen (Sitz Düsseldorf). S. 191.

Ausstellungen.

6. Taubenausstellung in Stockholm. S. 56.

Verschiedenes.

Friedrich Lißmann †. S. 79.

Berichtigung.

S. 111.

Redaktionsbriefkasten.

S. 8. 16. 24. 32. 40. 48. 56. 64. 72. 80. 88. 96. 103. 111. 119. 127. 135. 143. 152. 159. 167. 175. 183. 191.

Register.

Adler 23.
„ , goldbrauner 124.
Agrobates minor 12.
Albinismus (Star) 111.
Alexandersittich 31.
Alpenflüevogel 57.
„ strandläufer 57.
Amaranth, kleiner 11.
Ammern 38.
Ammomanes deserti 11.
Amsel 15. 17. 46. 55. 57. 62. 70. 71. 78. 94. 101. 105. 110. 118. 125. 152. 164. 167.
Amydrus rüppelli 5.
Aquila orientalis 123. 131.
„ rapax 21.
Ara 100.
Augenbrauenhäherling 59*.

Bachstelze 12. 20. 57. 61. 65. 109. 134. 151. 164. 166.
Baltimoretrupial 171*.
Bandfink 73. 81.
Baumfalk 151.
„ läufer 15. 70. 82. 110. 164
„ nachtigall 12.
„ pieper 70. 78. 94. 113. 115*. 126.
Bartgeier 21.
„ meise 65. 81.
Bekassine 48.
Bengalenweber 173*.
Bergfink 3*. 9. 19. 38. 39. 47. 55. 74. 96. 151.
Beutelmeise 82.
Bienenfresser 20.
Birkenzeisig s. Leinzeisig.
Blaudrossel 57. 90. 158.
„ kehlchen 46. 57. 65. 120. 145.
„ meise 41. 66. 70. 81. 118.
Blutfänfling 2. 46. 47. 61. 81. 83. 105. 119. 134. 139.
Bombycilla garrula 9.
Brillengrasmücke 18.
„ vogel, japanischer 131*.
„ „ „ südafrikanischer 26.
Buchfink 2. 16. 40. 46. 70. 78. 83. 85. 94. 102. 105. 119. 134. 139. 155. 164. 191.
Bucorax abessinicus 20.
Budytes flava 12.
Bülbül 5.
Buntspecht 62. 86. 126.
Buphagus erythrorhynchus 5.
Bussard, weißbäuchiger 21.
Buteo augur 21.

Certhia familiaris 12.
Cettia cetti 18.
Cinnyris fazoglensis 12.
Columba albitorques 28.
„ guinea 28.
„ livia 28.
„ palumbus 28.
Corvus scapulatus 4.

Damadrossel 131*.
Dinemellia dinemelli 11.
Dohle 134. 152.
Dorngrasmücke 41. 70. 86. 109. 118. 180.
Dreizehenspecht 10
Drosseln 38. 118.
„ rohrsänger 66. 88. 111.
„ schmätzer 12.

Eichelhäher 70. 78. 94. 134.
Eisvogel 140.
„ ente 187.
Elster 70. 78. 110. 134.
Erlenzeisig 2. 46. 57. 74. 82. 89. 135. 139. 174.

Feldlerche 81. 87. 126. 133. 134. 151. 164. 166.
„ sperling 57. 61 70. 79. 134.
Finken 2.
Fitislaubvogel 70. 89. 118. 164.
Fliegenschnäpper, braunbrüstiger 26,
„ , grauer 54. 70. 109. 116. 164.
Flußseeschwalbe 166.
Frankolin 29.

Galerida abessinica 11.
Gangesbrillenvogel 57.
Gartenbaumläufer 126.
„ grasmücke 16. 18. 55. 70. 78. 111. 117. 143. 164 167. 174. 179.
„ rotschwanz 57. 65. 70. 78. 118. 164.
„ sänger 1. 15. 18. 48. 70. 87. 109. 117. 143. 151.
Gaukler 28.
Gebirgslori 13. 100.
Gelbhaubenkakadu, großer 12.
„ nackenamazone 51*.
„ spötter s. Gartensänger.
Gimpel 2. 23. 55. 57. 67. 74. 89. 96. 117*. 127. 134. 135. 140. 144. 188.
Girlitz 57. 109. 117. 144.
Glanzstar, langschwänziger 5.
Goldammer 8. 47. 64. 70. 78. 126. 151.
„ augentimalie 139*.
„ hähnchen 89.
„ kopftrupial 90. 91*.
Gouldamandine 170.
Grasmücke 18. 38. 46. 61. 64. 65. 117. 179.
Grauastrild 81.
„ köpfchen 12.
„ papagei 12.
„ specht 126.
Grünling 2. 81. 83. 110. 134. 164.
Grünspecht 70. 78. 94. 126.
Guineataube 128.
Gypaetos ossifragus 21.
Gyps rüppelli 21.

Habicht 87.
Hakengimpel 10.
Hänflinge 57.
Haubenlerche 102.
„ „ , abessinische 11.
„ meise 63. 71. 82. 118. 165.
„ taucher 187.
Hausrotschwanz 2. 62. 125. 165.
„ schwalbe 55. 126. 165. 166. 174.
„ sperling 134.
Heckenbraunelle 157.
Heidelerche 18.
Helmvogel 20.
Helotarsus ecaudatus 28.
Herodias alba 29.
Hornrabe 20.
Hüttensänger 53*.
Hypolais pallida opaca 18.
„ polyglotta 18.

Icterus auricapillus 90.
„ mesomelas 90.

Kaiseradler 124.
Kalanderlerche 18.
Kanarienvogel 14. 64. 81. 143.
„ Holländer 60*.
Kapbrillenvogel 57.
„ sperling 133*.
Karmingimpel, mexikanischer 123*.
Keilschwanzlori 100.
Kiebitz 80. 166.
Kiefernkreuzschnabel 83.
Kirschkernbeißer 57.
Kleiber 2. 15. 78. 87. 94. 134.
Kleinelsterchen 81.
„ specht 15. 126.
Kohlmeise 7. 31. 41. 70. 78. 81. 110. 118
Kolkrabe 5. 155.
Königssittich 12. 100.
Kranich 157.
Kreuzschnabel 135. 139.
Kronenmeise 25.
Kubafink, kleiner 96.
Kuckuck 42. 61. 82. 126. 134. 151. 164. 167.

Lachmöwe 166.
Lagonosticta erythreae 11.
Lamprocolius cyaniventris 5.
Laubvogel 38. 65.
Leinzeisig 2 74.
Lerche 31. 38. 66. 82.
Lestris pomarina 8.
Lophoceros erythrorhynchus 20.
„ hemprichi 20.
Lori 100.
„ Forstens 100.

Madenhacker 5.
Maskengrasfink 13.
Mauersegler 110. 126. 151. 164. 174. 190.
Mäusebussard 142. 188.
Meisen 16. 36. 57. 159. 164.
Melanismus (Stieglitz) 56.
Melittophages lafresnayi 20.
Merops apiaster 20.
Milvus aegyptiacus 28.
Mischlinge.
Blutfänfling ><Kanarie 81. 91.
Erlenzeisig >< „ 150.
Gimpel ><Hänfling 43*.
Gimpel ><Kanarie 30.
Graudelsänger><(Girlitz><Kanarie) 103.
Grünling ><Gimpel 46*.
Stieglitz >< „ 35*. 37*.
„ ><Kanarie 41. 91. 103. 105. 172. 177. 181. 186.
Misteldrossel 47.
Mittelspecht 86. 126.
Mönchgeier 21.
„ grasmücke 1. 10. 15. 18. 22. 23. 32. 41. 48. 57. 70. 78. 81. 117. 119. 135. 165. 179.
Mossambikzeisig 81.
Möwchen, japanisches 162. 163*. 170.
Möwe 33. 141.
„ , grauköpfige 29.

Nachtigall 17. 23. 31. 48. 57. 65. 70. 78. 87. 90. 99. 102. 109. 121. 133. 151. 167.
Nacktkehlfrankolin 29.
Nasenborstenrabe 4.
Natalglanzköpfchen 181*
Nektarvogel 12.
Neophron percnopterus 21.
Nucifraga caryocatactes 9.
„ pachyrhyncha 9.
Nymphensittich 12. 152.

Oedicnemus oedicnemus 29.
Ohrengeier 21.
Orangebäckchen 81.
Otogyps auricularis 21.

Papageien 31. 100.
„ amandine 170.
„ „ , blauköpfige 170.
„ „ , rotköpfige 96.
Passer swainsoni 11.
Pennantsittich 12. 100.
Perlbartvogel 20.
„ huhn 29.
Pieper 66.

Pirol 61. 70. 82. 85. 99. 134. 151.
Plattschweifsittiche 100.
Ploceus flavoviridis 6.
„ galbula 6.
Prachtfinken 154.
Pratincola hemprichi 12.
Pternistes rubricollis 29.
Pycnonotus schoanus 5.

Raben 36.
„ krähe 134. 188.
Raubadler 21.
Rauchschwalbe 31. 126. 166.
Rebhuhn 142.
Regenpfeifer 54.
Reiher 33.
„ läufer 29.
Reisfink 149. 156. 171.
„ stärling 165*. 167.
Rhinocorax affinis 4.
Ringeltaube 28. 142.
Rohrammer 61. 83.
„ dommel 48.
„ sänger 61.
Rosella 12.
Rosenmeise 4.
Rostflügelstar 5.
Rotdrossel s. Weindrossel.
„ kehlchen 5. 16. 17. 24. 31. 35. 41. 44. 46. 51. 55. 57. 58. 65. 70. 78. 81. 87. 101. 108. 111. 116. 119. 126. 127. 143. 159. 179. 183. 190.
„ kopfwürger 19. 102. 109.
„ nackenlori 13. 100.
„ rückenwürger 15. 70. 102. 165.
„ schenkel 166.
„ schwänzchen 15. 48. 151.
Rußköpfchen 12. 67. 111.

Saatkrähe 110.
Säger 187.
Sängergrasmücke 18. 179.
Saxicola lugubris 12.
Schamadrossel 26. 57. 65. 97.
Scharlachflügel 100.
Schattenvogel 29.
Schildrabe 4. 5*.
Schlangenadler 124.
Schmarotzerraubmöwe 28.
Schmetterlingsfink 11. 81.
Schmutzgeier 21.
Schneeammer 10.
Schopfmeise, ind. 57.
Schreiadler 124.
Schuppenlori 100.
Schwalben 31. 119. 133.
Schwanzmeise 57. 65. 81. 102. 118.
Schwarzkehlpfäffchen 140*.
„ kopfelsterchen 182.
„ plättchen s. Mönchgrasmücke.
„ specht 50. 126. 151.
Scopus umbretta 29.
Seeadler 124. 143.
„ schwalbe 166.
Seidenrohrsänger 18.
„ schwanz 9. 41.
Silbermöwe 116.
„ reiher 29.
„ schnäbelchen 81.
Singdrossel 31. 48. 55. 70. 78. 83. 109. 118. 125. 133. 134. 152. 165. 174.
„ sittich 12. 159. 172. 174.
Sonnenvogel 13. 81.
Spatelraubmöwe 8.
Sperber 78. 142. 166.
„ grasmücke 179.
Sperlinge 87.
Spitzschwanzamandine 68.
Sprosser 23. 24. 57. 99. 155.
„ rohrsänger 65. 70. 86.
Star 49. 135. 152. 166.
„ weber 11.
Steinkauz 38. 142.
„ rötel 49. 57. 66.
„ schmätzer 57.
„ „ , indischer 57.
Steppenadler 123. 155.
Stieglitz 2. 8. 24. 32. 46. 54. 70. 72. 82. 85. 89. 103. 109. 111. 134. 135. 164. 172. 174. 177. 186.
Stockente 48.
Storch 75. 95. 111. 140. 151.
Sula fusca 29.
Sumpfmeise 24. 70. 74. 78. 81. 118.
„ rohrsänger 65. 70. 86.
Swainsonsperling 11.
Sylvia conspicillata 18.
„ melanocephala 18.
„ subalpina 18.
„ undata 18.

Tachyphonus margaritatus 20.
Tannenhäher 9. 151.
„ meise 71. 81. 118. 165.
Teichrohrsänger 61. 65. 70. 86. 109.
Telephonus senegalensis 19.
Thamnobia albiscapulata 12.
Tigerfink 55. 81.
Tok 20.
Tölpel, brauner 29.
Tonkibülbül 32.
Totanus ochropus 29.
Trauerfliegenschnäpper 7. 65.
„ steinschmätzer 12.
Triel 29.
Trupial 97.
Turacus leucotis 20.
Turmfalk 28. 70. 78. 87. 142. 164.
Turteltaube 20. 78.

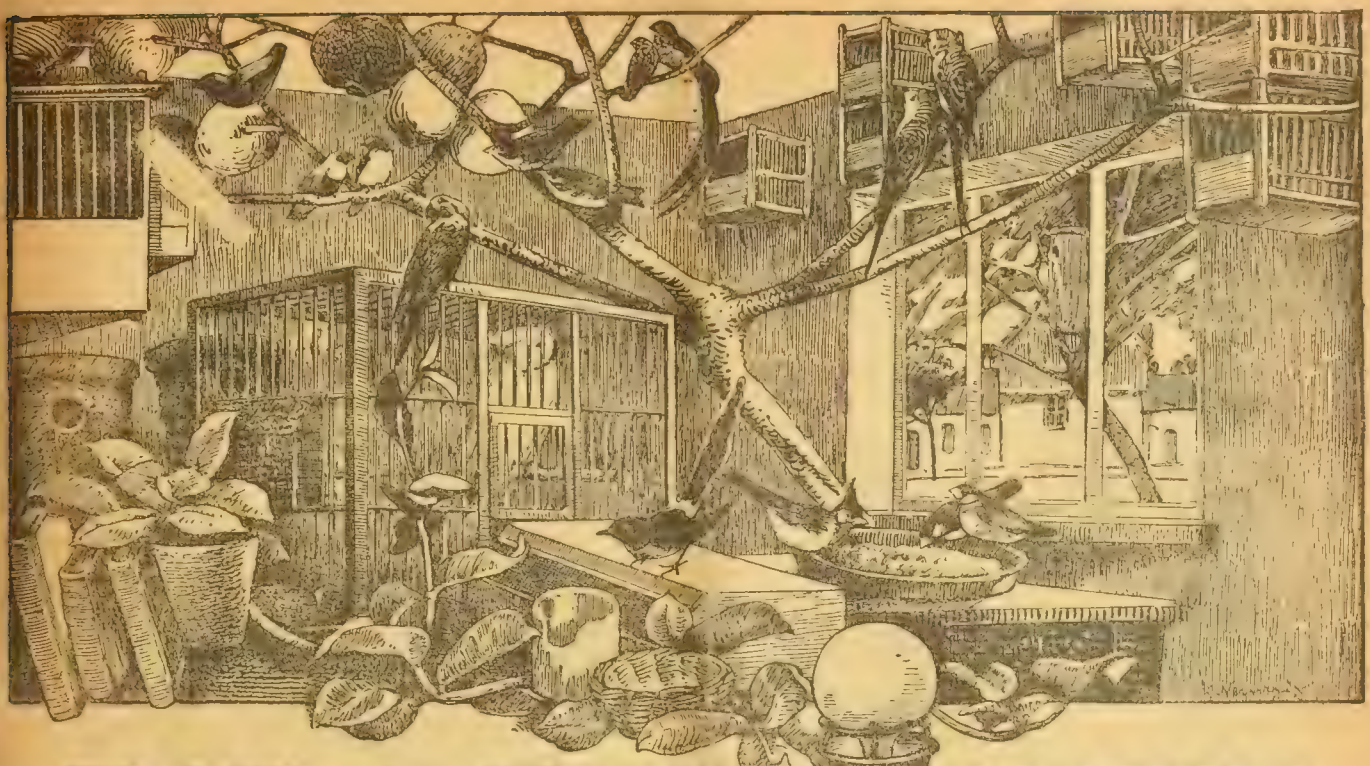
Uraeginthus senegalus 11.
Upupa epops 21.

Vultur monachus 21.

Wacholderdrossel 134.
Wachtel 29. 57. 151. 164.
Waldbaumläufer 134.
„ kauz 64. 78.
„ laubsänger 70. 78.
„ ohreule 41.
Wasserralle 74.
„ schwätzer 2.
Weber 6.
Weidenlaubsänger 32. 70. 93. 118. 165. 174.
„ meisen 118.
Weindrossel 47.
Weißbindenkreuzschnabel 10.
„ nackentaube 28.
„ ohrhäherling 61*.
Wellensittich 12. 67. 72. 152. 154. 159. 172. 177.
Wendehals 70. 79. 102. 134. 164.
Wespenbussard 151.
Wiedehopf 2. 21. 126.
Wiesenschmätzer, braunkehliger abessinischer 12.
„ „ 54. 70. 164.
Winterfink 125*.
Würger 155.
Wüstenammerlerche 11.

Zaungrasmücke 70. 94. 118. 152. 165. 174. 180.
„ könig 41. 57. 62. 65. 70. 78. 89. 94. 111. 126. 127. 140. 164.
Zebrafink 13. 81. 171.
Zwergfliegenschnäpper 57. 65.
„ kleiber 99*.
„ pfäffchen 143.
„ seeschwalbe 166.

Heft 1. 2. Januar 1919. Jahrgang XLIX.



DIE GEFIEDERTE WELT.

ZEITSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben von Karl Neunzig in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Über das Schwarzplättchen in besonderer Berücksichtigung seines Gesanges und seiner Pflege. Von Primarius Doz. Dr. D. Pupovac, Wien.

Von unseren deutschen Finkenvögeln. Von Fritz Braun.

Aus dem Leben einiger Vögel in Eritrea. Nach Tagebuchaufzeichnungen von Hans v. Böttticher.

Mein neues Vogelhaus. Von Stadtarchitekt Pracht.

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 3.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)

Einzelpreis des Heftes 50 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 60 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Vogelkäfige neu:

Nistkäfig, 60×30×42cm, durch Zwischenwand abteilbar, zur Zucht eingerichtet 30 *M*. **Einsatzkäfig,** 25×18×23 cm, 6 *M*, beide für 34 *M*. **Kanarienhahn,** reinrassig, prima Sänger, 60 *M*. [1
O. Strittmatter, Lörrach B., Herrenstr. 18.

Futtermittel.

Vogelfutter

für **Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser.** Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [2
W. Göpel, Leipzig,
Trödlingring 1 Telefon 14958

1917. **„Ornis"** 1917.
Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Reform-Normal II, f. Rotkehlchen, Schwarzplatten usw.,	Pfd.	3.50 *M*
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser, Schama	Pfd.	4.75 *M*
Reform-Normal V, f. Drosseln und Stare aller Art,	Pfd.	3.50 *M*
Elbweißwurm, prima, 1919,	Pfd.	13.50 *M*
Ameisenpuppen, Ia,	„	18.75 „
Ebereschenbeeren, abgestielt,	„	2.50 „
Käferschrot 1918, (100 Gramm)	„	2.00 „

Körner-Mischfutter für Waldvögel.

Hänfling, Fink, } **Gimpel, Stieglitz,** } mit Hanf	Pfd.	2.80 *M*
	„	2.80 „
Lerche, Wachtel,		3.25 „

Ornis-Blätter.
für Mitglieder sind frei!

„Ornis-Haus", Halle a. S.,
Südstraße Nr. 49.
Leiter langjähriger Fachmann!
Aufnahmepapiere und Preisliste mit Vorwort auf Wunsch. [3
Fernsprecher: Nr. 4198.
Drahtnachricht: „Ornishaus".
Zerlegbare „Reform-Normal"-Käfige.

Ameiseneier,

prima, à Ltr 6.25 *M*, à Pfd. 12 *M*. **Weißwurm** à Ltr. 6,25 *M*, à Pfd. 12 *M*, **Glanzsaat** à Pfd. 4,80 *M*, Postk. 41 *M*. **Marokkan. Glanz-Hirse,** gelb, à Pfd. 2,70 *M*, Postk. 23 *M*. **Weiße Hirse** à Pfd. 3,70 *M*, Postk. 31,50 *M*. [4
A. Eckrich II, Waldsee (Pfalz).

Pr. Ameiseneier und Weisswurm

— 1 Pfund 12 *M* — bei [5
Heßmann, Dresden-A.,
Zinzendorfstraße 27.

Die stetig steigenden Herstellungskosten gefährden das weitere Erscheinen von Zeitschriften aufs Bedenklichste! Unter dem Zwange dieser Notlage müssen wir den Abonnementspreis für die

„Gefiederte Welt"

vom 1. Januar 1920 an bis auf weiteres auf

3,— M. für das Vierteljahr

festsetzen. Die Inseratpreise — 50 Pfg. für die dreigespaltene Petitzeile — bleiben bestehen. **Freiinserate fallen fort.**

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt rechtzeitig erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 3,40 Mk. p. Vierteljahr (Ausland 6,40 Mk.) von der Verlagsbuchhandlung direkt versandt.

Alle Post-Abonnementen wollen bei der Post nur

„mit Nachlieferung"

bestellen! — Ohne diesen ausdrücklichen Vermerk liefert die Post nur vom Tage der Bestellung ab. Die inzwischen erschienenen Nummern des Vierteljahres würden also dem Besteller dann nicht zugehen.

Vogelliebhaber sorgt für Eure Zeitschrift!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg
Postscheck-Konto: Berlin 34687.

Füttern Sie ihre Insektenfresser mit dem bekannten

Universalmischfutter

„Lucullus"

von der

Firma Friedrich Fries,
Inh. H. Pullich,
Bad Homburg v. d. H.

Zu haben in den meisten Zoologischen Handlungen und Samenhandlungen. Wiederverkäufer verlangen Offerte. [6

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklg., ℔ 3,00 *M*. [7
Ameiseneier, Ia, Pfd. 13 *M*.
Weißwurm, ℔ 12,00 *M*.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 3 *M*.
Waldvogelfutter, mit Hanf, Pfd. 3 *M*.
O. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Waldvogelfutter I, Pfd. 4 *M*; **Waldvogelfutter II,** Pfd. 2,60 *M*; **Salatsamen Schwarzkorn** Pfd. 6 *M*; **Universalweichfutter** Pfd. 2,80 *M*; **Papageienfutt.,** gem., Pfd. 3,60 *M*; **Kanarienfutter I** Pfd. 3,20 *M*; **Hafer,** geschält, Pfd. 2,80 *M*. Andere Futtersorten erbitte Anfrage mit Rückporto. Tausche auch auf **Vögel.** [8
R. Kamieth, Halle-S., Dreyhauptstr. 7.
Postscheckkonto Leipzig 42419.

Mehlwürmer [9

1—2 Liter, sofort zu kaufen gesucht. Gef. Angebote mit Preisangabe erbittet
Lorenz Kopp, Heidelberg, Hainsbachweg.

Vögel.

Abzugeben:

1 P. kl. Sittiche (Tirika), hübsch u. sauber im Gef., fingerz., fl. fr. u. suchen bel. ihren Käfig auf, sind heckluftig. Pr. 100 *M*. Käfig einsenden. [10
H. Riecken, Kiel, Hardenbergstr. 15, I.

Gebe ab:

Gefiederte Welt, 1906—1916, geb., **Brehm, Tierleben, Vögel,** 4 Bände, **Ruß, Einheimische Stubenvögel.** Evtl. Tausch gegen **Zimmer- u. Gartenvolieren, Kanarienheckkäfige,** wenn gut erhalten. [11
Lichtenstaedt, Berlin-Johannistal, Groß-Berliner Damm, Haus 3.

Verk. 1 P. mex. Gimpelbastarde, 45 *M*, 1 Wbch. Zeisig-Bast m. Haub. 10 *M*,
Suche 1 Singsittich, 1 Wbch. Nymphensittich. [12
A. Steinhagen, Lübeck, Dornstr. 38.

Vertausche

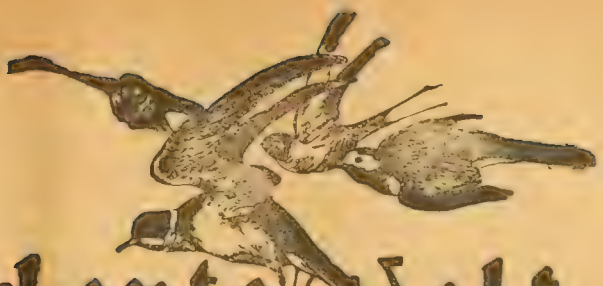
1 Buchfink, 1 Feldlerche, 1 lautsingendes Rotkehlchen gegen **Rothänfl., Schwarzpl.** [13
Riedel, Dresden-A., Eisenstuckstr. 34.

Für Berlin u. Umgegend! 1,1 jap. Mövch., Weibch., braunb. 24 *M*, 1 schöne Zimmervoliere. Nehme Ia Schamadrossel in Tausch. [14
P. Wiese, Fürstenwalde, Spr., Lindenstr. 31.

Suche Ia **Buchfink** (Reitzug od. andern) sow. 1,0 fleißig sing. **Heckenbraunelle.** 15] **Ritter, Leipzig, Ferdinand-Rhodestr. 13.**

Suche je 1,0 **Rotkehlchen, Heidelerche** u. **Schwarzköpfchen,** nur tadell. u. gesangl. gute Vögel. [16
Völker, Stettin, Schnellstr. 7.

Jahrgang XLIX
Heft 1.



Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Über das Schwarzplättchen in besonderer Berücksichtigung seines Gesanges und seiner Pflege.

Von Primarius Dozent Dr. D. Pupovac, Wien.

(Nachdruck verboten.)

Würde an mich die Frage gestellt werden, welcher von unseren einheimischen Sängern jenen Vogelliebhabern, die mit der Pflege wenig Mühe und Sorge haben und doch dabei reichlichen und schönen Gesang hören wollen, zu empfehlen sei, so würde ich ohne langes Bedenken das Schwarzplättchen nennen. Es eignet sich dieser Vogel besonders für die Anfänger in der Betätigung unserer an reinen Freuden so reichen Liebhaberei, mithin namentlich für unsere liebe Jugend als Erstlingsvogel unter den Weichfressern. Aber auch für den älteren Tierfreund, der an einem singenden Stubenvogel seine Freude haben will, und dessen Zeit und Mittel nur zur Haltung eines einzigen solchen reichen, ist unbedingt das Schwarzplättchen wegen seiner anspruchslosen und dankbaren Pflege vorzüglich zu empfehlen. Mit Ausnahme in der Mauserzeit, die meistens im Monat Juli beginnt und zirka sechs Wochen dauert, erweist sich das Vögelchen das ganze Jahr hindurch als fleißigster unter unseren in der Stube gehaltenen Sängern; jedoch nicht in gleichförmig eintöniger Weise, sondern mit einer Steigerung der Leistung und einer Variation des Liedes, die mit der eigentlichen Gesangsperiode der anderen edlen Sänger gleichzeitig eintritt. Es liegt mir ferne, hier eine ausführliche Schilderung des Gesanges des Schwarzplättchens zu geben, ich verweise in dieser Hinsicht auf die klassische Darstellung unseres unvergeßlichen Rausch und auf den II. Band von Naumanns herrlichem Werke; es sei mir nur in Kürze gestattet, das Wesentlichste des Gesanges dieses Vogels hervorzuheben.

Der Gesang des Schwarzplättchens gliedert sich in den sogenannten kleinen Gesang und den Überschlag. Der erstere ist leise und eine Mischung von den verschiedensten Motiven aus den Gesängen anderer Vögel, die vortrefflich imitiert werden mit dazwischen eingeschobenen eigenen zwitschernden und flötenden Strophen. Ruhig sitzend, ohne den Schnabel viel zu öffnen, trägt der Vogel unermüdlich seinen abwechslungsreichen und dabei so lieblichen Gesang vor, ohne jemals dadurch langweilig oder gar lästig zu werden. Die dazwischen eingestreuten, leise gebrachten Locktöne und Strophen anderer Vögel vorzüglich imitierend, wirkt der Gesang fast wie beim Gelbspötter sehr häufig erheiternd und komisch. Die Zahl der Imitationen und die dieselben verknüpfenden Gesangesweisen sind von Individuum zu Individuum wechselnd. Ja selbst bei ein und demselben Vogel zeigt dieser kleine Gesang Jahr für Jahr Variationen, je nach der gebotenen Möglichkeit, andere Vögel zu hören und dann zu imitieren. Es ist ganz sicher, daß das Schwarzplättchen auch noch in höherem Alter hinzulernt, wie ich mich selbst an einem zwölf Jahre von mir gekäfigten Vogel überzeugen konnte. Im dritten Jahre seines Käfiglebens pflegte ich auch eine Nachtigall und das Jahr darauf brachte das Schwarzplättchen, was es nie zuvor getan hatte, in seinem kleinen Gesange vorzüglich die flötende Strophe der Nachtigall. Als im siebenten Jahre sich im Hausgarten ein Amselpaar ansiedelte und das Männchen dieses fleißig sich hören ließ, gab mein Mönch plötzlich im kleinen Gesange den Amselgesang wieder. Es ist dies eine Erscheinung, die ich bei unserem besten Imitator, dem Gelbspötter, trotz langjähriger Erfahrung und reichlicher gleicher Umstände niemals beobachtet habe.

Charakteristisch für das Schwarzplättchen und originell und unverkennbar in seiner Art ist der sogenannte Überschlag, der in einer lauten, flötenden Strophe besteht und meist für den Hörer einen höchst befriedigenden Abschluß des ganzen Gesanges bildet, dessen zeitlicher Vortrag jedoch mit der Gesangsperiode der anderen edlen Sänger zusammenfällt, wobei die Intensität des Vortrages zeitlich ansteigend und absteigend ist, bis der Vogel mit Eintritt der Mauser völlig verstummt. Dieser Überschlag nimmt die ganze Kraft der Stimmorgane des Tieres in Anspruch und variiert nach Individuen außerordentlich, je nach den Brutgebieten, aus denen sie stammen, und den Vorsängern, die sie hörten. Manchen aus den Niederungen stammenden Mönchen fehlt er gänzlich; zur schönsten Entfaltung kommt er bei den aus gebirgigen Gegenden stammenden Vögeln und ist in seiner höchsten Vollendung für den echten Ge-

sangsliebhaber und Kenner ein Hochgenuß. Würde ich die einzelnen Variationen desselben, wie sie namentlich die eingefleischten Wiener Vogelliebhaber unterscheiden, aufzählen und näher beschreiben, es würde ein stattliches Büchlein daraus werden. So viel sei jedoch gesagt, daß Plättchen mit mißtönigem Überschlag zur Ohrenplage werden können, während vorzügliche Überschläger zu unseren besten Sängern überhaupt zu zählen sind. Will man sich daher ein Plättchen zum Stubengenossen machen, so kaufe man es ja nicht früher, als man den Überschlag gehört hat oder nur auf sichere Empfehlung hin. Hauptsächlich in der Art des Überschlages liegt die Verschiedenheit des Preises. Um sich in der Beurteilung des Überschlages auszubilden, bieten hier in Wien die zumeist im Monat Mai veranstalteten Ausstellungen der Vogelliebhabervereine eine günstige Gelegenheit. Zweckmäßig ist auch der Ausflug zur Maienzeit in eine mit Plättchen reichlich besiedelte Gegend, wobei jedoch zu bemerken ist, daß der Überschlag innerhalb eines bestimmten Brutgebietes wenig Variationen aufweist. Der Fang des Plättchens mit Berücksichtigung eines besonderen Sängers ist sehr schwierig und erfordert zum Erfolge das Raffinement eines erfahrenen Vogelstellers.

Der Frühjahrswildfang kommt in den vollständig verhüllten Käfig und wird bis zur Vollendung der Mauser nur mit frischen Ameisenpuppen gefüttert; dann enthüllt man allmählich den Käfig und geht unter langsamer Abnahme der Ameisenpuppen zum Mischfutter über. Das Schwarzplättchen ist kein Kostverächter und nimmt fast mit jedem Mischfutter vorlieb. Der sorgfältige Pfleger bereitet sich jedoch das Mischfutter selbst und täglich frisch, am besten nach Rauschs Vorschrift. Als angenehme Abwechslung des eintönigen Mischfutters dienen frische und getrocknete Holunderbeeren, Stückchen weicher Birne oder feingeschnittener Apfel, im Winter zerschnittene Feigen. Als Käfig empfehle ich den Sprosserkäfig nach Wiener Art, wenn auch die meisten Wiener Vogelliebhaber ihre Mönche im Zweisprungkäfig halten, in welchem jedoch zumeist die Schwanzfedern beschädigt werden. Wenn auch das Schwarzplättchen ohne Überzug der Sprunghölzer dank seiner kräftigen, hornigen Bedeckung der Füße selten an Druckgeschwüren der Füße erkrankt, so empfiehlt es sich, doch wenigstens das oberste zumeist benutzte Sprungholz mit weichem Flanell zu überziehen. Vor Zugluft ist es sorgfältig zu schützen, bedarf jedoch im Winter keiner besonders warmen Stube. In den heißen Sommermonaten empfiehlt sich wegen des Austrocknens des Mischfutters die Fütterung mit frischen Ameisenpuppen und insbesondere der täglich öftere Wechsel des Trinkwassers. Als Bodenbelag des Käfigs diene täglich zu wechselndes Löschpapier. So verpflegt, erkrankt der Mönch äußerst selten, wird fast nie fettsüchtig, mausert anstandslos, erreicht ein hohes Alter und erfreut uns regelmäßig Jahr für Jahr mit seinem Gesange. Beispiele, daß Plättchen im Käfige 12—16 Jahre dauerten, sind keine Seltenheiten. Zur Anschaffung empfiehlt sich am besten ein bereits einmal durchwinterter, gut abgehörter Frühjahrswildfang.

Von unseren deutschen Finkenvögeln.

Von Fritz Braun.

(Nachdruck verboten.)

Als ich dermalen noch die Bänke der Quarta drückte, saß ich so manches Mal vor einem kleinen Heftchen, emsig bemüht, darin Anweisungen zusammenzustellen, wie man den Buchfink und Stieglitz, den Hänfling und Leinfink, den Gimpel und Grünling verpflegen solle. Seitdem sind mehr als dreißig Jahre ins Land gegangen und darunter kaum eins, in dem mir nicht, an der gelbbraunen Weichsel wie am blauen Bosporus, eine vielköpfige Schar deutscher Finken Gesellschaft geleistet hätte. Wieder führe ich die Feder, um die gleiche Arbeit zu leisten. Da müßte es doch wie geschmiert gehen! Wie sollte bei solcher Erfahrung nicht jedes Wort lautester Wahrheit gleichen? —

Leider Gottes vermag ich selber nicht so hoch von meiner Arbeit zu denken und nur für den reifen Mann das eine in Anspruch nehmen, was schon den Knaben beseelte, die warme Liebe zur Sache und den ehrlichen Willen, dem zu nützen, der von gleicher Liebe zur Natur und ihren Geschöpfen beseelt ist.

Mancher Veteran unserer schönen Liebhaberei dürfte es fast für unter seiner Würde erachten, über diese Dinge zu schreiben. Ja, wenn es sich noch darum handelte, von der dritten Überwinterung eines Hausrotschwänzchens oder der Eingewöhnung eines Wasserstars zu berichten! Aber Stieglitze und Zeisige, Hänflinge und Girlitze gehen doch nur den Rekruten an. Doch gemach! Meiner Ansicht nach ist es unter Umständen bei gutem Willen und regem Pflichtgefühl viel leichter, gut eingewöhnte Grasmücken und ähnliche Arten nach den Weisungen ihres erfahrenen Pflegers, der sie bereits über alle Klippen hinwegbrachte, weiter zu betreuen, als ein Dutzend frischgefangene Stieglitze und Rothänflinge ohne Verluste einzugewöhnen. Würde mir heute diese Aufgabe gestellt, so würde ich mich seufzend daranmachen, könnte aber eine durchaus befriedigende Lösung beim besten Willen nicht in Aussicht stellen, vor allem dann, wenn die Sache in Gesellschaftskäfigen vor sich gehen sollte.

Auch unsere deutschen Finken sind mitunter kostbares Gut geworden. Ich meine das nicht vom ethischen Standpunkt, denn meines Erachtens wird der wahre Tierfreund die Elster des deutschen Hains mit derselben Sorgfalt pflegen wie den hyazinthblauen Arara des tropischen Urwaldes; ich denke dabei nur an ihren Handelswert. Für so manchen, der früher eingegangene Frischfänge leicht ersetzen konnte, ist heute die ganze Zukunftshoffnung bei einem Mißerfolg auch schon erledigt, da neue Ausgaben sich von selbst verbieten.

Da möchte ich dem Liebhaber vor allen Dingen den Rat geben, die Tiere fürs erste, sagen wir einmal für 8—10 Wochen, im Einzelkäfig zu halten. Es besteht kein Zweifel, daß dann die Sterblichkeit viel geringer ist als im Gesellschaftsbauer. Wehleidige Betrachtungen, wie der Gedanke, daß die Tierchen doch Gespielen haben mußten, sind Gedankenfolgen, die in schlimmster Form vermenschlichen.

Vor einer Stunde brachte ich zu einem vor zwei Jahren erworbenen Kleibermännchen ein frischgefan-

genes Weibchen. Anstatt es jedoch freudig zu begrüßen, geriet mein Kleiber sofort in die größte Erregung, reckte sich so lang aus wie eine Schlange, so daß er etwa einer sichernden Rohrdommel glich, und piepste und zischte in einem fort, wobei er sonderbarerweise nicht nach dem Weibchen, sondern nach einer ganz anderen Richtung schaute. Das mochte etwa fünf Minuten dauern. Dann verließ ihn die Starrheit der Glieder und — er stürzte sich so wild auf das Weibchen, daß ich es eilends zu einer Sumpfmeise setzte, die zwar auch erregt wetterte und lockte, aber den so viel größeren Kleiber doch nicht ernstlich zu befehden wagte. Ähnlich steht es mit dem Hang zur Geselligkeit auch bei den Finkenvögeln; mancher biedere Erlenzeisig würde in gleicher Lage ganz entsprechend handeln.

Als sehr brauchbar zur Eingewöhnung einer größeren Anzahl von Finkenvögeln erweisen sich jene Behälter, die unter dem Namen „Kantorei" in den Handel kommen. Sie bestehen aus drei bis vier gleichartigen Einzelkäfigen, die, übereinanderstehend, zu einem Gehäuse verbunden sind. So sind sie leichter im Zimmer unterzubringen als eine größere Zahl einzelner Behälter und ermöglichen es außerdem dem Vogelpfleger, seine Gefiederten mit einem Blicke zu überschauen. Man stellte solche Käfige an Stelle von Gesellschaftsbauern her, weil die Vögel in Einzelhaft fleißiger singen, aber bei der Eingewöhnung sind sie unter Umständen von noch größerem Nutzen. Haben die Ankömmlinge darin eine längere Eingewöhnungszeit glücklich überstanden, so können sie mit ganz anderer Aussicht auf Erfolg im Gesellschaftskäfig vereinigt werden, als wenn dies gleich nach der Ankunft geschehen wäre. Natürlich spreche ich dabei von solchen Tieren, die bei dem Ankauf noch halb- oder viertelwegs als Frischfänge bezeichnet werden müssen.

Zum zweiten sei man in der ersten Zeit nicht auf billiges Futter aus! Ersatzfutter aller Art, und sei es an sich auch ganz brauchbar, ist nichts für Frischfänge. Für sie ist das Beste gerade gut genug. Es ist ratsamer, in den ersten Monaten einen größeren Aufwand in Kauf zu nehmen, als immer wieder Enttäuschungen zu erleben. Immer wieder machte ich die Erfahrung, daß die Vögel sich mit der Nahrung, die ihnen draußen am Futterplatz über die ärgste Winterzeit hinweghalf, nicht eingewöhnen ließen, und konnte in weiteren Fällen durch den Versuch nachweisen, daß es sich tatsächlich darum gehandelt hatte. Der Verdauungsgang eines gut eingewöhnten Vogels kann schon einen Puff vertragen, der Frischfang geht oft genug an der ersten Magenverstimmung zugrunde. Allerdings sind eingewöhnte Vögel auch in der Hinsicht sehr verschieden. Der eine Stieglitz nimmt mit reinem Hafer vorlieb und erblickt schon in einem Teelöffel nicht allzu leichten Unkrautsamens einen Leckerbissen, während ein anderer bei solcher Kost schon nach wenigen Stunden zu trauern beginnt. Von vielen Vögeln kann man überhaupt kaum sagen, daß sie, falls ihnen die gewohnte Nahrung fehlt, sich nach irgendwelchem Ersatz umsehen; sie gehen vielleicht zugrunde, obgleich auf dem Käfigboden Sämereien umherliegen, die dieser oder jener artgleiche Vogel unbeanstandet annimmt. Zurzeit stehen auf meinem Käfigständer zwei Einzelbauer mit je einem Stieglitz dicht nebeneinander. Der eine enthülst jedes Haferkorn, das sich in seiner Futtermischung findet, während im anderen Bauer nie eine leere Hülse zu sehen ist.

Man liest immer wieder hinsichtlich der Ernährung der Finkenarten ganz genaue Vorschriften und ich gestehe, daß die Versuchung nahe liegt, es ebenso zu machen, denn jeder Liebhaber hat eben seine eigenen, oft eigentümlichen Anschauungen. Er glaubt an solche Feststellungen oft nicht weniger als ein

Bergfinken im Winterkleid.

♀ ♂

guter Patient an die Rezepte seines Hausarztes. Aber wie diese oft ganz anders zusammengestellt sein könnten, ohne daß der Totengräber deshalb zur Schaufel griffe, so pflegen auch unsere Finkenvögel nicht deshalb zugrunde zu gehen, weil Rübsen den Mohn ersetzt oder Hirse an Stelle der Kanariensaat treten muß. Der alte Ph. L. Martin — in diesem Jahre kaufte ich mir wieder seine bei Brockhaus erschienene Naturgeschichte des Tierreichs, die ich seit meiner Studienzeit nicht zu sehen bekommen hatte — sagt in seinem Handbuch der Stubenvogelpflege, in der einen Gegend Deutschlands füttere man die Stubenvögel mit Hanf, in der anderen mit Rübsen, wieder anderswo mit Leinsaat und sie gediehen bei dem einen so gut wie bei dem anderen. Viele erfahrene Vogelpfleger werden das mit Recht beanstanden, aber niemand dürfte bezweifeln, daß in seinen Angaben ein guter Teil Wahrheit steckt. Gerade in unserer Zeit ist das recht tröstlich, denn wo sind die Tage geblieben, da man in lässiger Haltung in eine Samenhandlung trat und gleichmütig sagte: „Bitte um vier Pfund Hanf, drei Pfund Hirse, je zwei Pfund Kanariensaat, Mohn und Leinsaat!", um dann ein Zehnmarkstück auf den Ladentisch zu legen, auf das man noch eine Handvoll Kleingeld herausbekam. Heute müssen wir zufrieden sein, wenn wir halbwegs brauchbare Mischungen erhalten, da nur die wenigsten fünf, sechs Mark oder noch mehr für ein Pfund reiner Saat anlegen können. Immerhin werden von reellen Handlungen auch heute noch solche Mischungen in den Handel gebracht, mit denen sich Buchfink wie Grünling, Gimpel wie Hänfling, Zeisig wie Kreuzschnabel nicht nur erhalten, sondern auch eingewöhnen lassen. Ist das geschehen und der Vogel futterfest, so kann man diese Mischungen getrost im Verhältnis eins zu drei mit Scheunengesäme vermischen. Das konnte ich mir noch immer von befreundeten Landwirten verschaffen; zumeist kostete mir der ganze Sack nur ein paar Mark für die Arbeiter, die in ihren Feierstunden das mühselige Geschäft des Siebens besorgt hatten. Nur sei man dabei auf Grummetgesäme aus; die Sämereien des Frühschnitts taugen zumeist nicht viel.

Fragte mich nun ein Neuling, was für einen Vogel er sich zuerst anschaffen solle, so wäre ich in arger Verlegenheit, denn meine liebe Frau hat so unrecht nicht, wenn sie bei neuen Erwerbungen, die ich mit dem Hinweis darauf, daß es sich um meine Lieblingsarten handle, zu entschuldigen suche, in die unwilligen Worte ausbricht: „Ach was, alle Vögel sind deine Lieblingsarten." Käme ich jedoch um alle meine Pfleglinge, so würde sich doch immer feststellen lassen, daß ich bei dem Ersatz eine gewisse Rangordnung innehielt. Ich glaube, am ersten käme von den Finkenvögeln der Zeisig an die Reihe. Ihm würden wohl der Stieglitz und Girlitz folgen. Dann kämen wohl Kreuzschnäbel und Gimpel, Rothänfling und Buch- und Bergfink an die Reihe. Schon an dieser Rangordnung dürfte der Kundige merken, daß mir an dem Temperament und der Zähmbarkeit der Tierchen mehr gelegen ist als an ihrem Gesange. In diesen Tagen möchte ich aber dem Anfänger weniger als sonst raten, sich Zeisige und Gimpel zu beschaffen. Bei den Mischungen, die als „Waldvogelfutter" im Handel sind und mit denen die meisten wohl oder übel vorlieb nehmen müssen, halten sie sich schlechter als Stieglitze und Rothänflinge, Grünfinken und Buchfinken. Hat der Liebhaber ihrer vier oder fünf eingewöhnt, so vergesse er ja nicht, ihnen einen Feldsperling beizugesellen. Augenblicklich habe ich ihrer vier, im vorigen Winter waren es ihrer noch mehr, und wie ich ihrer nie überdrüssig ward, so hat bei mir auch noch keiner das Zeitliche gesegnet. Als ich neulich einem Besucher sagte, sie lebten von der Luft, frischem Wasser und ein bißchen Dreck, war das zwar eine der Übertreibungen, zu denen ich leider neige, aber ihre Anspruchslosigkeit darf billigerweise niemand bezweifeln.

Und dann suche der Anfänger nicht durchaus die allerausgesuchtesten Sänger zu ergattern. Wenn es sich um frischgefangene Vögel handelt, ist er doch zumeist auf den Zufall angewiesen. Außer der Brunstzeit singt von gleich gesunden Tieren derselben Art der eine mehr, der andere wenig. Ist der Käufer aber kein allzugroßer Pechvogel, so gleicht das Mehr in dem einen Falle das Weniger im anderen sicherlich aus. Außerdem fange er nicht mit einem Vogel an, sondern mindestens mit zwei, denn gerade für den Anfänger ist der Vergleich der beste Lehrmeister.

Aus dem Leben einiger Vögel in Eritrea.

Nach Tagebuchaufzeichnungen von Hans v. Böttticher.

(Nachdruck verboten.)

Im Jahre 1913 unternahm ich mit zwei anderen Herren eine kleine Reise nach Eritrea (vgl. Klatt in Sitz.-Ber. d. Ges. N. F. Fr., Berlin 1913). Über die Reise selbst berichtete a. a. O. mein Freund Klatt ausführlich und verweise ich hiermit darauf. Unter den mannigfachen Vogelarten, welche ich hierbei beobachtet habe, sind jedoch einige wohl wert, in ihrer Lebensweise und besonders ihrer Verbreitung kurz geschildert zu werden.

Beginnen wir mit den Rabenvögeln! Zur Beobachtung gelangten nur zwei Arten, und zwar der Schildrabe (Corvus scapulatus *Daud.*) (s. Abb. S. 5) und der Nasenborstenrabe (Rhinocorax affinis *Rüpp.*). Den ersteren habe ich nur im Tiefland an der Küste bei der Hafenstadt Massaua angetroffen, nicht ein einziges Mal jedoch im Gebirge, wo er nach Angabe verschiedener Autoren auch vorkommen soll. In seinem Wesen erinnert er wohl mehr an die Krähen als an die echten Kolkraben. Ich konnte ihn öfters auf den Straßendämmen und auf den Hausdächern in der Stadt beobachten, immer aber nur einzeln oder paarweise. Auch am Meeresstrande traf ich ihn verschiedentlich, wie er zwischen den zahlreich dort umherliegenden Korallenblöcken nach allerhand kleinem Getier eifrig Jagd machte. Auch in seiner verhältnismäßig schwachen und hohen Stimme erinnert der Schildrabe an die Krähen. Ganz im Gegensatz zu dieser Vogelart traf ich den „Nasenborstenraben" nur im Gebirge und auf dem Hochplateau in einer Höhe von 2000—2700 m an. Bei der Hauptstadt der Kolonie Eritrea, Asmara, ist er eine ganz gemeine Erscheinung, ebenso bei Adi Kaich, dem wichtigen und letzten Handelsplatz

dicht an der abessinischen Grenze. Seinen Namen hat er daher, daß die steifen Borsten an der Schnabelwurzel zum Teil nach oben, nicht wie bei den echten Raben nach vorn gerichtet sind. Sehr charakteristisch ist das Flugbild dieser Rabenart, und zwar infolge des ungemein kurzen Schwanzes, wodurch der fliegende Vogel entfernt an einen dahinsegelnden fächerschwänzigen Bussard erinnert, zumal er gern nach Raubvogelart ruhig über einer Stelle kreist. In seinem Wesen ist der Rhinocorax ein echter Kolkrabe, wenn er auch viel geselliger lebt als unser mitteleuropäischer Rabe. Auch in seinen Stimmäußerungen erinnert er ganz an den Kolkraben. Bei Asmara waren täglich größere Flüge

Schildrabe.

an den Müll- und Abfallstellen anzutreffen. Bei Adi Kaich (2700 m zirka) übten diese Raben im Verein mit Raubadlern und den verschiedenen Geiern ebenfalls die Straßenpolizei aus. Abends versammelten sie sich dann, lebhaft schwatzend, auf den Klippen, aus welchen der steile Abfall des von der Stadt gekrönten Tafelberges bestand, und übernachteten dort. Dreist und zutraulich umkreisten sie mich oft, wenn ich vor unserem Häuschen meine zoologischen Präparate anfertigte oder das Mahl bereitete, ja, wenn ich im Innern des Hauses weilte, setzten sie sich sogar auf die Brüstung des offenen Fensters. Zum Schuß ließen sie aber den Jäger fast niemals kommen, denn sie waren ungemein listig, vorsichtig und aufmerksam trotz ihrer Zutraulichkeit. In geistiger Beziehung sind es eben echte Raben! —

Unter den Starvögeln des Hochlandes von Eritrea ist unstreitig der langschwänzige Glanzstar (Lamprocolius cyaniventris *Blyth*) der prächtigste. Man sieht den blaugrünstahlglänzenden Vogel mit den herrlichen Augenflecken im Gefieder oft an den Fahrstraßen entlang, von Baum zu Baum fliegend, vor dem nahenden Fußgänger, Reiter oder Wagen flüchten. Besonders häufig trifft man ihn jedoch im dichtbelaubten Gezweig der riesigen, in der steinigen Einöde vereinzelt wie Inseln dastehenden Sykomoren. Im schattigen Bereich dieser Baumriesen, zu deren Füßen meist ein noch klarer Quell entspringt, herrscht reges, munteres Leben. Tauben, Stare, Webervögel, Nektarinen, Bülbüls u. a. m. finden sich hier oft in großer Anzahl zusammen. In seinem Wesen ist dieser Glanzstar viel ruhiger als unser Star, er erinnert in seinem Betragen eigentlich mehr an Drosseln. Die flötende Stimme ist ganz amselartig, der Flug und die Bewegungen gemahnen zum Teil an Drosseln, zum Teil aber auch an Elstern. Auffallend ist es, daß gleich nach dem Tode des Vogels das Gefieder den größten Teil des Prachtglanzes einbüßt.

Ein anderer, besonders bei Adi Kaich recht häufig angetroffener Glanzstar, der Rostflügelstar (Amydrus rüppelli *Verr.*) erinnert in seinem Betragen ebenfalls am meisten an Drosseln. Wenn am späten Nachmittag Flüge von 8—12 Köpfen zu ihren Nachtquartieren eilten, jedoch nicht sehr geschickten Fluges dahinzogen, so wurde man lebhaft an die bekannten Flüge der Misteldrosseln gemahnt, welche im Winter oft auch unsere Gaue durchstreifen. Sowohl im Gezweig sitzend, wie auch im Fluge lassen die schönen dunkelstahlblauen Vögel mit den rostroten Flügeln ihren melodischen amselartigen Ruf vernehmen, der wie „ō-rĭō" klingt und wohl dem Vogel den Namen „Morio" eingebracht hat, welcher für die südafrikanische Form auch zur wissenschaftlichen Benennung erhoben wurde.

Ein merkwürdiger Geselle ist der rotschnäblige Madenhacker (Buphagus erythrorhynchus *Stanl.*) Dieser erdbraune Starvogel ernährt sich bekanntlich von den in der Haut des Weideviehes lebenden Schmarotzerinsekten und klettert an den Rindern, Pferden, Eseln usw. ganz wie ein Specht an einem Baumstamm umher. Es gewährt wirklich einen ergötzlichen Anblick, wie eine Schar von 6, 8 oder auch mehr dieser Vögel auf dem Rücken, am Bauch, am Kopf eines ruhig weidenden Tieres lebhaft umherklettert und in Ohren, Nasenlöcher und Mundwinkel vorwitzig hineinschaut. Den Nutzen, den die Vögel durch Vertilgen der lästigen Insekten dem Vieh gewähren, soll jedoch dadurch wieder aufgehoben werden, daß sie die Wunden immer neu aufreißen und am Verheilen hindern.

Recht häufig konnte ich den Bülbül Eritreas (Pycnonotus schoanus *Neum.*) beobachten. Die düster gefärbten Vögel waren bei Adi Kaich z. B.

sehr zahlreich zu Hause und machten sich durch ihr munteres, neugieriges Wesen sowohl als auch durch ihren lauten und schönen, drosselartigen Gesang und ihre wohlklingenden Locktöne, die wie Gübga, Gübga klingen, gleich bemerkbar. Sie hielten sich zumeist in dichtem Gesträuch auf, das sie geschickt durchschlüpften, und flogen abends in Flügen zu sechs bis acht Stück zur Tränke.

Echte Weber wurden nur in den Küstenebenen und im reichbewaldeten Abhangsgebirge, etwa zwischen 800 und 1900 m Höhe, angetroffen, und zwar waren es wohl die Arten Ploceus galbula *Rüpp.* und Ploceus flavoviridis *Rüpp.*, soweit es sich auf die Entfernung bestimmen ließ. Erlegt wurden keine. Beide Arten lebten in großen Gesellschaften und Bäume mit 20—30 Nestern waren keine Seltenheit. Über Wesen und Betragen dieser allbekannten Vögel ist wohl nichts weiter zu sagen.

(Fortsetzung folgt.)

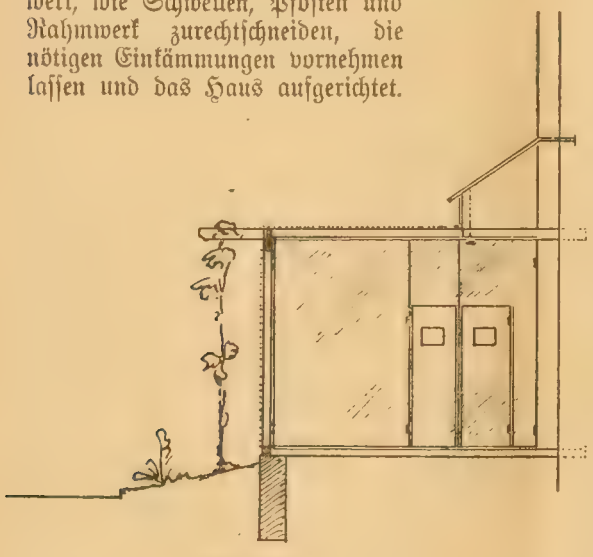
Mein neues Vogelhaus.

Von Stadtarchitekt Pracht.

(Nachdruck verboten).

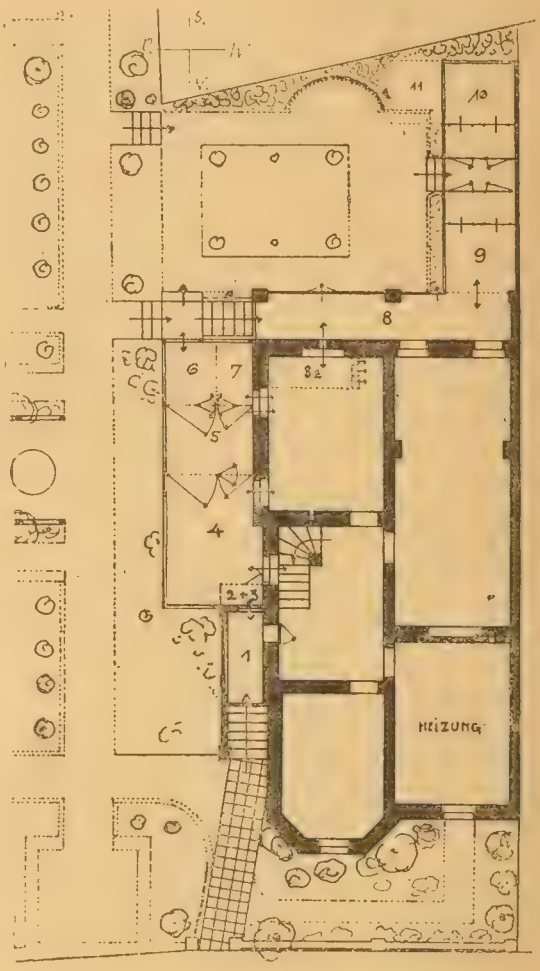
Im Jahre 1915 trat an mich die Entscheidung heran, das bisher von mir bewohnte Haus durch Kauf zu übernehmen. Nicht der bauliche Zustand des Hauses, sondern die Scheu vor dem Wohnungswechsel ließ hauptsächlich den Wunsch zur Tat reifen. Daneben war, einleuchtenderweise mit dem Besitz des Hauses auch ein freieres Schalten und Halten meiner Tiere verbunden. Während eines Urlaubs entstand dann ganz eigenhändig ohne fremde Beihilfe das in den Zeichnungen und beigefügten Abbildungen dargestellte Vogelhaus.

Nachdem die Frage zwischen Ausführung in Eisen- oder Holzbau in letzterem Sinne gelöst war, habe ich mir das nötige Holzwerk, wie Schwellen, Pfosten und Rahmwerk zurechtschneiden, die nötigen Einkämmungen vornehmen lassen und das Haus aufgerichtet.



Schnittzeichnung des Vogelhauses.

Das Richten hat ja einige Schwierigkeiten bereitet, denn wenn man auch die Sache theoretisch spielend beherrscht, so ist die handwerkliche Ausführung doch eine ungewohnte. Eine besondere Schwierigkeit beim Aufstellen bereitete der Umstand, daß das alte Vogelhaus beibehalten und dieses ganz überbaut werden mußte. Anderseits lag in der Überwindung dieser Schwierigkeit der Reiz, die Insassen des alten Vogelhauses beim Niederlegen des Gehäuses in die vermeintliche Freiheit entweichen zu sehen. Darüber später mehr.

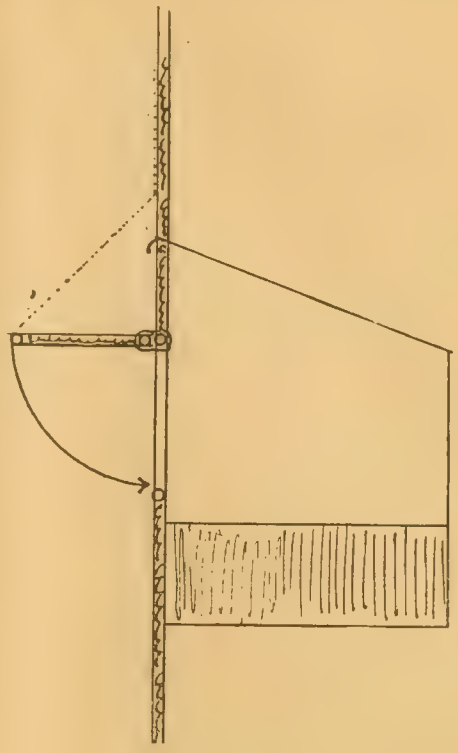


Lageplan des Hauses.

Das Holzwerk ist durchgehend 6×8 cm stark, die Drahtumfassung hat 13 mm Lichtweite und ist 1,3 mm stark. Zwei Drittel des Daches sind mit Drahtgewebe, der Rest mit Drahtgewebe in Eisensprossen in Pultform bedeckt. Das Glasdach setzt, wie die Schnittzeichnung zeigt, nicht gleich an dem mit Drahtgewebe bedeckten Teil des Daches auf, sondern erfährt hier erst am Ende des Drahtgewebedaches eine senkrechte Erhöhung durch ein Brett von etwa 30 cm. Hinter dieser Erhöhung und dem Glasdach haben die Vögel einen bei jeder Witterung unbedingt geschützten Raum. Die Beobachtung hat gelehrt, daß auf den in diesem Raum angebrachten Sitzgelegenheiten die Tiere jeden auch in der Natur erreichbaren Schutz gegen Wetter finden. — Als Sockel ist ein niedriges Backsteinmäuerchen verwendet. Das ganze Holzwerk wurde mit Ölfarbe gestrichen; die Schwellen schwarz, sämtliches Drahtgewebe eben-

falls schwarz, während alle Holzteile weiß lackiert wurden. Das Vogelhaus hat am Südende eine zweiflügelige Tür, die das Einbringen von Baumstämmen und größeren verzweigten Ästen zuläßt. Über den Verschluß der Türe wäre einiges zu sagen. Da die Tür von innen sowohl wie auch von außen geöffnet werden muß, um einen Verkehr vom Innern des Wohnhauses zum Garten zu ermöglichen und ein passender Verschluß nicht fertig zu kaufen war — Krieg —, so erhielt der linke Türflügel von außen einen Schubriegel, der rechte Türflügel einen solchen von innen. Auf diese Weise ist das Öffnen und Schließen des Vogelhauses vom Garten aus möglich. Die Kopfseite, also Südseite, ist abgesehen von der Türfläche und der Wange der Treppe, die über den Raum 8 führt, verglast. (Windschutz).

Einleitung. Das auf dem Gesamtbilde unter den üppigen Ranken, Stauden und Blumenschmuck nur an den 70 cm über die Vorderwand hinwegragenden Dachsparren, an welchen Schlingrosen hinaufranken, zu erkennende Vogelhaus ist in eine natürlich bewachsene (Raum 4) und in 3 unbewachsene Abteilungen (Raum 5—7) zerlegt. Von Raum 4 sind zwei kleine Räume, 2 und 3, abgetrennt. Diese sind in der Höhe einmal geteilt durch auswechselbaren Boden, der aus einer Drahtglasplatte besteht. Sie ist denkbar leicht zu reinigen. Die Trennwände zwischen den Räumen 2—3 bestehen aus eisernen Drahtrahmen. Die Türen in diesem sind 1,50 m hoch und 0,50 m breit. Die Türen sind nach innen und außen zu bewegen, so daß auf die jeweils bequemste Art und Weise der Verkehr gestattet ist. Außerdem können die sämtlichen Trennwände, wie in der Zeichnung angedeutet ist, seitlich bewegt werden, so daß ohne jede Mühe der Raum 4 mit 5, sogar die Räume 4—7 zu einem einzigen großen Flugraum umgestaltet werden können. Die Trennwand zwischen 6 und 7 besteht aus zwei Eisenrahmen, die an der schon erwähnten senkrechten Brettüberhöhung für das Pultdach an je zwei Haken hängen und mit Leichtigkeit beiseitegestellt werden können. Die Räume 2—3 dienen zur Eingewöhnung von neu angekommenen und Jungtieren. Der Raum 1 ist vollkommen von massiven Wänden umgeben, hat ein Fenster mit Drahtrahmensicherung für Außenluft und eins nach dem Innern des Gebäudes zu Fütterungszwecken. Das innere Fenster kann durch einen Drahtrahmen ersetzt werden, so daß die von der Heizung temperierte Innenluft sich dem Raume 1 mitteilen kann. Zwischen Raum 1 und 2 ist die Öffnung durch eine Rohglasscheibe geschlossen, in deren Mitte ein 8 cm großes Loch mit justierten Kanten mittels Sandstrahlgebläse hergestellt ist. Damit auch diese Öffnung geschlossen werden kann, sind zwei weitere 3 mm Durchmesser haltende Durchbohrungen vorgenommen, an denen eine Verschlußklappe für dieses Durchschlupfloch angebracht werden kann. Der Raum soll im nächsten Jahre als Zuchtraum für Schamadrosseln oder rote Kardinäle dienen. Das Futter steht hier in ehemaligen Badehäuschen, welche wiederum in einem durch Sprung beschädigten großen Glasaquarium stehen, dessen Rand etwa 35 cm hoch ist — eine unentrinnbare Mausefalle. Die 50 cm breiten Türen der Räume 2—7 haben ein oben befestigtes, vor- und rückwärts drehbares Klapptürchen (siehe Zeichnung), vor welchem große Futterhäuschen hängen. Ich brauche also nur das Futtertürchen herunterzulassen, die Auslösung ist außen



Zeichnung des Futterhauses.

angebracht, so fängt sich auf diese Weise jeder Vogel ohne Störung der übrigen leicht.

Im Winter oder bei schlechtem Wetter oder anderen Anlässen ist die Futterdarreichung vom Kellerraum aus möglich. Der Fußboden in Raum 1 besteht aus Beton, bei Raum 2 und 4—7 aus gewachsenem Erdboden, bei Raum 3, wie schon erwähnt, aus einer Drahtglasplatte. Raum 4 ist bepflanzt mit Holunder, wilder Syringe, wildem Schneeball, Glyzinien und als Bodendeckung mit Buxus, Funkien und Farnen. Der wilde Wein ist zur Bedeckung der Rückwand hingeleitet. Ich hoffe, daß im nächsten Jahre die ganze Rückwand im Raum 4 über und über üppig mit Weinranken behangen sein wird. Räume 5—7 haben nackte, alte Kopfweiden und trocken gewordene Äste von Paulowniaimperialis, die sich für diesen Zweck wegen ihrer eigenartigen Verzweigung und ihres weichen Holzes ausgezeichnet eignen. Ich kenne kein Holz, das sich für Sitzgelegenheiten in einem Papageienraum auch nur annähernd so gut verwenden läßt. Die Räume 4—7 haben miteinander durch Zementrinne verbundene ausgezementierte Trink- und Badegelegenheit, die von der Wasserleitung gespeist wird. (Schluß folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Mordlust der Kohlmeise. Unter anderen hatte ich in meiner Vogelstube zwei aufgepäppelte Trauerfliegenschnäpper und zwei gleichfalls aufgepäppelte Kohlmeisen. Eines Tages lag der eine der Fliegenschnäpper tot mit

aufgehacktem Schädel und ausgefressenem Gehirn am Boden der Vogelstube, am nächsten Tag der andere. Am folgenden Tag beobachtete ich, wie eine der Kohlmeisen wie ein Raubvogel einen Stieglitz angriff. Der Missetäter war somit festgestellt. Zwei Goldammerweibchen haben sich sehr nützlich als Ammen anderer Nestjungen erwiesen. Sie waren um Neujahr 1919 gefangen. Ihre Mithilfe beim Aufpäppeln nestjunger Laubsänger, Baumpieper und Goldammern war mir sehr erwünscht. Ein Stieglitzweibchen, das allein in der Vogelstube gehalten wurde, hatte ein hübsches Nest gebaut und 5 Eier gelegt, die es vergeblich bebrütete, bis andere Mitbewohner der Vogelstube das Nest zerstörten.

G. Nilsson, Bastan-Wastorp (Schweden).

Halle, 3. Dezember 1919. Am 12. November d. J. wurde bei Klein-Kugel (südöstlich von Halle a. d. S.) eine **Spatelraubmöwe — Lestris pommarina** erlegt in dem Augenblicke, als sie auf einen vom Schützen getroffenen, sich überschlagenden Hasen stieß. (Die Raubmöwe war ein junges Tier, dessen Geschlecht nicht festgestellt werden konnte.)

O. F. Gandert, Halle a. d. S.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Zur gefälligen Beachtung. Von den Aufgaben, welche der Leitung einer Fachschrift obliegen, ist keine so mühsam und schwierig, wie die Beantwortung der aus dem Leserkreis gestellten Fragen. Auch die Gefahr der Einseitigkeit, durch die Beantwortung der Fragen von einer Stelle, ist nicht zu unterschätzen; um dem abzuhelfen, wenden wir uns an den Gemeinsinn der Leser und bitten die Sachverständigen des gerade vorliegenden Falles, ihre Erfahrungen und ihr Wissen dem Fragesteller wie der Allgemeinheit zugute kommen zu lassen. Die an die Schriftleitung der „Gefiederten Welt" zu richtenden Auskünfte werden, wie die Fragen allgemeiner Bedeutung, veröffentlicht werden. Wenn wir auf diesem Wege die große Menge praktischer Erfahrung und vielseitigen Wissens, welche im Kreise unserer Leser vorhanden, für diese selbst nutzbar machen, glauben wir auch dem Ratsuchenden die denkbar beste Auskunft zugänglich zu machen.

Frage 1: Wie gewöhnt man einem Graupapagei am besten das Federabbeißen ab? Richard B., Gotha.

Frage 2: Welche Erfahrungen liegen über die Dompfaff×Kanarien-Zucht vor? Walter B., Göttingen.

Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Am Donnerstag, dem 8. Januar 1920, abends 8 Uhr, findet im Vortragssaal des Aquariums, Kürfürstendamm, ein 2. Lichtbildervortrag unseres Mitgliedes des Herrn Dr. O. Heinroth statt. „Einheimische Vögel und ihre Entwicklung" (Fortsetzung). Freunde des Vereins sind herzlichst eingeladen. — Am Donnerstag, dem 15. Januar 1920 findet unsere Vereinssitzung im Vereinslokal, Stralauer Straße 3, statt. Beginn 8½ Uhr. Tagesordnung: 1. Verlesung des Sitzungsberichts der letzten Sitzung; 2. Ornithologisches „Selbstzubereitung der Futtermittel". 3. Anmeldung neuer Mitglieder. 4. Geschäftliches, Allgemeines, Fragekasten. Gäste willkommen.

J. A.: O. Vorbrodt, 1. Schriftführer, Berlin O 112, Scharnweberstraße 18 III.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin. Generalversammlung am 15. Januar 1920, abends 7 Uhr, im Vereinslokal „Zum Alexandriner", Alexandrinenstraße 37a. Tagesordnung: Jahresbericht, Neuwahl des Vorstandes, Aufnahme neuer Mitglieder.

Der Vorstand. J. A.: P. Böhme.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzung Montag, den 5. Januar, abends 7½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender, Leipzig-G., Eisenacher Straße 70.

Verein der Vogelliebhaber zu Lübeck. Vom Verein, dessen Mitglieder nur Sing- und Ziervögelzüchter und Liebhaber sind, hatte am Sonntag, dem 23. November 1919 beim Hamburg-Altonaer Verein in Hamburg Herr Adolf Steinhagen (Lübeck) ein schöne Kollektion Ziervögel ausgestellt; dieselbe bestand aus Zeisigbastarden mit und ohne Haube, Isabellkanarien mit und ohne Haube, Wellensittichen, Sperlingspapageien, Farbenkanarien und mex. Gimpelbastarden. Diese brachten 15 erste Preise, 1 zweiten Preis und goldene Medaille. Herr Rud. Strehlke (Lübeck) stellte deutsche Girlitze, Girlitzbastarde, weiter gezüchtete Girlitzbastarde mit und ohne Haube aus. Diese Kollektion, alles prima Vögel, bekam 6 erste Preise und große silberne Medaille. 6 Tage später, in der Kieler Ausstellung (verbunden mit der Verbandsausstellung des Nordwestdeutschen Kanarienzüchterverbandes vom 29. November bis 1. Dezember 1919), stellte Herr Adolf Steinhagen (Lübeck) eine kleine Kollektion seiner eigenen Zucht aus; dieselben trugen alle vorschriftsmäßig geschlossene Verbandsringe. Ausgestellt waren Münchner Holländerkanarien, Isabellkanarien, Farbenkanarien, olivgrüne Kanarien, Zeisigbastarde, Wellensittiche. Die höchste Auszeichnung, goldene Medaille, mußte der Kieler Verein dem Lübecker Züchter überlassen. — Der Verein der Vogelliebhaber zu Lübeck hielt selbst vom 6.—8. Dezember 1919 eine große Vogelausstellung ab. Angemeldet waren zirka 200 Ziervögel, Waldvögel und Farbenkanarien. Der Verlauf der Ausstellung sowie Prämiierung wird in der „Gef. Welt" bekanntgegeben werden.

Der Vorstand.

Am 16. Dezember 1919 feierte der **Verein der Vogelliebhaber, Königsberg i. P.** in den Räumen des Vereinslokales, den „Schwarzneckerschen Bierstuben", Brodbänkenstraße 21 sein Weihnachtsfest. Sämtliche hiesigen Mitglieder des Vereins und zahlreiche Gäste waren erschienen. Eröffnet wurde das Fest durch eine Begrüßungsansprache des Vorsitzenden, in welcher derselbe insbesondere auch die Verdienste unseres Mitgliedes, Herrn Oberförster Moebes, feierte und Herrn Moebes ein Ehrendiplom überreichte. Ein gleiches Diplom erhielt unser Vorsitzender, Herr Stadtobersekretär Reinholdt, dessen Verdienste um den Verein Herr Eisenbahn-Obermaterialienvorsteher Dams in kurzen aber markigen Worten schilderte. Den Höhepunkt des Festes bildete eine Verlosung von lebenden und ausgestopften Vögeln, Büchern über Vogelpflege und Vogelfutter. Die Mittel zum Ankauf dieser Sachen waren der Vereinskasse entnommen worden; es waren ferner so viel Geschenke beschaft, als Mitglieder vorhanden, so daß niemand leer ausging. Durch eine amerikanische Versteigerung, zu welcher verschiedene Mitglieder Geschenke gestiftet hatten, wurde ein Teil der nicht unerheblichen Kosten des Festes gedeckt. Die Polizeistunde beendete die harmonisch verlaufene Feier. Allen, die zum Gelingen beigetragen haben, dankt der Vorstand des Vereins hiermit nochmals.

S.

Herrn O. St., Weingarten. Die Eitergeschwulst muß vorsichtig geöffnet werden, der Eiter wird ausgedrückt, die Wunde gesäubert und mit Jodoformkollodium überstrichen. Stark anregende Futtermittel (Mehlwürmer) bleiben besser fort, bis das Übel behoben ist. Sauberhaltung des Käfigs und der Sitzstangen ist nötig.

Herrn O. A. F., Bingen a. Rh. Der Girlitz ist infolge von Darmentzündung eingegangen.

Herrn S., Königsberg i. P. Das Stieglitzweibchen ist an einer mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung eingegangen.

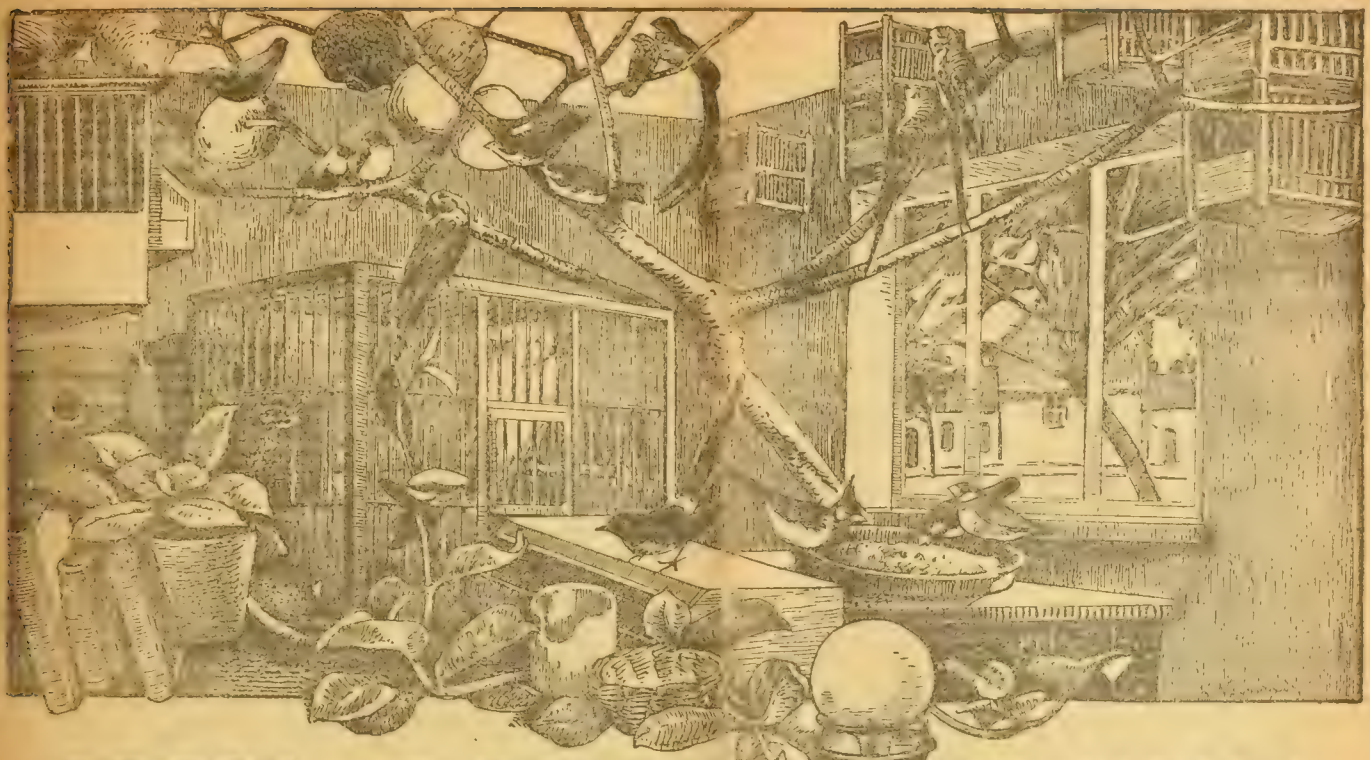
Herrn K. S., Askona, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn Dr. P., Wien; Herrn Stadtarchitekt P., Düsseldorf-Ger.: Beiträge dankend erhalten.

Herrn R. B., Gotha. Wenden Sie sich an die homoöpathische Zentralapotheke von Dr. Willmar Schwabe in Leipzig.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Heft 2. 22. Februar 1920. Jahrgang XLIX.



DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben von Karl Neunzig in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Wintergäste. Von A. Usinger.

Ein seltener Fall von Schlafsucht. Von Emil Roll, Berlin-Britz.

Aus dem Leben einiger Vögel in Eritrea. (Fortsetzung.) Nach Tagebuchaufzeichnungen von Hans v. Böttticher.

Mein neues Vogelhaus. (Schluß.) Von Stadtarchitekt Pracht.

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Bücher und Zeitschriften. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 3.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)

Einzelpreis des Heftes 60 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 5gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 60 Pfennig zuzüglich 20% Inseratensteuer berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Zwei gut erhaltene
Mehlwurmkisten
(erbitte Größenangabe) sucht [29
Kracht, Hamm i. W., Ostenallee 102a.

Futtermittel.

Vogelfutter
für Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser. Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [30
W. Göpel, Leipzig,
Tröndlingring 1 Telefon 14958

Füttern Sie ihre Insektenfresser mit dem bekannten
Universalmischfutter „Lucullus"
von der
Firma Friedrich Fries,
Inh. H. Pullich,
Bad Homburg v. d. H.
Zu haben in den meisten Zoologischen Handlungen und Samenhandlungen. Wiederverkäufer verlangen Offerte. [31

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklg., Ø 3,00 M. [32
Ameiseneier, Ia, Pfd. 13 M.
Weißwurm, Ø 12,00 M.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 3,50 M.
Waldvogelfutter, m. Hanf, Pfd. 3,50 M.
D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Waldvogelfutter I, Pfd. 4 M; **Waldvogelfutter** II, Pfd. 2,60 M; **Salatsamen Schwarzkorn** Pfd. 6 M; **Universalweichfutter** Pfd. 2,80 M; **Papageienfutt.**, gem., Pfd. 3,60 M; **Kanarienfutter** I Pfd. 3,20 M; **Hafer**, geschält, Pfd. 2,80 M. Andere Futtersorten erbitte Anfrage mit Rückporto. Tausche auch auf **Vögel**. [33
R. Kamieth, Halle-S., Dreihauptstr. 7.
Postscheckkonto Leipzig 42419.

Ameiseneier,
prima, à Ltr. 5.60 M, à Pfd. 12 M. **Weißwurm** à Ltr. 6,25 M, à Pfd. 12 M, **Glanzsaat** à Pfd. 4,80 M, Postk. 41 M. **Marokko-Hirse**, gelb, à Pfd. 2,70 M, Postk. 23 M. **Weiße Hirse** à Pfd. 3,70 M, Postk. 31,50 M. [34
H. Eckrich II, Waldsee (Pfalz).

Die stetig steigenden Herstellungskosten gefährden das weitere Erscheinen von Zeitschriften aufs Bedenklichste! Unter dem Zwange dieser Notlage müssen wir den Abonnementspreis für die
„Gefiederte Welt"
vom 1. Januar 1920 an bis auf weiteres auf
3,— M. für das Vierteljahr
festsetzen. Die Inseratpreise werden mit 50 Pfg. für die dreigespaltene Petitzeile zuzüglich 20% Inseratensteuer berechnet. **Freiinserate fallen fort.**

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt rechtzeitig erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 3,45 Mk. p. Vierteljahr von der Verlagsbuchhandlung direkt versandt. (Lieferung ins Ausland erfolgt nur mit entsprechendem Valuta-Aufschlag nach vorheriger Vereinbarung.)

Alle Post-Abonnenten wollen bei der Post nur **„mit Nachlieferung"** bestellen! — Ohne diesen ausdrücklichen Vermerk liefert die Post nur vom Tage der Bestellung ab. Die inzwischen erschienenen Nummern des Vierteljahres würden also dem Besteller dann nicht zugehen.

Vogelliebhaber werbt für Eure Zeitschrift!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg
Postscheck-Konto: Berlin 34687.

Vögel.

Suche 1,1 **Wellensittiche** oder kleine **Exoten**, gebe evt. dagegen **Rothänfling, Stieglitz.** Angeb. erb. [35
Max Schlegelmilch, Mauebach, Schöne Aussicht.

Zu kaufen gesucht:
Sprosser, Singdrossel, Feld- oder Haubenlerche u. Gelbspötter in gesunden Exemplaren, am liebsten Herbstfänge. Absolute Garantie für Männchen muß geleistet werden.
Ferner suche zu kaufen **Sonnenblumenkerne** für einen Graupapagei.
Offerten erbittet [36
O. Hegemann, Dortmund, Hausmannstr. 34.

Suche 1 oder 2 [37
Kreuzschnäbel
Liebers, Nebra, Unstrut.

Graupapagei
zu kaufen gesucht. [38
Jaeppelt, Limbaum, Caritas 7.
Schweden.

Zur Wiederbevölkerung meiner 1914 aufgegebenen Vogelstube suche zu kaufen:
1,1 **Erlenzeisig,**
1,1 **Heckenbraunelle,**
1,1 **chinesische Nachtigall** (Sonnen-
1,1 **Schwarzplättchen,** [vogel),
1,1 **Kreuzschnabel** und
0,1 **Bluthänfling.** [40
Angebote auch einzelner Stücke an
Hans Determann, Hannover, Haarstr. 8B.

III Liebhaber sucht III
Wellensittiche, Nymphensittiche, auch alle Arten **Papageien** u. andere **Zier- u. Singvögel,** auch **2 Kanarien-Männchen** u. **1 gesunde kräftige Weibchen.**
Genaue Beschreibung und Preis unter **A. U. 21855** a. d. Annoncen-Expedition **Friedrich Schatz, Duisburg.** [41

Kaufe sämtliche **ausländische Prachtfinken** und **Singvögel**, sowie **Kanarienhähne.** [42
Beuth, Cöln-Sülz, Aegidiusstraße 58.

Gehäupte
Kanarien-Weibchen
nur aus Liebhaberhand zur Bastardzucht **gesucht,** desgl. gut erhaltene Käfige jeder Größe. [43
Ingen. Scholz, Berlin W 35
Lützowstraße 92, II.

Suche Ia **Sprosser** oder **Nachtigall,** nur erstklassig, gebe auch Lebensmittel in Tausch. **H. Deeg, Regensburg,** Haaggasse 15. [44

0,3 **Zucht-Kanarien** m. Haube à 18 M.
0,4 **Zucht-Kanarien** ohne „ à 16 M.
kräftig u. gesund, verkauft **Max Reim, Altst. Waldenburg 97** i. Sachs. [45

Geflügelfreunde lesen die Geflügel-Welt, Chemnitz M 9.
Probenummer und Bücherzettel gratis. [46

Prosit Neujahr
allen mir befreundeten Liebhabern
Rob. Hesse, Saarbrücken 3,
Dudweilerstr. 59. [47

Jahrgang XLIX.
Heft 2.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Wintergäste.

Von A. Usinger.

(Nachdruck verboten.)

Alljährlich, wenn der Herbst die fröhlichen Sänger des Lenzes und des Sommers nach dem wärmeren Süden verdrängt hat, bringt er von Osten her an ihrer Stelle nordische Gäste. Es sind nicht minder schmucke Vertreter, die bei eintretender Kälte, aus dem hohen und höchsten Norden kommend, die Landstriche unserer Heimat durchstreifen und beim ersten warmen Frühlingssonnenstrahl wieder verschwunden sind, als hätten sie, wenn nun die Zugvögel wiederkehren, keine Daseinsberechtigung mehr.

Der bekannteste dieser winterlichen Gäste, der bereits im November, sehr oft schon früher, erscheint, ist der Bergfink (Fringilla montifringilla). Er kommt am zahlreichsten und regelmäßigsten in die Mittelgebirge und deren Wälder, selbst bis in die Straßen der Städte. Oft zu Tausenden zählende Züge fallen dann in die Buchenwälder ein, wo sie mit Vorliebe die Eckern aufnehmen und durch ihr immerwährendes, häßlich kreischendes Rufen einen weithin schallenden Lärm schlagen. Nicht selten mischen sich einzelne Tiere unter die im Winter gesellig lebenden Buchfinken. Für den Beobachter ist es jedoch ein leichtes, die beiden Vogelarten, die das gleiche Gebaren und denselben halb hüpfenden, halb trippelnden Gang haben, auf den ersten Blick auseinander zu halten. Denn die Kehle und die Brust des Bergfinken sind rostbraun, der Rücken gelbbraun und der Kopf beim Männchen schwarz. Über die Flügel zieht sich eine weiße und eine rostrote Binde. Die Heimat des Bergfinken sind die unermeßlichen Birkenwälder des hohen Nordens.

Ein zweiter Vertreter ist der Seidenschwanz (Bombycilla garrula), der nicht minder oft und in großen Flügen im Herbst nach Deutschland kommt. Der alte Gesner schreibt über sein Erscheinen im Jahre 1552 aus der Gegend zwischen Mainz und Bingen, „daß sie einem dunklen Schatten glichen". Der Volksmund nennt diesen Vogel „Pestvogel", und abergläubische Menschen schreiben heute noch seinem zahlreichen Erscheinen das Kommen schlechter Jahre, vor allem aber Krieg und Hungersnot zu. Er lebt und brütet in der letzten Baumregion, den Fichten und Birkenwäldern des höchsten Nordens, wo sein Nest 1856 zum erstenmal in Lappland gefunden wurde. Die Färbung dieses schmucken und anmutigen Vogels ist eine rötlichgraue bis blaßweinrote. Die Kehle und ein Strich durch die Augen sind schwarz. Die weiß mit gelbem Rand gezeichneten Spitzen der Schwingen enden in lackrote Hornplatten, die auch bei alten Männchen die Schwanzfederenden zieren. Ein charakteristischer Schmuck des Vogels ist die Holle oder Haube, die in der Erregung willkürlich gelegt oder gestellt werden kann und ein drolliges Mienenspiel vortäuscht. Bei uns streichen die Scharen der Seidenschwänze unstetig im Lande umher, das heißt, sie folgen den mit Ebereschen bestandenen Landstraßen. In unglaublich kurzer Zeit bringt ein starker Zug dieser Vögel es fertig, einen Vogelbeerbaum seiner sämtlichen roten Früchte zu berauben, deren entkernte Schalen wie Blutstropfen den weißen Schnee bedecken. Diese Ebereschenbeeren und die roten Früchte des wilden Schneeballs zählen zur Lieblingsnahrung des Seidenschwanzes. Ihn fesselt nur die Nahrung längere Zeit an ein und denselben Ort, und sobald diese knapp zu werden droht, bricht die kleine Gesellschaft unverzüglich zur Weiterreise auf, die sie dann oft sehr weit südlich führen kann. Dies geht aus dem II. Jahresbericht der ornith. Station in Salzburg hervor, wonach ein am 17. Dezember 1913 bei Flattach in Kärnten beringter Vogel bereits am 19. Dezember desselben Jahres bei dem 200 km weit entfernten Orte Corredo in Südtirol erlegt wurde. Dieser Fall zeigt auch, mit welcher Geschwindigkeit selbst Strichvögel ihre Standorte ändern. Die Stimme des Seidenschwanzes ist ein feines Trillern und Zirpen und ertönt auch während des Fluges, der, äußerst gewandt und schnell in Schwenkung und Wechsel des Flugbildes, demjenigen der Stare gleicht.

Gleichzeitig mit dem Seidenschwanz und oft in dessen Gesellschaft erscheint der ebenfalls im Norden Sibiriens und Ostrußlands beheimatete dünnschnäblige Tannenhäher (Nucifraga caryocatactes var. leptorhyncha). Nicht selten wird derselbe mit seinem schon im Harz und Ostpreußen nistenden Vetter, dem dickschnäbligen Tannenhäher (Nucifraga caryocatactes var. pachyrhyncha) verwechselt. Als Hauptunterschiedsmerkmale kommen nach Schäffers „Jagdtierkunde" beim dünnschnäbligen Häher der schlanke, fast gerade pfriemenförmige Schnabel gegen den

starken und krähenförmig gebogenen des dickschnäbligen Hähers, ferner eine breite weiße Schwanzbinde des ersteren, eine schmale Binde bei letzteren, als nicht zu übersehend in Frage.

Der Grund für die alljährlich einmal stärkere, ein andermal schwächere Zuwanderung dieser Wintergäste ist bis heute noch nicht gefunden. Neben vielen Mutmaßungen dürfte die Behauptung, daß der Seidenschwanz und der Tannenhäher durch eine Mißernte der Zirbelnüsse, jener hartschaligen, roten Früchte der Zirbelkiefer (Pinus cembra), zu diesen Wanderungen gezwungen würden, die wahrscheinlichere sein. Jedenfalls ist es annehmbar, daß ein starker Frost und Schneefall im Norden, wie wir ihn hier nicht kennen, den Zuwanderern, die ja meist Körner- und Beerenfresser sind, jede Nahrungsquelle verschließt, so daß sie auf die Ebereschen- und Wacholderbeerenernten unserer Gegenden angewiesen sind. Immerhin bleibt auch dies nur eine Vermutung und löst nicht ganz das große Rätsel der Natur, die uns im Herbst diese großen Scharen von Wintergäste in den verschiedensten Arten schickt. Denn außer jenen vorgenannten häufigsten Gästen erscheint ab und zu der Schneeammer (Plectr. nivalis), dessen Kinderwiege in Lappland und Irland steht, der Hakengimpel aus Sibirien und Rußland und seltener, aber 1919 auch hier in Deutschland auftauchend, besucht uns ab und zu der Weißbindenkreuzschnabel (Loxia bifasciata). Selbst ein Specht, der Dreizehenspecht, ein unserem Buntspecht ähnlich sehender Vogel, der seinen Namen dem Fehlen der vierten Zehe verdankt, gibt unserer Heimat bei strengen nordischen Wintern eine Gastrolle.

Die meisten nordischen Einwanderer zeichnen sich durch auffallende Zutraulichkeit aus, die ihnen oft zum Verderben wird. Dieses Vertrautsein ist jedoch, wie viele glauben, keine Dummheit, nein, die Vögel, die im höchsten Norden und dessen unzugänglichen Wäldern und Sümpfen nie einen Menschen sehen, kennen die Gefahren nicht, die ihnen von demselben drohen. Zudem werden auch diese harmlosen Tiere, ehe der Rückzug im Frühjahr beginnt, ebenso scheu und gewitzigt wie andere Geschöpfe, die der Nachstellung des Menschen ausgesetzt sind.

Für den Vogelfreund sind diese nordischen Gäste, die für unsere Land- und Forstwirtschaft weder nützlich noch schädlich sind, interessante und beachtenswerte Gestalten im winterlichen Vogelleben unserer Heimat und beleben durch ihr zahlreiches Auftreten das Landschaftsbild in hohem Maße.

Ein seltener Fall von Schlafsucht.

Von Emil Roll, Berlin-Britz.

(Nachdruck verboten)

Mit nachstehendem will ich den geehrten Lesern ein seltsames Vorkommnis bekanntgeben, welches ich in der ganzen Zeit von 14 Jahren, während welcher ich Vögel käfige, zum erstenmal erlebt habe.

Jeden Morgen gilt mein und meiner Gattin erster Blick unsern gefiederten Lieblingen, um uns von dem Wohlbefinden derselben zu überzeugen. Vor einigen Tagen sahen wir nun, daß unser Schwarzplättchen, bisher immer munter und vergnügt, des Morgens auf beiden Beinen saß und, den Kopf unter den Flügeln, ruhig weiter schlief. Auch das Erneuern des Futters konnte den Schlaf desselben nicht stören, den ganzen Tag dauerte der Schlaf an, Futter und Wasser blieben unberührt. Wir glaubten an eine kleine Unpäßlichkeit und hofften am andern Morgen unser Plättchen wieder munter zu sehen. Doch wie erstaunten wir, als es auch am zweiten Tag den Kopf nicht unter den Flügeln hervornahm und ohne Unterbrechung weiterschlief. Auch ein Umstellen des Käfigs konnte den tiefen Schlaf nicht stören, und unentwegt saß das kleine Ding auf seinem Platz. Wir standen vor einem Rätsel, denn so etwas war uns bisher nicht vorgekommen und ich hatte auch von anderer Seite derartiges noch nicht gehört. Am dritten Tag morgens dasselbe Bild: das Schwarzplättchen schlief weiter, ohne Futter oder Wasser zu sich zu nehmen. Als ich nachmittags aus dem Bureau kam, teilte mir meine Gattin mit, daß das Schwarzplättchen den Kopf aus den Flügeln hervorgenommen und sich, wie aus einer tiefen Ohnmacht erwachend, schlaftrunken blinzelnd umgesehen habe, dann aber sogleich, ohne sich von seinem Platz zu rühren oder an den Futternapf zu gehen, wieder eingeschlafen sei. Nun wurde beratschlagt, was zu tun war, um dem kleinen Ding zu helfen, denn drei Tage ohne jegliches Futter, das konnte kein gutes Ende nehmen. Mehlwürmer hatte das Schwarzplättchen stets verschmäht, und doch wären diese wohl das einzige Rettungsmittel gewesen. Wir beschlossen nun, dieselben nach dem mir s. Z. von Herrn Finck (Neukölln) freundlichst bekannt gegebenen Verfahren zu „kochen", da wir vor Jahren schon einmal einem todkranken Blaukehlchen damit über den Berg geholfen hatten. Am vierten Tag war deshalb morgens das erste, ein Dutzend Mehlwürmer zu kochen und zerschnitten auf das Futter in den Napf zu legen. Nun warteten wir der weiteren Dinge, denn das Schwarzplättchen nahm den Kopf unter den Flügeln hervor, sprang auch zum Futternapf, und dann, welche Freude, verzehrte es einige Mehlwurmstückchen, schlief aber sogleich neben dem Futternapf wieder ein. Doch nach einiger Zeit erwachte es, fraß wieder einige Mehlwurmstückchen, und so fort, bis das Dutzend Mehlwürmer verzehrt war. Schnell ging es an das Kochen einer weiteren Anzahl, welche wieder bald gefressen wurden. Im Laufe des ersten Tages verzehrte es so etwa 45 Stück. Wie froh waren wir von diesem Ergebnis! Am frühen Morgen des anderen Tages bekam es sogleich wieder seine Ration, welche sich im Laufe des Tages auf etwa 60 Mehlwürmer erweiterte; alles andere, geschabter Apfel, Ameiseneier usw. blieben unberührt. Auch am dritten Tag fraß das Schwarzplättchen gegen 60 gekochte Mehlwürmer, dann aber bereits auch einige Ameiseneier mit; ungekochte Mehlwürmer, bei welchen wir den Kopf eingedrückt hatten, wurden aus dem Futternapf hinausgeworfen. Jetzt frißt das Schwarzplättchen wieder sein gewohntes Futter, erhält täglich noch eine Anzahl gekochter Mehlwürmer, um zu Kräften zu kommen, und ist zu unserer großen Freude wieder munter wie vorher. Interessieren würde es mich,

ob ein Liebhaber schon einmal Ähnliches beobachtet hat, da ich keine Erklärung für die Ursachen dieses Ereignisses habe.

Zum Nutzen anderer Liebhaber will ich noch die Zubereitung der „gekochten" Mehlwürmer mitteilen, da diese ein sehr gutes Mittel sind, um erkrankte und in der Ernährung heruntergekommene Weichfresser wieder zu Kräften zu bringen. Die Mehlwürmer werden lebend in siedendes Wasser geworfen, wo dieselben sofort getötet sind, und bleiben so lange in dem kochenden Wasser, bis sie sich ausdehnen, was in einigen Minuten der Fall ist. Dann werden sie sofort herausgenommen, auf sauberem Fließpapier abgetrocknet und zerschnitten auf das Futter gelegt. Die Mehlwürmer sind, so zubereitet, sehr leicht verdaulich und wirken durchaus nicht reizend, wie dies bei lebenden Mehlwürmern der Fall ist, was am besten ja daraus ersichtlich ist, daß das Schwarzplättchen pro Tag 50—60 Mehlwürmer, ohne Schaden zu nehmen, gefressen hat.

Bild 1. Zu „Mein neues Vogelhaus" (s. S. 13).

Aus dem Leben einiger Vögel in Eritrea.

Nach Tagebuchaufzeichnungen von Hans v. Böttticher.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Einen sehr interessanten Vogel, den Brehm in seinen „Ergebnissen einer Reise nach Habesch" nicht erwähnt, traf ich einmal in einer kleinen Gesellschaft von etwa 6 Stück auf dem Hochplateau von Asmara an, in der Nähe des Städtchens Jaganeiti (etwa 2100 m). Es war der weiße Starweber (Dinemellia dinemelli *Rüpp.*). In seinen Bewegungen und seinem Betragen erinnerten die Vögel sowohl an Weber wie an Sperlinge und Ammern, wie andererseits auch wieder an Stare und auch in mancher Hinsicht an Drosseln. Leider habe ich diese Art später nicht wieder zu Gesicht bekommen.

Einen anderen, ebenfalls bei Brehm nicht erwähnten Vogel habe ich des öfteren beobachten können. Der Schmetterlingsfink (Uraeginthus senegalus *(L.)* [?] war auf der Hochebene von Jaganeiti nicht selten.

Eine sehr häufige Erscheinung dagegen war sein roter Verwandter, der kleine Amarant (Lagonosticta erythreae *Neum.*). Bei Asmara wurde ein Nest dieses Vögelchens in einem knapp einen Fuß hohen Dorngebüsch gefunden (März). Hier auf der pflanzenarmen, fast ganz baumlosen Ebene trieb sich der Vogel in Menge auf dem Erdboden umher, ganz nach Art von Sperlingen oder auch Ammern nach Futter suchend. In Adi Kaieh beobachtete ich das Vögelchen oft in den angepflanzten Kaktushecken, im wildwachsenden Christusdorn, ja selbst in dem Gezweig der Kussobäume (Hagenia abyssinica). Mit großer Vorliebe besuchte er jedoch die spitzen Strohdächer der Tukul (Eingeborenenhütten) und baute sich an den etwas beschädigten Stellen derselben sein Nest. Immer aber kam er zur Nahrungsaufnahme auf den Boden, um nach Spatzenart kleine Körnchen, auch wohl Insekten zu sammeln.

Erst als ich die Möglichkeit hatte, Weber und Webefinken in voller Freiheit, in der Natur zu beobachten, ist mir die große Ähnlichkeit im Betragen zwischen diesen Vögeln und den Sperlingen so recht deutlich geworden. In mehr als einer Beziehung müssen die Sperlinge als wahre Verbindungsglieder zwischen Ploceiden und Fringilliden gelten. Der in Eritrea recht häufige Sperling (Passer swainsoni *Rüpp.*) erinnert in seinem Wesen mehr an den Feldsperling als an den Haussperling, auch habe ich ihn nie in großen Scharen angetroffen, wie man es bei unsern Arten gewohnt ist, sondern ihn immer nur paarweise beobachtet.

Unter den Lerchen ist am bemerkenswertesten die Wüstenammerlerche (Ammomanes deserti *Licht.*). Ich habe diesen Vogel sowohl in der Sandwüste der Küstenebene, der Isamchara, als auch in den wüstenartigen Steingefilden, die sich auf der Hochebene von Asmara an vielen Stellen befinden, angetroffen. Sie läuft sehr schnell, und auch ihr Flug ist gewandt. Ihr Lockruf hat, wie schon Brehm sagt, „etwas so Schwermütiges, daß man über diesen Eindruck fast den ihm eigenen Wohllaut vergißt". Auch der Gesang ist nur leise und ziemlich arm, aber trotz des oft wiederholten schwermütigen Locktones doch recht angenehm und wirkt innerhalb der tiefen Stille, die in der Wüste herrscht, doch immerhin ungemein schön.

Die abessinische Haubenlerche (Galerida

abyssinica *Br.*), welche auf der Hochebene recht häufig ist, unterscheidet sich im Wesen und Betragen kaum von ihrer europäischen Verwandten.

Eine liebliche Erscheinung auf den nackten Felsen und Klippen der Tafelberge, welche bei Adi Kaieh (2700 m) für die Landschaft so typisch sind, ist der von Brehm so genannte Drosselschmätzer (Thamnolaea albiscapulata *Rüpp.*). Diese schwarzen, rostrot gezeichneten Vögelchen sind, wie ich Brehm vollkommen beistimmen muß, ein „Mittelding zwischen Drossel, Rotschwanz und Steinschmätzer". Meist sieht man die Tiere paarweise beieinander auf einem Felsvorsprung oder auch auf einem Baumast sitzen. „Auf den Felsen nun beträgt er (der Vogel) sich wie ein Steinschmätzer oder, richtiger noch, wie eine Steindrossel, auf den Bäumen dagegen erscheint er mehr wie eine gewöhnliche Drossel. . . . Er fliegt auf die höchsten Spitzen eines Baumes nach Art unserer Singdrossel und läßt von da oben herab einen frisch-fröhlichen Gesang erschallen. . . . Die nickenden Bewegungen der Steinschmätzer habe ich an ihnen nicht beobachtet; dagegen besitzen sie ganz den rennenden Lauf dieser Vögel, und nur im Gezweig der Bäume benehmen sie sich drosselartig." Diese Bemerkungen Brehms kann ich nur alle voll und ganz unterschreiben. Der Gesang, den Brehm als „eigentümliches Mittelding zwischen Drossel- und Steinschmätzergesang" bezeichnet, ist sehr angenehm und hübsch, der Lockton klingt wie „ku-i ku-i".

Auf den Wiesen, welche bei Adi Kaieh und auch an anderen Stellen auf dem Hochplateau in den Tälern zwischen den einzelnen Bergtafeln dem Lauf der Bäche folgen, habe ich gar nicht so selten den abessinischen Wiesenschmätzer (Pratincola hemprichi *Ehrenb.*) angetroffen, der in seinem Wesen ganz den europäischen Verwandten gleicht und wie diese auch besonders gern auf der Spitze einzelstehender Stauden sitzend Umschau hält.

Ein echter Felsbewohner ist der besonders bei Adi Kaieh und Tokondah (südöstlich von dem ersteren Ort) häufig beobachtete dunkle Steinschmätzer (Saxicola lugubris *Rüpp.*). Meist paarweise, bewohnt dieser Vogel die ödesten, wüstesten Steinhalden und Felsgerölle und bringt in diese totenstille Welt durch sein hurtiges Wesen und sein wenn auch bescheidenes, so doch angenehmes Liedchen Abwechslung und Leben hinein.

Im März traf ich auf dem Hochplateau viele europäische Bach- und Schafstelzen (Motacilla alba *L.* und Budytes flava (*L.*)) an, die sich wohl auf der Rückreise nach ihren europäischen Brutplätzen befanden.

Ein kleines Vögelchen, das ich bei Massaua sehr häufig beobachtet habe und das meisterhaft versteht, die Aufmerksamkeit auf sich zu ziehen, möchte ich doch noch erwähnen. Es ist dieses die abessinische Baumnachtigall (Aëdon sc. Agrobates minor *Cab.*). Mit unglaublicher Hurtigkeit durchschlüpft der zumeist sich paarweise haltende Vogel, laut lockend nach Art eines Zaunkönigs, das niedere Gesträuch, läuft rotkehlchenartig ein paar Schritte bis zum nächsten Busch und huscht, halb kletternd wie ein Rohrsänger, halb hüpfend wie eine Grasmücke, den Busch von unten hinauf und läßt dabei sein lustiges Liedlein erklingen. Jetzt sitzt er ganz oben auf der höchsten Spitze des Busches und schmettert seinen Gesang in den strahlenden Tropenmorgen hinaus, dabei sein immerhin verhältnismäßig doch recht langes Schwänzchen senkrecht in die Höhe wippend. Jetzt fliegt er plötzlich davon und ist verschwunden. Doch schon ertönt zehn Schritte weiter aus dem nächsten Busch sein Lied. In Massaua, Talaut und Umkullu ist er ein sehr häufiger Gartenvogel.

Eine der schönsten und lieblichsten Gruppen der afrikanischen Singvogelwelt sind die Sonnen- oder Nektarvögel. Diese an Farbenpracht und Formenschönheit den amerikanischen Kolibris kaum nachstehenden Geschöpfe konnte ich in zwei Arten während meines Aufenthaltes in Eritrea beobachten.

Die größere Art (Hedydipna (Nectarinia) metallica (*Licht.*)) mit metallisch grünglänzendem Gefieder und verlängertem schön geformten Schwanz, soll nach Brehms Angaben nicht im Gebirge vorkommen. Ich habe diese Art bei Adi Kaieh (2700 m hoch) recht häufig beobachtet und auch ein Stück (Männchen) erlegt, leider jedoch den Balg nicht retten können. Die Vögel hielten sich meist paarweise in den Kronen der Hagenia und besuchten von dort die nektargefüllten Blüten der Aloe, um Honig zu naschen und kleine Insekten zu fangen. Der Flug dieser reizenden Geschöpfe ist schnell und gewandt, die Stimme fein und melodiös, das Liedchen einfach, aber angenehm, entfernt an das der Baumläufer (Certhia familiaris *L.*) erinnernd.

Die andere kleinere Art (Cinnyris fazoglensis *(Heugl.)*) mit grünschillernder Oberseite, metallisch violetter Kehle und gelber Unterseite sowie verhältnismäßig langem, gebogenem Schnabel ist bedeutend häufiger. Vor jeder der brennendroten oder strahlend gelben Aloeblüten sieht man so ein kleines fliegendes Edelsteinchen rütteln, schwärmen und auch umherklettern. Im Gesang und sonstigen Betragen ähnelt er dem Verwandten, nur daß alles an ihm noch feiner und zierlicher ist. (Fortsetzung folgt.)

Mein neues Vogelhaus.

Von Stadtarchitekt Pracht.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Bevölkerung. Es ist ohne weiteres klar, daß in dem Raum 4 nur Weichfresser, Finken und zur Not noch Kernbeißer gehalten werden können. Das Zuchtpaar rote Kardinäle habe ich der Bewachsung zuliebe im letzten Frühjahr in Raum 10 unterbringen müssen. Raum 5—7 und 10 sind mit Sittichen: Wellensittich (grünen und gelben), Grau- und Rußköpfchen, Rosella, Pennant-, Sing- und Nymphensittichen und verschiedenen Bastarden bevölkert. Raum 9 dient zum zeitweisen Aufenthalt für den zahmen Jako und den im Garten frei fliegenden großen Gelbhaubenkakadu. Die beiden letzteren sind derartig zahme Geschöpfe, wie ich noch keine vorher gesehen habe. Ich komme vielleicht später nochmal darauf zurück. Im Raum 1—2 saßen ein herrlicher großer Rosella und ein Weibchen Königsittich. Eine Brut ist nicht zustande gekommen. In Raum 4 bauten vergeblich die über-

aus schönen Sonnenvögel. Die Schönheit dieser Tiere, über die ich früher sehr gezweifelt habe, ist durch das Seltenwerden wieder allgemein zur Geltung gekommen. Daneben ist auch das Gebaren ein so beachtenswertes, daß dem Sonnenvogel, wenn er mal wieder eingeführt würde, eine Zukunft als Volierenvogel vorauszusagen ist. Wie drollig sieht es aus, wenn sie das Gefieder ihrer dicken Köpfe sträuben, sich zusammenkuscheln, nicht nahe genug sich kommen können, und wo einer ist, immer der andere auch sein muß, kurz, sie benehmen sich wie die Meisen, denen sie ja auch nahestehen. Zebra- und Maskengrasfinken u. a. haben hier teils mehr oder weniger erfolgreich gebrütet. Von Krummschnäblern, die diese bewachsene Abteilung bewohnen durften, sind nur Rotnackenlori und Lori von den blauen Bergen zu nennen. Das Zuchtpaar der letzteren hat hier dreimal gebrütet und auch den entsetzlichen Winter 1916/17 überlebt. Die Lori schliefen in Raum 1, wo ausschließlich gefüttert wurde, und durch das Öffnen aller großen Türen war es jedem Vogel möglich, seinen Schlafplatz, vor der grimmigsten Kälte geschützt, im Raum 1 zu finden. Im Raum 8 sind Schopfwachteln, Fasanen, japanische Zierhühner und Chabos untergebracht, deren Schlafraum in 8a ist. Gelegentlich laufen auch mal hier einige Legehühner und meine weißen Pfauen mit. Die drei Legenester sind in Raum 8a mit Pfeilen gekennzeichnet. Möchten sie das öftere Nachsehen lohnen.

Bild 2. Zu „Mein neues Vogelhaus“ (s. oben).

Der kleine hinter dem Hause liegende Garten hat als Abschluß ein zweites Vogelhaus, dessen Rückwand, Schlafräume und Mittelgang mit Dach aus Holz hergestellt sind. Vor jedem Schlafraum liegt ein aus Drahtwänden hergestellter Flugraum. Der Flugraum 9 ist mit Raum 8 verbunden. Vor dem Raum 10 soll im Frühjahr eine Erweiterung durch den Raum 11 folgen, der jetzt schon mit Holunder bepflanzt ist und dessen Strauchwerk durch häufiges Verbrechen der Zweige den künftigen Insassen zugute kommen wird. Dieses letztere Vogelhaus hat sich mein größter Vogelfreund gebaut, der es an meinen Nachbar abgab und von dem ich es endlich übernahm.

Nachdem nun also der ausführlich beschriebene neue Vogelhausbau vollendet war, konnte das überbaute alte abgebrochen werden. Irgendwelche dummen Finkenvögel flogen natürlich beim Niederlegen der Wände sofort in die neue Behausung, aber die meisten übten doch Zurückhaltung, wie es nicht anders zu erwarten war. Vornehmlich die Krummschnäbler wollten erst wissen, ob sie nicht auf irgendeinen neuen Leim gelockt werden sollten. Die Gebirgslori, unter meinen Vogelbekanntschaften die neugierigsten, mutigsten und tapfersten, besannen sich aber doch recht lange, ehe sie mit wellenförmigem Flug das neue Heim durchmaßen. Vielleicht stellt mir Herr Neunzig später nochmals für meine Lori die „Gef. Welt“ zur Verfügung. Ich glaube, daß mein Bericht über diese buntblumigsten Papageien, die so selten geworden sind, manchem Leser willkommen erscheinen wird.

Die beigegebenen Bilder sind von der Laube a aus aufgenommen. Der geringe Abstand und die vielen Bäume, die günstigeren Aufnahmen hinderlich waren, ließen keine, zumal Gesamtaufnahme zu. Auf dem Bilde Nr. 1 (S. 11) sieht man zusammengedrängt drei Viertel des Vogelhauses. Bild 2 zeigt die linke Hälfte desselben. In den Nadelhölzern links, welche aus Pinus austriaca, Pinus cembra, Schirmtanne (Scidopitys) u. a. m. bestehen, steckt mein liebstes Vögelchen. Kiefern, vor allem die Form austriaca, eignen sich infolge ihres malerischen Wuchses ganz besonders gut zu Anpflanzungen vor Vogelhäusern. Der immerwährende grüne Schmuck, dahinter das weißlackierte Holzwerk und der ewig bewegte bunte Sittichschwarm und zwischen und vor den Kiefern während der Frühjahrs- und bis in die späte Herbstzeit hinein ein Blumenflor, der den andern ablöst — ein entzückendes Bild, ein Schlemmen. Bis tief in die Nacht und an den Morgen haben oft in der Laube mit mir verschiedene Nachbarn, Vogelfreunde und Blumenliebhaber gesessen und haben uns dem berauschenden Duft der gefüllten chinesischen weißen Syringe, die die Laube umbuscht, und später dem noch süßeren von Goldlack, Reseda — welcher ein in jedem Stadium noch viel zuwenig gewürdigtes Vogelgrünfutter abgibt —, Nelken, Heliotrop, Levkoie und vielen anderen hingegeben; mit Kennern

unserer Vögel, wie Franz Fuchs und Frau, neue Vorschläge, Bevölkerungen der Abteilungen besprochen und uns über Ursprungsländer jener fremden Pfleglinge unterhalten, die hinter dem Gitterwerk saßen, und mit meinem größten Vogelfreund, dem kein Behälter groß genug ist, gezankt, dessen sehnlichster Wunsch aber es wäre, auch solch ein Vogelhaus zu besitzen.

Bild 3 zeigt in der Vergrößerung einen Ausschnitt mit einer Fülle von Blumen. Wer sich in das Bild hineinvertieft, wird zugeben müssen, daß durch die üppige Bepflanzung des Beetes vor dem Vogelhaus sich die Anlage anmutig und liebenswürdig darbietet. (Bilder folgen in den nächsten Heften.)

Bild 4 wird die vorerwähnten Aufstellungen noch bekräftigen. Ein Blühen und Wogen, ein Schillern und Duften und eine Üppigkeit im Farbenmeer, wie sie kaum zu übertreffen war. Auch diese Anpflanzung habe ich selbst gemacht, um so mehr erfreut natürlich der Erfolg. Wer ein solches Beet anlegen will, soll gleich mir nur die allereinfachsten Stauden und alten Bauernblumen nehmen. Sie garantieren den Erfolg am leichtesten.

Bild 5 zeigt die rechte Hälfte des Vogelhauses im Frühjahr, kurz vor dem Aufblühen der Natur. Da mein Haus auf der nackten Höhe liegt und, wie der Lageplan zeigt, Ostlicht und Winde gehörig uns umfangen, so sind wir beiden sehr ausgesetzt, und so tritt das Blühen und Sterben in der Natur ziemlich ruckweise bei uns in die Erscheinung. Die an den überragenden Sparren hinaustankenden Schlingrosen sind: Alberic barbier, eine glänzend dunkelgrünblättrige und weißknospige, mit tiefem, ockergelben Innern blühende Rose. Oben rechts sieht man die Fenster des Treppenaufgangs zum Wohnhause. Aus diesem Vorbau, unter dem der Vogelraum 1 liegt, ist das Vogelhaus natürlich auch durch ein Fenster gut zu übersehen.

Ueber die Bevölkerung selbst werde ich später vielleicht noch einiges ausführlicher mitteilen.

Über den unseligen Krieg hinweg habe ich mir eine manchem Leser imponierende Vogelschar in den noch unseligeren Frieden gerettet. Die Futternot trat manchmal katastrophal an uns heran, Ersatzstoffe mußten aushelfen und halfen auch, aber ich möchte hier nicht schließen, ohne zu erwähnen, daß verschiedene Vogelfreunde und Liebhaber, so vor allen Dingen Herr Unteroffizier Malinowsky aus Essen, der mir bis dato unbekannt war, von meinen Exoten gelesen hatte und mir in uneigennützigster Weise Hanf, Sonnenblumen und verschiedene Hirsearten aus den Schützengräben in den Karpathen und der Ukraine zusandte. Reichte die Menge auch nicht annähernd aus, so brachte sie doch den Tieren eine köstliche Abwechslung. Ich danke den Herren, vor allem dem Erwähnten, ganz besonders. Meine Leser müssen hier gleich mir eine Auffassung feststellen von Vogelliebhaberei, wie sie nicht schöner gedacht werden kann.

Bevor ich früh in die Stadt fahre, die mich auf Schritt und Tritt an Spartakus, dessen Anhängerschaft und an die Folgen der Umwälzung erinnert, verweile ich einige Minuten bei den Chabos, den Fasanen, dem weißen Pfau, dann bei den Plattschweifsittichen, Finken und Astrilden und nehme noch einen Abschiedsgruß vom Flußuferläufer, der mir zierlich zunickt, nachdem er seinen Regenwurm genommen hat — wenn die Schamas ihn nicht vorweg stiebitzten. Die Vogelbilder helfen mir über vieles hinweg, ich möchte sie nicht entbehren.

Düsseldorf, den 4. Dezember 1919.

Kleine Mitteilungen.

Aus dieser Zeit. Beinah hätte die Gier des auf Steuern sinnenden Ausschusses unserer gesetzgebenden Versammlung ein Nationalheiligtum erfaßt: den Kanarienvogel. Beinah. Paragraph 27 wollte u. a. mit 15 vom Hundert belegen: „Blumen- und Pflanzengebilde, Zier- und Zimmervögel und lebendes Wild". Schon drohte der von Trillern quellenden zierlichen Kehle des gelben Sängers die umklammernde Faust des Fiskus, da erhob sich der sozialdemokratische Abgeordnete Reißhaus und bat um Freilassung der Vögel, insbesondere der Kanarienvögel, den niedlichsten Spendern himmlischesten Wohllauts, „die vielfach nicht als Luxus anzusehen seien". Und also geschah es: Der Kanari und die anderen kleinen Sänger, aber auch der Papagei und Konsorten wurden von der Liste gestrichen. Herr Reißhaus sei gepriesen und durch ein Ständchen des Vereins „Edelroller" erfreut, mit ihm der einsichtige Ausschuß. Die Herren haben eine neue Revolution im Keim erstickt. Der Kanarienvogel ist der gehätschelte Liebling des kleinen Mannes, sein Gesang immer wieder bestauntes Wunder, oft seine einzige Berührung mit dem Reich der Geheimnisse, Klang der Weltseele, Trost in Sorgen, Gruß von Gott. In den trübsten Zeiten der Nationierung war für ihn immer noch ein Stückchen Zucker da, ein paar Kuchenkrumen, oder eine andere kleine Näscherei. Man hielt ihn durch. Und nun sollte der süße kleine Bursche mit dem bekannten seelenvollen Auge, der unbekümmert über den Krieg hinwegzwitscherte und trillerte und kunstvolle Kadenzen schmelzend verhauchen ließ, 15 v. H. bezahlen? Unmöglich das! Er ist kein Luxustier — schreckliches Wort für ein winziges Wesen, dem zu Liebe mehr Kosenamen erfunden worden, als je ein Poet für seine Göttin ersinnen kann! — er ist ein Bedürfnis, Kind, Freund, Gefährte, Tröster und Geliebter. Besteuert immerhin die Melodien eines Grammophons, aber nimmer die Tonwellen der atmenden Natur! Versteht das „lebende Wild", das zum Hausgenossen ward, den Igel und das Nashorn, das Eichhorn und den Affen, den Fuchs und die Schildkröte mit einer Marke, oder einem die steuerliche Erfassung bekundenden Fußring, aber verschont den zarten Hals unserer Sänger mit der Banderole! Die Besteuerung der „Blumen- und Pflanzengebilde" ist angenommen worden. Wer hinfüro seiner Liebsten ein Veilchensträußchen kaufen will, muß für seine Gefühle zweimal blechen. Mag er! Die Liebe ist ja immer ein teures Vergnügen, obgleich der davon Befallene es zunächst nicht merkt. Grausamer scheint es mir zu sein, daß die Näherin für den Geranientopf auf ihrem Fensterbrett bezahlen soll: 15 v. H.! Die Lyriker werden sich dieses schmerzliche Motiv nicht entgehen lassen und unsere Feinde dürften die steuerliche Findigkeit bewundern, die im Dienste unserer Verpflichtungen gegen Versailles jede deutsche Rosenknospe kontrolliert und tributär macht. Das Veilchen, ein „Luxus", unter Steuerdruck! Die gestempelte Lilie! Des Dichters Lorbeerkranz, — o prosaischer Fiskus! — ein „Pflanzengebilde", mit dem Preisaufschlag 15 v. H.! Es ist nicht mehr schön auf der Welt.

(Frankf. Zeitg.), 1. Dezember 1919.

Zur Anpassung der Nesterfarbe. Das 22. Heft des vorigen Jahrganges der „Gef. Welt" bringt in der „Fortsetzung der ornithologischen Beobachtungen" von Zahnarzt Lauer einen Hinweis auf die zuweilen fragliche Zweckmäßigkeit mancher Nester in bezug auf den Farbton ihrer Außenwand, der mir zu einem kurzen Beitrage Anlaß gibt. Auch hier kann das Gleiche je nach den Umständen mit sehr verschiedenen Mitteln bezweckt und erreicht werden.

Man muß dabei in Betracht ziehen, gegen welcherlei Nachstellungen die Schutzfärbung dienen soll. Um zunächst bei dem Schwanzmeisennester zu bleiben: für den Baumnister handelt es sich vornehmlich um den von der Erde aus spähenden Feind. Als solcher wird der Mensch, namentlich der erwachsene, vom Vogel — wie mir scheint — nicht aus ererbtem Triebe, sondern erst auf Grund seiner üblen Erfahrungen mit „gesitteten" Vertretern unserer Art angesehen. Besagte Vorkehrungen gelten also hauptsächlich der von unten drohenden Gefahr. Gegen diese aber darf gerade der scharfe Gegensatz der weißen Nestwand zum dunkeln Stamme des Baumes als ablenkend angesehen werden, weil er sie dem Blicke erst bei besonderer Aufmerksamkeit wahrnehmbar macht. Eine auffallende Abweichung in der (scheinbaren) Gestaltung des Kronenansatzes (durch ein im gleichen Farbton gehaltenes Nest) würde dagegen vor dem hellen Grunde der Luft das Auge auf sich ziehen. Der Schwanzmeisenbau stand für den Blick erwachsener Menschen zu nahe am Boden. In diesem Punkte hatten die Erbauer gefehlt. Von einer Stelle aus, die das schwarze Astwerk vor dem Himmel erscheinen ließ, wäre das vorhin Gesagte offensichtlich geworden. Ich kann aber noch andere Zusammenhänge dafür beibringen: Wir haben einen Vogel, der regelmäßig reinweiß umhüllte Nester baut, die er nicht hinter dicht belaubte „Quirle" birgt, sondern meist an lichten Stellen, in ältere, keinen neuen Austrieb mehr tragende Vergabelungen mit altersfarbiger Rinde stellt. Ich meine den Gelbspötter (Hypolais philomela *L.*), dessen Nest nur ausnahmsweise unter Mannshöhe über dem Boden steht, so daß unser Blick es auf dem hellen Hintergrunde der Luft leicht übersieht. Dieser Sachverhalt liegt auch bei gewissen Gefiederfärbungen vor. So ist z. B. die Elster, gegen den Erdboden oder eine Laubwand gesehen, eine der auffallendsten Erscheinungen. Sucht man aber die bewegungslos Sitzende in den Wipfeln der Nadelstangenhölzer, dann erfordert ihre Entdeckung große Aufmerksamkeit. Dem Auge fehlen dann eben die weißen Flächen, um sich aus den dunkeln, die es wahrnimmt, den gesuchten Körper ergänzen zu können. Daß diese und andere Schutzmittel im einzelnen Falle nicht selten versagen, läßt sie keineswegs als verfehlt erscheinen, wenn man ihren Zweck lediglich in der Erhaltung der Arten erblickt.

Friedrich Schwabe.

Herbstbeobachtungen! Seit Mitte Oktober haben sich die Dompfaffen hier eingestellt. Auch Kleiber, Baumläufer, den großen und kleinen Buntspecht kann man jetzt wieder in den Anlagen häufiger beobachten, ebenso den Eichelhäher. Rot- und Schwarzdrosseln tun sich an den Fliederbeeren gütlich. Zeisige, welche sonst an den Erlen in unseren Anlagen oft zu hunderten ihr lustiges Wesen trieben, haben uns in diesem Herbst, wie es scheint, vergessen. Grund ist wohl die schlechte Erlenernte. Rotkehlchen sind trotz der für November ungewöhnlichen Kälte und der großen Schneemenge noch recht häufig zu hören. Ein Bekannter von mir will am 17. November noch ein Schwarzplättchen beobachtet haben. Ich sagte ihm, daß es sich wohl um eine Sumpfmeise handeln würde. Am Bußtage, also am 19. November sollte ich es nun selbst in einem Holunderstrauche, sich an den gefrorenen Beeren labend, aus allernächster Nähe in Augenschein nehmen. Als es sich von mir beobachtet sah, flog es natürlich davon. Es war ein tadelloses Männchen. Einen Seidenschwanz konnte ich am 15. November am Westwall beobachten. Meine Pfleglinge, als Nachtigallen, Schwarzplättchen, Garten-, Dorn- und Müllergrasmücke, Rotkehlchen, gelbe Bachstelze, Zaunkönig, Heckenbraunelle, Blaumeisen, Rothänflinge, Stieglitze, Zeisige, Buchfinken, Dompfaff haben seit Anfang Oktober die Gartenvoltere mit der Zimmervoliere vertauscht. Ausführliches von diesen, falls es die Leser der „Gefiederten Welt" interessiert, ein andermal.

Georg Rose, i. P.

Sprechsaal.

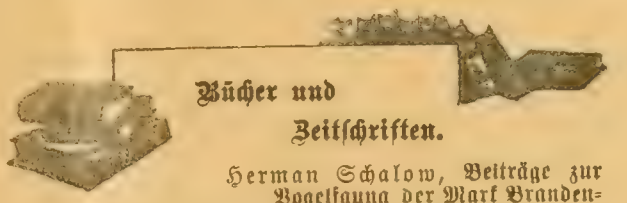
(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 3: 1. Durch welchen Zusatz zum Kraftfutter (Ameiseneier, Weißwurm, Insektenschrot, getrocknete Ameisen) lassen sich Gelbspötter, Trauerfliegenschnäpper, Teich- und Sumpfrohrsänger, Laubvögel und Zaunkönig in der Vogelstube halten, wenn Mehlwürmer nur ganz spärlich verfüttert werden sollen? — 2. Ist das Aufbrühen der Ameiseneier mit kondensierter oder sterilisierter Milch schädlich oder nützlich? (Ich hörte von ungünstigen Erfolgen.) — 3. Ist ein Verlust an Nährgehalt beim Aufbrühen getrockneter Ameiseneier zu befürchten? Wie lassen sich schädliche Bestandteile sonst daraus entfernen?

A. T., H.

Vögel und Imker. Wenn auch feststeht, daß manche Vögel Honigbienen fressen, so darf doch die Notiz „Vogel und Imker" in Heft 21 der „Gef. Welt" 1919 wegen einiger Unrichtigkeiten nicht unwidersprochen bleiben. Die Meisen stellen den Immen besonders im Winter nach. Mittel dagegen: Der Imker versperre den Vögeln den Zugang zum Bienenstand durch ein Drahtgitter mit entsprechender Maschenweite und füttere die Meisen an einer Futterstelle. Meisen morden und „Brutgelege mit 12 und 13 jungen Meisen entfernen" braucht und darf der Imker nicht. Ich wünsche den Meisen überall ein ungestörtes Leben und möchte den Einsender des Schreibens, der hofft, „daß nicht jedes Jahr Meisenplage (!! W. S.) und Vogelschaden so stark sind. . . ." fragen, ob bei seinem Bienenhaus in den bayrischen Vorbergen Würger (Dorndreher) und Rotschwänzchen überwintern. Er versteigt sich zu dem ungeheuerlichen Satz: „. . . die Würger (Dorndreher) und insbesondere die Rotschwänzchen im Winter saßt ausschließlich nur von meinen Bienen lebten". Die ornithologisch merkwürdige Tatsache des Überwinterns wäre, wäre sie wirklich Tatsache, schon beinahe den Verlust der paar Bienen wert. Ich glaube aber, daß Dorndreher und Rotschwänzchen lieber nach Süden wandern, als sich im Winter von einem Bienenzüchter im kalten Bayern für „Zoologische Sammlungen" (?? W. S.) totschießen zu lassen um „dort auch einen Zweck zu erfüllen". — Übrigens gibt es doch wohl auch im Freistaat Bayern noch das in königlicher Vorkriegszeit verschärfte Reichsvogelschutzgesetz, Herr Imker!

Werner Sunkel, Rittergut Meyendorf.



Bücher und Zeitschriften.

Herman Schalow, **Beiträge zur Vogelfauna der Mark Brandenburg.** Materialien zu einer Ornithologie der deutschen Tiefebene auf Grund eigener Beobachtungen und darauf gegründeter Studien. Mit 1 Photogravure und 13 Lichtdrucktafeln. Berlin, Deutsche Ornithologische Gesellschaft 1819, gr. 8° (VI u. 601). Im Verlag von R. Friedländer u. Sohn, Berlin. Preis 25 *M*.

Das vorliegende Werk, dessen Erscheinen schon vor mehr als Jahresfrist in der Presse angekündigt und von einem weiten Ornithologenkreise mit Spannung erwartet wurde, kam nunmehr zur Ausgabe. Ist doch der Verfasser kein Geringerer als der erprobte Altmeister der Vogelkunde, Professor Herman Schalow, zurzeit Präsident der Deutschen Ornithol. Gesellschaft, welcher in dieser schönen Veröffentlichung seine Erfahrungen von mehr als fünfzigjähriger Tätigkeit auf dem Gebiete der Vogelkunde niedergelegt hat. Gehen wir nun auf eine kurze Übersicht des Inhaltes dieses prächtigen Buches ein. Im Eingange seiner Schrift äußert sich Schalow vor allem des näheren darüber, warum er dieselbe nicht als Vogelfauna der Mark, sondern seine eingehenden Ausführungen bescheiden als „Beiträge" zu einer solchen bezeichnet habe. „Meine Aufzeichnungen über die Mark Brandenburg", meint er, „wollen nicht den Anspruch erheben, eine bis zum heutigen Tage abgeschlossene Fauna unserer Provinz zu sein. Sie wollen lediglich als vorläufiges, loses Material für eine spätere Vogelfauna meiner Heimatprovinz, die noch ungemein lückenhaft erforscht ist, betrachtet sein." In unmittelbarem Anschluß daran gibt alsdann derselbe eine ziemlich weitläufige Schilderung der Provinz Brandenburg in ihrer Bodenkonfiguration, ihrer Pflanzenbedeckung und in ihren klimatischen Verhältnissen,

soweit dieselben für das Vorkommen und die Verbreitung der Vögel in Betracht gezogen werden müssen. Weiterhin finden wir eine geschichtliche Übersicht über die Entwicklung der Ornithologie in der Mark mit kurzen biographischen Notizen über die wichtigsten märkischen Forscher sowie ein außerordentlich reiches Literaturverzeichnis von 1645 bis 1919 reichend, das die auf die Mark bezüglichen Publikationen mit 823 Nummern umfaßt. Den Schwerpunkt der Arbeit bildet der sehr umfangreiche faunistische Teil, in welchem die einzelnen Arten abgehandelt werden. Eine Zusammenstellung der für das Gebiet nachgewiesenen Vögel weist nicht weniger als 294 Arten und Formen auf, darunter 183 Brutvögel, wobei ich auf die sorgfältigen Daten der Ankunft, des Abzuges wie auf die genauen Brutangaben hingewiesen haben möchte. Dagegen begegnet man biologischen Bemerkungen nur hin und wieder. Die Nomenklatur entspricht der Hartertschen; einige Änderungen der Hartertschen Namen hat der Verfasser nach dem Hellmeyrschen und Laubmannschen Nomenklator der Vögel Bayerns (Mai 1916) und dem Reichenow-Hesseschen Verzeichnis der Vögel Deutschlands (Juli 1916) angenommen. Ferner führt der Autor in einem besonderen Kapitel, „Geschichtliche Notizen" betitelt, neben Verordnungen und Edikten aus früheren Jahrhunderten zur Erhaltung und zum Schutz der Vögel allerlei interessante Belege aus der älteren Literatur über Vorkommen usw. verschiedener Vögel an, denen ein Bericht über die in der Mark befindlichen öffentlichen und Privatsammlungen sich anreiht. Auch der Folkloristik ist ein eigener lehrreicher Abschnitt gewidmet, in welchem der Herausgeber zunächst die in Brandenburg üblichen Trivialnamen bringt und dabei zugleich allerhand volkstümliche Sagen und abergläubische Vorstellungen, die an diesen oder jenen Vogel sich knüpfen, zum besten gibt. Den Abschluß der Arbeit bilden ausführliche Biographien mit wohlgelungenen Porträten von zehn Ornithologen (Johann Leonhard Frisch, Johann Heinrich Schulz, Adolf Walter, Carl August Bolle, Bernard Altum, Georg Alfred Hausmann, Theodor zur Linde, Max Krüger-Velthusen, Waldemar Hartig und Alexander Bau), welche um die Erforschung der Mark sich ganz besondere Verdienste erworben haben. Diese gedrängte Übersicht kann leider nur ein sehr unvollkommenes Bild von dem reichen und fesselnden Inhalte des Buches geben. Je mehr man aber in dasselbe sich vertieft, desto mehr merkt man, wie unendlich viel und zwar in verschiedenster Hinsicht, aus demselben sich lernen läßt, wie reiche Anregung zu weiterem Forschen man dabei empfängt. Kommen doch in demselben, wie schon aus der vorstehenden Skizzierung des Buchinhaltes zur Genüge erhellt, Gegenstände zur Behandlung, die man in der einschlägigen Literatur entweder gar nicht oder doch wenigstens nicht in solch erschöpfender Bearbeitung findet. Das gehaltvolle Buch ist eben anderer Art, als sonst faunistische Mitteilungen zu sein pflegen. Es unterscheidet sich — ganz abgesehen von der vornehmeren Ausstattung — in Anlage und Ausführung wesentlich von allen anderen derartigen Publikationen; es ist, wie der Verfasser im Vorwort sich ausdrückt, gewissermaßen ein „Novum". Alles in allem bedeutet das unvergleichliche Buch, das ohne Übertreibung als eine Musterleistung deutscher Gründlichkeit bezeichnet werden kann, eine überaus wertvolle Bereicherung der ornithologischen Literatur. Solche Arbeiten besitzen einen dauernden Wert und sichern ihrem Verfasser ein bleibendes Andenken in der Nachwelt. Rendle.

Aus den Vereinen.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin. Sitzung am Donnerstag, dem 29. Januar, abends 7 Uhr, im Vereinslokal „Zum Alexandriner", Alexandrinenstraße 37a. Vortrag: Erinnerungen. Herr Fink. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen.

J. A.: P. Böhme, Schriftführer.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzung Montag, den 19. Januar, abends 7½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender, Leipzig-G., Eisenacher Straße 70.

Herrn J. S, Dresden. Der Sp. war schon längere Zeit krank. Wäre häufiger, wie das an dieser Stelle wiederholt angeraten wurde, das Gewicht des Vogels festgestellt worden, so hätte bemerkt werden müssen, daß der Vogel an einer fortschreitenden Abmagerung leidet, ohne daß sonst Krankheitskennzeichen an ihm zu beobachten sind. Durch rechtzeitig einsetzenden Futterwechsel sind in solchen Fällen nicht selten Vögel vor dem Eingehen bewahrt worden und wieder gesundet. Der Vogel litt an einer mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung.

Herrn Fr. A., Bern. Von richtigen Namen kann man nicht gut sprechen, wohl aber von gebräuchlichen. Die allgemein gültigen Grundsätze, welche man für die Benennung der Tiere, international vereinbart hatte sind nicht mehr gültig. 1. Pratincola rubicola *(L).* 2. Sylvia subalpina *(Tem.).* 3. Certhiola flaveola *(L.).* 4. Cinnyris chalybea *(L.).* 5. Sporophila minuta *(Tem.),* oberseits bräunlichgrau, Sporophila castaneiventris *(Cab.),* oberseits blaugrau. 6. Sycalis luteiventris *(Meyen).* 7. Sycalis arvensis *(Kittl.).* 8. Urolonchа leucogastroides *(Horsf., Moore).* 9. Oriolus indicus *(Jerd.).* 10. Pachycephala collaris *(Ramsay).* 11. Pyrotrogon ardens *(Tem.).* 12. Picumnus cirrhatus *(Tem.).* 13. Mascarinus mascarinus *(Briss.).* 14. Crecisсus leucopyrrha. 15. Trochalopterum rufigulare *(J. Gd).* 16. Mimus modulator *(J. Gd.).* — Sp. falcirostris *(Tem.)* ist eine kleinere, in Ostbrasilien heimische Form. Sp. superciliaris *(Pelz.)* = Sp. euleri *(Cab.)* Pytilia melba *(L.)* = P. elegans *(Gm.).* St. menzbieri *(Sharpe)* und St. poltoratzkii *(Finsch)* sind verschiedene Formen; Artamus leucogaster *(Val.)* = A. leucorhynchus *(L.);* Anlacipus cruentus *(Wagl.)* = Oriolus cruentus *(Drap.);* Amazonica brasiliensis *(L.)* = A. erythrura *(Kuhl);* Poecephalus flavifrons *(Rüpp)* und P. citrinocapillus *(Heugl.)* sind verschiedene Vögel; Treron nipalensis *(Hodgs.)* ist nicht identisch mit Columba aromatica *(Gml.);* Macropygia tusalia *(Hodgs.)* und M. leptogrammica *(Tem.)* sind zwei verschiedene Vögel; Turtur senegalensis *(L.)* und T. cambayensis *(Gm.)* sind verschieden; Columbina picui *(Tem.)* und C. crepitans Spix sind verschieden; Gallus aeneus *(Tem.)* ist wahrscheinlich ein Mischling G. varius×domesticus; Xanthura caeruleocephala *(Dubois)* aus Venezuela; Sigelus *(Cab.);* es ist dieselbe Art; Wegen der Farbentafeln ist bei der Verlagsbuchhandlung anzufragen.

Herrn P. R., Berlin O., Herrn W. L. Kassel; Herrn H. B., Leipzig; Herrn A. G. Lommatzsch; Fräulein G., Lommatzsch; Herrn W. S., Rittergut Meyendorf: Beiträge dankend erhalten.

Herrn H. A., Biebrich a. Rh., ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn W. H., Bochum. Wenn der Buchfink jetzt schon ungefähr 9 Monate heiser ist, so wird es kaum gelingen, ihn von diesem Leiden zu befreien. Zu versuchen ist, ob täglich etwa viermal zu reichendes warmes Getränk (Wasser) mit Kandiszucker oder Altheesaft Abhilfe schafft. Anderes Getränk ist daneben nicht zu reichen.

Herrn G. B., Charlottenburg. Es liegt dieselbe Krankheit vor wie unter „Herrn J. S., Dresden" (s. oben).

Herrn R. G., Stuttgart. Aus dem Umstand, daß die Gartengrasmücke im Herbst nicht gemausert hat, ist nicht ohne weiteres zu schließen, daß der Vogel eingeht. Manche Gartengrasmücken scheinen überhaupt nur im Winter das Gefieder zu erneuern, während andere zweifellos zweimal im Jahr mauserten.

Herrn W. K., Meuselwitz. Um eine Krankheitserscheinung scheint es sich bei dem Rotkehlchen nicht zu handeln. Wahrscheinlich ist der Vogel sehr fett, was durch Feststellung seines Gewichtes vermittelst einer Briefwage ermittelt werden kann. Das Normalgewicht eines Rotkehlchens ist etwa 18 g. Sollte der Vogel zu fett sein, so ist durch schmalere Kost dafür zu sorgen, daß er wieder in einen normalen Ernährungszustand kommt.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Heft 3. 5. Februar 1920. Jahrgang XLIX.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Vom Leben unserer Edelsänger in Spanien. Von Dr. L. v. Boxberger.

Zahme Wildfänge. Von Mariechen Günther, Lommatzsch.

Aus dem Leben einiger Vögel in Eritrea. (Fortsetzung.) Nach Tagebuchaufzeichnungen von Hans v. Böttticher.

Der Vogelfang in alter und neuer Zeit! Vortrag, gehalten im Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Von J. Birk.

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 3.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)

Einzelpreis des Heftes 60 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 155.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 5gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 60 Pfennig zuzüglich 20% Inseratensteuer berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Gut erhaltenen [54

Weichfresserkäfig

(mindest. 45×23×30) zu kaufen gesucht.

R. Wilcke, Blomberg (Lippe).

Vogelliebhaber sucht gut erhaltene

Zimmervoliere.

Angebote nebst Preis und genauer Größenangabe an

Kaper, Berlin-Schmargendorf Misdroyerstr. 13. [55

---

2 Grasm.-Käfige (Schindler) 36×18×24 verkfl. [56

Kathe, Magdeburg, Neustädterstraße 42.

Futtermittel.

Ameiseneier,

prima, à Ltr. 5.60 ℳ, à Pfd. 12 ℳ. **Weißwurm** à Ltr. 6,25 ℳ, à Pfd. 12 ℳ, **Glanzsaat** à Pfd. 4,80 ℳ, Postk. 41 ℳ. **Marokko-Hirse,** gelb, à Pfd. 2,70 ℳ, Postk. 23 ℳ. **Weiße Hirse** à Pfd. 3,70 ℳ, Postk. 31,50 ℳ. [57

A. Eckrich II, Waldsee (Pfalz).

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklg., ℗ 3,00 ℳ. [58

Ameiseneier, Ia, Pfd. 13 ℳ.

Weißwurm, ℗ 12,00 ℳ.

Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 3,50 ℳ.

Waldvogelfutter, m. Hanf, Pfd. 3,50 ℳ.

D. Waschinski & Co.,

Biesenthal bei Berlin.

Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Für zarte und grobere Weichfresser offeriere mein bekanntes

Universalmischfutter

„Lucullus"

Überzeugen Sie sich durch Einforderung eines Musters. 20 Pf. für Porto beifügen. [59

Friedrich Fries,

Inh. H. Pullich,

Bad Homburg v. d. H.

1917. „Ornis" 1917.

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Reform-Normal II, f. Rotkehlchen, Schwarzplatten usw.,	Pfd. 3.50 ℳ
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser, Schama	Pfd. 4.75 ℳ
Reform-Normal V, f. Drosseln und Stare aller Art,	Pfd. 3.50 ℳ

Preise freibleibend.

Elbweißwurm, prima, 1919,	Pfd. 13.50 ℳ
Ameisenpuppen, Ia,	„ 13.75 „
Ebereschenbeeren, abgestielt,	„ 2.60 „
Käferschrot 1918, (100 Gramm)	„ 2.00 „

Körner-Mischfutter für Waldvögel.

Hänfling, Fink,	Pfd. 3.50 ℳ
Gimpel, Stieglitz, Zeisig,	„ 3.50 „
Lerche, Wachtel, mit Puppen	„ 3.75 „

Ornis-Blätter für jedes Mitglieder frei!

„Ornis-Haus", Halle a. S.,

Südstraße Nr. 49.

Leiter langjähriger Fachmann!

Aufnahmepapiere und Preisliste mit Vorwort 1 Mark in Marken. [60

Auf Mischfutter 5% Rabatt.

Vogelfutter

für **Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser.** Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [61

W. Göpel, Leipzig,

Tröndlingring 1 Telefon 14958

Waldvogelfutter I, Pfd. 4 ℳ; **Waldvogelfutter** II, Pfd. 2,60 ℳ; **Salatsamen Schwarzkorn** Pfd. 6 ℳ; **Universalweichfutter** Pfd. 2,80 ℳ; **Papageienfutt.,** gem., Pfd. 3,60 ℳ; **Kanarienfutter** I Pfd. 3,20 ℳ; **Hafer,** geschält, Pfd. 2,80 ℳ. Andere Futtersorten erbitte Anfrage mit Rückporto. Tausche auch auf **Vögel.** [62

R. Kamieth, Halle-S., Dreyhauptstr. 7. Postscheckkonto Leipzig 42419.

Gebe für Ia Rübsen und Hanf Ia Glanz und Leinsaat.

63] **Alb. Betz, Celle.**

Vögel.

Der erste Posten gemischter

Senegalfinken

trifft in den nächsten Tagen ein. In Tausch nehme jeden Posten **Kanarienhähne und -weibchen.** Anfragen mit Rückporto. [64

Paul Tzornack, Berlin, Prenzlauer Allee 189.

Tel. Humboldt 2063.

Kaufe sämtliche **ausländische Prachtfinken** und **Singvögel,** sowie **Kanarienhähne.** [65

Beuth, Cöln-Sülz, Aegidiusstraße 58.

Zu kaufen gesucht

1 Schamamännchen,

nur auf prima Spötter wird reflektiert. Ferner suche **Mehlwürmer.** Offerten an [66

R. Aeschbach, L'Emerande Nr. 2, **Lausanne.**

Kaufe 2 grüne

Wellensittiche

(Männchen), ev. vertausche 1 Weibchen gegen 1 Männchen. [67

M. Stingl, Buchhändler, Cham, (Bayern).

Suche 1 junges, grünes

Wellensittich-Männchen

für Zuchtzwecke zu kaufen. Angebote mit Preisangabe an [68

Georg Götz, Nürnberg, Gugelstr. 152.

Papagei.

Gelbkopf-Amazone, singt, lacht, weint, pfeift und spricht tadellos, keine Untugend, mit **Käfig** 600 ℳ zu verkaufen. Kaufe

erstklassige Schamadrossel.

Gruber, Juwelier, **Passau,**

Bayern, Steinweg 18. [69

Suche gutsingende Schwarzplatte und Sprosser

nur hervorragende Sänger. Gebe evtl. Lebensmittel in Tausch. [70

H. Achilles, Landwirt, **Schöppenstedt.**

Suche: 1,0 Singsittich, 0,1 Rosella, 0,1 Nymphensittich

Wer tauscht 1 Weibchen **Zebrafink** gegen gleiches wegen Blutwechsel? [71

A. Steinhagen, Lübeck, Dornestr. 38.

Suche zu kaufen und zahle guten Preis für 1,1 **Wellensittiche** u. 1,1 **Nymphensittiche** oder sonst andere Sittiche in Paaren. [72

W. Degenhardt, Eystrup (Weser).

Suche noch einige kräftige, reingelbe

Kanarienweibchen

und zahme, aufgepäppelte

Körnerfresser.

Werte Angebote an [73

Bruno Zacher, Kamenz i. Sa., Nordstr. 14.

Schwarzdrossel,

Rotkehlchen, grün, und **Buchfink,** guter Sänger und tadellos, verkaufe gegen Meistgebot oder tausche **Kanarienweibchen, Zeisig, Nachtigall, Sprosser.** Verkaufe einige **Käfige.** [74

Arthur Herrmann, Oschatz i. S.

Zu kaufen gesucht: **Heidelerche.** Garantie für Männchen muß geleistet werden.

W. Schmitter, Mülheim-Fulerium, Humboldstraße 36. [75

Jahrgang XLIX.
Heft 3.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Vom Leben unserer Edelsänger in Spanien.

Von Dr. L. v. Boxberger.

(Nachdruck verboten.)

Im Verlauf der $3^1/_2$ Jahre, die ich in Spanien zubrachte, hatte ich Gelegenheit, auch über das Vorkommen und die Lebensgewohnheiten unserer edlen gefiederten Sänger, die im Herzen so vieler Vogelliebhaber allezeit den ersten Platz einnehmen werden, Beobachtungen zu sammeln. An erster Stelle gedenke ich der Nachtigall, die in Spanien trotz aller Nachstellungen durch Katzen und mordlustige Eingeborene noch einer der häufigsten Vögel ist. Unter den Gärten meines Wohnortes Zaragoza war kaum einer, der nicht ein Nachtigallenpaar beherbergt hätte. Auch in den beiden Gärten, die ich nacheinander innehatte, haben sie gebrütet, und in einem kleinen Nachbargärtchen sah ich die Jungen ausfliegen. Den Schlag hört man von der letzten Aprilwoche an, selten früher, sich steigernd bis Ende Mai, in welcher Zeit er seinen Höhepunkt erreicht, um von da ab wieder langsam abzunehmen, bis er gegen Ende Juli nach und nach verstummt. Alle Schläge, die ich abgehört habe — und es waren deren Hunderte — waren durch die bekannten, je nach der Güte des Sängers, seltener oder häufiger gebrachten unangenehm schmatzenden Strophen verunziert; doch scheint mir, daß keine Nachtigall Europas ganz frei davon ist. Im übrigen fand ich namhafte Unterschiede nur in der Länge der Strophen; mit einer Lautwiedergabe des Gesanges will ich die Leser nicht ermüden. Stellenweise, besonders in den die Flußläufe begleitenden und fast ganz aus Silberpappeln gebildeten Wäldchen ist die Nachtigall unglaublich häufiger; so hörte ich in einem solchen, dem Grafen Sobradiel gehörigen (allerdings dem Publikum unzugänglichen) Wäldchen am Ebro am 4. Mai fünf Nachtigallen gleichzeitig rings um mich herum, und zwar ganz nahe, schlagen, gewiß eine beneidenswerte Situation, wenn nicht die Moskitos dafür gesorgt hätten, daß mein Lustgefühl etwas gedämpft wurde. — Auf dem weitberühmten Montserratgebirge, dem heiligen Berg der mittelalterlichen Gralssage, das in abenteuerlichen Formen schroff aus der Ebene des Llobregatflusses aufsteigt, ist die Nachtigall allenthalben zu hören. Meines Wissens ist es eine sehr ungewöhnliche Erscheinung in den anderen Ländern ihres Vorkommens, daß die Nachtigall hohe Gebirge bewohnt; indessen fand ich sie in Spanien nicht nur auf dem Montserrat, sondern hörte ihren Schlag auch in den Zentralpyrenäen unweit des Dorfes Linas del Broto in einer Meereshöhe von über 1000 Metern, eine Beobachtung, die auch das Erstaunen eines so erfahrenen Ornithologen wie des mich begleitenden Dr. Hartert hervorrief. Auf dem Montserrat, dessen Vegetation bereits ein entschieden subtropisches Gepräge trägt, sind die vorwiegend aus Stecheichen in allen Altersstadien gebildeten, mit allerlei Dorngerank und Krautvegetation bunt durchwachsenen und von Feuchtigkeit geschwängerten Buschwälder ein wahres Dorado für alle Erdsänger und Drosseln. Den Gesang des Rotkehlchens habe ich nur hier in ähnlicher oder vielleicht noch größerer Kraft und Fülle des Tones gehört wie in den Bergwäldern meiner hessischen Heimat. Während ich früher das große Gewicht, welches die Liebhaber auf die Herkunft ihrer Vögel legen, stets etwas skeptisch beurteilte und es der Kraft der Suggestion zuzuschreiben geneigt war, muß ich nach den Erfahrungen, die ich auf jenem Gebirge mit dem Gesang des Rotkehlchens, Schwarzplättchens, Zaunkönigs, der Nachtigall und der Amsel machte, doch zugeben, daß etwas daran sein mag, denn es war in der Tat erstaunlich, wie sehr in einem derartig stark gegliederten Gebirge mit seinen zahllosen Schluchten, Kuppen und Steilwänden der Widerhall die Wirkung eines mit Feuer vorgetragenen Gesanges steigerte.

Das Rotkehlchen ist in den Ebenen des Ebrobeckens nicht Standvogel, sondern erscheint hier nur im Herbst und bleibt bis tief in den Winter, um beim Eintritt rauherer Witterung (es friert und schneit dort fast jedes Jahr) weiter südlich zu wandern und erst im Frühjahr wieder ziemlich schnell und geräuschlos nordwärts durchzuziehen. Interessant ist es aber, daß diese lieben nordischen Gäste, solange sie bei uns verweilten, ihren Gesang unermüdlich und häufig mit frühlingsmäßiger Kraft hören ließen. In den Pyrenäen ist das Rotkehlchen ein häufiger Brutvogel. Sein Gesang wirkte dort nicht so feurig wie auf dem Montserrat, war aber dem unserer hessischen Rotkehlchen immerhin vergleichbar.

Eine ähnliche Verbreitung wie das Rotkehlchen hat im östlichen Spanien die Amsel, nur kommt

sie auch inselartig eingesprengt in Gegenden vor, die ihr sonst keine Existenzmöglichkeiten bieten. So ist der wasserdurchrauschte Naturpark des Monasterio de Piedra in einer der öden, namenlosen Sierras auf der Grenze zwischen Aragon und Kastilien ein wahres Amselparadies. Der Gesang dieser Drossel, wie ich ihn auf dem Montserrat hörte, war von dem unserer guten hessischen Sänger nicht zu unterscheiden. Anders dagegen die Pyrenäenamsel, von der ich nur kurze, fast abgerissene Strophen gehört habe. In Spanien scheint die Amsel auch da, wo sie in die Parkanlagen der Städte eingedrungen ist, wie z. B. in Madrid, ihr scheues Naturell nicht abgelegt zu haben.

Unter den Gartenvögeln spielt eine hervorragende Rolle der spanische Gelbspötter — Hypolais polyglotta, dessen Gesang von dem unseres Gartensängers meines Dafürhaltens nicht zu unterscheiden ist, wenn nicht vielleicht seine Tonstärke doch eine etwas geringere ist, als die unserer Art; doch läßt sich das nur bei einem Vergleich beider Arten nebeneinander entscheiden. Der spanische Gelbspötter ist im allgemeinen recht häufig, wenn er auch hinter der Nachtigall zurücktritt. Ein zweiter, systematisch recht weit von polyglotta abstehender Gartensänger teilt mit jenem die Orte seines Vorkommens; es ist der merkbar größere, ganz anders singende Hypolais pallida opaca. Dieser interessante Vogel hat mich lange genarrt, bevor ich mir über seine Personalien klar wurde. Sein Gesang hat etwas so ausgesprochen rohrsängerartiges, daß ich lange glaubte, einen Sumpfrohrsänger mit teichrohrsängerartigen Strophen vor mir zu haben; er läßt sich als eine Mischung von echtem Spöttergesang mit den rauhen Knarrlauten des Teichrohrsängers bezeichnen und wird unermüdlich, wenn auch mit häufigeren Absätzen — auch dies ist Rohrsängerart — vorgetragen. In meinem Garten hatte ich beide Spötterarten nebeneinander, fand aber nur das Nest von polyglotta, das in einem Fliederstrauch stand. H. pallida opaca lebt mehr in den Baumkronen als polyglotta, der mehr die unteren Regionen bewohnt.

An Grasmücken ist die Gegend, in welcher ich lebte, arm. Das Schwarzplättchen scheint dort nur den Winter zu verbringen, wo man auch oft sein leises Geplauder, natürlich ohne den Schlußruf, hört. Das Winterklima von Zaragoza ist wohl zu rauh für die Entwicklung des lauten Sommergesanges, wie ich ihn beispielsweise in Lissabon, das viel mildere Winter hat, vor Jahren im Dezember hörte. Feurigster Schwarzplättchenschlag entzückte mich im Monat April auf dem Montserrat, wo dieser herrliche Sänger häufig ist und vor den Nachstellungen der Eingeborenen (die natürlich die Vögel nur zum Essen schießen oder fangen) durch die Unwegsamkeit des Geländes geschützt wird.

Auch die Gartengrasmücke ist recht selten und seltsamerweise habe ich auch im Sommer sie niemals laut singen hören, obwohl ich häufig ihr leises, dichtendes Georgel unmittelbar unter meinem Fenster belauschen konnte. Die Orpheusgrasmücke kommt bei Zaragoza vor, wie eine im Juli beobachtete Familie mit bereits vollflugfähigen Jungen bewies; ist aber so selten, daß ich ihren Gesang niemals gehört habe. Häufiger ist die gesanglich belanglose Dorngrasmücke, und einmal habe ich die Brillengrasmücke (S. conspicillata) beobachtet, die ganz zutraulich in meiner Nähe auf einem Ölbaum saß und einen anspruchslosen, leisen Gesang zum besten gab. Von den übrigen südlichen Grasmücken, wie S. subalpina undata, melanocephala, habe ich bei Zaragoza nichts bemerken können, obwohl es in der ferneren Umgebung, die ich besser kennen lernte, als wohl irgendein Zaragozaner, nicht an den geeigneten Örtlichkeiten (Machiabusch) fehlt. Auch S. curruca scheint vollkommen zu fehlen.

Einer unserer edelsten Sänger, zu dessen Würdigung allerdings besonderes Verständnis für den Reiz seines Liedes zu gehören scheint, die Heidelerche, ist stellenweise, so auf den weiten, heideartigen Hochflächen des Liasgebietes im Süden von Zaragoza nicht selten. Ihr süßer, glockenreiner Gesang, den keinerlei unreine Noten stören, hat mich dort oft entzückt und an die ferne Heimat erinnert. Er trägt in keiner Weise unterscheidende Merkmale von dem unserer Vögel.

Die Kalanderlerche ist ebenfalls durchaus nicht allgemein verbreitet, sondern nur lokal begrenzt anzutreffen. Dies erklärt sich wohl daher, daß sie erhebliche Nachstellungen zu erdulden hat, da sie von allen bisher erwähnten Vögeln die einzige ist, die allgemein im Käfig gehalten wird, übrigens auch häufig genug geschossen werden mag, da sie einen für Südeuropäer recht ansehnlichen Braten liefert. Sie liebt weite, zusammenhängende Felder, besonders auch Weinäcker, wie in der Umgebung des berühmten Weinortes Cariñena, wo sie ziemlich häufig ist. Ihr lauter Gesang, der von vielen quietschenden Lauten durchsetzt ist, steht nach meinem Urteil hinter dem einer gutsingenden Feldlerche zurück und wird übrigens auch im Käfig oft nur bruchstückweise vorgetragen.

Schließlich will ich noch eines Vogels gedenken, obwohl man ihn beim besten Willen nicht zu den edlen Sängern zählen kann, des Seidenrohrsängers — Cettia cetti. Da Herr Major Schiller dieser Art in Nr. 17 des Jahrgangs XXXVIII dieser Zeitschrift eine äußerst interessante Veröffentlichung gewidmet hat, ist sie vielleicht dem Gesichtskreis der deutschen Liebhaber etwas näher gerückt. Der Seidenrohrsänger ist im Ebrobecken ein häufiger Vogel. Aus allen Dornbüschen, Rohrstreifen und Buschwäldchen, besonders wenn solche Orte in der Nähe des Wassers liegen, kann man seinen unverkennbaren Schlag hören, der sehr laut und scharf abgesetzt hervorgestoßen wird und ziemlich genau wiederzugeben ist durch folgende Strophe: „Didja —, ditt, dahitt, dahitt, dahitt, dahitt.“ Der kleine Geselle, den man nie zu Gesicht bekommt, verfügt über so unbegreifliche Stimmittel, daß er in dieser Beziehung nur mit Nachtigall oder Sprosser zu vergleichen ist. Als ich einst ein Pappel- und Weidendickicht auf einer Ebroinsel durchstreifte, um Beutelmeisen zu beobachten, „bellte“ mich plötzlich unmittelbar vor meinen Füßen aus einem Tamariskengebüsch ein Seidenrohrsänger derartig an, daß es in geradezu lächerlicher Weise den Eindruck machte, als wollte er gegen mein Eindringen in sein Reich Protest ein-

legen, so daß meine mich begleitende neunjährige Tochter erstaunt äußerte: „Na, Vater, was hat denn der!“

Die bunte Reihe der gesanglich interessanten Vögel meines spanischen Beobachtungsreiches sei beschlossen mit dem Rotkopfwürger, obwohl dieser Vogel gerade nach dieser Richtung hin mein Interesse nicht gefesselt hat. Ich habe von diesem hervorragend schön gefärbten Würger in Spanien niemals eine andere Gesangsleistung vernommen, als den kurzen, charakteristischen Eigengesang, der mich immer so lebhaft an den afrikanischen Telephonus senegalensis erinnert, dessen melancholischen Strophen ich so oft in der Sonnenglut der Baumsteppen gelauscht habe. Ob der Rotkopfwürger auch anderwärts so talentlos ist oder ob ich etwa nur besonderes Pech hatte, muß ich dahingestellt lassen.

Bild 3. Zu „Mein neues Vogelhaus“ (s. S. 13).

Andere Würgerarten habe ich bei Zaragoza nicht gefunden, wohl aber sah ich eine Neuntöterfamilie in den Pyrenäen, deren Vogelgesellschaft sich in ihrer Zusammensetzung, den lokalen Verhältnissen entsprechend, überhaupt mehr der mitteleuropischen Ornis nähert.

Zahme Wildfänge.

Von Mariechen Günther, Lommatzsch.

(Nachdruck verboten.)

Vor Jahren brachten uns Kinder einen jungen Finken. Wahrscheinlich war er aus dem Nest gefallen. Wir zogen ihn mit frischen Ameisenpuppen auf. Das Tierchen wurde ganz außerordentlich zahm. Es übertraf darin alle anderen, die wir aufzogen, und es waren ihrer sehr viele. Es ließ sich ohne weiteres in die Hand nehmen und streicheln. Saßen wir beim Mittagstisch, so kam Mätzchen, naschte irgend etwas hinweg und flog auf die Gardinenleiste. Mit großer Vorliebe setzte es sich auf Vaters Schulter und zupfte ihn am Schnurrbart oder Haar. Furcht kannte der kleine Kerl nicht. Ging man zur Tür hinaus, gleich flog er hinterher. Da er nie mehr in seinen Käfig zu bringen war, mußten wir ihn einige Male frei umherfliegen lassen. Auf der Lampe sitzend und sein Köpfchen unter die Flügel steckend, schlief er ein. Trat ich dann des Morgens zur Tür herein, flog mir Matz mit einem freudigen fink, fink! entgegen. Es dauerte in der Regel ziemlich lange, ehe er meinen Kopf oder Arm wieder verließ. Alle freuten sich über den kleinen Finken. Einmal, an einem schönen Sommertage, riß Mätzchen aus. Bestürzt lief ich mit einem Schächtelchen Mehlwürmern im Garten umher, immer rufend: „Fink, fink, Mätzchen, komm!“ Vergeblich, es ließ sich nicht blicken. Bald saß es auf den Ahornen, bald auf dem Nußbaum und rief ganz vergnügt fink, fink! Dann lockte es wieder ganz ängstlich. Wahrscheinlich wollte es sagen: „Sieh nur, wie schön es hier oben ist auf den schwankenden grünen Zweigen, komm doch herauf und bring mir ein Würmchen!“ Ich gab schließlich die Hoffnung auf, den Vogel wieder zu bekommen. Vater hingegen vertröstete mich immer wieder auf den Abend, wo der Hunger wirken würde. Er sollte recht behalten. Wir saßen auf der Gartenbank, Vater korrigierend. Da, was war das?“ Um Vaters Kopf flatterte es. Etwas erschrocken schauten wir auf, und welche Freude für uns alle! Unser Matz war da. Eiligst sprang eins nach Mehlwürmern, denen der Ausreißer ohne Zögern ins Haus folgte. Wieviel frohe Stunden danken wir dem lieben Tierchen, und doch entschloß sich Vater schließlich doch, ihm die Freiheit zu schenken. Wir hatten zu viele Vögel. Nach vielen eingehenden Familienkonferenzen wurde der Käfig ins Freie getragen und Matz seinem Element übergeben.

Die Reue kam natürlich sehr bald. Zu spät! Wirklich? Gegen Abend rief Vater plötzlich wieder nach Mehlwürmern. Auf einer Lattentür saß unser Fink mit hungrigen Augen, die kleiner und trüber sind als sonst. Hinterm Mehlwurm her flog der Ausgehungerte zum zweitenmal ins Haus. Nun sollte er für immer bei uns bleiben. Es kam aber doch noch anders. Beim Reinigen des Käfigs, der im Freien hing, entwischte mir Matz an einem Herbsttage und verschwand. Ein in der Nachbarschaft wohnender Postbeamter erzählte uns später, daß sich in seiner Nähe ein ungewöhnlich zahmer Fink aufhalte. Er käme durchs Küchenfenster bis in die Mitte des Raumes und setzte sich ganz zutraulich auf seine Uniform, gern an den blanken Knöpfen

zupfend. Er hätte Mühe gehabt, den Vogel hinaus zu bekommen. Natürlich klärten wir den Mann auf und baten ihn um den Ausreißer. Doch war's zu spät. Der Fink war weg. —

Ungefähr um dieselbe Zeit wurde uns eine junge Bachstelze gebracht. Sie gewöhnte sich auch sehr rasch ein und wurde gleichfalls ungemein zahm. Ihren Platz erhielt sie in einem Lerchenkäfig am Fenster. Ganz besonders hatte sie den Vater ins Herz geschlossen, wahrscheinlich, weil er sie fütterte. Erschien er an der Tür, so flatterte sie wie toll hin und her, kletterte am Gitter in die Höhe und wollte durchaus heraus. Öffnete Vater den Käfig, so flog sie um ihn herum, setzte sich auf Kopf, Schultern oder Arme und wußte sich vor Freude nicht zu lassen. Ihr wurde gleichzeitig mit dem Finken die Freiheit geschenkt. Am Abend sahen wir sie noch einmal, dann verschwand sie und kehrte nicht zurück.

Aus dem Leben einiger Vögel in Eritrea.

Nach Tagebuchaufzeichnungen von Hans v. Böttticher.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Eine der prächtigsten Gestalten der Ornis Eritreas, welche mir zu sehen vergönnt war, ist der Helmvogel (Turacus leucotis *(Rüpp.)*). Dicht bei dem schon oft genannten Orte Adi Kaieh befindet sich eine Schlucht, welche von einem Bache durchflossen wird und Kababul heißt. Wenn man an dem Bache durch das Tal abwärts schreitet, kommt man an eine Stelle, an welcher die beiden das Tal abschließenden Berghänge bis auf etwa 1 m sich einander nähern und hier eine Art Pforte bilden. Durchschreitet man diesen engen, etwa 10 m langen, zugleich auch vom Bach benutzten Eingang, indem man von Stein zu Stein springt, so bietet sich einem nach einigen Minuten ein ganz überraschend schönes Bild. Die steilen Felsenwände, die etwa 100—120 m hoch sind, treten hier nämlich beiderseits halbkreisförmig zurück und bilden auf diese Weise eine Art runden Naturzirkus. Infolge des hier herrschenden kühlen Schattens und der durch den murmelnden Bach hervorgerufenen Feuchtigkeit ist die Pflanzenwelt hier üppig ergrünt. Während man eben noch vor Eintritt durch das enge Tor die Augen kaum zu öffnen wagte, um nicht von dem sonnendurchglühten, strahlenden nackten Felsen geblendet zu werden, kann man sich hier an dem frischen dunklen Grün der dicht aus allen Ecken hervorsprießenden Pflanzen kaum sattsehen. Wie die Pflanzenwelt, so ist auch die Tierwelt hier besonders reich. Glanzstare, Tauben, Bülbüls, Nektarinen beleben das dichte Dach der Baumkronen. Und hier habe ich auch den leuchtend grünen Helmvogel mit den prachtvoll roten Schwingen beobachten können, wie er rastlos und unruhig nach Häherart von Baum zu Baum flog und mich immer weiterhinein in die Schlucht fortlockte, wie es auch schon Brehm so anschaulich schildert. Auch Brehms Bemerkungen über die Art seines Fluges kann ich nun vollständig als richtig bestätigen. Brehm sagt u. a.: „Der Helmvogel fliegt in Absätzen spechtartig, d. h. in Bogenschwingungen, welche jedoch nicht so tief sind wie die, welche unsere größeren Spechte ausführen. Mehrere rasche, fast schwirrende Flügelschläge heben ihn zur Höhe des Bogens empor, dann breitet er, aber nur auf Augenblicke, seine Flügel aus, ihre ganze Pracht entfaltend, sinkt ziemlich steil abwärts und erhebt sich von neuem. Dabei wird der Hals ausgestreckt, der Kopf erhoben, der Schwanz aber abwechselnd gebreitet und zusammengelegt, je nachdem der Vogel niederfällt oder sich hebt." Die Stimme des Vogels habe ich nie gehört. Lautlos durchhüpften die Vögel, die Flügel leicht anhebend, das Gezweig der Bäume und flogen dann einer nach dem andern davon, so daß ich die ganze bunte Gesellschaft aus den Augen verlor.

Auffällige Vögel sind auch die Toks (Lophoceros hemperichi *Ehrenberg*), welche ich auf der Hochebene öfters in kleinen Flügen zu mehreren Pärchen zusammen auf einzelne entlaubte Bäume verteilt sitzend antraf, wo sie ziemlich ungeschickt auf den Ästen umherhüpften. Bei unserem Herannahen erhoben sie ihr merkwürdiges, wie Tutututiti klingendes Geschrei und strichen dann in steilen Bogenflügen ab, um einige 20 m entfernt sich auf der Spitze anderer Bäume niederzulassen und die Störenfriede mit eigentümlicher schiefer Kopfverdrehung von der Seite her anzuschielen. Bei Acrur, einem kleinen Dorfe und Sitz einer Franziskanermission in der Seehöhe von 1870 m, also am Abhang des Hochplateaus, beobachtete ich noch eine zweite rotschnäbelige Art dieser Vögel (L. erythrorhynchus *Temm.*), die sich aber im Betragen von der ersteren kaum unterscheidet.

Eine ganz besondere Freude wurde mir zuteil, als ich in der Nähe von Adi Kaieh in dem für den Ornithologen so überaus interessanten Tale Rababul drei Hornraben (Bucorax abyssinicus *Bodd.*) zu Gesicht bekam. Die Vögel spazierten auf der Viehweide ganz wie Störche umher, und ich hielt sie auch zunächst, als ich sie noch nicht recht erkennen konnte, für schwarze Störche. Auch als sie meiner ansichtig wurden und sich zum Fluge erhoben und davonstrichen, erinnerten sie mich lebhaft an jene Stelzvögel.

Ein ganz origineller Kerl ist der Perlbartvogel (Tachyphonus margaritatus *Rüpp.*), den ich sowohl bei Acrur (1870) als auch bei Adi Kaieh (2700 m) öfters zu beobachten Gelegenheit hatte. Dieser ziemlich auffallend gefärbte, in der Gestalt ganz entfernt an einen Specht erinnernde Vogel sitzt gern in Gärten oder Feldgebüschen auf den höchsten Spitzen einzelner Bäume oder Sträucher, so z. B. auch auf dem Feigenkaktus, ganz aufrecht und steif da. Er ist ein fauler, ruhiger Vogel, der sich ungern und ungeschickt im Gezweig bewegt und ziemlich schwerfällig immer nur kurze Strecken fliegt. Das Sonderbarste an ihm ist die Stimme, welche er von seinem Sitzplatz aus fleißig erschallen läßt, und welche in einem höchst eigentümlichen Trillern besteht, das man kaum wiedergeben kann.

Sehr häufig fand ich bei Adi Kaieh und auch bei Acrur den Bienenfresser (Melittophagus lafresnayi (*Guér.*)). In seinem Wesen gleicht er so ziemlich dem bekannten Merops apiaster (*L.*). Ich traf ihn meist in kleinen Trupps von 3—7 Stück

an. Pfeilschnell kamen die Vögel angeflogen und ließen sich, laut und fleißig „Grjeb, grjeb" rufend, auf einer Hagenia oder auch auf einer Opuntia nieder.

Auch über das Wesen und Betragen des allgemein bekannten und im ganzen von mir besuchten Gebiete ungemein häufigen Wiedehopfes (Upupa epops *L.*) ist nichts zu berichten, außer daß er sowohl im Tiefland als auch im Hochgebirge bis zu 2700 m eben ungemein häufig ist.

Wie schon anfangs bei der Schilderung der Raben erwähnt, ist der Reichtum Eritreas an Geiern recht erheblich. Sowohl über der Hafenstadt Massaua als auch über der 2400 m hoch gelegenen Hauptstadt Asmara konnte man die Tiere ihre Kreise und Gleitflüge ausführen sehen. In Adi Kaieh und Acrur hatte ich bessere Gelegenheit, die riesigen Vögel aus nächster Nähe und ganz bequem zu meinem Fenster hinaus zu beobachten. Am häufigsten war wohl der Mönchsgeier (Vultur monachus *Temm.*), dann aber auch der Ohrengeier (Otogyps auricularis *Daud*) überall vertreten. Aber auch den Schmutzgeier (Neophron percnopterus *(L.)*) habe ich sowohl in Acrur als auch in Adi Kaieh regelmäßig angetroffen, und zwar auch in einigen völlig ausgefärbten schönen Exemplaren. Vereinzelt nur sah ich einmal einen Gyps rüppelli *Br.*, recht häufig dagegen, besonders bei Adi Kaieh, den herrlichen Bartgeier (Gypaëtos ossifragus (*Sar.*)). Die Jagd auf alle Geier ist in den Kolonien streng verboten gewesen, ebenso wie diejenige auf den Hornraben.

Bild 4. Zu „Mein neues Vogelhaus" (s. S. 14).

Nur ganz vereinzelt, und zwar nur auf dem Hochplateau, stießen wir auf den auffallenden weißbäuchigen Bussard (Buteo augur *Rüpp.*), der in seinem Betragen ganz mit unserem Mäusebussard übereinzustimmen scheint. Dagegen hielt sich bei Adi Kaieh ständig ein Paar Raubadler (Aquila rapax *Temm.*) auf und zeigte sehr wenig Scheu vor dem Menschen. Oft sah man die Vögel mit Geiern und Raben an den Überresten eines gefallenen Esels oder Kamels den Hunger stillen. (Schluß folgt.)

Der Vogelfang in alter und neuer Zeit!

Vortrag, gehalten im Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig.

Von J. Birk.

(Nachdruck verboten.)

Wenn ich heute ein kleines Referat über Vogelfang halte, so tue ich es unter der Voraussetzung, daß ich nur in der Lage bin, Einzelheiten aus dem gewaltigen Stoff, den die Jahrhunderte darüber aufgespeichert haben, zu bringen. Meine heutigen Ausführungen sind nicht als ein vollkommenes Ganzes zu betrachten, denn dazu ist mein Wissen zu schwach und die Zeit hierzu auch zu kurz bemessen. Der Vogelfang im Wandel der Zeiten verdankt seinen Ursprung zweierlei Motiven, d. h. der Zweck seiner Ausübung sind materielle und ideale Gründe, oder noch besser gesagt, der Vogelfang wurde zu Nahrungs- und Stubenvogelliebhabereizwecken ausgeübt. Der Egoismus des Menschen verstand es schon in alten Zeiten, sich die Natur mit ihren erheblichen Schätzen dienstbar zu machen, alles, was für ihn zur Verwertung geeignet war, brachte er unter seine Macht. Der Selbsterhaltungstrieb veranlaßte ihn, der Natur alle zur Ernährung geeigneten Erzeugnisse der Tier- und Pflanzenwelt für sich zu verwenden, und dies war mit an erster Stelle das Fleisch der artenreichen Vogelwelt. Da der Vogelfang früherer Zeiten in der Hauptsache auf materieller Grundlage beruhte, mußte er, um einträglich und gewinnbringend zu sein, im großen Maßstabe betrieben werden, und es bildete sich daraus ein rentables Gewerbe, das imstande war, seinen Mann zu ernähren. Als Nahrungsmittel gelten mit gutem Recht alle größeren, zu den jagdbaren Vögeln zählenden Arten; hingegen alle Vertreter der Kleinresp. Singvogelwelt gar als Volksnahrungsmittel zu bezeichnen, ist wenigstens in neuerer Zeit nur eine Irreführung übersättigter Schlemmer, welche die winzigen Vogelleichen zur Befriedigung ihres Gaumen- und Magenkitzels gebrauchen. Der Vogelfang früherer Zeiten erforderte daher Massen der Kleinvogelwelt, denn die Liebhaberei früherer Zeiten erforderte bedeutend weniger als die der heutigen Zeit, weil der Stand derselben durch die noch vorhandene Anlehnung des Menschen an die

Natur ein weit geringerer war als der der heutigen Zeit mit ihrer der modernen Kultur aufs Konto zu setzenden Naturentfremdung. Dem Massenvogelfang zu Nahrungszwecken fehlt jegliche volkswirtschaftliche Berechtigung, da ungeheure Massen der Vernichtung preisgegeben werden müssen, wenn von einem Einfluß resp. einer Erleichterung der Ernährung gesprochen werden sollte. Jeglicher Vogelfang ist zurzeit in Deutschland unter Strafe gestellt, auch der zu idealen Zwecken, also auch für die Stubenvogelliebhaberei. So wie bis in die heutige Zeit fast jede Forst- und Jagdverwaltung noch ihren „Dohnenstieg" zum Fang der sog. Krammetsvögel durch gesetzliche Genehmigung hatte, der hauptsächlich von den Forstbeamten als willkommene Nebeneinnahme nur ungern abgeschafft wurde, ebenso hatten die Wald-, Feld- und Grundbesitzer auf ihren Ländereien ihre einträglichen „Vogelherde", die ihnen neben Fleisch für die eigene Küche auch den nötigen „Batzen" in die Tasche brachte. Auch heute haben die Südländer noch ihre gutbelieferten Vogelmärkte, denn dafür sorgt speziell der Italiener mit seinen raffinierten, auf Massenfang eingerichteten Fangmethoden. Trotzdem die italienische Regierung den guten Willen hatte, diesem Massenmorden etwas Einhalt zu tun, wagte sie es nicht, mit Strafe androhenden Gesetzen dagegen vorzugehen, denn der Italiener wird ebensowenig auf seinen „Roccolo" verzichten, wie auf den lukullischen Genuß der gebratenen Vogelleichen. Schamröte treibt es allen Natur- und Vogelfreunden und denjenigen Deutschen, welche nicht den in Deutschland üblichen Dohnenstieg verherrlichen, ins Gesicht, wenn er liest, daß auf einem Vogelmarkt 26000 unserer niedlichen Schwalben von nur einigen Fängern geliefert wurden. Welche Mengen bei dem Vogelmassenfang der Südländern in Betracht kommen, darüber will ich kurz die diesbezüglichen Angaben des Dr. Hennicke sprechen lassen: In Colico, an der Nordspitze des Comer Sees, fängt ein Vogelsteller mit seinen Netzen an den günstigsten Tagen durchschnittlich 2000 Vögel. Ein anderer in Piave di Ledro, nördlich vom Gardasee, erreicht in der Regel dieselbe Zahl. Am 4. und 5. Oktober 1901 erbeutete er sogar 5000 Stück, unter denen sich 2500 Drosseln befanden. Am 23. Oktober wurden ungefähr 2000 Lerchen mit Vogelleim gefangen. Ein Vogelhändler in Toskana lieferte in der Zeit vom 20. August bis zum 15. Dezember 1901 3612 tote und 1720 lebende Vögel. 1895 wurden im Hafen von Marseille 8 Millionen Wachteln ausgeladen, die zum größten Teil aus Brindisi und Messina stammten. Auf dem römischen Markt wurden an einem einzigen Tage 20000 Wachteln verkauft, die größtenteils bei Civitavechia und Ostia gefangen wurden. Nach dem Bericht der Präfektur von Messina exportierten die drei größten Schiffsgesellschaften Italiens, Florio Peirano, Danovero und Messaggerie Francesi, in der Zeit vom 1. bis 10. Mai 247000, 39000 und 250000 Wachteln, also in zehn Tagen 536000 Stück. Nach Vallon wurden im Herbst 1890 allein 4309 kg Vögel auf der Bahn versandt und auf den Markt von Udine wurden 620496 Stück gebracht. Nicht mitgerechnet sind dabei die Vögel, die schon unterwegs von den Bauern verkauft worden sind. Im Oktober 1889 wurden am Stadttore von Brescia 8829 Quintal Vögel (= 423800 Stück) versteuert. Diese von Dr. Hennicke angegebenen, erschreckenden Zahlen könnten noch erweitert werden, doch genügt schon dieses, Ihnen ein Bild zu geben, wie der Vogelfang zu Nahrungs- oder besser Genußzwecken unter der Schar unserer Zugvögel aufräumt. Genügt schon der Kampf um Brutgelegenheiten in der kulturbeleckten Heimat, um das Heer der Zugvögel eher zu verringern als zu vergrößern, so tut dieser Massenmord auf der Reise ins Winterquartier sein Möglichstes, um unsere heimatlichen Fluren immer mehr von Vogelstimmen verstummen zu lassen. Können wir denn angesichts der aus letzter Zeit stammenden Zahlen überhaupt noch davon reden, daß der Vogelfang in alten Zeiten verderbenbringender gewesen wäre? Auf keinen Fall; was die günstigen Lebensbedingungen der Vögel in alter Zeit anbetrifft, so ist zu sagen, daß die Natur stets für Ersatz des durch Raubzeug und Fang entstandenen Abganges gesorgt hat. Heute können wir dies leider nicht mehr sagen, im Gegenteil, die zur Kultur oder besser Unkultur verdammte Natur muß noch dazu beitragen, die Reihen der Vertreter der verschiedenen Vogelarten zu lichten. Was sind gegen diese nur einen Bruchteil vom Gesamtergebnis darstellenden Vogelmordzahlen die kaum nennenswert erscheinenden Zahlen der Vögel, welche zu Zwecken der Stubenvogelliebhaberei gefangen werden, wenn man bedenkt, daß gleich Italien noch Teile von Frankreich, Spanien, Portugal, die Balkanstaaten, Kleinasien und Nordafrika den Vogelfang zu Nahrungszwecken betreiben.

(Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Überwinterung einer Mönchgrasmücke in Heidelberg. Nachdem nun in letzter Zeit so viel über den Abzug des Mauerseglers geschrieben wurde, so wäre es doch interessant, auch einmal etwas über den Abzug unserer sonstigen einheimischen Singvögel, wie Drosseln, Grasmücken und dergleichen Arten zu hören. Daß in diesem Jahre der Abzug etwas später einsetzte und sich mithin auch länger hinauszog, lag wohl daran, daß der Hochsommer verhältnismäßig kühl und zur zweiten Brut schlecht geeignet war. Hierdurch kamen die Vögel mit der zweiten Brut bis zum Ende Juli und Anfang August, wodurch die Jungliere auch später zur Mauser gelangten. Meines Erachtens war dies nun auch die Ursache des späteren Abzuges, denn ohne vollständige Mauserung sind die Vögel für die Anstrengungen des Zuges nicht gerüstet. Des weiteren war auch die Witterung im August und Anfang September noch derart, daß die Lebensbedingungen einen längeren Aufenthalt bei uns ermöglichten. Ich habe z. B. am 29. September noch Grasmücken und Drosseln beobachtet und nahm an, daß diese noch alle die wärmere Zone erreichten. Zu meinem großen Erstaunen mußte ich jedoch wahrnehmen, daß doch nicht alle unsere edlen Weichfresser, welche sonst fortziehen, uns verlassen haben, denn am 1. und 4 Dezember sah ich in meinem Garten noch ein Mönchgrasmückenweibchen*), welches trotz dem hohen Schnee und Kälte Anfang bis Mitte November noch sein Dasein fristen konnte. Und heute, am 13. Dezember, bei acht Grad Kälte hier in Heidelberg, sah ich den Vogel wiederum in meinem Garten, wo er unter Epheu und anderen Gesträuchern sich seine Nahrung mühselig zusammensuchte. Ich dachte schon das arme Geschöpf zu fangen, was natürlich nicht möglich war. Nun

*) Überwinterung von Mönchgrasmücken ist häufiger beobachtet, siehe auch „Herbstbeobachtungen" S. 15. R.

habe ich auf einem ebenen Dache meiner Küche eine größere Sommerwohnung für meine Lieblinge, wo ich die Abfälle meiner Körnerfresser ausschütte und woran sich dann die Meisen erfreuen. In dieses Vogelhaus begab sich nun auch dieses Grasmückenweibchen und war somit mein eigen. Nun glaubte ich, daß der Vogel, der in den letzten Tagen sehr matt flog, auch schlecht genährt sein müßte, und untersuchte denselben, wobei ich erstaunt war, welch üppige Brust der Vogel hatte; Futter hat sonach der Vogel zu seinem Unterhalte trotz der Kälte noch genügend gefunden, nur an Wasser hat es anscheinend gefehlt, da bei 7—8 Grad Kälte alles fest gefroren war, und ich glaube deshalb, daß der Vogel bald eingegangen wäre. Es steht nun aus dieser meiner Beobachtung fest, daß es möglich ist, daß bei milden Wintern sogar edle Weichfresser bei uns noch genügend Futter finden, wenn der Zugtrieb der Vögel nachgelassen hat, was bei dem vorerwähnten Vogel der Fall gewesen sein mag. Wahrscheinlich entstammte der Vogel einer späten Brut; der Wandertrieb setzte dann auch bei ihm wohl später ein, weil er noch zu schwach war, um die große Reise anzutreten. Auf jeden Fall überlebt er jetzt den Winter bei einem Mönchgrasmückenmännchen besser wie in der Freiheit, die ich ihm im April wiedergeben werde. Es wäre für mich interessant zu hören, ob auch anderwärts in Deutschland schon derartige Beobachtungen gemacht worden sind, und ich bitte die Herren Vogelfreunde, sich hierüber zu äußern. Joh. Staab.

Düsseldorf, 6. Januar 1920. **„In der Not frißt der Teufel Fliegen".** Nie paßte dies Sprichwort besser, als auf die jetzige Zeit, wo eben alles, was Haar und Federn hat, als genießbar gilt. Ganz abgesehen von Krähen, Eichelhähern und Eichkatzen, die bereits schon vor dem Krieg von Kennern verzehrt wurden, wandern heute unzählige nützliche Vögel in die Kochtöpfe der Großstadt. So zählte ich z. B. in einem Laden 35 Stück Schwarzdrosseln, 10 Kiebitze und 3 Kernbeißer. In einer Wildbrethandlung sah ich Singdrosseln, Dohlen und andere Vögel, die der ärmste Mann früher nicht gegessen hätte. Den Adler schießt jedoch eine hiesige Wildbrethandlung ab, indem sie zwischen den Feiertagen neben Stockenten und Schnepfen auch eine große Rohrdommel zum Verkauf auslegte. Man muß es dem Ladeninhaber lassen, daß er es verstand, die eigenartige Schönheit des noch nicht gerupften Vogels für das Auge des Schlemmers auszunutzen, denn was schön aussieht, muß auch gut schmecken. Mir als Naturfreund schneidet es tief ins Herz, wenn ich die herrlichen Sänger in den Läden liegen sehe, hier aber tat es mir doppelt leid um das Schicksal der immer seltener werdenden Rohrdommel. Ich mußte mich unwillkürlich fragen, ob sich wirklich jemand findet, der diesen Vogel „frißt" und sich beim Verzehren bewußt ist, welchen seltenen und wohl nie mehr zu bekommenden Bissen er unter den Zähnen hat.
A. U.

Vom Eingewöhnen der Vögel. Kürzlich wurde hier gesagt, man könne die Vögel durch Zusammenbinden der Flügelenden leicht eingewöhnen. Da dies doch wohl nicht nach jedermanns Geschmack ist, möchte ich auf ein anderes und einfacheres Verfahren hinweisen. Man stelle das Bauer nur auf den Fußboden und der Vogel verhält sich sofort ruhig. Offenbar machen die Menschenbeine auf ihn einen so überwältigenden Eindruck. Man hängt das Bauer dann nach und nach an der Wand höher, bis es die gewünschte Höhe erreicht hat. Über Gesichtshöhe sollte man die Bauer nicht hängen, weil die Luft oben leicht zu trocken und — — wenn wir Kohlen haben, auch zu warm ist.
Caesar Rhan, Steglitz.

Welche ungeheuren Mengen von Fleisch ein **Adler** verzehrt, ist wenig bekannt, und diese Feststellung wird in unserer fleischarmen Zeit Verwunderung und Neid erregen. Die Frage wird behandelt in einer Zuschrift an die „Times" auf Grund von Beobachtungen, die der englische Naturforscher H. B. Macpherson gemacht hat. Der Gelehrte beobachtete und photographierte ein Adlernest, in dem sich zunächst zwei junge Adler befanden. Das eine Adlerjunge verschwand bald; das andere und die beiden Alten aber beobachtete Macpherson in einem Zeitraum von 63 Tagen an 22 Tagen. An Nahrung, die die alten Adler dem jungen Tier herbeibrachten, zählte er während dieser 22 Tage 9 Hasen, 15 Kaninchen, 33 Wildhühner, 2 Schneehühner, 1 Ratte und einen kleinen Vogel, den er nicht näher feststellen konnte. Dabei nährten sich die beiden alten Tiere außerhalb des Nestes, und der allergrößte Teil von dem, was sie herbeischleppten, wurde von dem jungen Adler verzehrt. An einem Tage beobachtete Macpherson, daß große Stücke rohen Fleisches, die er als die Überreste von einem Wildhuhn und zwei Kaninchen feststellte, aus dem Nest herausfielen. An demselben Tage brachten die Alten innerhalb von 45 Minuten 4 Wildhühner an, und zwar im Juni, also zu einer Zeit, wo die Jungen eben ausgekrochenen Wildhühner der Pflege ihrer Eltern dringend bedürfen. Das ist ein Beweis dafür, wie schädlich die Gefräßigkeit der Adler für die übrigen Vögel ist. Der Gelehrte hat auf Grund seiner Beobachtungen berechnet, daß diese drei Adler innerhalb von 63 Tagen mindestens 224 Pfund Fleisch verzehrt haben, und er stellt fest, daß dies eine Fleischmenge darstellt, mit der nach der dem Engländer von der Regierung bewilligten Fleischration drei Menschen 75 Wochen auskommen müssen.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 4: Meinen im August v. J. aufgepäppelten Dompfaff habe ich wegen seiner Abrichtung in ein Zimmer gehängt, welches während des Winters nicht geheizt wird. Der Vogel studiert seit Dezember v. J. recht fleißig von früh morgens bis spät abends und hat in der kurzen Zeit auch große Fortschritte gemacht. Die Strophen, die er bis jetzt gelernt hat, bringt er ziemlich sicher, aber sehr heiser und unrein zu Gehör. Ich bitte aus dem Leserkreise um Bescheid, worauf die Heiserkeit wohl zurückzuführen ist und welche Mittel hiergegen angewandt werden müssen, damit mein Schüler eine klare Stimme bekommt.
W. L., Frankfurt a. M.

Frage 5: In diesem Herbst sind mir sechs Weichfresser eingegangen, und zwar zwei Nachtigallen, zwei Sprosser und zwei Schwarzplättchen. Die längste Zeit, wo sie gelebt haben, waren vier Wochen, und ich vermag von keinem anzugeben, woran sie gestorben sind. Ein paar zeigten die letzten Tage Krankheitszeichen und die anderen waren munter bis zum letzten Tage. Gefüttert habe ich Universalfutter, Ameiseneier, Weißwurm und pro Kopf 2—3 Mehlwürmer. Da ich die Absicht hege, nochmals mein Glück zu versuchen, bitte ich die geehrten Leser, mir mit Rat beizustehen, wie ich mich in Zukunft zu verhalten habe. Hermann Röhl, Berlin N 31.

Aus den Vereinen.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin. Sitzung am Donnerstag, dem 12. Februar, im Vereinslokal „Zum Alexandriner", Alexandrinenstraße 37 a. Vortrag: Der Sprosser. Herr Josef Wagner. Vogelliebhaber als Gäste willkommen.
I. A.: P. Böhme, Schriftführer.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzungen Montag, den 2. Februar und Montag, den 16. Februar, abends 7½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste stets willkommen.
I. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender,
Leipzig-G., Eisenacher Straße 70.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Zu dem Sonntag, dem 15. Februar d. J., nachmittags ½4 Uhr, im Saale des „Lehrervereinshauses", Leipzig, Kramerstraße, stattfindenden 22. Stiftungsfest, verbunden mit Vorträgen, Theater und Ball, erlaubt sich obenstehender Verein seine Freunde und Gönner sowie alle Vogelfreunde Leipzigs ergebenst einzuladen. Vortragsfolgen, welche gleichzeitig zum Eintritt berechtigen, durch den Kassenwart, Herrn L. Böttcher, Leipzig, Bosestraße 41.
I. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender,
L.-Gohlis, Eisenacherstraße 70.

Verein der Vogelliebhaber zu Kiel von 1891. Die vom 29. November bis 1. Dezember 1919 abgehaltene

22. Allgemeemeine Vogelausstellung war gut beschickt. Der Besuch der Ausstellung war ein überaus guter. Der Vereinskasse konnte ein nennenswerter Betrag zugeführt werden. — Die Versammlungen finden künftig jeden letzten Freitag im Monat statt. Auf der nächsten Versammlung am 30. Januar Vortrag über die Hecke, gehalten vom Mitglied Sehrt.

Schmidt, 1. Schriftführer.

Verein der Vogelliebhaber zu Lübeck. Am 6., 7. und 8. Dezember 1919 veranstaltete genannter Verein in den Räumen des Restaurants „Hohenzollern" eine allgemeine Vogelausstellung, auf welcher sowohl viele Arten unserer einheimischen als auch mehrere seltene ausländische Sing- und Ziervögel vertreten waren. Trotz der langen Kriegsjahre und der damit verbundenen Futternot usw. haben die Mitglieder durchgehalten und durch das zur Schau gestellte Material gezeigt, daß sie es verstanden haben, ihre Lieblinge sachgemäß zu behandeln und zu verpflegen. Es äußern sich deshalb auch in der Prämierungsniederschrift die Herren Preisrichter (C. Tackmann, Hamburg; W. Hagen und R. Strunck, Lübeck) wie folgt: „Die Ausstellung machte auf die Preisrichter den Eindruck, daß alle Aussteller nur gut gezüchtete und gut gepflegte Vögel zur Schau stellten. Die Preisrichter wollen daher nicht verfehlen, allen Ausstellern für ihre Sorgfalt und liebevolle Pflege der Tiere ihr uneingeschränktes Lob auszusprechen. Wegen Güte und Gleichartigkeit des Materials wurde es ihnen manchmal nicht leicht gemacht, die Leistungen der einzelnen Züchter gegeneinander abzuwägen." An Preisen erhielten: Abteilung I (Selbstzuchtklasse, Vögel mit geschlossenen Fußringen von 1919): die silberne Verbandsmedaille und den 1. Ehrenpreis Herr A. Steinhagen; den 2. Ehrenpreis und einen Ehrenpreis für beste Kollektion Bastarde Herr R. Steinhagen; den 3. Ehrenpreis Herr R. Strehlke. Außerdem erhielt jeder dieser Aussteller einen Ehrenpreis aus einer an den Vereinsabenden veranstalteten Sammlung. In Abteilung II (allgemeine Konkurrenz): den 1. Preis Herr O. Steinhagen; den 2. Preis Herr M. Wischendorff; den 3. Preis Herr A. Steinhagen; den 4. Preis Herr R. Strehlke; den 5. Preis Herr R. Steinhagen und den 6. Preis Herr F. Marschallek. Außerdem erhielten Preise für besondere Leistungen: Herr R. Strehlke eine von Herrn Kolbe zu diesem Zwecke gestiftete Medaille für die vollständigste Kollektion körnerfressender einheimischer Waldvögel; Herr R. Steinhagen einen Ehrenpreis für den seltensten Vogel der Ausstellung, Herr Ad. Steinhagen einen Ehrenpreis für Farben- und Gestaltskanarien; Herr M. Wischendorff einen Ehrenpreis für beste Kollektion Weichfresser und Herr O. Steinhagen einen Ehrenpreis für Gesamtkollektion einheimischer Waldvögel. In Abteilung III (Vogelfutter, Geräte zur Vogelzucht usw. und ausgestopfte Vögel): den 1. Ehrenpreis für ausgestopfte Vögel Herr H. Sagell; den 2. Ehrenpreis für Vogelfutter usw. Herr A. Karge; den 3. Ehrenpreis für selbstgefertigte Käfige Herr G. Feddern. Die Ausstellung war sehr gut besucht, so daß auch der Verein seine Mühe und Arbeit durch einen Überschuß belohnt sah. So wollen wir denn mit neuem Mut daran gehen, uns bald mit der Zucht zu beschäftigen —; nur die Hoffnung nicht verloren, Frühling wird es doch einmal.

R. Strehlke, 1. Vorsitzender, Lübeck, Gewerbesstraße 28.

Herrn R. A., Lausanne. Es ist wohl möglich, daß Vögel auch auf einen ausgestopften, mechanisch beweglichen Kauz reagieren. Präparatoren, Büchsenmacher und Geschäfte für Jagdbedarfsgegenstände werden einen solchen beschaffen können. Die Verpflegung eines Kauzes ist nicht schwierig und der Erfolg bei seiner Verwendung ein wesentlich besserer.

Herrn W. L., Frankfurt a. M. Die heisere Stimme des Gimpels scheint eine chronische Krankheitserscheinung zu sein, die schwer zu beseitigen ist. Es könnte versucht werden, ob dauernde Verabreichung erwärmten Getränkes (Wasser), dem etwas Honig oder Altheesaft zugesetzt ist, Abhilfe schafft. Auch erwärmtes Wasser, dem etwas Emser Salz zugesetzt ist, könnte gereicht werden.

Herrn A. U., Düsseldorf; Herrn J. St., Heidelberg: Beiträge dankend erhalten.

Herrn P. M., Haiterbach. Vermutlich ist der Kanarienvogel einem Herzschlag erlegen. Es kommt selten vor, daß bei der Streiterei der Kanarienvögel einer tot auf dem Platz bleibt. — Es ist schwer zu entscheiden, ob die Heilung eines erkrankten Vogels in ursächlichem Zusammenhang mit dem Eingeben eines Heilmittels steht oder ob nur eine zeitliche Folge vorliegt. Mitte März können die Vögel zusammengebracht werden.

Herrn W. C., Hamburg. Sprosser kommen in der Gegend um Stralsund und Greifswald als Brutvogel vor. Sie treffen meist in den letzten Tagen des April oder Anfang Mai dort ein.

Herrn W. N., Berlin NW 21. Erdnuß ist stark fetthaltig (30—50 %), auch der Eiweißgehalt ist groß. Sie ist also ein stark nährendes Futter, das regelmäßig im Weichfutter gereicht in Verbindung mit anderen Futtermitteln zur Förderung des Fettansatzes in hohem Grade beitragen würde. Es empfiehlt sich daher, Erdnuß nur als gelegentliche Beigabe zu reichen. Das Rotkehlchen wird auch das Futter ohne Erdnußzusatz verzehren. — Sumpfmeisen ernähren sich im Spätjahr in der Hauptsache von Samen, sonst bilden Insekten ihre wesentliche Nahrung. Erhalten sie nun in der Gefangenschaft andauernd die von ihnen sehr begehrten Samen, so rühren sie das Weichfutter, an das sie nicht wie andere Insektenfresser gewöhnt wurden, natürlich nicht an, weil sie diesen Ersatz für lebendes Futter ja gar nicht kennen. Wenn die Erfahrung auch gezeigt hat, daß diese Vögel bei reiner Körnernahrung längere Zeit leben, so ist es doch für ihre Erhaltung wesentlich, daß sie wie Insektenfresser an Weichfuttergemisch gewöhnt werden.

Herrn S., Hamburg. Der Oberschnabel des Rotkehlchens war an der Wurzel gebrochen.

Herrn K., Mokainen. Stark fetthaltige Samen, zumal solche, welche die Vögel sehr gern fressen, reicht man stets nur gelegentlich und in kleineren Mengen. Es kann ein Stieglitz auch ab und zu etwas Leinsamen bekommen. Gibt man solche Samen regelmäßig und in größerer Menge, so werden nur diese gefressen, und das ist den Vögeln in keinem Fall zuträglich.

Herrn W. O., Berlin NW. Der Zeisig ist einer Lungenentzündung erlegen.

Herrn F. K., Insterburg. Innerhalb Preußens erteilt in Landkreisen der Landrat, in Stadtkreisen die Ortspolizeibehörde die Erlaubnis. Soll diese sich auch auf jagdbare Vögel, z. B. Drosseln, beziehen, so hat auch die Jagdpolizeibehörde ihre Zustimmung zu geben. Jagdpolizeibehörde im Landkreis ist gleichfalls der Landrat, im Stadtkreise die Ortspolizeibehörde.

Herrn A. L., Bielefeld. Wenn eine N. schon im leisen Gesang ist, ist es immer heikel, Futterveränderungen vorzunehmen. Das Futter, welches der Vogel erhält, ist eigentlich kein Futter, bei dem ein Vogel besonders fett wird. Es gibt aber Vögel, die bei jedem Futter zu fett werden. Kommt der Gesang zum Durchbruch, so wird sie ohne weiteres Zutun mager. Zweckmäßig wäre es, festzustellen, ob die N. weiterhin an Gewicht zu- oder abnimmt, was durch Wägungen mit einer Briefwage an jedem zweiten Tag leicht und ohne Störung des Vogels (s. Einheimische Stubenvögel V. Aufl.) geschehen kann. Ist eine allmähliche Abnahme festzustellen, so sollten keinerlei Veränderungen vorgenommen werden. Im anderen Fall wäre knappere Fütterung und Ersatz eines Teiles der Ameisenpuppen durch gehackten, süßen Apfel ratsam.

Herrn W. B., Göttingen. Gekochte Kartoffeln können als Futter unter den geschilderten Umständen mitbenutzt werden.

Herrn H. S., Breslau. Der Kanarienvogel war ein Weibchen. Es war viel zu fett und litt an Darmentzündung.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Heft 4. 19. Februar 1920. Jahrgang XLIX.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Die indische Kronenmeise. Von Alfred Troschütz.

Vogelberingung. Von Werner Sunkel.

Aus dem Leben einiger Vögel in Eritrea. Nach Tagebuchaufzeichnungen von Hans v. Bötticher. (Schluß.)

Der Vogelfang in alter und neuer Zeit! Vortrag, gehalten im Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Von J. Birk. (Fortsetzung.),

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 3.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)

Einzelpreis des Heftes 60 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 5gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 50 Pfennig zuzüglich 20% Inseratensteuer berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Zu verkaufen:

1 **Kaninchen-Etagenstall**, mit Krippe Näpfen, 40 ℳ; 1 **Magazin z. Parabell**, 8 Kugel, 6 ℳ; 1 **Klappkamera**, 6×9, Leonar Aplanat 1:8, mit 6 Kassett., 2 Dutzend Platten und Stativ, neu, 175 ℳ; 1 **Feldstecher**, 6×, 75 ℳ. [96

Hans Schultz, Neustrelitz i. M., Glambeckerstraße 15/16.

Futtermittel.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklg., ℔ 3,50 ℳ. [97
Ameiseneier, Ia, Pfd. 13 ℳ.
Weißwurm, ℔ 12,50 ℳ.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 3,50 ℳ.
Waldvogelfutter, m. Hanf, Pfd. 3,50 ℳ.
Papageifutter, erstkl., mit Zirbelnüssen, Pfd. 5,50 ℳ.

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

1917. **„Ornis"** 1917.

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfuttererfatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Reform-Normal II, f. Rotkehlchen, Schwarzplatten usw.,	Pfd. 4.00 ℳ
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser, Schama	Pfd. 5.25 ℳ
Reform-Normal V, f. Drosseln und Stare aller Art,	Pfd. 4.00 ℳ

Preise freibleibend.

Eiweißwurm, prima, 1919,	Pfd.	13.50 ℳ
Ameisenpuppen, Ia,	„	Tagespr.
Ebereschenbeeren, abgestielt,	„	2.60 „
Käferschrot 1918, (100 Gramm)	„	2.00 „

Körner-Mischfutter für Waldvögel.

Hänfling, Fink,	Pfd.	3.50 ℳ
Gimpel, Stieglitz, Zeisig,	„	3.50 „
Lerche, Wachtel, mit Puppen		3.75 „

Ornis-Blätter für jedes Mitglieder frei!

„Ornis-Haus", Halle a. S.,
Südstraße Nr. 49.
Leiter langjähriger Fachmann!
Aufnahmepapiere und Preisliste mit Vorwort 1 Mark in Marken. [98
Auf Mischfutter 5% Rabatt.

Ameiseneier,

prima, à Ltr. 5.60 ℳ, à Pfd. 12 ℳ. **Weißwurm** à Ltr. 6,25 ℳ, à Pfd. 12 ℳ, **Glanzsaat** à Pfd. 4,80 ℳ, Postk. 41 ℳ. **Marokko-Hirse**, gelb, á Pfd. 2,70 ℳ, Postk. 23 ℳ. **Weiße Hirse** à Pfd. 3,70 ℳ, Postk. 31,50 ℳ. [99

A. Eckrich II, Waldsee (Pfalz).

Für zarte und grobere Weichfresser offeriere mein bekanntes

Universalmischfutter

„Lucullus"

Überzeugen Sie sich durch Einforderung eines Musters. 20 Pf. für Porto beifügen. [100

Friedrich Fries,
Inh. H. Pullich,
Bad Homburg v. d. H.

Waldvogelfutter I, Pfd. 4 ℳ; **Waldvogelfutter** II, Pfd. 2,60 ℳ; **Salatsamen Schwarzkorn** Pfd. 6 ℳ; **Universalweichfutter** Pfd. 2,80 ℳ; **Papageienfutt.**, gem., Pfd. 3,60 ℳ; **Kanarienfutter** I Pfd. 3,20 ℳ; **Hafer**, geschält, Pfd. 2,80 ℳ. Andere Futtersorten erbitte Anfrage mit Rückporto. Tausche auch auf Vögel. [101

R. Kamieth, Halle-S., Dreyhauptstr. 7. Postscheckkonto Leipzig 42419.

Vogelfutter

für **Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser.** Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [102

W. Göpel, Leipzig,
Tröndlingring 1 Telefon 14958

Mehlwürmer

1000 Stück 22 ℳ franko und Verpackung frei. Nur gegen Voreinsendung auf mein Postscheckkonto Nr. 6196, Amt Ludwigshafen. Nachnahme wird nicht versandt. 103] **Carl Klaus, Waldsee**, Pfalz.

Vögel.

Kaufe 2 grüne

Wellensittiche

(Männchen), ev. vertausche 1 Weibchen gegen 1 Männchen. [104

M. Stingl, Buchhändler, Cham, (Bayern).

Kaufe

Nachtigall oder **Sprosser, Schwarzplatten, Gartengrasmücke, Sumpfrohrsänger, Fichtengimpel, Prachtfinken, Indigofink, kl. Kubafink, Papstfink** usw. in gesunden und schön befiederten Exemplaren, eventl. tausche auf Nützliches, Bücher, Goldsachen usw. gegen solche. [105

E. Hassa, Friedrichshütte, O./Sch.

Reelles Tauschangebot.

Schwarzplatte und **Gartengrasmücke** gegen Ia **Sprosser, Schama** oder kleine **Davidzippe.** Schwarzplättchen ist Frühjahrswildfang 1919, aalglatt im Gefieder, ein ausgezeichneter Doppelüberschläger, mit schönem Vorgesang, schon wieder fleißig schlagend. Gartengrasmücke Frühjahrswildfang 1919, etwas verstoßenen Schwanz und noch leise im Gesang. Beide Vögel kerngesund. Über diese Angaben leiste ich volle Garantie. Ich bitte, aber nur guten Sprosser, Schama oder Zippe anzubieten. Auf erstere beiden zahle ich nach und haben Vorzug. [106

Martin Berge, Großröhrsdorf i. Sachs., Südstraße 336 c.

Welcher Edeldenkende

verkauft gut singenden **Waldvogel**, am liebsten **Schwarzplättchen**, für meinen schwer kriegsbeschädigten, nerven- und gemütskranken Mann zur Aufheiterung. Angebote unter **W. M. 4** an die „Gef. Welt" erbeten. [107

Wellensittiche [108

zu kaufen gesucht. Off. mit Preisangabe unter **H. T. 22352** an die Annoncen-Exped. von **Friedr. Schatz, Duisburg.**

0,1 grüner oder gelber

Wellensittich

jung und möglichst zahm, für Zuchtzwecke **gesucht.** Angebote an [109

Heinr. Holtz, Weiden i. B.,
Bahnhofstraße 43 I/III.

Verkaufe

Ia Dorngrasmücke, 1 **Schwarzplatte**, 1 **Gartengrasmücke**, 1 **Girlitz.** Tausche gegen prima **Nachtigall, Sprosser** oder **Steinrötel.** [110

Oskar Stauder, Weingarten, Württbg.

2 ff. Seifert-Hohlroller
à 120 ℳ, 2 desgl. **Weibchen**, à 30 ℳ, prima **Singdrossel** 35 ℳ, desgl. **Schwarzdrossel** 25 ℳ, 1 **Schwarzplatte** 22 ℳ. 2 ff. **Rotkehlchen**, à 14 ℳ. [111

Schlößchen, Allersberg b. Nürnberg.

Gebe ab lautf. **Wipfelrotkehlch., Nachtigall, Feldlerche, Stieglitz, Buchfink, Grünfink.** Kaufe tadell. **Sprosser** und **Orpheus.** [112

Riedel, Dresden-A., Eisenstuckstraße 34.

Verkaufe [113

weißen Reisfink

(Männchen). Gefl. Preisangebote an **von Zeschau, Berlin**, Speyererstraße 20.

Einige Zuchtpaare oder junge

Wellensittiche

zu kaufen gesucht. [114

Dr. Wagner, Bad Salzbrunn.

Im Auftrage verkaufe oder vertausche gegen Wertvolles folgende prima Vögel: **Rhein. Nachtigall, Schwarzplatte, Grasmücken, Spötter** usw. Rückporto erbeten. [115

Günther, M.-Gladbach, Moselstraße 35.

Jahrgang XLIX.
Heft 4.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die indische Kronenmeise.

Von Alfred Troschütz.

(Nachdruck verboten.)

Am 5. Dezember starb die letzte meiner indischen Kronenmeisen. Die Umstände, die zum Tode dieses liebenswerten Vogels führten, sind so eigenartig, daß ich Herrn Neunzig bat, die Todesursache durch die Sektion feststellen zu wollen.

Der Vogel war in den letzten Wochen nicht mehr so munter wie sonst. Die sich zeigenden Alterserscheinungen bei einem Tier, das mehr als acht Jahre in Gefangenschaft zugebracht hat, zumal bei einer Meisenart, beunruhigten mich zwar nicht. Ich sah es als etwas Natürliches an, daß die „Gelbschwarze" ihre Vorherrschaft über das andere Meisenvolk etwas einbüßte, daß bei Kämpfen am Futternapf, bei den Streitigkeiten um eine süße Birne, eine Walnuß oder einen Sonnenblumenkern sie öfter als sonst den kürzeren zog, daß sie von der schönsten und keckſten Blaumeise hin und wieder „abgekämpft" wurde. Die alte Energie, die Bewegungslust, die Raschheit, das flinke Wesen war ja geblieben. Aber das Aussehen war nicht mehr so schmuck wie früher. Am Kopf, hinter der wehenden „Helmzier", zeigten sich kahle Stellen. Ich benutzte ihre Gewohnheit, sich Leckerbissen von meinen Fingern zu holen, dazu, das Äußere der kleinen Kobolds einer genauen Besichtigung zu unterziehen. Am Hinterkopfe zeigten sich kahle Flecken, bedeckt mit grau-weißen Schuppen. Ich befürchtete eine Hauterkrankung parasitären Ursprungs und pinselte die federlosen Stellen mit der in Nr. 2 der „Ges. Welt" 1919 empfohlenen 1½igen Sozojodol-Queckſilber-Lösung ein. Ich habe dies Mittel schon oft gegen Kalkbeine zur Anwendung gebracht und kann die milde gute Wirkung empfehlend rühmen. Bei meiner Alpenbraunelle, beim Steinrötel, die ich beide schon acht Jahre pflege, hat die Lösung stets gut gewirkt. Der erstgenannte Vogel, der das hartnäckige Leiden, das übrigens die Tiere nicht behindert, ihnen nur durch leichtes Jucken lästig fällt, hält beim Pinseln bewundernswürdig still, während das Steinrötel durch lautes Schreien, Zappeln, Beißen nach Finger und Pinsel sein Mißfallen kundgibt. Oft hat er einen vollen Pinselinhalt der gelben Flüssigkeit bei seinen Beißereien in den Schnabel bekommen, geschadet hat es ihm nichts, dem dicken, schönen Kerl.

Auch bei der Kronenmeise ging die Prozedur nicht so ganz einfach vonstatten. Zwar ohne Geschrei, aber dafür mit um so energischerem Bemühen, sich aus der haltenden Hand zu befreien, sich durch Beißen und Hacken nach den Fingern der lästigen Behandlung zu entziehen. Bei diesem Hinundher passierte es leider, daß dem Vogel etwas von der Flüssigkeit ins Auge geriet. Obwohl ich sofort unter der Wasserleitung mit einem weichen, nassen Tuch den Schaden abzuwenden suchte, war die augenblickliche Wirkung eine so ungünstige, daß ich das Schlimmste befürchtete. Der Schreck und wohl auch der Schmerz hatten das Tier so angegriffen, daß es, zudem am Sehen behindert, einzugehen drohte. Sanfte Massage und Wärme brachten allmählich die Lebensgeister in dem kleinen Körper wieder zum Erwachen, und nach einer Stunde wurde der zappelnde Mehlwurm etwas ungeschickt angenommen. Am andern Morgen war das eine Auge wieder normal, das andere fast geschlossen. Die Bewegungen waren sehr unsicher, die Flugfähigkeit auf kurze Strecken beschränkt. Das Befinden besserte sich übertags, dem Futter wurde, mit größerer Hast als sonst, zugesprochen, und am Abend wurde das allabendliche Lichtbad an der elektrischen Birne mit der gewohnten Ausdauer genommen. Ich freute mich der überstandenen Gefahr. Am Morgen des dritten Tages fand ich die Kronenmeise tot am Boden der Vogelstube. Was ist die Ursache? Schreck? Vergiftung? Daß der Vogel noch 1—2 Jahre hätte leben können, davon bin ich überzeugt. Es sind zehn Jahre für eine Meise ja ein hohes Alter. Das Tierchen wird etwa im Sommer 1911 in Indien gefangen sein. Es ging im Winter 1911 auf einem der großen Ruheschen Tiertransporte mit nach Europa. Bei diesen großen Schiffsladungen lebender Tiere sind die Vogelsendungen das geringste Wertobjekt, die Behandlung dementsprechend eine minder sorgfältige als die der Raubtiere, Gazellen, Affen und Riesenschlangen. Zu 30, 40 waren die Kronenmeisen in einem kleinen Kasten eingeengt. Bei der Kampfnatur des kleinen Volkes mußten die Schwächsten unterliegen. Was gut ankam, ging nach Amerika oder wurde an Fockelmann nach Hamburg verkauft. Was übrigblieb, schwanzlos und kahlköpfig, das konnte ich bei Ruhe zweimal erwerben, und ich kann sagen, daß mir kein Kauf mehr Freude gemacht hat als der dieser be-

buschten fremden Meisen. Ich sehe die letzten sechs übriggebliebenen noch heute trübselig auf der Käfigstange hocken, als ich im Februar 1912 meinen Einkauf in Alfeld machte. (S. m. Aufsatz i. d. „Ges. Welt" 1912 S. 354 u. Folge.) Diese sechs kümmerlichen Tierchen entwickelten sich prachtvoll und entwickelten einen Appetit, zeigten eine Lebenslust, die helle Freude bei ihrem Pfleger auslöste. Um so größer war das Leid, als eine durch verdorbene rumänische Nüsse hervorgerufene Darmentzündung eine nach der anderen innerhalb einer Woche dahinraffte. Jede nur denkbare Mühe gab ich mir, um nur einige zu retten. Ich kochte Mehlwürmer, gab diese in Rotwein, Wasser mit Spuren von Opiumtinktur, tanninhaltigen Wein. Alles vergebens. Alle Rezepte aus dem „Ruß", dem „Fridrich" wurden erprobt. Nichts half! Eine nach der anderen siegte dahin. Es war trostlos. Nur die Jüngste, die die kräftigen Artgenossen immer erst zuletzt zum Futternapfe ließen, die schwächlichste und kleinste, die keine von den verderblichen Nüssen (die wohl in feuchter Schublade gelagert, aber gut aussahen) abbekommen hatte, diese kleinste Kronenmeise blieb am Leben und war mir fast acht Jahre lang eine wahre Freude! (Bild: Jahrgang 1912 der „Ges. Welt" S. 365.) Wenn ich meine Aufsätze von damals jetzt nochmals durchlese, zwingt mich der Schluß (S. 412) zu einer Art Ehrenrettung der Kronenmeise. Ich hegte damals den Verdacht, daß die üble Angewohnheit der Kohlmeise, kranken oder toten Vögeln das Gehirn auszufressen, bei einigen in meiner Vogelstube vorgekommenen Fällen der Kronenmeise zur Last falle. Ich muß feststellen, daß dies nicht der Fall ist, daß diese kannibalische Neigung ein Laster der der Kohlmeise nahverwandten Bergmeise ist. Die Kronenmeise ist ein durchaus harmloser, überaus lebendiger Vogel von so liebenswertem Wesen, eigenartiger Schönheit, daß sie in der neuen Auflage von Ruß-Neunzig, „Fremdländische Stubenvögel" eine besondere Empfehlung verdient. Von den vielen Ausländern, die ich gepflegt, sind nur vier, die ich der Wiedereinfuhr für wert halte. Dem Werte nach sind es: 1. die Schama, 2. die Kronenmeise, 3. der südafrikanische Brillenvogel, 4. der indische braunbrüstige Fliegenschnäpper. Mit Ausnahme der ersten sind alle diese Vögel nur für die Vogelstube geeignet. Über die anderen drei und viele andere hoffe ich aus zehnjähriger Erfahrung heraus den Lesern der „Ges. Welt" erzählen zu können, wenn Licht- und Papiermangel nicht mehr zur Beschränkung zwingen. Es war mir ein Bedürfnis, einem kleinen gefiederten Freunde einige Zeilen dankbaren Gedenkens zu widmen. Wie oft noch, wenn ich abends in der Vogelstube das elektrische Licht einschalte, werde ich den „Schwarzgelben" vermissen, wie er munter beim Futtermischen zusieht, zwischen Schüsseln und Näpfen herumspringt, dort eine Nuß nascht, hier das Biskuit probiert, da das Obst auf seine Süßigkeit untersucht und beim Umrühren des Futtergemisches auf dem Rande des Napfes ohne Scheu vor dem rührenden Finger das Gleichgewicht zu bewahren sucht. Ein zu nettes Kerlchen! Daß man solch Tierchen so schwer vergißt!

Vogelberingung.

Von Werner Sunkel.

(Nachdruck verboten.)

In seiner Schrift „Die Vogelwarte Rossitten der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft und das Kennzeichnen der Vögel" (Parey, Berlin 1910) sagt Prof. Dr. Thienemann, daß die Vogelwartenringe aus Aluminium auch den kleinen Vögeln nicht schaden, fährt dann aber fort: „Dazu soll ausdrücklich bemerkt werden, daß es nicht in der Absicht der Vogelwarte liegt, die Öffentlichkeit zur Massenbeteiligung an den Kleinvogelmarkierungen aufzufordern. Das geht nicht. Mit solchen schwachen Geschöpfen umzugehen, dazu gehört Übung, Verständnis und eine leichte Hand. Man muß aus Erfahrung wissen, was man solchem kleinen Organismus zutrauen kann. Also, nur der mag Kleinvögel zeichnen, der sich dieser Aufgabe gewachsen fühlt." — Den eben angeführten Sätzen Thienemanns muß ich ganz beistimmen und auch die andern Vogelkenner werden darin ganz meiner Ansicht sein, daß zum Beringen kleiner Vögel Sachkenntnis und Erfahrung in der Behandlung dieser doch oft recht zarten Tiere gehört. Da drängt sich uns nun die Frage auf: „Wer soll überhaupt Singvögel beringen?" Darauf möchte ich zunächst bemerken, daß derjenige, der keine ornithologischen Kenntnisse und Erfahrung besitzt, das Singvogelmarkieren lieber unterlassen soll. Wer Kleinvögel beringen will, muß die betreffenden Arten kennen, mit diesen Tieren umzugehen, ihre Nester zu finden und sie zu fangen verstehen, eine geschickte „leichte Hand" und Liebe zu diesen Geschöpfen haben. Und bei wem sind diese Bedingungen wohl am ehesten und besten erfüllt? Beim Vogelpfleger, beim Vogelliebhaber; denn ein rechter Vogelfreund hat „Übung, mit solchen Geschöpfen umzugehen, Verständnis und eine leichte Hand", was Thienemann mit Recht fordert. Gewiß beringen schon viele Vogelliebhaber, doch hätte gewiß noch mancher Gelegenheit dazu, der bis jetzt sich noch nicht am Ringversuch beteiligt hat.

Legen wir uns zunächst die Frage vor: Welche Vogelarten sollen beringt werden? — In erster Linie war der Ringversuch wohl gedacht als ein Mittel zur Erforschung des Vogelzuges; es wurden „Zugvögel" beringt, um über ihre Wanderungen, Reiseweg und -ziel, Schnelligkeit des Zuges, Rückkehr usw. Aufschluß zu erhalten. Daß sich die Vogelberingung aber nicht auf eine engbegrenzte Anzahl von Arten beschränken kann, auch wenn wir zunächst nur das Zugproblem ins Auge fassen, erhellt schon daraus, daß der Begriff „Zugvogel", „Strichvogel" und „Standvogel" nicht so scharf umrissen ist, sondern daß es auch hier wie überall in der Natur Übergänge gibt und manche Arten je nach Gegend und Lebensbedingungen teils Zug-, teils Strich-, teils Standvögel sind. Als Beispiel dafür nenne ich unsere Finkenvögel, die meist als Strichvögel gelten, aber mitunter recht weit regelrecht „ziehen" oder als Standvögel ihrer Brutheimat auch im Winter treu bleiben. So hat mich während des Krieges in Westeuropa oft die Frage beschäftigt, woher die ungeheueren Schwärme von Hänflingen,

Stieglitzen u. a. Körnerfressern stammen, die in Belgien und Frankreich überwintern. Zur Klärung dieser Verhältnisse kann auch die Vogelberingung beitragen. Das Interesse am Zugproblem würde also schon eine Beschränkung auf „typische Zugvögel" nicht rechtfertigen; doch noch andere Fragen aus dem Vogelleben können durch die Beringung gelöst werden: Ortsbeständigkeit, Eintritt der Geschlechtsreife, Dauerehe, Brutenzahl, Gefiederwechsel, Lebensalter, Erinnerungs- und Lernvermögen, Vererbung u. a. — Also, wir antworten auf die Frage: Was sollen wir beringen? — Alle Arten! — Die Möglichkeit, daß nun in Zukunft alle Vögel Ringe tragen, besteht nicht, ist auch weder nötig noch erwünscht. Das Allesberingen scheitert schon an den damit verbundenen Schwierigkeiten, die nur der richtig einzuschätzen weiß, der sich schon selbst darin versucht hat; vielleicht erzähle ich davon nächstens mal einiges aus meiner eigenen Praxis und den Erfahrungen anderer Fachgenossen.

Bild 5. Zu „Mein neues Vogelhaus" (s. S. 14).

Wie können wir Vögel beringen? — Zunächst gilt es, die betr. Vögel in unsere Gewalt zu bekommen, was bei noch im Nest sitzenden Jungvögeln meist nicht allzuschwer ist, während das Fangen der Alten wenigstens die grundlegenden Kenntnisse in der Vogelstellerwissenschaft voraussetzt. Bei den Jungvögeln sind die Ringsorten zu verwenden, die auch den erwachsenen Artgenossen noch passen; wählt man eine zu enge Größe, so schneidet der Ring beim Dickenwachstum des Laufs in diesen ein und schädigt den Vogel. Dieser Grundsatz bestimmt auch mit den Zeitpunkt der Beringung und verschiebt ihn auf die letzten Tage vorm Flüggewerden. Dann sind die Jungvögel auch meist schon soweit gekräftigt, daß sie eine (natürlich behutsame) Behandlung durch Menschenhand vertragen können. Andererseits darf man mit dem Beringen auch nicht zu lange warten, sonst schlüpft oder fliegt die junge Vogelgesellschaft aus ihrer Wiege, ehe man sein Ziel erreicht hat. Das ist besonders bei Rohrsängern und Grasmücken der Fall, aber selbst bei Staren und Schwalben. Deshalb stopft man zunächst das Flugloch zu (Lappen, Stroh), ehe man den Nistkastendeckel abhebt. Man entnimmt dem Nest die Jungen und steckt sie alle in einen Beutel. Dann werden sie einzeln beringt und wieder in das Nest gebracht, worauf der Deckel, der am besten zum Auf- und Zuklappen eingerichtet ist, geschlossen wird. Das locker ins Flugloch gesteckte Stroh läßt man darin; wenn man sich kaum ein kleines Stück entfernt hat, kommen die Alten, ziehen mit dem Schnabel das Stroh heraus und füttern ruhig weiter. Entschlüpft ein noch nicht ganz flügger Vogel, so wird er wieder

(meist leicht) eingefangen und ins Nest gebracht. Will bei mehrmaligen Versuchen ein Vogel absolut nicht im Nest bleiben, so kann man auch ihn unbesorgt fliegen lassen: er ist eben flügge. Bei Schwalben, deren ich schon viele beringt habe, kann man bisweilen auch schon ganz flügge Junge und selbst die Alten im Nest überraschen. Steckt man sie dann nach der Beringung wieder ins Nest, so schießen sie sofort wieder gewandt hinaus. Ich habe sie dann oft später am Nest ab- und zufliegen sehen ebenso wie die alten Schwalben und Stare, die man am Nest durch ein vorgehaltenes „Schmetterlingsnetz" fängt. Für Anfänger im Vogelzeichnen eignen sich besonders Stare, Schwalben, Mauersegler, Drosseln, Rotschwänze, Bachstelzen, Finken, Ammern und alle größeren Vögel, deren Nester man finden kann. Im vergangenen Sommer habe ich viele Stare, Rotschwänzchen, Hausschwalben u. a. beringt. In dem nicht weit von Marburg a. L. gelegenen Schweinsberg ließ der mit mir befreundete Lehrer sich von seinen Schulkindern Vogelnester zeigen, und ich kam dann alle 8—14 Tage zu ihm heraus. Ein Schwarm von Kindern begleitete uns durch das kleine Hessenstädtchen und unterstützte meine ornithologische Tätigkeit durch Nesterzeigen, Leitertragen und mancherlei Handlangerdienste. Während ich dann oben auf der Leiter stehend die Jungvögel zeichnete, notierte der Lehrer die Vogelart, Ringsorte und -nummer auf, und so ging das Markieren sehr schnell, was auch deshalb von Vorteil ist, weil dann die Altvögel im Füttern kaum gestört werden. Gerade in Dörfern und Kleinstädten wird der beringende Ornithologe die Mitarbeit von Pfarrern, Lehrern und Schulkindern gut gebrauchen können. Der Lehrer kann im Naturgeschichtsunterricht oder bei anderer passender Gelegenheit (z. B. Schulausflug) den Kindern vom Leben der Vögel, ihren Wanderungen und ihrer Bedeutung für den Menschen erzählen und daran anschließend den Zweck des Ringversuchs erklären. Die Kinder werden dadurch zur Naturbeobachtung erzogen, regen dazu auch die Erwachsenen an und werden „ihre" nun beringten Vögel hegen und schützen, ihr Wohl und Wehe, ihr Kommen und Gehen mit Aufmerksamkeit verfolgen. Da die Anteilnahme am Leben in der Natur die Voraussetzung für die Liebe zur Tierwelt ist, wird durch die Beringung auch der Naturschutz gefördert. Die Kinder und auch Erwachsenen interessierten sich immer sehr für die Vögel und erzählten mir gern, wie es „ihren" Ring-Schwalben oder -Staren ging, wenn sie ausgeflogen waren usf. Auch deshalb empfiehlt sich besonders die Beringung von Vögeln, die in oder nahe bei Ortschaften nisten, weil man solche leicht wieder beobachtet. (Schluß folgt.)

Aus dem Leben einiger Vögel in Eritrea.

Nach Tagebuchaufzeichnungen von Hans v. Böttticher.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Einen herrlichen Anblick gewährt der fliegende Gaukleradler (Helotarsus ecaudatus *Daud.*), den ich in der Nähe von Asmara, dann aber auch von der Eisenbahn aus zwischen Nefassit und Asmara einige Male bewundern konnte. Auch im kleinen zoologischen Garten von Asmara saß damals ein gekäfigter Gaukler.

Ein recht aufdringlicher Bursche ist der in allen Ortschaften des Landes ganz gemeine Schmarotzermilan (Milvus aegyptius *Gm.*). Unbekümmert um Menschen und Tiere holt er sich von den belebtesten Plätzen und Straßen, was er sucht, und macht sich als kleiner Straßenfeger recht nützlich. Gar oft mußte ich ihn beim Balgen der Vögel oder beim Kochen ganz energisch und mit Nachdruck fortscheuchen. Immer wieder kam der zudringliche Kerl heran und stahl mir auch in einem unbewachten Augenblick einen schönen, zum Trocknen in einer Papiertüte ausgehängten Balg.

Vielfach sah ich über den Steppen und Feldern des Hochplateaus Turm- oder Rüttelfalken (Cerchneis spec.?) im charakteristischen Rüttelflug auf Mäuse und wohl hauptsächlich auf die massenhaft umherspringenden Heuschrecken Jagd machen, ohne jedoch sagen zu können, um welche Art es sich dabei handelte.

Unter den verschiedenen Arten Wildtauben fielen mir bei Aai Kaieh besonders die schönen blauen Weißnackentauben (Columba albitorques *Rüpp.*) sowohl durch Anzahl als auch durch ihr Gebaren auf. Tagsüber ließen sie sich weniger sehen; nur ab und zu ließen sich Flüge von 6—12 Stück blicken. Gegen Sonnenuntergang jedoch kamen von allen Seiten derartige Flüge zu den Wasserstellen geflogen, um das allen Tauben eigene große Trinkbedürfnis zu befriedigen. Im Fluge ähneln diese Tauben etwas den Turteltauben, sie fliegen schnell und behende.

Einen etwas plumperen Eindruck machen die Guineatauben (Columba guinea *L.*), die ich sowohl bei Aai Kaieh als auch bei Acrur und Hebo des öfteren paarweise angetroffen habe. In ihren Bewegungen ähnelt sie sowohl der Felsen- als auch der Ringeltaube (C. livia und palumbus *L.*), doch hört man bei ihr beim Auffliegen nicht jenes eigentümliche Flügelschlagen. Sie nistet auffallenderweise häufig in nächster Nachbarschaft des Menschen. So habe ich sie z. B. in Hebo, einem kleinen Dorf in der Nähe des schon öfter erwähnten Acrur in der Richtung nach Aai Kaieh zu beobachtet, wie sie direkt an den Giebeln der Strohdächer der Scheunen und sogar der Eingeborenenhütten selbst ganz zutraulich und ohne Scheu Vorkehrungen zum Nestbau trafen und so in klarer Weise zeigten, wie in alten Zeiten auch Columba livia *L.* sich wohl allmählich zum Haustier entwickelt haben mag. Diese meine Beobachtungen entsprechen also denen Brehms in keiner Weise.

Brehm sagt nämlich in seinen „Ergebnissen einer Reise nach Habesch", die ich hier ja immer zum Vergleich ziehe, folgendes: „Die Guineataube ist überall scheu, oder richtiger, vorsichtig. . . . Sie vermeidet den Menschen ängstlich, läßt sich in der Nähe der Dörfer nicht sehen und flieht vor dem Ankommenden schon aus weiter Entfernung." Als ich in Acrur weilte, brachte mir eines Tages ein Junge in einem kleinen Rohrkäfig ein Paar erwachsene Tauben dieser Art, welche er auf dem Strohdach einer Hütte

beim Nestbau überrascht und gefangen hatte. Auch diese Begebenheit entspricht nicht einer angeblich großen Scheu der Vögel! Schon freute ich mich darauf, die Vögel lebend nach Berlin zu bringen und sie dem dortigen Zoologischen Garten zu schenken. Aber ich hatte die Rechnung ohne — meinen schwarzen Jungen gemacht, der mir bei meiner Rückkehr von der Jagd die beiden kostbaren, interessanten Tauben — gerupft und gebraten vorsetzte! —

Ein weniger kostbares als köstliches Wildbret lieferten uns hauptsächlich die Frankoline, von denen ich im Gebirge Francolinus erkelii *Rüpp.* häufig angetroffen habe, während in der Sfonnchara das Nacktkehlfrankolin (Pternistes rubricollis *Rüpp.*) häufig ist. Das erstere lebt paarweise, aber doch recht dicht, an den Abhängen der Berge, wo es zwischen den zahlreichen, umherliegenden Felsblöcken und im dichten niedrigen Gebüsch gute Deckung findet und sich, hurtig davonlaufend und nur sehr ungern auffliegend, dem verfolgenden Jäger leicht entzieht, so daß die Jagd auf dieses Wild nicht die leichteste ist.

Bild 6. Zu „Mein neues Vogelhaus" (s. S. 14).

Noch schwieriger ist die Jagd auf das Perlhuhn (Numida ptilorhyncha *Licht.*), das im Gebirge in sehr großen Ketten lebt, und dessen lautes Rufen, besonders abends, von allen Seiten wahrzunehmen ist. Über sein Gebaren, besonders bei Verfolgungen, habe ich den schönen Schilderungen Brehms nichts hinzuzufügen und möchte jedem, der sich für dieses Huhn interessiert, nur dringend empfehlen, darüber in den „Ergebnissen einer Reise nach Habesch" nachzulesen.

Unsere allbekannte Wachtel (Coturnix coturnix *L.*) ist, wenigstens in den Wintermonaten, eine ebenfalls ungemein häufige Erscheinung in ganz Eritrea, in der Sfamchara sowohl wie im Gebirge. Auch über sie ist wohl nichts zu berichten.

Unter den Stelzvögeln, die ich in Eritrea beobachtet habe, ist zunächst ein Silberreiher (Herodias alba (*L.*)) erwähnenswert, weil ich ihn in der Gegend von Aai Kaieh in einer Höhe von etwa 2700 m ü. d. M. beobachtet habe. An gleicher Stelle konnte ich auch zwei Paare des Schattenvogels (Scopus umbretta *Gm.*) beobachten und auch ein Exemplar erlegen. Den von Brehm und auch anderen Reisenden gegebenen Schilderungen über das Leben dieses vorsichtigen, halb storch-, halb ibisartig sich bewegenden Vogels habe ich nichts hinzuzufügen. Die Eingeborenen von Aai Kaieh nannten den Vogel „A—ah".

Eine nicht minder absonderliche Gestalt ist der Reiherläufer (Dromas ardeola *Payk.*), den ich am Gestade des roten Meeres bei Massaua zu beobachten Gelegenheit hatte. Wenn der Vogel auf den Untiefen und Sandbänken Schnecken suchend einherging, sah er entfernt wie ein kleiner Storch aus, beim Fluge ähnelte er wieder mehr einem Ibis, während er beim schnellen Dahinlaufen wiederum eine gewisse Ähnlichkeit mit einem großen Triel (Oedicnemus oedicnemus (*L.*)) offenbarte, wobei ich jedoch gleich bemerken will, daß alle diese Vergleiche nur zum Teil und bedingt das Richtige zu treffen vermögen!

Der Vollständigkeit halber will ich nicht unerwähnt lassen, daß ich im März im Tale Kababul bei Aai Kaieh einen Wasserläufer (Totanus ochropus *L.*) erlegte und bei einem italienischen Offizier dortselbst eine Nilgans (Alopochen aegyptiacus (*L.*)) auf dem Geflügelhof zwischen Hühnern und Puten gesehen habe.

Von den Vögeln des roten Meeres, welche ich von der Küste Massauas oder auch vom Bord des Dampfers aus beobachtet habe, seien hier nur als besonders interessante die grauköpfige Möwe (Larus hemprichi *Bp.*) und der braune Tölpel (Sula fusca *Vieill.*) genannt, die beide in großer Anzahl angetroffen wurden.

Der Vogelfang in alter und neuer Zeit!

Vortrag, gehalten im Verein für Vogelkunde -schutz und -liebhaberei zu Leipzig.

Von J. Birk.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Auf alle Einzelheiten der zum Massenvogelfang gebräuchlichen Fangmethoden einzugehen, würde zu weit führen; ich will nur versuchen, in Kürze ein Bild zu geben, wie raffiniert der Mensch, der größte Feind nicht nur der Vögel, sondern alles Natürlichen, zu Werke geht, um seinen Egoismus zu befriedigen.

Des näheren will ich mich aber hernach mit dem Fang zu Stubenvogelliebhabereizwecken beschäftigen. Der Südländer als gewerbsmäßiger Vogelsteller versteht es, seinem Fang Erfolg zu verleihen, wie ja die angegebenen Zahlen beweisen. Seine Hauptfangarten bestehen in drei Methoden und sind dies: die Brescianella, der Roccolo und die Passata. Hierzu will ich die Angaben Dr. Hennicke folgen lassen: Die Brescianella besteht aus einem von Bäumen hergestellten Gang, der ungefähr den Grundriß eines liegenden Eies hat. Am spitzen Ende des eiförmigen Ganges befindet sich eine Hütte, in der die Jäger versteckt sind. Die Bäume müssen im Frühling mit der größten Sorgfalt verschnitten und gebunden werden, so daß ihre Kronen über dem Gange ein dichtes Dach bilden. Äste dürfen in den Gang nicht hineinragen. Die Herstellung der Fangvorrichtung erfordert einen Zeitraum von wenigstens vier Jahren. Um den Gang herum stehen noch einige hohe Bäume. Das Netz steht im Gange von oben innen, nach unten außen gespannt, und erstreckt sich von der einen Seite der Hütte durch den ganzen Gang herum bis zur anderen Seite. Es besteht aus drei Lagen, von denen die beiden äußeren, ganz straff gespannten, aus dünnem Strick mit 25 cm weiten, rautenförmigen Maschen hergestellt sind. Diese äußeren Lagen klemmen, da sie genau aufeinander passen, das eigentliche engmaschige, dünne Netz zwischen sich. In der Längsachse des eiförmigen Ganges befindet sich ein kleiner Graben, in dem ein Seil liegt, das sich von der Hütte bis zum entgegengesetzten Ende der Brescianella erstreckt und dort befestigt ist. An ihm hängen Blechstücke, Lappen und Glocken. In den Bäumen der Brescianella sind Lockvögel in kleinen Käfigen aufgehängt, die zum Teil geblendet sind. Sie locken durch ihr Zwitschern die vorüberziehenden Vögel an, die sich nun auf die Zweige der Bäume setzen, die die Brescianella bilden. Von dort aus erblicken sie die im Gange der Brescianella ausgestreuten Futtervorräte, zwischen denen andere, angebundene Lockvögel sich bewegen. Sie fliegen herab, und diesen Augenblick benutzt der Fänger, um die Leine mit den flatternden und lärmenden Gegenständen anzuziehen. Entsetzt versuchen die Vögel zu entfliehen, fahren dabei gegen das locker gespannte Zwirnnetz, reißen es mit durch die Masche des starken Netzes hindurch und sind auf diese Weise wie in einem Sacke gefangen. Sie werden herausgenommen, getötet oder eingesperrt. Ein sehr ähnliches Fangmittel ist der Roccolo. Er stellt gewissermaßen eine große Brescianella dar und erstreckt sich bisweilen über mehrere Kilometer. Die Netze werden einfach im Walde unter den Bäumen aufgespannt, sind aber sonst genau so konstruiert wie die der Brescianella. In der Mitte des Waldes befindet sich die durch Epheu und Bäume verdeckte Jägerhütte. Der Roccolo wird meistenteils an Pässen angewandt. Hat sich nun, durch Lockvögel und andere Mittel angelockt, eine größere Schar Zugvögel in den Bäumen niedergelassen, so beginnen die Jäger in der Hütte auf besonderen Flöten den Schrei des Falken nachzuahmen. Zu gleicher Zeit werden eigenartig geformte Schreckmittel in die Luft geschleudert, die wie ein Korbboden geformt sind, durch den ein Stock gesteckt ist. Sie drehen sich um sich selbst und täuschen dadurch einen fliegenden Raubvogel vor. Die dadurch erschreckten Vögel suchen sich zu retten und geraten auf dieselbe Weise in die Netze wie bei der Brescianella. Eine dritte Fangvorrichtung ist die Passata. Sie wird ebenfalls an Pässen angewandt. Die ganze Einsattelung des Passes, die mit niedrigen Bäumen bestanden ist, wird durch genau solche Netze abgesperrt, wie sie bei der Brescianella und dem Roccolo gebraucht werden. Die Pfähle, an denen diese Netze befestigt sind, ragen aber noch ein gutes Stück über die Baumkronen hinaus und sind oben durch ein einmaschiges Drahtnetz verbunden, das himmelblau angestrichen und dadurch nicht weit sichtbar ist. Vor den Netzen sind auf der Erde und in den Baumkronen eine Anzahl Lockvögel angebracht. Die herankommenden Vögel werden nun durch die Lockvögel angelockt und bald zappeln die vordersten in den Maschen der unteren Netze. Das erschreckt die anderen, in wilder Flucht versuchen sie über die Baumkronen zu entfliehen, fliegen mit voller Wucht gegen das Drahtgewebe und stoßen sich die Köpfe ein.

Es gibt dann noch weniger verheerend wirkende wagerechte Schlagnetze, von denen die gebräuchlichsten die Copertoni sind. Sie bestehen aus zwei 6 m langen und 2 m breiten Netzen, die durch Gewichte oder Federn zuschlagen, sowie der Fänger von der Hütte aus durch Seile dieselbe auslöst. Außerdem gibt es auch noch die auch bei uns gebräuchlichen Fangarten mit Leimruten, Dohnen und Sprengel, worauf ich noch einmal zurückkomme. Ich habe diese verderbenbringenden Großbetriebe des Vogelfanges zu Nahrungszwecken so eingehend geschildert, um diesen gegenüber die Harmlosigkeit des Fanges zu Zwecken der Stubenvogelliebhaberei ins rechte Licht zu stellen.

Die in früherer Zeit mit dem Namen „Vogelherd" bezeichneten Fangplätze waren nun, je nach Lage des Platzes und nach den Arten der Vögel, welche gefangen werden sollten, mit Netzen, Leimruten und Schlingen beschickt. Wollen wir uns nun den Fangmethoden zuwenden, welche in früherer Zeit und auch heute noch zum Fange von Stubenvögeln angewendet wurden und werden. Den Dohnenstieg, der einen Fang mit Schlingen darstellt, bei dem die Vögel mit dem Kopfe gefangen, also regelrecht erwürgt werden, will ich seiner Grausamkeit wegen nicht weiter näher beschreiben. Die Dohnen tragen, je nachdem aus welchem Material und auf welche Art sie ausgeführt sind, verschiedene Bezeichnungen; man unterscheidet Bastdohnen, Bügeldohnen und Hängedohnen, die für Bodenvögel und andere laufende Vögel auf der Erde fängisch gestellten werden Laufdohnen genannt. Da ich in diesem meinen Vortrag keinen Lehrunterricht im Fangen der Vögel geben will, so möchte ich feststellen, daß es mir fernliegt, hiermit meine Zuhörer zum Vogelfang aufzumuntern, im Gegenteil will ich erklären, daß der Fang aller im Reichsvogelschutzgesetz von 1908 unter Schutz gestellten Vogelarten das ganze Jahr verboten ist. Ausnahmen können behördlicherseits nur zum Fange von Stubenvögeln und zu wissenschaftlichen Studien gemacht werden, wenn ein diesbezüglicher, wohlbegründeter Antrag gestellt wird; eine

Genehmigung zu erlangen ist aber sehr schwer und vielfach ein vergeblicher Versuch. Solche weitgehende Genehmigungen zu erteilen, ist nur das Ministerium ermächtigt. Ich möchte daher jeden eindringlich ermahnen, das Vogelschutzgesetz, das ja leider sehr lückenhaft und zugleich für uns Vogelliebhaber sehr hart ist, zu respektieren, wenn es zu gewissen Zeiten auch manchmal sehr schwer fallen dürfte.

(Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Verspätete Zugvögel. Der Schwalbenzug zog sich in diesem Jahre bis spät in den Oktober hinein; ich selbst beobachtete ständig noch Rauchschwalben bis zum 26. Oktober, letztere Beobachtung brachte mir noch 12 Stück zu Gesicht. Bereits am 28. Oktober setzte reichlicher Schneefall mit einem Winterwetter ein, trotzdem wurden von anderen Beobachtern noch später einzelne Schwalben gesichtet, eine sogar noch am 1. November. Für die Richtigkeit meiner Beobachtungen kann ich nur die Gewähr übernehmen, was die anderen anbetrifft, so muß ich die Verantwortung meinen Gewährsmännern überlassen. Mitte November wurden noch größere Bestände von Rotkehlchen, Singdrosseln und Lerchen festgestellt. Anfang November wurde noch ein Hausrotschwanz beobachtet. Mitte November wurden zwei Heidelerchen auf dem Zuge, da am Fangplatz nicht Standvogel, gefangen. Desgleichen wurde von einem Fänger um dieselbe Zeit eine Nachtigall gefangen, welche von meinem Gewährsmann auch besichtigt und als Frischfang angesprochen wurde. Trotzdem es sich um einen Vogel im tadellosen Gefieder handelt, steht so ziemlich einwandfrei fest, daß es sich bei einem so späten Termin nur um ein aus der Gefangenschaft entflohenes Exemplar handeln kann.

Leipzig, den 21. Dezember 1919. Joh. Birk.

Sprechende Papageien im Altertum. Unter den fremden und bis dahin in Europa noch unbekannten Tieren, welche Onesikrit, der Oberbefehlshaber über Alexanders Flotten, 330 Jahre v. Chr. nach Europa brachte, befand sich auch ein Papagei von der Art, welche die Naturforscher Alexanderpapageien nennen (Palaeornis Alexandri). Bald nach ihrer Entdeckung wurden die Papageien wegen ihrer Schönheit, noch mehr aber deshalb, weil sie menschliche Worte nachsprechen lernten, ein Luxusgegenstand bei den Römern. Der strenge Cato rief einst im versammelten Rate aus: „O ihr Senatoren, o unglückliches Rom! Welche Vorbedeutung für dich! In welche Zeiten sind wir gekommen, da wir die Weiber Hunde auf ihrem Schoß ernähren und die Römer Papageien auf der Hand tragen sehen." Man setzte diese Vögel in Käfige von Silber, Schildkrot und Elfenbein, und der Preis eines einzigen überstieg nicht selten den eines Sklaven. Ein eisernes Stäbchen war das Werkzeug ihres Lehrers, indem er sie mit diesem auf den Kopf schlug, um sie beim Unterricht aufmerksam zu machen. Man wählte zu solchen Zöglingen nur junge, höchstens zweijährige Tiere, da man sich von der Ungelehrigkeit und Vergeßlichkeit der Alten überzeugt hatte. Vorzüglich lehrte man sie den Namen Cäsar aussprechen. Daß sie übrigens in großer Anzahl nach Rom gebracht wurden, läßt sich daraus schließen, daß der schwelgerische Kaiser Heliogabalus seine Gäste außer mit Gehirn von Flamingos und Drosseln mit Jungen von Nachtigallen und Pfauen, auch mit Köpfen von Papageien bewirtete und Papageien sogar seinen Löwen vorwerfen ließ. Auch die Lieblinge der Dichter waren die Papageien, und nicht selten wurden sie besungen. Bekannt ist Ovids Elegie auf den Tod von Corianas Papagei. Er beklagt darin das Ende des Lieblingsvogels der Coriana und fordert alle Vögel auf, über den Tod dieses „nachahmenden Vogels aus dem östlichen Indien" zu trauern. Sterbend habe er ausgerufen: „Coriana vale!" (Coriana leb' wohl!) Als Grabschrift setzt der Poet diesem gesprächigen Vogel dies Distichon: Colligor ex ipso dominae placuisse sepulcro: Ora fuere mihi plus ave docta loqui. (Dieses mein Grabmal zeigt, daß ich meiner Herrin gefallen: Wie kein anderes Tier war ich zum Sprechen geschickt.)

Berlin, 17. Januar 1920. (Allgem. Wegweiser.)

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Zum Artikel: **Vogel und Imker.** Mit Interesse habe ich die Mitteilungen über Vogel und Imker gelesen. Selbst bin ich durch und durch Natur-, sogar auch Vogelfreund und ebenso Imker. 25—30 Bienenvölker überwintere ich ständig, wie andererseits auch so manche Vertreter unserer hiesigen Vogelfauna in meinen Käfigen zu finden sind, ganz abgesehen von meinen größeren Aquarien- und Terrarienanlagen. Leider ist es ja eine allbekannte Tatsache, daß es besonders die Kohlmeise auf die Bienen abgesehen hat, aber auch nur dann gefährlich wird, wenn sonstiger Nahrungsmangel eintritt! Ein typisches Beispiel hierfür konnte ich vergangenen Sommer feststellen: Kaltes, unfreundliches Regenwetter war eingetreten. Ein Pärchen Kohlmeisen hatte in der Nähe meines Bienenstandes eine Nisthöhle voll hoffnungsvoller Brut. Bei guter Witterung hatte ich schon tagelang das Nest beobachtet, was die Alten zur Fütterung ihrer Jungen herbeischleppten, wie viele Bienen wohl dabei sein möchten! Ich war aber sehr angenehm enttäuscht, als ich alles andere, aber keine Bienen feststellen konnte. Da, mit einem Male wurde es anders: Das empfindlich naßkalte Wetter bannte die Insekten in die Schlupfwinkel — acht hungrige Mäulchen mußten aber gestopft werden —, da schienen die Meisen sich auf einmal meines Bienenstandes zu erinnern, und nolens volens mußte ich feststellen, daß fast jede halbe Minute ein Bienlein bald von „ihr", bald von „ihm", fein präpariert, zum Nistkästchen befördert wurde! Natürlich gab es da auch eine Kriegserklärung meinerseits — aber nicht nach Methode aus „Vogel und Imker", mit der ich mich absolut nicht einverstanden erklären kann! Sehr einfach ist allerdings das Totschießen, aber was wird dann aus so manchem jungen Vöglein, deren Eltern auf diese Weise getötet werden, und von denen man nicht weiß, wo das Nest gebaut ist!? Elendiglich verhungern müssen die armen Geschöpfe — — ein grausames Schicksal! Persönlich könnte ich es auch wirklich nicht übers Herz bringen, ein Nest voll junger Vögelchen auszunehmen und diese totzudrücken... Ärgerlich ist's ja auch, dem Stande zuzusehen, wie eine Biene nach der andern von den Vögeln geholt wird! — — Ich habe mir anders geholfen. Auch ich habe die Meisen weggefangen, sie aber nicht getötet, sondern sie in einen kleinen Finkenkäfig gesperrt, sie eine Stunde lang am Bienenstande aufgehangen und sie dann wieder freigelassen. Die Wirkung war verblüffend: in großem Bogen flogen die Meisen um das auf einmal so gefährliche Bienenhaus! Ich glaube auch, daß eine ähnliche Wirkung bei den Rotschwänzchen nicht ausbleiben würde. Ich halte diese auch ganz ungefährlich für die Bienen! Im Winter helfe ich mir so: Meine sämtlichen Völker stehen frei, d. h. sie sind nicht in einem besonderen Bienenhause untergebracht. Für die Meisen also äußerst bequem! Dicht vor jedes Flugloch jedoch stelle ich einfach einen größeren Schieferstein. Nach meinen Beobachtungen genügt dies vollkommen, die Vögel von störendem Herumklopfen am Flugloch abzuhalten. Wer ein Übriges tun will — zumal, wo auch Spechte gefährlich werden können —, der mag bei Schnee- und Frostwetter Rahmen mit Drahtgeflecht vor die Bienenschauer aufstellen, wodurch jede Beunruhigung der Bienen ausgeschlossen ist. Die Bienen können ungehindert hindurch, für die Vögel sind die Maschen zu eng! Ganz besonders möchte ich noch betonen, daß eine wirkliche Störung und Gefahr für die Bienen durch Meisen und Spechte nur im Winter möglich ist. In der Hand eines jeden Imkers liegt es aber, diese Gefahr bei etwas gutem Willen zu beseitigen, und zwar ohne die Vögel zu töten! Die paar Bienchen, die zur Zeit der Entwicklung der Völker den Vögeln zum Opfer fallen, können nie als ernstliche Schädigung aufgefaßt werden. Tausende Bienen werden in dieser Periode täglich geboren, altersschwache, abgearbeitete gehen sowieso verloren, und den Imker möchte ich kennen lernen, der mir beweist, daß zur Zeit dieser Entwicklung das Gleichgewicht auf dem Bienenstande durch die Vögel zerstört wird! Barth, Burbach (Württg.).

Aus den Vereinen.

Die Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin hielt am 15. Januar ihre Generalversammlung ab. Aus dem Bericht des Schriftführers ist zu entnehmen, daß während der Dauer des Krieges keine offiziellen Sitzungen stattfanden, sondern nur zwanglose Zusammenkünfte. Seit dem 28. August 1919 begann wieder die offizielle Tätigkeit. In den bisher stattgefundenen Sitzungen wurden folgende Vorträge gehalten. Das Schwarzplättchen: Herr Rückert; Der Vogelzug: Herr Böhme; Die Rohrsänger: Herr Böhme; Fußkrankheiten der Vögel: Herr Rückert; Stockende Mauser der Vögel: Herr Wagner; Unsere Meisen: Herr Böhme; Das Rotkehlchen: Herr Leuschner. Der bisherige Vorstand wurde per Akklamation wiedergewählt. Es sind dies die Herren: H. Linke, 1. Vorsitzender; P. Rückert, 2. Vorsitzender; P. Böhme, Schriftführer; Herr Dombeck, Kassierer; Herr Allroggen, Bibliothekar. Mit doppeltem Eifer wird die Vereinigung, ihrem Zweck und Ziel: Schutz der Vogelwelt, Kenntnis der Vögel in Freiheit und Gefangenschaft nachgehen.

B. Böhme, Schriftführer.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Vereinssitzung am Donnerstag, dem 19. Februar d. J., im Vereinslokal, Stralauer Straße 3, abends 8½ Uhr. Die Tagesordnung wird in der Sitzung bekanntgegeben.

J. A.: O. Vorbrodt, 1. Schriftführer, Berlin O 112, Scharnweberstraße 18 III.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzung Montag, den 1. März, abends 7½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender, Leipzig-G., Eisenacher Straße 70.

Herrn v. L., Potsdam. Der Weidenlaubsänger litt an der bekannten mit Abmagerung verbundenen Ernährungsstörung. Er wog 5 g, während das Normalgewicht 8—9 g beträgt. Ab und zu ist die Feststellung des Körpergewichtes der Vögel durchaus notwendig. Durch rechtzeitiges Eingreifen kann in vielen Fällen die Erhaltung des Vogels erreicht werden.

Herrn H. P., Chemnitz. Das gesandte Stieglitzmännchen ist unter denselben Krankheitserscheinungen eingegangen wie die andern Vögel. Bei einem erneuten Versuch ist in folgender Weise zu verfahren. Der Vogel wird in einem Käfig allein gehalten. Er erhält als Getränk gekochtes, wieder erkaltetes Wasser. Als Futter wird gekochter Hanfsamen gegeben. Nach etwa 14 Tagen werden die anderen Futtersamen — deren Probe einwandfrei war — in gequollenem Zustand neben dem Hanf gereicht. Die Samen werden abends mit kaltem Wasser übergossen, des Morgens vor der Verabreichung werden die gequollenen Samen zwischen Tüchern lufttrocken gerieben. Allmählich wird dann zur völligen Trockenfütterung übergegangen, und zwar in der Weise, daß die Mengen der gequollenen bzw. gekochten Samen allmählich mehr und mehr verringert und durch trockenen Samen in ansteigender Menge ersetzt werden.

Herrn R. S., Turmitz i. Böhmen. Der Stieglitz war ein frischgefangener Vogel, für dessen Eingewöhnung die vorstehende Auskunft sinngemäß zu beachten ist. Das Normalgewicht eines St. von der Größe des gesandten ist 18—19 g. Der gesandte wog 11,5 g. Er litt an einer mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung. Eine wie große Menge Futters dem einzelnen Finkenvogel gereicht werden soll, läßt sich schwer sagen. Die beste Kontrolle über die Menge und Zusammensetzung des Futters bietet das Befinden des Vogels und sein Ernährungsstand, der durch häufigere Wägungen festgestellt werden muß. — Das Normalgewicht eines Erlenzeisigs ist etwa 14 g.

Herrn A. M., Sonthofen. Die beiden genannten Bücher sind mir unbekannt. Ziergeflügel finden Sie in „Dürgens Geflügelzucht, Berlin, bei Paul Parey", z. T. auch farbig dargestellt. Bezugsquellen für das Gewünschte kann ich nicht angeben.

Herrn A. T., Hannover. Der Zwergfliegenschnäpper war ein Männchen.

Herrn D. G. S., Rotterdamm. Ich bin leider nicht in der Lage, die gesuchten Vögel nachzuweisen.

Herrn J. Sp., Winterthur. Die Arbeit ist mir sehr willkommen. Für die Zusendung herzlichen Dank.

Herrn E., Heilbronn; Herrn G. L., Schongau a. L.; Herrn A. U., Düsseldorf: Beiträge dankend erhalten.

Herrn G. F., Magdeburg. Anfragen müssen mit dem Namen und der Adresse des Fragestellers unterzeichnet sein. Es ist unmöglich, nach der gegebenen wenig ausführlichen Beschreibung die Todesursache festzustellen. Der Kadaver hätte zur Feststellung der Todesursache eingesandt werden müssen. Anscheinend handelte es sich um irgend eine Ernährungsstörung

Herrn H. K., Unterbarmen. Die Frage wird in Heft 5 veröffentlicht werden. Im vorliegenden Heft war das nicht mehr möglich.

Herrn F. S., Seebach. Mönchgrasmücken nehmen häufig Mehlwürmer nicht an Daraus hat sich die Praxis vieler Pfleger dieser Vögel ergeben, ihnen Mehlwürmer nicht zu reichen. Die nächtliche Unruhe ist für Mönchgrasmücken auch eine typische Erscheinung. Es gibt kein Mittel dagegen. Der Gesang wird sich aber wohl jetzt bald einstellen.

Herrn M., Hamburg. Der Tonkibülbül wird in der Heimat vielfach als Käfigvogel gehalten, auch zu Kampfspielen abgerichtet und benutzt; wird leicht zahm, lernt den Pfleger bald kennen, kommt, wenn Leckerbissen (Mehlwürmer) gereicht werden, auf die Hand geflogen. Sein Gesang besteht aus einer Reihe von 3—4 Tönen, welche er in kurzen Pausen minutenlang immer in derselben Tonlage wiederholt, darauf bringt er in schnellem Vortrag ähnliche Töne in verschiedenen Tonlagen. Im Spätsommer 1891 nistete im Zool. Garten zu Berlin ein Pärchen in zwei Bruten; Nest im Kanariennistkörbchen aus Kokosfasern, Bast, Heu, trockenem Moos, Gelege: 2 Eier; Nestjunges ohne Flaum, bräunlichweiß; Schnabelränder weißlich; Aufzuchtfutter bestand in Löffelbiskuit, Rosinen, Mehlwürmern, Ameisenpuppen. In den siebziger Jahren des vorigen Jahrhunderts häufig eingeführt, seitdem selten und meist einzeln.

Herrn L. W., Koblenz. Wer einen Rabenvogel im Käfig halten will, wird diesen sowohl wegen seiner Größe wie wegen der Ausdünstungen der großen Vögel kaum im Zimmer aufstellen. Der Käfig muß mindestens 1 m lang, 70 cm hoch und 60 cm tief sein, mit zwei dicken Sitzstangen. Bodenbelag wie im Starkäfig. Die genannten Vögel und auch die übrigen Verwandten sind Allesfresser. Sie begnügen sich mit den Resten menschlicher Mahlzeiten, sofern sie nicht übel riechen, sauer, irgendwie verdorben oder stark gewürzt sind. Kartoffeln, Gemüse, Hülsenfrüchte, Fleischabfälle, Brot genügt ihnen. Gut ist es aber, ihnen auch Grünkraut, Obst, Beeren, Getreidekörner, allerlei lebende Insekten, einen toten Sperling, eine Maus u. dgl. zu verabreichen. Zusatz von Knochenmehl zum Futter ist ratsam. — Das Beibringen der Heilmittel ist schwierig. In jedem Eingeben mit Gewalt liegt eine große Gefahr für die erkrankten Vögel; es ist soweit wie möglich zu vermeiden. Die meisten Heilmittel bringt man den Vögeln im Getränk bei. Falls sie das Dargebotene nicht zu sich nehmen, muß man ihnen jedes andere Getränk entziehen, bis sich lebhaftes Durstgefühl einstellt. Sie nehmen dann ohne weiteres das Getränk an. Ist bei einer Krankheit Verabreichung erwärmter Getränke nötig, so wird stets nur diejenige Menge erwärmt und gegeben, welche zum Durstlöschen genügt; nachdem der Vogel getrunken, jedenfalls vor dem Erkalten, wird das Getränk wieder fortgenommen. Trinkwasser erhalten Vögel, denen erwärmtes Getränk Heilung bringen soll, nicht. Meist genügt ein drei- bis viermaliges Trinken für den Tag.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Heft 5. 4. März 1920. Jahrgang XLIX.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Zur Möwen- und Reiherfrage. Von Hauptlehrer Thudium, Cannstadt.

Vogelberingung. Von Werner Sunkel. (Schluß.)

Meine Rotkehlchen. Von J. Spalinger, Winterthur.

Ein Vorschlag, gerichtet an die Leitung sowie an die Mitarbeiter unserer Zeitschrift. Von Hans Passig.

Der Vogelfang in alter und neuer Zeit! Vortrag, gehalten im Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Von J. Birk. (Fortsetzung.)

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Bücher und Zeitschriften. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 3.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)

Einzelpreis des Heftes 60 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 50 Pfennig zuzüglich 20% Inseratensteuer berechnet.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin.

Sitzung am Donnerstag, den 11. 3. 1920, abends 7 Uhr im Vereinslokal „Zum Alexandriner", Alexandrinenstraße 37a. Vortrag über „Kriegsfütterung der Weichfresser". Ref. Herr Fink. Vogelliebhaber als Gäste willkommen. Der Vorstand. J. A.: P. Böhme, Schriftführer. [127

Käfige und Gerätschaften.

Zu verkaufen:

1 **Käfig**, 1,30 m hoch, 95 cm breit und 35 cm tief mit 2 Zinkblechschubladen. In 6 Teile abteilbar und zur Zucht vorzüglich geeignet. Nehme evtl. Vögel in Tausch. Ebenso verkaufe eine **chin. Nachtigall** 1,0. Angebote sind zu richten an [128
Fr. Leppert, Schopfheim i. Baden, Wehrerstraße 18.

Suche einige gebrauchte **Wiener** 2-Sprungkäfige, offene oder Kisten, evtl. auch reparaturfähige. [129
Kathe, Magdeburg, Neustädter Straße 42.

Futtermittel.

1917. „Ornis" 1917.

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Reform-Normal II, f. Rotkehlchen, Schwarzplatten usw., Pfd. 4.00 ℳ
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser, Schama, Pfd. 5.25 ℳ
Reform-Normal V, f. Drosseln und Stare aller Art, Pfd. 4.00 ℳ

Preise freibleibend.

Eiweißwurm, prima, 1919, Pfd. 13.50 ℳ
Ameisenpuppen, Ia, „ Tagespr.
Ebereschenbeeren, abgestielt, „ 2.60 „
Käferschrot 1918, (100 Gramm) „ 2.00 „

Körner-Mischfutter für Waldvögel.

Hänfling, Fink, Pfd. 3.50 ℳ
Gimpel, Stieglitz, Zeisig, „ 3.50 „
Lerche, Wachtel, mit Puppen 3.75 „

Ornis-Blätter
für jedes Mitglieder frei!

„Ornis-Haus", Halle a. S.,
Südstraße Nr. 49.

Leiter langjähriger Fachmann!

Aufnahmepapiere und Preisliste mit Vorwort 1 Mark in Marken. [130

Auf Mischfutter 5% Rabatt.

Mehlwürmer

zu kaufen gesucht. Zahle höchste Preise. Offerten an
R. Heschbach, L'Emerande Nr. 2,
131] **Cour près Lausanne.**

Mehlwürmer

solange Vorrat reicht gegen Einsendung von 12 ℳ ¼ Pfd. (zirka 12—1300 St.) franko, Nachnahme 30 Pf. mehr, versenden
D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin. [132

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklg., Ⓓ 3,50 ℳ. [133
Ameiseneier, Ia, Pfd. 13 ℳ.
Weißwurm, Ⓓ 12,50 ℳ.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 4 ℳ.
Waldvogelfutter, m. Hanf, Pfd. 4 ℳ.
Papageifutter, erstklass., mit Zirbelnüssen, Pfd. 5,50 ℳ.
D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Weißwurm

à Ltr. 6,25 ℳ, à Pfd. 12 ℳ, **Glanzsaat** à Pfd. 4,80 ℳ, Postk. 41 ℳ. **Marokko-Hirse**, gelb, á Pfd. 2,70 ℳ, Postk. 23 ℳ. **Weiße Hirse** à Pfd. 3,70 ℳ, Postk. 31,50 ℳ.
134] **A. Eckrich II, Waldsee (Pfalz).**

Empfehle in guter Ware:

Ameiseneier	Pfd. 12 u. 15 M.
Weichfresserfutter	Pfd. 3,50 u. 4,50 M.
Karottengries	Pfd. 3 M.
Mohnmehl	Pfd. 2 M.
Garnerlenschrot	Pfd. 2 M.
Ackermelde u. Birkensamen	Pfd. 1.50 M.
Kornblumensamen	Pfd. 3 M.
Geschälten Hafer	Pfd. 3 M.
Gemischtes Körnerfutter	Pfd. 5 M.
Papageifutter	Pfd. 7 M.

W. Hiltmann, Berlin S. 14,
135] Dresdener Straße 24.

Waldvogelfutter I, Pfd. 4 ℳ; **Waldvogelfutter II**, Pfd. 2,60 ℳ; **Salatsamen Schwarzkorn** Pfd. 6 ℳ; **Universalweichfutter** Pfd. 2,80 ℳ; **Papageienfutt.**, gem., Pfd. 3,60 ℳ; **Kanarienfutter I** Pfd. 3,20 ℳ; **Hafer**, geschält, Pfd. 2,80 ℳ. Andere Futtersorten erbitte Anfrage mit Rückporto. Tausche auch auf Vögel. [136
R. Kamieth, Halle-S., Dreyhauptstr. 7.
Postscheckkonto Leipzig 42419.

Vogelfutter

für **Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser.** Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [137
W. Göpel, Leipzig,
Trödlingring 1 Telefon 14958

Mehlwürmer

1000 Stück 22 ℳ franko und Verpackung frei. Nur gegen Voreinsendung auf mein Postscheckkonto Nr. 6196, Amt Ludwigshafen. Nachnahme wird nicht versandt.
138] **Carl Klaus, Waldsee, Pfalz.**

Vögel.

0,2 Wellensittiche

zur Zucht zu kaufen oder gegen Zebras, jap. Mövchen zu tauschen gesucht. [139
Vaß, Meiningen, Schöne Aussicht 19.

Tausche
Stieglitz (Kanarienbastard)
(kerngesund) gegen [140
Würger, Grasmücke
wenn gute Sänger. — Nur Berlin.
Buchheim, Berlin W. 30,
Bamberger Str. 45, Tel. Nollend. 3648.

Kaufe:

1 **prima Schamadrossel**, im Gesang, zahle sehr guten Preis, 1 **prima Am. Spottdrossel** sowie andere Sorten Sing- und Ziervögel. Tausche auch mit Lebensmittel.
Stange, Klempnermeister,
141] **Salzwedel.**

Wellensittiche, Nymphensittiche
oder sonstige Sittichearten einzeln oder paarweise zu kaufen gesucht.
142] **Erlemann, Wiesbaden**

Schamamännchen

zu kaufen gesucht. Offerten an
R. Heschbach, L'Emerande Nr. 2,
143] **Cour près Lausanne.**

2 aufgef. Gimpelweibchen
pa. Zuchttiere, zahm und und tadellos im Gefieder, tausche gegen Kanarien-Weibchen oder guten Mönch. [144
Reinh. Germann, Hagen i. W.

Suche Sprossermännchen, Nachtigallweibchen einzutauschen gegen naturwiss. Werke. Kaufe ältere ornithologische Schriften. [145
Reinhold Fenk, Erfurt.

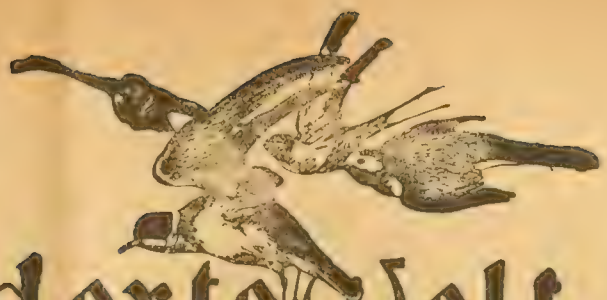
Der Herr

(aus Berlin?), der mir vor Jahren 1 Gartengrasmücke und 1 Schwarzplatte lieferte, wird von mir höfl. gebeten, mir seine Adresse mitzuteilen zwecks verschied. Nachfragen (wissenschaftlich von hohem Werte!). Das Schwarzköpfchen ist ein ganz **hervorragender, außergewöhnlich begabter und fleißiger Sänger**, wie ihn wohl der „Wiener Wald" nicht birgt. (Unkosten werden ersetzt.) [146
Aug. Simons, Münster i. W.,
Roggenmarkt 6.

Vogelliebhaber

verlangen Preisliste von der altrenomierten Zoologischen Handlung [147
W. Hiltmann, Berlin S. 14,
Dresdener Straße 24.

Jahrgang XLIX.
Heft 5.



Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Zur Möwen- und Reiherfrage.

Von Hauptlehrer Thudium, Cannstatt.

(Nachdruck verboten.)

Als Leser Ihrer geschätzten Zeitschrift finde ich in Nr. 24 v. J. eine Mitteilung, die einiges aus meinem Möwenartikel bringt, der in der Allg. Fischerei-Zeitung erschien. Ich erlaube mir, zur Sache noch folgendes mitzuteilen. Zunächst etwas Persönliches. Das Hann. Tageblatt, welches, wie es scheint, einen Auszug aus meiner Arbeit veröffentlichte, legt mir irrtümlicherweise den Titel „Professor" zu. — Als sich gegen meine Zuschrift an die Allgem. Fischerei-Zeitung ein Gegner wandte, schrieb der in ornithologischen Kreisen wohlbekannte Pfarrer V. Schuster zwei klärende Aufsätze. Im ersten verteidigt er meine Stellungnahme zur Möwenfrage, im zweiten bringt er wertvolle Urteile von bekannten Fischermeistern des Bodensees, die unter ihren Zunftgenossen als Sachverständige auch in dieser Frage anerkannt sind (siehe Nr. 24 der Allg. Fischerei-Zeitung). Das abschließende Urteil dieser Fachmänner ist für die Lachmöwe, und diese kommt für das deutsche Binnenland nur in Betracht, kein ungünstiges. Allerdings schreibt Fischereimeister Koch (Reichenau), daß, wenn am Ufer sich größere Massen kleiner Weißfische einfinden, von den Möwen Jagd auf sie gemacht wird. Einhart (Konstanz) berichtet, daß namentlich winzige Jungbarsche, von Raubbarschen verfolgt, sich an die Wasseroberfläche flüchten und hier den Möwen zum Raub fallen können. Beide Fälle können aber in Fischereikreisen nicht tragisch genommen werden, denn die genannten Fischarten haben teilweise nur den Wert als Futterfische und sind von solch außerordentlichen Fruchtbarkeit, daß eine natürliche Auslese wiederum nur zum Vorteil der Fischarten und der Fischerei dient. In Süddeutschland ist ja mancher nicht ablaßbare See und Teich bekannt, in denen verschiedene Arten von Weißfischen und der Flußbarsch infolge ungeheurer Vermehrung und Degeneration nur noch in Zwergform auftreten und so für fischereiwirtschaftliche Nutzung entwertet sind. Zudem darf nicht übersehen werden, daß selbst die erst wenige Tage alte Brut, die in Scharen an der Oberfläche des Wassers sich sonnt, instinktiv vor der geringsten Gefahr sich sichert. Schon der Schatten eines über den See fliegenden Vogels verursacht unter der Frischbrut einen solchen Schrecken, daß sie mit einem Schlag blitzschnell in die sichere Tiefe flüchtet, so daß eine einfallende Möwe immer zu spät kommt. Gefährlich für die Jungfische sind die lauernden und plötzlich zustoßenden Eisvögel und Reiher. Daß die Möwe unter den wissenschaftlichen Autoritäten auf diesem Gebiet (Forel, Fatio, Dr. Fischer-Sigwart, Gruber u. a.) geschickte und sachverständige Fürsprecher hat, ist bekannt, und wir können deshalb auch verstehen, weshalb süddeutsche Staaten das Ausnehmen der Möweneier verbieten.

Zur Notiz S. 290 über den Fischreiher sei mir noch ein Wort vergönnt. Im letzten Sommer brachte die Allg. Freische-Zeitung eine Notiz über die Fischreiherhalde bei Zwingenberg a. N. Über dieselbe äußerte sich dann das Heidelberger Tageblatt, der General-Anzeiger von Mannheim, nun auch die Straßburger Neueste Nachrichten. Es scheint, daß ein Rauschen durch den ganzen deutschen Blätterwald stattgefunden hat, und so ist zu fürchten, daß der betr. Angelegenheit ungerechtfertigterweise eine Bedeutung beigelegt wird, die sie nicht verdient. Ich wandte mich deshalb sofort gegen die einsetzende einseitige und unsachliche Hetze — leider mit wenig Erfolg. Die betr. Reiherhalde besteht seit etwa 400 Jahren. Vor etwa 20 Jahren nisteten dort noch etwa 200 Paare. Soviel mir bekannt ist, ist der derzeitige Stand wesentlich reduziert. Unser württembergischer Fischereisachverständiger, Prof. Dr. Sieglin, fand aus der Berechnung der Abschußprämien, daß der Reiher bei uns in steigender Zahl überwintert. Während des Winters treiben sich die Reiher (es handelt sich hier wohl nur um alte Männchen) dann vereinzelt umher. Es ist ohne weiteres zuzugeben, daß diese Vögel zu den gefährlichsten und schädlichsten Fischräubern gehören. Infolge des jährlichen Abschusses und der wenigen noch geduldeten Reiherhalden sind aber die Vögel bei uns am oberen und mittleren Neckar so selten geworden, daß sie seit Jahrzehnten hier geradezu zu den Naturseltenheiten zählen. Das ist zu bedauern, denn die Sache hat auch ihre Kehrseite, abgesehen davon, daß außer dem fischereiwirtschaftlichen Standpunkt doch auch die vielen andern Interessen zu berücksichtigen sind. Übrigens, wie jeder vernünftige Jäger dem Raubzeug das Recht zum Leben schon aus jagdlichen Gründen zugesteht und es als Gesundheitspolizei für das andere Wild schätzt, so erkennt auch

der einsichtige Fischwirt die Bedeutung der gefiederten Fischräuber.

Wer unsere verseuchten Fischwasser kennt und weiß, daß unsere Flüsse, die oft stolz die Lebensader des Landes genannt werden, aber häufig geradezu als Kloake dienen müssen, wird den Wert des Reihers als Wasserpolizei würdigen. Fallen ihm doch viele der kranken Fische zur Beute, Exemplare, die durch Infektion eine große Gefahr für ihre Artgenossen sind. Und solche gibt es bei uns massenhaft. Zudem ist die Reihergefahr deshalb unbedeutend, weil es die Behörde immer in der Hand hat, die jedem bekannten Reiherhalden betr. der Kopfzahl der Vögel in gemessenen Grenzen zu halten, und auch die privaten Besitzer von Horsten werden sich der allgemeinen Pflicht nicht entziehen. Gegen eine planmäßige Ausrottung dieses stolzen, schönen Vogels aber wehren wir uns energisch.

Vogelberingung.

Von Werner Sunkel.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Neben den Jungvögeln muß man versuchen, die Alten zu fangen. Falls irgendein Übertierschutzvereinler so ein krasser Paragraphenmensch sein und die Fangverbote in den Vogelschutzgesetzen auf die doch nur vorübergehende „Freiheitsberaubung" der Vögel bei der Beringung anwenden sollte, mag der vorsichtige Vogelfreund sich auf die gesetzlich erlaubten Fangweisen beschränken; wer nicht so ängstlich ist, tut, was er für richtig hält und kümmert sich nicht um das törichte Sprüchwort: „Fischen und Vogelstellen verdarben manchen Junggesellen!" Ich beschränke mich hier auf einige unbedenkliche Fangarten, der erfahrene und geschickte Vogelliebhaber wird leicht noch andere ausprobieren können; vielleicht komme ich in einer späteren Arbeit mal ausführlicher auf den Vogelfang, wie er sich für Liebhaber eignet, zu sprechen.

Wenn man Jungvögel beringt, wird man auch gleichzeitig ihre Eltern beringen wollen. Manche Arten wie Schwalben und Höhlenbrüter (Meisen, Spechte, Stare u. a.) fängt man mit einem vors Flugloch gehaltenen „Schmetterlingsnetz", wie bereits gesagt. Bela v. Sceötz empfiehlt in der ungarischen Zeitschrift „Aquila" 1912, S. 369 ein solches Netz mit 40 cm Durchmesser und 80 cm Tiefe und sagt: „Mit diesem Netze konnten dann in jedem Lokale bei Beleuchtung sämtliche Schwalben eingefangen werden, ohne daß dabei irgendeine verletzt wurde.... Mittels des Netzes werden die fliegenden sehr bald eingefangen." — Wenn man Bruten von Staren und anderen Höhlenbrütern öfters untersuchen will, lohnt sich die Anbringung einer kleinen, in Schienen laufenden Falltür vor dem Flugloch, die durch einen Zweig aufgehalten wird. Dieser Zweig sei ein Gäbelchen mit mehreren Ästchen in einer Ebene und einem dazu senkrecht stehenden Ast. Den gegabelten Zweig (am besten von Flieder!) klemmt man so durch das Flugloch in die Nisthöhle hinein, daß das einzeln stehende Ästchen die Falltür hochhält, die anderen dagegen auf dem unteren Rand des Flugloches oder einer kleinen im Innern angebrachten Leiste ruhen. Ist die Höhle fängisch gestellt, so tritt ein hineinschlüpfender Vogel auf die unteren Ästchen des beschriebenen Zweiges, der obere Ast, der die Falltür hält, fällt mit nach innen und die Falltür hindert herabgleitend den gefangenen Vogel am Entweichen. Ich habe als Junge auf diese Weise Haussspatzen gefangen. Die Nistkästen versieht man am besten mit gut schließenden Klappdeckeln (Scharniere!). Man braucht das Fallürchen und Stellholz nur einzusetzen, wenn man gerade fangen will, sonst kann man es herausnehmen. In Nisthöhlen nächtigende Meisen usw. kann man mit dieser einfachen Vorrichtung auch mühelos berücken. — Das Fangen am Nest mit Schlingen und Leimruten ist nicht ratsam. Anders ist es mit dem Fang von Bodenvögeln (Lerchen, Wildhühner, Sumpf- und Strandgeflügel) in Fußschlingen am Nest. Wie bei jedem Fang, so befreie man besonders beim Schlingenfang die Vögel möglichst schnell; es ist dazu erforderlich, daß man in der Nähe bleibt, auch damit keine zwei- oder vierbeinigen Räuber Beute machen.

Meist wird der beringende Ornithologe die Vögel außer der Brutzeit fangen, und dazu will ich noch eine kurze Anleitung geben. Eine automatische Fangvorrichtung, die ich mir als Junge auch selbst ersonnen habe, beruht auf demselben Mechanismus wie die zur Falle verwandelte Nisthöhle. Man braucht dazu nur einen möglichst einfachen Käfig mit einer leicht gleitenden Falltür, die ebenso mit einem mehräftigen Zweig gespannt und durch den beim Hineinhüpfen den Zweig umwerfenden Vogel zum Heruntergleiten gebracht wird. Auf den Käfigboden kommt Lockfutter; ich habe besonders Finken und Stare damit gefangen. — Zum Insektenfresserfang eignet sich das runde, mit einem Mehlwurm geköderte „Nachtigallgärnchen", das, ebenso wie der sog. „Meisenkasten", vielen Vogelfreunden, die selbst schon der edlen Vogelstellerei gehuldigt haben, bekannt sein dürfte. Der sehr brauchbare Meisenkasten ist ein geflochtener Käfig oder Holzkasten mit schwerem Klappdeckel. Auf dem Boden steht in der Mitte ein Pflock, auf diesen legt man kreuzweise zwei Hölzer und hält den Deckel mit einem anderen Holz hoch, das auf dem Kreuz ruht. Sieht ein Vogel (Amsel, Kleiber oder dergleichen) das auf den Kastenboden gestreute Futter, so springt er auf das „Kreuz", welches durch sein Umfallen auch das Stützholz des Deckels umwirft, und der schwere Deckel schlägt zu. J. M. Bechstein empfiehlt den Meisenkasten in seiner 1797 erschienenen „Gründl. Anweisung alle Arten von Vögeln zu fangen usw." auch zum Fang der alten Vögel, deren Nest oder Junge man zu diesem Zweck auf den Kastenboden setzt. Der sog. „Schlagbauer", unter dem sich ein Abteil für den Lockvogel befindet, eignet sich zum Fangen sich heftig ansingender Finken, Gartenspötter und dergleichen, es fangen sich aber auch andere Vögel darin, besonders Männchen, wenn man ein entsprechendes Weibchen in den Lockbauer setzt.

Zum Beringen kann man das ganze Jahr hindurch Vögel fangen, für den Anfänger in der Vogelstellerkunst ist die Zeit vom Herbst bis Früh-

jahr am geeignetsten. Sehr leicht ist der Fang am winterlichen Futterplatz; das oft kurz hintereinander erfolgende Wiederfangen desselben Vogels in der gleichen Falle beweist, daß die Vögel durch die Beringung nicht verscheucht werden. Es gibt sehr umständliche Fangmethoden, die große Netze und die Beteiligung einer ganzen Anzahl von Menschen erfordern. Ein Bekannter von mir hat sich sogar eine elektrisch auszulösende Falle konstruiert (und klagt jetzt über das häufige Versagen des Stroms). Es gilt aber auch hier der alte Erfahrungssatz, daß das Einfachste meist das Beste ist. Um nur noch eine schlichte Fangmethode zu nennen, sei auf den Fang von Finken, Ammern, Meisen, Haubenlerchen, Amseln u. a. Wintervögeln „unter dem Sieb" hingewiesen. Auf einem schnee- und grasfreien Platz wird unter ein mittels eines Hölzchens hochgestelltes Sieb Futter gestreut und an das Holz ein Bindfaden gebunden, dessen anderes Ende der im Gebüsch oder hinter dem Fenster lauernde Vogelsteller in der Hand hält. Setzen sich Vögel darunter, so wird am Strick gezogen und das Sieb bedeckt die Vögel.

Wenn ich besonders auf die Beringung von Singvögeln hinwies, so tat ich das, weil ich die Vogelliebhaber am ehesten für berufen halte, die zarten Kleinvögel zu zeichnen, möchte aber betonen, daß ich die Beringung von Flugwild, Raub-, Sumpf-, Strand-, Schwimm- und Wasservögeln nicht vernachlässigt wissen möchte, wie auch Thienemann sagt: „Um so reger möge die allgemeine Beteiligung beim Zeichnen größerer Vögel sein. Natürlich muß auch bei diesem Geschäft mit äußerster Vorsicht zu Werke gegangen werden; aber ich glaube, daß mir jeder beistimmen wird, wenn ich das Markieren eines Storches „grobe" Arbeit nenne im Gegensatz zum Beringen einer jungen Schwalbe." Grundsätzlich notiere man stets sofort: Ort, Datum, Ringsorte und -nummer, Art, Alter (Geschlecht) des Vogels. Beim Beringen selbst muß man auch bei den kleinsten Ringsorten die Schlaufe auf und zubiegen und mit einer Flachzange fest andrücken, da ich es erlebt habe, daß z. B. Meisen sonst den Ring loshämmerten.

Als Ringmaterial sind wohl durchgängig glatte Aluminiumringe bei den Vogelwarten in Gebrauch; gegen Spiralringe dürfte wohl neben den umständlichen Anlegen und der schwierigen Anbringung der unentbehrlichen Aufschrift die Gefahr des Hängenbleibens der Vögel in Gras, Moos, Halmen, dem Baumaterial des Nestes usw. sprechen; andererseits ließen sich Spiralringe vielleicht zum Beringen solcher Jungvögel benutzen, deren Füße noch zu schwach für die ihren ausgewachsenen Artgenossen passenden Ringe sind; gute Spiralringe würden vielleicht, ohne in den wechselnden Vogellauf einzuschneiden, sich beim Stärkerwerden vom Lauf sich dehnen. Für uns in Deutschland kommen die Ringe der Vogelwarte der Preuß. Biologischen Anstalt Helgoland (Dr. Weigold) und der Vogelwarte der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft Rossitten, Kurische Nehrung (Prof. Dr. J. Thienemann), in Betracht, für Deutschösterreich die Österreichische Ornitholog. Station Salzburg, Augustinergasse (E. P. Tratz). So erwünscht die Gründung neuer Vogelwarten ist, so wenig empfiehlt sich die Herausgabe neuer Vogelringe, falls neugegründete ornithologische Institute sich am Ringversuch beteiligen wollen.

Wenn ich auch nicht vom Ringversuch die Lösung des ganzen Vogelzugproblems erwarte und erhoffe, so halte ich ihn doch für ein brauchbares Mittel, um die auf andere Weise gemachten ornithologischen Beobachtungen zu bestätigen und zu ergänzen und eine Menge neuer Tatsachen aus dem Vogelleben festzustellen, und wollte deshalb die Vogelliebhaber zur Beteiligung an der Beringung ermuntern.

Rittergut Meyendorf b. Magdeburg, Neujahr 1920.

Stieglitz × Gimpel (Männchen).

Meine Rotkehlchen.

Von J. Spalinger, Winterthur.

(Nachdruck verboten.)

Wenn ich von „meinen" Rotkehlchen erzählen will, so muß ich zuvor erklären, daß es sich nicht um Käfigvögel handelt, und daß nach Gesetz nicht alle Bedingungen erfüllt sind, welche die Bezeichnung „mein" rechtfertigen dürfen. Herrenloses Gut, wie die meisten freifliegenden Vögel, waren aber meine Rotkehlchen auch nicht, und man verzeihe mir daher die „Aneignung".

In der Rubrik „Unsere einheimischen Vögel" wurde während des vergangenen Winters von mir mehrmals ein Rotkehlchen erwähnt, das später als das meinige zu gelten hatte. Am 25. November vorigen Jahres sah ich es zum erstenmal, wie es

am frühen Morgen der Düngergrube hinter dem Hause einen Besuch machte. Hier waren noch andere Gäste, wie Meisen, Grünfinken, Buchfinken, Spatzen, Amseln usw. zu treffen, auch ein Zaunkönig stellte sich später ein. Unter den Deckbrettern der Grube fand sich immer etwas für Vögel Genießbares; wanderten an diesen geschützten Ort doch alle Futterreste aus meiner Vogelstube, und die freilebenden Vögel sind bekanntlich keine Kostverachter und selten mit „verdorbenen" Magen behaftet.

War mein bald ständiger Gast männlichen oder weiblichen Geschlechtes und jung oder alt? Um zu erkennen, ob ich es mit einem oder mehreren Rotkehlchen zu tun hatte, mußte ich diese Fragen zu beantworten suchen. Bevor ich dem Leser meine Meinung verrate, will ich einer Gefiederpartie Erwähnung tun, die beim Rotkehlchen meist in fälschlicher Weise ausgelegt wird und auch heute noch eine gar große Rolle spielt; ich meine die braungelb gefärbten Spitzen der größten Flügeldeckfedern, die beidseitig meist in der Zahl 4—5 vorhanden sind und beim Liebhaber den Namen „Spiegelchen" tragen. Diese können auch ganz fehlen. K. Neunzig sagt bei der Beschreibung des Männchens: „Große Deckfedern braunschwarz mit Rändern von der Farbe des Rückens, zuweilen mit orangefarbenem Spitzenfleck"*). Bau, im großen „Friderich", zählt die Spiegel ohne Ausnahme allen Männchen zu; die Weibchen dagegen haben auf den Flügeln keine oder nur ganz kleine rostgelbe Fleckchen. Fast wörtlich gleich drückt sich Naumann aus. Nun habe ich selber recht häufig Gelegenheit gehabt, junge Rotkehlchen großzuziehen und dabei konnte ich folgendes beobachten: Das Rotkehlchen verläßt die Stätte seiner Geburt im stark gefleckten Nestkleid, welches die Art des Vogels nur schwer erkennen läßt. Bei der bald einsetzenden ersten Mauser wird nur das Deckgefieder gewechselt, und es erscheint das Vögelchen hernach im Jugendkleid, das erst bei der Gesamterneuerung aller Federn im Herbst des darauf folgenden Jahres dem Alterskleid Platz macht. Das eigenartige Kennzeichen des Jugendkleides sind nun die rostgelben Flecken oder Spiegelchen auf den Flügeln, die sowohl beim Männchen wie beim Weibchen vorhanden sind, bei letzterem aber stets matter erscheinen. Mit dem Jugendkleid verschwinden also auch unwiederbringlich die Spiegel. Dieser Umstand wurde hier etwas einläßlicher berührt, weil sich ergab, daß bei einer im Winterhalbjahr in der „Tierwelt" von Herrn Prof. von Burg gestellten Frage nach überwinternden Rotkehlchen im Jugendkleid nicht alle Beobachter genau orientiert waren, und man deshalb in die eingegangenen Antworten Zweifel setzen mußte.

Mein Wintergast hatte leuchtendrote, scharf abgegrenzte Brust; diese eingefaßt durch schöne aschgraue Streifen, etwas matte, aber doch leicht wahrnehmbare Spiegel. Kühn trug ich den Vogel als junges Männchen in mein Tagebuch ein, und erst der Frühling deutete mir, daß ich mich, wenigstens was das Geschlecht anbelangt, wieder einmal geirrt hatte.

Das Rotkehlchen trieb sich jeden Tag in meiner engeren und weiteren Nachbarschaft an der Südseite des Brühlberges herum, naschte da und dort passendes vorgestreutes Futter, und durchsuchte ganz besonders alle Hecken, Beerenpflanzungen und Gebüschgruppen. Am 5. Februar hatten wir Schneefall, so daß endlich der Boden ganz mit dem leuchtenden Weiß bedeckt war; von da an hauste das Rotkehlchen fast beständig in meinem Garten.

Vom 8.—11. Februar, bei den tiefen Morgentemperaturen von —10° bis —18° C, war das Rotkehlchen ständiger Gast in meinem Garten; war das Universalfutter bei der Grube aufgezehrt, so gings auf die Nahrungssuche unterm Deckreisig und in die Beerenpflanzungen. Am 25. Februar fingen die Stare an ihren Kasten auszuräumen, und noch war Rotkehlchen da. Als ich am 30. März Rotkehlchen immer noch als anwesend notieren mußte, da wurde mir die Sache doch etwas auffällig.

War das Vögelchen bis jetzt wenig scheu gewesen und hatte es mich in der letzten Zeit bis auf 2 m an sich herankommen lassen, so änderte sich dessen Wesen noch mehr, wie folgende Notiz aus meinem Tagebuch vom 20. April dartut: Gestern beobachtete ich neben meinem Rotkehlchen in einiger Entfernung auf dem Gartenzaun einen zweiten Vogel dieser Art; nur war dieser viel intensiver gefärbt als mein Gast und sang leise. Hier war das Männchen und mein Vogel war das Weibchen. „Aha," sagte ich zu den Meinigen, „jetzt soll wohl Abschied von der Winterherberge genommen werden. Das wollen wir doch entsprechend feiern." Schnell ein paar Mehlwürmer herbei und dem Weibchen vorgeworfen; das Männchen sah von ferne mißtrauisch zu. Mehlwürmer, die 1 Meter von mir entfernt am Boden lagen, wurden in aller Gemütsruhe aufgenommen. Dieses Gebaren legte ich vorläufig noch als Keckheit aus, benimmt sich doch das Rotkehlchen im tiefen Walde zur Fortpflanzungszeit dem Menschen gegenüber ebenso. Es sollte aber bei meinem Vogel noch besser kommen. Nimmt vielleicht das zudringliche Rotkehlchen einen Mehlwurm auch aus der Hand? dachte ich, und schon lockten die Finger mit dem unwiderstehlichen Leckerbissen. Triumphierend sahen wir, wie der Vogel gegen die Hand emporstieg und noch höher, dann mehrmals um meine Kopfbedeckung, den großen Filz flog, den ich gerade trug. Das gleiche Manöver wurde vom Boden aus zum zweiten Mal wiederholt; dann schnellte der Vogel davon, und wir sahen verdutzt hinterdrein. Bald erschien er wieder und trug zu meiner Überraschung einen Wisch Moos im Schnabel. Wo er nur das Zeug aufgetrieben; ich hätte in der Nähe keins gefunden. Wieder ging der Flug um meinen Hut, aber das Rotkehlchen kam nicht mehr herunter. Sollte ihm mein Filz als Vogelscheuche zur Anlage des Nestes dienen? Jetzt endlich sah ich nach oben, und da saß mein Gast gar breitspurig in einer Berlepschschen Halbhöhle, die bis dahin fast jedes Jahr jungen Hausrotschwänzchen als Wiege

*) Nach der Beschreibung des Männchens heißt es auf S. 45 „Einheimische Stubenvögel"; „♀ wie ♂ kleiner; es folgen dann einige nicht immer zutreffende Kennzeichen des ♀. Damit ist gesagt, daß auch das Gefieder des Weibchens Flügelspiegel aufweist." Nicht einverstanden bin ich auch mit dem folgenden Satz: „Mit dem Jugendkleid verschwinden auch unwiederbringlich die Flügelspiegel." Das trifft nach meinen Beobachtungen keineswegs auf alle Rotkehlchen zu, weder auf alle freilebenden, noch auf alle im Käfig gehaltenen. Neunzig.

gedient hatte. Jetzt war mir auf einmal klar, warum die drei Hausrötel, welche jene Höhle längst inspiziert hatten, wieder verschwunden waren; jagte doch das Rotkehlchen gleich einer Furie hinter den dreien her, wenn sie sich in der Nähe blicken ließen.

(Fortsetzung folgt.)

Ein Vorschlag, gerichtet an die Leitung sowie an die Mitarbeiter unserer Zeitschrift.

Von Hans Passig.

(Nachdruck verboten.)

Im Jahrgange 1916 unserer Zeitschrift auf Seite 297 im Hefte 38 schrieb Herr Max Rothenbücher: „Ich kam nun auf die Idee, es mit dem Samen der Königskerze zu versuchen, den alle einheimischen Körnerfresser ja so gern im Herbste klauben. Und siehe da, sie nahmen ihn sofort an."

Hätte ich damals nicht die feste Überzeugung gehabt, daß es sich um den Samen von Oenothéra biénnis handelte, so hätte ich mich gleich zu Herrn Rothenbüchers Arbeit in einigen Worten geäußert, doch das schien mir, wenn auch nicht gerade überflüssig, so doch wohl nicht unbedingt notwendig zu sein, da ich glaubte annehmen zu müssen, daß die Leitung und die Leser der „Gef. Welt" miteinander wohl wüßten, welche Pflanzenart von dem Verfasser gemeint sei.

Bei mir persönlich konnte schon deshalb kein Zweifel aufkommen, da ich vordem schon in dieser Sache brieflich mit Herrn Rothenbücher verkehrt hatte. In einem Zeitraume von vielen Jahren, während ich die Nahrungsaufnahme unserer Körnerfresser im Freileben beobachtete, habe ich niemals gesehen, daß der Samen der Königskerze (Verbascum) verzehrt wurde, nur Meisen sah ich mitunter an den Gewächsen hängen. Bei meinen Käfigvögeln habe ich Fütterungsversuche mit der Königskerze nicht angestellt, desto mehr aber mit der Nachtkerze, weil hierin die Natur mein Lehrmeister war, und zwar mit bestem Gelingen. Wenn nun in unserer Zeitschrift hier und da über Fütterung mit Königskerzensamen geschrieben wurde, so nahm ich stets an, daß es sich um eine Verwechslung mit der Nachtkerze handele, weil ich es für ausgeschlossen erachtete, daß der Samen der Königskerze von Körnerfressern angenommen würde.

Groß war deshalb mein Erstaunen, als ich 1919 auf Seite 152 im Heft 19 im Redaktionsbriefkasten folgende Auskunft las: „Herrn P. U., Kattowitz. Der Samen der Königskerze kann dauernd, aber nicht ausschließlich, also als Beigabe zu anderen Sämereien, gereicht werden. Alle Finkenvögel fressen ihn gern."

Da unsere hochverehrte Leitung diese Auskunft erteilt hat, so habe ich keine Veranlassung zu der Annahme, daß auch in diesem Falle eine Verwechslung vorliegt. Ich nehme vielmehr an, daß hier wirklich Königskerze, Wollkraut (Verbascum) gemeint ist, so daß ich im nächsten Herbste gefangenen Vögeln den Samen dieser Pflanze bieten und somit einen weiteren Stein dem Bau meiner Erfahrungen auf dem Gebiete der Vogelnahrung einfügen könnte. Bei meinem lebhaften Interesse hieran wird man es erklärlich finden, wenn ich um gütige Mitteilung bitte, welche Erfahrungen hinsichtlich der Fütterung mit dem Samen von Verbascum bereits gesammelt sind. —

Sollte jedoch wider Erwarten in der angeführten Auskunft Oenothéra biénnis in Betracht kommen, so möchte ich vorschlagen, daß künftig jedesmal, sei es in Auskünften, kleinen Mitteilungen oder größeren Abhandlungen, sobald eine Vogelnährpflanze besprochen wird, bei erstmaliger Nennung derselben hinter ihrer volkstümlichen Bezeichnung auch ihr wissenschaftlicher Name, am besten eingeklammert, aufgeführt wird. Viel Raum geht dabei der Zeitschrift nicht verloren und dem jeweiligen Verfasser dürfte es auch nicht schwer fallen, den botanischen Namen zu ermitteln und hier wiederzugeben. Mancher Irrtum ließe sich bei solchem Verfahren vermeiden und umständliche Nachfrage bliebe erspart. Man bedenke nur, daß Oenothéra (Nachtkerze) nicht überall in Deutschland vorkommt, daß jedoch Verbascum (Königskerze) sich in vielen Arten und Färbungen findet. Wenn nun ein Vogelpfleger im Vertrauen auf die Angaben in der „Gef. Welt" den Samen irgend einer Art Königskerze sucht und seinen Gästen bietet, so wird er sich nicht wenig wundern und schimpft wohl gar darüber, daß die „Biester" davon nicht fressen wollen. Hat er jedoch gleich die richtige Pflanzenart gefunden, dann bleibt ihm auch mancher Ärger erspart.*)

Stieglitz×Gimpel (Weibchen).

*) Der Vorschlag wird gern befolgt werden. In der Auskunft handelt es sich um die Nachtkerze (Oenothera). N.

Der Vogelfang in alter und neuer Zeit!

Vortrag, gehalten im Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig.

Von J. Birk.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Der Fang der Vögel hat sich im Wandel der Zeiten stets nach alten Fangmethoden abgespielt, was wir heute für Fangmittel besitzen, ist genau noch dasselbe wie vor Hunderten von Jahren. Die großzügigen Fanggeräte mußten in allen Ländern, die ein endgültiges Vogelschutzgesetz und damit ein Verbot des Fanges durchsetzten, verschwinden. Die Vogelherde früherer Zeiten waren lange nicht so raffiniert und auf Massenmord eingestellt, wie die vorhin erklärten Fangvorrichtungen der Italiener. Die bekannte Furcht der Vögel vor geflügelten Räubern, wie Falken, Habichte, Käuze usw., haben sich die Fänger bei der Ausarbeitung ihrer Fangmethoden zunutze gemacht, wie wir es ja auch bei dem italienischen „Roccolo" noch finden. Bekannt ist ja auch der Haß aller Raubvögel sowie der Kleinvogelwelt gegen die Nachtraubvögel, worauf fußend wir heute bei Ausübung der Jagd die sog. Krähenhütte noch vorfinden. Identisch mit dieser Ausnützung des Hasses der Vögel gegen die Nachtraubvögel ist der Fang von Stubenvögeln mit dem Kauz, auch Fang mit dem Wichtel genannt. Man bringt den an einem Fuße gefesselten Steinkauz, der natürlich zahm und daraufhin etwas abgerichtet ist, auf einen zwischen zwei hohen Bäumen gelegenen freien Platz im Walde. An einem der Bäume werden sämtliche Äste abgehauen bis auf einige am Gipfel, welche stehen bleiben. Von diesen werden sämtliche Zweige entfernt, statt dieser steckt man in Kerbschnitte Leimruten ein, und zwar so, daß sich kein Vogel darauf setzen kann, ohne dieselben mit der Brust zu berühren. Unten am Stamme des Baumes wird eine Hütte aus Zweigen, am besten von Tanne, gebaut, in der der Fänger für die Vögel unsichtbar Unterschlupf finden kann. Der Kauz wird auf die Hütte gesetzt, durch Ziehen an der in die Hütte laufenden Fußleine des Kauzes muß der Fänger öfter den Kauz zum Auffliegen resp. Flügelschlagen bewegen, damit die durchziehenden Vögel auf denselben aufmerksam werden. Von geübten Fängern wird dabei die sog. Wichtelpfeife verwendet, mittels welcher die kläglichen Töne des Kauzes täuschend nachgeahmt werden. Der Fang, der sich nur zur Zugzeit rentabel gestaltet, läßt sich auch auf freiem Felde, besonders zur Herbstzeit, ausüben, da bekanntlich im Herbst sich viele Zugvögel in den Feldern aufhalten. Dieser Fang eignet sich für Drosseln, Grasmücken, Laubvögel, Bachstelzen Ammern usw.

Der Fang auf dem Stich, auch Vogelstich genannt, ist bei allen Arten, die in Eifersucht ihren Nebenbuhler aus dem Standrevier treiben, anzuwenden, z. B. bei Buchfinken, Lerchen u. a. Einem zahmen männlichen Vogel bindet man die Flügel an den Enden zusammen und bindet in den Knoten des Fadens eine Federspule; in diese steckt man eine Leimrute, welche gespalten ist. Nun läßt man den an einem Bein gefesselten Stichvogel in der Nähe des ausgesuchten Männchens laufen, und es wird nicht lange dauern, und der Standeingesessene wird in blinder Eifersucht sich auf den nebenbuhlerischen Eindringling stürzen und sich in der Leimrute verfangen. Es ist daher von großem Vorteil, wenn die Rute nur in den Federkiel gesteckt ist und nicht, wie manchmal angewendet, gleich festgebunden ist.

Eine andere Art ist der sog. Läufer, mittels welchem man ebenfalls Lerchen und Buchfinken fangen kann. Man bindet ein Männchen an einem Pflöckchen in der Erde fest. Hierauf werden im Kreise um den Läufer Leimruten schräg in die Erde gesteckt, aber so weit entfernt von dem angepflockten Vogel, daß er keine derselben berühren kann. Den allbekannten Fang mit Sprenkel will ich nicht des näheren beschreiben, da ihn ein echter und rechter Vogelliebhaber niemals anwenden soll, weil es eine Quälerei für die zappelnden Gefangenen ist und meistens bei nicht sachgemäßer Handhabung dem armen Vogel die Füße zerschmettert werden. Da eine Menge anderer Fangmittel zur Verfügung stehen, so ist eigentlich der Fang mit dem Sprenkel meistens nur bei der nach Rotkehlchen stellenden Dorfjugend zu finden.

Es gibt noch verschiedene Arten von Fußschlingen, die ich aber nicht weiter erwähnen will, denn es ist ein unergiebiger, unzeitgemäßer Fang.

Der Fang mit Vogelleim ist der am meisten verbreitete, den ja so ziemlich ein jeder kennt, der sich sonst nicht mit Vogelfang beschäftigt. Von der Güte des Leimes hängt meistens der ganze Erfolg ab, fast jede Singvogelart kann auf irgendeine Weise mit Leim gefangen werden. Vogelleim ist im Handel fast stets zu haben, der beste ist der sogenannte Mispelleim, der durch die Verwendung der Mispel ein grünliches Aussehen hat und furchtbar zähe und klebrig ist. Er eignet sich speziell für kräftige Vogelarten, die sich bei anderen Leimarten leichter wieder befreien können. Der in Betrieben, wie Steindruckereien usw., zur Verarbeitung vorhandene sog. „Goldfirnis" ist ebenfalls ein guter Fangleim. Auch kann man aus Leinöl und Kolophonium, über einem schwachen Feuer geschmolzen, einen aber nur an warmen Tagen brauchbaren Leim herstellen, bei Tau und Kälte klebt er schlecht. Fast zu jeder Jahreszeit und fast bei jeder Vogelart haben die Vogelfänger eine andere Art zu fangen. Einige günstige Gelegenheiten zum Fang einiger Arten will ich kurz streifen. Will man Schwarzplättchen, Grasmücken und überhaupt beerenfressende Vögel fangen, so tue man es im Herbst oder im Frühjahr gleich nach der Ankunft. Im Frühjahr ist dieser Fang nur erfolgversprechend, wenn nach Ankunft der beerenfressenden Vögel nochmals ungünstige rauhe Witterung, d. h. Frost oder Schnee, eintritt und für die hungrigen Ankömmlinge keinerlei Insektennahrung vorhanden ist. Vom Herbst hat man sich einige Büschel gedörrte Holunderbeeren aufbewahrt, man läßt dieselben in Zuckerwasser aufquellen oder bestreut sie mit etwas Zucker, so daß sie den frischen nicht unähnlich sehen. Man klemmt nun diese Büschel des schwarzen Holunders ungefähr 1—$1^1/_2$ m vom Boden in einen Schößling, dem alle Zweige genommen sind bis auf einen, über dem sich in einer Ritze der eingeklemmte Holunderbüschel befindet. Die Ritze muß von dem als Sitzgelegenheit geltenden

kleinen Zweiglein höchstens 20 cm entfernt sein. Diese so vorgerichteten, nicht viel mehr als $1^1/_2$ m hohen Schößlinge steckt man an günstigen Stellen in die Erde und wartet, bis an einem der vorgerichteten Schößlinge die Beeren abgefressen sind. Ist dies der Fall, so schneidet man das als Anflug benutzte Zweiglein weg und steckt an derselben Stelle dafür in eine gemachte Kerbe leicht eine Leimrute; der Erfolg wird nach geduldigem Warten nicht ausbleiben. Dieser Fang ist sicher und auch ergiebig, wenn rauhes, d. h. insektenarmes Wetter herrscht. Auch im Herbst mit frischen Beeren läßt sich dieser Fang gut anwenden. Die in früheren Zeiten in Thüringen, überhaupt in allen Waldgegenden gebräuchlichen sog. Lockbüsche waren interessant, gehören aber durch das strenge Verbot des Fanges so ziemlich der Vergangenheit an. Wie spannend ist die Schilderung eines Thüringer Vogelfängers, der zu Großvaters Zeiten als halbwüchsiges Bürschchen mit auf den Vogelherd wandern durfte. Es gibt eine Menge Vogelherde für verschiedene Vogelarten, mußten auch verschiedene Herde errichtet werden, denn Zeit und Ort des Aufenthaltes der betr. Vogelart bestimmten auch die Anlage des Herdes. Unter Vogelherd versteht man eine Fangmethode, bei der größere oder kleinere Netzwände Verwendung finden, welche durch irgendeine Vorrichtung zum Zuklappen gebracht werden. Als Lockmittel zur Ansammlung der Wildvögel wurden die bei den Fängern in Ehren gehaltenen sog. „Locker" verwendet; es sind dies besonders ausgesuchte Wildlinge, welche als hervorragendste Eigenschaft viel locken müssen, damit hierdurch recht viel ihrer freilebenden Artgenossen ins Verderben gelockt wurden. Ich sage ins Verderben, und mit Recht, denn so poesievoll der Vogelfang für Zwecke der Liebhaberei ist, so verderbend und verwerflich ist der Fang für den Kochtopf, wie er ja leider in Thüringen und anderen Waldgebieten Deutschlands in früheren Zeiten schwungvoll betrieben wurde. Wenn in alter Zeit der Thüringer auf die als Fangherde besonders günstigen Berge stieg, ausgerüstet mit Leim zur Anlage der „Lockbüsche", in denen seine mitgeführten „Locker" verdeckt Platz finden, wenn er in einem Gefäß mühsam selbst Wasser mit auf die Höhen schleppte, um nach Herstellung einer künstlichen Tränke einen Tränkherd einzurichten, so waren es nicht die poesievollen Reize des Vogelfanges allein, was ihn dazu bewog, sondern hauptsächlich das Verlangen nach Füllung seines sonst an Fleisch armen Kochtopfs war das Hauptmotiv. Es würde zu weit führen, wollte ich mich heute mit allen Fangarten eingehend beschäftigen, es sind in der Hauptsache umständliche Methoden, die in alter Zeit nur gewerbsmäßig betrieben werden konnten. (Schluß folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Armer kleiner Buchfink. Es war in den Pfingstferien des Jahres 1919. Das herrliche Wetter verlockte mich, von Völklingen a. d. Saar, wo ich damals noch wohnte, einen Ausflug in die Eifel zu machen. Gegen abend kam ich in dem schön gelegenen Kyllburg an. Am anderen Morgen marschierte ich von hier auf schattigem Waldwege nach St. Thomas. Nachdem ich mich dort durch ein kräftiges Schinkenbutterbrot gestärkt hatte, wanderte ich, immer auf herrlichen Waldwegen, am schäumenden Wildbach entlang, zum Wasserfall. Nach kurzer Rast trat ich den Rückweg an, der mich auf der anderen Seite des Baches, anfangs auch durch Wald führend, dann aber über Felder und durch einige kleine Gebirgsdörfer nach Kyllburg zurückführte. In dem Dörfchen Mohrweiler sah ich vor einem Bauernhause einen Vogelkäfig hängen. Das erregte mein Interesse. Ich näherte mich und traf vor dem Hause mit der Bäuerin zusammen, die mir bereitwillig gestattete, den Käfig und seinen Insassen, einen struppigen Buchfinken, näher zu betrachten. Der Käfig hatte die Form der Flemmingkäfige (Spitzdach) und konnte wohl als Wohnung für einen Finken dienen. Aber wie ein Zimmer durch zuviel und unrichtig aufgestellte Möbel so verbarrikadiert werden kann, daß der Bewohner sich kaum darin zu bewegen vermag, so war auch dieses Finkenzimmer durch eine Unzahl (mindestens 7—8) von Stäben so verstellt und unbewohnbar gemacht, daß der arme Fink sich kaum darin drehen und bewegen konnte, von einem regelmäßigen Sprung oder einem kleinen Flug ganz zu schweigen. Und nun kommt etwas noch Seltsameres. Die Ernährung dieses Finken warf alle Anweisungen und Belehrungen sämtlicher Ornithologen und erfahrener Vogelwirte einfach über den Haufen und zeigt gleichzeitig, was ein Vogelmagen vertragen und an was er sich gewöhnen kann. Sie bestand nämlich aus — zerdrückten, gekochten Kartoffeln, Brot und anderen Küchenabfällen, kein Grünes, keine Körner, kein Wurm. Und doch war das Tierchen, obwohl im Gefieder unansehnlich, munter und zutraulich (er war aufgepäppelt) und lohnte seine Pfleger mit fleißigem Schlagen. „Er pfeift esu schön", versicherte mir die Frau, „es sind uns schon 30 Mark für ihn geboten worden." Könnte man doch die Kenntnis über Pflege und Haltung der Stubenvögel zu den Landleuten gelangen lassen! Viele würden uns dankbar sein. Daß man außer dem Kanarienvogel überhaupt noch andere Vögel halten kann, und das Elementarste über ihre Pflege ist sowohl den meisten Landleuten als auch vielen, vielen in der Stadt noch völlig unbekannt. Könnte man wenigstens in jedem Dorf einen Einwohner dazu bewegen, sich die „Gef. Welt" zu halten! Das Los des armen, kleinen Buchfinken vor dem Bauernhause in Mohrweiler habe ich insofern etwas erträglicher zu machen gesucht, als ich den guten Leutchen geraten habe, nur drei Sprunghölzchen in dem Käfig zu lassen, deren Anordnung ich ihnen zeigte, und ihm neben seinem Kartoffelbrei etwas Rübsen und Hanf zu geben, was sie mir bereitwillig versprachen.

Essen a. d. Ruhr, Januar 1920. Hans Gravel.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 6: Im Jahrgang 1917 der „Gef. Welt" hatte Herr Paul G. (Dresden) die Freundlichkeit, uns über die Singnester bzw. Fachnester der Grasmücke einige interessante Mitteilungen zu machen. Ich habe seine Ausführungen mit großem Interesse verfolgt. Unter anderm teilte Herr G. mit, daß er auf Wunsch den Fang der Grasmücken mitteilen würde. Da ich nun ein großer Freund dieser Vögelchen bin, so wäre es doch der Wissenschaft wegen sehr interessant zu erfahren, wie man diesen schlauen Vögelchen beikommen kann. Ich würde mich in jeder Weise erkenntlich zeigen. Hein. Krause.

Frage 7: Da ich beabsichtige, im Käfige Zeisige, Stieglitze und Girlitze zu züchten, bitte ich die geehrten Leser in folgenden Fragen um Rat: 1) Welche Mindestmaße sind für den Zuchtkäfig erforderlich? 2) Wie muß für jede dieser drei Arten von Finkenvögeln der Zuchtkäfig ausgestattet werden? (Lebende Zweige, Nestbaumaterial, Nistkörbchen usw.) Für freundliche Mitteilungen im voraus besten Dank. E. K., Lehrer, Brandenburg (Havel).

Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Vereinssitzung am Donnerstag, dem 4. März d. J., im Vereinslokal, Stralauer Straße 3, abends $8^1/_2$ Uhr. Die

Tagesordnung wird in der Sitzung bekanntgegeben. Gäste herzlichst willkommen. — Da nach der Generalversammlung eine Neuauflage des Mitglieder- sowie des Bücherei-verzeichnisses herausgegeben werden soll, werden die verehrlichen Mitglieder gebeten, die entliehenen Bücher der Bücherei bis spätestens zur letzten Sitzung vor der Generalversammlung, also bis zum 4. März, zurückzugeben. Auch Adressenveränderungen bitten wir bis dahin dem Unterzeichneten einzusenden. Anträge zur Generalversammlung sind ebenfalls bis zum 4. März dem Vorstand einzureichen.

Der Vorstand. I. A.: O. Vorbrodt, 1. Schriftführer, Berlin O 112, Scharnweberstraße 18III.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzung Montag, den 15. März, abends 7½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste stets willkommen.

I. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender, Leipzig-G., Eisenacher Straße 70.

Jahresbericht des Vereins der Liebhaber einheimischer Vögel (Leipzig-West) Sitz: Leipzig-Lindenau „Restaurant A. Nürnberger", Leutzscher Straße Nr. 19. Wie unser ganzes Wirtschaftsleben, so leidet auch unser Vereinsleben unter den schweren Folgen des Krieges. Infolgedessen mußte unser Verein die Versammlung im Februar 1917, weil alle Mitglieder bis auf Liebhaber Max Albrecht eingezogen waren, einstellen. Es wurden zum 18. Januar 1919 die Mitglieder durch den Vorstand brieflich zu einer Generalversammlung mit Neuwahl eingeladen. Das Wahlergebnis war folgendes: 1. Vorsitzender Liebhaber Bierig 11 Stimmen; Stellvertreter Liebhaber Nürnberger; 1. Kassierer Liebhaber A. Marschke 11 Stimmen; Stellvertreter Liebhaber Albrecht; Schriftführer Liebhaber Schuck 10 Stimmen; Stellvertreter Liebhaber Plötzki; Archivar Liebhaber G. Marschke; Revisoren die Liebhaber Reuter und Scholtisek. Die Liebhaber nahmen alle ihr Amt dankend an. Der 1. Vorsitzende gedachte in seiner Begrüßungsrede speziell der beiden auf dem Felde der Ehre gefallenen, dem Verein nie aus dem Gedächtnis kommenden werten Liebhabern Bernhard Marschke und Wenzel Peterzilka, und bat die Versammlung, zu Ehren der Gefallenen sich von ihren Plätzen zu erheben. Der Verein ruft den beiden Gefallenen ein „Ruhe sanft und habe dank" in die Ewigkeit nach. Auch gedachte der Vorsitzende unseres alten Schriftführers, Liebhaber Maresch, welcher zurzeit noch in französischer Gefangenschaft schmachtet und mit schwerem Herzen an den Tag der Erlösung denkt, welcher ihn, frei von den Fesseln nach Deutschland zu seinen Lieben bringt. Der Verein hielt im Jahre 1919 1 General- und 23 Vereinsversammlungen im Vereinslokal ab. Diese wurden insgesamt von 254 Liebhabern besucht. Der Verein zählt 24 aktive Mitglieder. In den Versammlungen wurde speziell von den Beobachtungen im Felde und in der Heimat gesprochen, auch wurden Vorträge über Liebhaberei, Vogelschutz, Mauser und andere Krankheiten gehalten. Vom Verein wurden am Anfang des Jahres für die Mitglieder wiederum Waldkarten vom Polizeiamt Leipzig zum Preise von 1,15 Mark besorgt, damit die Liebhaber die Beobachtungen unserer Lieblinge in der Triebzeit, im Nestbau, Brüten, Füttern und im Gesang besser in Augenschein nehmen können. Die Balg-, Eier- und Nestersammlung hat sich im laufenden Jahre nur um eine Seltenheit, und zwar um zwei vom Liebhaber Plötzki in seiner Gartenkolonie gefundene Schildkröteneier, vergrößert. Den Liebhabern steht eine reiche Bibliothek und die „Gef. Welt" zur Verfügung. Es wurden Ausflüge sowie ein Stiftungsfest veranstaltet. Der Verein hatte auch Futterhäuser für den Winter aufgestellt. Es wurde vom Verein Streufutter sowie gutes Futter für die Lieblinge der Mitglieder in der Behausung angeschafft und zum Selbstkostenpreis abgegeben. Im Juli v. J. starb, von der Liebhaberei und Beobachtung zu Hause angekommen, plötzlich und unerwartet der Liebhaber Josef Franz; der Verein verlor in ihm einen eifrigen Liebhaber, welcher dem Verein stets als Vorbild in ewiger Erinnerung bleiben wird. Der Verein ruft ihm ein „Ruhe sanft" in die Ewigkeit nach. Es sind im Laufe d. J. zwei Mitglieder ausgeschieden, und zwar eins durch Tod und eins freiwillig. Vier Liebhaber wurden neu im Verein aufgenommen. Der Verein hält seine Versammlungen nach wie vor im obigen Lokal jeden Donnerstag nach dem 1. und 15. jeden Monats ab, wozu Freunde, Gönner, Liebhaber und Gäste herzlichst eingeladen sind.

I. A.: Der Vorstand. Rich. Bierig, Leipzig-Kl.-Zsch., Neue Straße Nr. 41.

Bücher und Zeitschriften.

Die Vogelsprache. Eine Anleitung zu ihrer Erkennung und Erforschung von Cornell Schmitt und Hans Stadler. Preis geh. M. 3.60, gebd. M. 4.80.

Das Buch bespricht in seinem 1. Teil ausführlich 15. Vogellieder und macht dabei den Anfänger bekannt mit dem Rüstzeug zur Schreibung und Erforschung des Vogelgesangs. Der 2. Teil prägt und umgrenzt die notwendigen Fachausdrücke und stellt erstmals gewissermaßen ein System der Begriffe auf, auf denen wiederum der Schlüssel am Ende des Büchleins fußt. Mit ihm muß es gelingen, die im 1. und 3. Teil aufgeführten Vögel nach dem Gesang zu bestimmen. Das Büchlein will auf das schwierige Gebiet der Psychologie der Vogelsprache hinüberleiten und Anregungen zum Forschen auf diesem Gebiet geben, nicht bloß dem Laien, sondern auch dem Musiker, Vogelkundler, Psychologen und Biologen.

Herrn P. J., Duisburg. Die beiden Vögel sind Bergfinken — Fringilla montifringilla L., deren Brutgebiet der Norden der Alten Welt ist. Sie kommen im Herbst in großen Scharen in unsere und auch südlichere Breiten, um hier zu überwintern. Im Februar und März kehren sie ins Brutgebiet zurück. Der dunklere Vogel ist ein Männchen, der hellere kann ein junges Männchen, aber auch ein Weibchen sein. Im Sommer kann man die Geschlechter gut unterscheiden. (Näheres s. in „Einheimische Stubenvögel" von Dr. K. Ruß, 4. Aufl.).

Herrn P. B., Berlin. Leider war das Heft 4 schon im Druck fertig als die Mitteilung über die Vereinssitzung hier einlief. Es war daher nicht mehr möglich, sie rechtzeitig zu veröffentlichen.

Herrn P. B., Bernstadt. Bezüglich des Stieglitz ist im Redaktionsbriefkasten des Heftes 4 unter „Herrn P. H., Chemnitz" nachzulesen. Rübsen ist nicht durchaus notwendig, aber da er von den meisten Körnerfressern nicht sehr gern verzehrt wird, ist er ein gutes Mittel, um dem Zufettwerden der Vögel vorzubeugen, zumal er völlig genügt, um einen Vogel der in Betracht kommenden Arten zu ernähren. Stieglitze sind wohl etwas schwieriger einzugewöhnen als Zeisige. Das Rationieren der Futtermittel muß sich auf die Art der zu reichenden Samen nicht, wenigstens nicht in erster Reihe, auf die Menge derselben beziehen. Zu viel frißt im allgemeinen kein Vogel, wohl aber zu viel von einer ihm besonders mundenden, aber in zu großer Menge genossen, häufig nicht zuträglichen Samenart. Näheres s. in Dr. Karl Ruß, „Einheimische Stubenvögel", 5. Auflage.

Herrn H St., Hamburg. Die Arbeit wird veröffentlicht. Die in Aussicht gestellte Arbeit ist willkommen.

Herrn A. U., Düsseldorf; Herrn N. G., Wien; Herrn O. L., Berlin; Herrn P B, Bernstadt (Schlesien); Herrn Dr. A. A., Stockholm: Beiträge dankend erhalten.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156. Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Heft 6. 18. März 1920. Jahrgang XLIX.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Ornithologische Erfahrungen. Von F. Fuchs, Düsseldorf.

Aus dem Leben des Kuckucks. Von Werner Hagen.

Meine Rotkehlchen. Von J. Spalinger, Winterthur. (Fortsetzung.)

Der Vogelfang in alter und neuer Zeit! Vortrag, gehalten im Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Von J. Birk. (Fortsetzung.)

Kleine Mitteilungen. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 3.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)

Einzelpreis des Heftes 60 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 5gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 50 Pfennig zuzüglich 20% Inseratensteuer berechnet.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin.

Sitzung am Donnerstag, den 25. 3. 1920, abends 7 Uhr im Vereinslokal „Zum Alexandriner", Alexandrinenstraße 37a. Vortrag: „Unsere Lerchen" (H. Rückert). Vogelliebhaber als Gäste willkommen.

Der Vorstand.
J. A.: P. Böhme, Schriftführer. [161

Käfige und Gerätschaften.

Suche einige gebrauchte

Schindl.-Käfige

für Weich- und Körnerfresser. Gefl. Angebote an [162

Heinr. Beißner, Düsseldorf,
Bilkerallee 129.

2 Flemming-Wölbdach-Käfige

für Körnerfresser zu verkaufen. Fast neu, 30×19×27 und 40×23×32. Neues Schlagnetz, 31×42. Zusammen 40 M ohne Porto.

Lehrer **Holzwig,**
163] **Leer** (Ostfriesland).

Futtermittel.

1917. **„Ornis"** 1917.

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Reform-Normal II, f. Rotkehlchen, Schwarzplatten usw.,	Pfd. 4.00 M
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser, Schama	Pfd. 5.25 M
Reform-Normal V, f. Drosseln und Stare aller Art,	Pfd. 4.00 M

Preise freibleibend.

Elbweißwurm, prima, 1919,	Pfd. 13.50 M
Ameisenpuppen, Ia,	„ Tagespr.
Ebereschenbeeren, abgestielt,	„ 2.60 „
Käferschrot 1918, (100 Gramm)	„ 2.00 „

Körner-Mischfutter für Waldvögel.

Hänfling, Fink,	Pfd. 3.50 M
Gimpel, Stieglitz, Zeisig,	„ 3.50 „
Lerche, Wachtel, mit Puppen	„ 3.75 „

Ornis-Blätter für jedes Mitglieder frei!

„Ornis-Haus", Halle a. S.,
Südstraße Nr. 49.

Leiter langjähriger Fachmann!

Aufnahmepapiere und Preisliste mit Vorwort 1 Mark in Marken. [164

Auf Mischfutter 5% Rabatt.

Weißwurm

à Ltr. 6,25 M, à Pfd. 12 M, Glanzsaat à Pfd. 4,80 M, Postk. 41 M. Marokko-Hirse, gelb, à Pfd. 2,70 M, Postk. 23 M. Weiße Hirse à Pfd. 3,70 M, Postk. 31,50 M.
165] **H. Eckrich II, Waldsee** (Pfalz).

Mehlwürmer

1000 Stück 22 M franko und Verpackung frei. Nur gegen Voreinsendung auf mein Postscheckkonto Nr. 6196, Amt Ludwigshafen. Nachnahme wird nicht versandt.
166] **Carl Klaus, Waldsee**, Pfalz.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklg., Ø 3,50 M. [167
Ameiseneier, Ia, Pfd. 13 M.
Weißwurm, Ø 12,50 M.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 4 M.
Waldvogelfutter, m. Hanf, Pfd. 4 M.
Papageifutter, erstkl., mit Zirbelnüssen, Pfd. 5,50 M.

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Geflügelfreunde lesen die **Geflügel-Welt,** Chemnitz M 9.
Probenummer und Bücherzettel gratis. [168

Zur gefälligen Beachtung!

§ 3 des am 1. September 1908 in Kraft getretenen „Vogelschutzgesetzes" lautet:

In **der Zeit vom ersten März bis zum ersten Oktober** ist das Fangen und die Erlegung von Vögeln, sowie der Ankauf, der Verkauf und das **Feilbieten**, die **Vermittlung** eines hiernach verbotenen An- und Verkaufs, die Ein-, Aus- und Durchfuhr von lebenden sowie toten Vögeln der **in Europa einheimischen** Arten überhaupt, ebenso der Transport solcher Vögel zu Handelszwecken untersagt.

Dieses Verbot erstreckt sich für **Meisen, Kleiber** und **Baumläufer** für das **ganze Jahr.**

Auf Grund dieses können wir vom **1. März an** Inserate betreffend **Kauf** und **Verkauf einheimischer** Vögel nicht mehr zum Abdruck bringen und bitten, dies bei Aufgabe von Inseraten berücksichtigen zu wollen.

Unter Feilbieten ist das Anbieten zum Kaufe oder zu sonstigem Erwerbe zu verstehen. Somit ist ein strafbares Feilbieten auch dann anzunehmen, wenn in einer Anzeige zwar dem Wortlaut nach ein Tausch angeboten wird, der Anbietende aber tatsächlich zu kaufen bezw. zu tauschen beabsichtigt und die Form des Tauschangebots nur wählt, um sich gegen strafrechtliche Verfolgung zu sichern. In solchen Fällen machen sich sowohl die anzeigenden Personen wegen verbotenen Feilbietens, als auch die die Anzeigen veröffentlichenden Zeitungsunternehmer der verbotenen Vermittlung eines An- und Verkaufs strafbar.

Bei Tausch-Anzeigen ist ausdrücklich anzugeben, was als Gegenleistung geboten oder gesucht wird. Eine Angabe des Wertes der zum Tausch angebotenen Vögel darf nicht erfolgen! Unter Chiffre können derartige Anzeigen nicht aufgenommen werden!

Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt"
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt rechtzeitig erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 3,80 Mk. p. Vierteljahr (Ausland nach vorheriger Vereinbarung) von der **Creutz'schen Verlagsbuchhandlung, Magdeburg,** direkt versandt!

Postscheckkonto: Berlin 34687.

Jahrgang XLIX.
Heft 6.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Ornithologische Erfahrungen.

Von F. Fuchs, Düsseldorf.

(Nachdruck verboten.)

Als ich aus dem Felde zurückkam, waren „Kisten und Kasten leer", die Insassen waren teils gestorben, teils aus Futtermangel in Freiheit gesetzt. Da ich mich aber erst zu Hause fühle, wenn ein paar Vögel mein Heim beleben, so kaufte ich wahllos zusammen, was ich nur zu erschwinglichem Preise bekommen konnte. Vorerst erhielt ich nur einige Finken, deren Haltung ich in den letzten 15 Jahren ganz vernachlässigte, weil ich ausschließlich Weichfresser käfigte.

Der erste Nestling, der mir in die Hände fiel, war eine junge Waldohreule, die ich, mit meiner Frau auf einem Spaziergang durch den Grafenberger Wald begriffen, fand.

Auf eine frühere Arbeit des Herrn Ulsinger zurückkommend, teile ich mit, daß nicht nur im Stadtwald, sondern auch im benachbarten Erkrath, die Waldohreule als Brutvogel vorkommt, ebenso bemerke ich, daß im Winter 1907/08 ein großer Schwarm Seidenschwänze den Stadtwald belebte.

Besagte Waldohreule entwickelte sich zu einem prachtvollen zahmen Vogel, aber als die Fallen keine Mäuse mehr lieferten, setzten wir sie, da sie völlig selbständig war, nachdem sie zuvor noch unsere eigene Fleischration verzehrt, an die Luft.

Einem Stieglitz-Kanarien-Paar, von dem ich später einige Bastarde zog, legte ich, als sich das erste zu frühe Gelege als unfruchtbar erwies, zwei unbebrütete Buchfinkeneier unter, aus denen bereits nach 12 Tagen die Jungen schlüpften; da die Kanarie allein, und zwar nur Sämereien fütterte, gingen nach vier Tagen leider die jungen Finken ein.

Verschiedentlich zog ich früher junge Zaunkönige auf, auch in diesem Jahre gelang mir dies sogar ohne frische Ameisenpuppen. Als die Zaunkönige selbständig waren, behielt ich zwei, und als sie sechs Wochen alt waren, erhielt ich von Schülern noch einen etwa 14 Tage alten dazu. Nun erlebte ich eins der schönsten Familienidylle in meiner langjährigen Liebhaberei. Die älteren Vögel nahmen sich des jüngeren mit rührender Sorge an, so daß ich nicht selbst zu füttern brauchte, ja, sie zankten sich um jeden Mehlwurm, aber nicht um ihn zu verspeisen, sondern um ihn dem Kleinen in den Hals zu stecken. Im Notfalle fütterten sie auch Mischfutter, was sonst fütternde Weichfresser höchst selten tun. Auch schliefen sie dem jungen Vogel zuliebe nicht mehr in der Röhre, sondern hutschelten zu ihm in ein altes Drosselnest, ihn stets in ihre Mitte nehmend. Selbstverständlich waren sie als aufgepäppelte Vögel sehr zahm und flogen mir alle drei vergnügt auf Kopf und Schulter. Leider dauerte die Herrlichkeit nicht lange, und ich verlor sie durch eigene Unachtsamkeit. Einen zerdrückte ich aus Versehen mit der Volierentür, die beiden anderen tötete mir blitzschnell unsere zahme Blaumeise, welche mir der Briefträger, der sie hilflos fand, gebracht. Nicht nach Art der Kohlmeisen, um das Gehirn zu fressen, sondern aus Eifersucht und Futterneid tötete sie die zarten Tierchen durch einen einzigen Schnabelhieb, die bis dahin einträchtig mit ihr aus einem Napfe gefressen. Also Vorsicht mit Blaumeisen, bei mir kam die Reue zu spät.

Wir waren über die Meise sehr erbost und schwankten erst, sie frei zu lassen oder zu töten, wie unser aufgeregter elfjähriger Einziger vorschlug. Am Ende behielten wir den Vogel doch, der sich zum größten Unikum entwickelte, das ich je besessen. Die Meise tyrannisiert die ganze Familie, wenn sie während des Nachmittagkaffees ihren Freiflug hat, sie fliegt auf die Hand, die den Bissen zum Munde führt, klammert sich an meinen Schnurrbart, um auf diese Weise etwas zu räubern. Alles Eßbare ist auch ihr genießbar, erhält sie nichts, so fliegt sie irgendeinem Familienmitgliede auf den Kopf, gleitet am Haar bis zum Ohr herab, um fest darin zu kneifen, das kann sie sehr empfindlich, sogar blutig. Fliegt sie ins Nebenzimmer, wo der Junge bei der Schularbeit sitzt, hört man letzteren öfters rufen: „Au, mach' daß du wegkommst." Werden ihre Angriffe abgeschlagen, so hängt sie sich an irgendeinen Nagel an der Wand und reißt ein Stück Tapete ab, ihre gestellte Haube und ihr Schelten verraten deutlich, daß sie genau weiß, daß sie etwas tut, was sie nicht darf.

Drei junge Rosenmeisen zog ich ebenfalls glatt ohne frische Ameisenpuppen groß, sie wurden recht zahm, aber da sich trotz des großen Flugraumes (etwa 2:1:1 m) die Schwänze nicht tadellos hielten, setzte ich sie im benachbarten Ostparke aus. Es war dies an einem Sonnabend. Als ich am

folgenden Morgen Herrn Pracht besuchte, brachte ein Kind einen Vogel, „Herr Pracht möchte das zahme Tierchen in die Voliere setzen, Vater hat es im Ostparke gefunden"; es war eine meiner Rosenmeisen. Man sieht, daß man mit dem Aussetzen zahmer Vögel vorsichtig sein muß.

Eine aufgepäppelte Dorngrasmücke setzte ich letzten Sommer in einem größeren Feldgebüsche aus. Da ich zur Zeit täglich das Gebüsch passierte, konnte ich feststellen, daß sich der Vogel, trotzdem er im Vollbesitz seiner Flugkraft war, wochenlang darin aufhielt. Blieb er in den ersten Tagen so zutraulich, daß ich mich ihm auf 50 cm nähern konnte, so verwilderte er glücklicherweise mit der Zeit.

Über keinen Vogel sind die Ansichten wohl so geteilt wie über das Allerwelts-Rotkehlchen. Aber wie verschieden diese Tiere auch sind, konnte ich so recht an meinem jetzigen beobachten. Im Frühjahr erhielt ich einen Frischfang, der Vogel war sofort ruhig, fraß am zweiten Tage Mischfutter, am dritten nahm er den Wurm aus der Hand, und am folgenden Tage sang er schön und laut. Als dann der frühe Novemberschnee alles zudeckte, stand ich am Fenster und dachte darüber nach, daß wohl viele Vögel umkommen würden, da — gleichsam, um mir das Gegenteil zu beweisen — trillerte laut und lieblich im Garten ein Rotkehlchen. Am selben Abend saß der Sänger in meinem Heim im verhüllten Bauer. Dieses Tier ist nun das Gegenteil des Frühlingsvogels; was ich noch bei keinem Rotkehlchen brauchte, ich mußte es stopfen, denn es verweigerte selbst Mehlwürmer und Beeren. Heute ist es eingewöhnt und setzt den Gesang schon leise fort, den es im Schneegestöber ertönen ließ.

Mangels frischer Ameisenpuppen gewöhnte ich eine Nachtigall mit Köcherfliegenlarven ein, der Vogel sang nur wenig, und zwar nachts, blieb auch dummscheu, deshalb gab ich ihm die Freiheit.

Aus Liebhaberhand erhielt ich ein gutes Schwarzplättchen, der Überschlag ist zwar mäßig, doch der Vorgesang schön mit Nachtigalltouren. Wie häufig bei länger gekäfigten Schwarzplättchen, waren die Federn wie Kraut und Rüben gewachsen. Während der Mauser setzte ich den Vogel täglich der Sonne und der frischen Luft aus, änderte sein Futter, und siehe da, der Versuch gelang, der Vogel wurde aalglatt.

Aus dem Leben des Kuckucks.

Von Werner Hagen.

(Nachdruck verboten.)

Die Lebensweise mancher Vögel ist in unsern deutschen Gauen nicht überall gleich. Mitunter ändert sie auch im Laufe der Zeit je nach der Anpassungsfähigkeit der Art ab. Wenn daher ein so vorzüglicher Beobachter wie Max Rendle in seinen sehr lesenswerten „Beobachtungen und Studien über heimische Vögel" vom Kuckuck schreibt: „Der Kuckuck ist ein überaus scheuer und wilder Vogel, dessen Ruf wohl jedermann kennt, dessen Gestalt aber den meisten Leuten unbekannt ist," so hat das nicht allgemeine Gültigkeit. Es hätte heißen müssen: „Der Kuckuck ist in Waldgebieten ein überaus scheuer Vogel." In unsern herrlichen norddeutschen Wäldern ist es mir nur sehr selten gelungen, mich einem rufenden Kuckuck auf kurze Entfernung zu nähern. In den reizvollen norddeutschen Wassergebieten aber ist dieser Vogel absolut nicht scheu. Im Walde gebraucht er ja auch ein großes Wohngebiet, ist daher hier nur verhältnismäßig selten. In den Wasserlandschaften, soweit Bruch- und Schilfwälder sie beleben, ist er ein sehr häufiger Vogel, der sich dem Menschenauge frei darbietet. Kürzlich hatte ich die Freude, den als Stimmenforscher bekannten Prof. Voigt in das Gebiet unserer Wakenitz bei Lübeck zu führen. Er erzählte mir, daß er auf seinen vielen Fahrten in Deutschland den Kuckuck noch nie so häufig beobachtet habe. An einer Stelle hörten wir gleichzeitig drei Weibchen kichern. Die über den Strom wechselnden Weibchen waren von zwei bis drei Männchen begleitet. Die Vögel lassen sich — frei auf Erlen sitzend — nahe anfahren, überfliegen auch in kurzer Entfernung die Boote. Aus Ostholstein liegen mir ähnliche Beobachtungen vor. Auch in den Kögen bei Husum, wo der Kuckuck gern auf Telegraphendrähten sitzt, zeigt er ein recht vertrautes Benehmen.

Bei Lübeck ist der Kuckuck wie Singdrossel und Ringeltaube zum Parkvogel geworden. In meinem Buche über „Die Vögel des Freistaates und Fürstentums Lübeck", Berlin 1913, schrieb ich: „Er kommt bei der Lachswehr vor und geht auf den zweiten Wall, wo er zu Häupten der Spaziergänger 1902 ungeniert sein Wesen trieb; 1903 hausten drei Stück auf der Falkenwiese und in den angrenzenden Gärten. Im Fehlingschen Park stellt sich seit langer Zeit alljährlich einer ein, von wo aus er bis nahe der inneren Stadt streift."

Im letzten Jahre hat er sich noch an andern Stellen angesiedelt. So ist er 1918 auf dem dritten Wall vielfach gesehen. Seit zwei Jahren bewohnt ein Paar die Gärten der Roekstraße, von wo aus es in den Stadtpark streicht. Auch soll er den Krempelsdorfer Park bewohnen. Ein Bekannter hat in seinem benachbarten Garten ein Weibchen und zwei Männchen gehabt.

So hat also der Kuckuck im Norden, Westen und Süden Lübecks sich zu einem Parkvogel umgewandelt. Es wäre sehr interessant zu erfahren, ob auch in andern Städten gleiche biologische Abänderungen festgestellt sind. Ich hoffe, daß sich aus dem Leserkreise Stimmen melden werden. Gleichzeitig möchte ich auf einige andere biologische Eigentümlichkeiten des Kuckucks hinweisen, die mir neu erscheinen.

Es gibt typische Dämmerungsvögel, die ihre Balzrufe nur in den Nachtstunden hören lassen, wie Nachtschwalbe, Waldohreule u. a. Einige Dämmerungsvögel lassen aber ihre Rufe auch regelmäßig am Tage hören, wie Waldkauz, Bekassine. Hingegen gibt es Tagvögel, die auch in mondhellen Nächten ihre Stimme erschallen lassen, wie Heidelerche. Auch der Kuckuck gehört in diese Gruppe. So konnte ich das in der benachbarten Roekstraße hausende Exemplar vielfach in hellen Mondnächten zwischen 12 und 2 Uhr nachts fast ununterbrochen rufen hören.

Am 28. Mai d. J. lag ich mit einem befreundeten Ornithologen am Ausfluß des Landgrabens in

die Wakenitz. Vor uns befand sich eine mit Erlenbüschen bestandene Schilfwiese. Die Rohrhalme reichten etwa kniehoch. Ein Kuckuck fußte in 20 Meter Entfernung in einer Erle und ließ sich mit sechsfachem Prismenglas so genau beobachten, daß man alle Einzelheiten, die gelben Füße, die lebhaften Augen, klar sehen konnte. Der Vogel flog niedrig über die Wiese, in gleicher Entfernung von uns bleibend. Plötzlich rüttelte er etwa zwei Meter über dem Schilfe nach Turmfalk- resp. Seeschwalbenart. Er senkte sich dann nieder, daß sich die Halme bogen und kam mit einer langen Raupe hoch. Wir hatten kurz zuvor im Schilf eine derartige grasgluckenähnliche, behaarte Raupe gefunden. Sie war uns aber ins Wasser gefallen. Daher kann ich die Art nicht angeben.

Der Kuckuck flog zur Erle zurück; die Raupe hing lang vom Schnabel herab. Im Sitzen schüttelte

Dompfaff-Gänsling.

er die Raupe mehrfach, bevor er sie schluckte. Er flog nachher nach links und rüttelte wieder, ging ins Schilf nieder und kam wieder mit einer gleichen Raupe zurück, die er nach gleicher Vorbereitung verschlang.

Ist dieses Rütteln bekannt? Ich glaube, im Naumann, „Naturgeschichte der Vögel Mitteleuropas", ist es nicht erwähnt.

Dann flog der Vogel wieder an uns vorüber, blieb plötzlich in der Luft stehen, stieß senkrecht nach oben und schnappte nach Bienenfresserart eine Trichoptere aus der Luft. Auch diese Art der Nahrungsaufnahme dürfte noch nicht beobachtet sein.

Da hier an der Wakenitz die Kuckucke so überaus vertraut sind, so kann man derartige Beobachtungen, wie sie Rendle S. 84 mitteilt, öfter machen. Häufiger allerdings als das Halb-Erheben der Flügel sieht man das Schrägabwärtssenken derselben, das sowohl bei gehobenem wie bei wagerechtem Schwanz stattfindet. Außer dem trippelnden Hinundherdrehen bemerkt man ein eigenartiges Sichüberstellen. Der Vogel springt ab, zieht die Füße ins Gefieder, schnellt wie ein Brummkreisel in der Luft halb um sich selbst, streckt die Füße vor und sitzt dann auf derselben Stelle in gegengesetzter Richtung.

Außer den von Rendle angegebenen Stimmen „Hachachach" und „Kuckuck" hat das Männchen noch eine dritte. Wenn das Männchen das Weibchen treibt, oder wenn in der Nähe ein Weibchen „kichert", dann ruft es dreisilbig „Kaukauku". Der Ton liegt auf der zweiten Silbe. Mitunter geht das „Kuckuck" in „Kaukauku" über, wenn nämlich plötzlich ein Weibchen erscheint oder ein Nebenbuhler auftritt. Daß „die genaue Beobachtung des rufenden Kuckucks" hier nicht „recht selten und ausnahmsweise" zu genießen ist, brauche ich wohl nicht mehr besonders zu betonen.

Infolge der Häufigkeit des Kuckucks haben die Vögel an der Wakenitz jegliche Scheu vor ihren raubvogelähnlichen Schmarotzern verloren. Das ist aber nicht überall der Fall. An der Untertrave sah ich einmal das Gegenteil. Ein Kuckuck war vom Walde in die am Traveufer stehenden Eichen geflogen. Bei seinem Nahen erhob sich großer Lärm. Die Goldammern stürzten vom Felde in die Büsche. Die Meisen zeterten aufgeregt. Ob des Lärms hielt sich auch der Kuckuck nicht lange auf. Seine unbekannte Erscheinung wirkte hier ganz anders.

Wie die Eiablage geschieht, habe ich leider noch nie beobachtet. Wohl fand ich fast in jedem Jahr im Rohrsängernest ein Junges oder das Ei. Einmal sah ich in einem Schilfrohrsängernest sogar zwei gleichgefärbte Kuckuckseier. Ich glaube aber nicht, daß das Weibchen regelmäßig vom Männchen bei der Eiablage begleitet wird. Wenn ein oder mehrere Männchen das Weibchen begleiten, so wird es meistens getrieben. Dagegen sieht man mitunter das Weibchen stumm und heimlich durch die Büsche streichen. Dann befindet es sich sicherlich auf der Nestersuche. Wird es dabei vom Männchen begleitet, so dürfte es Zufall sein.

Jedenfalls sieht der Leser aus obigen Ausführungen, daß es auch in der deutschen Vogelwelt noch manches zu beobachten gibt. Bedingung ist nur, daß man das mit kritischem Blick Geschaute sofort aufschreibt, um es dann als einwandfreie Beobachtung zu veröffentlichen. Dazu sei hiermit angeregt.

Meine Rotkehlchen.

Von J. Spalinger, Winterthur.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Meine zwei ursprünglichen Waldvögel, und als solche meist Bodenbrüter, machten nun wirklich mit dem Bau des Nestes in einer Höhe von 2 m 50 cm über dem Erdboden und über der Türe eines bewohnten Hauses Ernst. Nicht einmal mein Hund „Rigo", der für gewöhnlich dicht neben der Haustür sein Lager hatte und dort nur zu oft einen Lärm vollführte, als müßte er für das „wilde Heer" debütieren, konnte sie von ihrem Vorhaben abwendig machen. Der Nestbau, dem sich das Weibchen allein widmete, dauerte fünf Tage, und das Nest unterschied sich in nichts von einem solchen im Walde: die dicken Wandungen aus Moos, inwendig zarte Fasern und Haare, für welche mein Hund Hauptlieferant war. Wenn etwas meinen Vögeln Waldleben vortäuschen konnte, so war's das Wetter von damals: Schneefall jeden Tag wie im Winter und die ganze Zeit über düster wie im Waldinnern.

Zur Kontrolle des Nestinnern bediente ich mich eines kleinen Handspiegels, der jeweilen schräg unter das Dach der Halbhöhle eingeschoben wurde. Ich griff zu diesem praktischen Hilfsmittel, weil ich sonst zur Zählung hätte die Eier mit der Hand herausnehmen müssen, und das wollte ich unter allen Umständen vermeiden.

Der 26. April war nach längerer Zeit ein Tag ohne Niederschlag und mit etwas Sonne. Das Rotkehlchennest war fertig, aber noch lag kein Ei darin. Am Morgen um 5 Uhr 50 Minuten wird das Weibchen auf einer Lattenspitze des Gartenzaunes zweimal getreten. Wie ich Mehlwürmer streue, kommen beide Vögel. Der erste Wurm wird vom immer noch sehr scheuen Männchen aufgenommen, und da bettelt das Weibchen mit weitaufgesperrtem Schnabel darum. Wie es nichts erhält, liest es selbst eine Larve auf und dann geht's los, beide stehlen sich das Futter nur so vor der „Nase" weg. Wie der ärgste Hunger gestillt ist, kommen die Hochzeitsgedanken wieder obenauf; als „sie" wegfliegt, folgt „er" ihr mit einem Wurm und legt ihn galant in den offenen Schnabel. Da jener nicht sofort gefressen wird, nimmt das Männchen ihn wieder zu sich. Schon glaube ich, es werde den Leckerbissen selber verschlingen, da reicht es das Ding zum zweiten Mal und siehe, es wird gnädig angenommen. Der gleiche Vorgang wiederholt sich am nächsten Morgen, nur daß der Gemahl unter dem Einfluß seiner Gattin die anfängliche Scheu merkwürdig rasch verliert und bis auf zwei Meter an mich herankommt, am Tage darauf bis direkt vor meine Füße.

Am 29. April, also drei Tage nach dem Tretakt, wurde das erste Ei gelegt, am 30. April das zweite und so gings fort, bis das Gelege am 3. Mai mit fünf Eiern voll war. Die Eiablage erfolgte jeden Morgen in der Zeit von 6 Uhr bis 7 Uhr 30 Min., und die Brut begann erst, als das fünfte Ei im Neste war. Auffallend war mir, zu sehen, wie rasch beim Männchen sich die Spuren angenommener „Zivilisation" verflüchtigten; denn als ich es am zweiten Bruttag morgens 5 Uhr hinter dem Hause traf, machte es sich scheu davon. Die Frage, ob Männchen und Weibchen sich an der Brut beteiligten, muß ich bestimmt verneinen. Nicht ein einziges Mal konnten wir das Männchen im Neste beobachten. Der Grund hierzu ist natürlich ein naheliegender, die ungewohnten Verhältnisse hielten das scheue Tierchen fern. Wo dieses die Zeit, während das Weibchen geduldig im Neste saß, vertändelte, ist mir nicht bekannt geworden; vom „Wipfelsänger" habe ich bis zuletzt keinen Ton vernommen. Am 14. Mai war ich abends um 8 Uhr 30 Min. noch beim Holderbusch hinterm Haus beschäftigt, da tönt's auf einmal über mir ganz leise „si — si", dann ein paar wundervolle, getragene Töne, wie ich sie noch nie so schön aus eines Rotbrüstchens Kehle vernommen. Wie der kurze Gesang beendet ist, verläßt das Weibchen das Nest, setzt sich auf den Ast neben das Männchen und erhält dort das „Bettmümpfeli", wie sich meine Schüler ausdrücken würden. Nach kurzem Augenblick des Beisammenseins geht's wieder zurück auf die Eier, während der Gatte im Dunkel der Dämmerung verschwindet.

Der 16. Mai (14. Bruttag) bringt mir wieder eine Überraschung; das bis dahin so pflichtvergessene Männchen zeigt auf einmal einen Anfall von Besserung. Um 7 Uhr morgens streue ich dem Vogel, der sich wieder einmal blicken läßt, fünf Mehlwürmer auf den Boden. Alle fünf Stück werden miteinander in den Schnabel genommen und dem Weibchen ins Nest getragen, nachher noch vier, dann drei Stück. Das Weibchen verläßt, wohl gesättigt, das Nest und fliegt in Nachbars Garten. Dorthin folgt aber auch das Männchen mit drei Larven und zwingt diese der Gattin förmlich auf. Nochmals werden zwei Würmer direkt von meinem Fuß weggenommen und wieder ins Nest getragen. Das Männchen verzehrte während dieser Zeit auch nicht einen einzigen Mehlwurm, während das Weibchen deren 17 Stück zu sich nehmen mußte. Was sagen die Vogelliebhaber dazu? Wie es in den Büchern steht, schlüpften an diesem 14. Bruttag Junge, denn die Mutter trug am Abend Futter zu.

Als die Jungen drei Tage alt waren und die Nahrungssorgen sich einstellten, da legte das Weibchen auch noch den letzten Rest von Scheuheit ab, sein ganzes Wesen veränderte sich, es wurde zahm. Am 19. Mai sitze ich für einen Augenblick auf einer Bank; mein ausgestreckter Arm ruht auf der Lehne, und meine Hand hält die Schale mit den Mehlwürmern; da holt das Weibchen Futter. Nachdem es die Jungen und zuletzt auch sich gesättigt, setzt es sich, wie mein Arm niedergezogen, hart neben meine Schulter, und minutenlang singt mich das Weibchen an. Singen denn weibliche Vögel auch? Gewiß, wenn auch nicht alle. Ist der Vogelgesang in allen Fällen wirklich nur ein Ausfluß des Fortpflanzungstriebes, oder kann er nicht auch bisweilen in andern Umständen (Wohlbefinden nach der Sättigung usw.) seine Ursache haben? Diese Frage ist eine oft aufgeworfene und sie wird vom Vogelliebhaber anders beantwortet, als vom gelehrten Ornithologen. Unser Rotkehlchenweibchen hat seinen Gesang, der stets halblaut, aber andauernd war, noch unzählige Male hören lassen, und stets konnte man

bei genauer Beobachtung den Moment des Singens voraussagen. Daß da der Fortpflanzungstrieb in keiner Weise mitspielte, mußte sich jedem Beobachter aufdrängen.

Vom genannten 19. Mai an fand sich mein Rotkehlchen nun jeden Morgen, sobald der Tag graute, zur Fütterung ein, und es gab sich dabei nicht zufrieden, bis es eine ganz gehörige Portion Mehlwürmer aus meiner Hand empfangen hatte. Anfänglich fand das Stelldichein immer hinterm Hause in der Nähe des Nestes statt; bald aber folgte mir der Vogel auch vors Haus, in den Garten, auf die zirka 30 m entfernte Straße und dort noch ein gutes Stück weit nach. Er setzte sich mir auf die Schulter oder auf den bloßen oder bedeckten Kopf, ohne daß ich ihn extra mit einem Mehlwurm zu locken brauchte, und auch von diesen Sitzgelegenheiten aus sang er bisweilen, wenn ich mich ganz ruhig verhielt. Manch köstliches Intermezzo hat sich in der Folge mit dem Rotkehlchen abgespielt. Nahm eine ganz fremde Person die Dose mit den Mehlwürmern, so setzte sich das Vögelchen ohne Scheu ganz wie bei mir auf die ausgestreckte Hand, machte sich dann aber nach Entgegennahme der Gabe schleunigst aus dem Staube; es kam an fremde Leute nur heran in der Nähe seines Nistortes, wo es jede Scheu und Zurückhaltung abgelegt hatte. Am meisten überrascht von dem sonderbaren Vogel war ohne Zweifel eines Tages die Tochter unseres am Rande des Brühlwaldes wohnenden Milchlieferanten. Bei einem ihrer täglichen Gänge mußte sie einst vor unserer Haustür einen Augenblick warten. Aufrechtstehend und ausruhend hielt sie die Hände ineinander, da setzte sich das Rotkehlchen plötzlich auf ihre Finger und schaute eine ganze Weile aus den großen Augen zu dem Menschenkind hinauf, das vor Staunen ein ganz verdutztes Gesicht machte. Die Tochter hatte tagtäglich Gelegenheit, Rotkehlchen bei ihrer Wohnung zu sehen, aber so vertraut hatte sich noch kein Vogel benommen. (Schluß folgt.)

Grünling×Gimpel.

Der Vogelfang in alter und neuer Zeit!

Vortrag, gehalten im Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig.

Von J. Birk.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Wir Vogelliebhaber haben nur noch zwei Fangarten, die wir aus alter Zeit mit übernommen haben und die auch genügen, um uns mit dem für die Stubenvogelliebhaberei nötigen Vogelmaterial zu versorgen. Es ist dies der Fang mit Leim und der mit dem Schlagnetz, diese zwei Arten haben sich unter dem strengen Auge des Gesetzes nicht ausmerzen lassen, sollen und werden es auch nicht tun; denn nehmen wir Vogelliebhaber das althergebrachte gute Recht der Stubenvogelliebhaberei für uns dauernd in Anspruch, so gehören hierzu auch die Mittel; ein Sprichwort sagt: „Die Mittel heiligen den Zweck". Mag auch die gesetzliche Regelung des Vogelfanges zu Liebhaberzwecken noch in verschleierter Zukunft liegen, die Liebhaberei haben wir und mit ihr auch den dazu nötigen Vogelfang, nur mit dem Unterschied, daß sich der Liebhaber nicht seine Lieblinge selbst aus der Natur wählen kann, ohne das kleine Hintertürchen zu benutzen, das bekanntlich jedes Gesetz hat. Weil nun heute der für Liebhaberzwecke notwendige Vogelfang ebenso unter der Härte der Vogelschutzparagraphen zu leiden hat, wie der mit Recht dadurch unmöglich gemachte Massenvogelfang, so hat die Lage der Sache sog. unsaubere Elemente, die sich für klingenden Lohn zu einer heimlichen Gesetzesübertretung stets bereitfinden, herangezüchtet, auf die die Vogelliebhaber als notwendiges Übel zwar nicht stolz sein können, aber auf ihre Gnade angewiesen sind. Man kann es daher einem Liebhaber nicht verdenken, wenn auch er einmal zu Leim oder Schlagnetz greift, um sich den so sehnsüchtig gewünschten gefiederten Stubengenossen selbst zu holen, die poesievollen Reize, welche damit verbunden sind, drängen die Verantwortung der Gesetzesübertretung mit Gewalt zurück; nun, wir wollen ihn nicht verdammen, denn er tut, gezwungen durch die ererbte Leidenschaft, nur das, was seine Ahnen mit ruhigen Gewissen und mit nicht mehr und nicht weniger Recht getan haben. Wenn es auch im Volksmund heißt: „Die Gesetze sind dazu geschaffen, damit sie übertreten werden können", so will es mir trotzdem nicht einleuchten, warum sich der bescheidene Vogelliebhaber mit dem gewerbsmäßigen, meist arbeitsscheuen Vogelsteller auf eine Stufe stellen soll. Darum, Vogelliebhaber, sucht euer Recht, verlangt eine gesetzliche Regelung des Vogelfangs zu Liebhaberzwecken. Außerdem weiß jeder aufmerksame Naturbeobachter, d. h. wer das Liebesleben der Vogelwelt gewissenhaft studiert, daß in der Natur die Männchen die Weibchen an Zahl bei weitem überwiegen. Welchem Vogelfreund sind die Brunstkämpfe der Männchen in der Natur nicht bekannt. Gewissenhafte Beobachtungen haben ergeben, daß sich beim Wegfangen des Männchens sofort ein Nebenbuhler um das verlassene Weibchen beworben hat. Würde der Fang zu Liebhaberzwecken auf die

Zahlen der freilebenden Vögel reduzierend wirken, so müßten die Männchen bedeutend geringer vorhanden sein, da Weibchen für den Käfig so gut wie gar nicht gefangen werden. Und gerade ist das Gegenteil der Fall, also muß das Geschrei über den Schaden des Vogelfanges zu Liebhaberzwecken von den übereifrigen, an Naturkenntnissen armen sog. Vogelschützlern verstummen. So gut wie bis jetzt die Forstbeamten mit gesetzlicher Erlaubnis den sog. Krammetsvogelfang betrieben, welcher ja in der Hauptsache mit in der Erwürgung von Singdrosseln, Rotkehlchen und anderen beerenfressenden Sängern bestand, so könnten dieselben auch den Fang zu Liebhaberzwecken von Gesetzes wegen übertragen bekommen; ist denn die Beförderung eines Sängers in das Heim und die liebevolle Pflege eines Liebhabers keine edlere Sache als die Beförderung eines erwürgten, stummen Sängers in den Kochtopf, um den Schlemmermagen des Feinschmeckers zu befriedigen? Nun will ich kurz noch über den Fang mit Leim zu Liebhaberzwecken sprechen. Der Fang mit Leim ist zwar bei jeder Vogelart anzuwenden, doch ist der Erfolg vielfach von der Zeit, dem Ort, der Geduld und vor allem dem Wissen und der demzufolgen Geschicklichkeit des Fängers abhängig. Stieglitze, Hänflinge, Buchfinken und Zeisige lassen sich am besten fangen, wenn sich die betr. Arten im Herbst und Winter zu großen Flügen vereinigt haben. Am sichersten ist der Fang bei allen Vogelarten, wenn die natürlichen Futtermengen durch Witterungseinflüsse, wie Frost, Schnee, Rauhreif usw., geringere geworden sind. Den Stieglitz überlistet man am besten auf seiner Lieblingsfutterpflanze, der Distel, den Hänfling auf den Stauden der Unkrautsämereien, den Buchfinken, wenn nicht durch den vorhin erwähnten „Stich", so in den nach Futter suchenden Finkenflügen auf den Äckern, indem man die durch Beobachtung festgestellten Lieblingseinfallplätze mit schräg in die Erde gesteckten Leimruten beschickt. Auch mit Schlagnetz und Stellbauer läßt sich der Buchfink leicht fangen. Zeisige, die ja bekanntlich erst im Herbst und Winter von ihren mit Nadelholz bewachsenen Berghöhen zu uns in die futterstrotzenden Erlenbestände kommen, können am besten an der Tränke gefangen werden. Bei allen samenfressenden Vögeln stellt sich zu gewisser Zeit das Durstgefühl ein. Hat man nun den Tränkplatz der in den Erlen hängenden und turnenden Zeisige ausgekundschaftet, so bringt die Beschickung desselben mit Leimruten sicheren Erfolg. Liegt Schnee, so wartet man vielfach vergebens auf den Einfall des Völkchens zur Tränke, denn sie stillen ihr Durstgefühl mit Schnee. Eine der interessantesten Fangarten ist das Fangen an der Tränke. Ein noch so kleiner Tümpel im schattigen, stillen Walde bietet im Laufe einiger Beobachtungsstunden stets wechselnde Bilder, nur muß man dazu nicht die taufrischen Morgenstunden wählen, da kerbtierfressende Sänger durch ihre Insektennahrung ohnehin viel mehr Feuchtigkeit in sich aufnehmen, daher das Durstgefühl lange nicht so ausgeprägt ist wie bei den Samenfressern, das geringe Durstgefühl noch dazu meistens an den Tautropfen der Blätter stillen. Wenn zur warmen Mittagszeit der Wald mit seinem Rauschen und Vogelgesang Ruhe hält, wird es meistens an den kleinen Wassertümpeln lebendig. Befriedigt der Vogel sein Badebedürfnis zu einem großen Teil schon in dem tauschwangeren Blätterwald, so zieht es ihn doch noch zu einem plätschernden Bade nach dem kleinsten Wässerchen. Hat man eine sog. Tränke ausgekundschaftet, so kann man ebenda so manchen gefiederten Waldbewohner berücken, dem sonst nur auf dem Zuge beizukommen ist. Man muß den Reiz, die Poesie des Vogelfanges aus eigener Erfahrung kennen, wenn man die Leidenschaft gar manchen Vogelliebhabers verstehen und richtig einschätzen will. Es wäre noch verschiedenes über den Fang mit Leim zu reden, aber es würde zu weit führen, nur will ich noch erwähnen, daß mit Leim beschmierte Vögel wie gefangene Weibchen vor dem Freilassen stets gründlich gereinigt werden müssen, will man sich nicht der Tierquälerei schuldig machen, denn ein flugunfähiger Vogel ist ein hilfloses Geschöpf, das den lauernden Gefahren erliegen muß. Zur Reinigung der mit Leim beschmierten Vögel wird bekanntlich Holzasche empfohlen, doch wurden fettige Substanzen, wie Vaseline, Butter usw. als ganz besonders geeignet zur Entfernung der Klebekraft des Leimes gefunden. Der Fang mit dem sog. Schlagnetz ist der reellste und am leichtesten handlichste. Zum Fang mit Schlagnetz eignen sich sehr viele Vogelarten, so vor allem Nachtigallen, Rotkehlchen, Blaukehlchen, Singdrosseln, Amseln, Rotschwänze usw.; Grasmücken, Gelbspötter, überhaupt alle Laubvögel, Zaunkönige usw., sind schon sehr schwer mit einem sog. Nachtigallengarn zu erlangen, da erstere nur ungern auf den Boden und auch an den Mehlwurm gehen, letztere fängt man am besten in einem sog. Meisenkasten. Es ließen sich nun über den Fang der verschiedenen Arten lange Abhandlungen bringen. Wenn Sie etwa denken sollten, daß der Fang mit dem Schlagnetz eine Errungenschaft des Vogelfanges der neueren Zeit darstellt, so muß ich anführen, daß dies keinesfalls an dem ist, denn vor bald 200 Jahren wurden Nachtigallen schon mit dem sog. Schnurgärnchen, die im Gegensatz zu unseren heutigen durch Federkraft schlagenden Netzen mittels einer von Bügel zu Bügel mehrfach umwickelten Schnur zum Zuschlagen gebracht wurden, gefangen. In einem 1752 erschienenen, aus dem Französischen übersetzten Buche betitelt: „Aedologia, oder Abhandlung Von der Singenden Nachtigall, In sich haltend die Art und Weise selbige mit dem Netze zu fangen, mit leichter Mühe im Kefig zu erhalten, und das ganze Jahr hindurch ihres angenehmen Gesangs zu genießen", ist zu lesen: Die dienlichste Stunde, Nachtigallen zu fangen, ist von der Sonnen Aufgan an bis zehen Uhr des Morgens, denn weil dieser Vogel die Nacht hindurch nicht gefressen hat, so suchet er des Morgens die Würmer usw., und fällt alsdann die Mehlwürmer, die man ihme zur Lock-Speise darstellet, desto begieriger an. Nach langatmigen Erklärungen fährt der Verfasser weiter fort: Alsdann könnet ihr euer Garn an den Ort richten, und die Erde herum ein wenig aufscharren, um dieselbe zu erfrischen. Dann dieses wird die Nachtigall natürlicher Weise dahin locken usw. Weiter heißt es: Eine andere Ursach, welche die Nachtigall auch dahin locken wird, ist, daß kein Vogel

in der Welt so neugierig ist als dieser. So wird er denn aus Neugierigkeit dahin kommen, um zu sehen, was ihr da gemacht habt. Man muß auch die Falle so richten, daß der Vogel die Mehl-Würmer, die an die Steck-Nadel gespißt sind, sehen kan. Zu merken ist, daß, wenn etwa die Nachtigall hinweg flieget, derweilen daß man die Falle richtet, man sich solches nicht beirren lassen, sondern vielmehr die Falle vollends richten soll, und sich hernach ein wenig davon entfernen. So wird es nicht lange anstehen, bis der Vogel wieder an den Ort kömmt usw. Wenn man so weiter in dem interessanten Büchlein liest, so mutet es einem an, als hätte der Verfasser desselben uns den Fang der Nachtigallen abgelauscht, so treffend ist der Fang der Nachtigall beschrieben. Aber wir haben diese vor nahezu 200 Jahren übliche Fangmethode getreu bis aufs einzelnste erblich übernommen, denn genau so wird auch heute noch eine Nachtigall gefangen, denn sie ist ja leider neben dem Rotkehlchen derjenige Sänger, der sich am leichtesten mit einem Wurm betören läßt. Es gibt außer den angeführten Fangmethoden noch eine Fülle derselben, so der „Meisentanz", „Lerchenstrich", Lerchenspiegel" usw., worauf einzugehen zu weit führen würde. Nur eine leicht ausführbare Methode, einige Arten, wie Zeisige, Meisen, Goldhähnchen usw., leicht zu fangen, ist die im Volksmunde mit „Tupfen" oder „Dietschen" bezeichnete. Man nimmt einen einige Meter langen Stock, macht oben einen Kerbschnitt und steckt eine Leimrute hinein. Damit lassen sich aus einer Zeisig-, Goldhähnchen- oder Meisenschar mit Leichtigkeit verschiedene Exemplare betupfen und fangen. Dieser Fang läßt sich nur bei denjenigen Arten, die ein wenig scheues Wesen vor dem Menschen zeigen, ausführen. Trotzdem meine Ausführungen so ziemlich lang sind, kann nicht von einer erschöpfenden Behandlung des Vogelfanges der alten und neuen Zeit gesprochen werden. Nur eins wollte ich mit meinen Ausführungen bezwecken, und das ist nicht etwa, Sie auf die Reize des Vogelfanges zu Liebhaberzwecken aufmerksam zu machen und Sie dazu zu verleiten, nein, nur eine Anregung wollte ich geben, daß jeder sich mit diesem interessanten Thema auch selbst einmal eingehender beschäftigen möge. Der Standpunkt, auf dem ich stehe, ist der, daß ein wirklich wahrer Vogelliebhaber auch sein eigener Vogelfänger sein sollte. Doch die Achtung vor dem Gesetz gebietet uns, die leicht durchbrechenden Anwandlungen mit wehmütigen Gefühlen zu unterdrücken Nur das eine will ich verraten, daß die Liebhaberei so recht ihre edlen Züge demjenigen offenbart, der es versteht, sich für seinen leeren Käfig den gefiederten Liebling auch selbst zu beschaffen, denn es erfordert nicht nur Naturkenntnisse, sondern auch solche der in Betracht kommenden Vogelarten. In der Voraussetzung, daß Sie mit mir gleich fühlen und denken, erübrigen sich die Worte, die ich in diesem Punkte noch an Sie richten möchte. Gleichzeitig danke ich Ihnen für Ihre aufmerksame Gefolgschaft und schließe hiermit meinen Vortrag.

Kleine Mitteilungen.

Vom Steinrötel. Obwohl anspruchslos in Fütterung und der ganzen Lebensweise, ist es eine auffallende Erscheinung, daß dieser in gesanglicher Beziehung ganz hervorragende Vogel in Liebhaberkreisen wenig bekannt und zu finden ist. Selbst in Vogelhandlungen Deutschlands ist er ein seltener Gast. Das Steinrötel, auch Steindrossel genannt, ist ein schön gefärbter Vogel, der mit dem Benehmen unseres Hausrotschwanzes viel gemein hat. Er mausert zweimal im Jahr und trägt sein Gefieder immer schmuck. Alte Wildfänge bleiben lange ungestüm, verstoßen sich das Gefieder, singen längere Zeit nicht und gehen häufig ein. Sie müssen in zweckmäßig verhüllten Drosselkäfigen gehalten werden und erhalten als Eingewöhnungsfutter nur frische Ameiseneier ohne jeden weiteren Zusatz. Das Steinrötel badet wenig. Die größte Aufmerksamkeit muß den Füßen, an welchen dieser Vogel sehr empfindlich ist, zugewendet werden. Um Krämpfe an den Füßen, welchen dieser Sänger gerne ausgesetzt ist, zu vermeiden, empfiehlt es sich, an den Breitseiten des Käfigs der ganzen Breite desselben entsprechend 8—10 cm breite Brettchen anzubringen, auf welchen das Steinrötel mit Vorliebe ruht, sich sonnt und wo es auch singt. Das Umgipsen der Sitzstangen, Einlegen eines Steines in den Käfig usw. ist dadurch überflüssig geworden. Als Futter haben sich bewährt: Ameiseneier und etwas Weißwurm mit geriebener Möhre, Käsequark, feingehackte Äpfel und Birnen, täglich 4 bis 6 Mehlwürmer in der Gesangszeit. Größte Reinlichkeit, Abhalten von Zugluft ist erste Bedingung für das Gedeihen dieses Vogels. Der Gesang ertönt in der Regel von Weihnachten ab, wird täglich lauter und besteht in einem heiteren Geplauder, vermischt mit angenehmen Flötentouren und mit Nachahmungen von Strophen aus dem Gesange anderer Vögel verwebt. Mein Steinrötel ist zwei Jahre gekäfigt, ein Karpathenkind, bringt das Gezwitscher der Schwalben, verschiedene Rufe der Singdrossel und Amsel, den Wasserspudel im Gesang der Nachtigall, den Finken- und Schwarzplättchenschlag und kommt so zur angenehmsten Abwechslung in seinem Vortrag. Am besten eignen sich zur Käfigung jüngere Wildfänge oder aufgepäppelte Junge, wenn sie zu guten Sängern gebracht werden, wo sie ihr Nachahmungstalent entsprechend verwerten können. Das Steinrötel erfreut außer durch seinen lieblichen Gesang durch sein kirres Wesen und ist deshalb allen Vogelliebhabern bestens zu empfehlen.

G. Lampersberger, Schongau.

Frühjahrsbeobachtungen. Am 16. Januar kehrten die Stare, die meine Kasten am Hause bewohnen, zurück und reinigten diese. Am 16. Februar vernahm ich bei einem Spaziergange in die lippischen Berge von der Spitze einer Buche den ersten Gesang der Misteldrossel, beobachtete nach Norden zurückziehende Rotdrosseln und Bergfinken, vernahm ferner den Gesang einer Lerche und eines Bluthänflings. Am 17. früh hörte ich den ersten Gesang der Amsel.

Rischenau (Lippe), 18. Februar 1920. Arndt.

Frühzeitiger Amselgesang wird aus den verschiedensten Gegenden Deutschlands gemeldet.

Beobachte nun den zweiten Winter ein **Goldammermännchen mit vollständig weißem Schwanze.**

Schotten (Hessen), 11. Januar 1920. Lang.

Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Montag, den 29. März d. J., abends 7½ Uhr im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15: Vortragsabend. Referent: Herr Studienrat Prof. Dr. A. Voigt über das Thema: „Die Sprache der Vögel". Gäste zu diesem Abend herzlichst willkommen.

I. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender,
L.-Gohlis, Eisenacherstraße 70.

Der **Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig** beging am 15. Februar im Saale des Lehrervereinshauses sein 22. Stiftungsfest. Aus der Fülle des Gebotenen sei vor allen das Urvieh der Vereins „Herr

Vogelmaler" Otto Winkler hervorgehoben. Sein reichhaltiges Können als Dichter, Komiker, Lumpenmaler usw. zog sich wie ein goldener Faden durch das ganze Programm. Ganz beachtenswerte Leistungen brachten auch die Herren Kuhn und Kühn als musikalische Clowns. Die Damen Böttcher und Lindner erfreuten als Liedersängerinnen. Reichen Beifall erntete Herr Götze mit seinem prachtvollen Tenor. Der 1. Vorsitzende Herr Birk kennzeichnete mit kernigen Worten die Ziele und Zwecke des Vereins. Leider wurde durch die frühe Polizeistunde dem nachfolgenden Tanz ein baldiges Ende gesetzt. Mögen dem Verein noch viel solche frohen Feste als Lohn seiner ideellen Bestrebungen blühen. Rob. Kühn.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. (E.V.) Vereinssitzung am Donnerstag, dem 4. März, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Tagesordnung: 1. Verlesung des Sitzungsberichts der letzten Sitzung; 2. Ornithologisches; 3. Anmeldung neuer Mitglieder. Aufgenommen sind: Herr und Frau Prowe aus Moskau, zurzeit Berlin; Herr Ingenieur Scholz, Berlin SW, Motzstraße 8; Herr Freiherr v. Hoyningen-Huene, zurzeit Nauen; Herr Wedemayer, Berlin-Schmargendorf, Misdroyer Straße 13 und Herr Hammer, Charlottenburg, Oldenburger Straße; 4. Geschäftliches, Allgemeines, Fragekasten. Gäste willkommen. — Am Sonntag, dem 14. März, findet eine Partie nach Strausberg-Tiefensee statt. Abfahrt Schlesischer Bahnhof vormittags 8¹⁹. — Am 18. März findet die diesjährige Generalversammlung abends 8½ Uhr im Vereinslokal, Stralauer Straße 3, statt. Tagesordnung: 1. Verlesung des letzten Sitzungsberichts; 2. Bericht des 1. Schriftführers; 3. Bericht des Kassierers; 4. Bericht der Revisoren und Entlastung des Kassierers und der übrigen Vorstandsmitglieder; 5. Wahl des Vorstandes; 6. Wahl der Revisoren und der Kommissionen; 7. Verschiedenes. Anträge zur Generalversammlung sind bis zur ersten Sitzung im März, also zum 4. März, einzureichen. Desgleichen sind bis dahin alle entliehenen Bücher der Bücherei bestimmt zurückzugeben. Es wird gebeten, die Vereinsanzeigen genau zu verfolgen, da wir jedenfalls mit Beginn des neuen Geschäftsjahrs einen Lokalwechsel vornehmen.

Der Vorstand: J. A.: Vorbrodt, 1. Schriftführer, Berlin O 112, Scharnweberstraße 18III.

Verein der Vogelliebhaber zu Kiel von 1891. In der letzten Monatsversammlung wurde beschlossen, zur dauernden Erinnerung an die Vereinigung der beiden Kieler Vogelzuchtvereine von dem Kunstmaler Herrn Karl Neunzig eine künstlerische Tafel mit Vogeltypen anfertigen zu lassen, die ein Schmuck unsers Vereinszimmers sein soll. Auf der letzthin stattgefundenen Vorstandssitzung wurde angeregt, unsern bereits 110 Mitglieder zählenden Verein beim Amtsgericht eintragen zu lassen; über diese Frage soll auf der am Freitag, dem 27. Februar stattfindenden Monatsversammlung Beschluß gefaßt werden. An diesem Abend findet auch ein Vortrag, die Vogelfreistätte „Friesches", mit Bildern statt, gehalten von unserm Vorsitzenden, Herrn Oberlehrer Dr. Schüncke. Alle Mitglieder erscheinen! Der Saal ist geheizt. Schmidt, 1. Schriftführer.

Herrn F. P., Dietzenbach (Hessen). Um die Mitteilungen, welche „dem kritischen Auge des gewissenhaften Beobachters" nicht standhalten, nicht noch weiter zu vermehren, werde ich Ihre Einsendung nicht zum Abdruck bringen. In der angezogenen Mitteilung könnte dem Leser nur die Angabe auffallen, daß um Weihnachten herum in einer Wildbrethandlung neben Stockenten und Schnepfen auch eine große Rohrdommel zum Verkauf auslag. Ein „mit kritischem Auge ausgestatteter gewissenhafter Beobachter", der Einsender nimmt diese Eigenschaft für sich in Anspruch, wird nun, wenn er eine Mitteilung, wie die obige, liest, nicht ohne weiteres den Verfasser solcher Mitteilungen als Märchenerzähler und dergleichen hinstellen, sondern wird in seiner Gewissenhaftigkeit einmal die Literatur durchsehen und mit kritischem Auge feststellen, ob dergleichen möglich ist. Er würde dann, wenn er die ausgezeichnete „Vogelfauna der Rheinprovinz" (der Verfasser der Mitteilung wohnt in Düsseldorf) von dem leider im Weltkrieg gefallenen Dr. Otto le Roi durchsieht, folgendes gefunden haben: Bekassine „an vielen Stellen überwintert sie auch alljährlich in wechselnder Zahl"; kleine Sumpfschnepfe „einzelne überwintern auch"; Waldschnepfe „alljährlich überwintern Waldschnepfen an vielen Orten". Und nun zur großen Rohrdommel. Da heißt es „überwintert einzeln wohl regelmäßig; so wurde noch am 20. Dezember 1903 bei Aachen und am 24. Dezember 1903 bei Emmerich je ein Exemplar erlegt. Außerdem sind mir über 20 Fälle des Vorkommens von November bis Februar bekannt" Das genügt wohl, um Herrn F. P. zu überzeugen, daß, zumal in unserer fleischhungrigen Zeit alles was da an jagdbarem Wild den Jägern erreichbar ist, weggeschossen wird, „neben Stockenten und Schnepfen auch eine große Rohrdommel zum Verkauf auslag." Der Verfasser hat auch gar nicht bestritten, daß Kiebitze, Schnepfen und Rohrdommeln ausgesprochene Zugvögel sind. Es ist also nicht nötig, daß ich ihn darauf aufmerksam mache. Aber Herrn F. P. in Dietzenbach will ich darauf aufmerksam machen, daß ein „gewissenhafter Beobachter mit kritischem Auge" schon längst erkannt haben müßte, daß Drosseln längst nicht mehr als ausgesprochene Zugvögel, wie er es tut, zu bezeichnen sind. Hat er noch nie die Schwarzdrossel im Winter bei uns gesehen, weiß er nicht, daß Singdrosseln häufig, Misteldrosseln besonders im westlichen Deutschland regelmäßig und die Wacholderdrossel ebenso regelmäßig und oft in ungeheuren Schwärmen bei uns überwintert?

Herrn H. L., Schotten (Hessen); Herrn A., Nischenau (Lippe); Hochwürden M. R., Affaltern; Herrn R. E. K., Quasnitz b. Leipzig: Herrn P. U., Bitterfeld: Beiträge dankend erhalten.

Herrn W. W., Bad Oeynhausen. Jedes andere Insekt, welches in die Mehlwurmzuchtkiste eindringt, beeinträchtigt den Ertrag der Mehlwurmzüchtung. Durch sachgemäße Einrichtung der Mehlwurmzuchtkiste und richtige Behandlung der Zucht wird ein Eindringen von Schädlingen in die Zuchtkiste verhindert (s. Näheres in „Einheimische Stubenvögel" von Dr. K. Ruß, 5. Aufl.). Die kleinen Tiere, welche die in die Sonne gestellten Gläser verlassen, sind Mehlmilben. Der Versuch, durch Sonnenbestrahlung der kleinen Behälter den Züchtungserfolg zu fördern, hat Fragesteller auf den richtigen Weg gewiesen. Die Entfernung der Mehlmilben aus der Zuchtkiste ist durch Aussetzen der letzteren der Bestrahlung der Sonne zu erzielen. Das kann bei günstigem Wetter geschehen. Wird die Zuchtkiste dadurch, daß man sie auf den schwach erwärmten Herd oder Ofen stellt, von unten her der Wärme ausgesetzt, so hat das denselben Erfolg. Man breitet dann über die Zuchtkiste ein weißes Leinentuch. In diesem sammeln sich die Milben und können dann durch Eintauchen der Tücher in kochendes Wasser getötet werden. Dieses Verfahren ist mehrmals zu wiederholen.

Herrn K. K, Chemnitz. Das Universalfutter ist ganz gut, könnte aber durch reichlichen Zusatz von trockenen Ameisenpuppen wesentlich verbessert werden. Die Behandlung des Vogels ist richtig und sein Benehmen das übliche. Mehlwürmer werden von vielen Mönchgrasmücken nicht angenommen. Die Sitzstangen sind doch wohl nicht so dicht an der den Stangen parallel laufenden Wand, daß sich der Vogel die Schwanzfedern zerstößt? Wenn es sich wirklich um warzenartige Auswüchse an dem Fuß handelt, wäre es zweckmäßig, die Sprungstangen mit weichem Stoff zu umnähen, wie es in der Arbeit über die Mönchgrasmücke in Heft 1 dieses Jahrgangs angegeben ist, und nach Erweichen der Auswüchse durch Fußbäder diese vorsichtig zu entfernen.

Herrn P. L., Nürnberg. Die Sendung ist hier nicht eingetroffen.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 168. Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Heft 7. 1. April 1920. Jahrgang XLIX.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Noch ein paar Worte über Käfigung. Von A. Adlersparre.

Ist der Schwarzspecht (Dryocopus martius *L.*) Stand- oder Strichvogel? Von Max Rendle, Affaltern (Schwaben).

Meine Rotkehlchen. Von J. Spalinger, Winterthur. (Fortsetzung.)

Beobachtungen und Betrachtungen auf dem rechtsseitigen Vorlande des Elbstromes am 16. Juli 1918. Von Hans Passig.

Kleine Mitteilungen. — Ausstellungen. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 3.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)

Einzelpreis des Heftes 60 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 50 Pfennig zuzüglich 20% Inseratensteuer berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Verkaufe:

Sprosserkäfig (Schindler) neu, 40 M.; Ges. Welt 1917 und 1918 (geb.) à 8 M.; Nuß, Einheim. Stubenvögel 12 M.; Rausch, Sängerfürsten 3 M.

W. Stöhr, Swinemünde, Grenzstraße 33. [183

Futtermittel.

Ich offeriere, solange Vorrat reicht:

Kanariensaat

(Glanzsaat) per Pfund Mk. 5.—. Bei 20 Pfund Mk. 4.80. [184

Alb. Betz, Celle i. H.

Vogelfutter

für **Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser.** Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [185

W. Göpel, Leipzig,
Tröndlingring 1 Telefon 14 958

Mehlwürmer

solange Vorrat reicht gegen Einsendung von 12 M. ¼ Pfd. (zirka 12—1300 St.) franko, Nachnahme 30 Pf. mehr, versenden

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin. [186

1917. „Ornis" 1917.

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. **Vollster Naturfuttererſatz mit natürl. Nährſalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.**

Reform-Normal II, f. Rotkehlchen, Schwarzplatten usw.,	Pfd. 4.00 M
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser, Schama	Pfd. 5.25 M
Reform-Normal V, f. Drosseln und Stare aller Art,	Pfd. 4.00 M

Preise freibleibend.

Elbweißwurm, prima, 1919,	Pfd. 13.50 M
Ameisenpuppen, Ia,	„ Tagespr.
Ebereschenbeeren, abgestielt,	„ 2.60 „
Käferschrot 1918, (100 Gramm)	„ 2.00 „

Körner-Mischfutter für Waldvögel.

Hänfling, Fink,	Pfd. 3.50 M
Gimpel, Stieglitz, Zeisig,	„ 3.50 „
Lerche, Wachtel, mit Puppen	3.75 „

Ornis-Blätter für jedes Mitglied frei!

„Ornis-Haus", Halle a. S.,
Südstraße Nr. 49.

Leiter langjähriger Fachmann!

Aufnahmepapiere und Preisliste mit Vorwort 1 Mark in Marken. [187

Auf Mischfutter 5% Rabatt.

Weißwurm

à Ltr. 6,25 M, à Pfd. 12 M, Glanzsaat à Pfd. 4,80 M, Postk. 41 M. **Marokko-Hirse,** gelb, à Pfd. 2,70 M, Postk. 23 M. **Weiße Hirse** à Pfd. 3,70 M, Postk. 31,50 M. 188] **A. Eckrich II, Waldsee** (Pfalz).

Mehlwürmer

1000 Stück 22 M franko und Verpackung frei. Nur gegen Voreinsendung auf mein Postscheckkonto Nr. 6196, Amt Ludwigshafen. Nachnahme wird nicht versandt. 189] **Carl Klaus, Waldsee,** Pfalz.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklg., Ø 3,50 M. [190

Ameiseneier, Ia, Pfd. 13 M.

Weißwurm, Ø 12,50 M.

Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 4 M.

Waldvogelfutter, m. Hanf, Pfd. 4 M.

Papageifutter, erstkl., mit Zirbelnüssen, Pfd. 5,50 M.

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Geflügelfreunde lesen die **Geflügel-Welt,** Chemnitz M 9.
Probenummer und Bücherzettel gratis. [191

Zur gefälligen Beachtung!

§ 3 des am 1. September 1908 in Kraft getretenen „Vogelschutzgesetzes" lautet:

In **der Zeit vom ersten März bis zum ersten Oktober** ist das Fangen und die Erlegung von Vögeln, sowie der Ankauf, der Verkauf und das **Feilbieten,** die **Vermittlung** eines hiernach verbotenen An- und Verkaufs, die Ein-, Aus- und Durchfuhr von lebenden sowie toten Vögeln der **in Europa einheimischen** Arten überhaupt, ebenso der Transport solcher Vögel zu Handelszwecken untersagt.

Dieses Verbot erstreckt sich für **Meisen, Kleiber** und **Baumläufer** für das **ganze Jahr.**

Auf Grund dieses können wir vom **1. März an** Inserate betreffend **Kauf** und **Verkauf einheimischer** Vögel nicht mehr zum Abdruck bringen und bitten, dies bei Aufgabe von Inseraten berücksichtigen zu wollen.

Unter Feilbieten ist das Anbieten zum Kaufe oder zu sonstigem Erwerbe zu verstehen. Somit ist ein strafbares Feilbieten auch dann anzunehmen, wenn in einer Anzeige zwar dem Wortlaut nach ein Tausch angeboten wird, der Anbietende aber tatsächlich zu kaufen bezw. zu tauschen beabsichtigt und die Form des Tauschangebots nur wählt, um sich gegen strafrechtliche Verfolgung zu sichern. In solchen Fällen machen sich sowohl die anzeigenden Personen wegen verbotenen Feilbietens, als auch die die Anzeigen veröffentlichenden Zeitungsunternehmer der verbotenen Vermittlung eines An- und Verkaufs strafbar.

Bei Tausch-Anzeigen ist ausdrücklich anzugeben, was als Gegenleistung geboten oder gesucht wird. Eine Angabe des Wertes der zum Tausch angebotenen Vögel darf nicht erfolgen! Unter Chiffre können derartige Anzeigen nicht aufgenommen werden!

Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt"
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt rechtzeitig erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 3,80 Mk. p. Vierteljahr (Ausland nach vorheriger Vereinbarung) von der **Creutz'schen Verlagsbuchhandlung, Magdeburg,** direkt versandt!

Postscheckkonto: Berlin 34687.

Jahrgang XLIX.
Heft 7.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Noch ein paar Worte über Käfigung.

Von A. Adlerſparre.

(Nachdruck verboten.

In Nummer 1 und 2 des Jahrgangs 1919 der „Gef. Welt“ habe ich ein paar Hauptpunkte der Käfigfrage darlegen wollen. In Nr. 6 äußerte ſich dann Primarius Dozent Dr. D. Pupovac über die Stellung der Wiener Geſangsliebhaber zur ſelben Frage. Mit großem Intereſſe las ich ſeine Ausführungen. Von denſelben veranlaßt, bitte ich einen kleinen Zuſatz zu meinem erſten Artikel machen zu dürfen.

Seinerzeit betonte ich — im Intereſſe der Vögel —, daß die kategoriſchen Behauptungen Rauſchs von der Geſundheitswidrigkeit der mittelgroßen und größeren Käfige „auf völligem Mißverſtändnis phyſiologiſcher Tatſachen“ fußten. Man bekommt leicht den Eindruck, daß es dies ſein könne, worauf folgende Bemerkung von Pupovac ſpitzt: „Er (Rauſch) war jedoch auch redlich bemüht, Größe und Form der von ihm empfohlenen Bauer theoretiſch in dem Kapitel über Käfigfrage zu begründen, was ihm in populärer und leicht verſtändlicher Weiſe gelungen iſt.“ Ich möchte mir dann erlauben, einige von den Sätzen Rauſchs (Kap. Käfigung), gegen welche ich mich wandte, wörtlich anzuführen:

S. 15 heißt es: „Begründen doch die beſtändigen Bewegungen der wildlebenden Vögel infolge ihres Fluges durchaus nicht (Sperr. von mir) deren Wohlbefinden.“ — S. 15/16: „Der Flug beim wildlebenden Vogel iſt nur ein indirektes Mittel zur Ermöglichung ſeiner Erhaltung, aber niemals (Sperr. von Rauſch) eine Bedingung ſeines leiblichen Wohlbefindens.“ — S. 16: „. . . ſo haben auch deſſen (des Stubenvogels — ohne Einſchränkung) fortgeſetzte Bewegungen durch den Flug keinen (Sperr. von mir) andern Zweck, als den Vogel überflüſſigerweiſe zu ermüden und deſſen Wohlſein für die Dauer zu untergraben (Sperr. von Rauſch).

Mir iſt es leider unmöglich, ſo etwas gelungene Populariſierungen zu heißen.

Zwar iſt es richtig, daß abnorm aufgejagte, hypernormale Bewegung, mit anderen Worten phyſiſche Überanſtrengung, ſchädlich ſein kann. Aber es iſt etwas ganz anderes, was Rauſch oben ſagt, nämlich, daß auch die ſehr mäßige Flugbewegung gefangener Vögel geſundheitswidrig ſei, und das iſt nicht richtig. Falſch iſt deshalb die Schlußfolgerung, daß das Wohlſein der Vögel am beſten dadurch gefördert werde, daß wir ihnen die Möglichkeit des Fliegens ganz und gar entziehen. Und damit bricht die ſcheinbar bewegungsphyſiologiſche Begründung der Rauſch'ſchen Käfigungstheorien zuſammen. — Weil nun der Neuling meiſtens ganz unkritiſch jedes Wort einer Autorität für gut hält, halte ich meine Meinung aufrecht, daß die angeführten Ausſagen von Rauſch „für die Verbreitung der Erkenntnis richtiger Käfigung nicht gerade förderlich“ ſind; bemerke aber ausdrücklich, daß ich natürlich nicht auf die Perſon — de mortuis nihil nisi bene —, ſondern nur auf die Sache ſehe, wende mich alſo ausſchließlich gegen einige theoretiſche Sätze fundamentaler Bedeutung aus der Feder Rauſchs — scripta manent. Auch benutze ich hier die Gelegenheit zu betonen, daß „Die gefiederten Sängerfürſten“ nach meiner Meinung viel anderes von großem und wirklich beſtehendem Wert in ſich ſchließen, was dem Büchlein für immer einen Raum unter der führenden Liebhaberliteratur ſichert.

Im übrigen iſt es ja ganz richtig, daß Vögel in Käfigen von den Rauſch'ſchen Maßen ziemlich lange aushalten können. Aber natürlich beweiſt dies nicht, daß kein ſchädlicher Einfluß ſich dabei geltend macht, es beweiſt nur, daß die Käfigungsart nicht unmittelbar das Leben des Tieres gefährdet, welch letzteres wohl auch niemand behauptet hat; wenigſtens nicht ich. — Gehen wir aber in uns, ſo iſt es eine altbekannte Tatſache, daß ein längeres Stillſitzen einen ſtarken Drang ſich aufzurichten, ſeine Muskeln zu bewegen uſw. erzeugt. Dies beruht ja auf der verlangſamten Zirkulation, Anhäufung von Verbrennungsprodukten in verſchiedenen Organen u. dgl. Ich weiß keinen theoretiſchen Grund, weshalb dieſes Verhältnis bei in Frage kommenden Kleinvögeln ein anderes wäre. Gerade die Flugmuskulatur dieſer Vögel hat eine überaus mächtige Entwicklung erreicht, und ganz wie den Muskeln des Menſchen liegen natürlich den Muskeln des Vogels andere wichtige Funktionen ob — abgeſehen von den lokomotoriſchen. Praktiſch demonſtriert dies der geſunde Vogel ſelbſt durch ſeinen lebhaften Drang nach Motionsflug (im äußerſten Notfall ver-

ſucht er ſogar das Flattern auf der Sitzſtange als dürftiges Erſatzmittel).

In dieſem Zuſammenhange ſind wohl auch zu denken die degenerative Herabſetzung des Flugvermögens bei Kleinkäfigvögeln, worauf Bergmann (Gef. W. 1919, Heft 15) aufmerkſam machte; die von Jahr zu Jahr wiederholte Klage von abnormer Blutmiſchung, Säfteverderbnis oder wie ſonſt die Anhäufung von Verbrennungsprodukten mit gehörigen Symptomenkomplexen von den verſchiedenen Verfaſſern dieſer Zeitſchrift genannt wird, ferner das Fettübermaß bei der polyphagen Fettſucht u. a. m. Natürlich liegt es mir ferne, in einem jeden Falle den einzigen Grund dieſes in mangelnder Flugbewegung zu ſuchen, aber immer trägt ſolche zur Förderung des Übels mächtig bei. Dem Stubenvogel iſt es Bedürfnis, einmal ſeine Lungen zu erweitern, ſeine Luftſäcke zu füllen, die Balanzelagen und Spannungen ſeines Körpers zu variieren, ſeine Organe von einem ſtärkeren Blutſtrom gründlich zu durchſpülen und ſein Fettpolſter effektiv für die Verbrennung in Anſpruch zu nehmen. Aber dies nicht aus irgendwelchen tierpſychologiſchen Gründen — über die pſychiſchen Prozeſſe des Tieres wiſſen wir nichts, ſie entziehen ſich jeder direkten Beobachtung, es ſtehen uns allein mehr oder minder wahrſcheinliche Hypotheſen und Analogieſchlüſſe zur Verfügung —, ſondern aus rein phyſiſchen Gründen. Und dabei kommt es nach meiner Meinung nicht darauf an, jeden erdenklichen Milieufaktor des Freilebens wieder zu erwecken, ſondern nur darauf, daß man in erforderlichem Grade diejenigen beachtet, welche die tiefen, phänotypiſchen Spuren nach ſich laſſen, alſo diejenigen, die von biologiſcher Realbedeutung ſind.

Mit einer ſolchen Grundanſchauung möchte man die an und für ſich richtige Formulierung Puprovacs: „... ſo müſſen wir in Würdigung der Erfahrungen der Phyſiologie vor allem beſtrebt ſein, alle Kräfte des Tieres dieſer einen Betätigung (dem Geſange) zuzuwenden“ lieber in nachfolgender, ebenſo richtiger Formulierung ausdrücken: „... ſo müſſen wir in Würdigung der Erfahrungen der Phyſiologie vor allem beſtrebt ſein, denjenigen anormalen Körperzuſtand zu beſchaffen, der immer einer anormal geſteigerten Geſangesleiſtung zugrunde liegt. Und dieſen Zweck erreicht man mit den ſehr kleinen Käfigen“.

Ob nun der Pfleger das Hauptgewicht auf die oben angedeuteten biologiſchen Bedürfniſſe der Vögel legen und ihnen Käfige ſehr mäßiger Größe geben ſoll, die jedoch ein paar ordentliche Flugbewegungen zulaſſen, oder ob er ſein Hauptgewicht auf die von Pupovac angedeuteten Intereſſen des Beſitzers, die natürlich auch ihre Bedeutung haben, den Vögeln Käfige allerkleinſter Maße zu geben, legen ſoll, damit jede Flugbewegung unterdrückt werde, das möchte ich meinerſeits am liebſten als eine Gewiſſensſache anſehen, die eines ernſtlichen Überdenkens wohl wert wäre.

Iſt der Schwarzſpecht (Dryocopus martius *L.*) Stand- oder Strichvogel?*)

Von Max Rendle, Affaltern (Schwaben).

(Nachdruck verboten.)

Die Biologie des Schwarzſpechtes iſt immer noch nicht genugſam erforſcht und geklärt. Es herrſcht darüber noch ſo manche Unklarheit und Unſicherheit.

Dies gilt beſonders auch hinſichtlich der Frage, ob unſere Schwarzſpechte als Stand- oder als Strichvögel anzuſehen ſeien. Es wurde derſelben bisher von den meiſten Feldornithologen zu wenig nachgegangen.

Hierzulande ſind die Schwarzſpechte gegenwärtig echte „Strichvögel“, wie nachſtehend kurz aufgezeigt werden ſoll: In der dritten Septemberwoche 1919 wurden von mir Tag für Tag alle in der näheren und weiteren Umgebung des hieſigen Walddorfes vorfindlichen Schwarzſpechthöhlen vor einbrechender Dunkelheit der Reihe nach daraufhin unterſucht, ob ſie vom Schwarzſpecht, um dort Nachtruhe zu halten, beſetzt ſind oder nicht, was ich ſchon ſeit Jahren um dieſe Zeit regelmäßig zu tun pflege.

Wie ſonſt, ſo machte ich auch diesmal gelegentlich meiner Nachſchau die Wahrnehmung, daß etliche längſt verlaſſene Höhlen vom Schwarzſpecht als Schlafſtelle in Beſchlag genommen worden waren, während umgekehrt noch jüngſt bewohnte mehrfach völlig leerſtanden. Dieſer Wechſel in der Beſetzung der Höhlen zur Herbſtzeit iſt immer ein untrügliches Zeichen, daß die „Strichzeit“ der Schwarzſpechte bereits eingeſetzt hat, wobei die ortsangeſeſſenen Schwarzſpechte wegzuſtreifen und fremde in das Gebiet einzurücken pflegen. Gewiß werden auch anderswo dieſelben Wahrnehmungen zu machen ſein, wenn darauf genauer geachtet wird, weshalb ich auf ſelbe hier aufmerkſam machen möchte.

Dieſer Zuzug von auswärts iſt aber in den verſchiedenen Jahren ſehr verſchieden. Manchmal übertrifft die Zahl der in meinem Beobachtungsgebiete zur Winterszeit ſich herumtreibenden Schwarzſpechte ganz merklich die des Sommers. In anderen Jahren hinwiederum ſind dieſe prächtigen Vögel in den Wintermonaten recht ſpärlich vertreten, ſo daß der ganze Beſtand auf wenige Exemplare beſchränkt iſt. Ihre Anweſenheit in den einzelnen Waldabteilungen verraten die fremden Gäſte, wenn ſie auch keinen Laut von ſich geben würden und wenn man ſie auch nicht zu Geſicht bekäme, dem geübten Kenner ſofort durch ihre charakteriſtiſchen Arbeiten an den mürben Baumſtubben ſowie an den großen Haufen der roten Waldameiſen (F. rufa). Die durchſtreichenden Spechte halten nicht bloß tagelang, ſondern oft wochenlang an ganz beſtimmten Bezirken feſt, bis ſie wieder auf einmal aus denſelben verſchwinden. Daß ſolche Zuzügler jeweils eine neue Schlafhöhle für ihren vorübergehenden Aufenthalt angelegt hätten, habe ich nie beobachten können. Als erfahrene Fachleute wiſſen ſie immer eine leerſtehende Höhle auszukundſchaften. Nicht unerwähnt mag bleiben, daß die hieſigen Schwarzſpechte noch vor kaum einem Jahrzehnt eher als Standvogel denn als Strichvögel angeſprochen werden konnten. Heut-

*) Vgl. meine früheren Arbeiten über den Schwarzſpecht: „Gefied. Welt“ 1905, 1907, 1912, 1914, 1915, 1917.

zutage sind sie, wie schon eingangs gesagt, entschiedene Strichvögel. Überhaupt hat es den Anschein, als wollten die Schwarzspechte aus Standvögeln mehr und mehr Strichvögel werden. Vielleicht sind auch sie daran, wie soviele andere Vögel, ihre bisherigen Lebensgewohnheiten in etwas zu ändern. Fast möchte ich der Vermutung Raum geben, daß ihre immer häufiger werdende Ansiedlung in Gegenden, wo man sie früher nie zu sehen bekam, mit ihrer Umwandlung von Standvögeln in Strichvögel im Zusammenhang steht. Nicht zuletzt wurde ein Teil der hiesigen Schwarzspechte aber auch durch die alljährlich zur Winterzeit wiederkehrenden „modernen" Durchforstungen der alten stillen Bestände, die bekanntlich ihren liebsten Aufenthalt bilden, zum Abstreichen veranlaßt, um ruhigere Reviere aufzusuchen.

Gleichwie für die hiesige Gegend, so gehören die Schwarzspechte auch in anderen Gebieten zu den Vögeln, die regelmäßig streichen. Der Kürze wegen will ich hierfür nur zwei Literaturangaben, wovon die eine aus dem Norden, die andere aus dem Süden stammt, geltend machen. „Der Schwarzspecht scheint in der Mark", äußert sich der rühmlichst bekannte Ornithologe, Prof. Herman Schalow (vgl. Beiträge zu einer Vogelfauna der Mark Brandenburg 1919, S. 298), „wie auch in vielen Gebieten seines Vorkommens, im Herbste bzw. im Winter ausgedehnte Streifzüge vorzunehmen, die ihn auf weite Entfernungen hin aus den Gegenden seines Brütens fortführen. Jedenfalls habe ich in den ausgedehnten Kiefernwäldern im Norden Berlins mit Sicherheit beobachtet, daß die Individuenzahl nach dem Sommer augenfällig abnimmt." Weiteres berichtet Prof. Dr. M. Hirtz in seinen Beiträgen zur Kenntnis der Ornithofauna croatica (vgl. Ornith. Jahrbuch 1914, S. 4) diesbezüglich wie folgt: „Der Strich des Schwarzspechtes beginnt im September und dauert bis März. Die Strichzeit wird alljährlich genau eingehalten. Die Annahme vieler Fachornithologen, der Schwarzspecht sei bloß ein zufälliger Strichvogel, fand ich wenigstens mit Rücksicht auf die hiesigen Gebiete nicht bestätigt. Bei uns streichen im Herbst und Winter sowohl alte als junge Vögel, wobei einzelne Individuen mitten im Flachlande angetroffen werden. Als Herumstreifer macht sich der Schwarzspecht sehr bemerkbar und wird viel leichter als sonst erlegt. Die ziemlich reichhaltige Kollektion des Landesmuseums zu Zagreb (-Agram) enthält lauter auf dem Striche erbeutete Vögel". —

Gelbnackenamazone.

Indes gelten die Schwarzspechte in den weitesten Kreisen als ausgesprochene „Standvögel", die jahraus jahrein in demselben engbegrenzten Gebiete verweilen. Werden sie doch von unseren Altmeistern der Vogelkunde, vorab von Vater Naumann (Bd. IV, S. 306), A. E. Brehm (vgl. Das Leben der Vögel., Glogau 1861, S. 499; Tierbl. 4. Aufl. 1911, Vög, III., S. 412), Altum (Forstzoologie, Bd. II, 2. Aufl., 1880, S. 78) und Friderich (Naturgesch. d. deutsch. Vög., 5. Aufl., 1905, S. 342) ausdrücklich als solche bezeichnet. Auch in dem bekannten, von dem Forstmeister Kurt Loos verfaßten „Schwarzspechtbuch" (vgl. Loos, Der Schwarzspecht, Wien 1910) ist bezüglich der in seinen böhmischen Revieren hausenden Schwarzspechte nur von Standvögeln die Rede, die bloß ausnahmsweise, durch zwingende Gründe veranlaßt, zu „Wanderpaaren" (vgl. a. a. O. S. 36) werden. Ebenso führt Bl. Hanf (vgl. A. Schaffer, Pfarrer Blasius Hanf als Ornitholog, 1902, S. 126) in seinem Verzeichnis der in der Umgebung seiner steiermärkischen Heimat vorkommenden Vögel den Schwarzspecht als Standvogel an. Dasselbe tut Andr. Wiedemann in seiner Schrift: Die Vögel des Regierungsbezirkes Schwaben und Neuburg (Augsburg 1890, S. 85). Mit der Aufzählung verschiedener anderer Autoren, die alle den Schwarzspecht als Standvogel bekunden, will ich den Leser nicht weiter belästigen. Daß die Gebr. Müller (vgl. Tiere der Heimat, 2. Aufl., 1894, Bd. II, S. 194) mit aller Bestimmtheit schreiben: „Im Alter ist der Schwarzspecht ein entschiedener Standvogel", — obwohl ihnen derselbe nach ihrer eigenen Angabe nur zweimal (!) zu Gesicht gekommen ist — sei nur nebenbei bemerkt. Im übrigen ist aber wohl soviel sicher, daß die Schwarzspechte vielfach irriger Weise nur darum für Standvögel gehalten werden, weil sie das ganze Jahr hindurch, auch während der grimmigsten Winterkälte, in den betreffenden Revieren angetroffen werden. Das Gros unserer Laienbeobachter hat eben nicht die leiseste Ahnung davon, daß die heimischen Spechte nach ihrer Abwanderung vorübergehend durch fremde auf dem Striche befindliche Artgenossen ersetzt werden, die sie dann als „Standvogel" mißdeuten. Selbstverständlich bleibt es nicht ausgeschlossen, daß auch dort, wo die Schwarzspechte im Herbst regelmäßig abzustreichen pflegen, mitunter einzelne Exemplare, weil zähe an ihrem alten Standorte haltend, den Winter über im Gebiet zurückbleiben.

Dies zur Frage, ob unsere Schwarzspechte als Stand- oder als Strichvögel anzusehen seien. Sie sind, wie aus den vorstehenden Ausführungen, die auf Grund eigener langjähriger Beobachtungen und darauf gebauter Studien beruhen, zur Genüge sich ergeben dürfte, beides — Stand- und Strichvögel — je nach der Örtlichkeit ihrer Verbreitung. —

Nun könnte vielleicht ein wißbegieriger Leser an mich noch die Frage richten, ob die aus meinem Beobachtungsgebiete im Herbste wegstreichenden Schwarzspechte im Frühjahr wieder in ihre alten Standreviere zurückkehren und welche Beweise mir aus eigener Erfahrung für eine solche Wiederbesiedlung zu Gebote stünden.

Darauf sage ich: Was zunächst die Jungspechte anbelangt, so kommen dieselben nicht mehr oder doch wohl nur ganz ausnahmsweise zurück. Für den kundigen Beobachter sind solche junge Paare ohne weiteres daran erkennbar, daß sie mit dem Brutgeschäft viel später als die alten Vögel zu beginnen pflegen. Sobald die ausgeflogenen Jungen einmal völlig selbständig geworden sind, verlassen sie, weil von den Alten abgeschlagen, den Ort, wo ihre Wiege stand und schweifen weit in die Ferne (ausführl. hierüber aus meiner Feder s. „Gef. Welt" 1917, S. 106.), was erst in neuester Zeit mit Hilfe der Beringung nachgewiesen worden ist, um dort neue Brutreviere aufzusuchen, eine Geflogenheit, die bekanntlich auch bei anderen Vögeln sich vorfindet. Die alten Vögel dagegen, welche ihre Streifereien gewöhnlich nicht allzuweit ausdehnen und manchmal nur in den benachbarten Distrikten nach Art der „Landstreicher" herumvagabundieren, finden sich im zeitigen Frühjahr — wenigstens der Mehrzahl nach — wiederum an ihren alten Plätzen ein, wo sie nicht selten die alte Höhle aufs neue besiedeln oder wenn sie dieselbe bereits von Dohlen, Kleibern und Hohltauben, welche eher als die Schwarzspechte zu nisten anfangen, besetzt finden, doch in der Nähe derselben eine neue sich zimmern.

Als Beleg dafür, daß die abgewanderten Schwarzspechte nicht bloß in ihre angestammten Brutreviere zurückkehren, sondern dort sogar öfters ihre vorjährige Nisthöhle abermals beziehen, will ich nur einige aus meinen diesbezüglichen Beobachtungen frei herausgegriffene Beispiele anführen, die mir gerade zur Hand liegen: Das Männchen eines Schwarzspechtpaares, das ich einige Jahre hintereinander in einer und derselben Fichte nistend beobachtete, zeigte eine etwas abnorme Färbung; sein „Kleid" war nicht mattschwarz, sondern schwarzbraun, ähnlich dem des Amselweibchens. Bei einem anderen Paare gab während der Fortpflanzungszeit das Weibchen ganz eigenartige, fremdklingende Lautäußerungen zum besten, wie ich solche noch niemals aus der Kehle eines Schwarzspechtes vernommen; drei Sommer über konnte ich diese ungewöhnlichen Rufe feststellen, und zwar am gleichen Brutbaume, einer Kiefer. Ein drittes Paar, das in einer mächtigen Buche, an der ein ziemlich häufig begangener Fußweg vorbeiführte, wiederholt brütete, benahm sich mit jedem Jahre vertrauter, und hatte die sonst so übergroße Scheu gänzlich abgelegt. Offenbar war dieses außergewöhnliche Gebaren nichts anderes als eine Folge mehrjähriger Gewöhnung an die Nähe des Menschen. Ein weiteres Paar, dessen Brüten 1917 und 1918 in einem Kiefernüberhälter stattfand, machte sich dadurch leicht kenntlich, daß der leuchtend rote Genickflecken des Weibchens fast bis auf die Mitte des Scheitels vorreichte, was bekanntlich nur bei „angejahrten" Weibchen zutrifft.

An solchen und ähnlichen charakteristischen Eigentümlichkeiten lassen sich gewisse bestimmte Schwarzspechtpaare unschwer von anderen unterscheiden und kann dadurch zugleich deren erfolgte Rückkehr an die alte Brutstätte zweifellos nachgewiesen werden. Am sichersten und einfachsten ließe sich freilich der Beweis für eine solche Rückkehr in die alten Brutreviere durch eine konsequent durchgeführte Beringung der in meinem Beobachtungsgebiete hausenden Schwarzspechte erbringen. Verfasser dieser Zeilen hat sich aber nie dazu entschließen können, weil er im allgemeinen kein Anhänger der Beringung ist, und zwar hauptsächlich aus dem Grunde, weil sie dem Schießertum Vorschub leistet. In der Annahme, einen „beringten" Vogel zu erbeuten und durch eine so billige Heldentat als „Förderer der Wissenschaft" sich gedruckt zu sehen, wird wohl mancher Schuß abgegeben, der sonst unterblieben wäre. Jede Beringung ist ja gewissermaßen eine indirekte Aufforderung zur Erlegung des beringten Vogels; muß doch derselbe in der Regel erlegt werden, wenn der Zweck der Beringung erreicht werden soll. „Lieber eine Lücke in der Wissenschaft, als eine solche in der Natur und in der Ethik."

Meine Rotkehlchen.

Von J. Spalinger, Winterthur.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Am Sonntag, dem 27. Mai sollte über die Zahmheit des Rotkehlchens ein Dokument in Form einer Photographie angefertigt werden. Bald war die Szenerie zur Aufnahme zurecht gemacht, ein straffgespanntes Leinentuch sollte es ermöglichen, daß die Objekte recht scharf vom Hintergrund sich abheben. Auf einer Bank vor dem Tuch saß meine Wenigkeit, und schon wurde die Kamera gerichtet, aber noch fehlte die Hauptperson. Ein leises „Si-si-si", so zart als möglich und ums ganze Haus herum, aber sie kam nicht. Jetzt erinnerte sich auf einmal niemand, den Vogel während der letzten Stunden gesehen zu haben; ich selbst hatte ihm am Morgen bald nach 5 Uhr 21 Mehlwürmer verabreicht, dann war er mir aus den Augen gekommen. 9 Uhr ist vorbei, dann 10 Uhr und noch immer keine Rotkehlchin. Ist denn dieses Weibchen ganz ohne Eitelkeit, daß es sich nicht photographieren lassen will; sonderbar! Um 10 Uhr 30 Min. füttere ich die hungrigen Jungen und so noch viermal bis um 2 Uhr. Zahme Vögel fallen oft Gefahren zum Opfer, denen der eigentliche Wildling entgeht. Meine Frau verdächtigte schon Nachbars Katze einer Missetat, während ich selber in Anbetracht der 11 Tage alten Jungen das Weibchen im Verdacht hatte, es komme schon wieder auf „andere" Gedanken. Ich fange an, auf die geringe Sorte von Sittlichkeit

des Geschöpfes zu schimpfen, da sitzt das „Laster" wie hingeworfen auf dem Gartenzaun und kommt von da an seinen Pflichten wieder getreulich nach. Auch das Männchen erscheint, das sich sonst nur am Morgen und Abend hat blicken lassen, ausnahmsweise früh und tritt das Weibchen auf dem Waschseil; meine Verdächtigung des Weibchens hatte allen Grund. Mit dem Photographieren war's nichts mehr, ich brach den Stand ab und das Dokument blieb unausgefertigt.

Mit der Mehlwurmfütterung war ich sehr spärlich, da dem Liebhaber bekannt ist, daß die dickhäutigen Larven nicht leicht verdaulich sind. Nun galt es aber zu konstatieren, was so ein Rotkehlchenbauch in der Freiheit, nicht im Käfig, zu ertragen vermag, und darum fütterte ich um diese Zeit eines Morgens ohne mit den Würmern zu geizen. Eine schöne Zahl war's wirklich — 54 fette Larven waren ohne Unterbrechung vom Rotkehlchen angenommen worden; 6 davon fraß das Weibchen selber, die übrigen 48 Stück wurden alle den 5 bald flüggen Jungen gebracht.

Hüttensänger.

Am 29. Mai, da die jungen Vögelchen 13 Tage alt waren, sah ich zum zweiten Male, daß das Weibchen getreten wurde; zugleich bemerkte ich auch, wie die beiden Vögel Moos im Schnabel trugen, also Anstalten für eine zweite Brut machten. Schnell brachte ich unter dem gleichen Türdach, aber in möglichst großer Entfernung, eine zweite Halbhöhle an. Leider kam ich mit meiner Fürsorge zu spät; das Paar hatte sich seinen Nistort schon auserlesen, und zwar, wie ich vermutete, im hoch aufgetürmten Reisighaufen eines weniger tierfreundlichen Nachbarn. Meine zweite Halbhöhle wurde dafür sofort bezogen von einem Fliegenschnäpperpaar, das die Rotkehlchen arg befehdete; nur gut, daß deren Junge bald die Wiege verlassen konnten.

Am 30. Mai, als am 14. Alterstag, verließen alle 5 Rotkehlchen um 10 Uhr vormittags das Nest. Mit ihrer Flugkraft war's noch nicht weit her, doch konnten sie mit Anstrengung vom Boden aus den Gartenzaun erreichen und sich so einigermaßen vor Katzen retten, an denen in der Nachbarschaft kein Mangel war. Von meinem Garten ging's in denjenigen meines Nachbarn und dann noch über zwei anstoßende hin; weiter wagten sich die Vögel am ersten Tage nicht.

Für mich war nun die Frage zu beantworten: Wo übernachten die jungen Rotkehlchen zum ersten Male? Kehren sie ins Nest zurück oder suchen sie sonstwo ein Versteck auf? Von vornherein war ausgeschlossen, daß sie ihr Nest noch einmal aufsuchen werden; das tun die meisten Kleinvögel überhaupt nicht. Den Grund findet man bald heraus, wenn man das freigewordene Nest untersucht. Zentimetertief liegen da die abgestoßenen Hüllen, in denen die Federspulen anfänglich steckten, und darunter wimmelt es von Federlingen und anderm Ungeziefer. Stets trifft man auch auf einen winzig kleinen Käfer, kaum größer als die Vogelmilbe, über dessen nützliche oder den Vogelkörper schädigende Wirksamkeit ich bis heute noch nichts habe herausbringen können. Kurzum, gemütlich läßt sich's in einem solchen Heim kaum ruhen, und darum wird es auch gemieden. Auffallender erschien mir dann schon, daß die Jungvögel auch keine besondern Verstecke aufsuchten. Als die Nacht hereinbrach, steckten die Rotkehlchen ihre Köpfe ins Gefieder und blieben da, wo der Zufall sie einige Zeit vorher hingesetzt hatte. Zwei Vögelchen ruhten auf meinem Holderbusch, das eine mehr im Innern des Laubwerkes, das andere aber auf einem freistehenden, bei 50 cm Länge völlig kahlen Zweig, und zwar so, daß es während der ganzen Nacht vom Monde hell beleuchtet war. Um 8 Uhr 40 Min. hatte der Schlaf begonnen, um 4 Uhr in der Frühe war der Schläfer noch nicht munter, bald darauf aber verließ er seinen Sitz. Ein dritter Vogel schlief, ebenfalls ungeschützt, auf einem Aprikosenbaum, die zwei andern in Nachbars Garten.

(Schluß folgt.)

Beobachtungen und Betrachtungen auf dem rechtsseitigen Vorlande des Elbstromes am 16. Juli 1918.

Von Hans Passig.

(Nachdruck verboten.)

Drückend, wie der Menschheit Kummer, ist heute die gesättigte und schwüle Atmosphäre. Kein Lüftchen regt sich. Noch steht die Sonne ziemlich hoch am Firmament, deutlich umrissen, und doch darf das menschliche Auge die Himmelsgöttin ungestraft anblicken, denn ihre Strahlen sind durch starken Dunst verschleiert, der sich im Westen immer mehr verdichtet und zuletzt am Horizont übergeht in eine schwarze Wolkenbank. —

Eine Bleischwere in Kopf und Füßen, das Herz übervoll von des Lebens Bitterkeit, so betrete ich den Schutzdeich am Elbstrome, wo ich früher so häufig Erholung und Erbauung fand. Ja, früher! — Und jetzt? — Heute fehlt mein Begleiter, der auch das Leben liebte und besonders hier von dem Treiben lebender Wesen sich so sehr angezogen fühlte. Gern hörten wir immer die Unkenrufe, die mir heute klingen wie fernes Grabgeläute im welschen Lande, wo das junge Leben eingebettet liegt und nie mehr das gemischte Rohrsänger- und Froschkonzert an deutschen Gewässern vernehmen kann. — In Wehmut blicke ich über das Vorland am Deiche hinweg auf das Strombett, in dem die Fluten ganz grau gefärbt erscheinen, von keinem Lufthauch gekräuselt und nur durch flachen Wellenschlag verändert, wenn ein kleines Fahrzeug über sie dahingleitet. Am Ufer sitzen einige Angler und schauen stumpfsinnig auf ihr Gerät auf dem Wasser. — Ich vernehme Laute einiger Regenpfeifer, langgezogen und klagend, als ob die Vögel schwer mit Schmerzen ringen. Langsamen Flügelschlages zieht eine einzelne Möwe stromabwärts, sonst scheint alles zu ruhen. —

Anders sieht es aus zu meinen Füßen an der Böschung des Schutzwalls. Mit verschwenderischer Pracht hat Nerthus hier die Kinder Floras in größtem Artenreichtum hingestreut. Dazwischen kreucht und fleucht es von unzähligen Lebewesen in Lust am Sein und im Kampfe um ihr Fortkommen. Hier spielt sich ein Weltkrieg ab, der sich in veränderter Form im ganzen Weltenraum früher oder später wiederholt. Überall aber wird nur mit solchen Mitteln gekämpft, die das Gleichgewicht in der Natur zu erhalten, geeignet sind, während die Menschheit frevelnd Vernichtung übt unter Anwendung der raffiniertesten teuflischen Erfindungen. —

Fest am Fußwege auf dem Deiche, wo der Pflanzenwuchs beginnt, steht eine Gruppe des Wiesenbocksbarts, behaftet mit vielen kleinen, blattlausähnlichen Tierchen, infolgedessen die ganze Pflanzengruppe an Blättern und Stengeln nicht mehr grün, sondern fast braun erscheint. Ein kleiner Stieglitz kommt aus einer Ulme von der andern Seite des Deiches hergeflogen, hängt sich an die stärkeren Stücke der Bocksbartpflanzen und haut kräftig auf die daran sitzenden winzigen Lebewesen ein. Jetzt werden diese beweglich und nach nicht allzulanger Dauer sind die Pflanzenteile gesäubert. Was sich von den kleinen Kreaturen nicht auf den Erdboden oder von da wieder auf andere Gewächse zu retten vermochte, hat der Vogel seinem Magen einverleibt. Ein Weilchen sitzt der Stieglitz und lauscht, schaut dann bald mit einem, bald mit dem anderen Auge den von ihm getöteten Tieren nach, die er in der Hast hat ins Gras fallen lassen, und macht sich nun dran, die Samenköpfe des Bocksbarts aufzuschlagen, daß Stücke nur so umherfliegen. Wenn er einen Teil des Samens herausgeholt hat, springt er auf den nächsten Fruchtkopf, um auch dessen Inhalt zu verzehren, und so treibt er es weiter, bis etwa ein halbes Dutzend solcher ihres Inhaltes beraubter Köpfe dastehen. Nun scheint sein Appetit auch nicht mehr allzu groß zu sein. Er meißelt nicht weiter, schüttelt sich und fängt an, sein Gefieder zu ordnen. Da gibt ein kleiner Elbdampfer auf dem Strome ein schrilles, fremdartig tönendes Signal und erschreckt eilt der Stieglitz davon. —

Im buntesten Gemisch stehen an der Deichböschung die lieblichsten Blumen, umworben von dem honigliebenden Insektenvolke, welches heute allerdings bei weitem nicht so emsig „hamstert", als an heiteren Tagen, wenn der Sonne Strahlen ermunternd wirken. An Natterkopf und Königskerzen naschen brummende Hummeln herum, die auch die zahlreichen Wicken und roten Flockenblumen besuchen und schwerbeladen sich an Ackerknautie und Taubenskabiose hängen, daß deren Blumenköpfe auf langem schwachem Stengel sich tief herabneigen. Kleine Ackerwinden kriechen am Boden dahin, erklettern benachbarte Pflanzen und umfassen blaue Glockenblumen, Grasnelken, Labkräuter und Deltanelken, dieselben zusammen mit ihren eigenen, weiß und rosa schimmernden Blüten zu hübschen Sträußchen verbindend. Ein Braunkehlchen schwingt sich von einem zum andern Strauß und fährt dann plötzlich auf einen Teppich aus Feldquendel los, wo viele kleine blaue und braune Falter sich tummeln. Nach mehrmaligem Zugriff enteilt der kleine Vogel nach der Stromseite und verschwindet zwischen hochgewachsenem Rohr und Schilfschwingel. — An den Blüten der Kratzdisteln, des Herbst-Löwenzahnes und der Ochsenzunge hängen träge Zitronenfalter, Weißlinge und andere Falterarten. Von Zeit zu Zeit erscheint ein grauer Fliegenschnäpper über den Gewächsegruppen, flattert hin und her, um Auswahl zu treffen nach seinem Geschmacke und zieht jedesmal mit geflügelter Beute von dannen. — Summende Bienen und säuselnde Wespen schwelgen im Klee und untersuchen die Blüten der Hauhechel. Außer den vielen, etwas weniger hervortretenden Blütenpflanzen vervollständigen bescheidene Malven, roter Storchschnabel, weiße Lichtnelken, Schafgarbe und Mannstreu das farbenstrotzende Bild. —

Angezogen von den unzähligen, prächtigen Kleinigkeiten bin ich die Dammböschung hinabgestiegen und habe den flachen Teil des Stromvorlandes vor mir, der zur Zeit des Hochwassers von der Flut bedeckt wird, so daß nur die wenigen vorhandenen Baumgruppen und einiges kräftiges Strauchwerk über dem Wasser hervorragen. Heute nimmt sich die Fläche aus wie ein grüner, stellenweise mit andern grellen Farben bemalter Teppich. Alles Wasser hat sich bis zum eigentlichen Flußbette zurückgezogen, nur in wenigen länglichen Vertiefungen hält es sich im ganzen

Sommer. Über diesen tümpelartigen Gewässern tanzen Mücken in nicht zu schätzender Menge. Bläulich schimmernde Libellen umgaukeln die gelben Nixblumen und weißen Seerosen, während viele Mehlschwalben dicht über dem Wasserspiegel dahin segeln, öfters denselben im Fluge berührend, als wollten sie die noch nicht aufgebrochenen Knospen der Wasserblumen wach küssen zum Leben, und aus der Tiefe dringt das Todesgeläute der Unken. — — —

Sinnend stehe ich lange an einem solchen Gewässer, daß im heißen Sommer keine Verbindung mit dem großen Strome hat, wie Deutschland im harten Ringen des Weltkrieges vom Weltverkehr abgeschnitten ist. Wenn aber der Winter sein Regiment wieder übernimmt, bedeckt eine Wasserwüste oder Treibeis den Ort, wo ich augenblicklich stehe, und was für Fluten mögen dereinst Deutschland mit samt unseren Idealen bedecken? — Sei still, mein Herz! — (Schluß folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Ein Idyll. Der Zufall wollte es, daß meine Gartengrasmücke einmal in den großen Flugkäfig zum Tigerfinken, seinen Alleinbewohner, geraten war. Ich beschloß, ihn versuchsweise darin einen Tag gewähren zu lassen; aus dem einen Tage wurden aber mehrere und viele, und heute sitzt er noch darin. Es stellte sich nämlich heraus, daß beide Vögel sich gut miteinander vertrugen, ja, daß sie sogar Freundschaft miteinander schlossen, die von dem kleinen schlauen Tigerfinken wohl zuerst gesucht worden ist. Kein Wunder, hatte doch das Vögelchen seit dem Tode der blauen Schmetterlingsfinken allein das große Haus bewohnen und ein geselliges Zusammenleben schon so lange entbehren müssen. Er suchte daher vorsichtig mit der Grasmücke anzubinden und hatte vollen Erfolg damit. Liebe erzeugte Gegenliebe, und so sind beide denn ein Herz und eine Seele, wenn sie ihr Ruhestündchen oder die Nachtruhe abhalten. Der Tigerfink rückt ganz nahe, aber bescheiden und alles andere als aufdringlich, an seine große Pflegemutter heran, hält abwartend das gesträubte Köpfchen wie zum Gekraultwerden hin und wenn „sie" es dann nicht tut, schmiegt „er" sich dann eng in das dichte, warme Gefieder hinein und puhlt mit seinem Schnäbelchen darin umher, wie wenn er seinesgleichen aus Afrika vor sich hätte und sich das so gehörte! Aber auch die Grasmücke sieht den kleinen Gefährten gar nicht ungern, denn er bedeutet für sie eine angenehme Zugabe, die sich mit einer lebendigen Wärmflasche wohl vergleichen läßt. Es kommt daher vor, daß sie ihren Flügel eigens etwas hochhält, damit der kleine rote Teufel (aber bloß dem Aussehen nach ein Teufelchen!) so eng wie möglich sich anschmiegen kann. Wie wonnig ist das doch! Badet die Grasmücke sich im Badehäuschen, so ist der Kleine auch gleich dabei. Meistens aber springt er nicht auch ins Wasser, sondern läßt sich, auf der Stange daneben sitzend, naßspritzen. Ebenso fängt er mit seinem Gefieder die Spritzer auf, wenn „sie" sich nach dem Bade schüttelt. Das hat er schon bei den Schmetterlingsfinken so gemacht. Es ist eben nicht jedermanns Sache, mit dem Wasser in engste Berührung zu geraten und sich, zumal wenn man klein von Figur ist, in die Gefahr etwaigen Ertrinkens zu begeben. Ein kleiner Angstmeier ist der Tigerfink auch sonst. Daß er seine doppelt so große Pflegemutter nicht in der geringsten Weise durch dreistes Benehmen zu reizen wagt, sondern stets nur so schüchtern und bescheiden wie möglich ihre Freundschaft in Anspruch nimmt, versteht sich bei ihm von selbst. Sobald ich aber ihm als Pfleger zu nahe komme und er irgendeine angebliche Gefahr vermuten zu können glaubt, ist er auch gleich von der Seite seiner ruhiger veranlagten Freundin abgerückt und sucht womöglich eine andere Sitzstange auf. Ebenso flattert er leicht davon, wenn ich allabendlich die Decke über den Käfig werfe, obgleich er den Zweck der Übung bald kennen sollte. Gegenwärtig ist das Idyll durch den Zugtrieb der Grasmücke etwas gestört, der einen Tag vor Ostern bei ihr eingesetzt und reichlich vier Wochen gedauert hat. Natürlich leidet der kleine Kerl unter der ihm unverständlichen Unruhe seiner Lebensgefährtin. Beide können aber den entbehrten Schlaf tagsüber wieder einholen. Es wird dann eben weniger gesungen und mehr geträumt, auch öfter das Köpfchen nachgesteckt, bei ihr wenigstens. Der Kleine hat es doch weniger nötig und bleibt lieber wach. Du.

Nachschrift. Der 21. Mai 1919 sollte ein dies ater meiner Vogelliebhaberei werden. Kaum habe ich vorstehende Schilderung meines Idylls zu Papier gebracht, so muß ich heute schon von seinem Ende berichten. Meine Gartengrasmücke und ihr Gesellschafter waren erst wenige Tage auf den Söller gebracht, um fortan Tag und Nacht im Freien zuzubringen; ich hatte die Stäbe im Käfig noch in der Stube ausgewechselt, wobei leider unbemerkt eine Falltür offen blieb. Erst einige Stunden hinterher, als es zu spät war, wurde dieser unglückliche Zufall bemerkt. Die inzwischen entwichene, flugfähige Grasmücke habe ich nicht wieder gesehen. So sind denn aus einem Nachruf über einen Liebling deren zwei geworden. Der Vollständigkeit halber will ich noch hinzufügen, daß ich in allerletzter Zeit Paarungsgelüste der Grasmücke gegenüber dem kleinen Tigerfinken bemerkt habe; sie wollte ihn „treten" und nahm auch Hälmchen in den Schnabel, um sie freilich bald wieder fallen zu lassen. Die Frage, ob die Entwichene am Leben geblieben ist, möchte ich verneinen, da ich annehmen muß, daß die langjährige Käfigung den natürlichen Instinkt der Nahrungssuche freilebender Vögel verkümmern ließ. Auch werden ihr die noch kühlen Nächte geschadet haben. Der Tigerfink lockte anfänglich oft nach seiner Gefährtin, hat sich 10—14 Tage später aber an seine Einsamkeit wieder gewöhnt und singt wieder. Auch an ihm beobachtete ich früher eine Art des Balzens: wispernde Töne etwa wie die von jungen Wendehälsen, bei fächerförmiger Ausbreitung seines schönen stufenförmig abgerundeten Schwanzes. Durch die letzte Mauser (April/Mai 1919) hat er eine gelbliche Unterseite bekommen; nur der Bürzel zeigt noch die schöne rote Färbung mit den weißen Perlen.

Winterbeobachtungen. Am 17. Februar hörte ich, trotz des Frostes, der hier noch herrscht, eine Amsel flöten. Am 14. Februar beobachtete ich gegen 20 durchziehende Gimpel. Rotkehlchen überwintern hier viel in den großen Kellereien einer ehemaligen Brauerei. Bei lindem Wetter sind sie im Freien. — Bei einem Lehrer auf dem Lande stellte sich bei dem ersten Frost ein Rotkehlchen ein, das in die Stube genommen wurde und sich vier Wochen dort aufhielt. Es flog eines Tages weg, kam aber nach Wochen wieder mit einem andern Artgenossen. Man erkannte es an seinem kurzen Schwänzchen (ein Kind hatte die Schwanzfedern beim Fangen ausgerissen) wieder.
P. B., Bernstadt (Schlesien).

Melanismus bei Stieglitz. Der Arbeiter J. K. von hier, fand im vorigen Sommer auf einem Baume seines Grundstückes ein Nest mit fünf jungen Distelfinken, welche alle einen schwarzen Kopf und Hals hatten. Neugierig fing er sich die beiden Alten, um zu sehen, wie diese gefärbt seien. Die Färbung war ganz normal. Von den jungen Vögeln gingen drei bald ein und das vierte Tierchen gegen Weihnachten. Das letzte Vögelchen lebt noch, ist ein Prachttierchen und ein großartiger Schläger und kann jederzeit besichtigt werden. Im „Ruß" steht Seite 357 zu lesen: Albinos, gescheckte, grau- und weißköpfige Stieglitze kommen vor. Jedenfalls waren „schwarzköpfige" Tiere dem Verfasser unbekannt. Auch ich hatte noch nie in meinem Leben solche Vögel gesehen. Interessenten steht der Name des Besitzers gern zur Verfügung.
Jos. F., Rüsselsheim b. Mainz.

Frühjahrsbeobachtung. In diesem Jahr hörte ich erstmalig am 16. Februar eine Singdrossel, am 18. abends 2 dergleichen laut im Gesang. Es ist dies wohl der früheste Termin, den ich kenne. Ein alter Liebhaber, welcher mit mir am folgenden Tage zusammen war, sagte, daß er seit ca. 30 Jahren jedesmal den ersten Tag, an welchen er Buchfinken und Singdrossel hört, notiert habe. Vor ca. 12 Jahren war der früheste Termin der 24. Februar. Buchfinken hörte ich am 20. Februar mehrere in vollem Schlag. Fr. M., Hagen i. W.

Zugvögel als Wetterpropheten. In der ornithologischen Literatur ist im Laufe des letzten Jahrzehntes oftmals die Behauptung wiedergekehrt, daß die auf dem Zuge befindlichen Vögel das Wetter vorausahnen, also vor Eintritt schlechter Witterung ihren Flug unterbrechen bzw. trotz schlechten Wetters weiterfliegen, weil an dem Ort, nach dem ihr Ziel geht, günstige Witterungsverhältnisse herrschen. Die betreffenden Angaben, in denen die Vögel während ihres Zuges als gute Wetterpropheten gepriesen werden, erklärt der Meteorologe Dr. Wilh. K. Eckardt (Essen) als unrichtig. Zum Beweis, daß die Zugvögel in der Tat unfähig sind, die kommende Witterung vorauszuahnen, berichtet er in der „Ornithologischen Monatsschrift" über folgende Beobachtungen: In der zweiten Hälfte des März 1919 herrschte in ganz Mittel- und Nordeuropa fast ständig kaltes Wetter, das anfänglich bei vorherrschenden östlichen bis nördlichen Winden im allgemeinen zu großen Niederschlägen neigte. Als dann vom 26. zum 27. der südwesteuropäische Tiefdruck nordostwärts vorrückte und das Hochdruckgebiet über Nordeuropa vordrängte, trat trotz des Drehens der Winde nach West und Südwest kein milderes Wetter ein, sondern es gingen starke Schneefälle nieder, die über ganz Mitteleuropa eine für die Jahreszeit ungewöhnlich ausgedehnte und sich längere Zeit haltende Schneedecke ausbreiteten. Gleichzeitig mit dem Drehen des Windes nach Südwesten wurden aber am 27. März sowohl über Essen, als auch über dem Lennetal im Sauerlande nach Nordosten ziehende Kranichscharen beobachtet. Der niedergehende Schneeschauer hinderte die Tiere nicht im Weiterfluge. Wenn wir nun auch wohl annehmen dürfen, daß die Vögel in Südwesteuropa bei besserem Wetter aufbrachen, so wären sie doch sicher nicht in eine ihnen verderbenbring. ende Winterlandschaft geflogen, wenn sie die Gabe besäßen, das Wetter vorauszuahnen.

(Hann. Tagebl.)

(Ausschnitt aus der Stargarder Zeitung vom 13. März 1920.) Das **Hühnerei in 15 Tagen erbrütet**, anstatt in 21 Tagen, dürfte wohl die allerneueste Errungenschaft sein, die der Einfluß der Radiumbestrahlung ausübt.

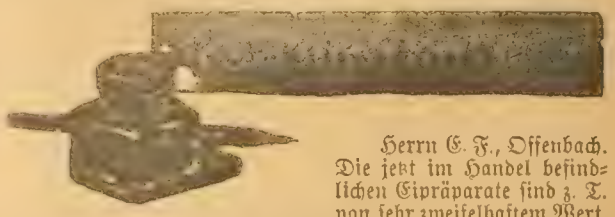
Ausstellungen.

Sechste Taubenausstellung zu Stockholm, mit Ausstellung von Käfigvögeln kombiniert. Die Vereinigung der Tauben- und Käfigvogelfreunde Schwedens, Sitz Stockholm, hielt vom 6.—10. Februar im alten Gebäude der Kgl. Schwed. Akademie der Wissenschaften eine Ausstellung ab. Es waren drei Räume mit Tauben und ein Raum mit Stubenvögeln besetzt. Unter den letzteren waren vorerst einige größere Sammlungen einheimischer Vögel und Kanarien (Gesangs-, Gestalts- und Bastardvögel) von vorzüglichstem Gefieder und guter Käfigung zu bemerken. Außerdem fanden sich da einige Amazonen, ferner, trotz der durchgangenen schweren Zeiten, etwa ein Dutzend Arten kleinerer Exoten und auch Bastarde von solchen (Möwchen ×Silberschnabel). Außer Wette stand eine Sammlung von Gouldamandinenkreuzungen dreier Generationen nebst Ahnentafel. Als Preisrichter der Stubenvögel war es der Vereinigung gelungen, den Direktor des Zoolog. Gartens „Skansen" zu Stockholm, Dr. A. Behm, zu erwerben. In den Taubenräumen bemerkte man außer zahlreichen ausländischen Rassen den schwedischen Tümmler in hochfeinen Exemplaren. Es ist dies eine mehr als hundertjährige Rasse, die wieder zu Ehre gekommen ist, die aber vielleicht noch nicht außer den Grenzen Skandinaviens in weiteren Kreisen bekannt ist. Die Ausstellung, die von einem Vereinigungsausschuß wohl angeordnet und mit Palmen u. a. m. geschmackvoll dekoriert war, erwarb sich das lebhafteste Interesse seitens des großen Publikums, was sich u. a. durch sehr zahlreiche Besuche und viele Anmeldungen neuer Mitglieder bekundete. A—e.

Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. (E.V.) Unsere Vereinssitzungen am ersten und dritten Donnerstag jeden Monats finden jetzt in unserem neuen Vereinslokal, Hofbräu Leipziger Straße 85, statt. Allen Mitgliedern und Freunden des Vereins zur gefälligen Kenntnis. Aufgenommen Herr Dänick senior, Berlin O, Littauer Straße.

Der Vorstand. J. A.: O. Vorbrodt, 1. Schriftführer, Berlin O 112, Scharnweberstraße 18III.



Herrn E. F., Offenbach. Die jetzt im Handel befindlichen Eipräparate sind z. T. von sehr zweifelhaftem Wert. Vor manchen dieser Ersatzmittel wird öffentlich gewarnt. In der Vorkriegszeit waren gute Eigelbpräparate im Handel, welche sich gut für die Ernährung selbst zarterer Vögel eigneten und auch ausgiebig verwendet wurden. Ich kenne natürlich nicht alle jetzt im Handel befindlichen, es mag vielleicht darunter auch gutes sein, bin aber nicht in der Lage, sie zu empfehlen oder zu begutachten. Jedenfalls ist ein selbst hergestelltes gutes Eibiskuit vorzuziehen.

Herrn G. B., Berlin NW 40, Herrn E. T., Chemnitz, Herrn M. G., Berlin O, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn K. J., Marienwerder. Es wird kaum möglich sein, eine so große Geschwulst bei einem verhältnismäßig kleinen Vogel zu beseitigen. Am besten wäre es wohl, den Vogel von seinem Leiden durch einen möglichst schnellen und schmerzlosen Tod zu befreien (durch Chloroform).

Herrn F. P., Breslau V. Wenden Sie sich an die „Vogelwarte", Rossitten (Kur. Nehrung).

Herrn A. W, Neustadt (Oberschl.) In Zuchträumen kann der F. nicht gehalten werden, weil er an den Nestern leicht Unfug stiftet, sonst aber ist er ein angenehmer Käfigvogel. Es gibt natürlich auch arge Raufbolde unter ihnen Mit solchen geht's natürlich nicht.

Herrn O. L., Königsberg i. Pr. Der Reisfink ist einem Herzschlag erlegen. Krankheitskennzeichen konnten nicht festgestellt werden.

Herrn H. T., Hannover. Der Vogel ist infolge von Darmentzündung in Verbindung mit Abzehrung eingegangen. Die Ursache des Federausfalls ist vermutlich in der Haltung der Vögel in zu trockner Luft oder in Entartungserscheinungen zu suchen. Die Befiederung ist eine sehr wenig dichte.

Herrn Fr. M, Hagen. Die Bestandteile des Universalfutters, von dem eine Probe eingesandt wurde, sind Garnelenschrot, Weizengebäck, anscheinend Zwieback und ein kleiner Teil Ameisenpuppen. In der Vorkriegszeit hätte man solches Futter als Drosselfutter bezeichnet und das Pfund etwa mit 1 M. bewertet. Da der Wert der Mark im Inland ungefähr dem Wert von 0,15 M. entspricht, wäre ein Preis von 4,00 M. angemessen. Der Preis guter Ameisenpuppen beträgt jetzt für das Kilogramm 24—30 M., der Preis für 20 g waren demnach 0,40—0,60 M.

Herrn A. St., Hamburg; Herrn G., Angermünde; Frau Oberin K., Blankenburg i. Th.: Beiträge dankend erhalten.

T. T., K. Aufenthalt in frischer Luft und Sonne, Badegelegenheit und richtige Pflege wird zur Wiederbefiederung der kahlen Stellen beitragen. Es kann auch versucht werden, ob schnellere Wiederbefiederung eintritt, wenn die kahlen Stellen in Abständen von etwa 2 Tagen dünn mit Karbolsäureöl (1%) bestrichen werden.

Herrn K. K., Neunkirchen a. d. Saar. Der Kadaver kam hier am 26. März völlig in Fäulnis an.

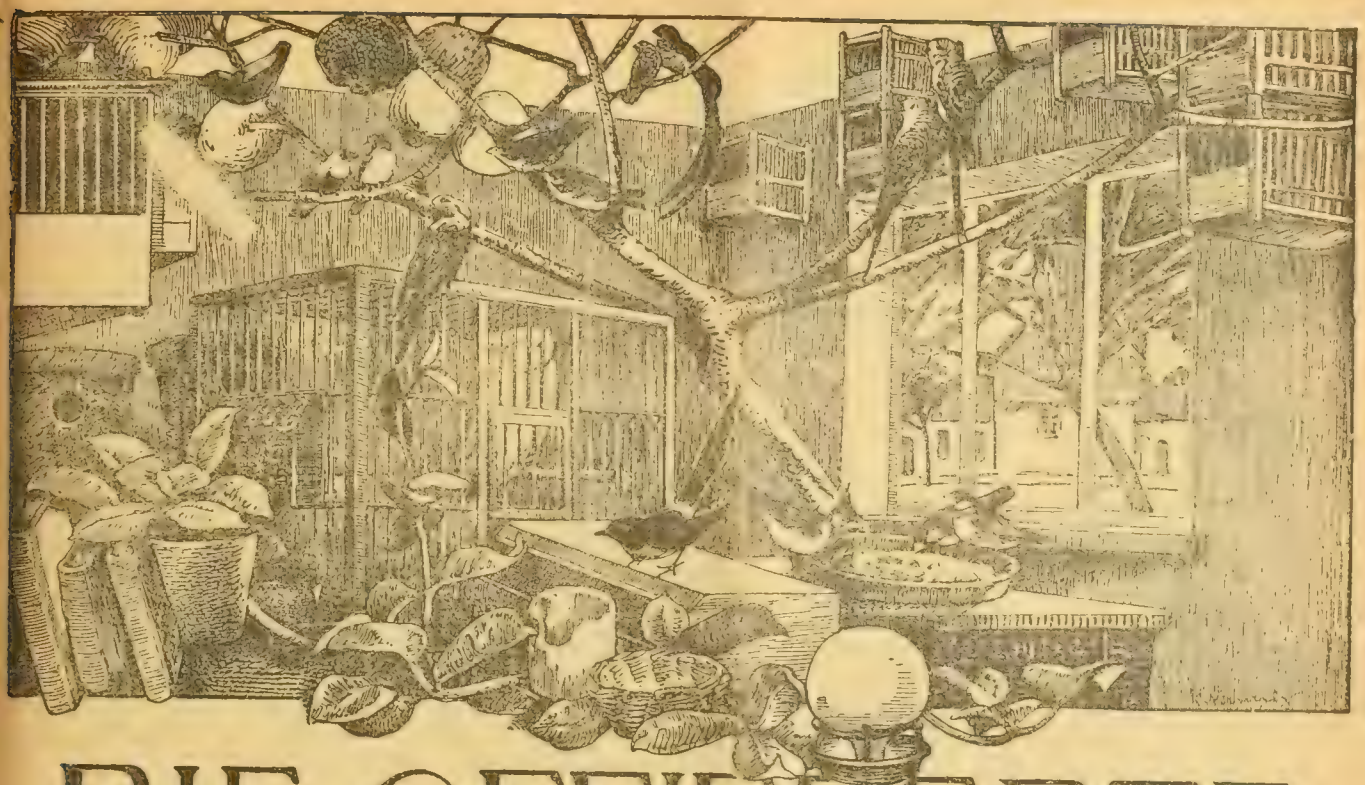
Herrn L. A., Hannover. Der am 15. März abgesandte Kadaver gelangte am 26. d. M. in meinen Besitz. Bei der stark fortgeschrittenen Fäulnis des Kadavers war eine Untersuchung unmöglich.

Herrn A. W., Berlin-Schmargendorf. Der Berghänfling war ein Männchen. Er ist infolge einer Verwundung in der linken Brustseite und der Lunge verendet. Die Wunde hat den Charakter einer durch ein Schrotkorn verursachten Verwundung.

Herrn A. G., Lommatzsch. Die Arbeit über Vogelschutz ist eingetroffen. Die gewünschte Änderung wird vorgenommen werden.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Heft 8. 15 April 1920. Jahrgang XLIX.



DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Futter- und Fütterungsnöte. Von A. Troschütz.

Meine Rotkehlchen. Von J. Spalinger, Winterthur. (Schluß)

Die Holländerkanarienzucht. Von J. Morocutti, Wien.

Beobachtungen und Betrachtungen auf dem rechtsseitigen Vorlande des Elbstromes am 16. Juli 1918. Von Hans Passig. (Schluß.)

Vogelschutz in Württemberg. Von Oberbahnsekretär Ehinger, Heilbronn.

Kleine Mitteilungen. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 3.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)

Einzelpreis des Heftes 60 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 50 Pfennig zuzüglich 20% Inseratensteuer berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Schindler-Käfig,

fast neu, 75 · 45 · 33, mit Mattscheiben u. großem Badehaus verkäuflich. **Reddien,** Steglitz, Siemensstr. 77, III r. [200

Vogelflinte,

Kal. 12, für Kugel- und Schrotschuß (fein graviert) zum Preise von 250 ℳ zu verkaufen. Nehme am liebsten Vögel in Tausch. **Valentin Bohrer,** Lorsch (Hessen), Wingertsberg. [201

Futtermittel.

Ich offeriere, solange Vorrat reicht:

Kanariensaat

(Glanzsaat) per Pfund Mk. 5.—. Bei 20 Pfund Mk. 4.80. [202

Alb. Betz, Celle i. H.

Vogelfutter

für Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser. Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [203

W. Göpel, Leipzig,
Tröndlingring 1 Telefon 14958

Mehlwürmer

solange Vorrat reicht gegen Einsendung von 12 ℳ ¼ Pfd. (zirka 12—1300 St.) franko, Nachnahme 30 Pf. mehr, versenden

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin. [204

1917. **„Ornis"** 1917.

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Reform-Normal II, f. Rotkehlchen, Schwarzplatten usw.,	Pfd. 4.00 ℳ
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser, Schama	Pfd. 5.25 ℳ
Reform-Normal V, f. Drosseln und Stare aller Art,	Pfd. 4.00 ℳ

Preise freibleibend.

Elbweißwurm, prima, 1919,	Pfd. 13.50 ℳ
Ameisenpuppen, Ia,	„ Tagespr.
Ebereschenbeeren, abgestielt,	„ 2.60 „
Käferschrot 1918, (100 Gramm)	„ 2.00 „

Körner-Mischfutter für Waldvögel.

Hänfling, Fink,	Pfd. 3.50 ℳ
Gimpel, Stieglitz, Zeisig,	„ 3.50 „
Lerche, Wachtel, mit Puppen	3.75 „

Ornis-Blätter

für jedes Mitglied frei!

„Ornis-Haus", Halle a. S.,
Südstraße Nr. 49.

Leiter langjähriger Fachmann!

Aufnahmepapiere und Preisliste mit Vorwort 1 Mark in Marken. [205

Auf Mischfutter 5% Rabatt.

Weißwurm

à Ltr. 6,25 ℳ, à Pfd. 12 ℳ, Glanzsaat à Pfd. 4,80 ℳ, Postk. 41 ℳ. **Marokko-Hirse,** gelb, à Pfd. 2,70 ℳ, Postk. 23 ℳ. **Weiße Hirse** à Pfd. 3,70 ℳ, Postk. 31,50 ℳ. 206] **A. Eckrich II, Waldsee** (Pfalz).

Mehlwürmer

1000 Stück 18 ℳ franko und Verpackung frei. Nur gegen Voreinsendung auf mein Postscheckkonto Nr. 6196, Amt Ludwigshafen. Nachnahme wird nicht versandt. 207] **Carl Klaus, Waldsee, Pfalz.**

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklg., Ø 3,50 ℳ. [208
Weißwurm, Ø 12,50 ℳ.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 4 ℳ.
Waldvogelfutter, m. Hanf, Pfd. 4 ℳ.
Papageifutter, erstkl., mit Zirbelnüssen, Pfd. 5,50 ℳ.

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Geflügelfreunde lesen die **Geflügel-Welt,** Chemnitz M 9.
Probenummer und Bücherzettel gratis. [209

Vögel.

Suche Zuchtpaar
Wellensittiche oder einen roten Kardinal oder eine larchgrüne Papagei-Amandine. Angebote mit Preisangabe an [210
Jean Knypers, Rheyd (Bez. Düsseldorf), Friedr.-Wilhelmstr. 49 b.

Von Liebhaber

oder Händler erbitte Angebot für 2 Prch. Wellensittiche mit Altersangabe, diversen Webermännchen und Ia Hirse. [211

A. Krabbe, Anklam,
Demminer Str. 10.

Wer gibt mir für mein diesjähriges März-Rotkehlchen, lauter Wipfelsänger, 2 Rothänflinge od. für 2 Grünfinken (vorjährig) 1 Rothänfling oder für vorjähr. gutschlagenden Buchfink 2 Rothänflinge od. für vorjähr. gutsingende Feld- und Heidelerche 1 Blaudrossel? [212
Riedel, Dresden-A., Eisenstuckstraße 34.

Suche:

2 gelbe Kanarienweibchen zur Bast.-Zucht.
Julius Wohlfarth, [213
Eberstadt b. Weinsberg (Wtbg.).

Zur gefälligen Beachtung!

§ 3 des am 1. September 1908 in Kraft getretenen „Vogelschutzgesetzes" lautet:

In **der Zeit vom ersten März bis zum ersten Oktober** ist das Fangen und die Erlegung von Vögeln, sowie der Ankauf, der Verkauf und das **Feilbieten,** die **Vermittlung** eines hiernach verbotenen An- und Verkaufs, die Ein-, Aus- und Durchfuhr von lebenden sowie toten Vögeln der **in Europa einheimischen** Arten überhaupt, ebenso der Transport solcher Vögel zu Handelszwecken untersagt.

Dieses Verbot erstreckt sich für **Meisen, Kleiber** und **Baumläufer** für das **ganze Jahr.**

Auf Grund dieses können wir vom **1. März an** Inserate betreffend **Kauf** und **Verkauf einheimischer** Vögel nicht mehr zum Abdruck bringen und bitten, dies bei Aufgabe von Inseraten berücksichtigen zu wollen.

Unter Feilbieten ist das Anbieten zum Kaufe oder zu sonstigem Erwerbe zu verstehen. Somit ist ein strafbares Feilbieten auch dann anzunehmen, wenn in einer Anzeige zwar dem Wortlaut nach ein Tausch angeboten wird, der Anbietende aber tatsächlich zu kaufen bezw. zu tauschen beabsichtigt und die Form des Tauschangebots nur wählt, um sich gegen strafrechtliche Verfolgung zu sichern. In solchen Fällen machen sich sowohl die anzeigenden Personen wegen verbotenen Feilbietens, als auch die die Anzeigen veröffentlichenden Zeitungsunternehmer der verbotenen Vermittlung eines An- und Verkaufs strafbar.

Bei Tausch-Anzeigen ist ausdrücklich anzugeben, was als Gegenleistung geboten oder gesucht wird. Eine Angabe des Wertes der zum Tausch angebotenen Vögel darf nicht erfolgen! Unter Chiffre können derartige Anzeigen nicht aufgenommen werden!

Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt"
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Jahrgang XLIX.
Heft 8.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Futter- und Fütterungsnöte.

Von A. Troschütz.

(Nachdruck verboten.)

Ursprünglich als Teil einer größeren Arbeit über die 10jährigen Ergebnisse meiner Vogelpflegetätigkeit gedacht, veranlassen mich mancherlei ungünstige Erfahrungen bekannter Vogelpfleger aus dem letzten Halbjahre und auch Mitteilungen in der „Gef. Welt" zu einer Vorwegveröffentlichung dieses Kapitels, selbst auf die Möglichkeit hin, daß die weiteren Teile der Arbeit überhaupt nicht geschrieben werden.

Durch die Kriegsjahre habe ich fast drei Dutzend meiner Vögel gesund und munter durchgebracht und mir selbst damit bei dem Übermaße beruflicher Tätigkeit, den Sorgen und Mühen dieser schweren Jahre, eine Quelle der Erholung und Nervenstärkung im aufreibenden Einerlei des Alltags erhalten, die nicht hoch genug eingeschätzt werden kann.

Einige Vögel mußte ich freilich abgeben. Zwei Unverträgliche, Ganges- und Kapbrillenvögel, wanderten nach Wien, zwei selten schöne Alpenstrandläufer, die mehr Arbeit bei der Pflege erheischten, fanden den Weg nach Holland, drei fette Wachteln mit fabelhaftem Appetit werden jetzt in Kopenhagen verpflegt und ein Steinschmätzerpaar und Kirschkernbeißer wurden dem Zoologischen Garten geschenkt. Übrig blieben noch 14 Weichfresser und 16 Körnerfresser. Alle zusammen hausen in einer Vogelstube von 2 m Höhe, 3 m Länge und 2 m Breite. Von der Inneneinrichtung will ich nur kurz erwähnen, daß den Zinkblechboden eine hohe Schicht Torfmull, das beste für diesen Zweck, deckt. $^1/_2$ m unter der Glas-(Oberlicht-)decke läuft an zwei Seiten ein 50 cm breiter Rundgang (abnehmbare Bretter, die mit Linoleum bespannt und mit gleichmäßig großen Torfstücken belegt sind). Für sehr viele der Vögel bildet diese Galerie den bevorzugten Aufenthalt. Äste und Zweige in Blechtüllen an den Wänden, trockene Bäumchen in den Ecken, Nistkörbchen unter der Galerie, eine Fichte oder Kiefer in mit Erde gefülltem Kübel gepflanzt, in der Mitte, einige Sträuße in den Ecken, das ist das übrige Inventar.

Für die Fütterung und Verpflegung ist eine Tür in Brusthöhe angebracht, die in einen kleinen geschlossenen Vorraum führt. Die Türen des Vorraums schließen selbsttätig. Ein dort befindlicher, aufklappbarer Tisch erleichtert die Zurichtung des Futters und Reinigung der Näpfe. Futter-, Bade- und Trinknäpfe stehen in der Vogelstube auf einem mit Blech beschlagenen „Schlitten", der auf einer besonderen Unterlage ruht und es ermöglicht, ihn leicht halb oder ganz herauszuziehen. Genaueres darüber in Wort und Bild später.

Wer Erfahrungen über die Fütterungspraxis in der Vogelstube besitzt, weiß, daß es nötig ist, das Futter möglichst in vielen Näpfen und an verschiedenen Stellen zu reichen. Trotzdem ergeben sich beim Zusammentreffen an den Futternäpfen die sonderbarsten Nachbarschaften. Neben der Schama frißt die Schwanzmeise, mit der Schwarzdrossel die Bachstelze gemeinsam aus einem Napf. Girlitz, Zeisige, Alpenflüevogel, Braunelle, Meisen, Hänflinge und Feldsperlinge sitzen verträglich an einem Futtertrog, aber ein Dompfaffweibchen beansprucht einen ganzen Napf für sich allein. Das Schwarzplättchen frißt nicht mit andern gleichzeitig, das Steinrötel duldet andere erst, wenn es satt ist. Rot- und Blaukehlchen, Zwergfliegenschnäpper und Gartenrotschwanz sind futterneidisch und das Lerchenweibchen ist beim Fressen geradezu unleidlich. Aber alledem kann man begegnen. Viel mehr Mühe macht die Mischung des Futters. Es ergeben sich da Schwierigkeiten, die ich auch jetzt, nach mehr als 10jähriger Vogelpflege, noch nicht restlos überwunden habe. Ich hege eine stille Hoffnung, daß mir von seiten der Leser der „Gef. Welt" manch guter Rat auf diesem Gebiete zuteil werden wird.

Als ich vor acht Jahren mit meiner kleinen Gesellschaft in das neue helle Heim umsiedelte, waren unter der gefiederten Schar eine große Zahl schöner und seltener Weichfutterfresser. Zwei deutsche und ein sibirisches Blaukehlchen, drei indische Schmätzer, Wendehals, Blaudrossel, Sprosser und Nachtigall, Zaunkönig, indische Schopfmeise u. a. Den wichtigsten Teil des Futters bildete damals der Mehlwurm. Ich fütterte ihn viel und gern. Es war verlockend, die Vögel damit fingerzahm zu bekommen. Die üblen Folgen zeigten sich nach geraumer Zeit. Blaudrossel, Nachtigall und Sprosser, dieser ist besonders gierig nach Mehlwürmern, bekamen geschwollene Füße, der Zaunkönig Krämpfe. Die Verluste häuften sich. Die Erkrankung der Blaudrossel war besonders lehr-

reich: ein alter Windfang von besonderer Stärke und Größe, gesanglich aber minderwertig, war der Vogel unbändig scheu. Noch Monate nach dem Erhalt flüchtete das Tier beim Erblicken des Pflegers schreiend unter ein Holzkistchen auf dem Schrank, den Kopf nach der Wand gekehrt. Es war für mich ein Tag der Freude, als die Blaudrossel den ersten zugeworfenen Mehlwurm im Fluge auffing. Von da ab war es täglich eine Augenweide, die Gewandtheit zu beobachten, mit der der Wurm aufgefangen, im Fluge erhascht wurde. Beide Teile wurden des Spiels nie müde, bis sich ein Schonen des einen Fußes, bald auch des anderen bemerkbar machte. Das Mehlwurmfüttern wurde sofort eingestellt. Statt dessen wurden Heuschrecken, Grashüpfer usw. gegeben. Eine Besserung wurde nicht erzielt. Immerhin dauerte es bis zum letalen Ausgange noch $1^1/_2$ Jahr. — Von da ab gab es für mich keine Mehlwurmfütterung mehr. Erst viele Jahre später, im Herbst 1919 wurde ich gezwungen, meine damaligen Erfahrungsgrundsätze bei der Fütterung der Weichfresser einer Änderung zu unterziehen.

Das Erstrebenswerteste der Fütterungslehre schien mir zuerst eine einzige Mischung für Weichfresser und eine solche für Körnerfresser zu sein. Für letztere ist dies leicht möglich, bedarf aber, wie später noch angegeben, einiger Zusätze und Ergänzungen. Für Weichfutterfresser ist eine Mischung nicht am Platze, wenn Grasmücken mit Rotkehlchen, Gartenrotschwanz, Steindrossel, Schama usw. zusammengehalten werden. Ich habe so ziemlich alle bekannten Futtermischungen erprobt und habe fast an allen auszusetzen, daß erhebliche Teile in pulverförmigem Zustande nicht mitgefressen werden und verloren gehen. Viele der Mischungen, besonders zur Kriegszeit, waren zu arm an Ameisenpuppen, was erklärlich ist, wenn man weiß, daß man ein Pfund davon mit 12 bis 16 Mk. bezahlen muß. So versuchte ich es mit eigenen Zusammenstellungen. Die mit geriebenen Möhren (Wurzeln) angesetzten Mischungen sagten den Grasmücken zu, behagten aber den starken Fressern wie Nachtigall, Schama usw. gar nicht. Besonders gab es im Winter immer Schwierigkeiten, da dann ja der Zusatz von lebenden im Grase mit Schleppnetz und Sammelbüchse erbeuteten Insekten und frische Ameiseneier fehlten. Ließ ich die geriebenen Wurzeln weg, kränkelten die Grasmücken. So entschloß ich mich für zwei Weichfuttermischungen, die ich jahrelang, auch jetzt noch, mit bestem Erfolge verfüttere. Für die Grasmücken, ich habe einen Schwarzkopf, zwei Garten-, zwei Dorn- und zwei Zaungrasmücken, mische ich so: zwei Teile trockene Ameisenpuppen, ein kleiner Löffel Weißwurm oder ein Löffel einer guten Futtermischung (Ornis oder Waschinsky), zwei Teile gewiegte Rosinen oder Sultaninen, oder zerschnittene Feigen, oder getrocknete zerschnittene Birnen und getrocknete gewiegte Vogelbeeren werden mit geriebenen Möhren (Wurzeln) gut gemischt, das Gemenge im Napf fest angedrückt, mehrere Stunden stehen gelassen, dann aufgelockert und so verfüttert. Dies Futter wird täglich restlos vertilgt, zumal ich mit den Zugaben öfter wechsle. Die Grasmücken sind stets in bestem Ernährungszustand, die Mauser geht auch im Winter leicht von statten und manche der Vögel, wie Dorngrasmücken, sind im Januar schon im Gesang. Als Ergänzung zu diesem Futter gebe ich noch frisches süßes Obst, Honig und Biskuit, auch trockene Ameiseneier, die aber die andern bevorzugen. Obst ist für eine Vogelstube unentbehrlich. Mag es ein verschrumpfelter Winterapfel, oder eine sauersüße Apfelsine sein, es wird alles gern genommen. Begierig sind alle auf süße Birnen, Feigen, Weintrauben usw., Früchte freilich, die einige Jahre fast kaum erreichbar waren. Biskuit wird leidenschaftlich gern gefressen. Bis auf die letzten zwei Kriegsjahre war das Gebäck immer leidlich gut und preiswert zu haben, ist aber jetzt so teuer geworden (das kl. Stück 1.25 Mk.), daß ich ihn jetzt mit Zwieback mische und so verfüttere. Das Zerstoßen und Zerbröckeln des Biskuits ist nötig, da sonst große Brocken von den Vielfressern, wie Steinrötel, allein vertilgt werden und die andern leer ausgehen. Honig war in den Kriegsjahren etwas so Seltenes, Begehrtes, daß die Darreichung an die Vögel auf das äußerste eingeschränkt werden mußte. Als Ersatz dient Kunsthonig, der sehr gern genommen wird. Es ist der einzige „Ersatz", der auch für die Friedenszeiten gerettet werden könnte. Dem Vogelpfleger empfehle ich seine Verwendung wärmstens. — War auch Kunsthonig nicht zu haben, so wurde auf Rübensaft (R.-Sirup) zurückgegriffen. Auch dies schwärzliche, dickflüssige Zeug wurde vertilgt, freilich weit weniger gern. Die Wertschätzung der Vögel für diese drei Zusatzfuttermittel zeigte die Schnelligkeit, mit der der gleichmäßig hoch gefüllte Napf geleert wurde. Der Honignapf ist in einem halben Tage, der Kunsthonignapf in zwei Tagen, der Rübensaftnapf in acht Tagen leer. Bei dem Honignapf ist ein Auswischen des Behälters unnötig, er ist stets rein wie „geleckt". Daß nicht nur die Grasmücken für Honig und Biskuit eine besondere Vorliebe haben, möchte ich erwähnen. Auch Meisen, Alpenflüevogel, Lerche und Pieper fressen Biskuit, außer diesen Bachstelze, Laubvogel und Drosselrohrsänger auch Honig.

(Schluß folgt.)

Meine Rotkehlchen.

Von J. Spalinger, Winterthur.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

An diesem Morgen, dem ersten nach dem Ausflug, fütterten die beiden Alten sehr früh; am folgenden war um 7 Uhr das Männchen allein; das Weibchen legte zu dieser Zeit wohl in seinem neuen Heim das erste Ei. Am darauf folgenden Tag fehlte es wieder von 6 Uhr 30 Min. bis 7 Uhr 30 Min. (2. Ei). Tags zuvor hatte ich bemerkt, daß die Jungen, im Alter von 16 Tagen, nach Mücken schnappten. Das Weibchen war um diese Zeit so zudringlich wie nur möglich. Als ich am 3. Juni nachmittags 4 Uhr vom Balkon aus mit Hilfe des Flobert ein überzähliges Spatzenmännchen beseitigen wollte und eben behutsam danach zielte, setzte sich plötzlich Rotkehlchen vors Korn auf den Lauf und wurde so für den Spatzenschlingel zum Lebensretter. An diesem Tage hatte auch das alte Männchen einen Anfall von besonderer Zahmheit; es machte Anstalten, mir auf die Hand zu fliegen. Die Jungen schnickerten (warnten), wenn ihnen im geringsten

etwas auffiel, und fingen an, vorgeworfene tote Mehlwürmer zu verzehren. Am 4. Juni suchte mich das alte Weibchen schon morgens 4 Uhr 15 Min. in meinem Zimmer zu oberst im Hause auf und setzte sich während des Besuches zufällig auf die Briefwage. Der Zeiger wies auf 22 g, während sonst der normale Vogel nur 17—19,9 g wiegt; Mehlwürmer und Ameiseneier, die ich jetzt ebenfalls darbot, hatten also „angeschlagen". Der Frühbesuch wurde am folgenden Tag wiederholt; um 7 Uhr war das Weibchen abwesend, ebenso über die Mittagsstunden. Von den Jungvögeln setzte sich einer zweimal auf meinen Arm zur Entgegennahme der Mehlwürmer; auch bei der Nachkommenschaft verschwand die instinktive, d. h. angeborene Scheu zum Teil, und eines der Vögelchen übernachtete in unserer Stube.

Mit einem Alter von drei Wochen waren die jungen Rotkehlchen selbständig; die Mutter erschien nur noch morgens früh und am Abend, das Männchen gar nicht mehr. Vom 9. Juni an waren „meine" Rotkehlchen wie vom Erdboden verschwunden. Ob die zweite Brut sie so ganz in Anspruch nahm? O weh! Der Reisighaufen beim Nachbar war verschwunden, ohne daß ich's bemerkte, und damit war auch das nach meiner Annahme dort eingebaute Nest zerstört; die alten Vögel mußten suchen, die zweite Brut anderswo nachzuholen und hochzubringen. Hoffentlich ist ihnen dies im Brühlwald nachträglich auch gelungen.

Die fünf Nachkommen meines Rotkehlchenpaares verursachten mir und meiner Familie nicht geringe Sorge. Jeden Morgen war's für uns das erste, nach den Kleinen auszuschauen, und nie wollten sich die fünf Vögelchen zusammenfinden; bald waren drei, hier und da vier da, wo aber blieb das fünfte? Der 9. Juni brachte uns Beruhigung; als die Eltern gänzlich wegblieben, stellten sich alle Kinder zur Fütterung hinterm Hause beim Holderbusch ein. So war es auch noch während der nächsten acht Tage, bis die Fütterung von unserer Seite knapper wurde. Mit der größern Selbständigkeit, dem geringen Verkehr mit uns wurde auch die Scheu vor Menschen bei den Rotkehlchen stärker; auffallend zahm blieb nur ein Vogel. Da mir dieser Umstand verdächtig vorkam, beobachtete ich das Tierchen genauer. Merkwürdig! Wenn es vor meinen Füßen einen Mehlwurm auflesen wollte, geschah das wie zaghaft; das Rotkehlchen trippelte ein paar Schrittchen rückwärts und ließ die Larve wieder fallen; so mehrmals hintereinander. Zu meinem Schrecken mußte ich wahrnehmen, daß der Vogel den Schnabel nicht vollständig schließen konnte; es war ihm deshalb auch unmöglich, einen Bissen hinunterzuschlucken. Am Morgen des 20. Juni kam das arme Rotkehlchen, vom Hunger geplagt, durch den Hausgang bis in die Stube und trippelte oder flog uns da überall nach. Versuche, Mehlwürmer oder Fliegen und Ameiseneier aufzunehmen, blieben aber ohne Erfolg. und da fing ich dann den Patienten mit leichter Mühe ein. Es zeigte sich, daß der Unterschnabel an der linksseitigen Wurzel wie gebrochen war; der Bruch schien wieder in Heilung begriffen, aber in unrichtiger Weise. Da meine chirurgischen Kenntnisse in diesem schwierigen Fall versagten, so blieb mir nichts anderes übrig, als vorläufig der Sache ihren Lauf zu lassen. Die Nahrungsaufnahme selbst war jedenfalls noch nicht lange unterbrochen, denn der Körper sah noch rundlich aus, nur der Bauch war stark eingefallen. Etwas schwierig gestaltete sich die Fütterung, denn bei derselben durfte der Schnabel so wenig als möglich berührt werden. Ich griff deshalb zum Federkiel mit Stöpsel, und da ging die Sache recht gut. Leider erwies sich das Übel in den nächsten Tagen als ein sehr schweres; an der vermeintlichen Bruchstelle bildete sich eine dicke Verknorpelung, der Schnabel stand fortwährend weit

Augenbrauenhäherling.

offen, und auch die Aufnahme von dem so notwendigen Wasser wurde unmöglich. Jetzt konnte ich das qualvolle Dasein des Vögelchens nicht mehr länger mit ansehen, und ich erlöste es von seinen Leiden. Gesund und munter hatten sich inzwischen die vier Geschwister durchs Leben geschlagen; sie standen auf eigenen Füßen und verschmähten nachgerade meine Almosen, verschwanden dafür auch aus der Umgebung meines Hauses.

Kürzlich erhielt ich ganz unerwartet Besuch; an altgewohnten Stellen im Garten trieb sich ein Zaunkönig herum. Aus seinem Benehmen schloß ich auf den Gast vom Winter 1916/17. Ob er auch im kommenden Winter wieder an der Futterstelle erscheint, und ob ihm eines oder das andere meiner Rotkehlchen Gesellschaft leisten wird? Unsere Freude wäre groß, aber natürlich noch größer, wenn es mir gelänge, das Rotkehlchenpaar auch nächsten Sommer an mein Haus zu fesseln. Die Gefahren, die das Amselgeschlecht durch Veränderung seiner Siedlungsweise dem Garten und seinen Pflanzen gebracht hat,

würden sich bei den Rotkehlchen nur in geringem Grade geltend machen.

Die Holländerkanarienzucht.

Von J. Morocutti, Wien.

(Nachdruck verboten.)

Die Zucht dieser Rasse ist sehr interessant, denn man muß immer künsteln, teils durch richtige Farbenkreuzung, teils durch Zusammenstellen der verschieden schattierten Tiere, um dann die richtige Stellung herauszuzüchten, welche dann den schönen Vogel in richtiger Stellung und Farbe kennzeichnet.

Was die Zucht selbst anbelangt, so ist diese an und für sich nicht so schwer, wie sich mancher vorstellt. Hauptsache ist Geduld und wieder nur Geduld, denn es kommt hauptsächlich nur darauf an, wie man die Tiere hält. Die Ursache, warum viele Mißerfolge vorkommen, liegt größtenteils darin, wenn man die Tiere zu warm hält und dabei oft noch zu hitzig füttert. Die Folge davon ist, daß dieselben zu früh brutlustig werden, jedoch aber noch nicht die richtige Reife dazu besitzen, infolgedessen leere, d. h. unbefruchtete Eier legen, oder es treten Untugenden auf, sie werden raufluſtig, bissig, verlassen frühzeitig das Gelege oder gar die Jungen, um einem unnatürlichen Begattungstrieb Folge zu leisten.

Im weiteren spielt auch eine große Rolle die Zusammenstellung der Farben, denn es ist in den meisten Fällen nicht angezeigt, gleichgefärbte Tiere zusammenzugeben, sondern immer licht- und dunkelgefärbte, auch soll man darauf Bedacht nehmen, daß man z. B. einem schwachen Männchen, und die sind in der Regel die tiefgelben, ein starkes, wenn möglich blaßgelbes Weibchen, zugesellt oder umgekehrt.

Was die Schattierung anbelangt, so soll die Wahl so getroffen werden, daß man auch nicht zwei zu übermäßig schattierte Tiere zusammengibt, denn diese bringen dann eine Nachkommenschaft, welche eher einem Pudel gleichen als einem Vogel, und dadurch leidet naturgemäß auch die Stellung. Auch ist es Bedingung, nicht zwei ziehende, reitende oder aber wieder zu weich stehende Tiere zusammenzugeben, sondern immer zwei verschiedene Vögel, d. h. zu einem „ziehenden“ oder „reitenden“ einen „weicher stehenden“, das sind solche, welche mit den Beinen nicht immer gerade stehen, denn zwei Ungleichheiten bringen dann Gleichheiten. Andernfalls bringen zwei „reitende“ oder „ziehende“ Vögel eine Nachkommenschaft, welche entweder nicht auf den Füßen stehen können oder aber zu weich stehen, d. h. diese biegen mit den Gelenken zu stark ein oder sie biegen nach außen, einem Knie gleich, was beides ein großer Fehler ist und auch die Stellung im allgemeinen beeinträchtigt.

Selbstverständlich ist auch, daß man zur Zucht auch solche nimmt, welche in jeder Hinsicht vollkommen sind, erstens gesund und zweitens gleichmäßig in der Schattierung. Da aber in der Rassezucht immer Rückschläge und Abweichungen vorkommen trotz peinlichster Befolgung in der Zusammenstellung des Materials, so muß man sich praktisch immer wieder zu helfen wissen, daß man wieder zwei ungleich schattierte Vögel paart, wie z. B. bei Fehlen des linken Trägers mit einem Fehlen des rechten Trägers oder einem linksgescheitelten mit einem rechtsgescheitelten, um dann wieder zu einer Gleichheit zu gelangen, selbstverständlich wirkt hier eine gute Abstammung von Vorteil.

Was die Farbe anbelangt, so unterscheidet man folgende Nuancen:

1. Hochgelb. Der Vogel in dieser Farbe ist größtenteils zierlich in seinem Bau, hat kleinen Kopf und langen Hals und infolge seiner schwächeren Befiederung tritt die Figur voller zur Geltung als bei einem solchen mit starkem Federschmuck.

2. Strohgelb. Dieser gleicht dem oberen, nur ist er bedeutend stärker im Bau.

3. Grün. Ist er gelbgrün oder dunkelgrün, so gleicht er im wesentlichen dem Hochgelben, ist er aber graugrün, dann ist er kräftig im Bau und hat starke Befiederung, infolgedessen großen Kopf und kurzen Hals.

4. Isabellfarbig. Dieser ist der schönste und der seltenste. Auch bei diesen gibt es zwei Nuancen. Sticht er ins Gelbliche, dann gleicht er dem Hochgelben, und wenn ins Bräunliche, so hat er den Charakter des strohgelben oder grünen Vogels.

5. Blaßgelb. Der Blaßgelbe muß kräftig und lebhaft sein, denn er neigt größtenteils zur Degeneration und soll womöglich erst im zweiten Jahre zur Brut kommen.

6. Schecken. Es gibt gescheckte Vögel aller Nuancen, welche fast durchweg gute Zuchttiere sind, wenn die dunkle Färbung die lichte überwiegt, andernfalls neigen diese bis zu einem gewissen Grade zur Degeneration. Letztere erkennt man durch ihr fortwährendes ruhiges Sitzen auf der Sprosse, nähert man sich ihnen, so fahren sie jäh auf, sind also dummscheu. Bei guter Fütterung und womöglich bei Hängen des Käfigs im Freien, wo er der Sonne und frischen Luft teilhaftig ist, kann ein solcher Vogel ganz gute Dienste in der Brut leisten, natürlich jedoch erst in späteren Jahren.

Im weiteren, was die Fütterung im allgemeinen anbelangt, so muß ich betonen, daß der Holländerkanarienvogel wegen der weniger Kreuzungsmöglichkeit sohin immer besser gefüttert werden muß als die anderen Kanarienrassen, denn er neigt infolgedessen überhaupt gern zur Degeneration und soll daher ab und zu mehr Hanf wegen seines Fett- und Phosphorgehaltes bekommen. Die Schweizer sind zwar der Meinung, daß der Holländer so wie der Harzer nur mit Rips gefüttert werden soll, das kommt aber nur bei ausnahmsweise besonders vollblütigen Tieren in Betracht, was bei dieser Rasse wohl nicht zu oft der Fall ist.

Jetzt komme ich zu dem heikelsten Punkt betreffs der Typen, da bei den Parisern, Roubaixern, Schweizern, Münchnern sowie Wienern die Meinung be-

steht, daß jedes Land oder jede Stadt ihre eigene Type haben, obwohl alle mir zu Gesicht oder im Besitze gewesenen Vögel auf die gleiche Gestalt hinauslaufen, d. h. mit einigen wenigen Ausnahmen, denn wie ich schon vorhin betonte, weisen der Holländer sowie alle anderen Rassetiere Abweichungen auf, und Herr Noorduijn war schon längst der Meinung, daß nur eine Type bestehen soll. Auch Darwin schreibt in seinem Buche „Die Entstehung der Arten", daß Tiere, Pflanzen oder dergleichen nicht über ein besonderes Maß hinaus Formen annehmen als bis zu einer bestimmten Grenze, infolgedessen ist es also unlogisch, wenn sich Züchter anmaßen oder einbilden, ein besseres Produkt herauszuzüchten als die anderen, und es würde damit nur ein unnützer Streit aus der Welt geschafft werden.

Das diesem Artikel beigegebene Bild ist außer den etwas übermäßig hohen Füßen die natürlichste und vollkommenste Wiedergabe, wie der Holländerkanarienvogel in Gestalt und Schattierung sein soll, und dieses Bild soll sich jeder Züchter dieser Rasse einprägen. Das ist zu erreichen und darüber hinaus nicht mehr, das spreche ich aus Erfahrung meiner 20jährigen Praxis als Holländerkanarienzüchter.

Weißohrheherling.

Beobachtungen und Betrachtungen auf dem rechtsseitigen Vorlande des Elbstromes am 16. Juli 1918.

Von Hans Passig.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Jetzt geht's weiter; steht doch auch der Zeiten Räderwerk nicht still, wenn menschliche Erfindungen selbst den Erdkörper explodieren lassen könnten. Soeben erblicke ich eine Baumpartie, zu der, über mich hinweg ein rufender Kuckuck fliegt. Ich horche: ein-, zwei-, — — fünfmal nennt er seinen Namen. Würde ich mich wegen dieser Bedeutung zum Volksglauben bekennen, so hätte ich noch fünf Lebensjahre zu erwarten. Fünf Jahre! — Lächerliche Kleinigkeit im nimmer endenden Zeitlauf im Weltall und doch eine Ewigkeit im Leben voll Seelenqual und Zweifel! — Aus den grünen Eichenkronen schallen ermunternd laute Rufe des Pirols, als sollten meine Betrachtungen in andere Bahnen gelenkt werden. Gern beschäftige ich mich mit dieser herrlichen Erscheinung aus der Vogelwelt, wenn das ohne Störung möglich ist. Diesem Prachtvogel wird hier wohl niemand zu nahe kommen, aber meine Aufmerksamkeit wird schon wieder abgelenkt, denn mein Ohr vernimmt plötzlich fernes Donnergrollen aus dem Westen und da schweift meine Vorstellung in weite Fernen, hinüber nach dem Frankenlande. Da ist mir denn, als hörte ich Geschützdonner, Maschinengewehrgeknatter und vielstimmiges Wehklagen. Vielleicht speit heute dasselbe Geschütz, von welchem mein Einzigster die Todeswunde empfing, mal wieder Vernichtung und Untergang! — Das dumpfe Gefühl im Kopfe verdichtet sich und in halber Betäubung schiebe ich meinen Körper vorwärts. Plötzlich befinde ich mich vor einem Hindernis. Ich reibe mir die Augen: Wo bin ich? — Einem Weidendickicht, umwunden und durchsetzt von einem Gemisch lieblicher Rankengewächse, stehe ich gegenüber und vernehme Grasmückenlaute und Rohrsängergeschwätz. Ein Seufzer der Erleichterung entwindet sich meiner Brust, doch ermattet muß ich mich ein Weilchen niederlassen auf schönem Graspolster, umgeben von herrlichen Schwanenblumen, gelben Alant, blauem Vergißmeinnicht und weißem Gottesgnadenkraut. Hochgewachsener roter Ampfer ist voll von schwarzen Blattläusen und wird besucht von Hänflingen und Feldsperlingen. Vorsichtig halten sie sich so weit entfernt von mir, daß ich nicht zu erkennen vermag, ob sie Blattläuse oder Ampfersamen verzehren. Man darf wohl annehmen, daß sie beides nicht verschmähen. Aus dem Weidendickicht kommt ein Rohrammer hervor, schwingt sich auf einen geknickten Seggenstengel und singt sein einfaches Lied. Im Dickicht halten starke Hopfenranken und kräftige, mit großen weißen Blüten gezierte Zaunwinden die schlanken Weiden, hohe Schilfstengel, bittersüßen Nachtschatten, große Nesseln und großblättrigen Ehrenpreis fest umschlungen, wie Old England den deutschfeindlichen Völkerbund. Daneben sprießt üppig Johanniskraut Rainfarn, Schwarzwurzel und blaues Helmkraut. Auf vielen dieser Pflanzen befinden sich große Blattlauskolonien, in welchen aber schwarze Ameisen und kleine Marienkäfer tüchtig bei der Aufräumung sind. Aber auch diese verfallen ihrem Schicksal. Der Rohrammer und zwei kleine Teichrohrsänger fallen nach einander hier ein und suchen die Pflanzen ab. Als sie sich entfernt haben, ist kaum etwas anderes noch vorhanden, als ausgesogene und verstümmelte Leichen. —

Nach Umgehung des Pflanzengewirres betrete ich den Strand. Auf dem weißen Sande läuft eine Bachstelze umher und greift nach Mücken und kleinen Fliegen. Zwei Nebelkrähen stehen auf halber Bein-

länge im Wasser und Fischen, was sie aus demselben herausholen, kann ich nicht erkennen, da sie ihren Fang gleich verschlingen. Auch eine Elster ist am Strande und sucht kleine Tiere, lebend oder tot vom Strome ausgeworfen. In der Richtung des Flußlaufes den Strand abschreitend, gelange ich an eine starke Biegung der Elbe, wo der Deich sich weit vom Strome entfernt und das Vorland sich infolgedessen bedeutend verbreitert. Hier befinden sich noch viele Hochstämme mancher Art, besonders Eichen, Pappeln und Eschen. Ebenso mangelt es hier nicht an Unterholz, in welchem sich sofort eine Amsel meldet. Sie ist keine „Stadtamsel", denn sie benimmt sich sehr scheu und flüchtet sofort unter Deckung des Gesträuchs. So benimmt sich auch ein „Lampe", springt auf, rennt davon, mehrmals sich förmlich überschlagend, um nur möglichst schnell mir aus den Augen zu kommen. An einer Eiche emporkletternd, klopft ein großer Buntspecht und versteckt sich hinter einem starken Ast, als er sich beobachtet sieht. Waldrotschwänze füttern ihre Jungen, und führen sie von Baum zu Baum und durch das Gesträuch vor mir her, jedoch scheinbar nicht besonders ängstlich, da sie mich mehrfach nahe zu sich herankommen lassen, ehe ihr Lockruf die Jungen auffordert, weiter zu fliegen. Auf alten Kopfweiden tummeln sich Blaumeisen in größeren Gesellschaften. Man sieht es am Gefieder, daß viele junge dabei sind. Ihre Nester befinden sich in den Weidenhöhlungen. Hier haben auch Nonnenmeisen gebrütet, von denen einige sich im Unterholz zeigen und ihrem Nachwuchse Futter zutragen. —

Immer drückende empfinde ich die schwüle Luft; doch nicht lange mehr kann dieser Zustand noch dauern, denn ein Goldammer singt schon mit eigenartigem Tonfall sein Lied, und dann wird es, wie ich schon habe behaupten hören, gar bald regnen. Das Donnergrollen im Westen hört man verstärkt und schon häufiger. Die Vögel sind allgemein recht schweigsam, nur ihr König, der kleine Knirps, kann das Singen nicht ganz unterlassen. Er sitzt nicht weit entfernt von seinem Nest in einem Dickicht aus Rosensträuchern und Dornen, Nesseln und Schlinggewächsen. Der Zaunkönig sieht in mir wohl einen unberechtigten Eindringling in sein Revier und scheint sehr erregt zu sein, zetert und schimpft auch noch lange hinter mir her. Ich aber mag ihn nicht beunruhigen, wende vielmehr meine Aufmerksamkeit einer von Efeu umsponnenen Ulme zu. Auf derselben sitzt neben ihrem Neste eine Wildtaube und mahnt in sanfter, einschmeichelnder Weise: Ruh! Ruh! Ist es die „Friedenstaube"? — Das wage ich für Deutschlands Kinder und besonders für uns Vogelfreunde zu hoffen! —

Es zuckt ein Blitz, ein krachender Donnerschlag folgt nach wenigen Sekunden. Ein Luftzug fährt durchs Gebüsch und schüttelt das Laubwerk der Eschen und Zitterpappeln. Der Dunst, der bis dahin die Strahlen der Sonne gefangen nahm, ist verschwunden, doch auch die Sonnenscheibe ist längst nicht mehr sichtbar. Aus schwarzen Gewitterwolken fahren im Zickzack Blitze hin und her und auch zur Erde nieder, gefolgt von prasselndem Donner. Ein leiser Regen erfrischt die Pflanzenwelt und ein sanfter Wind säuselt durch die Baumkronen. —

Nicht lange, kaum zehn Minuten dauert das Naturereignis, da hat sich die Atmosphäre erleichtert. Die Wolken ziehen ostwärts und lachenden Angesichtes bricht die Sonne durch die Masse. Ich gehe heim vom grünen Elbstrande und schaue ostwärts: Ein herrlicher Regenbogen hat sich aufgebaut, an ihm vorüber zieht langsam ein weißer Storch, und ehe er verblaßt umtanzen ihn noch die Schwalben, dazu steigt eine Lerche zu ihm hoch in die Lüfte, während sie trillert:

„Ehre sei Gott in der Höhe,
Frieden auf Erden!"

Vogelschutz in Württemberg.

Von Oberbahnsekretär Ehinger, Heilbronn.

(Nachdruck verboten.)

Wieviel ist nicht schon über diesen Gegenstand geredet und geschrieben worden und wie sehr gehen nicht die Meinungen der Laien und der Vogelkundigen in diesen Dingen auseinander. Es ist aber in der Tat gar nicht so einfach, darüber zu befinden, welche Vögel unsern Schutz verdienen und bei welchen das Gegenteil zutrifft. Ohne weiteres allen Singvögeln unbedingten Schutz zu gewähren, halte ich nur bedingt für richtig. Gewiß verdienen die vorwiegend insektenfressenden Vögel unsern Schutz, doch wird man es nicht verurteilen dürfen, wenn die Besitzer von Gärten, Beerenkulturen und Weinbergen darauf dringen, daß, abgesehen von Sperlingen, deren Verringerung mit allen Mitteln angestrebt gehört, auch Amseln und Stare verfolgt werden sollen, wenn und wo sie in Überzahl auftreten und empfindlichen Schaden anrichten. Für mich ist es eine ausgemachte Tatsache, daß der Württembergische Bund für Vogelschutz in seinen an sich lobenswerten Bemühungen um den Vogelschutz im Übereifer, über die Dauer des Krieges und auch in der nachfolgenden Zeit denn doch zu weit gegangen ist. Man frage doch auch gelegentlich die Gartenbesitzer, namentlich aber die Samenzüchter, ob sie dem unbedingten Schutz aller körnerfressenden Singvögel, namentlich der Finken, zustimmen? Ich glaube nicht! Als Beispiel möchte ich anführen, daß ein hiesiger Gärtner von einem größeren Grundstück, das er mit Schwarzwurzeln zwecks Samengewinnung angebaut hatte, im Sommer 1917 trotz des vielversprechenden Ertrags eine völlige Mißernte erlebte, weil ganze Schwärme von Finken „ernteten, da sie nicht gesät hatten". Anstatt eines Verdienstes von etwa 1000 Mark hatte der gute Mann nichts als eine ohnmächtige Wut auf die frechen, geflügelten Diebe und eine noch größere auf unsere Regierung, die das Erlegen oder Fangen derartiger Vögel verbietet. Diesem Gärtner muß ich recht geben, denn ich war oft genug Zeuge, wie ganze Schwärme von Vögeln — namentlich waren es die dickschnäbeligen, gefräßigen Grünfinken — über die Samenkultur herfielen. Was half es, wenn man unter die wüsten Fresser einige Steine warf? Sie flogen wohl ab, um am andern Ende des Feldes wieder einzufallen und das Schlemmerleben fortzusetzen. Sicherlich machte mancher Besitzer von

Mohn-, Sonnenblumen-, Salat-, Rettich- und manch andern Samenkulturen ganz ähnliche Erfahrungen. Aus diesen Gründen sehe ich es nicht ein, warum man derart schädliche Vogelarten nicht so verringern sollte, daß der Schaden nicht zu sehr in Erscheinung tritt, dabei bin ich aber weit entfernt, den Finken schlechthin den Krieg zu erklären. Solche Fragen können nur glücklich gelöst werden, wenn Interessenten und Vogelkenner zur Sache gehört werden. In diesem Zusammenhang darf auch der Vogelhaltung im Käfig das Wort geredet werden, obwohl ich weiß, daß ich hierbei manchem Widerspruch begegnen werde. Ich gebe zwar zu, daß wohl kein Tier die Freiheit mehr vermißt als der gefangene Vogel und halte es daher für eine Tierquälerei (!), Vögel zu halten, die sich wegen ihrer natürlichen Eigenschaften für den Käfig nicht eignen oder erfahrungsgemäß nur kurze Zeit im Zimmer ausdauern. Auch halte ich es für eine Gefühlsroheit sondersgleichen, Vögeln nachzustellen, an deren Gesang das Herz jedes Naturfreundes sich ergötzt und an deren Fortkommen die Allgemeinheit das größte Interesse hat. Dies trifft z. B. für die Nachtigall zu, die hier in Heilbronn auch schon nicht mehr zu häufig ist.

Ich sehe es aber für kein Verbrechen an, wenn sich der Vogelliebhaber ein Vögelein einer noch häufigen Art erwirbt, das ihm Freude macht, das sich in der Gefangenschaft wohl befindet und sein Wohlergehen durch fleißigen Gesang und Zutraulichkeit gegen seinen Pfleger bekundet. Das trifft aber bei den meisten Finken zu.

Ist nicht ein munterer Zeisig oder ein behäbiger Gimpel ein lieber und artiger Stubengenosse? Ist es denn eine so große Sünde wider die Natur, wenn der fleißige Handwerker in der öden Werkstatt, wenn der Großstadtbewohner im Häusermeer solch ein Vögelchen hält, das für ihn ein Stück Natur im Zimmer bedeutet, und das Herz und Gemüt erfreut? Gerade in der jetzigen, traurigen und trostlosen Zeit sollte man den Menschen all das lassen, was ihnen Freude und Friede bringen kann und ihnen über die Nöte und den Ärger des Alltages weghilft. Man komme mir da nicht mit dem Kanarienvogel allein! Gewiß hat mancher Vogelhalter an diesem Vöglein seine Freude, aber einerseits ist der Preis für diesen Vogel zurzeit für manchen Liebhaber unerschwinglich, zum andern gibt es nicht wenig Vogelfreunde — und es sind meist nicht die schlechtesten Vogelkenner —, die den Gesang des wilden Vogels dem angelernten Lied des Kanarienvogels weit vorziehen. Wenn man bedenkt, daß die Haltung der Stubenvögel sich meist nur auf Männchen beschränkt, diese aber im Freien weit häufiger als die Weibchen vorkommen, so kann durch den in vernünftigen Grenzen gehaltenen Fang der Männchen ein wesentlicher Schaden in der Natur nicht angerichtet werden. Zudem ist einwandfrei festgestellt, daß die überzähligen Männchen andere männliche Vögel ihrer Art bekämpfen und so manche Brut verzögern, wenn nicht verhindern. Es kann auch nicht bestritten werden, daß gerade die Vogelhalter meist die besten Vogelkenner sind und oft dem praktischen Vogelschutz vermöge ihrer Kenntnisse die wertvollsten Dienste geleistet haben. Ich glaube daher im Sinne vieler Vogelliebhaber zu handeln, wenn ich an die Regierung das Ersuchen richte, den Verkauf von gewissen Singvögeln (außerhalb der Brütezeit) durch zuverlässige Vogelhändler freizugeben, wie dies übrigens in den uns benachbarten Ländern auch längst der Fall ist. Als eine Merkwürdigkeit, die dem Vogelkenner ein mitleidiges Lächeln abnötigt, möchte ich anführen, daß in Württemberg über den Krieg folgende harmlose Finken feilgeboten werden durften: Kreuzschnabel, Girlitz und Zitronenfink! Warum? Weil der Württembergische Bund für Vogelschutz anscheinend übersehen hat, diese Sänger in das Verzeichnis der zu schützenden Arten aufzunehmen.

Kleine Mitteilungen.

Reisschalenauszug gegen Beri-Beri. Zu Zahnarzt Lauers Arbeit über Vitamine in Jahrg. 1919 der Gef. W. möchte ich folgende Vorschrift zur Herstellung des Reisschleieextraktes, der auf Seite 35 des genannten Jahrganges erwähnt wird, bekanntgeben:

H. Fraser entfettet die Reisschalen mit Petroläther und zieht sie dann eine Woche lang mit 4 Teilen 0,3 % Salzsäure enthaltendem 94% Alkohol aus. Der Auszug wird filtriert, mit Natriumkarbonat neutralisiert, wiederum filtriert und unter vermindertem Druck bei 60° C auf eine kleine Menge eingedampft. Der Rückstand wird mit 50% Alkohol aufgenommen, so daß ein Teil Lösung zwei Teilen der vom Fett befreiten Reisschalen entspricht. 2 Drachmen (7,7 g) der Lösung ist die nach dem Essen zu nehmende Tagesgabe für einen Erwachsenen (The pharm. Journ. 1912).

Vielleicht wäre es möglich, den eingedampften Extrakt mit einem Zusatz von 10% Glyzerin zu konservieren und ihn dann ähnlich dem Lahmann'schen Nährsalzextrakt den kranken Vögeln zu reichen. Da weder Reisschalen (frische) augenblicklich aufzutreiben noch die nötigen Versuchstiere vorhanden sind, so müssen wohl eventuelle Versuche mit diesem Extrakt auf unbestimmte Zeit vertagt werden.

Hamburg, 1920. Apoth. H. Stöcker.

Eine Forscherfahrt durch Litauen. Professor Dr. Eberhard Stechow von der Münchener Zoologischen Staatssammlung schilderte im Münchener Verein für Naturkunde eine Forscherfahrt durch Litauen. Professor Stechow hat bei seiner Forscherreise um so reichere Ergebnisse erzielt, als Litauen, wie überhaupt alle russischen Grenzgebiete, von den Russen auch in wissenschaftlicher Hinsicht stark vernachlässigt worden ist.

Das Urwald- und Sumpfgebiet beherbergt eine reiche Fauna. Besonders lehrreich, als Uranfang jeglicher Bienenhaltung, sind die zahllosen Wildbienenbäume, die sich, vornehmlich uralte Kiefern, mitten im Walde und auch in der Nähe von Gehöften befinden und die, keinem bestimmten Besitzer gehörig, doch von der Bevölkerung insgesamt als Honiglieferanten benutzt werden. Die Stämme sind oben immer gekappt, ein Stück Birkenrinde und ein Stein werden darauf gelegt, um durch diese Maßnahme den Stamm zu dickerem Wachstum zu veranlassen und den Bienen so eine bessere Wohnung zu bieten. Im Herbst betäuben die Einwohner den Bienenschwarm und entnehmen der Höhlung, in der die Bienen hausen, einen Teil des Honigs. Abgestorbene Bienenstämme werden gefällt und dann in der Nähe der Wohnung aufgestellt, sie gehen dadurch in den Besitz eines einzelnen über und stellen den Uranfang einer geregelten Nutzbienenzucht dar.

Besonders reiche Beute bot dem Forscher die Vogelwelt. Über 150 Arten konnte er einwandfrei dort feststellen. Die Vogelwelt Litauens ist sehr vielgestaltig. Vögel, deren Beobachtung bei uns nur gelegentlich einmal gelingt, sind dort in großer Zahl anzutreffen. Der Wiedehopf, die Mandelkrähe, Kolkrabe, Reiher, Kraniche, Weihen, der Schreiadler, der schwarze Waldstorch, Schnepfen sind in Litauen alltägliche Erscheinungen. Und besonders reichhaltig ist die litauische Ornis an Singvögeln. Die Laubsänger, Sprosser, Heidelerche, Sumpfrohrsänger, Rohrammer, Ortolan, um nur ein paar Namen zu nennen,

bevölkern Wald und Feld dort in einer bei uns unbekannten Zahl, erfüllen sie mit einem Melodienreichtum, der den Naturfreund im höchsten Grade entzückt.

Auch wissenschaftlich interessante Tatsachen vermochte Professor Stechow aufzudecken, Arten in Litauen nachzuweisen, die man dort nicht vermutet hätte. Besonders belangreiche Ergebnisse zeitigten die Spechte, von denen Stechow auch eine neue Art des Weißrückenspechtes mit nach Hause brachte.

Angriffslust von Waldkauzeltern. Schon im Jahre 1915 hatte Dr. Greppin in Solothurn von zwei Fällen berichtet, in denen durch Angriffe des Waldkauzes auf Nestplünderer den letzteren Augenverletzungen beigebracht wurden. Von einem neuen Fall berichtet er jetzt. Am 14. Mai 1919 wurde ein 15jähriger Knabe, der in der Nähe von Riedholz (Solothurn, Schweiz) bei der mondhellen Nacht auf dem Ast eines Nußbaumes einen jungen Waldkauz entdeckt hatte und ihn mit Steinen bewarf, im Gesicht verletzt. Ein Altes mußte sich unbemerkt dem Knaben genähert haben, denn plötzlich verspürte er einen Luftdruck im Gesicht und einen heftigen Schmerz im rechten Auge. Mehrere Knaben haben hierauf das Kauzneſt im Nußbaum ausgenommen, ohne weiter belästigt zu werden. Der Verletzte mußte sich aber in ärztliche Behandlung geben. Der Befund des rechten Auges war, daß im inneren oberen Abschnitte der Hornhaut eine durchbohrende Lappenwunde bestand; ein leichter Verfall, der abgetragen wurde, schien aus Glaskörpern zu bestehen, die Regenbogenhaut war zerrissen, die Linse war mit betroffen worden. Das Organ war stets stark gereizt, so daß von Anfang befürchtet werden mußte, es könne der eingetretenen Infektion nicht begegnet werden. Am 25. Juni mußte dann das Auge auch entfernt werden. — Der Waldkauz ist einer der wenigen Vögel, die sich gegen Störer ihrer Nester und ihrer Jungen mutig und angriffsweise zur Wehr setzen. Bekanntlich tun dies z. B. Steinadler nicht. Dabei scheint es der Vogel besonders auf das Gesicht und namentlich auch auf die Augen des Angegriffenen abgesehen zu haben.

Aus den Vereinen.

In Heft 5 der „Gef. Welt" steht der **Jahresbericht vom Verein der Liebhaber einheimischer Vögel (Leipzig W.).** Das Wahlergebnis ist folgendes: 1. Vorsitzender Liebhaber Bierig 11 Stimmen; 2. Vorsitzender Liebhaber Plotzki; 1. Kassierer Liebhaber A. Marschke 11 Stimmen; 2 Kassierer Liebhaber Lange; 1. Schriftführer Liebhaber Böhme 11 Stimmen; 2. Schriftführer Liebhaber Dunkel; Archivar Liebhaber G. Marschke.

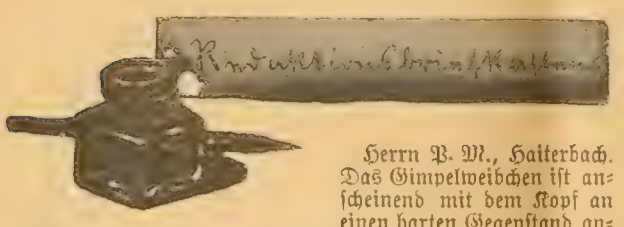
J. A.: Rich. Bierig, 1. Vorsitzender.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Sitzungen am Montag, dem 19. April und Montag, dem 3. Mai d. J., abends 7½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste herzlichst willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender,
L.-Gohlis, Eisenacherstraße 70.

Bayerischer Vogelliebhaberverein, Sitz München (E. V.). Nächste Monatsversammlung Sonnabend, den 24. d. M. Tagesordnung: 1. Verlesen des Protokolls der letzten Monatsversammlung; 2. Vortrag von Herrn Zierer: Die wichtigsten Pflanzen- und Beerenarten für die Ernährung einheimischer Körnerfresser; 3. Vereinsangelegenheiten.

J. A.: Max Schimang, 1. Vorsitzender.



Herrn P. M., Haiterbach. Das Gimpelweibchen ist anscheinend mit dem Kopf an einen harten Gegenstand angeflogen und infolgedessen eingegangen. Am Kopf befanden sich ausgedehnte blutunterlaufene Stellen. Der Ernährungszustand war aber auch nicht in Ordnung. Äußerlich war der Vogel eher mager als fett, aber die inneren Organe waren in dicke Fettpolster eingehüllt. Vermutlich war der Vogel im Herbst und Winter sehr fett und magerte jetzt ab, ohne daß die inneren Fettmassen verschwanden. Solche Vögel sind meist Todeskandidaten. — Ein Kanarienmännchen kann mit mehreren Weibchen während der ganzen Züchtungsperiode zusammen gehalten werden. Auch ältere Zeisige und Gimpel paaren sich mit Kanarienweibchen. — Kanarienvögel, welche im ersten Vierteljahr ihres Daseins nicht singen oder wenigstens „studieren", sind Weibchen. Das starke Gelb am Kopf ist ein gutes Kennzeichen für das Männchen, auch die Form des beim Männchen spitzen nach vorn gerichteten, beim Weibchen flachen Steißzapfens dient zum Erkennen des Geschlechtes, wenigstens zur Brutzeit.

Herrn S., Hannover. Es ist nicht ausgeschlossen, daß der H. infolge des Erschreckens eingegangen ist, oder daß der mitgeteilte Umstand das Eingehen des in seiner Gesundheit infolge einer Ernährungsstörung schon geschwächten Vogels beschleunigt hat.

„B. W. R." 1. Alle Grasmücken sind starke Fresser, eines besonderen „Kraftfutters" bedürfen sie nicht. Mönchgrasmücken erhalten im Spätjahr und Winter reichlich Obst und Beeren, daneben ein Futtergemisch; dieses wird auch in der wärmeren Jahreszeit gereicht unter Beigabe von reichlich frischen Ameisenpuppen und allerlei Insekten. Ein gutes Futtergemisch besteht aus je einem Teil Ameisenpuppen, gemahlenem Hanf, geriebenem Biskuit oder Zwieback, geriebenen oder gequollenen Holunderbeeren. Diese Bestandteile werden mit 2 Teilen geriebener, vom Saft durch gelindes Ausdrücken mit der Hand befreiter Möhre vermischt. Rotkehlchen erhalten dasselbe Futtergemisch, für Nachtigallen muß das Futter mehr animalische Stoffe enthalten. Man läßt den einen Teil Gebäck fort und mischt statt dessen einen Teil Weißwürmer oder feingeriebenes mageres gekochtes Fleisch hinzu. 2. Ameisenpuppen trocknet man, indem man kleine Mengen auf einer über Kohlenfeuer erhitzten Pfanne „abschwelgt", bis sie unter fortwährendem Rühren welk werden. Dann trocknet man sie in der Sonne oder auf dem nicht zu stark erwärmten Ofen. 3. Will man eine Mönchgrasmücke nur mit Ameisenpuppen ernähren, so reicht man so lange wie möglich frische Ameisenpuppen, später dann trockene mit Obst und Beeren. (Näheres s. in Dr. K. Ruß' „Einheimische Stubenvögel" V. Aufl.)

Herrn J. F., Rüsselsheim b. Mainz; Herrn H., Steglitz b. Berlin; Herrn R. P., Wittenberge; Herrn E. K., Berlin: Beiträge dankend erhalten.

Herrn P. B., Leipzig-G. Es ist wiederholt darauf hingewiesen, daß Vogelkadaver in festen Schachteln eingesandt werden müssen. In gewöhnlichen Briefumschlägen verpackte kommen an ihrem Bestimmungsort zerquetscht an. Da das auch bei der vorliegenden Sendung der Fall war, war die Feststellung der Todesursache nicht möglich. Ungeeignetes Futter kann den Tod eines Vogels herbeiführen.

Herrn A. T., Düsseldorf; Herrn A. U., Düsseldorf; Herrn B. K., Dresden; Herrn W. M., Charlottenburg; Herrn K., Mokainen, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn O. H., Hamburg 39. Der Vogel war sehr schwächlich. Er ist infolge von Magendarmentzündung eingegangen. Daneben war er stark abgemagert.

Herrn v. B. Weibchen N. wog 11,5 g, das Normalgewicht ist etwa 22 g. Der Vogel ist an einer mit Abmagerung verbundenen Ernährungsstörung erlegen.

Herrn W. M., Charlottenburg. Es ist naturgemäß schwierig, ohne die näheren Umstände zu kennen, die Ursache der krampfartigen Anfälle zu erkennen. Möglich ist, daß Parasiten (Saugwurm, Bandwurm) durch Insekten, welche der Vogel frißt, in seinen Körper gelangt sind und die Anfälle verursachen. — Im Futter wird wohl jetzt besser Weißwurm fortgelassen und durch trockene Ameisenpuppen ergänzt. Außerdem könnte dem Futtergemisch etwas Gebäck (Zwieback, Biskuit) zugesetzt werden, auch gequollene oder zerriebene Beeren.

Herrn G. O., Schlußfeld. Die Beeren werden ausgepreßt, dem Saft wird Wasser zugesetzt; der Klebstoff des Viscin wird dann ausgeschieden.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Heft 9. 6. Mai 1920. Jahrgang XLIX.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Futter- und Fütterungsnöte. Von A. Troschütz. (Schluß.)

Käfigvögel im Hausgarten! Von Norbert Grasl, Wien XXI/7.

Über Vogelschutz. Von Adolf Günther, Lommatzsch.

Meine ornithologischen Beobachtungen in Straßburg 1919. Von Rudolf Steinmetz.

Kleine Mitteilungen. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 3.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)

Einzelpreis des Heftes 60 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 5gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 50 Pfennig zuzüglich 20% Inseratensteuer berechnet.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Stubenvögel für Saarbrücken.

Vereinssitzungen immer jeden ersten Sonntag im Monat (Nachmittags 3 Uhr). Vereinslokal bei Herrn Hermann Jurich, Saarbrücken III, Mainzerstr. 44.
Gäste sind willkommen. [228
Jacob Weigel, Schriftführer, Kassierer.

Käfige und Gerätschaften.

2 vollst. neue Flemming Finkenkäf.
25×17×22 für zus. 35 Mk. inkl. Porto zu verkaufen. [229
H. Holzwig, Leer i. Ostfriesland.

Kaufe
gebrauchte
Weichfresserkäfige.
Horst Kircheisen, Chemnitz,
230] Katharinenstraße 3.

Abzugeben
ist 1 Liter vegetarisch gefütterter Mehlwürmer und schöner Kistendoppelkäfig 112×50×36. Bitte um Angebote.
Morocutti, Wien-Ober St. Veit,
231] Rohrbacherstraße 23.

Futtermittel.

Getrockneten roten Hollunder
Pfd. 5 ℳ, desgl. Vögel der Saison bei
232] **Rich. Thiele,**
Zittau, Außs. Weberstraße 7, II.

1917. „Ornis" 1917.
Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Reform-Normal II, f. Rotkehlchen, Schwarzplatten usw.,	Pfd. 4.50 ℳ
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser, Schama	Pfd. 5.75 ℳ
Reform-Normal V, f. Drosseln und Stare aller Art,	Pfd. 4.50 ℳ

Preise freibleibend.

Elbweißwurm, prima, 1919,	Pfd.	14.00 ℳ
Ameisenpuppen, Ia, neue Ernte	„	22.50 „
Ebereschenbeeren, abgestielt,	„	3.60 „
Käferschrot 1918	„	12.00 „

Körner-Mischfutter für Waldvögel.

Hänfling, Fink,	Pfd.	4.00 ℳ
Gimpel, Stieglitz, Zeisig,	„	4.00 „
Lerche, Wachtel,		4.00 „

Ornis-Blätter für jedes Mitglied frei!

„Ornis-Haus", Hallea. S.,
Südstraße Nr. 49.
Leiter langjähriger Fachmann!
Anmeldepapiere und Preisliste mit Vorwort 1 Mark in Marken. [233
Auf Mischfutter 5% Rabatt für Mitglieder.

Rheinisches
Universal-Mischfutter
für inländische u. ausländische insektenfressende Singvögel von Apotheker Max Kruel

Ich beabsichtige, obige Firma zu verkaufen. Reflektanten belieben sich direkt mit mir in Verbindung zu setzen.
Ernst Hanke, Berlin-Friedenau,
Wielandstr. 5 III. [234

Vogelfutter

für Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser. Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [235
W. Göpel, Leipzig,
Tröndlingring 1 Telefon 14958

Weißwurm

à Ltr. 6,25 ℳ, à Pfd. 12 ℳ, Glanzsaat à Pfd. 4,80 ℳ, Postk. 41 ℳ. Marokko-Hirse, gelb, à Pfd. 2,70 ℳ, Postk. 23 ℳ. Weiße Hirse à Pfd. 3,70 ℳ, Postk. 31,50 ℳ.
236] **H. Eckrich II, Waldsee (Pfalz).**

Mehlwürmer

1000 Stück 18 ℳ franko und Verpackung frei. Nur gegen Voreinsendung auf mein Postscheckkonto Nr. 6196, Amt Ludwigshafen. Nachnahme wird nicht versandt.
237] **Carl Klaus, Mutterstadt** (Hptbh.)

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklg., Ø 4 ℳ. [238
Weißwurm, Ø 13,50 ℳ.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 4 ℳ.
Waldvogelfutter, m. Hanf, Pfd. 4 ℳ.
Papageifutter, erstkl., mit Zirbelnüssen, Pfd. 5,50 ℳ.
D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Ich offeriere, solange Vorrat reicht:
Kanariensaat
(Glanzsaat) per Pfund Mk. 5.—. Bei 20 Pfund Mk. 4.80. [239
Alb. Betz, Celle i. H.

Vogelfutter für Kanarien- und Waldvögel bei
240] **Paul Holzky, Cöthen.**

Vögel.

Zwei Ia Rotkehlchen
wirkl. erstklassige Wipfelsänger, gegen Schwarzplättchen oder Grasmücke zu vertauschen. Auf Nachtigall zahle auf.
V. Herbert, Heidelberg,
241] Bergstraße 33.

Seit Kriegsende zum ersten mal wieder eingetroffen:
Rotkopfamandinen, Dominikaner-, Paradieswitwen, Helenafasänchen, Astrilde, Bandfinken-, Textor-, Oryx-, Blutschnabel-, Nuß- und Tahaweber, Kapsperlinge usw.
Nehme alle Arten exotische Sing- und Ziervögel in Tausch. [242
August Fockelmann,
Handels-Tierpark,
Hamburg-Großborstel.

Prima Singdrossel-Weibchen
vertauscht gegen Stieglitz oder anderen Sänger. [243
Paul Lehnigk, Lübbenau (N.-L.).

Lautes, feuriges
Wipfelrotkehlchen
(Märzfang) tauscht gegen 2 Rothänflinge
Riedel, Dresden-A.,
Eisenstückstraße 34, I. [244

1,1 Zuchtpaar Girlitze,
2,0 Feldsperlinge gegen Weichfutterfresser (Sprosser, Lerche, Grasmücke usw.) in Abnehmers Versandkäfig zu tauschen.
Baumeister **Gehricke, Ullersdorf,**
245] Kreis Glatz.

Nachtigall, Schwarzplättchen, Blankehlchen
gegen Nützliches abzugeben. Vögel sind alle Ia.
Weber, Hamburg,
246] Armgartstraße 22.

Suche: 1,0 Erlenzeisig, 1,0 Stieglitz Gebe in Tausch: 1,0 Rotkehlchen, 1,0 Heckenbraunelle. **H. Hohnhaus, Bielefeld,** Holländische Str. 4. [247

Wildfarb. Zwergenten
zu kaufen gesucht.
M. Kretschmann, Magdeburg,
Eichendorffstraße 14. [248

Offeriere Afrikanische
Kap-, Stahlflocken- u. Turteltäubchen je Paar 125 M. **Zuchtpaare grüne Wellensittiche** 175 M. **Männchen Alex. Sittiche** 120 M. alles in tadellosem Zustande. Ferner: **Frische Ameiseneier** die ganze Saison zu Tagespreisen nur am Ort.
Kaufe tadellose befiederte zahme Papageien. [249
Paul Tzornack, Berlin NO.
Prenzlauer Allee 189.

Jahrgang XLIX.
Heft 9.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Futter- und Fütterungsnöte.

Von A. Troschütz.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Die Mischung für die andern Weichfutterfresser, Schama, Steinrötel, Nachtigall, Bachstelze, Gartenrotschwanz, Blaukehlchen, Rotkehlchen, Pieper, Drosselrohrsänger und Schwarzdrossel stelle ich nach mancherlei, nicht immer glücklichen Versuchen jetzt so fertig: zwei Teile trockene Ameiseneier übergieße ich mit kochendem Wasser. Diese bleiben bis zum Kaltwerden ein Viertelstündchen stehen, dann schütte ich die Menge in einen Durchschlag und lasse unter der Wasserleitung den Schmutz ablaufen. Zu den Ameisenpuppen gebe ich zwei Teile Weißwurm, die vorher mindestens zwei bis drei Stunden in kaltem Wasser geweicht wurden. Beide Mischungen werden im Durchschlag gehörig ausgedrückt und die unnötige Flüssigkeit ablaufen gelassen. Dazu kommt ein Eßlöffel getrocknete Ameisen und ein Eßlöffel Insektenschrot (Ornis), auch hin und wieder etwas Normalin dazu. Zusammen gut umgerührt darf die Mischung nicht zu naß sein. Selten verbleibende geringe Reste müssen weggeschüttet werden. Das Beifügen der getrockneten Ameisen ist wichtig. Seit ich diese dem Gemenge beifüge, sind Rotkehlchen, Gartenrotschwanz, Blaukehlchen und Bachstelze noch nie so glänzend im Gefieder gewesen, noch nie so frühzeitig in Gesang gekommen. Das Schamapaar kam im Dezember in die Mauser, die rasch und schön verlief. Zu viel von den Ameisen zu geben, ist aber nicht ratsam. Meines Wissens ist diese Verfütterung in der „Ges. Welt" bereits von zwei Seiten empfohlen worden (Ing. Kracht u. a.).

Rosinen oder Korinthen im Grasmückenfutter und getrocknete Ameisen im Futter für kräftigere Weichfutterfresser sind die Bestandteile bei sonst sorgfältiger Mischung, die einen dauernden Erfolg nach meinen langjährigen Erfahrungen verbürgen. Dem Weißwurm lege ich bei der zweiten Mischung viel Wert bei, nur muß er kalt gelöst werden. Zweifel habe ich, ob das Überbrühen der getrockneten Ameiseneier diesen nicht einen Teil des Nährwertes nimmt. Aber die Puppen, die man in den letzten Jahren zu kaufen bekam, sind so verunreinigt, so lange abgelagert, daß ich stets Bedenken trug, sie ohne Waschen zu verfüttern. Welcher Schmutz abläuft, sieht man beim Spülen unter der Leitung. In dem Napf der trocken verfütterten Ameiseneier bleibt stets eine hohe Bodenschicht Staub zurück. — Ich habe früher die Puppen unter nassem Löschpapier oder Leinen geweicht. Das Verfahren ist aber umständlich, auch des Löschpapiers wegen zu kostspielig. Das Aufbrühen mit heißer Milch würde den Nährwert steigern. Aber wo ist in der Großstadt Milch dafür zu haben? Die Verwendung von kondensierter Milch scheint mir bedenklich. Ich hörte von schlechten Resultaten, kann auch von mir aus nichts Vorteilhaftes darüber berichten. So weit wäre der Schwierigkeiten Herr zu werden. Diese wachsen aber ins Ungemessene, wenn Weichlinge, Vielfresser, besonders zärtliche Vögel in der Vogelstube mit anderen ernährt, dauernd gesund erhalten werden sollen. Ich nenne als solche: Zwergfliegenschnäpper, Trauerfliegenschnäpper, Laubvögel, Sumpfrohrsänger, Teichrohrsänger, Schwanzmeisen, auch Nachtigall und Zaunkönig. Für alle diese reicht entweder das Futtergemisch gehaltlich nicht aus, oder es ist durch die Zugabe zu schwer verdaulich. Das erstere halte ich für wahrscheinlicher. Es müßte also ein Zusatz gefunden werden, der auch für solche Weichlinge zuträglich ist. Einen wüßte ich: Kondensiertes Eigelb. Aber das ist schon lange nicht mehr zu haben. Es wurde mir zu Hanfmehl geraten. Auch Garnelenschrot solle gut sein. Ich halte nichts davon! Es riecht übel und viele Vögel mögen es nicht. Der Zusatz von Würmern würde manchmal helfen. Nur müßten die betreffenden Vögel in der Vogelstube oder vorher im Käfig daran gewöhnt werden, die Würmer aus der Hand zu nehmen. Vielfach ist dies nicht möglich. Meine Bartmeisen, von denen ich das Männchen seit mehr als 10 Jahren pflege, fressen Mehlwürmer sehr gern, aber vom Finger nicht. Beim Zuwerfen kommen sie immer zu spät. Wer weiß Rat? — Meine Mißerfolge und die anderer mit obigen Vogelarten im Herbst 1919 führe ich aber nicht allein auf die minderwertigen, wenig nahrhaften Ameisenpuppen (statt der fehlenden guten finnischen) zurück; ich glaube, daß auch die auf der gleichen Ursache basierende schlechtere Eingewöhnung die größeren Verluste verursacht hat. Ich habe monatelang Versuche gemacht, ohne nennenswerten Erfolg. Erschwerend war im verflossenen Jahre der Umstand, daß ich schon Mitte Oktober die Gewinnung lebenden Futters mittels Kätschers

im Walde wegen Zeitmangels und später wegen der Schneefälle im November einstellen mußte. Früher brachte ich noch Mitte November ganze Büchsen lebender Spinnen von den Spaziergängen zurück. 1918 habe ich noch am 30. Dezember Vogelbeeren geerntet. 1919 war nichts, rein nichts davon gewachsen. Wie außerordentlich wertvoll die öftere Darbietung lebenden Futters im Herbst und Spätherbst für die gute Überwinterung ist, betone ich hier ausdrücklichst aus mehrjähriger Erfahrung. Die Praxis der Gewinnung habe ich in der „Gef. Welt" 1913 S. 153 dargetan. Über Zeit, Örtlichkeiten, über Freud und Leid dabei hoffe ich noch später erzählen zu können.

Im Herbst 1919 war es mir möglich, einige seltener vorkommende Vögel, wie Sumpf- und Drosselrohrsänger, Zwergfliegenschnäpper usw. zu erwerben. Nach zwei Monaten zeigten sich die bekannten Zeichen mangelnder Gesundheit: Müdigkeit, Stochern im Futter, loses Gefieder. Wie oben erwähnt, war der erste Gedanke: das Futter ist nicht nahrhaft genug! Ein erfahrener Pfleger, ob seiner Erfolge mit Zaunkönigaufzuchten bekannt, empfahl als Zusatz die Verfütterung von Mehlwürmern. Wo aber solche hernehmen? Meine früheren Lieferanten hatten den Betrieb schon seit Jahren eingestellt. Meine Kästen waren leer. Wochen langen Wartens vergingen. Endlich erhielt ich am Platze für gute Worte und viel Geld eine kleine Menge winziger Würmer. Schon streckte der Drosselrohrsänger am Tage den Kopf in das struppige Gefieder, fiebte der Sumpfrohrsänger kläglich. Dazu draußen bei dem Schneewetter keine Spinne, keinerlei lebendes Futter zu erreichen! Die kleinen Mehlwürmer waren bald vertilgt. Bei Sumpf- und Teichrohrsänger, beim Trauerfliegenschnäpper und einer Nachtigall kam die Hilfe trotzdem zu spät, den robusten Drosselrohrsänger halfen die Mehlwürmer wieder hoch. Zum Glücke erhielt ich von einer Berliner Firma ausnahmsweise eine kleine Sendung und später weitere und bald konnte ich mit Freude feststellen, daß der Drosselrohrsänger dank den Mehlwurmgaben immer munterer, immer beweglicher und zutraulicher wurde. Jetzt im zeitigen Frühjahr singt er von früh bis mittag sein eigenartiges rauhes Lied. So war ich wieder bei der Mehlwurmfütterung angelangt! Daß diese in der Vogelstube ungleich schwieriger ist, ungleich vorsichtiger gehandhabt werden muß wie bei den Einzelkäfigen, war für mich Erfahrungssache. Aber sie macht auch viel mehr Vergnügen, als wenn ich dem einzelnen Käfiginsassen die Gabe darreichen muß. Komme ich jetzt mit der Blechbüchse und dem Zeitungspapier an, so sitzt um mich her auf den Zweigen die Schar der besonders Dreisten: Zuvorderst Schamamännchen und Schamaweibchen. Ersteres ganz Ruhe und Zurückhaltung, letzteres, ob der Jugend begreiflich, gierig und raffig. Dann mit ruhiger Frechheit, das Steinrötel und einige Blau- und Haubenmeisen. Weiter zurück Bachstelze und Pieper. Oben in den Zweigen Nachtigall und Drosselrohrsänger, vorsichtig in abwartender Haltung, die Gartenrotschwänze und die Lerchen, auch die drei Rotkehlchen ganz im Hintergrund. Daß der Boden der Vogelstube in Brusthöhe liegt, bietet bei dieser Fütterung besondere Vorteile, besonders gute Beobachtungsmöglichkeiten. Die Vögel verlieren die allzu große Scheu und werden sehr vertraut. Dem Beschauer bieten sich in größter Nähe reizende Einzelbilder. — Sobald das Zeitungsblatt auf dem Torfmull liegt, blicken Dutzende von Vögeln erwartungsvoll auf die Hände ihres Pflegers und auf die Blechbüchse. Aus Erfahrung wissen sie, daß sie nicht eher zufassen dürfen, bis es erlaubt ist. Die Nachtigall kann es aber nicht erwarten und faßt rasch zu. Auch der Zwergfliegenschnäpper schnappt ohne zu „fragen". Beim Steinrötel und dem wundernetten Blaukehlchen, beides hervorragende Vogelstubenbewohner, genügt ein erhobener Finger, um ein unbefugtes Zufassen hintenanzuhalten. Jetzt geht es Reih' um. Die ersteren bekommen drei, der Rohrsänger, ein tüchtiger Fresser, sechs, die anderen je zwei der begehrten Kerfe. Die früheren trüben Erfahrungen mahnen zur Vorsicht. Das knappe Geben hat freilich auch seine Schattenseiten. Es beginnt bei jeder Verteilung eine unglaubliche Jagd nach den Leckerbissen. Hat das prächtige Schamamännchen den zweiten Wurm, das Weibchen noch keinen, so reißt es dem Männchen ohne weiteres diesen habgierig aus dem Schnabel. Das Männchen tut dies nicht. Erfaßt, wie immer sehr geschickt, die kluge weiße Bachstelze den zugeworfenen Mehlwurm, so geht es sofort damit kerzengerade in die Höhe zur Galerie. Hat aber der Drosselrohrsänger den fünften oder sechsten im Schnabel und will ihn ruhig abklopfen, dann sind Hauben- und Blaumeisen sofort dabei, in blitzschnellem, von rückwärts kommendem Vorstoß die Beute zu entreißen. Ärgerlich quarrend sucht der Rohrsänger die lästigen Angreifer loszuwerden und saust mit langen Sätzen von Ast zu Ast, die frechen fast immer erfolgreichen Verfolger hinter sich. Sogar die Nachtigall beteiligt sich an dieser Hatz. Wie kann das sonst so gravitätisch ruhige Blaukehlchen laufen, wenn es den Wurm, die zappelnde Beute, in Sicherheit bringt! Wie wacker sich der Pieper der beutelüsternen gefiederten Strauchritter erwehrt! Die Gartenrotschwänze lassen sich drei-, viermal durch die Vogelstube hetzen, aber „Hergeben" gibt's nicht! Die Lerche wehrt mit vielem Geschrei freche kecke Meisen ab. Die äußerst lebendige Lappländmeise beteiligt sich nicht an der Jagd. Die gewandteste im Abjagen ist das Schamaweibchen, der rascheste im Zufassen der Gartenrotschwanz, der flinkste im Erblicken der Zwergfliegenschnäpper. Man muß die tolle Jagd einmal gesehen haben, um zu verstehen, daß die Fütterung mir allabendlich einen besonderen Genuß bietet. Ich füttere stets abends. Abgesehen davon, daß ich dann genügend Zeit dafür übrig habe, halte ich es auch für zweckmäßig, wenn der Vogel so zeitig wie möglich am frühen Morgen sein Futter findet. Da ich die Vogelstube elektrisch beleuchten kann, wird nach Reinigung der Futter- und Wasserbehälter noch am Abend von den meisten der Vögel ein Bad genommen und an der elektrischen Birne das nasse Gefieder getrocknet. Auch dem Futter wird lebhaft zugesprochen. Für die langen Winterabende ist das wertvoll. — So wäre ich mit meinem „Betrieb" sehr zufrieden, wenn nicht doch noch der Wunsch vorhanden wäre, ein Futtermittel zu finden, das auch die Haltung obiger Zärtlinge mit den

andern ermöglicht. Das Zusammenleben bietet keine Schwierigkeiten. Nur das Füttern!

Vielleicht zeitigen diese Zeilen gute Ratschläge, für deren Bekanntgabe ich im Interesse der gesamten Vogelpflege dankbar bin.

Käfigvögel im Hausgarten!

Mit Abbildungen von Norbert Grasl, Wien XXI/7.*)

(Nachdruck verboten)

Käfigvögel — bedauernswerte Geschöpfe, die der grausame Mensch zwingt, in einem den Tieren naturwidrigen Verhältnisse ein beklagenswertes Dasein zu fristen. —

Wie oft hört man nicht diesen Vorwurf und nicht oft genug kann er widerlegt werden. Der nachdrücklichste Beweis für das Wohlbefinden unserer Pfleglinge ist zweifellos der, daß die Tierchen auch im engsten Gewahrsam sich fortpflanzen und ihre Jungen zu gesunden, lebenskräftigen Geschöpfen erziehen. — Aber alles aufzubieten, um den Gefangenen ihre Lage so angenehm als möglich zu machen, ist nach wie vor erste Pflicht des Vogelpflegers.

Abbildung 1.

Dazu gehört vor allem ein möglichst großer Käfig und recht viel Licht und Luft. Nicht Stubenvögel, sondern nur gekäfigte Vögel, die möglichst die größte Zeit des Jahres nicht in der Stube verbringen und, während der schönen Jahreszeit wenigstens, im Gartenflugkäfig ihre Freiheit kaum vermissen, wollen wir heute etwas näher betrachten.

Zweck meiner Zeilen soll es sein, darauf aufmerksam zu machen, daß die Käfigung von Vögeln in einem entsprechend großen Bauer im Hausgarten verhältnismäßig selten gepflogen wird und doch können wir hier den Tieren ganz andere Lebensbedingungen bieten als im Wohnzimmer. Vögel in der Stube sind ja, sind wir ganz ehrlich, sicher auch für den Menschen nicht gesund, und die Klagen der Hausfrau über Staub- und Federchen, ausgestreute Futterreste usw. sind sicher auch berechtigt. Warum also entschließen sich die Vogelfreunde nicht häufiger dazu, ihre Pfleglinge wenigstens über die Sommerzeit in Gartenvolieren unterzubringen?

Es besteht für mich gar kein Zweifel, daß alle Bruterfolge, namentlich wenn es sich um kleine Sittiche handelt, im Freien weitaus günstigere sind als in der Stube.

Sicher ist auch, daß die chemischen Einwirkungen der Sonnenstrahlen auf Gefieder und Gesamtorganismus von vielen Vogelwirten nicht hoch genug eingeschätzt werden.

Wie oft hört man klagen, daß die Gelege wohl eifrig bebrütet, die Jungen aber nicht ausgeschlüpft sind. Dabei wird nicht bedacht, daß die Stubenluft meist nicht jenen Feuchtigkeitsgehalt besitzt, der eine gesunde Entwicklung und günstige Schlüpfresultate der Jungtiere bedingt.

Meine Erfahrungen erstrecken sich allerdings hauptsächlich nur auf australische Sittiche. Jedenfalls habe ich aber gerade im verflossenen Sommer in dem Käfig, den Abbildung 1 wiedergibt, mit zwei Paar Wellensittichen und drei Paar Rußköpfchen glänzende Zuchtresultate erzielt.

Fast alle Pärchen erzielten drei Bruten, und ich brachte während des letzten Sommers 32 Stück Wellensittiche zum Verkauf. In früheren Jahren erzielte ich mit Wellen- und Nymphensittichen ähnliche Erfolge.

Alle genannten Sittichearten bleiben bis Mitte November im Freien, werden dann in frostfreiem Raume überwintert, um Anfang April wieder ihre Flughäuser im Garten zu beziehen. Nicht unerwähnt will ich lassen, daß die genannten Arten in früheren Jahren auch — 20° C ohne Schaden ertragen haben.

Auch ein Gimpelpärchen, das mit den genannten Sittichen denselben oben erwähnten Flugraum bewohnte, erzielte zweimal Junge, doch gingen die Tiere stets nach wenigen Tagen ein. Hier ist aber der Mißerfolg durch unzweckmäßiges Futter bedingt gewesen. Die zahlreichen Sittiche haben dem für die Gimpel bestimmten Aufzuchtfutter sehr nachdrücklich zugesprochen. Besonders betont jedoch soll es werden, daß der männliche Gimpel die ganze Sittichschar tyrannisierte. Keiner der Australier wagte es, auch nur dem Fichtenbäumchen nahezukommen, welches das Gimpelnest trug. — Die Gimpel, die im Sittichkäfig anfangs sehr schüchtern und unbeholfen waren, wußten sich bald zu Herren der Gesellschaft zu machen. Ein neuerlicher Zuchtversuch mit den Gimpeln, darüber besteht für mich kaum ein Zweifel, wird im

*) Die photographischen Aufnahmen wurden von Herrn Dr. Fritz Popp im Garten des Verfassers ausgeführt.

Gartenflugkäfig, der für das Paar allein eingerichtet werden soll, den gewünschten Erfolg gewiß zeitigen.

Im Käfig Abbildung 2 wurde der Versuch gemacht, ein Vogelterrarium einzurichten. Die dort untergebrachten Spitzschwanzamadinen erzielten allerdings keine Nachzucht, obwohl ein sehr sorgfältiges Nestchen erbaut worden war. Immerhin bot der Käfig ein reizendes Bild. Bepflanzt war der 3 m lange, 1,20 m hohe und 0,75 m tiefe Flugraum mit lebenden Gewächsen wie Johannisbeere, Buchsbaum, zwei Fichten und Schwertlilien. Den Boden bedeckten Gras, Hauswurz, Fetthenne, Baumrindenstückchen, Kiesel, Erde und Sand. An der Wand waren verschieden große Eichenbaumstämme, die Nisthöhlen enthielten, angebracht. Auch sonstige Nistgelegenheit wie Harzer Bäuerchen, von lebendem Epheu umrankt, waren angebracht worden.

Alle lebenden Gewächse gediehen vortrefflich. Eine Beschädigung der frischen Triebe war, infolge der geringen Bevölkerung, nicht wahrnehmbar.

Das Spitzschwänzchenpaar, das den Winter im geheizten Wohnzimmer verbracht hatte, wurde am 1. April in diesen Käfig gebracht und überstand ein tüchtiges Schneewetter, das einige Tage nachher einsetzte, ohne allen Schaden.

In einem kleinen, 75 cm langen Flugkäfig, der oben und an den Seiten durch eine dichte Bretterwand geschützt war, erzielte ein Paar japanischer Möwchen im Freien kräftige Nachzucht.

Wer kann mit seinen Vögeln im Zimmer ähnliche Erfolge aufweisen? — Sind die erzielten Zuchterfolge nicht Grund genug, um zu neuen Versuchen anzuregen? — Und wie ganz anders sehen die Tiere aus, die so im vollen Sonnenlicht in einer, den natürlichen Verhältnissen möglichst ähnlichen Umgebung ein Leben führen, das die Tiere die Freiheit kaum vermissen läßt und das dem Pfleger so vielseitigen reinen und edlen Genuß verschafft.

Über Vogelschutz.

Von Adolf Günther, Lommatzsch.

(Nachdruck verboten.)

Zu dieser Arbeit setzte ich die Feder an in einem Jahre, da Äpfel und Pflaumen infolge Wurmstichs in Menge vorzeitig fielen. Wo waren da die natürlichen Feinde der Schädlinge, die Vögel?

In den letzten Jahren hat unsere Gegend ferner schwer unter Raupenfraß (Ringelspinner und Goldafter) gelitten. Wo die Raupennester nicht alltäglich zerstört wurden, da sah man zuletzt tatsächlich kein Blatt mehr auf den Bäumen. Im Bezirksausschuß der Amtshauptmannschaft Meißen wurde 1917 beschlossen, für je fünf Schmetterlinge oder Raupen 1 Pf. zu zahlen. Allein in Weinböhla sammelten die Schulkinder gegen 25000 Schmetterlinge und eine halbe Million Raupen. Man bedenke: in einer einzigen kleinen Gemeinde! Und doch gab es Menschen genug und selbst Gemeindevertretungen, die trotz der Not und trotz behördlicher Strafandrohungen die Bäume kahlfressen ließen. Ganze Straßen konnte man so sehen. Dazu kam, daß gerade in den letzten Jahren auch Erdraupen und Engerlinge in ungeheuren Mengen auftraten. Was diese während ihres mehrjährigen Werdeganges an Knollen- und Wurzelfrüchten vernichten, das ist überhaupt nicht abzuschätzen. Allbekannt ist die grünliche Raupe des Kohlweißlings und ihre verheerende Tätigkeit in den Kohlarten. Auch sie tritt sehr oft massenhaft auf. An Blattläusen lieferte 1918 einen solchen Segen, daß ich schließlich den Kampf gegen diese Plage als völlig aussichtslos aufgab. 1919 brachte wieder Raupen in großer Menge, vor allem aber Maikäfer. Darüber berichte ich eingehender an anderer Stelle.

Daß sich der Mensch solchen Plagen gegenüber recht ohnmächtig fühlt, geht schon aus den Maßnahmen hervor, die zu ihrer Bekämpfung empfohlen werden. So sollte man nach der „Sächs. Landw. Zeitschr." die von Erdraupen befallenen Feldstücke durch steilwandige Gräben isolieren. Nach der „Illustr. Landw. Ztg." war im Bez. Bromberg ein Versuch gemacht worden. In einem 600 m langen Graben wurden dort in der ersten Nacht 200000 Raupen gezählt. In einer anderen Zeitung wurde aufgefordert, Enten und Hühner in die Felder zu treiben. Und das in demselben Jahre, wo erneut die Forderung nach Abschuß bekannter Obstnäscher und der Ziemer gestellt wurde, der letzteren, um angeblich dem hungernden Volke Fleisch zu verschaffen. —

Also auf der einen Seite Vernichtung der natürlichen Feinde jenes Ungeziefers, auf der anderen: Gräben auswerfen! Enten und Hühner herbei!

Geschrieben ist das natürlich schneller als ausgeführt.

Solche Zustände regen immer wieder aufs neue zum Nachdenken an. Könnte man als Vogelschützer nicht mutlos werden, wenn man sieht, wie die Vögel nach so vielen schützerischen Maßnahmen immer noch fast gänzlich versagen? Was bedeuten die paar Drosseln, Stare, Grasmücken, Laubvögel diesen Milliarden von Käfern und Engerlingen, Raupen und Schmetterlingen, Blattläusen usw. gegenüber? Das Mißverhältnis zwischen ihnen ist zu einem fast beispiellosen geworden. War das immer so? Sollte des Schöpfers Weisheit auf diesem Gebiete so gänzlich versagt haben?

1849 schrieb der 66jährige Fr. Naumann unter Berufung auf seines Vaters Äußerungen und die eigenen 50jährigen Erfahrungen, daß seit einem halben Jahrhundert eine auffallende Abnahme der Strich- und Zugvögel zu beobachten sei. Wer den „Neuen Naumann" besitzt, findet das, was ich hier berühren will, ausführlich unter „Vogelschutz" im ersten Bande. Naumann schreibt da über den Vogelfang zu seiner Zeit: „Sämtliche Vogelherde in dem nächsten Umkreise meines Geburts- und Wohnortes trugen in jener Zeit so viel ein, daß die Besitzer für Auslagen und Zeitaufwand sich völlig entschädigt halten durften. Es waren meist bejahrte Männer, Auszügler, die den Betrieb des Ackerbaues meist aufgegeben hatten und, da sie in der Regel nicht zu den Wohlhabenden gehörten, dafür sorgen mußten, daß die Mühe des Vogelstellens sich ihnen auch pekuniär belohne. Da sie Erfahrung lehrte, auf gute Lockvögel zu halten, so verkauften sie solche, einer dem anderen, oft zu hohen Preisen, sowie sie die anderen in Menge auf

den Herden gefangenen Vögel getötet, von Federn entblößt und an Spieße gereiht zum Verspeisen auf die Märkte der Städte trugen und willige Käufer dazu fanden. Auch hatten diese Leute kontraktmäßig eine kleine Abgabe an die Jagdinhaber, in deren Revier sie stellten, zu entrichten. Bau der Hütte und im Stande halten derselben, Anpflanzung und Unterhaltung des Herdes, Anschaffung der Netze und Geräte, Unterhalt der Lockvögel u. a. m. erheischten in der Tat für so manchen Wenigbemittelten nicht unbedeutende Ausgaben, und doch warf ein Herd an gutem Platze und richtig betrieben immer noch so viel ab, daß Mühe und Kosten insgesamt nicht in Anschlag kamen gegen den Ertrag. Allein schon vor 50 Jahren war die Klage über Abnahme der Vögel unter diesen Leuten allgemein und ungeachtet sie alle Fanganstalten noch verbessert zu haben glaubten, sahen und fingen sie doch lange nicht mehr so viele

Abbildung 2. Vogelterrarium.

Vögel, als ihre Vorfahren effektiv gesehen und gefangen hatten. Mit den Besitzern starb daher ein Vogelherd nach dem andern ab." Zuletzt blieb nur noch Naumann sen. mit seinem Vogelherd übrig, der aber auch trotz vieler Verbesserungen keinen lohnenden Ertrag mehr abwarf. Auch der Fang in Dohnen hätte nicht mehr die Hälfte als vor 50 Jahren ergeben. Naumann jun. stellte ihn ein 1833, „weil er die Mühe durchaus nicht mehr lohnen wollte". Mit Wehmut erinnerte er sich „der jugendlichen Jahre, wo manchmal nach einer stillen Oktobernacht oft alle Hecken, worin Beeren wuchsen, vom Geflatter und den Locktönen der angekommenen Drosseln und Rotkehlchen belebt waren und sich Hunderte davon in den Dohnen fingen". „Wo sind sie geblieben, die unermeßlichen Scharen dieser und vieler anderer Zugvögel? Kaum, daß man jetzt noch Dutzende bemerkt, wo sich sonst Hunderte zeigten." Während seiner Kindheit hatten drei bis vier Paar Hänflinge im Garten gebrütet, jetzt nicht eins mehr, nicht einmal in der Umgebung des Dörfchens. Grünlinge hätten sie früher alljährlich zu vielen Dutzenden zum Verspeisen gefangen, teils in Sprenkeln, teils in großen Schlagnetzen. „Jetzt würde man auf mehreren Quadratmeilen so viele Grünlinge nicht zusammenbringen, als damals allein die Umgebungen unsers Dörfchens lieferten." Zum Schutze der Jagd habe Naumann sen. sich abgemüht, die Raubvögel wegzuschießen und wegzufangen. Neue Fangarten habe er ersonnen und so manchen Winter gegen 40 Stück der verschiedenen Arten weggefangen, „eine für ein so kleines Revier gewiß sehr bedeutende*) Zahl und die großen Flüge Hunderter von Mäusebussarden, wie wir sie an schönen Herbsttagen oft auf dem Durchzuge beobachteten, wie sie hoch in den Lüften kreisend und langsam schwebend gemütlich weiterrückten, ergötzten uns oft stundenlang. Seit vielen Jahren sah ich keine so zahlreiche Schar mehr. Auch unser Raubvogelfang wurde von Jahr zu Jahr ärmlicher und nahm endlich so ab, daß er jetzt, wo er die Mühe nicht mehr lohnen würde, ganz hat aufgegeben werden müssen".

Am alleraugenfälligsten aber sei die Abnahme der Meisen. „Vor noch nicht 50 Jahren erfreute in den buschreichen Umgebungen oder Baumgärten der Städte und Dörfer Anhalts noch so manchen Liebhaber der sogenannte Meisentanz. Wahrhaft leidenschaftlich frönte jung und alt dieser Lust und mancher sachverständige Fänger an gutem Platze verließ nach abgehaltenen günstigen Morgenstunden gegen Mittag seine Hütte nicht ohne vollgepfropfte Taschen, und vier bis fünf Schock Meisen an einem Vormittage war noch keineswegs ein unerhört reicher Fang. (Fürchterlich! G.) September und Oktober waren die Monate, in welchen in einem nicht gar großen Umkreise jährlich Tausende dieser nützlichen Vögel gefangen und verspeist wurden. Allein ihre Menge war sichtlich schon im Abnehmen, als vor etwa 20 Jahren ein landesherrlicher Befehl jedes methodische Fangen der Meisen strenge untersagte."

Die Hoffnungen auf merkliche Zunahme der Vögel hätten sich indes nicht erfüllt, „sodaß man am besten Platze und zu rechter Zeit, wo ehedem mehrere Schock an einem Herbstmorgen gefangen wurden, mit bester Handhabung derselben Apparate jetzt kaum noch so viele einzelne herbeizulocken imstande sein würde". Aus dem Rudolstädtischen, wo diese Fangart sonst ebenfalls leidenschaftlich betrieben wurde, würden ganz dieselben Klagen laut.

„Auf die nämliche Weise klagen auch, um ein paar Meilen weiterzugehen, die Vogelfänger des Harzes und Thüringer Waldes über allgemeine Abnahme der Vögel, namentlich auch die Halloren

*) Also sehr bedeutende schreibt N. selbst. G.

(Salzsieder zu Halle a. d. S.), von denen sich vor 50 Jahren fast alle in den Nebenstunden mit dem Vogelfang beschäftigten und dabei die Mühe nicht scheuten, oft mehrere Stunden weit von der Stadt ihre Netze zu tragen und ihre Herde zu stellen. Sie hatten dergleichen fast für alle eßbaren Vogelarten usw. Fragt man einen Alten: Warum treibt ihr euch in den Wirtshäusern herum, fangt ihr keine Vögel mehr? So wird er unfehlbar die Antwort geben: Weil es keine mehr gibt." Nur der Lerchenfang blühe noch, doch werde auch da über Abnahme fortwährend geklagt. „Und doch gehört die Feldlerche immer noch zu den häufigsten Vögeln, weil sie sich bei passender Witterung wirklich außerordentlich vermehrt und in solchen Jahren auf dem Zuge in großen Schwärmen vereint, jedoch immer noch ohne Vergleich mit früheren Zeiten, wie noch vorhandene Fanglisten zur Genüge beweisen."

Also alles in allem: Die furchtbarste Massenabschlächterei der Vogelwelt durch Menschenhände noch zu Naumanns Zeiten. Und doch ruft er aus: Welche Rätsel enthalten solche Klagen (über Abnahme der Vögel) für den Forscher! Naumann in Ehren! Es ist mir immer ein Genuß, in dem schönen Werke nachschlagen und Belehrungen finden zu können. In der Stubenvogelpflege kommt es für uns nicht mehr in Frage. Darin ist das Werk längst überholt. Aber sonst ist es eine großartige, eine Riesenarbeit. Also Naumann in Ehren! Aber wenn er es rätselhaft findet, daß nach einer solchen wer weiß von wievielen Generationen geübten Massenabschlachtung schließlich eine fühlbare und andauernde Abnahme der Vögel eintritt, so wirkt das überraschend. Was er allein aus seinem Beobachtungskreis über den Vogelfang mitteilt, das ist doch furchtbar, das ist ein Raubbau allerschlimmster Art. Auf diesen Beobachtungskreis ist aber — und das ist Naumann ebenso bekannt gewesen wie uns — der Vogelfang nicht beschränkt geblieben. Man darf ruhig behaupten, daß er betrieben worden ist vom Beginn der Menschheitstage bis zu dieser Minute. Wie weit man darin schon vor Jahrtausenden fortgeschritten war, das meldet die Geschichte der alten Römer. Ihre mit Nachtigallenzungen gefüllten Schüsseln sind beredte Zeugen. Für unsere Überlegung würde es auch genügen, wenn's Zungen von Vögeln aller Art gewesen wären. Dieses Wüten gegen eine wunderbare Welt von Geschöpfen ist jahrtausendelang in aller Herren Länder üblich gewesen. An Aufzeichnungen darüber liegt uns wenig vor. Wer hätte sie auch liefern können! Dann und wann stoßen wir auf Angaben aus einzelnen Jahren und einzelnen Orten wie die, daß 1720 in Leipzig 400000 Lerchen gefangen wurden. In einem Jahr an einem Ort. Daß man damals aus Lerchenfleisch feine Speisen, wie glasierte Lerchenzungen und Lerchentorten zu bereiten verstand, läßt auf langjährige Übung, lange Überlieferung schließen; auch der Umstand, daß der Leibarzt der Königin Anna von England (1702—1714) verlangte, daß Lerchen nur gegessen werden sollten, wenn sie etwa 39 g wögen.

(Fortsetzung folgt.)

Meine ornithologischen Beobachtungen in Straßburg 1919.

Von Rudolf Steinmetz.

(Nachdruck verboten).

Die mannigfaltigsten und schönsten ornithologischen Beobachtungen habe ich entschieden in Straßburg gemacht. Ich bedauere es deshalb in dieser Beziehung lebhaft, daß sich die politischen Verhältnisse so gestaltet haben, daß ein Bleiben dort unmöglich ist. Meine Beobachtungsreviere hatte ich so gewählt, daß ich sie öfters begehen konnte, und zwar waren es a) ein kleines Wäldchen, Ostwald genannt, das ich ungefähr jeden dritten Tag, und b) ein Teil der Festungswälle zwischen Kronenburger und Schirmecker Tor, die ich fast jeden Tag besuchte. Den Ostwald selbst hatte ich mir wieder in kleinere Reviere eingeteilt; so konnte ich bedeutend besser und genauer beobachten, als wenn ich jedesmal das ganze Wäldchen durchschritten hätte.

A. Der Ostwald.

Den Ostwald, der eine durchschnittliche Breite von ungefähr 150 m hatte, durchging man in seiner ganzen Länge etwa in einer halben Stunde. Man kann ihn als das Ideal eines Vogelwäldchens bezeichnen. Brütend konnte ich hier folgende Vögel feststellen: Nachtigall, Rotkehlchen, Gartenrotschwanz, Braunkehlchen, Amsel und Singdrossel, Fitis-, Weiden- und Waldlaubsänger, Gelbspötter, Sumpf- und Teichrohrsänger, an Grasmücken Mönchs-, Garten-, Dorn- und Zaungrasmücke, Zaunkönig, Kohl-, Blau- und Sumpfmeise, Kleiber, Baumläufer, an Piepern den Baumpieper, ferner Goldammer, Distelfink, Buchfink, Feldsperling, grauer Fliegenfänger, Pirol, Eichelhäher, Elster, Rotrückenwürger, Wendehals. An Spechten nur den Grünspecht, an Raubvögeln den Turmfalken. Außerdem brütete hier noch ein Pärchen Turteltauben.

Wo ich in den einzelnen Waldteilen die Pärchenanzahl der verschiedenen Vogelarten genau feststellen konnte, habe ich es in den einzeln beschriebenen Revieren angegeben.

Den Waldanfang bildete links eine sumpfige, mit Schilf und Rohr bewachsene Stelle, die von drei Seiten von Wald umsäumt wurde. Dieses Rohr zog sich an der einen Seite noch in die nebenanliegende kleine Buchen- und Weidenschonung hinein. Hier Beobachtungen anzustellen, war jedesmal ein saures Stück Arbeit, denn die vielen Schnaken und Mücken konnten einen oft zur Verzweiflung bringen. Mehr wie einmal kam ich aus diesem Pflanzengewirr mit zerstochenen Händen und Gesicht heraus, wenn ich von der Beobachtung des Sumpfrohrsängers, der in diesem Teil der Schonung sein Brutrevier hatte, zurückkam. Von den beiden im Ostwald festgestellten war dieser gesanglich der weniger gute, obschon auch ihm zuzuhören sich lohnte. Ein weiterer Gesangeskünstler war die Nachtigall, die sich aber mehr am Rande der Schonung, zugleich südlicher Waldrand aufhielt. Ein Pärchen Amseln und Dorngrasmücken hatten hier ebenfalls ihr Nest gebaut. Das Amselnest stand fast bodenständig zwischen aufstrebenden Weidenschößlingen auf dem Hauptstämmchen, das

kurz über dem Erdboden abgehauen war. Die Mehrzahl der Amselnester, die ich im Ostwald fand, war so gebaut.

In dem kleinen Tümpel, der den Mittelpunkt dieses Waldabschnittes bildete, konnte ich verschiedentlich auch ein Stockentenpaar beobachten. 1917 fielen mir beide zuerst auf; ich sah sie über den Wald fliegen und sich an diesem sumpfigen Teil niederlassen. In der folgenden Zeit konnte ich sie noch einigemal an dieser Stelle sehen. Voriges Jahr beobachtete ich beide wieder, doch ein Nest oder Junge konnte ich nicht feststellen, trotzdem ich sie dieses Jahr bei meinen Beobachtungsgängen sehr oft antreffen konnte. Allerdings hätte mich das Finden eines Nestes auch in Erstaunen gesetzt, denn dieser kleine Tümpel trocknet im Hochsommer vollständig ein.

Eine von den am Sumpfrande sich hinziehenden Weiden hatte sich ein Steinkauz zum Standbaum gewählt. Ab und zu traf ich ihn tagsüber, wie er in der stärksten Mittagshitze sich von den Sonnenstrahlen das Gefieder bescheinen ließ. Er schien aber eines derjenigen Exemplare zu sein, die an Vogelfleisch Geschmack gefunden haben, denn ich fand verschiedentlich in dem vollständig ausgehöhlten Weidenstamme Federüberreste. Einmal konnte ich aus den Federn z. B. die Überbleibsel einer Goldammer feststellen. Mein Näherkommen begrüßte er jedesmal mit Kopfnicken, bis er dann, wenn ich noch etwa 30 m entfernt war, auf einen der nahestehenden hohen Bäume flog und mich dann aus der „Vogelperspektive" betrachtete.

Mit diesen Weiden parallel, nur durch einige Felder getrennt, zog sich vor dem Walde noch eine schmale, ungefähr 30 m lange Heckenreihe hin. Hier hatte ein Fitislaubsängerpärchen seine Jungen großgezogen, das Neuntöterpärchen es jedoch bloß bis zum Nestbau gebracht. Das Nest war neu gebaut, wurde aber nicht benutzt. Ein anderes Nest fand ich nicht und konnte auch im Sommer keine jungen Würger feststellen. Beide Würger waren aber äußerst eifrige Maikäfervertilger. Unter ihren Lieblingssitzplätzen fand ich Ende Mai die Überreste, nämlich die harten Flügeldecken, von mindestens 200 Maikäfern. Trotzdem beide Neuntöter hier scheinbar zusprechendes Futter im Überfluß hatten, konnte ich doch nie aufgespießte Beutetiere an den Dornen bemerken. Diese Gewohnheit, die scheinbar bloß eine individuelle ist, konnte ich bis jetzt noch an keinem Pärchen in der Umgebung Straßburgs beobachten. In einem einzigen Falle fand ich dieses Jahr in einer Heckengruppe an der Ill an einem Strauche eine Spitzmaus, die mit dem Kopfe in eine Astgabel geklemmt war und mit ihrem Blute fest anklebte. In der Nähe befand sich ein Würgernest, so daß als Täter nur der Rotrock in Frage käme. Aufgespießte Insekten bemerkte ich jedoch nicht.

Weitere Bewohner dieser Hecken waren eine Zaungrasmücke und eine Singdrossel; letztere benutzte aber ihr Nest, das auf einem kleinen Bäumchen stand und Mitte April fertig war, auch nicht.

Gleichsam als Beobachtungsposten hatten über diesem Teil des Waldes zwei Elstern sich auf einem der höchsten Bäume ihre Dornenburg gebaut. Von ihrer hohen Warte aus meldeten sie jede Gefahr rechtzeitig.

Von diesem sumpfigen Teile, dem Waldanfang, aus weitergehend, kam man durch lichten Wald. An Unterholz war meist nur Holundergesträuch vorhanden. Verhältnismäßig hielten sich hier die wenigsten Vögel auf. Im Herbst und Winter allerdings war es umgekehrt. Wenn die vielen Holunderbeeren gereift waren, dann war hier für viele Vögel der Tisch reichlich gedeckt. Grasmücken, Rotkehlchen, Amseln und Singdrosseln ließen sich die schwarzen Beeren gut schmecken und waren oft so vollgefressen, daß sie zu faul waren, fortzufliegen und man ihnen aus nächster Nähe zuschauen konnte. Im Winter durchzogen Meisenschwärme, unter denen ich auch Schwanzmeisen, aber nie Hauben- und Tannenmeisen feststellen konnte, den Wald, und Eichelhäher und Elstern hielten hier am liebsten ihre Sitzungen ab. So traf ich Anfang Oktober v. J. etwa 12 Elstern und 6 oder 8 Eichelhäher, die auf einigen Bäumen im Kreise herum saßen und einen Heidenlärm vollführten. Sie waren so in ihre „Unterhaltung" vertieft, daß ich mich bis unter die Bäume schleichen konnte; aufgescheucht, flogen sie auf, ließen sich aber gleich wieder in der Nähe nieder, und der Spektakel ging von neuem los. (Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Amselgesang und Musik. Eine Reihe von hochinteressanten Beobachtungen über den Amselgesang und seine Beziehung zur Musik veröffentlichen Cornel Schmitt und Dr. Hands Stadler (Lohr a. M.) in den Berichten der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt a. M. Man muß bei der Amsel zwei Arten von Gesang auseinanderhalten, das leise Studieren oder Plaudern und den lauten, weithin schallenden Vogelgesang. Das Plaudern beginnt im allerersten Frühling. Es klingt so schüchtern, so leis, daß es nur ein paar Schritte weit zu hören ist, wird bruchstückweise vorgetragen und, was das Seltsamste ist, enthält viele Anklänge und wirkliche Imitationen anderer Vogelgesänge. Das Plaudern fassen Schmitt und Stadler als eine Vorübung auf zur Entwicklung und Stärkung des Singmuskelapparates. Bei dem lauten Gesang der Amsel unterschieden die Forscher verschiedene Motive, so ein Marschmotiv, eine mehr populäre Melodie, und ein wertvolleres Lied, das sie „Frühlingslied" benennen. Diese Lieder entstehen — und diese Beobachtung der Forscher ist besonders bemerkenswert — erst allmählich durch mühsames Probieren und Erlernen. Und auch hier ist es, wie so oft im Leben: den meisten Erfolg hat das musikalisch Wertlosere. Das Marschmotiv fanden die Verfasser viel weiter verbreitet als das Frühlingslied. Der Amselgesang umspannt gewöhnlich eine Sexte, er bevorzugt besonders die Tonarten C-Dur und G-Dur und innerhalb dieser Tonarten wieder den Akkord. Auch Bruchstücke der Tonleiter werden gebracht. Die Mutteramsel (!) ist ihren Jungen auch Lehrmeisterin im Gesang. Von eigenen Beobachtungen über eine derartige Amselsingschule wissen Schmitt und Stadler Interessantes zu erzählen: Auf einer Baumspitze thront die Amsel und flötet in schönsten Melodien, und ringsherum in der dichten Fichtenkultur erklingen in den Pausen, die die Sängerin sich gönnt, heisere ungenaue Stümpermelodien: Das Amseljungvolk probiert: Singstunde im Walde! Dabei entfalten die Schüler einen nachahmenswerten Eifer, halbe Stunden lang üben sie oft ohne Pause, manchmal sogar mit einer wahnsinnigen Hast, als wollten sie alle Mitbewerber ausschalten. Ihr Eifer erlahmt häufig erst dann, wenn ihre Stimme heiser wird. Die Amsel ist auch ein guter Imitator. Die Forscher berichten von dem lehrreichen Fall, daß eine Amsel auf dem Lohrer Bahnhof die Trillerpfeife des Eisenbahnschaffners nachahmte. Tonhöhe und Klangcharakter waren hierbei geradezu haarscharf getroffen. Dieselbe Künstlerin ahmte

auch Geräusche nach, wie z. B. das Sensenwetzen; auch die Rufe von Schwarz- und Grünspecht und vom Steinkauz hörten die Forscher ab und an aus ihrer Kehle. Das Sonderbarste im Nachahmungsvermögen der Amsel stellen aber wohl die von Schmitt und Stadler beobachteten Fälle dar, in denen Amseln Menschenmelodien sich angeeignet hatten. Richard Wagner, Donizetti und Bizet stellten den Amseln dabei Melodien. Die Motive „Mein lieber Schwan", „Ich bin die Tochter" (des Regiments) und „Auf in den Kampf" fanden die Forscher in den Liedern einzelner Amseln wieder.

Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin (E.V.). Vereinssitzung am Donnerstag, dem 6. Mai 1920, abends 8½ Uhr, im „Hofbräu", Leipziger Straße 85. Tagesordnung: 1. Verlesung des Berichts der letzten Sitzung; 2. Ornithologisches; 3. Anmeldung neuer Mitglieder; 4. Geschäftliches, Allgemeines, Fragekasten. Gäste herzlichst willkommen. — Auf Wunsch verschiedener Mitglieder wird hiermit die Adresse unseres Kassierers bekanntgemacht: Alfred Ploetz, Berlin SW 47, Eylauer Straße 21. Postscheckkonto Berlin 52197. — In der Nacht vom 15. zum 16. Mai d. J. findet unsere erste diesjährige Nachtpartie nach Nauen statt. Abfahrt Lehrter Personenbahnhof abends 10^{52} Uhr. Um rege Beteiligung wird gebeten. Gäste willkommen.

Der Vorstand. J. A.: O. Vorbrodt, 1. Schriftführer, Berlin O 112, Scharnweberstraße 18^{III}.

Bayerischer Vogelliebhaberverein (E. V.), Sitz München (Vereinslokal Pschorrbräuhaus). Bericht der ordentlichen Mitgliederversammlung vom 28. Februar 1920. Eröffnung der Versammlung um 8½ Uhr durch den Vorsitzenden mit der Begrüßung der Mitglieder und dem Bemerken, daß die Einladung unter Bekanntgabe der Tagesordnung satzungsgemäß erfolgt ist. Die Tagesordnung lautete: 1. Jahresbericht des Vorstandes; 2. Jahresbericht des Kassierers und der Revisoren; 3. Voranschlag für das Jahr 1920; 4. Wahl der Vorstandschaft; 5. Satzungsänderungen. 1. Jahresbericht des Vorsitzenden: Der Mitgliederstand konnte durch Neuaufnahme von 25 Mitgliedern mit 75 Mitgliedern zu Buch geführt werden. Versammlungen fanden 10, Ausschußsitzungen ebenfalls 10, Vorträge 2 und Vereinsausflüge 1 statt. Die Bibliothek besteht aus 125 Bänden. Das Vereinsinventar besteht laut Verzeichnis noch wie im alten Jahr. Zur Geschäftsvereinfachung wurden einige Klischees und Stempel angeschafft, welch letztere von Herrn Keidel gestiftet wurden. Das Vereinsleben konnte trotz der politischen Wirren auf der gleichen Höhe erhalten werden. Es wurden sogar 26 neue Mitglieder für unsere schöne Sache begeistert. Das Zusammenleben der Mitglieder war ein durchaus zufriedenstellendes. 2. Jahresbericht des Kassierers und der Revisoren: Der von den Revisoren Flach und Schmaderer geprüfte Rechnungsabschluß für das abgelaufene Vereinsjahr ergab

Einnahmen:	707,88 ℳ
Ausgaben:	428,52 ℳ
	279,36 ℳ

3. Der Rechnungsvoranschlag für 1920 wurde mit einem zu erwartenden Überschuß von 220,09 ℳ einstimmig genehmigt. 4. Die Vorstandswahl zeitigte folgendes Ergebnis: 1. Vorsitzender Max Schimang, Landsberger Straße 169; 2. Vorsitzender Max Zierer, Kiblerstraße 22/0; 1. Schriftführer Leopold Keidel, Schraudolfstraße 44/III r.; 2. Schriftführer Michael Pfau, Schulstraße 50/0; 1. Kassier Georg Sigl, Prannerstraße 15/4; 2. Kassier Peter Egger, Volkertstraße 22/0; 1. Revisor Eugen Flach, Tengstraße 13/4; 2. Revisor Sebastian Engl, Baaderstraße 3/3; Bibliothekar Max Zierer, Kiblerstraße 22/0. 5. Der Punkt Satzungsänderungen wurde zurückgestellt, da ein Neudruck unserer Satzungen zu teuer wäre und der ohnehin schlechte Stand der Vereinskasse einen derartigen Eingriff nicht ertragen würde. Der Punkt wurde auf die nächste Generalversammlung vertagt. 6. Vereinsangelegenheiten konnten wegen der vorgerückten Polizeistunde nicht mehr besprochen werden. Der Vorsitzende schloß um 10 Uhr die gutbesuchte Versammlung.

München, 21. April 1920.

Bayerischer Vogelliebhaberverein (E. V.), Sitz München.
Leopold Keidel, 1. Schriftführer.

Vereinigung der Vogelliebhaber zu Dresden. Monatssitzung am 6. Mai 1920, abends 8 Uhr, im Vereinslokal „Restaurant Löschke", Struvestraße 30. Tagesordnung: 1. Verlesung des Protokolls der letzten Monatssitzung; 2. Aufnahme neuer Mitglieder; 3. Festlegung des Maiausfluges; 4. Verschiedenes. — Vereinsabend jeden Donnerstag. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen.

Bernhard Kühn, Schriftführer.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzung Montag, den 17. Mai, abends 7½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender,
L.-Gohlis, Eisenacher Straße 70.

Herrn Dr. W., Salzbrunn. Mir ist nicht bekannt, ob deutsche Züchter Wellensittiche abgeben. Die Bestände werden wohl so stark gelichtet sein, daß es niemand möglich ist, solche zu erhalten. Herr v. P. hat die Züchtung schon lange vor dem Krieg aufgegeben. Die jetzt in den Handel gebrachten Wellensittiche beziehen die hiesigen Händler aus Holland. Der außerordentlich hohe Preis ist die Folge des Standes unserer Valuta.

Herrn G. D., Magdeburg. Es ist wohl anzunehmen, daß der Vogel im Mai draußen sein Fortkommen finden würde, aber es ist wohl sicher, daß er bei seiner Zahmheit und Vertrautheit sich nicht lange der Freiheit erfreuen würde. Derartig zahmen Vögeln fehlt der Fluchtinstinkt. Meist gehen solche Tiere sehr bald zugrunde. Für Züchtungsversuche wäre das Tier wertvoll.

Herrn A. B., Roth b. Nürnberg. Erlenzeisigmännchen ist einer schweren Lungenentzündung erlegen.

Herrn A. R., Halle a. d. S. Das Stieglitzweibchen ist infolge von Darmentzündung eingegangen. Zugleich zeigte sich starke Abmagerung. Die Samen, von denen Proben gesandt wurden, sind gut. Gequollene Samen sollen Vögel, deren Entleerungen nicht normal sind, nicht erhalten. Der Grund der Neigung, an Verdauungsstörungen zu erkranken, ist wohl in der mangelhaften Eingewöhnung und der Darbietung von Sämereien schlechter Qualität während der Eingewöhnungszeit zu suchen.

Herrn W. S., Oberstein a. d. N.; Herrn K. B., Kreuzwertheim a. M.: Die Briefe sind an die gewünschte Adresse befördert.

Herrn O. F., Augsburg. Die N. war ein Männchen. Sie ist einer Stoffwechselkrankheit erlegen, die ähnlich verläuft wie häufig die Zuckerkrankheit der Menschen. Die aufgenommene Nahrung wird nicht mehr in genügender Weise zum Aufbau und zur Erhaltung des Körpers verwertet. Der Vogel, anscheinend ganz gesund, wird immer magerer, bis er schließlich an Entkräftung eingeht. Der Vogel wog 10 g. Das Normalgewicht einer N. beträgt 22—24 g.

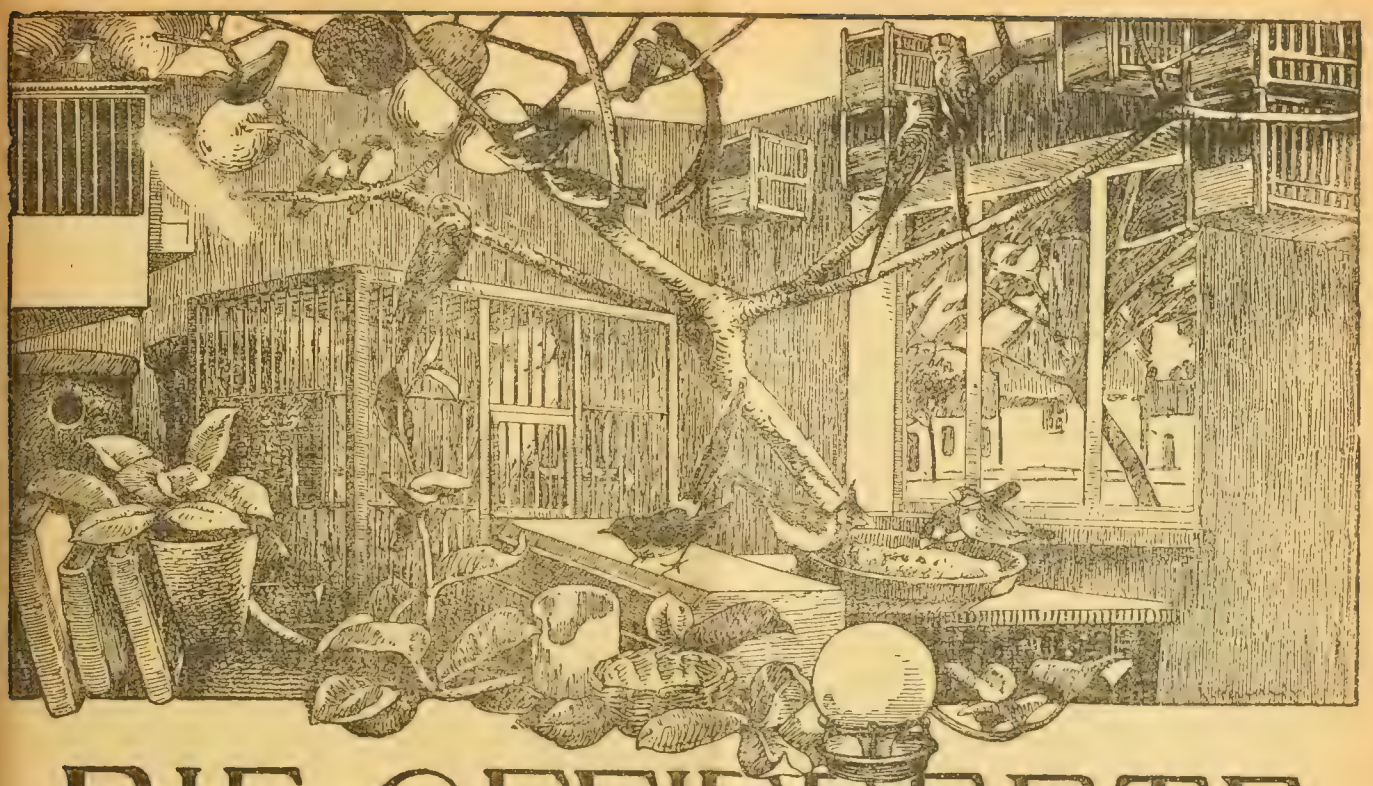
Herrn L. B. Nr. 18. Die Milben befinden sich im Mehl oder in der Kleie, welche in die Züchtungskiste geschüttet wird. Wie die Milben entfernt werden, ist im Redaktionsbriefkasten S. 48 (Heft 6) unter „Herrn W. W., Bad Oeynhausen" mitgeteilt.

Herrn E. Z., Kamenz. Der Kanarienvogel ist einer mit Abzehrung verbundenen Magendarmentzündung erlegen.

Herrn J. H., Fulda. Die Grasmücke war ein Männchen.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Heft 10. 20. Mai 1920. Jahrgang XLIX.



DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Allerhand Liebhabererinnerungen. Von Ernst Holtzthiem, Berlin-Steglitz.

Storchgänge in Oberschlesien von H. Mayhoff †. Von Werner Sunkel.

Über Vogelschutz. Von Adolf Günther, Lommatzsch. (Fortsetzung.)

Meine ornithologischen Beobachtungen in Straßburg 1919. Von Rudolf Steinmetz. (Fortsetzung.)

Friedrich Lißmann †.

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 3.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)

Einzelpreis des Heftes 60 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 5gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 60 Pfennig einschließlich Inseratensteuer berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Gegen guten Preis kaufe ich für meinen Bedarf gebrauchte, aber gut erhaltene 2 Drosselkäfige, 3 Sprosserkäfige, 3 Laubvogelkäfige (Schindler, Rausch, Ornis). Angebote mit Preisangabe an [270

Kayser, Berlin-Schmargendorf, Misdroyer Straße 13.

---

2 Finkenkäfige, fast neu, 30×19×26 und 23×16×20, zusammen für 30 ℳ zu verkaufen. [271

R. Frischem, Düsseldorf, Kirchfeldstr.

Verkaufe

4 neue Flemmingsche Vogelkäfige (Größe 34×28×20) je Stück 30 ℳ. [272

C. Reinecke, Neddernhof bei Tostedt.

Für Nistzwecke

ungefähr 5 Pfund **Kokosfasern**
ungefähr 7 Pfund **Agavefasern**
je Pfund 3,50 ℳ ab hier, gegen Nachnahme. [273

H. Finkenstedt, Lehrte.

Futtermittel.

Vogelfutter für Kanarien- und Waldvögel bei
274] **Paul Holzky, Cöthen.**

1917. „Ornis" 1917.

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Reform-Normal II, f. Rotkehlchen, Schwarzplatten usw.,	Pfd.	4.50 ℳ
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser, Schama	Pfd.	5.75 ℳ
Reform-Normal V, f. Drosseln und Stare aller Art,	Pfd.	4.50 ℳ

Preise freibleibend.

Elbweißwurm, prima, 1919,	Pfd.	14.00	ℳ
Ameisenpuppen, Ia, neue Ernte	„	22.50	„
Ebereschenbeeren, abgestielt,	„	3.60	„
Käferschrot 1918	„	12.00	„

Körner-Mischfutter für Waldvögel.

Hänfling, Fink,	Pfd.	4.00	ℳ
Gimpel, Stieglitz, Zeisig,	„	4.00	„
Lerche, Wachtel,		4.00	„

Ornis-Blätter für jedes Mitglied frei!

„Ornis-Haus", Halle a. S.,
Südstraße Nr. 49.

Leiter langjähriger Fachmann!

Anmeldepapiere und Preisliste mit Vorwort 1 Mark in Marken. [275

Auf Mischfutter 5% Rabatt für Mitglieder.

Rheinisches Universal-Mischfutter für inländische u. ausländische insektenfressende Singvögel von Apotheker Max Kruel

Ich beabsichtige, obige Firma zu verkaufen. Reflektanten belieben sich direkt mit mir in Verbindung zu setzen.

Ernst Hanke, Berlin-Friedenau, Wielandstr. 5 III. [276

Weißwurm

à Ltr. 6,25 ℳ, à Pfd. 12 ℳ, Glanzsaat à Pfd. 4,80 ℳ, Postk. 41 ℳ. **Marokko-Hirse,** gelb, á Pfd. 2,70 ℳ, Postk. 23 ℳ. **Weiße Hirse** à Pfd. 3,70 ℳ, Postk. 31,50 ℳ.
277] **A. Eckrich II, Waldsee** (Pfalz).

Mehlwürmer

1000 Stück 18 ℳ franko und Verpackung frei. Nur gegen Voreinsendung auf mein Postscheckkonto Nr. 6196, Amt Ludwigshafen. Nachnahme wird nicht versandt.
278] **Carl Klaus, Mutterstadt** (Hptbh.)

Vogelfutter

für **Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser.** Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [279

W. Göpel, Leipzig,
Tröndlingring 1 Telefon 14958

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklg., ℔ 4 ℳ. [280
Weißwurm, ℔ 13,50 ℳ.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 4 ℳ.
Waldvogelfutter, m. Hanf, Pfd. 4 ℳ.
Papageifutter, erstkl., mit Zirbelnüssen, Pfd. 5,50 ℳ.

O. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Vögel.

Nachtigall, Schwarzplättchen, Blaukehlchen

gegen Nützliches abzugeben. Vögel sind alle Ia.
281] **Weber, Hamburg,** Armgartstraße 22.

Zur gefälligen Beachtung!

§ 3 des am 1. September 1908 in Kraft getretenen „Vogelschutzgesetzes" lautet:

In **der Zeit vom ersten März bis zum ersten Oktober** ist das Fangen und die Erlegung von Vögeln, sowie der Ankauf, der Verkauf und das **Feilbieten,** die **Vermittlung** eines hiernach verbotenen An- und Verkaufs, die Ein-, Aus- und Durchfuhr von lebenden sowie toten Vögeln der **in Europa einheimischen** Arten überhaupt, ebenso der Transport solcher Vögel zu Handelszwecken untersagt.

Dieses Verbot erstreckt sich für **Meisen, Kleiber** und **Baumläufer** für das **ganze Jahr.**

Auf Grund dieses können wir vom **1. März an** Inserate betreffend **Kauf** und **Verkauf einheimischer** Vögel nicht mehr zum Abdruck bringen und bitten, dies bei Aufgabe von Inseraten berücksichtigen zu wollen.

Unter Feilbieten ist das Anbieten zum Kaufe oder zu sonstigem Erwerbe zu verstehen. Somit ist ein strafbares Feilbieten auch dann anzunehmen, wenn in einer Anzeige zwar dem Wortlaut nach ein Tausch angeboten wird, der Anbietende aber tatsächlich zu kaufen bezw. zu tauschen beabsichtigt und die Form des Tauschangebots nur wählt, um sich gegen strafrechtliche Verfolgung zu sichern. In solchen Fällen machen sich sowohl die anzeigenden Personen wegen verbotenen Feilbietens, als auch die die Anzeigen veröffentlichenden Zeitungsunternehmer der verbotenen Vermittlung eines An- und Verkaufs strafbar.

Bei Tausch-Anzeigen ist ausdrücklich anzugeben, was als Gegenleistung geboten oder gesucht wird. Eine Angabe des Wertes der zum Tausch angebotenen Vögel darf nicht erfolgen! Unter Chiffre können derartige Anzeigen nicht aufgenommen werden!

Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt"
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Jahrgang XLIX.
Heft 10.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Allerhand Liebhabererinnerungen.

Von Ernst Holzthiem, Berlin-Steglitz.

(Nachdruck verboten.)

Die Liebe zur Natur ist wohl so alt wie das Menschengeschlecht selbst. Es kann daher auch nicht wundernehmen, wenn viele Menschen, die durch ihren Beruf aus dem unmittelbaren Zusammenleben mit ihr herausgedrängt sind, das Bedürfnis haben, sich mit einem Stückchen Natur in ihrer Wohnung zu umgeben.

Die meisten müssen sich mit einem kärglichen Ausschnitt aus dem großen Naturreich begnügen. Und bei der Auswahl dieses „Naturersatzes" wird wohl in erster Linie die individuelle Veranlagung und das besondere Interesse des einzelnen für eines der drei Naturreiche, dann aber nicht zum mindesten der Geldbeutel und die damit im Zusammenhang stehende Platzfrage eine große Rolle spielen.

Am meisten verbreitet ist bei uns in Deutschland wohl die Blumenpflege. Sie ist einfacher wie die Tierhaltung, sie macht weniger Arbeit und erregt auch weniger Mißfallen bei der Hausfrau, ja sie ist wohl in den meisten Fällen sogar die Domäne der letzteren.

Umständlicher und schwieriger ist dagegen schon die Pflege lebender Tiere, besonders in den beschränkten Wohnungsverhältnissen einer Großstadt. In der Regel beschränkt sie sich denn auch hier auf die Haltung eines Kanarienvogels oder eines Goldfisches. Ab und zu flackert mal bei diesem oder jenem, der einige gut gepflegte Vögel oder Aquarien bei Liebhabern gesehen hat, die Liebhaberei wie ein Strohfeuer auf; er schafft sich dies und jenes an — aber nach kurzer Zeit verliert die Sache für diesen „Eintagsliebhaber" ihren Reiz, er wird der durch die Pflege bedingten Arbeit überdrüssig, die Tiere gedeihen nicht, siechen dahin und gehen schließlich ein. Bald geben nur noch ein paar leere Käfige oder Aquarien auf dem Boden Kunde von einer vorübergehenden Begeisterung für die Tierhaltung. Nur wenige habe ich kennen gelernt, die in reiferem Alter sich einer solchen Liebhaberei zugewendet und ihr auch treu geblieben sind.

Der weitaus größten Mehrzahl aller Tierpfleger ist die Liebe zur Natur und im besonderen zu Tieren wohl angeboren oder bereits in früher Jugend anerzogen und ihnen so schließlich in Fleisch und Blut übergegangen. Für meine Person trifft wohl beides zu: angeboren und anerzogen. Schon mein Vater war bereits als Schuljunge ein großer Freund der Vogelwelt — insbesondere der einheimischen — und ist ihr auch bis zu seinem im Juli vorigen Jahres erfolgten Tode treu geblieben. Ich kann mir mein früheres elterliches Heim gar nicht ohne eine größere Anzahl von Käfigen und Vögeln vorstellen, wenn ich mich auch an die große Vogelstube meines Vaters in den siebziger Jahren, als er noch Gutsbesitzer war, nur noch dunkel entsinnen kann. Sie mußte der größer werdenden Familie usw. weichen. Aber die Wohnstube, Vaters Arbeitszimmer und unsere Kinderstube beherbergten dafür in vielen Käfigen zahlreiches gefiedertes Volk.

Solange wir Jungens daheim auf dem Gute waren, beschränkte sich unser Anteil an Vaters Liebhaberei darauf, Regenwürmer, Engerlinge, Maikäfer usw. zum täglichen Bedarf besorgen zu dürfen, und nur im Winter durften wir einige selbstgefangene Grünlinge und Goldammern bis zum Frühjahr selbst halten.

Erst als Sextaner bekam ich von meinem Vater ein Pärchen Bandfinken geschenkt. Mehrere Jahre habe ich an diesen genügsamen Fremdlingen meine Freude gehabt. An eine Brut war natürlich nicht zu denken, denn sobald die Ferien da waren, ging's heim, und selbstredend nicht ohne die Bandfinken, deren Pflege ich damals keinem Fremden anvertraut hätte. Sie müssen eine geradezu eiserne Gesundheit besessen haben. Weder der häufige Käfigwechsel noch Kälte usw. konnten ihnen etwas anhaben. Das Männchen ließ bis zu seinem Tode fleißig seinen, an die Töne eines ungeschmierten Rades erinnernden Gesang erschallen. Besonders ist mir noch eine Weihnachtsferienfahrt in Erinnerung geblieben. Es war an dem Tage grimmig kalt (17 oder 18 ° R), dazu schneidender Ostwind. Als wir auf den offenen Kutschwagen stiegen, wurde das offene Transportkästchen der Vögel, das sonst bei Winterfahrten stets mit einem Tuch umwickelt wurde, zu Füßen des Kutschers hingestellt und in der Eile und Aufregung der Weihnachtsfreude vergessen. Erst als wir nach mehr als dreistündiger Fahrt auf zum Teil wenig schönen Landwegen ganz durchfroren und halberstarrt uns daheim aus Pelzen, Tüchern und Decken heraus-

geschält hatten, wurde wieder der armen Tiere gedacht. Ich bekam einen Schreck und erwartete schon, sie mit gesträubtem Gefieder als Federball in ihrem Kästchen vorzufinden; aber weit gefehlt, sie waren munter wie vorher und blieben es auch. Seit dieser Zeit habe ich eine ganz besondere Vorliebe für Bandfinken behalten, die ich später wieder mehrfach gehalten und auch mit Erfolg gezüchtet habe. Ich bin ob dieser Vorliebe so manches Mal gehänselt worden, wenn ich bei der Bestellung von Exoten zu den Monats- und sonstigen Verlosungen des großen Vereins von Vogelfreunden in Karlsruhe, dessen Schriftführer ich acht Jahre hindurch war, für die Bestellung von Bandfinken eintrat, die sich sonst im allgemeinen keiner allzugroßen Beliebtheit erfreuen; das konnte mich aber trotzdem nicht meiner Liebe zu dieser Art abwendig machen.

Den Bandfinken folgten dann während meiner Schulzeit, abgesehen von einem Pärchen Webervögel, allerhand einheimische Vögel. In der Hauptsache zählten unsere verschiedenen Finkenarten und Meisen, ferner mehrere Rotkehlchen, Schwarzplättchen und auch Amseln und Drosseln zu meinen Pfleglingen. Besonders viel Freude hatte ich an meiner ersten Sumpfmeise, die sehr zahm wurde und mich vier Jahre lang durch ihr munteres Wesen und ihr anspruchsloses Liedchen ergötzte. Auch ein Stieglitz und ein Zeisig erreichten damals bei mir das Alter von 12 bzw. 11 Jahren.

Ich wurde dann Wirtschaftseleve und auch als solcher fand ich sogar Zeit zur Pflege von Vögeln. Unter anderen hatte ich damals fünf eben ausgeschlüpfte Grünlinge, die ich von ihren dazu gefangenen Eltern aufziehen ließ. Eines Mittags brachte mir der Vogt auch eine Wasserralle, die sich in einer im Schilf zum Trocknen aufgestellten Reuse gefangen hatte und dort von den beim Heuen befindlichen Leuten gefunden war. Auf meine Frage, wann er den Vogel aus der Reuse genommen und wie er ihn bis zum Mittag aufbewahrt habe, erhielt ich die Antwort, er habe ihn gegen 8 Uhr gefangen, ihn dann Beine und Flügel zusammengebunden und ihn dann unter einen Heuhaufen gelegt: Glücklicherweise hatte diese wenig zarte Behandlung dem Tier nichts geschadet. Die Ralle war munter, fühlte sich bald in dem nicht zu großen Käfig heimisch und hat mir durch ihr Benehmen lange Zeit viel Freude bereitet. Ihr Hauptfutter bestand aus Semmel, die in Milch aufgeweicht und nur wenig ausgedrückt war (damals ein billiges Vergnügen, wir bekamen von der Molkerei für den Liter 6 oder 7 Pfennig!), daneben gab's dann noch allerhand Würmer und Käfer, die ich vom Feld mit heimbrachte. Auch das Aufzuchtfutter der obenerwähnten Grünlinge bestand nur aus allerdings etwas schärfer ausgedrückter Milchsemmel, die von den Alten sofort angenommen wurde, und mit der sie die Jungen zu kräftigen Vögeln aufzogen.

Da ich sowohl als Wirtschaftseleve wie auch später als Wirtschaftsinspektor doch nur wenig Zeit für meine Liebhaberei aufwenden konnte, so blieb diese Ralle für lange Zeit mein einziger Weichfresser. Ich mußte mich auf Körnerfresser beschränken. Im Winter 1894/95 bekam ich dann auch zum erstenmal Bergfinken im Freien zu sehen. Einer unserer polnischen Vögte, auch selbst Liebhaber, hatte sie, vom Vorwerk heimkehrend, in einer Straßenallee zuerst bemerkt und am nächsten Tag waren sie zahlreich auf dem großen Hof und in dem umfangreichen Park zu finden. Sie waren so harmlos, daß es unschwer gelang, einige zu fangen.

Auch während meiner Militärdienstzeit blieb ich der Liebhaberei treu und mein Zeisig war bald der Liebling aller Stubenkameraden, die ihm manche Unart — wenn ihm mal ein Flug durchs Zimmer gestattet wurde — nachsahen. Selbst der gestrenge Herr Wachtmeister blieb bei einer Stubenbesichtigung vor dem Käfig stehen und übersah bei der Betrachtung des Vogels ganz, daß er Grund gehabt hätte, über eine von uns zu spät bemerkte Unordnung zu wettern. Als ich dann meiner — jetzt in Polenhänden befindlichen — Heimat den Rücken wandte, um bei einem badischen Regiment die Zahlmeisterlaufbahn einzuschlagen, war es auch hier wieder das erste, mein sonniges Kasernenzimmerchen durch einige Vögel zu beleben. Je ein Paar Dompfaffen und Birkenzeisige und vier Sumpfmeisen teilten mein Heim; wie manchen Sonntag nachmittag habe ich auf der „Klappe" gelegen und den im Zimmer herumturnenden und -fliegenden Tierchen zugeschaut, statt, wie es die Mehrzahl meiner Kameraden zu tun pflegte, in den verqualmten Wein- und Bierlokalen Bacchus und Gambrinus zu huldigen. Eines Tages waren die Dompfaffen nicht — wie sonst — in ihren Käfig gegangen. Ich ließ sie draußen, schloß die Käfigtür und hoffte nun, daß sie am nächsten Tag aus Hunger sofort in den Käfig gehen würden (Wasser hatte ich ihnen hingestellt). Darin täuschte ich mich aber, sie dachten gar nicht daran, auch am zweiten und dritten Tag noch nicht, denn Hunger brauchten sie nicht zu leiden; wie ich leider zu spät feststellte, hatten sie inzwischen von meinen verschiedenen Töpfen Tradeskantia gelebt und diese schließlich im wahrsten Sinne des Wortes abgegrast. Daneben werden sie dann auch wohl noch hier und da ein aus den Käfigen der andern Vögel geworfenes Hanfkorn usw. aufgepickt haben.

Während meines späteren Kommandos zur Ausbildung bei der Intendantur, das mir mehr Selbständigkeit gewährte, wurde dann jeder freie Augenblick der Liebhaberei gewidmet und besonders die Zeit meiner verschiedenen Examensarbeiten, die mich etwa neun Monate hindurch fast ständig in meine Klause bannte, zählt zu meinen schönsten Erinnerungen. (Fortsetzung folgt.)

Storchgänge in Oberhessen von H. Mayhoff †.

Von Werner Sunkel.

(Nachdruck verboten.)

In meinem Aufsatz „Vogelberingung" schilderte ich den Lesern der „Gef. Welt" unlängst, wie der Vogelliebhaber sich an dem Ringversuch zur Erforschung des Vogellebens beteiligen kann. Heute will ich über Beobachtungen am weißen Storch berichten, die ich in den nachgelassenen Tagebüchern von Hugo Mayhoff finde. Die Aufzeichnungen

dieses für die Wissenschaft zu früh gestorbenen, die mir E. Stresemann für meine „Hessenfauna" zur Verfügung stellte, schildern eingehend seine von Marburg in Hessen aus unternommenen „Storchgänge", auf denen er nicht nur diese Vögel beringte, sondern auch sorgfältig beobachtete, so daß ich beschloß, seine lehrreichen Schilderungen hier möglichst wörtlich wiederzugeben. Der Leser wird daraus auch ersehen, daß das Markieren der Vögel oft gar nicht so einfach und bequem ist, wie es sich der Laie meist vorstellt, und daß der beringende Ornithologe nicht zurückschrecken darf vom Kampf mit den Objekten und Subjekten.

1910. 19. Juni. Klein-Seelheim: Storchnest mit Jungen auf hoher Scheune. — 2. Juli. Erster Storchgang. Der alte Storch auf dem Nest in

Frühlingstag am Wall. Von Friedrich Lißmann (s. S. 79).

Kl.-Seelheim. Trotz langen Verhandelns gelingt es mir, dem Hofbesitzer Th., der an seinen alten Schwestern hartnäckige Beraterinnen hat, eine vorläufige, sehr unbestimmte Erlaubnis abzuringen: „Na, ja, wenn Sie's auf Ihre Verantwortung machen wollen, aber nur nicht heute am Sonnabend; in Gr.-Seelheim sind zwei Nester, versuchens doch lieber dort." — 4. Juli. In Niederwald führen die drei jungen Störche schon Flüge überm Dachfirst aus! In Gr.-Seelheim nur ein Nest besetzt; hier bei Löbers werde ich wohl aufgenommen, gewarnt, aber freundlich unterstützt. Aus rasch abgedeckter Luke zum Reitsitz auf dem schlüpfrigen Dachfirst, im Stütz auf dem verschmutzten nassen dornigen Nestrand. Das eine Junge hockt auf den Fersen, fährt mit gesperrtem Schnabel nach meiner Hand, heftig mit den noch kielenden Flügeln schlagend. In der Überraschung greife ich es schnell um die Kehle; wie vom Schlag getroffen sinkt es zur gleichen apathisch hilflosen Lage zusammen wie seine Geschwister und läßt fest auf den Nestboden geduckt alles über sich ergehen. Da der Nestboden mit Erde angefüllt, flach und fest wie eine Tenne ist, knie ich ins Nest hinein. Im entscheidenden Augenblick bricht mir die kleine Flachzange, glücklicherweise finde ich rasch Ersatz. Nach kaum einer Stunde ist das Werk getan, die Luke zugedeckt, ein Alter, der sich während der Operation nicht blicken ließ, wieder auf dem Nest. Weiter nach Kl.-Seelheim: Mit langem Reden wird erst Zeit versäumt. Als er sieht, daß ich Ernst mache, hilft der Bauer selbst unter schwierigen Umständen beim Dachdecken; wir stehen auf zwei Brettern etwa acht Meter hoch frei in der leeren Scheune. Endlich sind die Ringe angebracht. Das Benehmen der Jungen und auch ihr Alter gleich den beiden andern; auch hier setzt sich der eine zur Wehr und ist durch raschen Griff an den angriffsbereiten Schnabel augenblicklich niedergeschlagen. Das Hervorzerren der krampfhaft angezogenen Ständer stößt auf merklichen Widerstand. Während ich im Nest hocke, hat sich unten eine Menge Kinder und Erwachsener angesammelt, die erregte Fragen stellen: „Wie viel Störche sind denn drin?" ... „Jetzt ist ja noch ein Dritter oben!" Schon vor dem Schließen der Luke ist ein Alter im Nest erschienen, nachdem er es während des Markierens zweimal zögernd umkreist hatte.

1910. 7. Juli. Roßdorf bei Ebsdorf: Auf etwa 15 Meter hoher Scheune drei fast flügge Störche im Nest; alter Vogel daneben. Ich klettere in den Dachstuhl, reite über den Längsbalken; etwa 10 Meter unter mir die leere Scheune, fingerhoher Staub, lockere Fichtenstangen voll Spinngewebe liegen ohne Halt zur Luke hinüber. Verzicht! — In Mardorf das Nest auf 8 Meter hohem Pappelstumpf unbesetzt. — 9. Juli. Sarnau: Nest auf Pappel (8 bis 10 Meter) in einem Garten an der Straße. 4 flügge Junge (der Federentwicklung nach) werden von Alten gefüttert. Ein spaßiger Anblick, wie lebhaft und doch zart tastend sie mit den langen ungefügen Schnäbeln den des Alten umbetteln. — 4. August. Auf Wiesen bei Kirchhain 9 Störche, davon 4 Junge.

1912. 5. März. Gr.-Seelheim: Abends „Männchen" wieder im Nest bei Löber. — 10. März. Daselbst auf Wiesen ein einsamer. Die Kinder von Kl.-Seelheim behaupten, der ihre sei schon 14 Tage da (?). — 8. Juni. Nest in Niederwald endgültig verlassen. In Gr.-Seelheim noch sehr kleine, in

Kl.-Seelheim bereits recht kräftige Junge. — 19. Juni. Mit Dachdeckergesellen nach Heskem. Die erste Beringung in Heskem ist rasch vollzogen; die Jungen sind mittelgroß, teilnahmslos schon vor dem Eingriff zusammengesunken, nur 3 diesmal. Roßdorf: Dach rasch aufgedeckt. Nestrand hat viel Dornen. Auch hier machen die 3 Jungen noch keinerlei Flucht- oder Verteidigungsversuch, bleiben ungeschickt liegen. Kl.-Seelheim; Scheuer von Theiß: 4 wesentlich weiter entwickelte Junge; eins bleibt ruhig im Nest stehen, und die andern knicken auch erst zusammen, als wir dicht davor sind. Während ich den ersten Jungvogel ergreife, springen alle übrigen auf und stellen sich an die mir abgewendete Kante, so daß es nicht leicht ist, sie zu fassen, da sie ihre Flügel schon kräftig zu ihrer Befreiung zu regen wissen und nicht so geduldig liegen bleiben wollen, wie es jüngere tun. Auch die Schnäbel helfen gelegentlich mit, indem sie ungeschickt Arm und Hand zu treffen suchen. Ein Alter ist vor dem Schließen der Luke bereits im Nest. Im Gegensatz dazu sind die Gr.-Seelheimer Jungstörche die kleinsten, können noch nicht auf den Fersen hocken, ducken sich auf dem tennenartigen Nestboden zusammen und machen nicht einmal den Versuch passiven Widerstandes. Die Ständer bleiben angezogen, als ich sie aufhebe und wieder hinsetze; ältere würden die Gelegenheit, ein Bein loszubekommen, sofort benutzt haben, um es kräftig auszustemmen und sich zugleich mit Hilfe der Flügel loszuarbeiten. Der Ausdruck der tiefdunkelblauen Augen ist völlig hilflose Schüchternheit. Außer den 2 Jungen liegt ein Ei mit wässerig gluckendem Inhalt im Nest, das ich mitnehme und beim Abstieg in ein sonniges Dachfenster legen muß. Hier platzt es plötzlich mit lautem Knall und übergießt meine Hand mit stinkender Jauche; trotzdem Schalenfragment mitgenommen.

1912. 22. Juni. Niederklein: 4 Junge, wenig größer als in Gr.-Seelheim. In Schweinsberg hatte der Bürgermeister bereits selbst in nächster Zeit beringen wollen, hilft Leiter auf Boden schaffen. Das 15—18 Meter hohe Rathausdach ist minder sicher wie die bisherigen. Auf dem First sitzt es sich aber recht gut, und das Nest ist so fest, daß ich bei seiner großen Höhe (1 Meter) wage hineinzuknien. Die 2 mittelgroßen Jungen sträuben sich noch wenig, sind auffallend ungleich entwickelt — das stärkere auch lebhafter. Außer ihnen liegt ein 3. Junges vertrocknet im Nest, das, in der Größe und Schnabelmaß eines Kolkraben, offenbar seit Wochen abgestorben ist. In Rüdigheim warnt der Besitzer aufs entschiedenste, die Beringung vorzunehmen, da er seine etwa 13 Meter hohe Scheune gänzlich geleert habe. Beim Austritt aus Luke begrüßen uns die 4 Störchlein mit lautem Geplapper, ein reizendes Bild, das sich leider nicht mehr auf der Lichtbildplatte festhalten läßt, weil alsbald 3 zusammenknicken. Beim Beringen werden die fast flüggen Kerle geradezu bedrohlich, wehren sich durch Flügelschlagen und schnappende Schnabelhiebe so nachdrücklich, daß meine Hände aus vielen Schrammen bluten. Es bleibt nichts übrig, als die auf dem äußersten Rande abwehrbereit stehenden an einem Ständer zu packen und heranzuzerren, wobei auch mein Kopf ein paar abgleitende Hiebe abkriegt. Dabei geben sie von ihrem Kropfinhalt (Nacktschnecken) von sich und fauchen lebhaft. Nach der Markierung, die ihnen selbstverständlich keinen Schaden tut, bleiben sie wie die anderen zusammengeknickt liegen. Mein Dachdecker ist vom Beringen (22 Störche in zwei Tagen!) so begeistert, daß er drängt, noch in Langenstein das Viertelhundert voll zu machen. Aufstieg leicht, als wir aber zur Luke hinaussehen, fliegen die 3 Jungen ab und kreisen lange mit prächtiger Gewandtheit um den Ort, sehr zu unserm Verdruß. Sie sollen schon vor ein paar Tagen ausgeflogen sein. — 4. August. Die Störche in den Dörfern fort.

1913. 2. März. Laut Zeitungsnotiz Rückkehr der Störche in Niederklein. — 1. Mai. Gr.-Seelheim: Storch befliegt Nest; Kl.-Seelheim: Nest wird bebrütet. — 16. Mai. Büdingen: Auf Rathaus ein Paar. Gelnhausen: Auch hier in der Stadt Nest.

1914. Störche sind in Heskem ausgeblieben, dagegen war das Nest in Ebsdorf und Gr.-Seelheim besetzt.

Von den durch H. Mayhoff am 19. Juni 1912 in Kl.-Seelheim gezeichneten Jungstörchen ist einer am 9. August 1912 in Pinell bei Solsona am Südfuß der Pyrenäen, 80 Kilometer nordwestlich von Barcelona geschossen worden (nach Bericht der Vogelwarte Rossitten von Prof. Dr. Thienemann), Roßdorf (Rhön), von Berlepschsches Rittergut, Frühjahr 1920.

Über Vogelschutz.

Von Adolf Günther, Lommatzsch.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Auf Zahlen, die eine Übersicht über Größe und Ausdehnung des gesamten Fanges annähernd gestatten würden, müssen wir also verzichten. Es genügen aber auch die wenigen Einzelheiten, um berechtigte Schlüsse ziehen zu lassen auf die Verhältnisse früherer Zeiten. Die gesamte Vogelfrage war durch ungezählte Jahrtausende hindurch nur — Magenfrage. Bis nahe an unsere Zeit heran beurteilte man den Nutzen der Vogelart nach der Güte ihres Wildbrets. Man durchblättere daraufhin den „Neuen Naumann". Aufs Geratewohl schlage ich auf das weißsternige Blaukehlchen: „auch ihr Fleisch gibt ein wohlschmeckendes Essen". In meines Vaters Nachlaß befindet sich ein „Lehrbuch für Jäger" von Hartig, das er 1825 auf der Forstakademie Tharandt benutzt hat. (Erschienen 1811.) Ich schlage wieder aufs Geratewohl auf. Stieglitz: Das Wildbret ist wohlschmeckend. Dasselbe vom Zeisig, Hänfling, Grünling, Buch- und Bergfinken, Gold-, Gersten- und Rohrammer. Vom Gartenammer heißt es: Das Wildbret wird vorzüglich geschätzt und daher dieser kleine Vogel oft teuer bezahlt. In einigen Ländern besoldete man vormals Ortolanenfänger, welche diese ohnhin fetten Vögel noch mehr mästen und dann an die Hofküche liefern mußten. Kernbeißer, Kreuzschnabel, Wasseramsel, Pirol, alle Drosseln natürlich, Seidenschwanz, alle Lerchenarten einschließlich der Baumlerche, kurz, alles, was schmackhaft ist, ist eben

jagdbar. Doch wird von gewissen Insektenfressern anerkannt, daß sie durch Verminderung schädlicher Insekten nützen. So heißt es von den Meisen: Sie nützen vorzüglich durch das Wegfangen außerordentlich vieler Insekten. In den Gegenden, wo man die Meisen ißt, fängt man sie in großer Menge und vermindert sie oft zu sehr.

Es ist bezeichnend genug, daß in einem an einer Hochschule benutzten Lehrbuche noch vor 100 Jahren ein großer Teil unserer Vogelwelt von solchem Gesichtspunkte aus beurteilt wurde.

Man führt heute den Rückgang unserer Vogelwelt gern und sicher auch zutreffend auf die Kultivierung von Ländereien usf. zurück. Es findet dabei aber ein beachtenswerter Ausgleich statt. Man zähle z. B. in unserer gesegneten Pflege die im Frühjahre

Eisvogel und Wasseriäfer. Gemälde von Friedrich Lißmann (s. S. 79).

kämpfenden Feldlerchenmännchen, man höre ihr Konzert!

Halte ich aber Rückschau auf den Kampf des Menschen gegen die Vogelwelt um ihres Fleisches willen, diesen Kampf, in dem des Menschen Hirn immer vollkommenere Fangweisen ersann, den er führte mit Gewalt und List, mit großer Überlegenheit und mit einer alles übertreffenden Skrupellosigkeit und Schonungslosigkeit, der Mensch in Millionenzahl! Jahr für Jahr durch weite, weite Zeiträume hindurch bis auf den heutigen Tag, dann will mir's nicht rätselhaft erscheinen, daß es ihm schließlich doch gelang, das Gleichgewicht in der Natur trotz ihrer großartigen Zeugungskraft gründlich zu verschieben, daß uns jetzt das Ungeziefer zeitweise fast auffrißt. Rätselhaft könnte es eher erscheinen, daß unsere Vogelschar noch so stattlich ist.

Bis auf den heutigen Tag hat die Krone der Schöpfung diesen unsinnigen Vernichtungskampf gegen Wesen fortgesetzt, denen der Schöpfer, wie wir es ja deutlich genug spüren, eine wichtige Aufgabe im Naturhaushalte zugewiesen hat. Zwar ist die Triebfeder zu solchem Handeln nicht mehr in dem Maße wie früher das Gelüst nach dem winzigen Braten, zwar hat der Kampf überhaupt infolge unablässiger Bemühungen einsichtsvoller Männer und Frauen und gesetzgeberischer Maßnahmen bedeutend nachgelassen. Aber was wird immer noch alljährlich zur Zugzeit von Helgoland über Belgien bis in die südeuropäischen Länder und Nordafrika an Vögeln aller Art vernichtet! Millionen! Welch beredte Sprache führten bis in die jüngste Zeit die unglaublich niedrigen Dutzendpreise ausländischer Vogelhandlungen! Was wird alljährlich immer noch trotz langjähriger eindringlicher Mahnungen den elenden Modeauswüchsen geopfert! In den Jahren 1911—1913 (s. S. 279 Jahrgang 1914) an Eisvögeln allein 162000 Stück. Hundertzweiundsechzigtausend! In drei Jahren! Wie viele Bruten mögen dadurch außerdem mit zugrunde gegangen sein! Ist das nicht furchtbar? Könnte durch die gewaltigste Geradelegung von Bach- und Flußläufen eine solche Zahl in so kurzer Zeit vernichtet werden? Der für solche Naturschönheiten unempfängliche kühlrechnende Geschäftsmann schafft es. Künftig aber sollen nach jener Mitteilung Übersichten über den Markt der Vogelfedern nicht mehr veröffentlicht werden. Die Aufklärung scheint das ruhige schöne Geschäft doch zu stören.

Der Mord der schönsten und interessanten Vögel blüht also in aller Stille weiter, wenn nicht die Regierungen eingreifen. Was fällt alljährlich der Schießwut zum Opfer! Was kurzsichtigen Gartenbesitzern und Obstpächtern! Wie viele Nester und Bruten werden alljährlich durch die unreife Jugend zerstört! Auch der Fang mit Meisenkästen und Sprenkeln wird von ihr häufiger betrieben, als mancher denkt. Welch ungeheure Zahl von Jungvögeln geht durch die ausgebreitete Katzenliebhaberei zugrunde! Ist nicht die Leistungsfähigkeit der Natur, die unsere Gärten, Felder und Wälder immer noch ganz leidlich bevölkert, bewundernswert? Zumal ja die Zahl der Feinde unserer Vögel damit bei weitem nicht erschöpft ist. (Drähte, Raubtiere, elementare Ereignisse u. a.) Denkt man nur an das, was der Mensch an der Vogelwelt gefrevelt hat des Gaumenkitzels und der Modesucht wegen, um der Schießleidenschaft zu fröhnen; was aus jugendlicher Unreife,

schlechter Erziehung und blinder Liebhaberei gefrevelt worden ist und noch wird, dann könnte man sich versucht fühlen, die freilich etwas grob klingende Frage aufzuwerfen: War denn die Menschheit verrückt?

Gegen einen mit solcher Wucht und Ausdauer geführten Widerstand muß zu guter Letzt auch des Schöpfers Macht und Weisheit versagen. Was ich allein schon von Kindheit an, was ich als Jugenderzieher und Vertreter eines großen Tierschutzvereins, als langjähriger Vogelliebhaber und aufmerksamer Beobachter auf Wanderungen und im Verkehre mit Fängern, Sammlern, Jägern gehört und gesehen habe, ich, ein einzelner, das will mir's erklärlich scheinen lassen, daß unsere Vogelschutzbestrebungen nur spärlichen Erfolg haben können.

Immerhin aber, wie ich glaube, Erfolg. Den Klagen Naumanns nach muß es damals sehr öde um ihn gewesen sein, viel öder als heute. Schon das ist als wertvoller Fortschritt anzusprechen, daß unsere Generation mit Ausnahme eines gewiß nur kleinen Teiles ablehnt, kleinen Vögeln ihres Fleisches wegen nachzustellen. Auf die Meise hat jedenfalls kein Mensch trotz des Fleisch- und Nahrungsmangels Jagd gemacht. (Schluß folgt.)

Meine ornithologischen Beobachtungen in Straßburg 1919.

Von Rudolf Steinmetz.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Ein regelmäßiger Wintergast war auch ein Waldkauz. Unter der Kleinvogelwelt räumte ein Sperber tüchtig auf. Bei einem Beobachtungsgange fand ich mal kurz hintereinander im Schnee die blutigen Überreste von drei Distelfinken und einer weiblichen Amsel, die ich auf das Konto dieses Räubers setzte.

Ein Grünspecht hatte in diesem Waldteile sein Brutrevier, und auf den höchsten Bäumen standen auch wieder zwei Elsternester. Auch der Eichelhäher war mit zwei Pärchen vertreten. Von Amsel und Singdrossel konnte ich in diesem Jahre hier kein Nest finden. Brütend konnte ich hier feststellen: ein Pärchen Rotkehlchen, Gartengrasmücke, Waldlaubsänger, Kohl- und Sumpfmeise, Kleiber, Buchfink, Pirol, Eichelhäher, Elster, Grünspecht und ein Pärchen Turteltauben.

In den ersten Monaten dieses Jahres wurde ein Teil dieses Waldes abgeholzt; nur vereinzelte Bäume blieben stehen, alles Unterholz mußte unbarmherzig verschwinden. In den aufgestellten Holzklaftern und Reisigbunden nisteten dieses Frühjahr verschiedene Vogelpärchen. Ich fand drei Amselnester, ein Feldsperlingsnest und ein Nest des Gartenrotschwanzes; auch ein Zaunkönig schien in einem der Holzstöße sein Heim zu haben, denn er trieb sich öfters auf ihnen herum. Leider wurden aber alle Nester, fast alle enthielten Eier, zerstört. Mitte Mai, aber auch ausgerechnet um diese Zeit, wurde das Holz fortgefahren. Somit waren natürlich die Nester verloren.

An diesen abgeholzten Teil schloß sich ein Heckenkomplex an, in den vereinzelte Bäume und einige ganz alte Eichen eingesprengt waren. Dieses Gebüsch hatte eine ungefähre Länge von 300 m, bei einer durchschnittlichen Breite von etwa 25—30 m. Hier herrschte das reichste Vogelleben. Im Frühjahr hier zuzuhören, war ein wahrer Genuß. Die Vogellieder waren so mannigfaltig, daß man nicht wußte, welchem Gesange man zuerst folgen und zuhören sollte.

An einer Stelle verweilte ich besonders gerne. Ich nannte sie die „Nachtigallenecke". Wundervoll war es, wie ich es eines Tages beobachtete, als die drei Nachtigallen, die sich hier aufhielten, im Gesange sich gegenseitig übertreffen wollten, eine Gartengrasmücke und ein Schwarzplattel mit ihnen wetteiferten und ein Buchfink sich mit seinem Schlag beigesellte. Alle sechs Vögel saßen gar nicht weit voneinander entfernt, ich konnte sie von meinem Beobachtungsplatze genau übersehen. Nicht im geringsten scheu war die eine der Nachtigallen. Ich konnte mich ihr bis auf drei Schritte nähern, sie sang ruhig weiter. Setzte ich aber auch nur einen Schritt weiter vor, so brach sie mitten im Gesang ab, verschwand im Gebüsch und gab ihren Ärger über die Störung durch ein häßliches Rätschen kund.

Über dieser Nachtigallenecke stand auch wieder ein Elsternest. Beide Elstern hatten es aber umsonst gebaut und mußten ihr Heim einem Turmfalken überlassen. Das kam so.

Am 7. April hatte ich gegen Mittag das Nest festgestellt, mir eine Notiz davon ins Tagebuch gemacht und beobachtete eben noch die am Neste sitzenden Elstern, als beide plötzlich unruhig wurden. Ein Turmfalke kam auf die beiden zugeflogen und griff sie mit hellem „Ki, ki, ki"-Rufen an. Es entspann sich ein interessanter Kampf. Die Elstern wollten nicht vom Neste weichen. Immer wieder aber stürzte sich der Turmfalke auf sie und zauste sie ganz gehörig. Die Elstern wehrten sich auch ihrerseits, doch der Falke war gewandter und wich ihren Angriffen geschickt aus. Schließlich ließ er sich einige Bäume vom Nest entfernt nieder, beobachtete aber jede Bewegung der Elstern genau. Diese wollten jetzt den Falken angreifen, sobald dieser jedoch Miene machte, ihnen entgegen zu fliegen, kehrten sie unter tiefem „schack, schack" wieder zurück. Einige Minuten später machte der Turmfalke wieder einen entscheidenden Angriff und vertrieb auch endlich die Elstern vom Nest. Er selbst setzte sich neben dasselbe auf dieselbe Stelle, auf der vorhin die Elstern saßen. Diese hatten sich zu einigen ihrer Genossen gesellt, und von dort hörte man noch lange nachher ihr Schimpfen. Das ganze Geplänkel hatte etwa zehn Minuten gedauert. Der Turmfalke saß aber noch keine Minute neben dem erkämpften Nest, als eine Rabenkrähe auf ihn zugeflogen kam und ihn attackierte. Auch hier zausten sich beide eine Zeitlang herum, doch auch die Krähe mußte unverrichteterdinge abziehen.

Das Elsternest wurde auch tatsächlich vom Turmfalken benutzt. Am 19. April bemerkte ich das Weibchen brütend, denn ich sah jetzt ein Stück vom Schwanz über den Nestrand herausragen. In der ersten Woche im Mai hatten sie Junge, die aber scheinbar später ausgehoben wurden, denn Ende Mai sah ich die Alten nicht mehr zu Neste fliegen. Außerdem zeigte der Nistbaum unten am Stamme deutliche Spuren eines Besteigens.

An der einen Längsseite dieser Hecken standen einige alte verkrüppelte und zersplitterte Weidenstümpfe. Fast jede dieser Weiden hatte sich ein Vogelpärchen zum Nisten ausgewählt. Von drei nebeneinanderstehenden Weiden hatten in der ersten ein Gartenrotschwanz, in der zweiten eine Amsel, in der dritten ein Wendehals ihr Nest gebaut. Das Amselnest wurde hier gebaut, nachdem die Nester in den Holzklaftern zerstört worden waren. Außerdem brüteten in den andern Weiden noch eine Sumpfmeise, eine Kohlmeise und ein Feldsperling. Die Sumpfmeisen fütterten ohne besondere Scheu ihre Jungen, trotzdem ich nur einige Schritte vom Einflugsloch entfernt stand. Als Nahrung verfütterten sie während der halben Stunde, in der ich sie beobachtete, nur Mücken und Hafte.

Zahlreich vertreten waren die Amseln. Die drei Nester, die ich hier zuerst im Frühjahr fand, waren zwischen aufstrebenden Schößlingen auf dem kurz über dem Erdboden abgehauenen Hauptstämmchen gebaut, wie ich es schon vorher erwähnte. Am 14. April fand ich in einem dieser Nester das erste Ei, das aber zwei Tage später verschwunden war. Übrigens wurde von diesen Nestern keines benutzt. Nach und nach steckte in jedem Neste ein kleines, trockenes Büschel Gras. Später fand ich ein Nest 1,20 m hoch zwischen den an einem Baume aufstrebenden Ranken und diesem angebracht, drei andere in Holzklaftern. Diese letzteren wurden aber beim Holzabfahren, wie oben schon angegeben, auch zerstört.

Sommernacht am Mückensee (Island). Von Friedrich Lißmann.

Von der Singdrossel fand ich d. J. in diesem Heckenkomplex kein Nest. Voriges Jahr brütete hier ein Pärchen, deren Nest aber, als es noch Eier enthielt, zerstört wurde.

Goldammer und Baumpieper ließen hier fleißig ihre Lieder hören. Letzterer bevorzugte jedoch mehr den Heckenrand. An Grasmücken konnte man besonders das Schwarzplattel und die Gartengrasmücke bewundern. Gelbspötter und Laubsänger waren im Frühjahr im Gesange unermüdlich. Die vielen rufenden Pirole gingen einem mit der Zeit tatsächlich auf die Nerven; von acht, zehn Seiten konnte man ihren Ruf hören. (Fortsetzung folgt.)

Friedrich Lißmann †.

Noch nicht 35jährig, starb während des Weltkrieges bei freiwilliger Schanzarbeit vor Ypern nachts einen raschen, schlichten Soldatentod der Hamburger Maler Friedrich Lißmann. „Lang war sein Leben nicht —, aber wenn es Tiefe ist oder Größe des Augenblicks, worauf es ankommt, dann hat er ein selten starkes, ein ganzes Leben gelebt." Von den Bildern, die er geschaffen, sind nicht viele über die Mauern seiner Vaterstadt hinausgekommen. Dabei ist das, was Lißmann auf seinem Sondergebiet geleistet, so stark, daß ihm, wie Dr. Müller (Nastatt) schreibt, nur der ausländische Name fehlt, um ihn beim deutschen Publikum allbekannt zu machen. Die deutsche Ornithologie weist an Künstlern mit hoher Begabung nur wenige Namen auf. Der frühe Verlust eines ihrer ehrlichsten und treuesten Jünger, der zudem ein wahrhafter, starker und reiner Mensch, ein Lebenskünstler mit dem Wissen eines Gelehrten war, ist überaus beklagenswert. Was er in unermüdlicher Arbeit, Strapazen und Wetterunbilden nicht scheuend, auf seinen Islandfahrten, seinen Studienreisen auf Sylt und Hiddensee an Bildern und Skizzen geschaffen, das ist jetzt in einem Mappenwerk (M. 216.—) vorzüglicher Lichtdruckbilder von dem Hanseatischen Kunstverlag in Hamburg der Öffentlichkeit zugänglich gemacht worden. Läßt sich auch die zarte vornehme Tempera-Technik der Originale in Lichtdruck nicht völlig befriedigend wiedergeben, die zeichnerische Feinheit und Sicherheit, die liebevolle Wiedergabe aller Einzelheiten ist völlig gelungen. Mancher Käufer seiner Bilder wird durch seine eindringliche Art des Schilderns zum Tierliebhaber und Vogelfreund geworden sein. Welche Freude, beim Betrachten der schönen Blätter die alten Bekannten, die Möwen überm See, die Enten im blühenden Wasser, watschelndes Gänsevolk auf blumiger Wiese, den Rehbock am Waldrande, die streichenden Brachvögel und anderes Getier so eindrucksvoll im Bilde wiederzufinden! Selten schöne Singschwäne, dunkle Kraniche in der Dünenhelle zwischen goldenem Ginster, Rohrdommeln im Dickicht, Seeadler und Islandfalke über der Beute, der Eisvogel auf dürrem Ast über grüner Blätterwildnis, Goldregenpfeifer in weltferner Einsamkeit, Wildschwäne über blindem Wasser und windzerwühltem Ried; dann die herrlichen, an die Kunst der Japaner erinnernden Blätter: Nordische Frühlings- und Sommertage am Mückensee auf Island; alles ist wahrhaft große Kunst. Welch wundervoller Stimmungszauber, welch genaue Kenntnis der Landschaft, in der das Getier lebt, welch sorgsames Studium von Pflanzen und Gestein! Da sind Begebenheiten aus der Vogelwelt, brutal-gewaltige, liebliche oder behaglich-humorvolle Szenen, eindrucksvoll betont durch die Großartigkeit der Landschaft, bald dramatisch, bald poetisch auf den Beschauer einwirkend! Diese Künstlernatur, „die sich mit warmer Liebe und klarem Verstande der Natur zuwandte und seine Eindrücke zu Werken umformte, die so künstlerisch-wertvoll einerseits und so kindlich-treuherzig

andererseits sind, daß sich mit der Hochachtung vor dem Maler allzeit etwas wie geschwisterliche Zuneigung für den Menschen meldet", dem wahren Natur- und Vogelfreund nahebringen, sei der Zweck meiner Zeilen. A. Troschütz.

Kleine Mitteilungen.

Die **Kiebitze**, deren Eier zu den Delikatessen des Frühlings gehören, kommen schon frühzeitig zu Beginn des Frühjahrs zu uns zurück. Der hübsche, in seinen Bewegungen so wunderliche und drollige Vogel beginnt sofort nach seiner Ankunft in dem gemäßigten Klima mit dem Legen der Eier. Die vier glanzlosen, auf grünbraunem Grunde dunkel gezeichneten, bald mehr, bald weniger kreiselförmigen, von der Spitze manchmal beträchtlich eingeschnürten und, wie die aller Stelzenläufer, für den Vogel sehr großen Eier liegen in der Regel mit den Spitzen nach innen, so daß sie eine kreuzförmige, einem vierblättrigen Kleeblatte ähnelnde Figur bilden. Gleich denen der anderen Sumpfvögel sind die Kiebitzeier mit ihren roten öligen Dottern und dem durch Hartsieden glasig werdenden, grünlich schimmernden Weiß ungemein schmackhaft. Um zu prüfen, ob sie frisch sind, wirft man sie in Wasser, wo dann die bereits bebrüteten nicht zu Boden sinken. Ungeheuer sind die Verwüstungen, die neben Naturereignissen sowie neben den natürlichen Feinden die menschliche Lüsternheit und Gewinnsucht im Haushalte der Kiebitze anrichtet, und nur ihre große Zahl hält außer der beträchtlichen Ausdehnung und teilweisen Unzugänglichkeit der Nistplätze dieser Zerstörung einigermaßen das Gleichgewicht. Der Kiebitz, dessen Fleisch nur im Herbste fett und wohlschmeckend, sonst aber hart und zähe, auch übelriechend ist, zeichnet sich namentlich durch die Verteidigung seines Nestes und seiner Jungen aus. Gegen Raubzeug, gefiedertes wie vierfüßiges, stehen alle Kiebitze eines Moores wie ein Mann zusammen; sie fürchten sich weder vor dem Fuchs oder Iltis noch vor dem Falken oder Raubmöwen; selbst auf den Jäger und seinen Hund stoßen sie mit Tollkühnheit und mit um so verzweifelterem Mute, je näher diese dem künstlichen Neste kommen.

Wittenberge, 23. März 1920. „Der Prignitzer."

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.

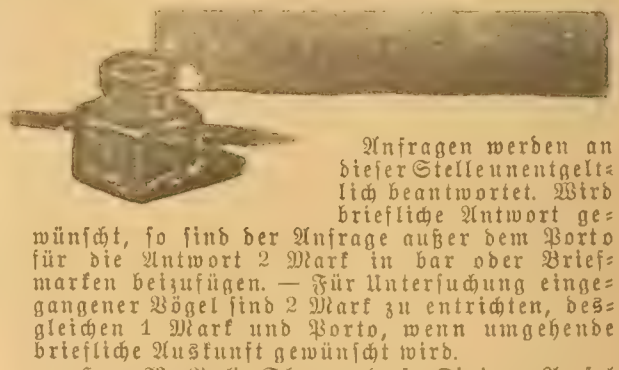
Wer von den geehrten Vogelliebhabern und -freunden in Köln a. Rh. und Umgegend möchte mit mir und einigen Freunden zusammentreten zwecks Gründung einer zwanglosen Vereinigung?
Peter Uhrmacher, Köln a. Rhein, Friedrichstraße 24 II.

Aus den Vereinen.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin. Sitzung am Donnerstag, dem 27. Mai, abends 7 Uhr, im Vereinslokal „Zum Alexandriner", Alexandrinenstraße 37a. Vortrag: Der Gelbspötter. Herr Leuschner. Gäste willkommen.
Der Vorstand. J. A.: P. Böhme, Schriftführer.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzung Montag, den 7. Juni, abends 7½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste stets willkommen.
J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender, L.-Gohlis, Eisenacher Straße 70.

Verein der Vogelliebhaber zu Lübeck. Der Verein hielt am 3. Mai 1920 seine gut besuchte Monatsversammlung ab. Aufgenommen wurden die vier Herren: Klinkraht, Isenhagen, Einfeldt in Lübeck, Herr Kuypers in Rheidt. Da der Verein in der letzten Zeit mehrere neue Mitglieder gewonnen hat, mußte ein dritter Delegierter für den diesmal in Lübeck stattfindenden Verbandstag gewählt werden; die Wahl fiel auf Herrn Adolf Steinhagen. Als Lokal für den Verbandstag evtl. für die Ausstellung wurde die Stadthalle oder das Turnerheim in Vorschlag gebracht. Für unsere Anfang Februar 1921 bestimmte Vogelausstellung wurden in der Versammlung folgende Extraehrenpreise aus der Sammelbüchse bestimmt: Diese Preise wurden deshalb heute schon festgelegt, um kleinen Züchtern und Liebhabern Gelegenheit zu geben, auf unserer Ausstellung auszustellen und Preise zu bekommen. In der Selbstzuchtklasse (diese Vögel müssen geschlossene Verbandsringe des Nordwestdeutschen Kanarienzuchtverbandes tragen und kontrolliert sein, sollen vergeben werden: I. 1 Preis für den schönsten Stieglitz-Bastard; II. 1 Preis für ausländischen Bastard mit Kanarien; III. 1 Preis für den seltensten Bastard; IV. 1 Preis für den schönsten Haubenkanarienvogel; V. 1 Preis für deutsche Waldvögel; VI. 1 Preis für Farbenkanarien; VII. 1 Preis für 6 gute Kanarienweibchen in einem Käfig. In der allgemeinen Klasse: I. 1 Preis für den zartesten Weichfresser; II. 1 Preis für gut singenden Waldvogel; III. 1 Preis für beste ausländische Vögel; IV. 1 Preis für den größten ausgestellten Waldvogel. Vereinsehrenpreise und Privatehrenpreise werden später noch bekannt gegeben. Zuschriften und neue Mitglieder, auch auswärtige, mögen sich an den Vorsitzenden, Herrn Rud. Strehlke, Lübeck, Geverdesstraße 281, wenden. — In der nächsten Versammlung wird Herr Robert Steinhagen einen Vortrag über unser neues Prämiierungssystem halten. — Am Sonntag, dem 16. Mai, findet ein Ausflug statt, Richtung Burgthor, wo wir große Wälder, Felder und Wasser haben; hoffentlich werden die Mitglieder bei gutem Wetter recht viele Waldvögel sehen, die jetzt schon Nester und Junge haben. — In der Sammelbüchse befanden sich heute 9,85 Mark. Es wurden dann noch einige interne Angelegenheiten besprochen, auch wurde beschlossen, die „Gef. Welt" an den Vereinsabenden auszulegen und das Buch „Die ausländischen Stubenvögel" von Dr. Ruß anzuschaffen. J. A.: Adolf Steinhagen.



Anfragen werden an dieser Stelle unentgeltlich beantwortet. Wird briefliche Antwort gewünscht, so sind der Anfrage außer dem Porto für die Antwort 2 Mark in bar oder Briefmarken beizufügen. — Für Untersuchung eingegangener Vögel sind 2 Mark zu entrichten, desgleichen 1 Mark und Porto, wenn umgehende briefliche Auskunft gewünscht wird.

Herrn W., Berlin-Schmargendorf. Die junge Amsel war ein Männchen. Sie litt an einem Magendarmkatarrh, dem sie anscheinend erlegen ist.

Herrn H., Bergedorf. Die Orte sind von zuverlässigen Beobachtern genannt. Bei dem ungünstigen kühlen Wetter werden die genannten Vögel aber kaum vor Mitte Mai eintreffen.

Herrn P. B., Berlin SO; Herrn A. T., Hannover: Beiträge dankend erhalten.

Herrn R. St., Hamburg 14. Düsseldorf-Gerresheim, Lakronstraße.

Herrn A. T., Hannover; Herrn E. T., Chemnitz, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn E. S., Großkuhren. Beim Eintreffen der Kadaver war die Fäulnis soweit fortgeschritten, daß eine Untersuchung unmöglich war.

Herrn G. O., Schlüsselfeld, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn W. E., Bamberg. Vielen Dank für die Übersendung der Zeitung.

Herrn W. R., Düsseldorf. Besten Dank für die Übersendung des Artikels aus dem Sammler. Er wird gelegentlich verwertet werden. Mir sind die Gründe für die Zurückhaltung des genannten Herrn nicht bekannt.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 160.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Heft 11. 3. Juni 1920. Jahrgang XLIX.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Allerhand Liebhabererinnerungen. Von Ernst Holtzthiem, Berlin-Steglitz. (Fortsetzung.)

Von meiner Liebhaberei. Von P. Ungewickell.

Über Vogelschutz. Von Adolf Günther, Lommatzsch. (Schluß.)

Meine ornithologischen Beobachtungen in Straßburg 1919. Von Rudolf Steinmetz. (Fortsetzung.)

Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 3.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)

Einzelpreis des Heftes 60 Pfg

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 150.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 60 Pfennig einschließlich Inseratensteuer berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

1 Flemming-Gesellschafts-Käfig, 70×42½, 1 Flemming-Weichfresser-Käfig 50 cm, beide wie neu und 1 Drahtkäfig 48 cm, sowie Gefiederte Welt, zweites Halbjahr 1916 zu verkaufen oder gegen Flemming-Käfige, 50 cm, mit Nisttürchen, Schindler-Käfige oder Ia Weichfresser zu vertauschen. [298
Völker, Stettin, Schnellstraße 7.

Vertausche

1 kompletten guterhaltenen **Papagei-Käfig**, 40×40×50, gegen 1,0 lautsingende **Amsel** oder **Drossel** und 1 kompletten neuen zweiteiligen **Zuchtkäfig** 62×32×42 gegen 1 guten **Drosselkäfig**. Sende nicht zuerst. Angebote unter „Reell" an die Gefiederte Welt. [299

Futtermittel.

Ia Vogelhirse

(bunt), Pfund 2.90 ℳ. Andere Vogelfuttersorten auf Anfrage. [300
Karl Sengebusch, Sommerfeld Fso., A. 146.
Postscheckk. Berlin 91022.

Verk. Ia Vogelfutter

Hirse 3.30 M., Erlen 2.50 M. Birken 1.25 M., Kiefer 2.50 M. Wacholder 3.— M. Singfutter 3.50 M., Waldvogelfutter 3.25 M., Zirbelnüsse 7.50 M., Schlehen 2 M.

Samen-Versandhaus, Nowawes,
301] Wilhelmstraße 69.

1917. **„Ornis"** 1917.

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfuttererſatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Reform-Normal II, f. Rotkehlchen, Schwarzplatten usw.,	Pfd. 4.50 ℳ
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser, Schama	Pfd. 5.75 ℳ
Reform-Normal V, f. Drosseln und Stare aller Art,	Pfd. 4.50 ℳ

Preise freibleibend.

Eiweißwurm, prima, 1919,	Pfd. 14.00 ℳ
Ameisenpuppen, Ia, neue Ernte	„ 22.50 „
Ebereschenbeeren, abgestielt,	„ 3.60 „
Käferschrot 1918	„ 12.00 „

Körner-Mischfutter für Waldvögel.

Hänfling, Fink,	Pfd. 4.00 ℳ
Gimpel, Stieglitz, Zeisig,	„ 4.00 „
Lerche, Wachtel,	„ 4.00 „

Ornis-Blätter
für jedes Mitglied frei!

„Ornis-Haus", Halle a. S.,
Südstraße Nr. 49.
Leiter langjähriger Fachmann!

Anmeldepapiere und Preisliste mit Vorwort 1 Mark in Marken. [302
Auf Mischfutter 5% Rabatt für Mitglieder.

Rheinisches Universal-Mischfutter für inländische u. ausländische insektenfressende Singvögel von Apotheker Max Kruel

Ich beabsichtige, obige Firma zu verkaufen. Reflektanten belieben sich direkt mit mir in Verbindung zu setzen.

Ernst Hanke, Berlin-Friedenau,
Wielandstr. 5 III. [308

Weißwurm

à Ltr. 6,25 ℳ, à Pfd. 12 ℳ, **Glanzsaat** à Pfd. 4,80 ℳ, Postk. 41 ℳ. **Marokko-Hirse**, gelb, á Pfd. 2,70 ℳ, Postk. 23 ℳ. **Weiße Hirse** à Pfd. 3,70 ℳ, Postk. 31,50 ℳ.
304] **A. Eckrich II, Waldsee (Pfalz).**

Mehlwürmer

1000 Stück 18 ℳ franko und Verpackung frei. Nur gegen Voreinsendung auf mein Postscheckkonto Nr. 6196, Amt Ludwigshafen. Nachnahme wird nicht versandt.
305] **Carl Klaus, Mutterstadt (Hpthh.)**

Vogelfutter

für **Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser.** Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [306

W. Göpel, Leipzig,
Trödlingring 1 Telefon 14 958

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklg., ℔ 4 ℳ. [307
Weißwurm, ℔ 13,50 ℳ.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 4 ℳ.
Waldvogelfutter, m. Hanf, Pfd. 4 ℳ.
Papageifutter, erstkl., mit Zirbelnüssen, Pfd. 5,50 ℳ.

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Vogelfutter für Kanarien- und Waldvögel bei
308] **Paul Holzky, Cöthen.**

Geflügelfreunde lesen die **Geflügel-Welt**, Chemnitz M 9.
Probenummer und Bücherzettel gratis. [309

Zur gefälligen Beachtung!

§ 3 des am 1. September 1908 in Kraft getretenen „Vogelschutzgesetzes" lautet:

In **der Zeit vom ersten März bis zum ersten Oktober** ist das Fangen und die Erlegung von Vögeln, sowie der Ankauf, der Verkauf und das **Feilbieten**, die **Vermittlung** eines hiernach verbotenen An- und Verkaufs, die Ein-, Aus- und Durchfuhr von lebenden sowie toten Vögeln der **in Europa einheimischen** Arten überhaupt, ebenso der Transport solcher Vögel zu Handelszwecken untersagt.

Dieses Verbot erstreckt sich für **Meisen, Kleiber** und **Baumläufer** für das **ganze Jahr.**

Auf Grund dieses können wir vom **1. März an** Inserate betreffend **Kauf** und **Verkauf einheimischer** Vögel nicht mehr zum Abdruck bringen und bitten, dies bei Aufgabe von Inseraten berücksichtigen zu wollen.

Unter Feilbieten ist das Anbieten zum Kaufe oder zu sonstigem Erwerbe zu verstehen. Somit ist ein strafbares Feilbieten auch dann anzunehmen, wenn in einer Anzeige zwar dem Wortlaut nach ein Tausch angeboten wird, der Anbietende aber tatsächlich zu kaufen bezw. zu tauschen beabsichtigt und die Form des Tauschangebots nur wählt, um sich gegen strafrechtliche Verfolgung zu sichern. In solchen Fällen machen sich sowohl die anzeigenden Personen wegen verbotenen Feilbietens, als auch die die Anzeigen veröffentlichenden Zeitungsunternehmer der verbotenen Vermittlung eines An- und Verkaufs strafbar.

Bei Tausch-Anzeigen ist ausdrücklich anzugeben, was als Gegenleistung geboten oder gesucht wird. Eine Angabe des Wertes der zum Tausch angebotenen Vögel darf nicht erfolgen! Unter Chiffre können derartige Anzeigen nicht aufgenommen werden!

Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt"
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Jahrgang XLIX.
Heft 11.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Allerhand Liebhabererinnerungen.

Von Ernst Holzthiem, Berlin-Steglitz.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Mein großes nach Südosten zu gelegenes und daher fast den ganzen Tag sonniges Zimmer war wie geschaffen zur Vogelhaltung. Und bald stand — anfänglich zum Entsetzen meiner Logiswirtin (später gewöhnte sie sich daran) — ein Käfig auf dem andern. Da ich in dieser Zeit fast stets vom frühen Morgen bis in die Nacht hinein an meinen Schreibtisch gefesselt war, hatte ich die schönste Gelegenheit, meine Pfleglinge zu beobachten und zu beaufsichtigen. Trotzdem ich in zwei großen Flugkäfigen eine sehr „gemischte Gesellschaft" vereinigt hatte, habe ich daher auch nie über einen Verlust infolge Unverträglichkeit usw. zu klagen gehabt.

So beherbergte der eine Käfig fast sämtliche einheimischen Finkenarten (es fehlten darin nur Kernbeißer und Bergfink), zum Teil in Pärchen, ferner einen Kleiber, eine Kohlmeise, zwei Blaumeisen, einen Sonnenvogel und ein wegen seines Alters ausrangiertes Kanarienweibchen, das mir wegen seiner Zahmheit lieb geworden und daher von mir nicht zugleich mit den andern Gelbröcken fortgegeben war (ich hatte im vorhergehenden Jahr der Wissenschaft wegen auch mehrere Kanarienhecken gehalten, dann aber Alte und Junge abgeschafft, ich kann mich halt nicht auf die Dauer für diese Spezies begeistern). Dieser Käfig besonders war ein äußerst anziehendes, stets von neuem anregendes Beobachtungsobjekt. Besonders interessant waren mehrere Freundschaften, die sich hier im Laufe der Zeit entwickelten. So ließ sich z. B. das Grünlingsmännchen gern von dem Kleiber füttern, und es sah drollig aus, wenn dieser so plump aussehende, dabei aber doch so gelenkige Geselle von der mit Eichenrinde bekleideten Rückwand oder dem senkrecht im Käfig stehenden dicken Eichenast auf den Sitzstab neben den Grünling flog und nun seinen langen Schnabel tief in den des ersteren steckte und ihn atzte, was letzterer sich mit sichtbarem Behagen gefallen ließ. Auch auf den Sonnenvogel übte der Grünling anscheinend eine große Anziehungskraft aus, denn nachts schliefen diese beide stets eng aneinander geschmiegt und auch bei Tage kuschelte sich der Sonnenvogel oft an den stillsitzenden Grünling, nie an einen andern Vogel. Das alte Kanarienweibchen freundete sich mit einem von Kanarien aufgezogenen Hänfling an. Ihr Liebeswerben rührte mich so, daß ich den beiden in einem kleineren Käfig Gelegenheit gab, sich auf diesem Gebiet zu betätigen. In der ersten Brut wurden zwei Junge, in der zweiten nur noch ein Bastard gezeitigt. Die Bastarde waren in der Färbung von dem Vater kaum zu unterscheiden. Die sonst im allgemeinen so gefürchtete Kohlmeise war völlig harmlos und neckte oder verfolgte nie einen andern Käfiggenossen. Selbst als ich wegen Platzmangels drei junge Silberschnäbel und einen Mossambikzeisig in den Käfig setzen mußte, änderte sich nichts in diesem idyllischen Zusammenleben.

In dem andern großen Käfig tummelten sich je 1,1 Bart-, Tannen-, Sumpf- und Schwanzmeisen, in einem weiteren je ein Pärchen Zebra-, Band-, Tiger- und Schmetterlingsfinken sowie Orangebäckchen, Grauastrilde, Silberschnäbel und Elsterchen. Auch hier herrschte, abgesehen von kleineren, aber nie ernstlicheren Streitereien, seitens der Elsterchen Friede. Die Bandfinken waren selbst während der Brut und der Aufzucht der Jungen harmlos. Die Zebrafinken brachten es mehrmals zu Eiern, nie zu Jungen, ebenso die Elsterchen, dagegen erbrüteten die Silberschnäbel und Bandfinken mehrmals Junge und zogen diese auch groß. Letztere benutzten zur Aufzucht aufgeweichtes Eierbrot und Ameiseneier, die Silberschnäbel nahmen dagegen hiervon nie und zogen ihre Jungen nur mit ihrer gewöhnlichen gemischten, nicht etwa aufgeweichten Hirse groß.

In Einzelkäfigen waren dann noch vorhanden je ein sehr guter Schwarzkopf, ein Rotkehlchen und eine gesanglich vorzügliche und fleißige sowie — was sie mir besonders wertvoll machte — sehr zahme Feldlerche. Ich hatte letztere von meinem Vater bekommen, der sie bereits vier oder fünf Jahre gehabt und bei dem sie im ersten Jahr ihrer Gefangenschaft keinen Ton von sich gegeben hatte. Diese Schweigsamkeit hat sie dann in späteren Jahren durch überaus fleißiges Singen reichlich wett gemacht. Wie zahm der Vogel war, beweist der Umstand, daß das Tierchen, das mir der Postbote — nach etwa zweitägiger Reise — morgens gegen $^1/_2 7$ Uhr ausgehändigt hatte, in dem ihm völlig neuen, von seinem bisherigen völlig verschiedenen Käfig schon gegen 9 Uhr, während ich vor ihm stand, sein Lied mit

voller Kraft entgegenschmetterte. Ich habe beim Halten von Lerchen die Beobachtung gemacht, daß es sehr viel zur Zähmung dieser Vögel beiträgt, wenn man etwa $^1/_4$—$^1/_3$ des Käfigs durch einen nur ganz wenig durchsichtigen Stoff abdunkelt, so daß der Vogel, sobald er sich beunruhigt fühlt, hinter diesen Vorhang verschwinden kann; es sieht dann zu reizend aus, wenn er nach einer kleinen Weile wieder vortrippelt und vorsichtig sein Köpfchen vorsteckt, um nach seinem vermeintlichen Feind Ausschau zu halten.

Spätere Kommandos und Versetzungen zwangen mich dann zu einer zeitweiligen Einschränkung der Liebhaberei. Erst nach meiner Verheiratung wurden die Verhältnisse für mich in dieser Hinsicht wieder günstiger, da ich ja nun wieder einen festen Wohnsitz hatte. Bald belebten dann auch einen großen Käfig je 1,1 Beutel-, Blau-, Tannen-, Sumpf-, Schwanz- und Haubenmeisen, 2,0 Bartmeisen sowie je ein Baumläufer, Kohlmeise und Kleiber. Die reizenden Beutelmeisen gingen leider schon nach nur etwa viermonatiger Haltung an einer Augenentzündung ein; in der „Gef. Welt" vom Jahre 1909 habe ich diesen lieben Tierchen einige Zeilen gewidmet. Ein anfänglich ebenfalls in diesem Käfig gehaltenes Zaunkönigpaar setzte ich bald in einen Einzelkäfig, da dieses sich anscheinend doch vor den andern größeren Vögeln fürchtete, obwohl genügend Platz und Gelegenheit zum Verstecken geboten war, und ich auch nie ein Jagen oder Zänkereien zwischen den verschiedenen Vögeln beobachtet habe. Es herrschte eitel Friede und Freundschaft; auch die Kohlmeise und die Blaumeisen haben sich nie an einem andern Vogel vergriffen.

Der Käfig war groß und infolgedessen genügend Platz zum Ausweichen vorhanden. Aber ganz abgesehen hiervon führe ich die Einigkeit doch hauptsächlich auf das gereichte Futter zurück. Ich gab ein sehr gutes selbstzusammengestelltes Mischfutter, in der Hauptsache aus Ameiseneiern, Weißwurm sowie etwas Muska bestehend, dazu täglich je Vogel 4—5 Mehlwürmer, ferner Obst, gequetschten Hanf, Piniolen, in Milch aufgeweichtes Biskuit oder Eierbrot und, was nach meiner Ansicht gerade für Meisen und Baumläufer sehr empfehlenswert ist, täglich etwas frisches Fett, wenn irgend möglich blutiges Mark aus Rinderknochen, das von allen sehr gern genommen wurde. Dies Fett gab ich nicht in einem Näpfchen, sondern drückte es oben an dem senkrecht im Käfig stehenden dicken Eichenast in die Risse der Rinde. Sowie der Baumläufer gesehen hatte, daß ich dies getan, kam er von der Rückwand des Käfigs, die auch ganz mit grobrissiger Rinde bekleidet war, angeflogen und ließ sich das Mark schmecken. Und fast ebenso erpicht waren alle andern Vögel auf diese Leckerei. Die Tiere hatten also blut- und fetthaltige Nahrung zur Genüge, so daß auch bei den Blau- und den Kohlmeisen gar keine Mordgelüste aufkamen. Wenn diese beiden Arten im Käfig öfter über schwächere Genossen herfallen und diesen dann das Gehirn auspicken, dann dürfte wohl in den meisten Fällen der Hunger oder richtiger die Gier nach animalischer Nahrung und nicht Mordlust die Haupttriebfeder zu solchem Tun sein. Hat dann solch ein Vogel es erst einmal ausprobiert, wie leicht er einen andern überwältigen kann, dann wird er, sofern sein Bluthunger nicht in anderer Weise gestillt wird, seine Gelüste natürlich öfter auf diese Art zu befriedigen versuchen.

Auch der Kleiber war völlig harmlos. Diese Vogelart hat sich bei mir andern Vögeln gegenüber stets als verträglich und friedfertig erwiesen, soweit es sich nicht um Artgenossen handelte. Als Junge habe ich diese Clowns öfter, wenn auch meist nur vorübergehend einen Winter hindurch gehalten. Dabei habe ich beobachtet, daß mehrere Kleiber zu gleicher Zeit in einen Käfig gebracht, sich prächtig vertragen, daß es dagegen sofort blutigen Streit gibt, wenn man zu einem bereits längere Zeit gekäfigten einen neuen hinzusetzt. Einer von diesen beiden, in der Regel der neue, bleibt auf der Strecke.

Die später mit den Meisen zusammengehaltenen Wald-, Fitis- und Weidenlaubsänger taten der Einigkeit keinen Abbruch. (Fortsetzung folgt.)

Von meiner Liebhaberei.

Von P. Ungewickell.

(Nachdruck verboten.)

Zur Ernährung meiner Vögel in der Zeit der Not hatte ich mir s. Z. ca. 1 Ztr. Nachtkerzenstengel*) eingetragen und auf meinem luftigen Heuboden getrocknet. Die Hälfte hatte ich ausgedroschen und den Samen gut entstäubt und gereinigt, den andern Teil haben sich die Tierchen selbst ausgeklaubt. In den größten Flugbauer hatte ich einen Blumentopf, mit Sand gefüllt, eingestellt und darein jedesmal, d. h. jeden Tag drei mit vollen Kapseln versehene Nachtkerzenstengel gesteckt, und es war dann ein reizender Anblick, wenn die Vögel, besonders Stieglitze und Zeisige, daran herumturnten und die Kapseln aufbrachen. Leider ist das ausgezeichnete Futter nun zu Ende gegangen. Ich werde nun im kommenden Herbst, wenn bis dahin alles gut geht, wieder viel von diesem beliebten Futter sammeln und den Vögeln zum Selbstausklauben überlassen, das ist gewiß auch für die Schnäbel eine ganz gute Beschäftigung. In den Jahren 1893—98 besaß ich schon eine größere Voliere mit den verschiedensten, zum Teil selbst aufgezogenen oder gefangenen Vögeln, nur hiesige Arten, unter anderen auch einen ganz zahmen Kuckuck. Durch Umzug mußte ich meine Tierchen aufgeben und habe mich dann bis 1915 der Lepidopterologie gewidmet und im Laufe der Jahre eine stattliche Sammlung europäischer Falter zusammengebracht. Dieselbe ist in einem Schranke gut verwahrt und der Schmetterlingsbetrieb vorläufig eingestellt, da durch den unseligen Krieg die Tauschverbindungen einstweilen unterbrochen sind. Im September 1917, als ich aus dem Bureau nach meiner Dienstwohnung, welche völlig im Freien liegt, ging, traf ich ein paar Jungen, welche einen schreienden Vogel in der Hand hatten, und stellte beim Nachsehen einen jungen Pirol fest. Ich nahm das Tier an mich und steckte es vorläufig in einen großen, mit Drahtgaze bespannten Raupenzuchtkasten

*) Oenothera biennis.

zum Eingewöhnen. Nun ließ ich mir schleunigst ein größeres Bauer herstellen und hatte wieder einen Anfang für meine frühere Vogelliebhaberei. Es währte nicht lange, so kam ich auf den Gedanken, meinem Pirol, welcher sich inzwischen gut eingewöhnt hatte (besonders weiche Birnen nahm er gern), Gesellschaft zu geben; ich ergatterte von einem hiesigen Vogelfänger 2 Hänflinge und 1 Stieglitz. Als ich nun diese Vögel zu dem Pirol in den großen Käfig steckte, fiel dieser sofort voller Wut über die neuen Eindringlinge her und tötete, ehe ich es verhindern konnte, einen der Hänflinge auf der Stelle, den zweiten verletzte er ebenfalls, so daß auch dieser einging, nur der Stieglitz kam heil davon. Von einem Bekannten, der, wie ich wußte, ein großes Flugbauer von seiner früheren Liebhaberei her besaß, wurde dieses nun schnell beschafft

Sperber und Steinschmätzer. Von Friedrich Lißmann (s. S. 79).

und der einsame Stieglitz zog dort ein. Er entwickelte sich bei dem reichlichen Platz dort prächtig. Der Pirol war mir nun lästig geworden, zumal ich auch annehmen mußte, daß er ein Weibchen war, und ich vertauschte das Tier an einen Bitterfelder Vogelfreund gegen einen Buch- und Grünfinken. Der Herr glaubte, daß sich doch noch ein schöner schwarzgelber Vogel daraus entwickeln würde und wollte ihn noch längere Zeit pflegen. Im Laufe der Zeit hat sich nun mein Vogelbestand durch Aufzucht und Selbstfang ganz schön vermehrt. Heute besitze ich, ausgerechnet in dieser futterknappen und teuren Zeit, 25 Stück heimische Vögel, und zwar 2,2 Stieglitze, 2,2 Erlenzeisige, 3,2 Hänflinge, 3,0 Grünfinken, 1,0 Rohrammer, 1,0 Buchfink, 1,0 Kiefernkreuzschnabel, 1,0 Singdrossel, 1,0 Sing-(Feld-)lerche und 4 muntere Rotkehlchen. Wie ich schon erwähnte, ist die Futterbeschaffung, wenigstens was reine Futtersorten betrifft, sehr schwierig und auch etwas teuer, jedoch gelingt es mir immer wieder auf alle mögliche Art und Weise für meine kleinen Freunde zu sorgen, so daß trotz alledem ihr Tisch immer reichlich gedeckt ist. Ich gebe meinen Tieren jetzt gut gemischt Rübsen, Raps, Lein, Mohn, Glanz, weiße Hirse, Hafer, gequetschte Gerste und gequetschten Weizen, und bei dieser Abwechslung befinden sich alle Vögel (Rotkehlchen, Drossel und Lerche bekommen zum Teil Weichfutter mit fein gemahlenem Körnerfutter vermischt) sehr wohl, und alle sehen prächtig aus, wie in der Natur, zumal es auch an Luft, Sonne und Raum zum Tummeln nicht fehlt. Ich wohne in einem zweistöckigen Hause in der oberen Etage. Neben dem Hause ist ein größeres Akazienwäldchen mit vielem Flieder als Unterholz, hinter dem Hause Wiese und daran anschließend ein großer Teich mit vielem dichtem Weidengestrüpp; also wie geschaffen für einen Naturfreund, wie ich es von Kindheit an bin. Meine Vögel habe ich auf dem obersten Treppenflur, welcher gegen den Bodenraum völlig abgeschlossen ist, untergebracht, da sie in der Wohnung selbst zu viel Wirtschaft machen. Der Flur wird durch ein großes, nach Südwesten gelegenes Fenster erhellt. Die Sonne hat von Vormittag bis Abend freien Zutritt und bestrahlt der Reihe nach alle Käfige. Die Seitenwände und auch teilweise die Dächer derselben sind mit frischem Tannengrün Sommer wie Winter besteckt, welches natürlich oft erneuert wird. Das Ganze macht, wenn man die Treppe heraufkommt, einen sehr schönen Eindruck und ist dabei nicht kostspielig. Wenn ich jetzt mittags aus dem Bureau nach Hause komme und in den Hausflur trete, empfängt mich schon ein Singen und Jubilieren, das geradezu wunderbar ist, und jeder, der in das Haus kommt, ist entzückt davon und möchte die Tierchen sehen. Jeden Mittag von $^1/_2$2—3 Uhr widme ich mich den gefiederten Freunden. Dann wird gereinigt und alles Unschöne entfernt, frisch gefüttert, Wasser gegeben, das dauert ca. 1 Stunde, dann ist alles wieder in Ordnung. Dann lehne ich ein Pfeifchen rauchend am Treppengeländer und beobachte nun die Vögel $^1/_2$ Stunde lang, erfreue mich an dem Gesang und an der Beißerei um die Futterkästen; aber das Beißen läuft immer gut ab, meistens ist es nur ein Anfauchen. Die Zeisige und der Buchfink sind besonders zahm und zutraulich; schon wenn ich die Futterbüchse öffne, um frisches Futter aufzuschütten, pressen sie die Köpfchen an den Draht und beobachten nun, was da draußen vorgeht. Habe ich gerade mal Hanf, lege mir einige Körner auf die flache Hand und halte diese in das Bauer hinein, so sitzen mir alle vier Zeisige unter gegenseitigem Anfauchen auf den Fingern und holen sich den Leckerbissen. Ich kann in allen Käfigen herumhantieren, ohne daß sich die Tiere stören lassen oder unruhig würden.

Die große Zutraulichkeit kommt wohl daher, weil ich, so oft ich an die Käfige trete, immer mit den Vögeln spreche, selbst die scheuen Hänflinge und die Drossel verraten keine Furcht mehr. Also nach meinem Dafürhalten ist das Vogelhalten und Vogelpflegen eine dankbare Sache und eine Quelle der reinsten Freude. Ich habe mich von jeher für alles, was in der Natur vorkommt, interessiert, aber das Schönste und Dankbarste sind doch die Vögel, wenn man versteht mit ihnen umzugehen. Auch das Schmetterlingssammeln ist ein schöner, interessanter und billiger Sport, die Zucht aus dem Ei zum Falter hochinteressant, aber es sind nachher immer tote Gegenstände. Man freut sich, wenn man dieses oder jenes seltene Tier erbeutet, es wird in die Sammlung eingereiht und dann strebt man weiter. Bis vor einiger Zeit besaß ich an Vogelliteratur nur Arnold, „Die Vögel Europas", gewiß ein sehr schönes, lehrreiches Werk mit guten Abbildungen. Da mir dies namentlich für das Eingewöhnen und Pflegen der Vögel nicht genügte, habe ich mir noch Neunzigs Werk „Einheimische Stubenvögel" angeschafft, in welchem ja alles Wissenswerte enthalten ist. Seit einem Jahre lese ich auch die „Gefiederte Welt", die ich wohl bis zu meinem Ende nicht wieder ausgehen lassen werde.

Über Vogelschutz.

Von Adolf Günther, Lommatzsch.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Ein anderer sehr wertvoller Fortschritt liegt darin, daß die Auffassung mehr und mehr Gemeingut wird, die Vögel als Naturschmuck zu schützen. Zweifellos sind ihnen auch andere Aufgaben zugewiesen. Sobald man aber anfängt, sie auf nützlich oder schädlich zu untersuchen, gerät man in der Regel, wenn nicht immer, in Sackgassen. Unsere nützlichsten Vögel sind nach aller Meinung die Insektenfresser. Insekten werden meist als schädlich betrachtet. Daß auch ihnen wichtige Aufgaben im Naturhaushalte gestellt sind, ist noch zu wenig bekannt, auch zu wenig erforscht. Gerade auf diesem Gebiete ist menschliches Wissen wohl noch recht dürftiges Stückwerk. Nutzen und Schaden der einzelnen Insekten einwandfrei festzustellen, dazu dürfte der Mensch noch nicht imstande sein. Hier sei nur erwähnt, daß ein großer Teil von ihnen Wohlfahrtspolizei ist, die uns bei Beseitigung von Unrat aller Art, Auswurfstoffen usw. äußerst wertvolle Dienste leistet. Und wäre es das lästige Fliegenvolk. Es hilft auch dabei.

Wir wissen ferner, daß sich das Leben in der Insektenwelt nach demselben Naturgesetz vollzieht, wie alles übrige, daß nämlich eins das andere befehdet. Die Beziehungen der Insekten unter sich und zu anderen Lebewesen erschöpfend aufzuhellen, dürfte also Menschenwitz weit übersteigen. Wie will man dann aber zu gültigen Urteilen über Nutzen und Schaden ihrer Feinde, der Vögel, kommen? Zumal die ja ihre Beute nicht aussuchen können nach deren Verhältnis zum Menschen. Kein Vogel jagt nach dem Gesichtspunkt: Bist du dem Menschen schädlich oder nützlich? Er könnte diese Rätsel noch weniger lösen als der vielwissende Mensch mit seinen großartigen Hilfsmitteln.

Dazu kommt, daß sich die Nahrungsaufnahme in der Vogelwelt nach einer geradezu wunderbar durchgeführten Arbeitsteilung vollzieht. Wohl gibt es Arten, denen fast alle Entwicklungsformen der Insekten schmecken. In der Hauptsache aber bevorzugen sie doch nur gewisse. Drosseln, Nachtigallen, Rotkehlchen finden ihre Leckerbissen unten auf dem Erdboden, Laubvögel und Grasmücken im Blätterwald von Busch und Baum. Dort pirscht auch das behende Meisenvölkchen, doch mehr am dünnen Astzweig, während Baumläufer und spechtartige Genossen Stamm und starken Ast bevorzugen. Die Hecke ist ein Lieblingsjagdgebiet des Zaunkönigs. Die flüchtige Schwalbe und der Fliegenschnäpper holen sich ihr Wild im Fluge aus der Luft, die beiden Rotschwanzarten nehmen mehr eine Mittelstellung ein. Am Wasser jagen Bachstelze und Blaukehlchen, im Wasser Wasserstar und Eisvogel. Oft hört man klagen, daß für behaarte Raupen nur wenige Abnehmer da seien, Kuckuck, Pirol seien vor allen genannt. Ich sah auch die Kohlmeise, wie sie der zerdrückten Ringelspinnerraupe die Härchen ausraufte. Aus der Raupe aber wird ein Schmetterling. Hier setzt die Arbeit anderer Arten ein.

Eins liebt das fertige Insekt, ein anderes Puppe, Larve, Ei, eins Tag-, ein anderes Nachtinsekten. Ein wunderbares Zusammenwirken also, wohin man auch schauen mag. Ja, welche Vögel sind dann schädlich, welche nützlich?

Und die körnerfressenden Vögel? Auch sie gehören mit in den großen Reigen. Auch bei ihnen herrscht Arbeitsteilung. Die eine Art bevorzugt den Wald, die andere Wiese und Feld, die dritte den Garten. Genaue Feststellungen über ihre Futteraufnahme aus dem Reiche der sogenannten Unkraut- wie Nutzsämereien sind sicher nicht möglich. Erschwert wird hier die Entscheidung über nützlich oder schädlich noch durch den Umstand, daß viele, vielleicht die meisten oder alle, auch Insektennahrung zu sich nehmen.

Aber die Vögel, die in Feldern, Kirschanlagen, Weinbergen ohne Zweifel beträchtlichen Schaden anrichten, wie Krähen, Sperlinge? Ich spüre ihre Tätigkeit am eigenen Leibe und wage doch nicht, sie kurzerhand als schädlich zu bezeichnen. Ja, wenn sich diese schädigende Tätigkeit aufs ganze Jahr ausdehnte, was aber bekanntlich nicht der Fall ist.

Und die Raubvögel? Auch hier herrscht Arbeitsteilung, fast noch großartiger als dort. Nicht allein, daß sie sich über Meer, Gebirg und Tal, über Steppe und Wald verteilen, sie scheiden sich außerdem in große Gruppen Tag- und Nachtarbeiter. Ist jemand imstande, einen völlig einwandfreien Nachweis über ihren Nutzen oder Schaden zu erbringen? Wer soll es vermögen, erst einmal über Nutzen oder Schaden all der verschiedenen Beutetiere unbedingt sichere Unterlagen zu schaffen! Wer vermöchte ferner nachzuweisen, wieviel des Mageninhalts von gesunden, kranken, sterbenden, toten Tieren stammt?

Wohin man schauen mag: Überall versperrt uns den Blick die Sackgasse.

Was nun?

Kein Zweifel, daß der Vogelwelt in ihrer Gesamtheit wichtige Aufgaben im Naturhaushalte zugewiesen sind. In ihrer Gesamtheit! Kein Zweifel auch, für mich wenigstens, daß es unmöglich ist, unbedingt sichere Nachweise über Nutzen oder Schaden der einzelnen Gruppen zu erbringen. Darf ich's dann noch für berechtigt halten, daß einzelnen Gruppen Fehde angesagt wird? Muß sich mir nicht die Erkenntnis aufdrängen, daß die Einteilung in nützlich und schädlich nicht zu halten, daß die gesamte Vogelwelt zu schützen sei?

Leicht ist freilich solche Aufgabe nicht zu erfüllen. Wir sind zu kurzsichtig und urteilen und handeln nur allzuoft nach Augenblicksbeobachtungen und den dann sofort in uns aufsteigenden eigennützigen Regungen. Und trotz allen guten Willens wird es sich nicht umgehen lassen, sich hier und da den anwachsenden Scharen entgegenzustellen. Denn dem Landwirt, Obstpächter, Winzer kann nicht zugemutet werden, den zeitweiligen Schmausereien solcher Scharen untätig zuzusehen. Aber im allgemeinen: Welch edle Aufgabe, von hoher Warte aus übers Ganze zu schauen und an der Lösung der vielen Rätsel mitzuarbeiten, die die Natur auch auf diesem Gebiete immer aufs neue wieder aufgibt, Rätsel, denen gegenüber wir gescheiten Menschen mit all unsern feinen Instrumenten doch im Gefühl völliger Ohnmacht bekennen müssen: Da steht mein Geist vor Ehrfurcht still!

Eisvogel. Von Friedrich Lißmann (s. S. 79).

Vogelschutz, lediglich von ästhetischen Gesichtspunkten aus! Wird solcher Gedanke jemals Allgemeingut werden? Darf man noch hoffen, nachdem die letzten Jahre bis zum Ekelerregen gezeigt haben, wie selbst in Stunden schwerster Volksnot weiten Kreisen als des Lebens höchste Weisheit der Satz galt: Jetzt oder nie!

Noch hoffen nach den Triumphen, die Kurzsichtigkeit und Eigennutz während eines Volkes Ringen gegen die ganze übrige Menschheit gefeiert haben und noch feiern? Dummheit und Geldgier sind furchtbare Mächte. Sie machen blind und taub. Wird sich solche Menschheit jemals überwinden lernen, den im Äther majestätisch kreisenden Aar, die mit sinkender Sonne erwachende Eule, unsers Schöpfers Kunstwerk ersten Ranges, die den Wald, die ganze weite Flur aufs angenehmste belebende, aber auch zehrende bunte Sängerschar um ihrer selbst willen zu schützen?

Trotz alledem! Schließt den Reihn! Um solchen Gedanken zum Siege zu verhelfen. Er marschiert schon. Unablässig müssen Vogelschutz-, Tierschutz- und ähnliche Vereinigungen, jeder einzelne Naturfreund Mittel und Wege ersinnen, um allen Volkskreisen den Blick zu weiten und zu schärfen für alles, was mit und um uns lebt. Unablässig müssen Staats- und insbesondere Kultusbehörden, Lehrer und Erzieher in allen Unterrichtsanstalten die neu heranwachsenden Geschlechter aufs nachhaltigste in diesem Sinne zu beeinflussen suchen, unablässig in der Presse, vielleicht der gewaltigsten Macht, volkstümlich geschriebene Aufsätze veröffentlicht werden.

Solche Forderungen sind nicht neu. Sie müssen aber immer wieder aufs neue erhoben werden. Die Verhältnisse freilich, unter denen es diesmal geschieht, sind ihnen nicht sonderlich günstig. Zu weit im Vordergrunde steht mit fetten Lettern die uns vielleicht für Jahrzehnte lähmende Frage: Womit werden wir uns sättigen, womit uns kleiden? Aber gerade über trübe Zeiten müssen Ideale hinweghelfen. Ideale! Das deutsche Volk muß sich die verlorenen wieder schaffen. Sonst frißt es sich vollends auf.

Naturfreunde werden den Idealismus pflegen wie früher. Dazu soll auch diese Arbeit, und wenn auch nur in bescheidenem Maß beitragen.

Meine ornithologischen Beobachtungen in Straßburg 1919.

Von Rudolf Steinmetz.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Hitzig befehdeten sich die Pirolmännchen, ebenso eifrig verfolgten sie die Weibchen. Verschiedentlich ließen sie auf den Ruf, besonders wenn sie sich kurz vorher verfolgt hatten, nach einer Weile ein häßliches „quägää" oder „quäää" hören, das ich deutlich von einem Männchen hörte, das kaum zwei Meter über mir auf einem Bäumchen saß, unter dem ich in den Hecken liegend beobachtete.

Buch- und Distelfink hatten sich hier ebenfalls häuslich niedergelassen. Einen Mißton in dem allgemeinen Vogelkonzerte gab das Feldsperlingsgeschilpe, die immer Jahr für Jahr an derselben Stelle, einigen besonders dichten Weißdornhecken am Feldweg, anzutreffen waren. Es waren sozusagen die scheuesten Vögel. An eine Grasmücke oder sonst einen Vogel

konnte ich mich besser anschleichen, als an diese Spatzen. Man hat den Eindruck, als ob diese Vögel von Jahr zu Jahr schlauer würden. Trotz eifrigen Suchens konnte ich nur zwei Nester finden, trotzdem es etwa 12—15 Vögel waren.

Außerdem hielten sich hier zwei oder drei weibliche Fasanen auf, die mich mehr als einmal durch ihr Gepolter, wenn sie kurz vor mir aufflogen, erschreckten. Ein Männchen glaube ich nur einmal, und auch da nur so flüchtig gesehen zu haben, daß eine Täuschung sehr nahe liegt.

Für diesen Heckenkomplex konnte ich folgende Vögel feststellen: Nachtigall, Gartenrotschwanz, Amsel, Schwarzplattel, Garten- und Dorngrasmücke, Fitis- und Weidenlaubsänger, Gelbspötter, Sumpf- und Kohlmeise, Baumläufer, Baumpieper, Goldammer, Buch- und Distelfink, Feldsperling, Pirol, Wendehals und Turmfalke, und zwar von Nachtigallen und Amseln bestimmt je vier Pärchen, nur je ein Pärchen von Gartenrotschwanz, Sumpf- und Kohlmeise, Baumläufer, Baumpieper, Buchfink, Wendehals und Turmfalke.

Begrenzt wurde dieser Heckenabschnitt auf der einen Seite durch eine etwa 50 m breite Wiese, die sich übrigens am ganzen Walde entlang zog und an der dann die Ill vorbeifloß, an der andern Längsseite zur Hälfte durch einen Feldweg und eine Wiese, die wieder von einem kleinen ausgebaggerten See begrenzt wurde.

Dieser See war an der einen etwa 150 m langen Seite mit Rohr bewachsen. Dieses Rohr bildete das Brutrevier für drei — voriges Jahr zwei — Teichrohrsängerpaare. Dieses Jahr stellte ich auch eine Rohrdrossel fest, die sich den ganzen Sommer hier aufhielt. Es war aber nur ein einzelnes Männchen. Bis zum 10. Mai trieben sich die Teichrohrsänger in den oben erwähnten Hecken herum, da das Rohr im Wachstum noch ziemlich zurück war. Am 30. Mai fand ich dann das erste fertige Nest, und am 1. Juni das erste Ei. Sind erst die Jungen flügge, dann ist das ganze Rohr belebt. Hier und dort sieht man ein neugieriges Kerlchen an einem Rohrstengel in die Höhe klettern, um aber gleich wieder zu verschwinden, wenn es sich beobachtet sieht.

Dicht am Rohr zwischen einigen Weiden gut im dichten Graswuchs versteckt, fand ich ein Dorngrasmückennest mit fünf Eiern. Es war so schwer zu finden, daß ich beim Nachsehen jedesmal, trotzdem ich die Stelle kannte, suchen mußte, so gut paßte es sich seiner Umgebung an. Außerdem hatten die Eier einen dunklen Ton, und stachen nicht im geringsten vom Nestboden, der mit einigen Tierhaaren ausgepolstert war, ab. Das Weibchen saß ziemlich fest, mit Leichtigkeit hätte ich es fangen können.

Auf den vorhin erwähnten Heckenkomplex folgte wieder dichter Wald mit reichlichem Unterholz. Es standen hier besonders viele Kopfbuchen, nicht höher als 3—4 m, die im Gegensatz zu den Kopfweiden jedoch nicht hohl waren, sondern mehr Verknorpelungen aufwiesen. Die dadurch gebildeten Nischen boten gute Niststellen für Fliegenschnäpper, Gartenrotschwanz, Amsel und Singdrossel. Voriges Jahr fand ich auch an solcher Stelle ein Eichelhähernest.

Auch in diesem Waldteil hielten sich viele Vögel auf. Nahe beieinander standen hier wieder zwei Elsternester. Auffallend war es, daß das Eichelhäherpärchen, das hier immer anzutreffen war, sich im Sommer so still verhielt. Man konnte glauben, daß sie sich vollständig verzogen hatten. Dies konnte ich übrigens im ganzen Ostwald konstatieren. Im Spätfrühling und Sommer gehörte es zu den Seltenheiten, daß ich einen Eichelhäher zu Gesicht bekam, trotzdem sie hier brüten mußten.

Verhältnismäßig häufig waren Kohlmeise und Schwarzplattel. Je ein Amsel- und Singdrosselnest fand ich auf oben erwähnten Kopfbuchen in einer obenauf sich befindenden kleinen Vertiefung, während das Fliegenschnäpper- und Gartenrotschwanznest seitlich am Stamm unter einen Knorpel gebaut waren.

Als eine Seltenheit stand hier auch ein sogenannter Spechtbaum. Es war eine dieser mittelstarken Kopfbuchen, jedoch vollständig morsch. In den etwa 2,50 m hohen, wackeligen Stamm waren sieben Spechtlöcher eingemeißelt. Als Zimmermann vermutete ich den Mittelspecht. Ich sah einmal zwei dieser Buntspechte sich gegenseitig verfolgen, wobei sie zu einem der Löcher, die sich fast alle in oder unter Mannshöhe befanden, hineinschlüpften, und auf der andern Seite des Stammes aus einem andern Loch herauskamen. In der näheren Umgebung bemerkte ich in den Bäumen noch einige alte Spechtlöcher. Dieser Spechtbaum wurde aber leider dieses Jahr umgehauen, da auch ein kleiner Teil dieses Waldabschnittes abgeholzt wurde.

Brütend stellte ich hier fest: Gartenrotschwanz, Amsel, Singdrossel, Schwarzplattel, Gartengrasmücke, Kohl-, Blau- und Sumpfmeise, Goldammer, Buchfink, Feldsperling, Eichelhäher, Elster und Fliegenschnäpper. Von Gartenrotschwanz, Singdrossel, Buchfink, Eichelhäher und Fliegenschnäpper konnte ich nur je ein Paar feststellen.

In der Erlenschonung, die sich in einer Länge von etwa 300 m an der einen Seite des Waldes hinzog, konnte man im Winter ganze Schwärme Zeisige, Distelfinken und Hänflinge beobachten, die sich den reifen Erlensamen gut schmecken ließen. Ab und zu bemerkte ich auch mal einzelne Gimpel. Mitte März beobachtete ich einen Schwarm Distelfinken. Ich schätzte 150 Vögel. Durch mich aufgescheucht flogen sie auf die nahestehenden Waldbäume. Gleich darauf vollführten sie ein ohrenbetäubendes Konzert, das mich stutzen ließ, da es mir neu war. Das von so vielen Vogelkehlen hervorgebrachte Gezwitscher hörte sich an wie eine in Schwingung versetzte mächtige Stahlfeder, die auf einem bestimmten hohen Ton bleibt. Es hörte sich an, als wenn es aus weiter Ferne käme.

Brutvögel dieser Schonung waren nur ein Pärchen Amseln und Baumpieper, und in der kleinen mit Rohr bewachsenen Stelle nistete ein Sumpfrohrsänger. Dieser Sumpfrohrsänger war übrigens ein ausgezeichneter Spötter, wie ich seinesgleichen in der Freiheit selten gehört habe.

Das letzte zu behandelnde Revier war ein vollständig isoliert daliegender Waldteil, Hochwald mit sehr dichtem mannigfachem Unterholz, vom Hauptwald durch einige Felder getrennt. Hier herrschte

ein reiches Vogelleben und es war ein ausgiebiger Nestersundort. Am Waldrande brüteten besonders viele Grasmücken. Auch eine Nachtigall hatte hier ihren Brutbezirk aufgeschlagen. Ihr Nest hatte sie unter einem kleinen Strauche sehr gut versteckt angebracht. Am 13. Mai enthielt es das erste Ei. Im Gesange war sie jedoch nicht hervorragend. Während ich eines Tages ihrem Gesange lauschte, zankten sich plötzlich in der Nähe zwei Gelbspötter, die, sich gegenseitig verfolgend und laut schreiend, immer mehr der Nachtigall näherten. Diese hörte plötzlich mit Singen auf und stürzte sich, ob dieser Störung erbost, auf die beiden Gelbspötter, die nun voneinander abließen, und eiligst das Weite suchten. Das Ganze wirkte so komisch, daß ich unwillkürlich laut lachen mußte. Die Nachtigall konnte sich noch eine ganze Weile nicht beruhigen und ließ beständig ihr ärgerliches Rätschen hören.

Am 14. April beobachtete ich ein Rotkehlchen, das, sobald ein in der Nähe sitzender Buchfink geschlagen hatte, den Schlag täuschend ähnlich, allerdings in anderer Klangfarbe wiedergab. Dies wiederholte sich einigemal.

Ein ähnliches Spöttertalent bemerkte ich dieses Frühjahr an einer Sumpfmeise. Von vier Sumpfmeisen, die sich kurz vor mir herumzankten, ließ eine von ihnen öfters nach dem „zizi" einen kurzen kanarienvogelartigen Triller hören.

In den äußersten Zweigen eines schlanken, sehr hohen Bäumchens hatte ein Eichelhäherpaar ein ziemlich umfangreiches Nest gebaut, das aber zerstört wurde. Nicht weit davon stand auf einer der höchsten Eichen ein Nest des Turmfalken. Dieses entdeckte ich erst, als es schon Junge enthielt. Durch das Schreien derselben wurde ich darauf aufmerksam. Auch von diesem Turmfalkenpaar konnte ich einen interessanten Kampf beobachten. Und zwar war diesmal der Gegner ein Habicht, der jedenfalls auf die Jungen Gelüste hatte. Mit wahrem Heldenmute griff der eine Turmfalke den über dem Neste kreisenden Habicht an, und wurde darin kurz darauf von einer Krähe zeitweilig unterstützt. Der Habicht stieg immer höher und wich den Angriffen geschickt aus; der Turmfalke aber ließ nicht nach und verfolgte ihn unter lautem Geschrei äußerst heftig. Der andere Falke, vermutlich das Weibchen, bewachte in der Zwischenzeit die Jungen, indem es beständig niedrig über dem Neste hin- und herflog. Es war ein schönes Bild, das ich da, im Grase liegend, beobachtete. Hoch oben das für seine Familie kämpfende Männchen, und niedrig über den Bäumen fliegend das seine Jungen beschirmende Weibchen. Erst nach einiger Zeit, ich konnte ihn nur noch undeutlich sehen, kehrte der Turmfalke von der Verfolgung zurück. Diese Brut kam glücklich auf.

(Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Die Spatzen als Schädlinge der Volksernährung. Der sorgenvolle Ausruf: Brotgetreide reicht nur bis Ende April, ist überall zu hören und läßt uns ahnen, welcher Zeit wir entgegengehen. Dabei denkt jeder daran, wie im kommenden Erntejahr der Ernteertrag zu steigern wäre, um die Versorgung der Bevölkerung fürs ganze Jahr zu ermöglichen. Ganz gelingen wird dies ja nicht, auch wenn die Getreidepreise auf noch erschreckendere Höhen hinaufgeschraubt würden. Kommt aber langsam die Zeit der Getreidepreise heran, dann wartet alles gierig auf die ersten Körner und — greift die noch nicht halbreife Frucht an. Das Gezieser braucht etwas, auch das Mehl ist ausgegangen. Der so entstehende Schaden in der Versorgung im allgemeinen wird wohl der Einsicht der Bauern anheimgestellt werden müssen. Worauf aber jetzt schon hingewiesen werden will, ist die große Schädigung der Ernte durch die Spatzen. Wer von Ort zu Ort zu gehen Gelegenheit hat, kann sich eines Entsetzens nicht erwehren, wenn er machtlos zusehen muß, wie die Gersten- und Weizenäcker durch dies Volk geplündert werden. Wie viel ein Kopf täglich annähernd braucht, weiß jedermann, wieviel Zentner die gesamten Spatzen eines Dorfes oder einer Ortschaft brauchen während der 4—5wöchigen Reifezeit des Getreides, kann ungefähr geschätzt werden: gering gerechnet für eine Ortschaft 10—20 Zentner. Den stehenden Getreidefeldern sieht man den wirklichen Schaden gar nicht an, wenngleich sie oft genug schlimm aussehen. Wie viele Zentner zusammengenommen im Deutschen Reich der Volksernährung hierdurch verloren gehen, ist erschreckend. Wie viele Schiffsladungen die nichtsnutzigen Spatzen vertilgen, sollen die nachstehenden Zahlen veranschaulichen. Für eine Ortschaft durchschnittlicher Verlust auf dem Acker 15 Zentner. 200000 Ortschaften im Deutschen Reich ergibt 3000000 Ztr. Ein großes Schiff, beladen mit 5000 Tonnen Getreide = 100000 Zentner. Der Verlust auf dem Acker beträgt somit schon 30 große Schiffsladungen mit Getreide. Da sich aber die Spatzen das ganze Jahr über in der Hauptsache von Körnern nähren, kommen wahrscheinlich noch einige Schiffsladungen hinzu. 3000000 Zentner Getreide ergeben 15000 beladene Eisenbahnwagen. Wer an den Zahlen zweifelt, verkennt die Größe des Schadens oder hat Grund zur Berichtigung. Diese Gefahr für die Volksernährung abzuwenden, gibt es nur ein Mittel: die Ausrottung der Spatzen. Durch die Verminderung der Katzen durch Abfangen wächst diese Gefahr, wenn nichts dagegen geschieht, riesig schnell und kann unheilvoll werden. Jetzt wäre höchste Zeit, durch Gewährung von Abschuß- bzw. Fangprämien dieser Gefahr entgegenzutreten. Vor und während der Ernte ist jedes Beginnen umsonst. Möchte diese Anregung überall, auch an den maßgebenden Stellen, Gehör und Würdigung finden — die Zeit verlangt's gebieterisch.

Vogelschutz.

Der Bund für Vogelschutz (Stuttgart, Jägerstraße 34) **im Jahre 1919.** Zu Anfang dieses Jahres (1920) wurden die Mitglieder des bekannten, annähernd 40000 Personen umfassenden Vogelschutzbundes (Vorsitzende und Gründerin: Frau L. Hähnle, Stuttgart) ganz besonders dadurch überrascht, daß der pünktlich herausgekommene Jahresbericht als Beilage zu einer neugegründeten, von Dr. Helfer zu Berlin geleiteten „Zeitschrift für Vogelschutz und andere Gebiete des Naturschutzes" erschien. So wie der Bund sich in erster Linie an die Laien in der Naturkunde, namentlich der Vogelkunde wendet, um diese erst einmal für die Naturbeobachtung zu gewinnen und ihnen dabei zu Rate zu gehen, so soll die neue, monatlich für ein Billiges erscheinende Zeitschrift voraussetzungslos den Anfängern dienen und gleichzeitig zu einem Bande zwischen den einzelnen Ortsgruppen werden. Möge das trotz der Ungunst der Zeiten begonnene Unternehmen blühen und gedeihen und ihm die Unterstützung weitester Kreise zuteil werden. Dies wird um so mehr noch der Fall sein, wenn der Herausgeber darauf bedacht ist, so bald als möglich das Antiqua-Gewand dieses dem Inhalte nach echt deutschen Heimatblattes (im weiteren Sinne) mit dem entsprechenden echt deutschen äußerlichen Gewande zu vertauschen, das heißt: die Zeitschrift in deutscher Frakturschrift, nach Prof. Brandi (Göttingen) dem eigentlichen „Kleide der deutschen Sprache", künftig setzen zu lassen. Ich weiß bestimmt, daß nicht nur gut deutsch empfindende Männer und Frauen, sondern auch jugendliche Vereinigungen von Bedeutung, wie der Wandervogel, großen Wert auf diese, manchem vielleicht geringfügig erscheinende Äußerlichkeit legen. Wes-

halb diesem auch wissenschaftlich wohl begründeten Verlangen nicht Rechnung tragen?*).

Doch nun zum Jahresberichte! Nach einleitenden Worten über die Notwendigkeit, den Sinn für die Heimat in dieser traurigen Zeit wieder zu pflegen, und einer Aufforderung, an der Erhaltung der Heimatschönheiten mitzuwirken, wird zunächst die Schwierigkeit der Winterfütterung, die für lange Jahre in der Hauptsache nur auf Apfelkerne und Unkrautsämereien angewiesen sein wird (auch Tannenzapfensamen werden von den Meisen angenommen. B. Qu.), und der Rückgang des Nisthöhlenverkaufes infolge der unerträglich hohen Holzpreise gebührend erwähnt.

Auf die Entwicklung der Schutzgebiete des Bundes übergehend, vermag der Bericht von der Mellum-Insel und von Hiddensoe bei Rügen nur Trübes zu melden, da dort die Seevögelkolonien unter dem Eierraub seitens der Bevölkerung schwer gelitten haben; doch hofft der Bund die vertriebenen Brandseeschwalben auf der Mellum wieder seßhaft machen zu können. Auf der schönen Ostseeinsel dagegen wird er die beiden dort vorkommenden seltenen Vogelarten, den Säbelschnäbler und den Steinwälzer, nur dann noch wirksam zu schützen vermögen, wenn ihm die zuständigen Stellen eine bessere Unterstützung zuteil werden lassen. Auf dem Richtenberger See südwestlich von Stralsund sind die dort sonst brütenden Höckerschwäne infolge Beunruhigung nicht zur Brut geschritten.

Auch durch den Friedensvertrag von Versailles ist der Bund für Vogelschutz schwer betroffen worden, weil er durch die Abtretung Nordschleswigs an Dänemark das aussichtsreiche Schutzgebiet auf der Halbinsel Aaroe-Kalv und auch sonst im Norden, Westen und Osten viele blühende Ortsgruppen mit regstem Heimatsinn verliert; er hofft jedoch, daß die unter Fremdherrschaft geratenen Stammesgenossen seinen Zielen und Bestrebungen weiterhin treu bleiben, und wird zu diesem Behufe selber alles tun, um mit ihnen in Fühlung zu bleiben.

Die wissenschaftliche Erforschung des Federsees im südlichen Württemberg, des größten Schutz- und Bannbezirkes des Bundes, ist im Berichtsjahre mit großem Erfolge fortgesetzt worden. Nicht nur fesselnde Laufbilder aus dem Tierleben wurden neu aufgenommen, sondern auch die Kleintierwelt des Sees gründlich untersucht. Besondere Verdienste erwarb sich der Bund durch die Veranstaltung eines Lehrganges für Hydrobiologie, Mikroskopie und Mikrophotographie für die Lehrerschaft in der Stadt Buchau. Die Herausgabe des Federseewerkes (600 Druckseiten mit vielen Abbildungen) steht bevor; es kann schon jetzt bestellt werden.

Das Schutzgebiet bei Ahlen in Württemberg wurde vergrößert, die sog. Kuckucksinsel bei Berlin neu unter Schutz genommen. Die übrigen Gebiete, Inselchen usw. zeigen eine günstige Entwicklung. Da diese Seite der Bestrebungen etwa ein Viertel der Ausgaben verschlingt, muß sich leider der Bund angesichts seiner ungünstigen geldlichen Lage künftig große Zurückhaltung auferlegen. Die bereits bestehenden Schutzgebiete bilden wertvolle Stützpunkte für die Vogelwelt und sind geradezu ein dringendes Bedürfnis für die von der Ausrottung bedrohten Vogelarten. Auch andere Vereine mit gleichen Zielen hatten unter denselben schwierigen Verhältnissen wie der Bund zu leiden, so der verdiente Verein Jordsand (Sitz Hamburg), der sich besonders der Seevögel annimmt.

Was Helgoland anbetrifft, so ist es, und hierin wird ein jeder deutsch denkende Naturfreund dem Bunde beistimmen, Ehrenpflicht des deutschen Volkes, diese schönste Vogelfreistätte nun auch unter den vollen Schutz des Gesetzes zu stellen. Es gilt, den Engländern den Vorwand zu nehmen, als kämen wir „Barbaren" unseren Pflichten gegenüber der berühmten Vogelinsel nicht nach. Wie es um den Naturschutz auf Helgoland gegenwärtig bestellt ist, schildert der Leiter der dortigen Vogelwarte und Staatl. Biologischen Anstalt, Dr. H. Weigold, in einem längeren Aufsatz auf Seite 7 des Heftes.

*) Aufklärungsdrucksachen über die wichtige Schriftfrage versendet kostenlos auf Wunsch der Verlagsbuchhändler Gustav Ruprecht zu Göttingen.

Der übrige Teil des Jahresberichtes betrifft die inneren Vereinsangelegenheiten.

Alles in allem: die Tätigkeit des Bundes im Jahre 1919 und vor allem der opferwillige, ideale Sinn, den die Bundesleitung erneut im Berichtsjahre erkennen läßt, berechtigen zu der dringenden Mahnung an alle Naturfreunde, je nach Können ihr Scherflein zum Fortbestande des Stuttgarter Vogelschutzbundes beizutragen und ihm neue Freunde zuzuführen; er verdient es und ist schon mit 1 Mark Jahresbeitrag, ja sogar ½ Mark zufrieden, wenn es nur recht viele sind, die dieses kleine Opfer bringen!

B. Quantz in Göttingen.

Aus den Vereinen.

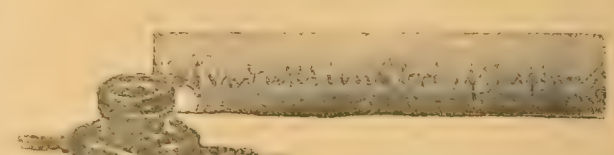
„Argiuthα", Verein der Vogelfreunde zu Berlin (E.V.). Vereinssitzung am Donnerstag, dem 3. Juni, abends 8½ Uhr, im „Hofbräu", Leipziger Straße 85. Tagesordnung: 1. Verlesung des Berichts der letzten Sitzung; 2. Ornithologisches; 3. Anmeldung neuer Mitglieder. Angemeldet sind: Herr Nando Dankert, Dresseur, Papageienheil- und Sprachinstitut, Berlin NO 18, Koppenstraße 46. Herr Kaper, Berlin-Schmargendorf, Misdroyer Straße 13. 4. Geschäftliches, Allgemeines, Fragekasten. — Am Sonnabend, dem 14. Juni, findet unsere diesjährige zweite Nachtpartie nach Kloster Chorin statt. Abfahrt Stettiner Fernbahnhof abends 8²⁴ Uhr. Um rege Beteiligung an der wirklich hochinteressanten Partie wird gebeten. Zeitig am Bahnhof sein. Gäste willkommen.

Der Vorstand. J. A.: O. Vorbrodt, 1. Schriftführer, Berlin O 112, Scharnweberstraße 18III.

Vereinigung der Vogelliebhaber zu Dresden. Monatsversammlung am 3. Juni 1920, abends 8 Uhr, im Vereinslokal „Restaurant Löschke", Struvestraße 30. Tagesordnung: 1. Verlesung des Protokolls der letzten Monatssitzung; 2. Eingänge; 3. Aufnahme neuer Mitglieder; 4. Festlegung der beiden Juniausflüge; 5. Freie Anträge. — Ein Vortrag vom Unterzeichneten über „Die Grassämereien zur Fütterung unserer Körnerfresser", welcher in letzter Vereinssitzung stattfand, erregte allgemeines Interesse. — Vereinsabend jeden Donnerstag. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen. Bernhard Kühn, Schriftführer.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzung Montag, den 7. Juni, abends 7½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender, L.-Gohlis, Eisenacher Straße 70.



Herrn R. M., Lößnitz i. S. Wahrscheinlich hat die Veränderung des Aufenthaltsortes, der ganzen Umgebung, des Käfigs und des Futters die Vögel zum Schweigen gebracht. Das kommt häufig vor, aber nach einiger Zeit werden die Lerchen doch singen. — Die Geschlechter der Feldlerchen sind sehr schwer zu unterscheiden. Die häufig angegebenen Unterscheidungsmerkmale sind nicht stichhaltig. Das sicherste, aber auch nicht in jedem Fall zutreffende Kennzeichen ist die Länge des Flügels (Länge des angelegten Flügels vom Flügelbug bis zur Flügelspitze gemessen), welche beim Männchen in der Regel nicht unter 110 mm beträgt, während sie beim Weibchen nicht häufig über 105 mm hinausgeht.

Frau v. Z., Berlin W 30. Die Geschwülste an den Flügeln des alten Reisfinken sind wahrscheinlich gichtischer Natur. Um die Entzündung zu beseitigen, macht man kühlende Umschläge. Ist deren Zweck erreicht, so kann man die Geschwulst mit Jodoformsalbe (1 Teil Jodoform, 30 Teile Vaseline) wiederholt einreiben. Zuweilen hilfts anscheinend.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156. Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Heft 12. 16. Juni 1920. Jahrgang XLIX.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Allerhand Liebhabererinnerungen. Von Ernst Holtzthiem, Berlin-Steglitz. (Fortsetzung.)

Meine Züchtungserfolge im Jahre 1919. Von Heinrich Arnold, Biebrich a. Rh.

Einige Bemerkungen über das Wasser. Von Emil Kaforke, Berlin.

Der Kapellmeister. Von Alarich Werner von Werra.

Meine ornithologischen Beobachtungen in Straßburg 1919. Von Rudolf Steinmetz. (Fortsetzung.)

Kleine Mitteilungen. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 3.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)

Einzelpreis des Heftes 60 Pfg

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 60 Pfennig einschließlich Inseratensteuer berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Voliere,

Schindler, 1 m lang, 80 cm hoch, 60 cm tief, aus starkem Draht, hohem Zinksockel, 2 starke Zinkschubkasten, Friedensarbeit. Preis 200 ℳ. [328

Fritz Krüger, Charlottenburg,
Pestalozzistraße 87.

Zerlegbare Voliere

(120><120><60), ganz Metall, grün lackiert, 10 mm Stabweite, 12 cm hoher Zinkuntersatz, sehr große Türen, sehr großes Badehaus, Schindlerfutterhaus mit Fangvorrichtung, automatische Trinkgeschirre. Preis 650 ℳ. Nach außerhalb versende ich nur, wenn Käufer Verpackung und Versendung selbst ausführt. [329

Wöhler, Berlin-Grunewald,
Hubertusbader Straße 1.

Suche zu kaufen

4 Sprosserkäfige nach Schindler, Rausch, Ornis in gleichmäßiger Ausführung und bestens erhalten. Angebote mit Preisangabe an [330

M. Möller, Hamburg,
Mittelweg 125.

Zu verkaufen:

ein wie neuer, großer

Flugkäfig

mit zwei Schubladen, Kuppel-Spitzdach, 90><80><60, für 40 ℳ. Ferner 1 feinen

Salonkäfig,

Villastil, mit abnehmbarem Dach, 75>< 68><50 und eventuell kleinere Einzelkäfige mit Glasscheiben. Offerten an [331

P. Mitscheln, Haiterbach (Württ.).

Futtermittel.

Vogelfutter

für **Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser.** Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [332

W. Göpel, Leipzig,
Tröndlingring 1 Telefon 14958

1917. „Ornis“ 1917.

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Reform-Normal II, f. Rotkehlchen, Schwarzplatten usw., Pfd. 4.50 ℳ
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser, Schama Pfd. 5.75 ℳ
Reform-Normal V, f. Drosseln und Stare aller Art, Pfd. 4.50 ℳ

Preise freibleibend.

Elbweißwurm, prima, 1919, Pfd. 14.00 ℳ
Ameisenpuppen, Ia, neue Ernte „ 22.50 „
Ebereschenbeeren, abgerieselt, „ 3.60 „
Käferschrot 1918 „ 12.00 „

Körner-Mischfutter für Waldvögel.

Hänfling, Fink, Pfd. 4.00 ℳ
Gimpel, Stieglitz, Zeisig, „ 4.00 „
Lerche, Wachtel, 4.00 „

Ornis-Blätter
für jedes Mitglied frei!

„Ornis-Haus“, Halle a. S.,
Südstraße Nr. 49.
Leiter langjähriger Fachmann!

Anmeldepapiere und Preisliste mit Vorwort 1 Mark in Marken. [333

Auf Mischfutter 5% Rabatt für Mitglieder.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Universalfutter „Leckerbissen“, ganz erstklg., ℔ 4 ℳ. [334
Weißwurm, ℔ 13,50 ℳ.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 4 ℳ.
Waldvogelfutter, m. Hanf, Pfd. 4 ℳ.
Papageifutter, erstkl., mit Zirbelnüssen, Pfd. 5,50 ℳ.
Neu eingetroffen: 1 Posten Seidenwurmschrot, bester Ersatz für Ameiseneier, Pfd. 12 ℳ.

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Mehlwürmer

1000 Stück 18 ℳ franko und Verpackung frei. Nur gegen Voreinsendung auf mein Postscheckkonto Nr. 6196, Amt Ludwigshafen. Nachnahme wird nicht versandt. 335] **Carl Klaus, Mutterstadt** (Hptbh.)

Vögel.

Verkaufe:

12,13 prima **Kanarien** (Heckhähne und Vorsänger). Ferner zirka **50 Jungvögel** (zirka 3/4 Hähne). Am liebsten komplett. Ev. tausche gegen sprechende **Papageien.**

Lichtenstädt, Berlin-Johannisthal,
336] Groß-Berliner Damm 10.

Seltenheiten!

Gebe ab: 1 Serinus sulphuratus (B.), 1 Spermostes nigriceps Cass., 3 Sp. scutata Heugl., 2 Poliospiza gularis (A. Sm.). [337

Adlersparre, Stockholm,
Handtverkarg. 90.

Jge. Raub-, Raben- u. Singvögel, Würger, Wendehals, Kuckuck, Specht, Eisvogel
auch eingewöhnte alte **sucht** der [338

Zoolog. Garten, Dresden.

Vogelliebhaber

sucht **Waldvögel** gegen Lebensmittel zu tauschen. [339

Wilhelm Gerber, Goldap (Ostpr.)

Geflügelfreunde lesen die **Geflügel-Welt,** Chemnitz M 9.
Probenummer und Bücherzettel gratis. [340

Die stetig steigenden Herstellungskosten gefährden das weitere Erscheinen von Zeitschriften aufs Bedenklichste! Unter dem Zwange dieser Notlage müssen wir den Abonnementspreis für die

„Gefiederte Welt“

vom 1. Juli 1920 an bis auf weiteres auf

6,— M. für das Vierteljahr

festsetzen Einzelpreis des Heftes 1.20 ℳ. Die Insertionsgebühr beträgt 60 Pfg. für die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum.

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt rechtzeitig erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 7,— ℳ p. Vierteljahr (Ausland: Valutazuschlag) von der Verlagsbuchhandlung direkt versandt.

Alle Post-Abonnenten wollen bei der Post nur

„mit Nachlieferung“

bestellen! — Ohne diesen ausdrücklichen Vermerk liefert die Post nur vom Tage der Bestellung ab. Die inzwischen erschienenen Nummern des Vierteljahres würden also dem Besteller dann nicht zugehen.

Vogelliebhaber sorgt für Eure Zeitschrift!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg
Postscheck-Konto: Berlin 34687.

Jahrgang XLIX.
Heft 12.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Allerhand Liebhabererinnerungen.

Von Ernst Holzthiem, Berlin-Steglitz.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Ebenso herrschte in einem andern Käfig zwischen 1,1 Goldhähnchen, 1,0 Zaunkönig und 1,0 Fitis stets die größte Einigkeit, die nie, weder am Futter- noch auch am Badenapf gestört wurde. Letzterer wurde von allen Insassen sehr fleißig und ausgiebig benutzt. Wenn der Zaunkönig sich so gründlich durchnäßt hatte, daß tatsächlich kaum ein Federchen trocken war, dann wälzte und paddelte er — wie ein Huhn — so lange im Sand herum, bis er wieder notdürftig trocken war, um hierauf erst sein Gefieder zu ordnen und zu putzen. Die Goldhähnchen badeten auch gern in dem Napf, aber lieber war es ihnen noch, wenn sie ihr Bad in anderer Weise nehmen konnten. Die eine Hälfte des Käfigs war ziemlich dicht mit Zweigen der weich- und langnadeligen Weymuthskiefer besteckt, die in Wassernäpfen stehend, sehr lange frisch blieben. (Der Käfigboden war in dieser Hälfte mit Moosplatten belegt.) Diese Zweige wurden fast täglich mit einer ganz feinen Blumenspritze gründlich überbraust, das abtropfende Wasser fiel auf das Moos und hielt dieses frisch. Dann kam Leben in die ohnehin ständig beweglichen kleinen Gesellen. Andauernd huschten sie unter lebhaftem, etwas lauter wie gewöhnlich ertönendem „Zit, zit" durch das tropfnasse Gezweig, bis sie selbst ebenso naß waren wie dieses, um sich dann auf einem sonnigen Plätzchen wieder zu putzen und ihr Kleid zu ordnen.

Auch unsern alten Dompfaff möchte ich hier erwähnen. Das Tier, ein Vogel der östlichen großen Art, war schon bald nach dem Fang auffallend zahm und ruhiger als dies sonst schon bei Dompfaffen allgemein der Fall ist. Ich hatte den Vogel zusammen mit einem Zeisig meiner Braut geschenkt, die diese beiden, während sie an ihrer Aussteuer nähte usw., ständig in nächster Nähe vor sich hatte, ihnen auch fast täglich einen Flug ins Zimmer gestattete und die beiden bald so kirre hatte, daß sie ihr auf die Hand kamen, sich Hanfkörner aus ihrem Munde holten, ihr auf Schulter und auch auf dem Kopf saßen und sie an ihren Haaren zupften. Ich glaube, gerade solch Freiflug einzelner Vögel trägt sehr viel dazu bei, die Tiere zahm und zutraulich zu machen. „Männe" (der Dompfaff) hat dies Vorrecht stets — selbst im neuen Haushalt — bis kurz vor seinem Tode besessen, bis er nicht mehr recht fliegen konnte. Seine bevorzugten Plätze waren die Stuhllehnen. Herzlich lachen mußte ich eines Sonntags, als er mit meinen beiden Mädels, die damals etwa $2^1/_2$ Jahre alt waren, „fangen" spielte. Männe saß auf seiner Stuhllehne, zufrieden mit sich und der Welt, seinen anheimelnden Gesang ertönen lassend, als die beiden, ins Zimmer tretend, ihn eräugten und sofort auf ihn zueilten. Männe flog seelenruhig auf die Lehne eines andern am Tisch stehenden Stuhles; die Mädels folgten ihm nach, Männe zurück auf den ersten Stuhl, die Zwillinge nun auch wiederum ihm nach, und so gings etwa zehn Minuten lang, bis die Mädels ihre Taktik änderten. Eine blieb bei dem von Männe eben verlassenen Stuhl stehen, die andere ging dem Vogel weiter zu Leibe. Da endlich wurde ihm die Sache zu bunt und anstatt nun auf einen andern der am Tisch stehenden Stühle zu fliegen, zog er es vor, sich auf der Gardinenstange in Sicherheit zu bringen. Die verdutzten Gesichter der beiden Druwäppel waren köstlich. Wurde ihm sein frisches Wasser und Futter in den Käfig gestellt, dann verabsäumte er es nie, auf die Hand zu hüpfen und an den Fingern herumzupicken. Zehn Jahre lang konnten wir uns dieses, der ganzen Familie ans Herz gewachsenen Tierchens erfreuen, das uns so manche frohe Stunde bereitet, und das bis zuletzt eine fast hochrote Brust behalten hatte.

Im allgemeinen hängt das Verblassen der roten Farbe bei Dompfaffen, Stieglitzen und anderen in der Gefangenschaft wohl in der Hauptsache mit der Fütterung und dem Standort der Vögel zusammen, und es ist erklärlich, daß ein nur mit Hanf und Mohn gefütterter Vogel die Farbe eher verliert wie ein Vogel, dessen Körnerfutter reichhaltiger und verschiedenartiger ist, und der reichlich Grünes, Obst, Beeren, Baumknospen, Tannenzweige usw. zum Knabbern bekommt. Doch auch bei völlig sachgemäßer Fütterung sieht man in dieser Hinsicht seine Bemühungen oft nicht von Erfolg begleitet. So entsinne ich mich noch zweier Dompfaffen meines Vaters, die in Einzelkäfigen nebeneinander standen und vollständig gleichartig gefüttert wurden. Der eine hatte schon nach der ersten Mauser im Käfig die Farbe verloren und eine nur noch ganz blaßrote Brust, während der andere selbst nach mehrmaligem Feder-

wechsel sich von einem Frischfang nur wenig unterschied. Es müssen also doch wohl auch noch andere Momente als nur die Fütterungsart, sowie Licht und Luft bei dem Verblassen der Farben mitspielen.

Gleichzeitig mit dem Dompfassen hatte ich damals auch noch eine sehr zahme Blaudrossel. Wahrscheinlich war sie, wie die Mehrzahl der gekäfigten Blaudrosseln, auch ein aufgepäppelter Vogel, denn gesanglich bot sie nichts Hervorragendes. Sobald dieser Vogel meine Stimme hörte, ließ er andauernd unter aufgeregtem Hin- und Herhüpfen eine kurze wenig schöne Strophe hören, und zwar so laut und durchdringend, daß ich, nur um ihn zur Ruhe zu bringen, an den Käfig zu treten und die Hand in diesen stecken mußte; die Merle sprang dann sofort auf diese und, ab und zu noch mal einen kurzen Pfiff ausstoßend, pickte und zerrte sie, manchmal recht derbe, an den einzelnen Fingern herum. Erst nachdem sie sich so in dieser Weise „ausgetobt" hatte, wurde sie wieder ruhig.

Mehr Genuß gewährte mir eine Nachtigall, die ich hier nur deshalb erwähne, weil sie mit Ausnahme von etwa vier bis sechs Wochen, also nur während der Hauptmauserzeit, das ganze Jahr hindurch sang. Allerdings war der Gesang nicht erstklassig, es war nur ein guter Mittelvogel; trotzdem war mir diese doch lieber wie die andere Nachtigall, die gesanglich zwar hervorragend war, dafür aber, wie die Mehrzahl dieser Art, längere Zeit hindurch schwieg. Bevor ich die erstere erworben, hatte ich schon bei einem mir bekannten Lithographen, einem großen Liebhaber und Kenner unserer einheimischen Weichfresser, eine gleichartige gehört, die auch fast das ganze Jahr hindurch sang, allerdings auch nur ein Mittelvogel. Als ich sie zum erstenmal bei ihm hörte und mich darüber wunderte, daß er, der seinen Bedarf an Nachtigallen stets selbst in den Waldungen am Altrhein „deckte", sich mit einem solchen Mittelvogel begnüge, erfuhr ich erst von dem Gesangsfleiß; ich hielt es erst für Aufschneiderei, bis ich mich aber dann bei meinen häufigen Besuchen bei ihm von der Richtigkeit seiner Angaben überzeugen konnte. Daß ich selbst mal eine so sangesfreudige Nachtigall besitzen würde, ließ ich mir damals auch nicht träumen.

Auch Trupiale habe ich zweimal gepflegt. Mein erster war ein kleiner Goldkopftrupial (Icterus auricapillus), der andere ein Streifentrupial (Icterus mesomelas). Ich war zuerst mit einem gewissen Bangen an die Beschaffung des ersten Trupials gegangen, wollte diese Vogelart aber doch auch gern mal selbst näher kennen lernen. Als ich meinem gleichgesinnten Schul- und Jugendfreunde, mit dem ich gemeinsam so manchen Vogel gefangen und gehalten, diese Neuerwerbung mitteilte, antwortete er postwendend „ich gratuliere zu dem Schmutzfink". Diese Ansicht bezüglich der Trupiale war früher wohl bei vielen vertreten, und auch ich hatte gerade in dieser Hinsicht etwas Sorge. Nachdem ich nun aber zwei dieser Art mehrere Jahre hindurch selbst gepflegt und mehrere andere bei bekannten Liebhabern beobachten konnte, habe ich ich mich überzeugt, daß diese Sorge völlig unbegründet ist. Ihre Verpflegung stellt keine besonders hohen Ansprüche an den Liebhaber; ein gutes Mischfutter, dazu Obst, wie es die Jahreszeit bot, ab und zu etwas rohes Fleisch und täglich 6—10 Mehlwürmer haben die meinen dauernd bei bestem Wohlsein erhalten. Die Reinhaltung und Reinigung der Käfige erfordert weniger Mühe wie bei unserem Star. Ich kann daher jedem Liebhaber, der nicht nur auf Gesang rechnet, sondern der auch Freude an dem Wesen und Treiben der Vögel hat, Trupiale sehr empfehlen. Es sind hochintelligente Tiere, die ihren Pfleger sehr bald kennen lernen und ihm durch ihr manchmal recht drolliges Benehmen und ihre Zutraulichkeit viel Genuß bereiten. Das Benehmen erinnert viel an das unseres Stars, dabei ist dann aber manches auch wieder mehr krähenartig. Allerdings kommen diese Vögel erst dann zur richtigen Geltung, wenn man sie in einem größeren Käfig hält, und nicht nur in einem Zwei- oder Dreisprungkäfig.

(Fortsetzung folgt.)

Meine Züchtungserfolge im Jahre 1919.

Von Heinrich Arnold, Biebrich a. Rh.

(Nachdruck verboten.)

Als langjähriger Vogelliebhaber habe ich mich viel mit Bastardzüchtung beschäftigt, und waren es vornehmlich unsere einheimischen Körnerfresser, Stieglitz, Zeisig, Hänfling, Girlitz und Dompfaff, mit welchen ich mein Glück versuchen wollte. Wenn mir anfangs auch viel Mißerfolg beschieden war, so kamen mit der Zeit doch sehr schöne Erfolge vor, und war ich gezwungen, während des langen Krieges meine Versuche mit der Zeit ganz einzustellen, weil ich fast gar kein Futter mehr auftreiben konnte und mich daher entschloß, dem größten Teil meiner Körnerfresser die Freiheit zu geben, um das noch vorhandene Futter zu strecken. Nachdem ich dann auch noch zum Militär einrücken mußte, gab ich den letzten Rest noch in Liebhaberhände fort, um nach meiner Rückkehr wieder vorne anzufangen. Ziemlich spät vom Militärdienst entlassen, machte ich mich auf die Suche nach einheimischen Körnerfressern und Kanarienweibchen, doch hatte ich mich sehr getäuscht, wenn ich glaubte, in kurzer Zeit zu solchen zu gelangen. In sämtlichen zoologischen Handlungen der Umgegend war so gut wie nichts aufzutreiben, wenigstens nichts, was für mich in Betracht gekommen wäre, und per Post schicken zu lassen, war mir bei den schlechten Verkehrsverhältnissen auch zu gefährlich. Nachdem es schon Ende Mai geworden war, gab ich die Züchtungsversuche für dieses Jahr schon auf, als ein guter Freund mir zu guter Letzt ein Pärchen Dompfaffen, einen Rothänfling, einen Stieglitz und zwei Kanarienweibchen aus dem Westerwald beschaffte. Meine Käfige waren alle schon hergerichtet und warteten nur auf die Insassen.

Den einen Käfig hatte ich mit dem Pärchen Dompfaffen besetzt und dachte auf diese Art vielleicht noch etwas zu erzielen, als so spät noch einmal ein Kanarienweibchen hinzuzutun. Denn die Paarung von Wildfang und Kanarienweibchen nimmt gewöhnlich doch immer längere Zeit in Anspruch als die gleicher Arten, falls sie zur Brut schreiten sollten. Nachdem ich mich bei dem vorigen Besitzer über

das Verhalten der beiden Dompfaffen erkundigt hatte, dachte ich vielleicht noch etwas zu züchten, wenn beide Vögel aneinander gewöhnt waren. Den Käfig von 1,50 m Länge, 1 m Höhe und 70 cm Breite hatte ich recht wohnlich eingerichtet; grüne Tännchen außen herum und zwei innen in Topfscherben eingesetzt, außerdem noch einige Astgabeln. Niststoffe von Dompfaffennestern waren auch vorhanden, also ziemlich naturgemäß hergerichtet. Nach etwa 14 Tagen (16. Juni) bemerkte ich, wie das Weibchen Niststoffe im Schnabel herumtrug und das Männchen hinterher, aber zum Bauen des Nestes kam es erst am 2. Juli, welches dann am 8. Juli fertig war. Eine Begattung während dieser Zeit habe ich nicht beobachtet, auch später nicht. Am 13. Juli sah ich, daß zwei Eier im Neste lagen, aber ich sah absichtlich wenig nach dem Nest, um die Alten in ihrem Brutgeschäft nicht zu stören, denn das Nest stand unter dem einen Tännchen, halb auf der Astgabel und halb auf dem Tännchen, aber doch fest, nicht daß man etwa glauben konnte, es würde herunterfallen. Vom 17. Juli ab sah ich das Weibchen nicht mehr herumfliegen, und muß es mithin auch von dieser Zeit an gebrütet haben, denn der Hahn flog von jetzt ab auch öfters mit Futter hin zum Nest. Nachdem ich mich überzeugt hatte, daß alles seinen gewohnten Gang ging, hielt ich mich fern, um nicht durch Neugierde das Gelege zu stören. Als Futter bot ich jetzt Rübsen, Mohn, Kanariensamen, Leinsamen, Hirse und etwas Hanf, als Zukost frische Ameisenpuppen, Grünkraut und eingequellten Rübsen. Am 3. August hörte ich beim Füttern leises Zirpen, und als das Weibchen das Nest verließ, lagen zwei Junge darin und noch zwei Eier, welche sich später als unbefruchtet erwiesen. Beide Jungen gediehen prächtig, und wurden besonders von den beiden Alten viele frische Ameisenpuppen verfüttert. Auch gab ich jetzt ab und zu etwas hartgekochtes Hühnerei mit Zwiebackmehl vermischt, dem auch gern zugesprochen wurde. Am 18. Tage verließen sie das Nest und wurden aber noch eine gute Zeit von den Alten gefüttert, bis sie selbständig wurden. Nach der Mauser entpuppten sie sich als zwei Männchen, und hoffe ich mit diesen beiden, denen ich noch zwei Weibchen beschaffen will, bessere Resultate im nächsten Jahre zu erzielen, weil ich auch dann viel früher mit der Paarung beginnen kann und evtl. auch zwei Bruten stattfinden. Aus der Bastardzüchtung Rothänfling-Männchen, Kanarien-Weibchen und Stieglitz-Männchen, Kanarien-Weibchen ist leider nichts mehr geworden, welches ich hauptsächlich der vorgeschrittenen Jahreszeit zuschreibe. Nicht einmal zum Nestbau ist es gekommen, wenn auch die Kanarienweibchen mit Scharpie spielten, aber die beiden Hähne Rothänfling und Stieglitz ließen sich nicht mehr zur Paarung verleiten. Nachdem die Geschichte in Streit auszuarten schien, hauptsächlich der Stieglitz, setzte ich sie Anfang Juli wieder auseinander und konnte mich wenigstens an ihrem Gesang noch eine Zeitlang ergötzen, bis im August die Mauser einsetzte und es dann auch damit vorbei war.

Wenn mir in diesem Jahre auch nur ein Teilerfolg beschieden war, so hoffe ich doch, dieses im kommenden Jahre wieder auszugleichen, schon deshalb, weil ich $^1/_4$ Jahr früher beginnen kann und auch größere Auswahl in Heckvögeln besitze.

Einige Bemerkungen über das Wasser.

Von Emil Kaforke, Berlin.

(Nachdruck verboten.)

Allbekannt dürfte wohl die Tatsache sein, daß der Hauptbestandteil des Organismus bei Menschen und Tieren Wasser ist. Nun bedingt der nie ruhende Stoffwechsel eine fortgesetzte Ausscheidung von Feuchtigkeit, die, um ein Bestehen des Körpers aufrecht zu erhalten, natürlich ergänzt werden muß. Dies geschieht durch Nahrungs- und Genußmittel sowie durch direkte Aufnahme von Wasser.

Goldkappentrupial.

Es erscheint das Trinkbedürfnis, welches durch das sogenannte Durstgefühl ausgelöst wird. Selbstverständlich macht sich bei feuchten Futtermitteln ein geringeres Verlangen nach Wasser bemerkbar als bei trockenen, allein ohne das köstliche Naß kann überhaupt kein Lebewesen gedeihen. Vom Wasser geht alles Leben aus, sagt Thales, einer der sieben Weisen Griechenlands.

Der Mensch mag den besten Rebensaft geschlürft, der Löwe das süßeste Antilopenblut gesogen, die Nachtigall die frischesten Ameisenpuppen geschluckt haben, es kommt der Augenblick, welcher sie alle nach dem erquickenden Wasser lechzen läßt. Selbst Kolibri und Schmetterling, die Nektartrinker par excellence, nippen gern am kühlen in der Sonne glitzernden Tautropfen. Und wenn die Biene im zeitigen Frühjahr einen kurzen Ausflug unternimmt, so bedarf sie neben Blütenstaub zunächst des Wassers, denn Honig befindet sich genug im Bau. Pindar hat schon Recht: Wasser ist das Beste!

Allerdings muß es den Grad von Reinheit besitzen, der alle gesundheitschädlichen Miasmen ausschließt. Im Wald und auf der Heide vollzieht die

Reinigung die gewaltige keimtötende Oxydationskraft des im Ozon enthaltenen aktiven Sauerstoffs, in den menschlichen Ansiedlungen kommen verschiedene Methoden zur Anwendung. Der erste, welcher sich eingehend mit dem bekannten Filtrationsprozeß beschäftigte, war im Jahre 50 vor Christi Athenaeos von Attalia in Pamphylien, während in neuerer Zeit — 1902 — Siemens & Halske (Berlin) ein Verfahren einführten, welches sich auf den — 1887 — von Werner von Siemens konstruierten Ozonapparat stützt. Genug, der Wege gibt es viele.

Wir Vogelliebhaber haben dafür zu sorgen, daß unsern Pfleglingen nicht nur reines Wasser gereicht, sondern dieses auch nicht wieder verunreinigt wird. Das Trinkgefäß ist so aufzustellen, daß sein Inhalt zwar vom Vogel jederzeit erlangt, aber nicht durch Exkremente verdorben werden kann. Leider sehe ich wieder und immer wieder, wie in größeren Flugräumen der Wassernapf sich ausgerechnet direkt unter den Sitzstäben befindet, um ja der Verseuchung durch die abgegebenen Fäkalien nicht zu entgehen. Damit der Platz innegehalten wird, ist sogar eine besondere Abgrenzung vorgesehen. Oft habe ich bemerkt, daß die Vögel das eben frisch dargebotene Wasser sofort mit ihren Entleerungen in einen Kloakentrunk verwandelten, auf den sie bis zum nächsten Tage angewiesen waren. Wer sich dann über das Hinsiechen kostbarer Tiere wundert, dessen Gehirn dürfte durch logisches Denken wenig behelligt werden. Ausgeschiedene Stoffwechselprodukte müssen unter allen Umständen dem Organismus fernbleiben, weil sie vergiftend wirken.

Von gleich unheilvollem Einfluß auf die Gesundheit sind reinstes destilliertes und abgekochtes Wasser, da beiden Kalksalze und freie Kohlensäure fehlen. Letztere besitzt den unschätzbaren Vorzug, Magen- und Darmwandungen anzuregen.

Kommt ein unmittelbar aus den Tropen eingeführter Papagei, dessen Befinden mir noch unbekannt, in meine Pflege, so erhält er zunächst abgestandenes, mit 0,2 % Salzsäure versetztes Wasser in gewissen Zwischenräumen, um dann allmählich zu reinem Wasser überzugehen, welches ihm dauernd zur Verfügung bleibt.

Die Temperatur des Getränks ist von der Jahreszeit und den individuellen Gewohnheiten der Tiere abhängig. Meine beiden Graupapageien und ein Inkakakadu verbringen seit Jahren den Winter im ungeheizten Zimmer, genießen und verplantschen das Wasser, wie es aus der Leitung fließt, ohne den geringsten Schaden an ihrem Wohlbefinden zu nehmen.

Wie das Trink-, so das Badewasser. Auch hier stellen namentlich die Exoten verschiedene Anforderungen. Alle meine Araras lebten im ungeheizten Raum, tranken frisches Wasser, badeten jedoch nur in angewärmtem Wasser selbst im Hochsommer. Wenn der Wasserstand im Becken niedrig war, legte sich der mir unvergeßliche Gelbflügelarara sofort auf den Rücken. Diese mannigfachen Lebensäußerungen des gefiederten Volkes aufzuspüren, gehört zu meiner angenehmsten Lebensaufgabe.

Eine Unsitte vieler Vogelpfleger besteht darin, daß das Badewasser nach dem Gebrauch nicht entfernt wird. Leicht kann das Tier, wenn das Trinkgefäß unbequem angebracht, in die Lage kommen, seinen Durst mit jener unappetitlichen Flüssigkeit zu stillen und nun seine Gesundheit in Frage zu stellen. Man sage nicht, in der freien Natur ist jede Lache recht, warum in der Stube so ängstlich! In unserm Heim fehlt leider das heilbringende Ozon, welches alle Bakterien vernichtet.

Das Baden der Menschen und Vögel dürfte eine verhältnismäßig neue Errungenschaft sein, da unter beiden noch eine stattliche Anzahl weilt, die von dem freiwilligen Waschen nichts wissen will. Zu dieser hochkonservativen Gesellschaft zählten bei mir zwei Neuguinea-Edelpapageien und ein Rothelmkakadu, denen ich ein temperiertes Brausebad, die modernste Form eines Volksbades, in Gestalt eines künstlichen lauwarmen Sprühregens zuteil werden ließ. Damit hatte ich das Richtige getroffen, zumal in der Freiheit der Vogel ein Bad sicher entbehren kann, weil das Gefieder vom Regen genügend bespült und beim Fliegen reichlich durchlüftet wird. Aber all die natürlichen Vorgänge und Vorzüge entgehen den in absolut neuer Lebenslage befindlichen Stubenvögeln, so daß man das Fehlende durch geeignete Maßnahmen ersetzen muß. Genau so, wie wir nicht nur für den inneren, sondern auch für den äußeren Menschen sorgen, haben wir die Pflicht, auf unser anmutiges Federvolk Rücksicht zu nehmen. Ein klarer Trunk und ein reines Bad sind wahrlich unschwer zu beschaffen.

Was Fürsorge bedeutet, lehrt deutlich die gefiederte Welt selbst. „Wenn es im Juni die liebe Sonne gar zu gut meint und den jungen Störchen im schattenlosen Neste gar zu sehr aufs Fell brennt, dann bringen ihnen die klugen Alten fleißig Wasser im Schnabel, machen auch, was sie sonst gern vermeiden, ihr Gefieder naß und schütteln es über ihre schmorenden Kinder aus." Vögel lassen die Ihrigen nicht verschmachten, aber gedankenlose, oberflächliche Leute, Halbmenschen möchte ich sie nennen, welchen man im guten Glauben z. B. einen überseeischen Tiertransport zur Pflege anvertraut, haben schon oft vielen harmlosen Geschöpfen das Leben verkürzt, weil sie ihnen entweder gar kein oder schlechtes Trinkwasser gaben. In einem übervölkerten Versandkasten mit großer Wärme und verbrauchter Luft, von quälendem Durst gepeinigt, sterben unsere Lieblinge sofort oder fallen dem scheußlichen Siechtum anheim, nachdem sie durch Aufnahme ihrer eigenen Entleerungen die todbringenden Keime erwarben.

Und dieses tieftraurige Geschick verschuldet derselbe Mensch, der nicht gierig und schnell genug seinen „Brand" löschen kann! —

Der Kapellmeister.

Von Alarich Werner von der Werra.

(Nachdruck verboten.)

Schon lange hingen die Lerchen singend in der Luft, die Finken schlugen, die Meisen läuteten, Stare und Amseln flöteten, die Singdrosseln riefen im Wald ihr „Odin, Odin, Dietrich, Siegfried!", Kleiber, Zaunkönig und Rotkehlchen ließen sich vernehmen, aber noch fehlte dem ganzen gefiederten Chor der Kapellmeister. Da, an einem schönen März-

morgen war er auch heimgekehrt, der kleine Dirigent, und von nun an schlug er den ganzen Frühling und Sommer mit seinem schlichten Sang den Takt zu den vielstimmigen Vogelliedern: „Zilpzalp — zilpzalp!“

Der kleine Zilpzalp ist der Kapellmeister des Orchesters der leichtbeschwingten Sänger. Die Ornithologen nennen ihn Weidenlaubsänger, er selbst nennt sich aber Zilpzalp und gibt beim Konzert der gefiederten Welt bis in den Herbst hinein den Rhythmus an: „Zilpzalp — zilpzalp!“ — —

Die Strahlen der Herbstsonne bohren sich durch den dicken Nebelschleier des Oktobermorgens und vergolden die Lindenblätter, die unter den alten Bäumen auf der Straße liegen. Nur wenige hängen noch an den Zweigen, aber auch sie kommen an die Reihe und müssen herunter von der lustigen Höhe, wo sie grünten: ein Blatt nach dem andern taumelt in den Staub. Auch die Büsche verlieren ihr herbstlichbuntes Laubgewand und mancher struppige Strauch streckt schon seine kahlen Zweige in die von schimmernden Spinnfäden durchzogene Luft. Der erste Nachtfrost hat über Gras und Kraut seinen Reif gehaucht als einen Vorboten des Winters, und auch die zarten Netze der Spinnen im Gebüsch hat der kalte Atem der Nacht versilbert. In diese ersterbende Herbstpracht bringt die Sonne mit ihrem Glanz. Zwar küssen ihre Strahlen den Reif von Baum und Busch und Blume, nicht aber hemmen sie den Todestanz der welken Blätter, die sie im Frühling aus den Knospen hervorlockten. In dem entblätterten Gebüsch hüpft still ein Vogel herum, ein ganz schlicht gefärbtes Vöglein. Es hascht nach einer kleinen Fliege und dann nach einem kleinen Schmetterling und einer Mücke. Die Beute ist gering; denn die insektenreichen Sommertage sind vorbei. Doch findet es rastlos von Zweig zu Zweig hüpfend immer noch etwas für seinen kleinen Magen. Jetzt flattert es gar ein Stück in die Luft empor, als mache es einen Freudensprung. Eine Schnake fliegt über die Hecke, ein schönes Frühstück für den kleinen Wicht. Sicher packt sein Schnabel das Insekt, es muß sein Leben lassen. Dieser Erfolg scheint dem Vogel Freude zu machen; denn weiter durch die Sträucher schlüpfend ruft er munter und guter Dinge in den Herbstmorgen mit seinem Kampf zwischen Nebel und Sonnenschein hinaus: „Zilpzalp — zilpzalp!“

Unser gefiederter Kapellmeister ist trotz seiner geringen Größe ein wetterharter Bursche. Erst im Oktober verläßt er uns, und im März schon verkündet das „Zilpzalp“ in Busch und Hain, daß der kleine Laubsänger wieder aus dem warmen Süden heimgekehrt ist, und in den Vorfrühlingstagen hat er manchmal seine liebe Not, um satt zu werden. Da gilt es im dichtesten Gestrüpp der Hecken und Uferbüsche scharf nach Kerbtieren und Spinnchen auszuspähen, die im Fallaub und zwischen Wurzelwerk überwinterten. Wenn dann die Zweige wieder grünen und es in der Natur von kleinem Getier wimmelt, baut der Kapellmeister im Buschwald oder in jungen Fichtenschonungen sein Nest. Ganz nahe an der Erde finden wir das Zilpzalpnest in einem kleinen Bäumchen oder von hohem Gras durchwachsenen Strauch. Aber ein eigentümliches Ding ist so eine Laubsängerwohnung! Bis auf ein seitliches Einschlupfloch geschlossen gleicht sie einem kleinen Backofen. In dem dichten Durcheinander von Zweigen und Graswuchs ist das Nest schwer zu entdecken. Man hört das Männchen singen und weiß, daß sein Heim in der Nähe sein muß und doch muß man meist nach vergeblichem Suchen weitergehen, wenn nicht noch das brütende Weibchen durch sein Auffliegen sein Geheimnis verrät. Aus Halmen, Moos und Laub ist es gebaut, und auf der weichen Ausfütterung von Federn und Haaren liegen 5—7 weiße Eierchen mit rötlichen Flecken. Wenn wir nach zwei Wochen wieder nachschauen — und das Nest wiederfinden! —, werden sich die hellgelben Schnäbel der immer hungrigen Zilpzalzpkinder aus dem Dunkel des Nestinnern uns entgegenrecken, während die Eltern besorgt um ihre Bruten im Gebüsch ängstlich warnen. Entfernen wir uns ein Stück und behalten das Nest, hinter einem Busch versteckt, im Auge, so sehen wir die Alten ihre Jungen füttern.

Streifentropial.

Nach dem Ausfliegen führen die Eltern ihre Kinder noch etwas, dann ziehen sie in der Gegend herum und machen sich in den Gemüsegärten durch Fressen kleiner Raupen nützlich. Wenn dann die Silberfäden des Altweibersommers und die reifen Distelsamen über Felder und Wiesen fliegen, Nebel und Kartoffelfeuerrauch im Tale lagert und sich abends die lauten Trompetentöne durchziehender Kraniche an unser Ohr schwingen, dann zieht auch der Zilpzalp südwärts. Im nächsten Jahr schlägt aber der Kapellmeister im deutschen Wald wieder den Takt zum Lenzjubel unserer Singvögel.

Meine ornithologischen Beobachtungen in Straßburg 1919.

Von Rudolf Steinmetz.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

In einer Buche hatte ein Grünspecht in einer Höhe von 8—9 m seine Bruthöhle. Jedesmal, wenn ich diesen Waldteil betrat, wurde ich gleich von ihm „gemeldet". Ich glaube nicht irre zu gehen, wenn ich behaupte, daß der Grünspecht einen besondern Warnruf hat, der von seinem gewöhnlichen „glück-, glück"-Rufe nur etwas abweicht, doch gut zu unterscheiden ist. Er scheint wie Eichelhäher, Amsel und Zaunkönig ein „Warner des Waldes" zu sein.

Ein anderer Höhlenbewohner, der Kleiber, hatte seine Bruthöhle an der einen Waldecke in einer alten Eiche. Das Einflugsloch befand sich drei Meter hoch.

In einer alten, morschen Weide, die von oben bis unten durch einen 30—40 cm breiten Riß auseinanderklaffte und vollständig hohl war, fand ich bodenständig auf dem Weidenmulm, ein neugebautes Amselnest mit spärlicher Erdauskleidung. Auch in diesem Neste steckte ein trockenes Büschelchen Gras, das die Nestvertiefung gerade ausfüllte, wie ich es schon eingangs erwähnte. Es wurde nicht benutzt.

In diesem Waldteile brüteten: Nachtigall, Rotkehlchen, Amsel, Singdrossel, Gelbspötter, Gartengrasmücke, Schwarzplattel, Kohl- und Sumpfmeise, Kleiber, Zaunkönig, Goldammer, Buchfink, Pirol, Grünspecht, Eichelhäher und Turmfalke. Bestimmt nur je ein Pärchen brüteten hier von: Nachtigall, Rotkehlchen, Zaunkönig, Goldammer, Grünspecht, Eichelhäher und Turmfalk.

Zum Schluß möchte ich auch noch einige Hecken erwähnen, die vereinzelt auf den Wiesen zwischen der Ill und dem Walde standen. Dieses Gesträuch bildete besonders schöne Nistständen für den Baumpieper. Eine einzelne alte Weide hatte sich ein Blaumeisenpärchen zum Nistbaum ausgewählt. Es sah sehr hübsch aus, wenn beide Meisen mit Futter im Schnabel vom Walde her über die Wiese angeflogen kamen und ihre Jungen fütterten. Das Flugloch war ziemlich klein und sie hatten immer Mühe, bis sie sich durchgezwängt hatten. Eine kleine Heckenreihe hatte ein Zaungrasmückenpärchen beschlagnahmt. Nicht weit davon an einigen Hecken beobachtete ich voriges Jahr ein hübsches Idyll. Auf dem Telegraphendrahte, der sich über die Wiese hinzog, sah ich öfters, wie ein einzelner männlicher Rotrückenwürger ganz friedlich neben zwei Braunkehlchen saß. Die drei schienen ein Schutz- und Trutzbündnis abgemacht zu haben. Die Braunkehlchen zogen glücklich ihre Jungen groß. Dieses Jahr konnte ich aber weder die Braunkehlchen noch den Neuntöter hier wieder feststellen. Diese letzte Feststellung wäre übrigens auch eine Bestätigung der von Herrn von Tschusi aufgestellten Vermutung in Jahrgang 1918 Heft 18 „Seltener- und Häufigerwerden mancher Vogelarten".

B. Die Festungswälle zwischen Kronenburger und Schirmecker Tor.

Diese, zur Zeit des Krieges teilweise unzugänglich, konnte man bei Kriegsschluß wieder ganz betreten. Im Verhältnis zu den nicht besonders ausgedehnten Anlagen, übrigens fast ohne nennenswertes Unterholz, konnte man die hier vorkommenden Vögel als ziemlich häufig bezeichnen. An Bäumen waren meist Kastanien, Akazien, Buchen, ferner einzelne Birken, Ulmen und einige Tannen vorhanden. Es hielten sich demzufolge hier sehr viele Finkenvögel auf; während die eigentlichen Buschbrüter nur recht spärlich vertreten waren. Den Weg durch die nicht mehr wie 30 m breiten Anlagen vom oben angegebenen Kronenburger bis zum Schirmecker Tor ging man in etwa 20 Minuten.

Brütend stellte ich hier fest: Nachtigall-, Garten- und Hausrotschwanz, Schwarzkehlchen, Amsel, Gelbspötter, Teichrohrsänger, Zaungrasmücke, Kohl- und Sumpfmeise, Baumläufer, Bachstelze, Distelfink, Buchfink, Grünfink, Girlitz, Haussperling, Rotrücken- und Rotkopfwürger, grauer Fliegenfänger, Wendehals und grünfüßiges Teichhuhn.

Die hier gemachten Beobachtungen, die erwähnenswert sind und zur Erklärung des Gesamtbildes beitragen, will ich hier in Tagebuchform wiedergeben, und zwar möchte ich mit dem 18. Februar, einem herrlichen Vorfrühlingstage beginnen, der auch in den kleinen Vogelherzen seine Wirkung nicht verfehlte, und ein leises Frühlingsahnen und allmähliches Erwachen der Natur kundtat.

18. Februar. Den Festungswall entlang gehend, komme ich an etwa zehn singenden Haubenlerchen vorbei, die in den anstoßenden Feldern und auf dem Fahrwege auf Erdschollen sitzend ihre Lieder unermüdlich vortragen; ab und zu steigen sie auch ein Stückchen singend in die Luft. Der erste Vogelgesang in diesem Jahr, das Herz tut sich einem ordentlich auf. — Auf den Feldern treiben sich immer noch einige Krähen herum. In der Nähe des Weges finde ich einige scheinbar erfrorene Saatkrähen, die die frohe Stimmung etwas dämpfen. In den durch den Regen gebildeten Pfützen baden sich viele Buchfinken und einige Goldammern. Unter den Buchfinken befindet sich ein Weibchen. — Ein Zwergspecht sucht die Baumzweige nach Nahrung ab. — Im Wallgraben etwa 30 jüngere und einige alte Teichhühner, die sich, da der Graben durch Notstandsarbeiter gereinigt wird, an einer noch verwilderten Stelle zusammengezogen haben. Die Teichhühner haben übrigens wie voriges Jahr, so auch dieses Jahr hier überwintert.

1. März. Die Buchfinken sind in vollem Schlagen.

11. März. Die Zahl der Teichhühner hat merklich abgenommen dadurch, daß französische Soldaten ihnen mit dem Karabiner nachstellen. Der Rest der Tiere ist sehr scheu.

21. März. (Wetterumschlag, ziemlich kalt.) An einer kleinen Pappel zwei Baumläufer; in der Pappelspitze ein singender Goldammer, weiter unten sitzen ein männlicher und ein weiblicher Buchfink mit gesträubtem Gefieder. Das Weibchen sitzt dicht an den Stamm gedrückt. Ein männlicher Buchfink, der sich der Pappel nähern will, wird von dem Männchen verjagt. Auf derselben Pappel fand ich dann am 19. April ein Buchfinkennest.

7. April. Ein Buchfinkenweibchen baut an einem zur Hälfte fertigen Nest. Von dem gegenüberliegen-

den Friedhofszaune holt es sich ziemlich viel Insektengespinste, die es geschickt zwischen den Eisenstäben hervorklaubt. Trotzdem muß es sich ziemlich abmühen, bis es sie gelöst hat. Einige Spinngewebe, die ich selbst löse, und dann hinlege, nimmt es an. Das Nest steht auf einem Hauptaste etwa 5 m hoch. Von einer am Wege liegenden Pappschachtel reißt das Weibchen die zur Verschönerung am Rande angeklebte grüne Borde los. Einige Minuten nachher finde ich noch ein Buchfinkennest, das ebensoweit fertig ist, wie das vorige. Es ist dicht an den Stamm einer Kastanie auf einem morschen Aststumpf, der aber nur eine schmale Unterlage bietet, 3,50 m hoch, gebaut. Einige Tage später finde ich es dann auch nach einem nächtlichen Sturme morgens im Grase liegen. Fast auf jedem der Pulverhäuschen und kleinen Magazine hat sich ein Hausrotschwanz niedergelassen. An einer kleinen Stelle bemerke ich etwa 30 schlagende Buchfinken, die sich gegenseitig äußerst heftig befehden. Unter ihnen bemerke ich nur ein Weibchen.

10. April. Am Wall in der Nähe des Kronenburger Tores komme ich an fünf halbfertigen Buchfinkennestern vorbei; die beiden vom 7. April erwähnten sind fast fertig. Zwei Bachstelzen suchen im Grase nach Niststoffen und fliegen mit diesen nach einem Haufen aufgestapelter Geschoßkörbe; in einen derselben bauen sie ihr Nest.

12. April. Heute bemerke ich den ersten männlichen Gartenrotschwanz. Überall singende und sich verfolgende Buch-, Distel- und Grünfinken. Verhältnismäßig viel Girlitze halten sich hier am Walle auf. Zu gleicher Zeit beobachte ich den fledermausartigen Balzflug von acht, zehn Vögeln. Bei einigen, die auf den Boden herabkommen, fällt besonders deutlich die schöngelbe Bürzelgegend auf. — Ein vagabundierender großer Buntspecht.

14. April. Einige singende Weidenlaubsänger, ebenfalls höre ich einen Waldlaubsänger schwirren. Man hört sie aber hier nur kurze Zeit, zur Brutzeit ziehen sie in die beiden nicht weit davonliegenden Friedhöfe. (Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Eine interessante Tragödie aus der Vogelwelt wurde im Sommer d. J. in Bemerode bei Hannover beobachtet. Große Freude herrschte bei alt und jung, als in den ersten Tagen des Lenzes das altbekannte Storchenpaar wieder über den Dächern Bemerodes kreiste und sich das alte mehr als zwei Jahrzehnte gebrauchte Nest auf einem Schornsteine des Grävemeierschen Grundstückes als Wohn- und Brutstätte aussuchte. Schnell war der durch Winterstürme arg zerzauste alte Horst wieder ausgebessert und frohe Tage glücklicher Liebe verlebte Freund Adebar mit seiner Frau. Nach einigen Tagen aber stellte sich ein dritter Storch ein, der auch um die Gunst der Störchin warb, aber nicht beachtet wurde. Auch zu kleinen Duells während des Fluges oder am Rande des Nestes ist es manchmal gekommen, aber niemand ahnte damals, daß dieser unliebsame Aufdringling ein Verhängnis für das Liebesglück der alten Storchenfamilie werden sollte. Das Brutgeschäft, das abwechselnd vom Weibchen und Männchen versehen wurde, war glücklich beendet und vier kleine Störchlein waren aus den Eierschalen hervorgeschlüpft. Nun galt es für die junge Brut zu sorgen und viel Nahrung heranzuschaffen. Sehr genau nahmen es die beiden Alten mit ihren Elternpflichten, und es war freudig anzusehen, wie sie mit ihrer Beute im Schnabel emsig zu dem Neste flogen und dort die hungrigen Jungen atzten. Aber oft unternahmen sie auch weitere Flüge in die Leinewiesen, wo sich ihnen eine willkommene Atzung an Fröschen, Schnecken und kleinen Fischen feilbot. Als wieder einmal die jungen Störche ohne elterlichen Schutz waren, benutzte diese Gelegenheit am Sonnabend der alte Rivale der Storchenfamilie, um grausame Rache zu nehmen. Er flog zu dem Neste und bearbeitete in roher Weise durch Schnabelhiebe die wehrlosen Jungen dermaßen, daß diese bald darauf ihr junges Leben aushauchten. Als er bei seiner Mordarbeit von den fürsorgenden Eltern der Storchenkinder überrascht wurde, blieb er auf dem Neste stehen, nahm eine Kampfstellung ein, indem er seine Flügel fächerte und dauernd mit seinem Schnabel klapperte, und behauptete sich so als Herr des Nestes. Darauf warf er nacheinander die schon getöteten Jungstörche aus dem Neste und strich ab. Drei davon kamen auf dem Grävemeierschen Gutshofe an, während der vierte zweimal um das Nest herumgetragen wurde und in einen danebenliegenden Garten fiel. — In diesem Falle wäre es besser gewesen, wenn der aufdringliche Friedensstörer zur rechten Zeit abgeschossen wäre, dann hätten sich jung und alt auch in diesem Jahre über die immer größer werdenden Störche freuen können und durch ihre interessanten Flugübungen manche frohe Stunde gehabt. Wer weiß, ob nicht dieses betrübte Storchenpaar das letztemal in Bemerode gehorstet hat! (Hannov. Tagebl.)

Die Bedeutung des Vogelzuges. Wetterpropheten sind schnell bei der Hand, aus frühem oder spätem Vogelzug die Gestaltung der kommenden Jahreszeit mit Gewißheit vorauszusagen. Meist schießen sie natürlich weit über das Ziel hinaus, aber zweifellos hat das im Anzug begriffene Wetter einen gewissen Einfluß auf den Vogelzug. Ziehen z. B. Kraniche und wilde Gänse im Herbst nach dem Süden, so steht der Winter dicht vor der Tür. Fliegen sie bei Ende des Winters in umgekehrter Richtung, dann ist nach Kälte mit einem baldigen Wetterumschlag, mit Frühlingslüften zu rechnen. Die meisten Schwimmvögel und die vielen Taucherarten, die im Herbst bei uns eintreffen, unsere Seen, Buchten und Flußläufe bevölkern, halten sich während des Sommers im hohen Norden auf, wo sie in den Sümpfen Finnlands oder in den Schären Skandinaviens ihrem Liebesleben und der Nahrungssuche nachgehen. Ändern sich ihre dortigen Lebensbedingungen, beginnen die Gewässer bei früh eintretendem Winter zuzufrieren, so müssen sie, um ihr Leben zu fristen, nach dem Süden wandern. Naturgemäß setzt die Kälte im Norden früher ein als in unseren Breitengraden, erst allmählich zieht sie sich vom Norden her auch über Deutschland hin, die Zugvögel vor sich hertreibend. Umgekehrt haben diese nordischen Vögel ein sehr feines Gefühl dafür, wenn im Norden milde Lüfte wehen und Tauwetter eintritt; dann sind sie plötzlich, über Nacht, von ihrem vorübergehenden Aufenthaltsorte verschwunden. Man kann also zweifellos aus dem Verhalten der Zugvögel gewisse Rückschlüsse ziehen. Im Jahre 1918 wurde an der Nord- und Ostsee der Vogelzug außerordentlich früh festgestellt. Die Grau- und Saatgans wurde schon am 25. September beobachtet, ohne daß sie wieder verstrichen wäre. Wenige Tage später erschienen auch die sonst erst im Winter auftretenden Taucherarten, so der große und kleine nordische Säger, der nordische Eistaucher und andere Vögel. Diese Zeichen des Vogelzuges wiesen auf einen frühen Winter hin, der ja denn auch eingetreten ist. Im Jahre 1919 erschienen die Zugvögel sehr spät. Die Gänse trafen teilweise Ende Oktober, Anfang November ein, ohne daß sie sich dauernd an einer Stelle aufhielten und ansässig wurden. Außerdem sind nur wenige Gänse eingetroffen, der größte Teil scheint im Norden geblieben zu sein, wo er seine nötigen Lebensbedingungen allem Anscheine nach gefunden hat. Auch die übrigen Wasservögel, die im Winter auf den Watten des Nordens zu überwintern pflegen, waren Anfang Dezember noch nicht eingetroffen, erst um den 14. Dezember herum stellten sich die ersten größeren Flüge ein. Es scheint, als ob dann im Norden heftige Kälte eingesetzt hat, deren Ausläufer bei uns durch den stellenweise einsetzenden stärkeren Frost bemerkbar wurden. Über die Erscheinungen des Vogelzuges läßt sich eine Regel aufstellen, die von vielen Jägern seit Jahrzehnten beobachtet und für richtig befun-

den ist: Setzt der Wandervogelzug früh ein, so ist ein früher und auch harter Winter wahrscheinlich. Trifft er spät ein, kann man mit dem Gegenteil rechnen. Man konnte sich danach auf einen milden Winter gefaßt machen, wie er ja auch zur Freude der von der Kohlennot hart betroffenen Bevölkerung hinter uns liegt.

„Rückkehr unserer gefiederten Sänger im Weizacker." Den ersten Lerchengesang 16. Februar; lautsingendes Rotkehlchen 21. Februar; Amsel übt 25. Februar; durchschlagender Buchfink 25. Februar; Bachstelze (weiße) 4. März; Wiesenpieper 12. März; Hausrotschwanz 23. März; Singdrossel 25. März; Weidenlaubsänger 29. März. Die ersten frischen Ameisenpuppen holte ich mir schon am 9. April und hörte ich auch an diesem Tage die ersten Heidelerchen. Hausschwalbe am 11. April. Erstaunt war ich auch, an diesem Tage die erste Nachtigall zu hören. Frühester Termin in meinen langjährigen Beobachtungen 19. April. Gartenrotschwanz 12. April; Wendehals 14. April; Schwarzplättchen 16. April, ebenso Zaungrasmücke. Der Fitissänger ließ sich am 18. April zum erstenmal hören; braunkehliger Wiesenschmätzer am 20. April; Girlitz und Rohrsänger (Art?) am 21. April; Segler am 1. Mai; gelbe Bachstelze und Kuckuck am 2. resp. 3. Mai; Nachtschwalbe am 4. Mai; grauer Fliegenschnäpper und graue Grasmücke am 7. Mai; Dorngrasmücke am 8. Mai; Gelbspötter und Sumpfrohrsänger am 9. Mai; Heuschreckensänger am 10. Mai; Pirol am 13. Mai. Georg Rose, Pyritz, im Mai 1920.

Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzung Montag, den 21. Juni, abends 7½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender, L.-Gohlis, Eisenacher Straße 70.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Stubenvögel Saarbrücken. In der Sitzung vom 6. Juni 1920 im Lokale Imich, Saarbrücken, wurden der Vereinigung fünf neue Mitglieder zugeführt; ferner Herrn Alexander Schaffner, Saarbrücken 1, Deutschherrnstraße, das von Herrn Weigel niedergelegte Amt des Schriftführers und Kassierers übertragen. Anfragen sind von jetzt ab an diesen Herrn zu richten. Die Versammlungen finden jeden ersten Sonntag im Monat im oben angegebenen Lokale statt. Gäste sind jederzeit willkommen.

Herrn A. K., Anklam. Der Vogel ist infolge von Magen-Darmkatarrh eingegangen. Er war wohl ein Frischfang, aber er kann schon einige Wochen im Käfig gehalten sein. In seiner Gesundheit war er geschwächt und seine Eingewöhnung noch nicht vollendet. Die Versendung hat unter diesen Umständen ungünstig auf ihn eingewirkt. — Der Käfig hätte mit Kiefernzweigen umhüllt werden müssen. Guter Rübsen war als Futter zu reichen und als Getränk dünner, erwärmter Haferschleim in bekannter Weise.

M. B., Hamburg. Das Futtergemisch ist für genannte Vögel brauchbar. Ein Zusatz von etwas gequollenem oder gemahlenem Weißwurm würde es wesentlich verbessern. Regelmäßig braucht dieser Zusatz aber nicht beigegeben zu werden.

Herrn cand. zool. G., Halle a. d. S. ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn W., Berlin-Schmargendorf. In dem Magen des Baumläufers fanden sich zahlreiche unverdaute Mehlwurmhäute zu einem Klumpen zusammengeballt, der den Magen des Vogels ganz ausfüllte. Es war daher dem Vogel unmöglich, die aufgenommene und verdaute Nahrung auszuscheiden. Infolge dieses Umstandes ist er eingegangen.

Herrn H. R., Pyritz: Beiträge dankend erhalten.

Herrn H. L., Bielefeld. Beim Auffüttern junger Vögel wie Buchfink, Gimpel u. dgl. wird die zu verabreichende Futtermenge bei jeder Fütterung frisch zubereitet in stets wieder gesäubertem Gefäß. Älteres Futter darf nie verwendet werden. Man bereitet sich zum Auffüttern ein Gebäck aus einem Teig von etwa 2 Pfd. Weizenmehl, frischen Hühnereiern, je mehr desto besser, ein wenig ungesalzenem Fett und Wasser. Der Teig wird gut durchgeknetet und steinhart gebacken. Nach einigen Tagen wird dieses Gebäck gemahlen, reichlich mit guten trockenen Ameisenpuppen versetzt und, wenn möglich, auch mit gekochtem magerem gemahlenem und gut getrocknetem Rindfleisch vermengt. Hat man frische Ameisenpuppen, so nimmt man diese statt der trockenen. Das Gemisch wird mit lauem Wasser angefeuchtet, so daß es locker, feucht und krümelig ist. Sobald die Vögel anfangen Futter mit dem Schnabel aufzunehmen, mengt man gemahlenen, gequollenen Rübsen darunter, den man, sobald die Jungen das Nest verlassen haben, in einem besonderen Näpfchen neben dem oben genannten Aufzuchtfutter reicht. Statt des gemahlenen Rübsens gibt man allmählich gequollene ganze Körner, dazu auch gequollenen Spitzsamen, Mohn, Leinsamen und etwas Hanf. Das Aufzuchtweichfutter wird möglichst lange daneben gereicht. Die Fütterung geschieht in den ersten Tagen in sehr kurzen Zwischenräumen, am besten halbstündlich. Es werden immer nur kleine Mengen gereicht, allmählich gibt man größere Mengen in längeren Pausen.

Herrn O. W., Kiel. Es ist schwer zu sagen, welche Umstände für das Absterben der Jungen im Ei in Frage kommen. Die Vermutung, daß die Vögel zu jung waren, kann wohl zutreffend sein. Jedenfalls würde durch die Unterbringung des Paares in einem nach S.-O. gerichteten Käfig auf dem Balkon mehr Gewähr für den Erfolg geschaffen sein. — Ich halte den Käfig für die Züchtung von rotköpfigen Papageiamandinen in Gemeinschaft mit kleinen Kubafinken für zu klein. Beide Arten sind ja im allgemeinen verträgliche Vögel, aber der kleine Kubafink ist am Nest sehr angriffslustig gegen Vögel, welche in die Nähe des Nestes kommen. Da nun in dem Käfig die Nester beider allzudicht zusammenstehen würden, ist andauernde Beißerei zu befürchten, die natürlich den Erfolg in Frage stellt. Es kann aber auch gut abgehen. Man kann da vorher kaum sagen, was eintreffen wird.

Herrn R. G., Stuttgart. Wenn die N. ein alter Vogel oder ein ausgesprochener Nachtschläger ist, die bei dieser Art ebenso wie beim Sprosser vorkommen, wäre es verständlich, daß er mit dem Gesang zurückhält. Die Angabe, daß N. nach dem 6. Jahre im Gesang nachlassen, bezieht sich auf das Käfigalter. Wie es damit in der Freiheit steht, ist bisher kaum ermittelt worden und ist auch schwer zu ermitteln.

Herrn G. B., Charlottenburg ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn R. G., Neugersdorf. Auf S. 541 von „Einheimische Stubenvögel" steht nichts von dem, was Sie in Ihrem Brief mitteilen. Es steht nichts da von „bester", sondern von „solcher" Fütterung, nämlich der von Gesangsreizmitteln. Das ist ein wesentlicher Unterschied. Sorgfältige Fütterung, Sorge dafür, daß die Vögel nicht zu fett werden, oder Maßnahmen, daß vorhandener reichlicher Fettansatz, unter dem anscheinend die Grasmücken leiden, schwindet, damit auch der Federwechsel rechtzeitig eintritt, alles das wird die Gesunderhaltung der Vögel verbürgen und der Erfolg wird reichlicher Gesang im nächsten Frühjahr sein. Gute Luft im Aufenthaltsraum ist allerdings eine Hauptbedingung für die Gesunderhaltung.

Herrn A. B., Anklam. Das kürzlich in Heft 5 besprochene und das von Voigt.

Herrn A. B., Anklam; Herrn E. K., Berlin SW. Beiträge dankend erhalten.

Herrn H. C., Hamburg 4. Besten Dank für die Mitteilungen.

Herrn A. B., Berlin S.-O. Der Kanarienvogel war ein Weibchen. Er ist an allgemeiner Körperschwäche eingegangen. Hochgradige Blutarmut und auffallend schwächliche Entwicklung aller inneren Organe zeigten, daß er zur Zucht völlig ungeeignet war.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Jahrgang XLIX.
Heft 13. 1. Juli 1920.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jeden Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 6.– Mark. Einzelpreis des Heftes 1,20 Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 60 Pfg. einschließlich Inseratsteuer berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Berlin 34687. Fernsprecher: 1323.

Allerhand Liebhabererinnerungen.

Von Ernst Holzthiem, Berlin-Steglitz.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Ich sagte oben, daß Trupiale ihren Pfleger sehr bald kennen lernen; das gilt aber nicht nur hinsichtlich dieses allein, sondern auch bezüglich seiner Hausgenossen. Auch meine Frau und meine Zwillinge konnten sich bald in ihrer Nähe aufhalten, ohne daß die Trupiale von ihnen besondere Notiz nahmen, oder sich in ihrem Tun und Treiben stören ließen. Sobald dagegen ein Fremder ins Zimmer oder gar an den Käfig trat, wurden sie mißtrauisch und ängstlich und beobachteten diesen von einem möglichst sicheren Platze ihres Käfigs aus. Auch wenn dann der Beschauer sich von dem Käfig entfernte, blieben sie stets noch eine ganze Weile „in Alarmbereitschaft". Für die Dauer meines Umzuges und der Einrichtung meiner neuen Wohnung hatte ich seinerzeit den Streifentrupial und meine alte Schamadrossel bei einem lieben Bekannten zurückgelassen, der mir die beiden erst nach etwa vier Wochen nachsandte. Die Freude der beiden Vögel, als sie aus ihrem Versandkasten in ihre alten Käfige gelassen waren und wir vier vor ihnen standen, war fast rührend. Daß es nicht nur die Freude darüber war, daß sie den engen Reisebehälter mit ihrem geräumigen Käfig vertauscht hatten, sondern daß auch das Wiedersehen der ihnen bekannten Gesichter mitsprach, bewiesen sie dadurch, daß sie sich andauernd in der Nähe des Vordergitters aufhielten und, sobald sich ein Kopf ihrem Käfig näherte, sie diesem entgegenkamen. Leider zwangen mich die Verhältnisse, diesen Trupial während des Krieges abzuschaffen; er wanderte nach Schweden, wo er zu meiner Freude gesund und munter angekommen ist.

Die Schamadrossel ist dagegen auch heute noch in meinem Besitz. Ich wüßte gern, wie alt diese eigentlich ist; als ich sie im Frühjahr 1909 kaufte, war sie, nach den Beinen zu schließen, nicht mehr jung, und da sie sehr scheu war und dies auch noch lange blieb, nehme ich an, daß es ein alter Wildfang gewesen ist. Jetzt habe ich sie nun schon 11 Jahre; der Vogel ist aalglatt und singt den ganzen Tag. Allerdings hat die letzte Mauser bei ihm länger gedauert wie die früheren, und er hat diesmal auch länger wie sonst geschwiegen. Auch hat diese Schama gesanglich etwas nachgelassen. So hat sie in den letzten zwei Jahren den Wachtelschlag, den sie früher täuschend ähnlich in ihre eigenen Gesangsstrophen eingeflochten, nicht mehr gebracht.

Ihre Fütterung — und auch die meiner Nachtigallen — habe ich mir zeitenweise sehr bequem gemacht, sie erhielt dann einfach trockene Ameiseneier, dazu täglich 12—15 Mehlwürmer, auch während der Mauser. Ebenso wie diese bekamen und bekommen auch alle andern Weichfresser bei mir auch während der Mauser Mehlwürmer, jedoch nur etwa $^2/_3$ der sonst verabreichten Menge. Nachteilige Folgen habe ich noch nie bemerkt. Ich könnte mir diese auch kaum erklären, denn nach meiner Ansicht ist der Mehlwurm nicht nur ein Gesangsreizmittel, sondern auch ein sehr nahrhaftes Futter. Weshalb sollte er also, mit Maß und Ziel verabfolgt, bei sonst möglichst naturgemäß gefütterten und gehaltenen Vögeln schädlich sein? Zu naturgemäßer Pflege zählt aber meines Erachtens in erster Linie das Halten der Vögel in geräumigen Käfigen und ein öfterer Flug im Zimmer. Ich habe mich daher auch nie für die Rausch'schen Käfige begeistern können, mir sind sie zu klein. Ich verzichte lieber auf den Gesang, wenn ich den Vögeln dafür mehr Bewegung verschaffen kann. So habe ich einmal einen Sommer hindurch ein Blau- und ein Rotkehlchen sowie einen Schwarzkopf und eine Dorngrasmücke zusammengehalten. Blau- und Rotkehlchen gingen sich

etwas aus dem Wege, waren aber sonst friedlich, und ich habe nie eine Beißerei oder Jagerei beobachtet. Mag sein, daß die Vögel in Einzelkäfigen fleißiger gesungen hätten, ob sie aber so schmuck gewesen wären, möchte ich noch dahingestellt sein lassen.

Das Futter meiner Weichfresser besteht zurzeit aus zwei Teilen Ameiseneiern und einem Teil Weißwurm; diese werden Abends — in einem Sieb — etwa $^1/_4$ Stunde lang in Wasser aufgeweicht. Das Sieb mit dem Futter wird dann zum Abtropfen über einen Topf oder dergleichen gestellt. Morgens ist alles schön aufgequollen, der Weißwurm, auch die Eierklümpchen, gut aufgeweicht. In dies Futter wird dann etwas ganz fein gemahlene Eierschale und etwas mit Möhre oder Karottengries angemachtes gekauftes Mischfutter gemischt. Sofern vorhanden, gibts dazu etwas rohes Fleisch (oder für Schama und Amsel Regenwürmer). Fleisch sowohl wie Regenwürmer werden nicht mit dem Futter vermischt, sondern auf dieses gelegt, da sonst bei dem Suchen nach diesen Leckerbissen das meiste Futter herausgeworfen wird. Die Amsel bekommt in ihr Futter etwas mehr Möhre und Beeren. Die Meisen bekommen daneben etwas gequetschten Hanf und Kürbiskerne, außerdem ein Stückchen Apfel oder Birne, das sie leidenschaftlich gern fressen, und täglich etwa ein erbsengroßes Stückchen Fett oder Talg pro Vogel. Diese Fütterungsart wird manch einem etwas kostspielig erscheinen, doch ist das keineswegs der Fall. Ich bin schon lange zu der Überzeugung gekommen, daß das teuerste Futter in der Regel das billigste ist. Das klingt wohl paradox, ists aber durchaus nicht.

Wenn ich ein weniger gehaltreiches Futter gebe, fressen die Vögel viel mehr davon und verderben auch mehr von diesem. Bei einer Mischung wie die obige weiß ich aber bald, wieviel jeder Vogel davon braucht, und hat er wirklich etwas aus dem Napf geworfen, so muß er es dann eben später vom Boden auflesen.

Als Bodenbelag gebe ich meinen Weichfressern (mit Ausnahme der Lerchen natürlich) schon seit Jahren Zeitungspapier, das täglich erneuert wird, ab und zu auch mal eine Woche hindurch Sand oder Gartenerde. Ich habe hierbei nie über Fußerkrankungen bei meinen Vögeln zu klagen gehabt.

(Schluß folgt.)

Zur Erlernung der Kenntnis der Vogelgesänge.

Von Professor Dr. D. Pupovac, Wien.

(Nachdruck gestattet.)

Die Kenntnis des Vogelgesanges ist ein Zweig des menschlichen Wissens. Daß dem einen oder dem anderen dieser oder jener Gesang besser zusagt, ist nicht ausschlaggebend für die endgültige Entscheidung, welcher Sänger als der bessere oder der schlechtere zu bezeichnen ist. Darüber entscheidet nur eine Abstimmung unter Gesangeskennern, in ähnlicher Weise, wie in der Kunst die Werke durch eine eingesetzte Jury klassifiziert werden. Bevor man sich daher ein gültiges Urteil in dieser Hinsicht anmaßen darf, muß man sich vorher die entsprechende Kenntnis erwerben. So entwickelte sich die Anerkennung von bewährten Gesangeskennern oder, wie der so oft heftig, aber mit Unrecht angegriffene Ausdruck lautet, Gesangesautoritäten. Bei den zahlreichen Variation des Gesanges nach Art, aber auch nach Individuum in einer Art ist es selbstverständlich, daß wir ceteris paribus das Urteil desjenigen, der über eine größere Beobachtungsreihe verfügt, weitaus höher einschätzen als dessen, dessen Urteil auf der Beobachtung von nur wenigen Sängern beruht. Es ist selbstverständlich, daß ein feines, alle Teile des Gesanges wahrnehmendes Gehör eine Grundbedingung zur Erwerbung dieser Kenntnisse ist. Daß ein durch Erlernen eines Musikinstrumentes geschultes Gehör ein Vorteil ist, steht fest, ist aber nicht unbedingt nötig, da das Gehör durch wiederholtes Anhören von Vogelgesängen bei entsprechender Empfindlichkeit schon dadurch allein eine Schulung erfährt. Das beste Mittel zur Erwerbung dieser Kenntnisse im Einzelfalle ist die Vogelstube, die es uns ermöglicht, jeden Vogel gesondert abzuhören und seinen Gesang in allen seinen Einzelheiten genau zu erfassen. Fehlt uns hierzu die Möglichkeit, so ist der Ort des Lernens die freie Natur im Frühlinge, wenn die Sänger durch den Geschlechtstrieb zu erneuter Tätigkeit angefacht werden. Ein bereits Gesangeskundiger als Cicerone ist von unschätzbarem Werte und erleichtert dem Anfänger am besten seine Bemühungen. Aus Büchern allein läßt sich diese Kenntnis nicht erwerben, jedoch unterliegt es keinem Zweifel, daß die lautliche Darstellung der Gesänge von großem unterstützendem Werte ist. Die Darstellung des Vogelgesanges und der Lockrufe der Vögel in Worten geht auf die ältesten Zeiten zurück. Viele der gangbaren Namen einiger Vögel verdanken der sprachlichen Nachahmung des Lockrufes beziehungsweise charakteristischer Teile des Gesanges ihre Entstehung. Ich erwähne nur die Namen Fink, Stieglitz und Vogel Bülow (Pirol).

Aber auch den ganzen Gesang einzelner Arten sucht der Mensch in Worten auszudrücken, wie z. B. den Wachtelschlag: „Bück den Rück", den Gesang des Goldammers: „S ist S ist S ist noch früh", und den Ruf des Haselhuhnes: „Schieß, Schieß, siehst mi denn nit". Mit der allmählich fortschreitenden Entwicklung der Vogelliebhaberei und im Gedankenaustausch mit anderen stellte sich bald das Bedürfnis nach ausführlicher lautlicher Darstellung verschiedenster Gesänge oder Schläge ein, die sich nicht nur aus Worten, sondern auch hauptsächlich aus Silben und Buchstaben zusammensetzten und die dazu dienten, um sich gleichbestrebten Menschen verständlich zu machen und bestimmte Schläger und Sänger einer Art zu charakterisieren. Die am weitesten gehende Ausbildung erfuhr in dieser Beziehung zunächst die Darstellung des Finkenschlages entsprechend der hohen Entwicklung, die die Finkenliebhaberei in manchen Gegenden erreichte. Gar mancher diesen Bestrebungen ferner Stehende hat für diese Darstellungen nur ein geringschätzendes Lächeln, mancher erklärt sie als Narrheit und mancher als Ausgeburt akustischer Phantasie. Gewiß wird jeder, der zum erstenmal die Darstellung von zahlreichen verschiedenen Finkenschlägen in Lenz's „Gemeinnütziger Naturgeschichte"

oder die Darstellung des Nachtigallenschlages von Bechstein, des Sprosserschlages von Friedrich oder Kretschmar oder Rausch liest, zum mindesten sehr verwundert sein oder gar ironisch lächeln über diese Versuche, den Vogelgesang dem Verständnis näher zu bringen. So erging es auch mir, als ich als 14jähriger Knabe von einem Freunde Lenz's Naturgeschichte zum Geschenke erhielt und beim eifrigen Lesen auf die Darstellung des Finkenschlages stieß. Heute nach mehr als dreißigjähriger Vogelliebhaberei bin ich ganz anderer Meinung. Stets bestrebt in Vogelstuben bei Liebhabern, auf Spaziergängen im Freien, auf Ausstellungen von Vogelliebhabervereinen und in regem Verkehr mit Gesangeskundigen, suchte ich dem Verständnis dieser lautlichen Darstellungen näher zu kommen, und wenn ich ihnen auch anfangs skeptisch gegenüberstand, so muß ich heute doch den Wert derselben voll anerkennen. In der Tat ist es zum Staunen, wie man mit der Zeit die einzelnen Finken-

Zwergkleiber.

schläge genau unterscheiden lernt und wie man im Verkehre mit Finkenliebhabern dieser lautlichen Darstellungen nicht mehr entbehren kann. Aber nicht nur für den Finkenschlag gilt das bereits Gesagte, sondern auch für die verschiedenen Varietäten des so reichhaltigen Sprosser- und Nachtigallenschlages. Interessant und von großer Bedeutung ist der Umstand, daß zumeist die Schläge und Gesänge schon durch einen bestimmten lautlich dargestellten Teil ihres Ganzen so charakterisiert sind, daß man nach Hören dieses Teiles auf das Ganze schließen kann; dies gilt namentlich für den Schlag des Finken und des Sprossers. Für den gut geschulten Gesangeskenner ist es höchst befriedigend, wenn er bei Hören des Beginnes eines Schlages schon mit Sicherheit die weiter folgenden Touren voraus weiß und seine Ansicht durch die Fortsetzung des Schlages bestätigt findet. Es resultierte aus der Kenntnis dieser Tatsache für die Gesangeskenner die Einführung bestimmter Namen für gewisse Schläger, und zwar sowohl beim Finken wie beim Sprosser. Ich erinnere nur an die Bezeichnung Reiterfink, Urlzierfink, Wildsaufink usw. und an die Bezeichnung Judit-, David-, Tibet- usw. Schläger beim Sprosser. Sehr große Verdienste um eine eingehende Klassifizierung in dieser Hinsicht hat sich unser Wiener Altmeister Rausch erworben, dessen Einteilung der Sänger in Originalsänger, Spötter und Mischer und des Finkenschlages in Ansatz, Vorschall und Ausgang und dessen lautliche Darstellungen für den Schüler der Gesangeskunde von großem praktischen Werte sind. Nicht nur die Bücher, die sich ausschließlich mit Vogelliebhaberei beschäftigen, sondern auch hervorragende wissenschaftliche Werke haben die lautlichen Darstellungen aufgenommen, und ich erwähne in dieser Hinsicht nur A. E. Brehms „Handbuch für Liebhaber von Nachtigallen, Sprossern usw.", Naumanns „Europäische Vögel", Karl Ruß' „Einheimische Stubenvögel", „Brehms Thierleben" und andere mehr. So sehr auch diese Darstellungen von manchen Seiten angegriffen und verworfen wurden, so sind sie doch zumeist aufgenommen worden und werden von vielen unbewußt angewendet. Am meisten wirkte auf mich erheiternd der Umstand, daß, als ich einst in diesen Blättern gelegentlich der Kritik eines Artikels eines Vogelliebhabers auf den Wert der lautlichen Darstellung hinwies und ich von diesem Vogelliebhaber darob heftigst angegriffen und der Wert dieser Darstellungen verworfen wurde, derselbe Herr in einem nächsten Artikel berichtete, daß ein von ihm gehaltener Vogel den Ruf des Pirols „Gidleo" brachte; also auch ein ausgesprochener Gegner der lautlichen Darstellung konnte derselben, um sich verständlich zu machen, nicht entbehren.

Es ist selbstverständlich, nicht verlangen zu können, daß die gewählten Worte wie Wildsau, Wildtier beim Finkenschlage oder Judit, David, Tibet usw. genau so klingen wie in der menschlichen Sprache, und für diejenigen, die diese Forderung voraussetzen, ist jede Mühe, sie von dem Werte dieser Ausdrücke zu überzeugen, vergeblich. Erst nach Anhören zahlreicher Sänger und Schläger und im Gedankenaustausch mit den entsprechenden Gesangesliebhabern erwächst das Verständnis für diesen Wert. In sehr sinnreicher und anerkennenswerter Weise hat Dr. Alwin Voigt in seinem Exkursionsbuch zum Studium der Vogelstimmen den Versuch unternommen, mittels eigener Zeichen und mittels Noten den Gesang der Vögel darzustellen, und so bedeutet sein Büchlein einen wertvollen Wegweiser für musikalisch geschulte Lernbegierige auf diesem Gebiete. Im allgemeinen können alle diese Bestrebungen niemals die Methode des Unterrichtes durch Anhören der Vögel, sei es nun in der Vogelstube selbst oder in der freien Natur, ersetzen, sondern nur unterstützend wirken.

Ein Mittel gäbe es jedoch, daß in dieser Hinsicht von bedeutendstem Wert wäre, und das wäre die phonographische Aufnahme und Wiedergabe des Vogelgesanges. Dies kam mir so recht zum Bewußtsein, als ich noch in jener glücklichen Zeit vor dem Weltkriege gelegentlich einer Vorführung lebender

Tierbilder in der Wiener Urania auch die phonographische Reproduktion des Nachtigallenschlages hörte. Die damals reproduzierte Aufnahme war auf Veranlassung eines Herrn Carl Reich aus Bremen gemacht worden, und ich konnte ganz deutlich erkennen, daß es sich um eine Nachtigall mit Sprossertouren gehandelt haben mußte. Ich schaffte mir damals diese Platte an und erfreute mich oft an der vorzüglichen Wiedergabe des Nachtigallenschlages und benutzte sie mit Erfolg, um meine damals gekäfigte Nachtigall zum Schlage zu reizen. Damals dachte ich, daß dieser Aufnahme bald mehrere anderer Vogelgesänge folgen würden, und ich war mir des didaktischen Wertes der Reproduktion dieser Aufnahmen voll bewußt. Leider kamen andere Zeiten, und so bleibt uns nur die Hoffnung auf eine Zeit, in der es vielleicht möglich ist, daß ein phonographisches Archiv für Vogelstimmen und Gesänge einen wertvollen Besitz einer größeren Vereinigung von Vogelliebhabern bilden wird.

Bunte Papageien.

Von Emil Kaforke, Berlin.

(Nachdruck verboten.)

Es klingt paradox, von bunten Papageien zu sprechen, allein wer die große Sippe der Krummschnäbel näher betrachtet, der wird sofort finden, daß besonders zwei Unterfamilien: Plattschweifsittiche und Loris durch eine mannigfaltige Färbung hervortreten. Beide rechtfertigen in des Wortes vollster Bedeutung die Bezeichnung papageibunt. Trotzdem sind diese Vögel auf den immer grünen Bäumen des an lebhaften Farben so reichen heimischen Waldes schwer zu entdecken, da das brillante Schmuckgefieder eine vorzügliche Schutzfärbung bildet. Leider vermag letztere etwaige Angriffe eines lüsternen Affen, marderähnlicher Raubtiere oder Baumschlangen nicht zu verhindern. Jedoch Mutter Natur hilft auch hier dem bedrängten gefiederten Volk, indem die Heimat der kleineren Papageien meist frei von Affen zu sein pflegt, während die großen wehrfähigen, z. B. Araras, leicht mit ihren Peinigern fertig werden.

Soll uns die tropische Farbenschönheit, die hurtige Bewegung der Plattschweifsittiche und Loris so recht erfreuen, dann muß ihnen in der Gefangenschaft eine möglichst schrankenlose Freiheit gestattet werden, um das früher ungebundene Leben in Busch und Steppe zu ersetzen. In großen mit Bäumen und Sträuchern bestandenen, mit Grasflächen versehenen Flugräumen kommt erst das reizvolle Leben und Treiben der Vögel zu voller Geltung; auf dem grünen Teppich ersetzen die einen die schönsten Blumen, indes die anderen von Zweig zu Zweig flatternden Schmetterlingen gleichen.

Ob Sommer, ob Winter, gleich anziehend ist die bunte Gesellschaft. Unvergeßlich bleibt mir die Erinnerung an eine längst vergangene Zeit, als sich in meiner unmittelbaren Nähe im blendendweißen Schnee Penanntsittich, Scharlachflügel, Königssittich und Gebirgslori tummelten. In sonniger Winterlandschaft herrliche Geschöpfe mit farbensattem Gefieder, ein wunderbarer Anblick! —

Liebe und Frohsinn machen das Leben lebenswert, und nirgends finden wir diese Himmelsgaben reiner und idealer ausgeprägt als in der gefiederten Welt. Köstliche Minuten sind es, die man z. B. einem liebevollen Pärchen Gebirgs-, Rotnacken- oder Vorstens Lori widmet. Trauliche Tierchen mit gegenseitiger, überaus großer Zärtlichkeit, drollig und zierlich in ihren Bewegungen.

Wenn ich hier kurz von Loris rede, so meine ich die Keilschwanzloris, welche sich für den Freiflug in der Voliere am besten eignen und der Züchtung am zugänglichsten sind. Namentlich Gebirgs- und Schuppenlori pflegen sich leicht fortzupflanzen, vorausgesetzt, daß alle notwendigen Bedingungen erfüllt werden. Letztere erheischen eine Kenntnis, die man in verständlichster Weise in den einschlägigen Werken von Ruß-Neunzig findet.

Plattschweifsittiche und Keilschwanzloris sind, einmal eingewöhnt, gut ausdauernde, durchaus nicht weichliche Papageien, frisch importiert aber sehr hinfällig. Besonderer Vorsicht bedürfen junge unausgefärbte Penanntsittiche, welche leicht einer eiternden Augenkrankheit erliegen. Die Heilung dieses Übels, dessen Entstehung wohl Zugluft und Kälte zuzuschreiben, ist mir durch Einträufeln einer schwachen Lösung von zitronensaurem Silber mehrmals gelungen. Die Eingewöhnung geschieht bei mir in geräumigen, mit verschieden starken Sitzstäben versehenen Käfigen bei einer gleichmäßigen Temperatur von 16° C in möglichst reiner, unverbrauchter Luft an zugfreiem Platze, der tunlichst wochenlang nicht gewechselt wird, um den Pfleglingen die ersehnte Ruhe zu verschaffen sowie die Furcht vor den Menschen und der Umgebung zu nehmen. Nur ein furchtloses Tier sättigt sich normal und entfaltet sein natürliches Wesen.

Nicht so ganz einfach gestaltet sich die Ernährung, da neben dem Nahrungsmittel in der Freiheit noch die während des Transports gereichte Fütterung in Betracht kommt. Letztere ist in der Regel die wertloseste, unnatürlichste und als solche auf alle Fälle, aber allmählich zu beseitigen. Diesen Vorgang ausführlich zu schildern, würde zu weit führen und schließlich ein gutes Werk über Pflege und Zucht doch nicht entbehrlich machen. Auch die „Gef. Welt" bringt fortgesetzt die neuesten praktischen Erfahrungen. Wer unser buntes Volk am Leben erhalten will, der muß die Lebensweise und die Ernährungsart der betreffenden Papageiform studieren.

Namentlich gilt dies von den Loris, welche, abweichend von den übrigen Krummschnäbeln, durch eine merkwürdige Zungenbildung auf eine besondere Ernährung im heimatlichen Urwald angewiesen sind. Das vordere Viertel oder die kleinere Hälfte der Zunge, soweit sie frei, ist mit dichtstehenden, auf dem Querschnitte ovalen Borsten von 1,5 bis 2 mm Länge besetzt, deren Endteil durch den Gebrauch mehr oder weniger zerfasert oder zerschlissen ist und so eine Art Bürste bildet. Der Zweck dieses eigenartigen Instrumentes wird sofort klar, wenn wir hören, daß die Hauptnahrung der Loris der Blütenstaub oder Pollen ist, der durch die wundervolle Zungenbürste leicht gewonnen wird.

Wie die Bienen mit dem Fersenglied den Blütenstaub von den Staubgefäßen abbürsten, so die Loris mit der Zunge. Beide, Insekt und Vogel, besitzen ihre zweckdienliche körperliche Ausrüstung nicht zur bequemeren Erreichung von Blütennektar, sondern um Nerven und Muskeln aufzubauen, die hauptsächlich aus Stickstoffverbindungen bestehen, deren Quelle der verzehrte Blütenstaub ist. Sollen also Loris in der Gefangenschaft gedeihen, dann müssen wir in erster Linie für eiweißartige Stoffe in leicht assimilierbarer Form sorgen, damit wenigstens annähernd der eiweißreiche Pollen ersetzt wird. Alle übrigen, allerdings auch nötigen, Beigaben sind leicht zu beschaffen.

Von derselben Ernährungsgrundlage ist auch das Leben gefangener Kolibris abhängig. Mit Honig, Zucker, süßen Früchten und aus diesen Dingen hergestellten Gemischen kann kein Tier auf die Dauer erhalten werden, der Auf- und Abbau von Eiweiß heißt Lebensprozeß.

Wie ich bereits erwähnt, zeigen Plattschweifsittiche und Loris ihre natürliche Lebhaftigkeit vorzüglich im sogenannten Freiflug. Im engen Käfig werden zwar beide Arten recht zahm und lernen, wenn auch nicht viel, so doch deutlich sprechen, führen indes immerhin ein tristes Dasein und verfallen oft dem unheilvollen Selbstrupfen. Die Buntröcke müssen sich nach Herzenslust tummeln und, nicht zu vergessen, baden können.

Unter den Plattschweifsittichen habe ich äußerst begabte Individuen gefunden, die namentlich als Spötter wohl zu beachten waren. Ein Penanntsittich pfiff das Lied: „Hochzeit machen ist wunderschön" glatt durch, ein anderer brachte den Hänflingsgesang; ein Rosella flötete Signale, während ein zweiter sich bemühte, das zusammenhanglose Pfeifen des am frühen Morgen vorbeitrottenden Bäckerjungen nachzuahmen. Auch einen Vielfarbensittich, dessen Lehrmeister Stieglitz und Zeisig gewesen, nannte ich den meinigen. Von den Loris, d. h. Keilschwanzloris, machte mir große Freude ein allerliebst sprechender und singender Lori von den blauen Bergen.

Nach alledem wäre unser prächtiges Papageienvolk, abgesehen von einem zeitweisen unmelodischen Geschrei, recht begehrenswert, wenn nicht die seltene Einfuhr und der hohe Preis selbst die größte Sehnsucht eindämmen würden. Australien und die polynesische Inselwelt liegen eben zu weit ab von der deutschen Scholle, Luftschiffe können den Verkehr noch nicht aufnehmen, und die einst berühmte Handelsflotte ist nicht mehr vorhanden.

Für uns ruht still der See! Doch, sei getrost, armer Papageienfreund! So lang ist keine Nacht, daß nicht auch ihr zuletzt ein Tag erwacht, sagt Shakespeare. —

Eine Morgenstunde am Vogelherd.

Von Werner Aluco von der Lahn.

(Nachdruck verboten.)

Der weite Park ist noch still, und die Wipfel der Bäume werden eben von den ersten Sonnenstrahlen getroffen. Ein leichter Wind huscht durchs Gebüsch als Vorbote des anbrechenden Tages. Den Nebel scheucht er vor sich her und sein Wehen kräuselt die dampfende Fläche des kleinen Sees, dessen Buchten sich im Schattendunkel dichter Gebüsche verkriechen.

Wir sitzen hinter den Büschen und warten auf die aufgehende Sonne und die erwachenden Vögel. Am Ufer der nächsten Bucht haben wir unsern kleinen Vogelherd aufgestellt. Gespannt hören wir auf jedes Geräusch. In der Ferne heult noch ein Waldkauz, und es klingt so kläglich, als habe er bei der

Damadrossel.

Mäusejagd wenig Glück gehabt und sei sein Magen noch hungrig; aber er will mit seinem heulenden Gesang nur noch einmal vor Tagesanbruch seiner Gattin seine Liebe gestehen. Am gegenüberliegenden Ufer fallen quakend und plantschend die Stockenten ein. Jetzt regt sich's auch in Baum und Busch. Eine Amsel fliegt zur Tränke; nahe kommt sie herangeflogen, doch im letzten Augenblick schwenkt sie um und läßt sich einige hundert Schritt von uns am Ufer wieder. Sie trinkt, und dann geht's — „tak tak tak" — auf die Suche nach Regenwürmern, die noch nicht in ihre Röhren zurückgekrochen sind. „Schnickschnerick!" klingt's dicht neben uns. Ach, da sitzt ja unser kleiner Freund, das Rotkehlchen! Wie es uns mit seinen großen Augen fragend ansieht und keck mit dem Schwänzchen wippt! Wir halten den Atem an und spähen still. Ob es in die Falle gehen wird? Jetzt zwitschert es eine kurze Strophe; dann hüpft es nach dem Wasser hin; unsere Blicke

folgen ihm. Es trinkt und trinkt noch einmal. Ein klarer Wassertropfen hängt an seiner Schnabelspitze. Durch Schütteln des Kopfes schleudert es ihn weg. Nun muß es aber doch auch Hunger haben. Ob es den leckeren Mehlwurm wohl sieht? Wie der sich in der Klammer des Netzes eifrig dreht und windet! Besser kann er seine Sache wirklich nicht machen. Sieh, Rotkehlchen hat ihn bemerkt. Mit schief gehaltenem Köpfchen sieht es nach dem Wurm. „Schnickschnerick" und sein Schwänzchen wippt! — Ein Sprung — Rotkehlchen beißt an — Falle zu — gefangen! Wir eilen aus dem Gebüsch hervor und bergen den lieben kleinen Sänger unter dem Mantel, bauen unsern Vogelherd ab und eilen heim.

Als wir den nächsten Anlageweg erreicht haben, sehen wir um die Ecke eine blanke Pickelhaube und einen Polizeisäbel kommen. . . . „Guten Morgen!" —, wir gehen grüßend an dem ahnungslosen „Auge des Gesetzes" vorüber und bringen den gefiederten Wicht nach Hause. — Unser rotbrüstiger Sänger soll es gut bei uns haben. — — —

Meine ornithologischen Beobachtungen in Straßburg 1919.

Von Rudolf Steinmetz.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

15. April. Jedenfalls durch den Sturm hat sich das erste vom 7. April erwähnte Buchfinkennest gelöst und ist heruntergefallen. Es hat ein sehr buntes Aussehen. Außer den vielen blau- und hellgrünen und weißen Papierschnitzeln, die das Weibchen von der am Wege liegenden Pappschachtel abgezupft hat, wurden als Baustoff außer etwas Moos, einigen Würzelchen und Reiserchen und vielen Insektengespinsten, viele rote und weiße Putzwollenfäden verwandt. Es bekommt dadurch ein grobes Aussehen. Beim Anfassen knistert es leicht und fühlt sich rauh an. Als Kuriosität nahm ich es mit nach Hause. Anfang August fand ich durch Zufall im Grase in der Nähe eines Magazins ein zerstörtes Buchfinkennest. Dieses war ebenso absonderlich gebaut. Es hatte im Gegensatz zu vorigem einen helleren Gesamtcharakter. Auch dieses Nest enthielt als Baustoff viele scheinbar abgezupfte weiße Papierschnitzel und etwas blaue sog. Papierwolle, wie sie zur Vermeidung von Bruch zum Verpacken dient, und die sich das Weibchen sicher aus den ausgeplünderten Magazinen geholt hatte. Ausgepolstert und durchflochten war es mit sehr vielen Hühnerfedern und Pferdehaaren. Weitere Baustoffe waren Würzelchen, Moos und vereinzelte Heuhalme. Auch dieses Nest fühlte sich von außen rauh an.

29. April. Zwei vagabundierende Schwanzmeisen. In einem kleinen Brombeergesträuch bemerkte ich zwei Zaungrasmücken, die auch später hier ihr Nest bauen. Zu dem Gartenrotschwanz hat sich jetzt ein Weibchen gesellt. Dieses wird von dem Männchen eifrig verfolgt. Auf der Kronenburger Wallseite beobachte ich heute zwei Rotkopfwürger. Auf zwei Akazien finde ich wieder zwei Buchfinkennester.

2. Mai. Heute stelle ich am Kronenburger Wall eine singende Nachtigall fest; höre gleichzeitig den ersten rufenden Wendehals. Ein Schauspiel, wie man es wohl nicht allzu häufig sieht, beobachtete ich heute. Eine Haubenlerche und eine Feldlerche, beide in gleich großer Höhe, sangen ihre Lieder. Im Gegensatz zur Feldlerche machte die Haubenlerche im Gesange kleine Pausen. Beide Gesänge konnte man aber gut unterscheiden. Auf einem kleinen verkrüppelten Holunderstämmchen, das nur einige Äste treibt, finde ich 1,5 m hoch ein Girlitznestchen mit zwei Eiern. Das Weibchen, das in der Nähe saß, verriet mir durch sein bittendes, aber energisches Locken sein Geheimnis. Auf dem Telegraphendrahte auf der andern Seite des Wallgrabens einige singende Baumpieper und Goldammern.

3. Mai. Im Wipfel einer Akazie singender Rotkopfwürger. Sein Gesang ist äußerst mannigfaltig, meist gepreßt, enthält aber auch sehr schöne zwitschernde und flötende Strophen. So kann ich heraushören: Teile aus dem Grasmückengesang, das Buchfinkenlocken, ferner das Spatzengeschilpe, wenn sich diese um ein Weibchen zanken, und einige, besonders die tiefen Strophen aus dem Gesange der Nachtigall.

5. Mai. Auf der Schirmecker Wallseite bemerke ich in den Weiden ein Pärchen Rotrückenwürger. Beide bauen später auf einer jungen Akazie in deren äußeren Zweigen ein Nest, das aber zerstört wird. Daraufhin scheinen sie in den Weiden auf der andern Seite des Wallgrabens ihr Heim aufgeschlagen zu haben. (Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Eine Anregung für Exotenliebhaber. Die Exotenliebhaberei ist durch Krieg und Frieden fast vollständig lahmgelegt. Im Kriege hat eine Einfuhr nicht stattfinden können; nach Friedensschluß haben die Importfirmen ihre alten Geschäftsverbindungen zurzeit nicht wieder aufgenommen. Der Markkurs blockiert jedes Auslandsgeschäft, dazu kommen die mißlichen Verkehrsverhältnisse. Einfuhr hat bereits stattgefunden; jedoch sind die Preise derart hoch gewesen, daß, wie mir die Fa. L. Ruhle mitteilt, an Absatz in Deutschland nicht zu denken gewesen und die ganze Sendung wieder ins Ausland, und zwar größtenteils nach Amerika gewandert sei. Von der Fa. Aug. Fockelmann liegt mir ein Angebot vor, Mindestpreis 175 M. für das Paar. Wenn heute also ein Liebhaber seine Vogelstube neu besetzen will, so mag er sich mit einer gespickten Brieftasche — Inhalt gleich dem Monatslohn eines Müllkutschers — nach Hamburg begeben, um dort das Gewünschte einzukaufen. Es ist klar, daß hierzu nicht jeder imstande ist, und wer es sich in finanzieller Hinsicht leisten kann, der wird doch überlegen, ehe er seiner Liebhaberei solche Mittel zuwendet. Bevor unsere unselige Mark im Auslande kein größeres Ansehen gewinnt — und dafür ist fürs erste kein Grund vorhanden —, wird an eine preiswerte Einfuhr nicht zu denken sein. Für den Exotenliebhaber eine traurige Erscheinung.

Aus angeführten Gründen scheint mir ein engerer Zusammenschluß der Exotenliebhaber und -züchter geboten zu sein, um untereinander Nachzucht sowie verkäufliche Exemplare an- und verkaufen oder tauschen zu können. Ich will keineswegs Neugründung eines Vereins bezwecken, sondern denke mir die Sache viel einfacher. Einer Zentrale, der wohl jeder vorzustehen gerne bereit sein wird, werden von den angemeldeten Mitgliedern ihre Bestände zwecks Registrierung angegeben. An diese Zentrale gehen sämtliche Zuschriften über abzugebende, auszutauschende oder anzukaufende Stücke. Den Anfragern wird auf der von denselben mitzusendenden Rückantwortkarte die Adresse desjenigen mitgeteilt, der das Gesuchte zum Verkauf angemeldet hat. Mehren sich die Angebote, so können dieselben der „Ges. Welt" als Inserat zur Veröffentlichung übergeben werden.

Es sollte mich freuen, wenn sich die betreffenden Liebhaber für den Vorschlag interessieren würden, da hierdurch dem Züchter manch wertvoller Dienst geleistet werden kann. A. Krabbe, Maschinenfabrikant, Anklam.

Beitrag zur Fortpflanzungsfähigkeit der Bastarde. Meinen in Heft 11 Jahrg. 1919 der Gef. Welt geschilderten Bastard Grauedelsänger×Girlitzkanarie setzte ich im Frühjahr 1916 mit einem gelben Kanarienweibchen zusammen, dessen drei Gelege stets unbefruchtet waren. Als nun beim Graugirlitzbastard Anfang Juli die Mauser begann, gab ich das Weibchen einem Stieglitz; diese brachten nun die vierte Brut von drei schönen Bastarden glücklich hoch. Wiederholte Zuchtversuche des Bastards mit gescheckter Seiferthenne ergaben im Jahre 1919 ebenfalls vier unbefruchtete Gelege, auch die erste Brut in diesem Frühjahr war ohne Erfolg. Der Bastard zeigte sich sehr brünstig, auch sah ich zahlreiche Begattungen; zweifellos wäre das Männchen ein guter Heckvogel, da es sein Weibchen sowie einen jungen Hänfling fleißig fütterte. Es scheinen eben viele Bastarde doch nicht fortpflanzungsfähig zu sein.

Julius Wohlfarth, Eberstadt b. Weinsberg.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Anfrage an Vogelliebhaber Hannovers: Wer von den Vogelliebhabern Hannovers ist bereit zur Gründung einer Vereinigung von Vogelfreunden? Der Zweck dieser Vereinigung wäre: Besprechung ornithologischer Fragen und von Fragen über die Haltung gefangener Vögel, sowie Veranstaltung gemeinsamer Spaziergänge zur Beobachtung der Vögel. Die nötigen Vorarbeiten würde ich gern übernehmen. Von 7½ Uhr abends an bin ich stets zu sprechen.

Heinrich Schnetter, Hannover, Weißekreuzstraße 21

Durch Zufall kam ich in den Besitz einer für Vogelfreunde sehr wichtigen Arbeit: Klatt, **„Über den Bastard von Stieglitz und Kanarienvogel"**. Die Schrift ist als Dissertation im Jahre 1901 bei der hiesigen Universität vorgelegt worden und bei Wilhelm Engelmann (Leipzig) gedruckt. Auf 60 Seiten bringt der Verfasser eine genaue Aufstellung der Gefiederfärbung der Bastarde, über den Bau des Skeletts usw. Die Züchtung selbst wird darin nicht besprochen. Liebhabern stelle ich das Heft gegen Portoersatz gern auf einige Tage zur Verfügung.

Walter Barth, Göttingen, Zindelstraße 6.

Umfrage. Mit Studien über die Verbreitung mancher Tierarten beschäftigt, richte ich an unsere Leser die Bitte um Nachrichten über das frühere und jetzige Vorkommen in Deutschland von Wildkatze, alte Raubsäuger, Nachtigall, Wasseramsel, Wacholderdrossel, Würgerarten, Ortolan, Kreuzschnabel, Elster, Tannenhäher, Kolkrabe, Brutplätze der Wacholderdrossel in Westdeutschland, Wiedehopf, Eisvogel, Blaurake, Nachtschwalbe, Schwarzspecht, Eulen, Raub-, Sumpf- und Wasservögel, Wachtel, Haselhuhn, Hohl- und Turteltaube, ferner Schlangen (Kreuzotter), Schildkröte, Kreuz-, Wechsel-, Geburtshelferkröte, Spring- und Moorfrosch, Molcharten. — Ferner bitte ich um Wirbeltier-, besonders Vogelbeobachtungen aller Art für meine „Hessen-Fauna" aus ganz Hessen — Freistaat Hessen, Kurhessen, Nassau, Waldeck, Main-, Rheingebiet von Mannheim bis Bonn, südliches Westfalen, Hannover, westliches Thüringen.

Werner Sunkel, Marburg (H.), Fr. Str. 55.

Aus den Vereinen.

Ältester Verein „Kanaria", Verein für Kanarienzucht, Vogelschutz und andere naturwissenschaftliche Liebhabereien zu Dortmund. Unsere Monatsversammlungen finden stets am 1. Sonntag im Monat, abends 8 Uhr, im Reinoldushof, Wißstraße 17, statt und sind Gönner und Vogelfreunde gern willkommen. Nächste Versammlung am 4. Juli. Max Petzold, 1. Schriftführer, Dortmund, Bornstraße 9.

Verein der Vogelliebhaber zu Lübeck. Versammlung am 6. Juni 1920 im Vereinslokal „Geertz' Restaurant", Untertrave 106. Tagesordnung: 1. Verlesen des Protokolls; 2. Vortrag; 3. Verschiedenes. Durch Krankheit war der Vorsitzende, Herr R. Strehlke, verhindert, die Versammlung zu leiten, deshalb wurde dieselbe vom 2. Vorsitzenden um 8¼ Uhr eröffnet. Zu Punkt 1 wurde das letzte Protokoll verlesen und einstimmig angenommen. Zu Punkt 2 hielt Herr Robert Steinhagen einen längeren Vortrag über Prämiierung von Sing- und Ziervögeln, Farben- und Gestaltskanarien, Bastarden und Waldvögeln (bunte Abteilung). Die Prämiierung ist als Zahlensystem bis 100 Punkte gedacht und soll bei 1 bis 30 Punkten 3. Preis, bei 31—50 Punkten 2. Preis und 51—100 Punkten 1. Preis vergeben werden. Da bisher in Norddeutschland bei der bunten Abteilung nicht nach Punkten prämiiert worden ist, so wurde der Vortrag von den Mitgliedern als sehr gut befunden, und soll dies Prämiierungssystem als Antrag zum Verbandstage des Nord-Westdeutschen Kanarienverbandes, Sitz Hamburg, gestellt werden; auch wurde einstimmig beschlossen, auf unsern Ausstellungen nach dem Zahlensystem prämiieren zu lassen. Zu Punkt 3 teilte Herr Robert Steinhagen mit, daß der 1. Vorsitzende des Nord-Westdeutschen Kanarienverbandes, Herr Harders (Altona), seinen Posten leider niedergelegt hat. Zuschriften und Anträge sind deshalb an Herrn Oppermann (Hamburg) bis zum 1. Juli einzusenden. Als Ausstellungslokal für unsere vom 12.—14. Februar 1921 stattfindende Vogelausstellung wurde der große Saal im „Turnerheim" sichergestellt. Ferner wurde beschlossen, zu den Versammlungen Vögel mitzubringen, die prämiiert und besprochen werden sollen, damit den jungen Mitgliedern Gelegenheit gegeben wird, an lebenden Vögeln zu lernen. Zum Schluß wurde beantragt, in der nächsten Versammlung auf die Tagesordnung zu setzen: Bewilligung eines Wanderpreises für Lübeck.

I. A.: Adolf Steinhagen.

Herrn E. B., Hamborn. Die Samen, von denen Proben vorlagen, sind anscheinend von guter Beschaffenheit. Möglich ist, daß sich darunter auch Samen befinden, welche schon sehr alt sind und aus der Zeit vor dem Kriege stammen. Solche meist verdorbenen Samen können, wenn die Vögel sie fressen, schädlich wirken. Die schwarzen Körner sind anscheinend Rapssamen oder Samen eines ähnlichen Gewächses, jedenfalls nicht Rübsen. — Der etwas magere Stieglitz ist infolge von Darmentzündung eingegangen. Wenn die andern Vögel unter denselben Krankheitserscheinungen und unter denselben Umständen eingegangen sind, so könnte mit Recht angenommen werden, daß dieselbe Erkrankungsursache vorliegt. Diese in der Beschaffenheit des Futters zu suchen, liegt nahe.

Herrn O. F., Augsburg. So sehr merkwürdig wäre es nicht, daß die drei Vögel, welche unter gleichen Umständen gehalten und im großen und ganzen mit denselben Nährstoffen gefüttert wurden, unter denselben Umständen erkrankten. Es liegt bei allen dreien dieselbe Ursache vor. Vorgebeugt kann dieser Erkrankung nur durch aufmerksames Beobachten und Feststellen des Ernährungszustandes werden. Geschieht das, so wird es besonders, wenn dasselbe zu gleicher Zeit bei drei Vögeln beobachtet wird, jedenfalls dem Pfleger auffallen, daß das Gewicht der Vögel sich ständig nach unten von dem Normalgewicht entfernt. Futterveränderung hat dann stattzufinden, und häufig wird der schon leicht erkrankte Vogel noch gerettet.

Herrn Prof. Dr. P., Wien; Herrn H. S., Hannover; Herrn W. S., Roßdorf (Rhöngebirge); Herrn W. G., Hannover; Herrn A. St., Lübeck; Herrn H. P., Wittenberge; Herrn A. T., Hannover: Beiträge dankend erhalten.

Herrn H. L., Bielefeld. Der an den Fragesteller gerichtete Brief ist mit der Aufschrift „Welcher von mehreren?" zurückgekommen.

Herrn B. P., Seifhennersdorf. Die Singdrossel war ein Männchen. Sie ist infolge von Darmkatarrh eingegangen. Ferner litt sie an Knochenweiche.

Käfige u. Gerätschaften

1 Heckbauer, 2teil. 27·84·40 cm ℳ 15.—. 1 Flugb. m. Holzschubk. 45·60·70 cm ℳ 55. verkauft Schellenberger, Leipzig, 347] Melanchthonstraße 1, III.

Futtermittel

Mehlwürmer

1000 Stück 18 M. franko u. Verpackung frei. Nur gegen Voreinsendung auf mein Postscheckkonto Nr. 6196, Amt Ludwigshafen. Nachnahme wird nicht versandt.

Infolge meiner Übersiedlung von Waldsee (Pfalz) nach Mutterstadt (Hauptbahnhof) war es mir zu meinem Bedauern nicht möglich, die in letzter Zeit eingelaufenen Bestellungen in gewohnt schneller Weise zu erledigen, ich bitte daher Verzögerungen freundlichst zu entschuldigen.

348] Carl Klaus, Mutterstadt (Hpthb.)

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklassig, Pfd. 4 M.
Weißwurm Pfd. 13,50 M.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 4 M.
Waldvogelfutter, m. Hanf, Pfd. 4 M.
Papageifutter, erstklassig, mit Zirbelnüssen, Pfd. 5,50 M.
Neu eingetroffen: 1 Posten
Seidenwurmschrot, bester Ersatz für Ameiseneier, Pfd. 12 M. [349

D. Waschinski & Co.
Biesenthal bei Berlin
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825

Vogelfutter

für Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser. Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [350

W. Göpel, Leipzig,
Trödlingring 1 Telephon 14958

1917. „Ornis" 1917.
Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Reform-Normal II, f. Rotkehlchen, Schwarzplatten usw., Pfd. 4.50 ℳ.
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser, Schama, Pfd. 6.75 ℳ
Reform-Normal V, f. Drosseln und Stare aller Art, Pfd. 4.50 ℳ

Preise freibleibend.

Elbweißwurm, prima, 1919, Pfd. 14.00 ℳ
Ameisenpuppen, Ia, neue Ernte Pfd. 22.50 ℳ
Ebereschenbeeren, abgestielt, Pfd. 3.60 ℳ
Käferschrot 1918 Pfd. 12.00 ℳ

Körner-Mischfutter für Waldvögel.

Hänfling, Fink Pfd. 4.00 ℳ
Gimpel, Stieglitz, Zeisig „ 4.00 „
Lerche, Wachtel „ 4.00 „

Ornis-Blätter für jedes Mitglied frei!

„Ornis-Haus", Halle a. S.
Südstraße Nr. 49.

Leiter langjähriger Fachmann!
Anmeldepapiere und Preisliste mit Vorwort 1 Mark in Marken.
Auf Mischfutter 5% Rabatt für Mitglieder. [351

Vögel

Amerik. Spottdrossel

garantiert Ia, fleißiger Sänger, gesucht.

Ferner ein Schindler-Ideal-**Schamakäfig** 27×45×75 cm, gerade Decke, zwei oder drei Sch.-Ideal-**Sprosserkäfige**
Genaue Offerten an [352
A. v. Loebenstein, Potsdam, Gr. Weinmeisterstraße 9.

Suche

Zebrafinken, Mövchen, Elsterchen in Paaren oder einzeln zu kaufen. [353
Apotheker Stöcker, Hamburg 27, Billstraße 90.

Kaufe 1,1 Nußköpfch. auch einzeln. [354
Jos. Porzelt, München, Klarastr. 3.

Vertausche gut singend:
1. blutroten Dompfaff,
2. Distelvogel,
3. Zitronenzeisig,
4. Erlenzeisig.

Gebe: 1—4 gegen gute Heidelerche, Nachtigal oder Singdrossel, 1, 2 und 3 gegen Gartengrasmücke, 1 und 3 gegen Blaukehlchen. [355
Postsekretär Hecht, Freudenstadt (Schwarzwald).

Gebe ab: 0,1 Gouldsamand. 1,0 Kubafink, ges., kadellose Vög. Jn Tausch nehme: 1,1 gr. Wellensitt. Jos. Porzelt, München, Klarastr. 3 [356

Tausche

1,0 ff. singende Drossel gegen körnerfressende Vögel od. geg. Weichfresserkäfig. Paul Klaus, Friseur, Oebisfelde, 357] Langestraße 39.

Vertausche

aus meiner Voliere 2 gute jg. Singdrosseln, 4 Kreuzschnäbel, 1 P. Finken auf Sprosser, ♀ Wellensittich, 1 P. Zebrafinken oder 1 P. jg. Mövchen. Syré, Lehrer, Viennau i. Thür. [358

Kaufe 1,0 pa. Schamadrossel

und Orpheus, sowie 1 Pärchen Zebrafinken, jap. Mövchen, Wellensittiche usw. Evtl. gebe auch 1,0 pa. fleißige Feldlerche ab. Gefl. Angebote an Aug. Alex, Breslau, Anderssenstr. 13

Holländer-Kanarien kauft Reitzig,
Berlin, Reinickendorfer Str. 109. [360

Kaufe

Männch. od. Weibch. rotköpf. Papagei-Amandine, sowie Mövchen, Zebrafinken und andere Exoten, einzeln oder im Paar. 361] Ernst Thieß, Zwenkau.

Vertausche

geg. Rosia 1, Nachtigall 1, Fink 1, Heidelerche 1, Feldlerchen, alle noch im Gesang. [362
L. Pohl, Dresden-A., Tatzberg 17, II.

Suche

Ges. Welt Jahrg. 1909. Zebrafinken und Mövchen. [363
A. Krabbe, Antlam, Demminer Str. 10.

Tausche

Dr. Ruß' Vogelzuchtbuch 1907 und Ges. Welt 1902 geb. gegen Finkenkäfig. [364
H. Barme, Osnabrück, Lotterstr. 119.

Brehms Tierleben,
3 Bd., illustr. Volks- und Schulausgabe 1883 sowie Dr. Karl Ruß: „Vögel der Heimat" mit farbigen Abbildungen preiswert abzugeben. [365
Wilhelm Limberger, Cassel (Hessen), Uhlandstraße 19.

Ges. Welt 1872, 1873, 1877, 1881, 1882, 1883 zu kaufen gesucht. [366
Paul Engel, Tilsit, Angerpromenade 5.

Inserate

für das am 15. Juli 1920 zur Ausgabe gelangende Heft 14 der „Ges. Welt" erbitten bis 9. Juli früh.

Naumann, Vögel

alle Ausgaben, [367
ornithologische Schriften jedes Alters
kauft
Buchhändler Friedrich in Radegast (Anhalt),
Forderung bitte zu nennen.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Stubenvögel für Saarbrücken.

Vereinssitzungen immer jeden ersten Sonntag im Monat (nachmittags 3 Uhr Vereinslokal bei Herrn Hermann Jurich, Saarbrücken III, Mainzer Straße 44. Gäste sind willkommen. [368
Jacob Weigel, Schriftführer, Kassierer.

Antiquarischer Gelegenheitskauf!

Der Kanarienzüchter, Zeitschrift für Zucht und Pflege des Harzer Kanarienvogels, Jahrg. 1888—1901 in 3 Halbleinenbände gebund. zus. ℳ 50.—. Ornithologische Monatsschrift, herausgegeben vom Vogelschutzverein, 1897—1909, gebund. in Halbleinen mit Goldtitel, ℳ 130.—. Dasselbe 1912—1914 in Orig.-Ganzleinenband, ℳ 36.—. Journal für Ornithologie, herausgegeben von Dr. Jean Cabanis, Jahrg. 1—16, brosch. zus. ℳ 200.—. Ornithologisches Jahrbuch von Tschusi zu Schmidhofen, 1909—11, in Halbleinen zus. ℳ 36.—. Dr. Cabanis, Erinnerungsschrift an die 7. Jahresversammlung der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft. Mit kol. Tafeln ℳ 5.—. Otto Finsch, Die Papageien. Mit 6 kol. Tafeln und einer Karte, 3 Bände in ff. Halbleder (sehr selten) ℳ 150.—. Kloß, Die Amazonenpapageien. Mit 8 Abb., in Halbleinen m. Goldtitel ℳ 2.—. Adolf und Karl Müller, Tiere der Heimat, Band 2 (Wesen und Wandel der Vögel), ohne Aquarelle, kart. ℳ 3.—. Naumann, Naturgeschichte der Vögel), Bd. 1, 1. (Drosseln), brosch. ℳ 6.—, Bd. 10 (Enten), ungeb. ℳ 19.—. Nehrling, Die nordamerikanische Vogelwelt. Mit 36 Farbentafeln in Quartformat, Halbleder, etwas beschädigt, sehr selten, ℳ 150.—. Radde, Ornis Caucasica. Mit 26 Tafeln und einer Karte in feinem Halblederband ℳ 100.—. Palacky, Verbreitung der Vögel auf der Erde, brosch. ℳ 3.60. Ruß, Der Graupapagei. Mit 1 Aquarell und 3 Holzschnitten im Text, Halbleinen mit Goldtitel ℳ 2.—. Ruß, Die Amazonenpapageien. Mit 7 Tafeln in Schwarzdruck und 3 Holzschnitten, sechste Aufl. (Farbentafel fehlt), Halbleinen mit Goldtitel ℳ 1.50. C. Schinke, Die Fasanenzucht in ihrem ganzen Umfange ℳ 1.50. C. Schinke, Die Truthühner oder Puten ℳ 1.50. Schuster, Der Papageienfreund, Halbleinen mit Goldtitel ℳ 2.—.

Versand nur gegen Nachnahme. Porto zu Lasten des Empfängers.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg
(Max Kretschmann)

Die im vorigen Heft angebotenen, hier nicht mehr angebotenen Bücher sind verkauft!

Im unterzeichneten Verlage erschien und ist durch jede Buchhandlung oder gegen vorherige Einsendung des Betrages direkt vom Verlage zu beziehen:

Dr. Karl Ruß' Vogel-Zuchtbuch

Ein Handbuch für Züchter von Stubenvögeln
von
Karl Neunzig.

Dritte, gänzlich neubearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 210 Bildern im Text und 4 Tafeln in Farbendruck.

Preis: Geheftet Mk. 7.20, elegant gebunden Mk. 9.90. Zuzügl. 20% Teurungszuschlag u. 1½% Umsatzsteuer.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Jahrgang XLIX.
Heft 14. 15. Juli 1920.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 6.– Mark. Einzelpreis des Heftes 1.20 Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 60 Pfg. einschließlich Inseratsteuer berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Berlin 34687. Fernsprecher: 1323.

Allerhand Liebhabererinnerungen.

Von Ernst Holzthiem, Berlin-Steglitz.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Die oben erwähnte Amsel ist Anfang Januar gefangen. Obwohl sie nach Färbung und Beinen zu schließen schon ein ziemlich alter Vogel sein muß, ist das Tier nach kaum vierwöchiger Gefangenschaft so ruhig, wie ein schon jahrelang gekäfigter Vogel; man kann vor ihrem Käfig stehen, ohne daß sie dadurch aufgeregt wird, ich kann ohne weiteres in den Käfig langen, ohne daß sie unruhig wird oder gar zu toben anfängt. Anfang Februar hat sie zu singen begonnen — halblaut — und singt seit dieser Zeit ständig vormittags und abends fleißig, auch wenn wir uns in dem Zimmer aufhalten.

Zum Teil möchte ich diese Zahmheit auf die von mir bei Frischfängen (und scheuen Vögeln) angewendete Methode des Eingewöhnens zurückführen. Der Käfig, am besten ein der Größe des Vogels entsprechender, nicht zu großer Kistenkäfig, wird vorn dicht mit Tannenzweigen durchflochten, — ist's ein offener Käfig, dann natürlich auch die Seitenwände —, so daß der Vogel wie hinter einem dichten grünen Vorhang sitzt. Im Laufe der Zeit fallen die Nadeln ganz allmählich ab, das Tannengeflecht wird nach und nach immer lichter und durchsichtiger. Der Vogel merkt dies kaum und gewöhnt sich so immer mehr und mehr an seine Umgebung.

Ich habe dies zuerst mal bei einem überaus scheuen Hänfling erprobt, den ich vor Jahren von meinem Vater erhielt. Der Vogel, gleichgültig ob im Einzel- oder Gesellschaftskäfig, wußte sich, sobald ein Mensch im Zimmer war, vor Angst nicht zu lassen. Vater hatte ihn nur singen hören, wenn er sich in einem anderen Zimmer befand und sich dort ganz ruhig verhielt. Wegen dieser Scheuheit mochte er den Vogel, obwohl er gesanglich vorzüglich war, nicht länger halten und schickte ihn mir. Nach ungefähr $^1/_2$ Jahr war dieser Hänfling bei mir so zahm geworden, wie man es bei Hänflingen nur selten findet und wie ich es vorher nur einmal schon und allerdings in noch höherem Maße bei einem solchen erlebt habe, den ich 1894 während meiner landwirtschaftlichen Tätigkeit gefangen, und der erst mir, dann meinem Vater sechs Jahre lang durch unermüdlichen und sehr guten Gesang die einfache Pflege dankte. Der Vogel stand seinerzeit auf meinem Schreibtisch, und wenn ich vom Felde heimkommend neben ihm meinen Kaffee trank, sang er — unmittelbar vor mir stehend — sein schönes angenehmes Lied. Ich habe nie wieder einen so zahmen Hänfling besessen und hätte mich auch nie von ihm getrennt; doch mein Vater, dem ich den Vogel vorübergehend in Pension gegeben hatte, hatte ihn in kurzer Zeit ebenso lieb gewonnen, und so blieb er doch wenigstens in der Familie, auch konnte ich ihn ja Sonntags, wenn ich meine Eltern besuchte, sehen und hören, bis er durch einen unglücklichen Zufall ums Leben kam.

Bald nach Ausbruch des Krieges erhielt ich von meinem schon mehrfach erwähnten Freunde 2,1 Stieglitzbastarde nebst den Eltern. Wie die meisten Bastarde waren es überaus fleißige Sänger, meiner Frau leider zu unermüdlich und zu laut, so daß ich sie wieder weitergeben mußte. Ich tat es nicht gern, denn das eine Männchen brachte den Buchfinkenschlag (Reitzug?) täuschend ähnlich und fast so laut wie ein Buchfink sehr oft, das zweite Männchen brachte ihn wohl auch, aber nicht so laut und rein, die letzten zwei Silben schenkte es sich meist. Aber nicht nur diese, sondern auch der Vater brachte und bringt auch noch jetzt — allerdings nicht mehr häufig — den Buchfinkenschlag in seinen Gesang eingeflochten. Gelernt haben die Vögel dies während der Brutzeit. Mein Freund, der häufiger Stieglitzbastarde gezogen, hatte den Käfig an einem geschützten Platz auf dem von einem großen Obstgarten begrenzten Hof des elterlichen Grundstücks hängen. In diesem Garten nistet fast alljährlich auch ein Pärchen Buch-

finken, der „Vorschläger" hatte ihm also weder Futter noch Arbeit gekostet. Daß die Bastarde den Buchfinken nachahmten, wäre ja schließlich nicht so etwas besonders Erwähnenswertes, denn auch junge Stieglitze lernen bekanntlich die Gesänge anderer Vögel nachpfeifen, aber daß auch ein alter Stieglitz sich den Buchfinkenschlag noch zu eigen gemacht, dürfte wohl seltener vorkommen.

Als Kuriosum möchte ich zum Schluß noch eine Hecke meines Freundes erwähnen, in der er einen Stieglitz mit sage und schreibe vier Kanarienweibchen gepaart hatte. Sämtliche fünf Vögel befanden sich zusammen in einem nur etwa 75×40×40 cm großen Käfig. Die Nistkästchen waren an den vier Ecken außen angebracht. Alle vier Weibchen brachten Junge groß (im ganzen 16 Stück), an deren Fütterung sich der Stieglitz fleißig beteiligte, der während der ganzen Brutdauer nicht aus dem Käfig entfernt zu werden brauchte.

Der Stieglitz — ein von Kanarien aufgezogener Vogel — und drei Kanarienweibchen waren, ohne besonders eine Hecke zu beabsichtigen, im Frühjahr 1909 in den Käfig gesetzt und erst, als mein Freund sah, daß die Weibchen Federn usw. in die Ecken trugen, bot er ihnen Nistgelegenheit. Diese drei Weibchen brüteten zweimal und während der zweiten Brut wurde noch ein viertes Weibchen eingeworfen.

Manch Bastardzüchter, der trotz größter Anstrengungen weniger Erfolg hat, wird diesen glücklicheren wohl beneiden und um so mehr noch, wenn er hört, daß mein Freund sich in dieser Beziehung nicht die geringste Mühe macht. Er gibt die Vögel einfach zusammen und überläßt sie sich selbst.

Hiermit will ich schließen. Es ist mehr geworden, als beabsichtigt war; aber wie beim Essen der Appetit kommt, so drängen sich beim Durchblättern der Notizen und beim Schreiben immer wieder noch andere Erinnerungen auf, die man dann nicht für sich behalten kann. Hoffentlich kommen für uns alle und damit auch für unsere Liebhaberei bald bessere Zeiten, damit man wieder mehr neuerleben kann und nicht nur an Erinnerungen zehren muß.

Ein Käfigwettbewerb.

Von J. Birk, Leipzig.

(Nachdruck verboten.)

„Ein mangelhafter Käfig ist ein Kerker,
ein wohleingerichteter eine Wohnung des Stubenvogels."
A. Brehm.

Neben der Futterfrage hat der Vogelliebhaber sein Augenmerk besonders auf eine sachgemäße Unterbringung seiner Lieblinge zu richten, denn eine Wohnung sollen wir unseren gefiederten Stubengenossen bieten, nicht einen Kerker. So sagt der alte Brehm, und damit mehr als lange Abhandlungen über dieses Thema sagen können. Wenn wir den Werdegang der Stubenvogelliebhaberei von seinem Anfang, wenigstens soweit uns die Literatur davon erzählt, bis zum heutigen Stand desselben im Geiste passieren lassen, so stoßen wir sowohl im Punkte Futterfrage wie in dem der Käfigfrage auf eine Reichhaltigkeit des Stoffes, daß sich dem Vogelliebhaber schier unzählige Wege in der Ausübung seiner Praxis eröffnen. Der moderne, zielbewußte Liebhaber befindet sich trotz der Menge von Irrwegen in der Stubenvogelliebhaberei auf dem rechten Wege, wenn er neben der Liebe zu seinen gefiederten Stubengenossen für dieselben auch ein fühlendes Herz und ein sehendes Auge hat. Nicht der Erfolg allein berechtigt zur Bezeichnung als Vogelliebhaber, dieser ehrenvolle Titel kann nur durch sachgemäße Pflege und Käfigung erworben werden; denn käme es nur auf den Gesangserfolg an, so wären wir gezwungen, mit all den Anhängern einer sinnlosen, tierquälerischen Vogelhaltung an einem Tische zu sitzen. Gerade die Käfigung ist das Gebiet, auf dem noch sehr viel gesündigt wird, trotzdem den betreffenden Sündern die Regeln einer praktischen Käfigung nicht unbekannt sind. Nicht von den Marterkästen, die teilweise noch im Erzgebirge, in Böhmen, in Thüringen usw. Vogelbauer genannt werden, soll heute die Rede sein, sondern von den Fortschritten, welche dem Vogelliebhaber einen „Idealkäfig" immer näher gebracht haben. Das „Ideal" ist zwar noch nicht erreicht und wird es wohl auch schwerlich werden, aber als ziemlich vollkommen kann der heutige Stand der Käfigfrage bezeichnet werden. Um die Schaffung von „Idealkäfigen" haben sich schon viele Vereinigungen, sowie die Käfigindustrie eifrig bemüht, was wir an der guten Verwendbarkeit des vorhandenen Käfigmaterials einwandfrei feststellen können.

Der Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig, dessen Mitglieder sich in der Ausübung der edlen Stubenvogelliebhaberei mit den Errungenschaften der modernen Vogelpflege vertraut zu machen suchten, hielt es für seine Pflicht, einmal Umschau zu halten, wie weit der Gedanke eines „Idealkäfigs" bei seinen Mitgliedern Wurzel geschlagen hat. Um einen Überblick zu gewinnen, erfolgte ein „Preisausschreiben" resp. ein „Wettbewerb zur Schaffung eines Ideal-Weichfresserkäfigs", zu dem nur Mitglieder zugelassen waren. Als Bedingung war aufgestellt, einen gebrauchsfertigen Weichfresserkäfig für Grasmückengröße zur Schau zu bringen.

Da es auch für weitere Kreise der Vogelliebhaber von Interesse sein dürfte, über den Erfolg resp. das Ergebnis vorstehender Veranstaltung etwas Näheres zu erfahren, so will ich versuchen, an der Hand der zur Ausstellung gebrachten Käfige die Vor- und Nachteile eines Weichfresserkäfigs zu veranschaulichen.

Bevor ich auf Einzelheiten eingehe, ist es nötig, über die Bewertungsform sowie die als Sieger hervorgegangenen Käfige Näheres zu bringen. Außer Wettbewerb waren an dem Ausstellungsabend noch verschiedene Körner- und Weichfresserkäfige zur Schau gestellt, 5 Mitglieder hatten ihre Käfige dem Urteil des Preisrichterkollegiums anvertraut. Letzteres setzte sich aus 2 dem Verein fernstehenden, bekannten Leipziger Vogelliebhabern sowie 2 Mitgliedern zusammen, welche von der Versammlung hierzu gewählt wurden. Es waren dies die Herren Seibert und Neumann, die Mitglieder Wilh. Dietze und Birk. Um dem Preisrichterkollegium keine Parteilichkeit zum Vorwurf machen zu können, mußten die zum Wettbewerb angemeldeten Käfige verpackt, mit einem Kennwort versehen, an einem bestimmten Ort und ebensolcher Zeit abgeliefert werden. Die Be-

wertung erforderte die geraume Zeit von $3^1/_2$ Stunden, da ja alle Einzelheiten jeden Käfigs erwogen, geprüft und dementsprechend punktiert werden mußten. Die Bewertung erfolgte nach folgender Skala:

Bewertungs-Skala.

1. Maß	10	Punkte
2. Ausführung (Farbe, fugenlos, Reinigung, weiche Decke)	20	„
3. Tür-, Fütterungseinrichtungs- und Schubkastenverschluß	10	„
4. Gitter (Stärke und Entfernung der Gitterstäbe	10	„
5. Sitzstangen (Stärke, Abstände, praktische Anbringung	20	„
6. Futtereinrichtung (Geschirre, Reinlichkeit, praktische Anbringung)	20	„
7. Schubkasten und Staubleisten	10	„
Zusammen	100	Punkte

Die ausgestellten Käfige waren eigene Fabrikate der sich am Wettbewerb beteiligenden Mitglieder, also nach eigenen Ideen derselben hergestellt, welche in jahrelanger Betätigung der Liebhaberei edler Weichfresser gesammelt und nun verwirklicht wurden. Da fast alle Beteiligten Nichtfachleute, d. h. im Käfigbau wohl erfahren, aber sonst im Holzfach ungelernte Liebhaber waren, so sind ihre Erzeugnisse um so höher zu bewerten. Alle zur Schau gestellten Käfige zeigten von mehr oder weniger reichlicher Erfahrung auf dem Gebiete der modernen Vogelpflege und was die sich am Wettbewerb beteiligenden Mitglieder geschaffen hatten, zeigte von viel Liebe und Verständnis für die gefiederten Lieblinge. Aus diesem Grunde hatte das Preisrichterkollegium einen schwierigen, verantwortungsvollen Stand und mußte deshalb all sein Wissen und Können in den Dienst der guten Sache stellen, um ein halbwegs einwandfreies, unparteiisches Urteil fällen zu können. War es auch schwer, gerecht zu richten, um so schöner war es, auch einmal einer so guten Sache ehrenamtlich dienen zu können.

Die Aussteller der prämiierten Käfige waren die Herren:

1. Robert Kühn	Käfig „Reform"	Maß	50	cm lang,	23	cm tief,	29	cm hoch,	1. Preis.
2. Fritz Otto	„ „Natura"	„	50	„ „	22	„ „	30	„ „	2. Preis.
3. Hugo Rose	„ „Grasmückenheim II"	„	65	„ „	30	„ „	35	„ „	3. Preis.
4. Paul Ungebauer	„ „Grasmückenheim I"	„	52	„ „	27	„ „	34	„ „	lobende Anerkennung.
5. Otto Winkler	„ „Schwarzplattl"	„	50	„ „	25	„ „	27	„ „	lobende Erwähnung.

Die Bewertung ergab in den verschiedenen Positionen folgende Punktzahlen:

Bewertungs-Skala.	Zu vergebende Punkte	Erhaltene Punkte „Reform"	„Natura"	„Grasmückenheim II"	„Grasmückenheim I"	„Schwarzplattl"
1. Maß	10	10	10	8	8	10
2. Ausführung (Farbe, fugenlos, Reinigung, weiche Decke)	20	18	17	16	15	17
3. Tür-, Futtereinrichtungs- und Schubkastenverschluß	10	10	8	9	8	6
4. Gitter (Stärke und Entfernung der Gitterstäbe)	10	10	9	9	8	6
5. Sitzstangen (Stärke, Abstände, praktische Anbringung)	20	18	16	17	17	11
6. Futtereinrichtung (Geschirre, Reinlichkeit, praktische Anbringung)	20	20	17	17	17	11
7. Schubkasten und Staubleisten	10	10	10	9	8	8
	100	96	87	85	81	71

Die Preisträger erhielten zuerkannt: I. Preis: 1 Buch Ruß, „Einheimische Vögel" mit entsprechender Widmung; 1 Diplom, darstellend Zaunkönige, Goldhähnchen, Schwanzmeisen im Winter. II. Preis: 1 Diplom, darstellend Stieglitz, Zeisig, Hänfling, Dompfaff im Frühjahr. III. Preis: 1 Diplom, darstellend Nachtigall, Gartengrasmücke, Schwarzplättchen, Gelbspötter im Sommer. Lobende Anerkennung: 1 Diplom, darstellend Gartenrotschwanz, Rotkehlchen im Frühjahr. Lobende Erwähnung: 1 Diplom, darstellend Buchfink beim Nest und Girlitz.

Sämtliche Diplome entstammen der künstlerischen Hand unseres Mitglieds Herrn Otto Winkler, der sich ja gleichfalls an der Käfigkonkurrenz beteiligte. Herr Kühn stiftete seinen I. Preis-Käfig „Reform" und Herr Otto seinen II. Preis-Käfig „Natura" dem Verein, welcher die Geschenke dankend annahm und beide Käfige hierauf unter seinen Mitgliedern verloste. Beide Käfige ergaben der Vereinskasse einen Gewinn von 65 Mark.

Als erwähnenswert halte ich noch, daß der I. Preisträger, Herr Kühn, der Schöpfer des im Handel befindlichen, von der „Ornis", Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands in Halle a. S., vertriebenen Weichfresserkäfigs „Reform-Normal" ist, ein Beweis mehr, daß er mit Liebe und Verständnis die Bedürfnisse der gefiederten Stubengenossen mit Erfolg abgelauscht hat.

Wenn ich nun des weiteren nach der Reihenfolge der Positionen auf die Einzelheiten der Vor- und Nachteile der prämiierten und hier auch bildlich wiedergegebenen Käfige (s. S. 107, 109) eingehe, so tue ich dies unter dem Hinweis, daß ich mit den von mir angeführten Ansichten diejenigen des gesamten Preisrichterkollegiums vertrete. (Fortsetzung folgt.)

Das Rotkehlchen!

Erzählt im Verein der Liebhaber einheimischer Vögel in Berlin von Otto Leuschner.

(Nachdruck verboten.)

Aufgefordert, auch einmal für unsere schönen Vereinsabende etwas beizutragen, will ich mir gestatten, Ihnen von einem Vögelchen zu erzählen, das Ihnen allen gewiß mehr oder weniger bekannt ist, aber immer wieder soviel Neues und Unterhaltendes bietet, daß es sich gewiß verlohnt, einen Abend damit auszufüllen.

Kein Fremder ist uns das Rotkehlchen, dieses liebliche Vögelchen unserer Heimat, es kommt überall in deutschen Landen vor und verläßt uns auch im Winter nicht ganz, streift dann mit Meisen und andern Kleinvögeln, die dem rauhen Winter Trotz bieten, umher, und kommt auch so in die nächste Nähe menschlicher Behausungen, es ist ein Gast unserer Winterfutterplätze am Fenster und Balkon. Hier gerät es dann häufig in Gefangenschaft, am meisten aber wird es, als junger Vogel im Herbst zur Zugzeit gefangen, wenn es sich in Scharen in unsern Wäldern sammelt oder im Frühjahr, kurz nach seiner Ankunft. Man fängt es mit Schlagkäfigen, Netzen, Sprenkeln und auch mit den verpönten Leimruten. Ich wollte es auch einmal mit dem sogen. Stechen versuchen, wie ich es beim Gelbspötter schon mit Erfolg gesehen habe, aber das Rotkehlchen merkte die Absicht und verschwand laut schimpfend, um nicht mehr zu erscheinen.

Drei hervorstechende Eigenschaften hat das Rotkehlchen: Es ist klug, neugierig und von einem eigenartigen Trotz! Klug ist es unendlich. Es findet sich unglaublich rasch in alle Verhältnisse, ist bald in jedem Käfig, in jeder Vogelstube „zu Hause", hat bald den Stand der Mehlwurmkiste heraus usw., kurzum, benimmt sich fast vom ersten Tage der Gefangenschaft so, als ob es nie die Freiheit gekannt hätte. Diese kluge Anpassungsfähigkeit ist es wohl zum großen Teile neben der anmutigen Gestalt, die das Rotkehlchen zu einem allgemeinen Volksliebling gemacht hat. Neben Zeisig, Stieglitz, Hänfling und Fink findet sich das Rotkehlchen als lieber Hausfreund und Freudespender auch beim einfachen Manne.

Die zweite Tugend, ja meine Damen, die Neugierde ist bei unserm Rotkehlchen wirklich eine Tugend, kann wahrhaftig den griesgrämlichsten Pessimisten in heiterste Laune versetzen. Kein Winkel ist sicher, er wird revidiert, kein Behälter, er wird ob seines Inhalts untersucht, und was daran hindert, wird „mit Schwung" hinausbefördert. Rotkehlchen holt nicht nur aus der Kaffeetasse Frühstückreste, es befördert auch Streichhölzer und Zigarettenstummel aus der tiefsten Tiefe des Aschenbechers. Kommt ein neuer gefiederter Hausgenosse, Rotkehlchen hat ihn bald entdeckt und macht ihm einen Besuch, um interessiert zu beäugen, mit welchen Leckerbissen sein Tisch gedeckt ist. Zur Neugierde gesellt sich dann noch so nebenbei ein allerliebstes spielerisches Talent. Mein letztes Rotkehlchen spielte z. B. gern mit einer Korallenperle, die es aufhob, damit auf die Gardinenstange flog und von dort fallen ließ, um ihr blitzesschnell nachzueilen und das Spiel von neuem zu beginnen. Da liegt auf dem Tisch der Rest eines Schieferstiftes, ein Spielzeug meines Jüngsten, Rotkehlchen versucht ihn fortzunehmen, es gelingt nur halb und die possierlichen Sprünge, die es macht, um den Stift nicht auf seine Zehen fallen zu lassen, machten mich jedesmal herzlich lachen. Ich vergnüge mich allabendlich damit, meinem Rotkehlchen ein Schälchen mit Wasser auf den Tisch zu stellen, damit es ein Bad nehme. Kaum geschehen, ist der kleine Geselle schon da. Elegant schwingt er sich heran. Doch halt! Die kleine Schale steht auf einer Nickelplatte, die sein Spiegelbild wiedergibt. Ein Nebenbuhler? Lang aufgereckt wird der Gegner im Spiegel hin und her beguckt und fast schien es, als wollte mein Rotkehlchen zum Angriff übergehen — aber nein, es besinnt sich, springt auf den Schalenrand und schließlich hinein ins frische, köstliche Naß! Darin stolziert es zunächst mit „kokett gerafftem Röckchen" umher, bald aber geht die Paddelei los. Erst der Kopf, dann das Schwänzchen, und dann badet sich Rotkehlchen ganz plebejisch wie eine Ente und sorgt dafür, daß im weitesten Umkreise alles einen Spritzer oder mehrere abbekommt. Mein Junge reißt beim Zusehen immer wieder riesengroß die Augen auf, und es steht jedesmal in seinem Gesichtchen ein so sonderbares Gemisch von Staunen und Freude, daß ich schon um deswillen dem Rotkehlchen sein allabendliches Bad gönnen würde. Nach dem Bade gibt es einige Mehlwürmer, die es frank und frei aus der Hand nimmt, und dann setzt es sich nach beendeter sorgfältigster Toilette leise auf den mir zunächst stehenden Sessel — und singt! Das ist nun freilich der Augenblicke schönster! Die Plaudermäulchen meiner Kinder verstummen, auch meine Frau, die kein Vogelfreund im eigentlichen Sinne ist, hört lächelnd und verträumt zu. Im ganzen Gemach liegt feierliche Stille, durch die Rotkehlchens halblautes, liebliches Lied um so wonniger zu Ohren und Herzen geht!

Und damit wäre ich schon bei der dritten Eigenschaft unseres Vögelchens. Rotkehlchen kann ein arger Trotzkopf sein und kann dann den Liebhaber, der nur Wert auf vollen Gesang legt, auf eine sehr harte Probe stellen! Sagt ihm der Platz des Käfigs nicht zu oder stören oft schwer zu ergründende Umstände — wer kennt sich aus in solchem kleinen Eigensinn? — dann singt es überhaupt nicht oder jahraus, jahrein nur leise. Dabei kann der mit einer gewissen Feierlichkeit vorgetragene, melodische Gesang eine Lautstärke erreichen, die direkt überrascht. Leider sind solche Sänger nicht allzu häufig. Nur wenige von denen, die ich käfigte, haben sich als sog. Wipfelsänger ausgezeichnet, meistens brachten sie es über das bekannte leise Liedchen nicht hinaus, ein einziges hatte einen wirklich sehr lauten Gesang. Das Tierchen beherbergte ich damals in einem ziemlich großen Kistenkäfig eigener Konstruktion. Der Käfig stand auf einem Schrank, von wo aus das Rotkehlchen freien Blick ins Zimmer und durchs Fenster hatte. Es tat mir leid, daß ich das Tierchen schließlich abgeben mußte, umsomehr, als sich mein Kollege nachher bitter beschwerte, daß Rotkehlchen sozusagen bei ihm den Schnabel nicht aufmache. So ein Trotzköpfchen ist Rotkehlchen des öfteren, auch das heute in meinem Besitz befindliche singt nicht laut, aber sein anmutiges Wesen entschädigt mich vollkommen! Wenn ich spät abends still noch bei der Arbeit sitze und das Rotkehlchen dann so überaus zart und melodisch sein Liedchen singt, dann wird's mir seltsam wohl und weich ums Herz! —

(Schluß folgt.)

Meine ornithologischen Beobachtungen in Straßburg 1919.

Von Rudolf Steinmetz.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

6. Mai. Nicht weit entfernt von der Stelle, wo ich am 29. April die Rotkopfwürger beobachtete, bemerke ich heute wieder ein Pärchen. Auch von diesem Pärchen ist das Männchen ein guter Spötter. Mit Bestimmtheit kann ich aus dem Gesange Strophen aus dem Liede der Singdrossel und Dorngrasmücke heraushören. In einem großen aufgestapelten, verrosteten Drahthaufen, hinter einem Geschoßkorbdeckel finde ich ein fertiges Haussperlingsnest, ein zweites ist angefangen. Die Nester wurden aber später zerstört.

16. Mai. Das eine Rotkopfwürgerpärchen hat auf einer der wenigen Tannen, die hier stehen, oben in der Spitze sein Nest gebaut. Von dem andern Rotkopfwürger höre ich heute aus dem Gesange auch das Lied des Teichrohrsängers. In einem kleinen Strauche hat ein Gelbspötter einen Nestanfang gemacht. Die Teichrohrsänger im Wallgraben haben sich, wie die Teichhühner, an einer Stelle zusammengezogen, wo der Graben noch nicht gereinigt und noch mit Schilf und Rohr bewachsen ist. Das Neuntötermännchen verfolgt einige Male einige Spatzen, die sich in seiner Nähe herumtreiben, und zaust einige ganz gehörig, so daß diese ein lautes Zetergeschrei anstimmen. Das Girlitznest ist seit gestern vom Weibchen verlassen. Das Gelege, das nachher aus vier Eiern bestand, muß als verloren bezeichnet werden. Durch die kurz vor dem Einzug der Franzosen erfolgte Plünderung der kleinen Magazine sind u. a. viele Granatenkopfschutzkappen, von den Kindern als Fallschirm benutzt, an den Bäumen hängen geblieben. In diesen Schutzkappen konnte ich zwei Nester des grauen Fliegenschnäppers finden. Das eine war durch einige ineinandergesteckte Schutzkappen, die etwas über der untersten Klappe hingen, in der sich das Nest befand, von oben geschützt, während das andere Nest nur durch einige Blätter überdacht war. Letzteres wurde durch französische Soldaten durch Steinwürfe zerstört.

19. Mai. Heute kann ich ein zweites Nachtigallenmännchen feststellen, das ein Weibchen hitzig verfolgt. Auf einer Kastanie baut ein Distelfinkenweibchen ein Nest, das aber nicht benutzt wird. Das Männchen begleitet sein Weibchen ständig beim Nistst offsuchen, hilft aber selbst beim Bauen nicht mit.

2. Juni. Flügge Baumläufer.

14. Juni. Auf einer Kopfakazie finde ich in einer Nische ein Fliegenschnäppernest mit zwei Eiern und einem Jungen. Das Nest enthält als Baustoffe u. a. einige Tuchfetzen und viele schwarze Strumpfwollfäden. Das Nest wurde aber später zerstört. An dem gegenüberliegenden Ufer des Wallgrabens füttern Bachstelzen ihre Jungen. Von der gelben Bachstelze, die sich öfters hier herumtreibt, konnte ich noch keine Jungen feststellen. Überall sieht man flügge Vögel. Die jungen Nachtigallen haben ebenfalls ihr Nest verlassen. Das Nest finde ich erst jetzt, und zwar steht es in einem ganz kleinen Drahtverhau, der zu Übungszwecken angelegt war, inzwi-

schen aber durch Unkraut fast vollständig überwuchert war.

17. Juni. Auf einer Akazie finde ich ein Nest des Grünfinken. Es enthält drei Eier und ist gut versteckt angebracht. Das Nest ist aber sonderbar gebaut. Durch die Nestwände sind nämlich zwei etwa 30 cm lange und 3 cm breite Leinwandstreifen durchgezogen. Der eine Streifen ist an dem einen Ende noch in einen Dorn gesteckt. Dieses Nest wurde einige Tage später zerstört. Bald darauf fand ich aber einige Bäume weiter wieder ein Grünfinkennest, vermutlich von demselben Pärchen. Auch hier war das Nest wieder abnorm gebaut. Außer einigen ganz schmalen Leinwandstreifchen waren als Baustoffe noch einige kleine schwarze Stoff- und Spitzenabfälle benutzt, die dem Neste ein sonderbares Aussehen verliehen.

21. Juni. In einer hohlen Akazie hat ein Kohlmeisenpärchen seine Bruthöhle mit Jungen. Das Einflugsloch befindet sich knapp 1 m hoch. Bis jetzt fand ich am ganzen Wall vierzehn Buchfinkennester, davon brachten es aber noch nicht die Hälfte bis zu Jungen; die andern Nester wurden alle zerstört.

23. Juni. An der einen Seite des Wallgrabens wird das ganze Schilf und Rohr abgemäht. Da sich hier viele Teichrohrsänger aufhalten, sind jedenfalls auch viele Bruten zerstört worden. Hinter dem Regenabflußrohr eines Munitionskellers finde ich ein Nest mit flüggen Fliegenschnäppern.

25. Juni. Durch die schreienden flüggen Jungen aufmerksam gemacht, kann ich heute ein drittes Rotkopfwürgerpärchen feststellen. Alle drei Pärchen zogen übrigens ihre Jungen glücklich groß.

1. Juli. Auf dem Seitenaste einer Buche finde ich ein freistehendes Fliegenschnäppernest etwa 5 m hoch, nur durch einige Blätter kaum überdacht, die unten massenhaft herumliegenden Geschoßkörbe wurden nicht als Nistplatz benutzt. An dem Abhang des Walles haben Schwarzkehlchen ihre Jungen großgezogen.

7. Juli. In einem der Pulverhäuschen scheinen Amseln ihr Nest gebaut zu haben, denn ich bemerke öfters die Alten mit Futter im Schnabel zu dem offenstehenden Dachfenster hineinfliegen.

C. Sonstige Tagebuchnotizen.

1. Januar. Auch dieses Jahr ist das Rotkehlchen den Winter über hiergeblieben und ist tagtäglich im Holzlager zu sehen. Ab und zu stattet es auch den Balkons an unserm Hause einen Besuch ab.

15. Januar. Im Garten bemerke ich sechs Buchfinken, darunter vier Weibchen.

23. Januar. Einige Spatzenmännchen kämpfen erbittert um ein Weibchen. Dasselbe Schauspiel beobachte ich in den nächsten Tagen noch einigemal.

29. Januar. Ein Baumläufer, der von einigen Burschen verscheucht wird, fängt an einem andern Baume zu singen an.

8. Februar (sehr kalt, eisiger Nordost). Auf dem Bahnhof vor den Hallen treiben sich auf den Geleisen Hunderte von Saatkrähen herum. In den folgenden Tagen kommen sie sogar in unmittelbare Nähe der Häuser bis kurz vor die Haustüren.

21. Februar. Morgens gegen 10 Uhr höre ich den ersten, allerdings noch zaghaft und unvollständig vorgetragenen Buchfinkenschlag.

22. Februar. Heute überfliegen die ersten zwei Störche Straßburg.

27. Februar. Aus einer Tanne höre ich gegen Abend bei strömendem Regen das erste Singdrosselllied.

8. März. Im Holzgeschäft gegenüber unserm Hause hat sich der Hausrotschwanz wieder eingestellt. Es ist ein altes Männchen mit weißgrauem Kopf und ebensolchen Flügeln. Auf jedem Flügel fällt eine reinweiße Feder besonders auf. Die Brust und die übrigen Teile sind von tiefstem Schwarz.

9. März. Erster Amselgesang. Zwei Männchen singen abwechselnd.

23. März. An der Eisenbahnbrücke zwei laut „ziiii" schreiende und sich verfolgende Eisvögel, die ziemlich hoch, über Baumhöhe einander jagen.

4. April. Oben erwähnter Hausrotschwanz verfolgt heftig zwei Weibchen. Beide Weibchen befehden sich ebenfalls gegenseitig. Am nächsten Tage verfolgt das Männchen nur noch ein Weibchen. Das andere ist nicht mehr zu sehen.

19. April. In den Gärten im Schluthfeld höre ich die erste singende Nachtigall. Auch im Ostwald kann ich heute die ersten Nachtigallen feststellen.

20. April. Auf einem der Schornsteine der jetzigen „Banque de France" am Broglieplatz hat ein Storchpaar sein Nest gebaut. Es ist dies das erste Storchnest seit einigen Jahren wieder in Straßburg.

24. April. In Neudorf höre ich eine Singdrossel fast zwei Stunden lang beständig singen.

28. April. Von $^1/_4 3$—$3^1/_4$ Uhr sehr dichter Schneefall. Gegen 3 Uhr kommen aus südöstlicher Richtung etwa 15 Mauersegler angeflogen, die sichtlich gegen das Unwetter ankämpfen.

1. Mai. Vom Garten her höre ich ein Piepsen wie von jungen Vögeln. Als ich nachsehe, bemerke ich zwei Kohlmeisen. Das Männchen füttert eifrig sein Weibchen. Dieses bettelte genau wie Junge beständig flügelschlagend um Futter und benahm sich auch sonst genau wie ein junger Vogel. Ein ähnliches Verhalten beobachtete ich dieses Jahr auch beim Fliegenschnäpper.

3. Mai. Im Schluthfeld badet sich in einer Pfütze am Wege eine Drossel. Eine wie diese gefärbte Drossel habe ich bis jetzt noch nicht gesehen. Hauptgefiederfärbung graubräunlich, die ganze Brust rosträtlich, Schnabel weißgrau. Es ist möglich, daß es ein Albino der Schwarzamsel war.

15. Mai. Über der Stadt ziehen sechs Störche ihre Kreise. Dieses Schauspiel konnte man in letzter Zeit öfters beobachten, daß zwei oder mehr Störche über Straßburg kreisten.

17. Mai. In einem kleinen Gehölz finde ich im Dorngestrüpp ein Elsternest mit drei Eiern. Es steht kaum mannshoch, trotzdem ist es nicht so leicht zu finden. Einige Tage später wurde es doch zerstört. — In der Nähe auf dem Boden finde ich ein Nest des Waldlaubsängers. Es enthält ein Ei. Das Nest ist leicht zu bemerken, da die dürren Heuhalme, aus denen es hauptsächlich gebaut ist, gut

von dem umstehenden grünen Grase abstechen. Das Nest wurde aber nicht benutzt.

1. Juni. In einem kleinen hohlen Pfeiler, der als Eckpfosten zum Gartenzaun gehört, in unmittelbarer Nähe des Lokomotivschuppens hat ein Kohlmeisenpärchen sein Nest mit Jungen. An einer etwa 15 mm starken Eisenstange, die lose im Pfeiler steckt und eben noch Raum zum Durchschlüpfen läßt, klettern beide Meisen bis zum Nest, das scheinbar ziemlich tief liegt. Die Alten haben aber mit Kohlmeisen fast gar keine Ähnlichkeit, so schmutzig sind sie vom Durchschlüpfen durch den rußigen, halbverrosteten Pfeiler geworden.

2. Juni. In der Nähe des Steintores höre ich heute und am folgenden Tage von einer Platane den Gesang des Drosselrohrsängers. Durch das erfolgte Reinigen des Wallgrabens ist das Rohr und Schilf erst einige Zentimeter hoch und bietet folglich noch keinen Unterschlupf.

6. Juni. Fliegender Sperber mit einem erbeuteten Vogel. Während des Fliegens versetzt er ihm, da der Vogel in seinen Fängen heftig flattert, einige Schnabelhiebe.

2. Juli. Ein Amselmännchen wird von zwei Spatzen laut schreiend lange Zeit sehr heftig verfolgt. Die Amsel nimmt stets Reißaus.

Kleine Mitteilungen.

Storch und Rind. Es war am 13. Mai d. J., am Himmelfahrtstage. Vom Elbdeiche aus betrachtete ich das nahe Wiesen- und Weideland, auf dem eine Rinderherde graste. Ein Teil der Weide war noch überschwemmt und in dem Wasser sah ich einen Storch waten, der einen Frosch nach dem andern heraufholte und verschluckte. Ein junges, etwa einjähriges, schwarzbuntes Rind näherte sich dem Wasser und nahm, als der Storch die Wiese betreten wollte, diesem gegenüber eine drohende Stellung ein und schickte sich mit gesenktem Kopfe zum Stoße an. Meister Langbein aber wich nicht zurück noch seitwärts, sondern ging alsbald zum Gegenangriff über, als das Rind in seiner Kampfstellung verharrte. Flügelschlagend und mit vorgestrecktem Schnabel drang er auf seinen Gegner ein, der offenbar eine solche Kühnheit nicht erwartet hatte und mit einigen possierlichen Sprüngen seitlich Reißaus nahm. Adebar unternahm nun nichts weiter, sondern stolzierte ganz selbstbewußt unter den übrigen weidenden Kühen umher, während der Flüchtling noch geraume Zeit in einiger Entfernung stand und den Sieger argwöhnisch anglotzte.

Wittenberge. Hans Passig.

Albino-Star. Von einem normal gefärbten Zuchtpaar Stare, die in einem aufgehängten Kasten an meinem Hause im Mai 1920 bauten, sind zurzeit 4 Junge, wovon 1 Junges (Weibchen) 3 große weiße Federn im Schwanz hat.

Adolf Steinhagen, Lübeck.

Am 13. Mai erwarb ich 1 Gartengrasmücke, diesjährigen Wildfang, welche ich zu 1,0 Rotkehlchen und 1,0 Zaunkönig in ein 0,60×0,40 großes Bauer setzte. Die Grasmücke sang schon am andern Morgen. Inzwischen habe ich diesen 3 noch 1,0 Waldlaubvogel hinzugetan und alle 4 sitzen ständig nebeneinander und am Futternapf. Am 14. Juni nahm ich einem Jungen auf der Straße eine soeben aus dem Neste geflogene Gartengrasmücke ab, stopfte sie zunächst mit frischen Ameisenpuppen und tat sie nach einer Stunde zu obigen 4 Vögeln hinzu. Sofort fing die alte Grasmücke an zu singen und trug dem jungen Vogel ständig Futter zu. Wohl ebenso, wie die alte Grasmücke ihrer Freude durch den Gesang Ausdruck gab, war auch meine Freude groß und ist es ein Vergnügen zu sehen, welcher Friede unter diesen 5 Lieblingen besteht.

Hannover, 17. Juni 1920. W. Greite.

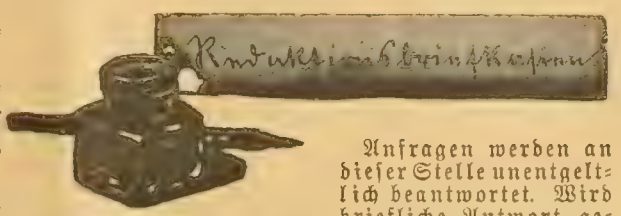
Aus den Vereinen.

Verein der Vogelliebhaber zu Lübeck. Vereinslokal „Geertz' Restaurant", Untertrave 103. Der Verbandstag des Nordwestdeutschen Kanarienverbandes, Sitz Hamburg, findet am 8. August 1920 im Hause der Turnerschaft an der Mauer 55a statt. Das Lokal ist vom Bahnhof mit der Straßenbahn, Linie 4, direkt zu erreichen! Den Verbandstag hat dies Jahr obiger Verein übernommen.

J. A.: Adolf Steinhagen.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Stubenvögel für Saarbrücken. Ausschluß von 5 Mitgliedern. Erhebung einer freiwilligen Spende. Freie Aussprache. Versammlungsschluß 6 Uhr. Vereinssitzungen immer jeden ersten Sonntag im Monat (nachmittags 3 Uhr). Vereinslokal bei Herrn Imich, Saarbrücken 3, Mainzer Straße 44. Gäste jederzeit willkommen.

J. A.: Alexander Schaffner,
Schriftführer u. Kassierer.



Anfragen werden an dieser Stelle unentgeltlich beantwortet. Wird briefliche Antwort gewünscht, so sind der Anfrage, außer dem Porto für die Antwort, 2 Mark in bar oder Briefmarken beizufügen. — Für Untersuchung eingegangener Vögel sind 2 Mark zu entrichten, desgleichen 1 Mark und Porto, wenn umgehende briefliche Auskunft gewünscht wird.

Herrn J. M., Koburg. Die Geschlechter der Rußköpfchen sind schwierig zu unterscheiden, die folgenden Kennzeichen, welche für das Weibchen häufig angegeben werden, sind unzuverlässig, sie treffen in einzelnen Fällen zu, ihre Verallgemeinerung ist nicht berechtigt. Das Weibchen soll kleiner sein, trüber gefärbt, die siennabraune Färbung am Kopf dunkler und trüber, der Flügelrand grüner, der Augenring schmaler, die Färbung des Auges graugelblich, das Weiß am Grund des Oberschnabels weniger ausgedehnt, der Schnabel schwächer; der Kehlfleck kleiner, mehr gelblich. Anscheinend baut nur das Weibchen das Nest. Das ist natürlich schwer zu ermitteln, da der Nestbau ja im Nistkasten vor sich geht. Selbst das Zerstückeln des abgeschälten Bastes oder der Rindenstücken, welche beide eintragen, geht meist im Innern vor sich. — Die geschilderte Hypertrophie im Federwachstum des Gimpels kommt bei dieser Art häufiger vor. Es ist schwer zu sagen, worin sie begründet ist. Daß das reichliche Verzehren von Mohn damit zusammenhängt, glaube ich nicht.

Herrn G. M., Mainz. Der Stieglitz ist einer Magendarmentzündung erlegen, die wahrscheinlich eine Folge mangelhafter Eingewöhnung ist. Gegen die Qualität der einzelnen Samenarten des Futters, von dem eine Probe beilag, ist nichts einzuwenden, wohl aber gegen die Zusammensetzung. Es fehlt eine genügende Menge Mohn- und Spitzsamen. Brief ist als unbestellbar zurückgekommen.

Herrn B. O., Göttingen; Herrn W. W., Hannover; Herrn E. K., Berlin: Beiträge dankend erhalten.

Berichtigung.

Zum Aufsatz unter den „Kleinen Mitteilungen" im 11. Heft dieser Zeitschrift: Der Bund für Vogelschutz i. J. 1919. Die Frakturschrift ist nicht von Prof. Brandi (Göttingen) als das eigentliche „Kleid der deutschen Sprache" bezeichnet worden, sondern der Verlagsbuchhändler Gustav Ruprecht, einer der ersten der heutigen Vorkämpfer der Deutschschrift, hat die Frakturfrage in dem Werk: „Das Kleid der deutschen Sprache. Unsere Buchschrift in Gegenwart und Zukunft" (5. Aufl., Göttingen 1912) ausführlich behandelt, während Prof. Brandi eine historische Abhandlung über „Unsere Schrift" schrieb (erschienen zu Göttingen i. J. 1911). B. Ou.

Futtermittel

Mehlwürmer
1000 Stück 18 M. franko u. Verpackung frei. Nur gegen Voreinsendung auf mein Postscheckkonto Nr. 6196, Amt Ludwigshafen. Nachnahme wird nicht versandt.
[369] **Carl Klaus**, Mutterstadt (Pfalz).

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Universalfutter, „Leckerbissen", ganz erstklassig, Pfd. 4 M.
Weißwurm Pfd. 13,50 M.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 4 M.
Waldvogelfutter, m. Hanf, Pfd. 4 M.
Papageifutter, erstklassig, mit Zirbelnüssen, Pfd. 5,50 M.
Neu eingetroffen: 1 Posten
Seidenwurmschrot, bester Ersatz für Ameiseneier, Pfd. 12 M. [370
D. Waschinski & Co.
Biesenthal bei Berlin
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825

Vogelfutter
für Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser. Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [371
W. Göpel, Leipzig,
Tröndlingring 1 Telephon 14958

Weißwurm
(prima) à Pfund 14 M, Postk. 125 M.
Marokko-Hirse, hellgelb, à Pfund 3.75 M, Postkolli 33,50 M.
Kanariensaat (Glanz) à Pfund 5,30 M, Postkolli 47,50 M. [372
A. Gckrich II, Waldsee (Pfalz).

Ia Kanariensaat
Pfd. 5,50 M; Hirse, weiß, Pfd. 5,50 M; Hirse, gelb, Pfund 4,20 M; Papageifutter mit Erd- und Zirbelnüssen Pfd. 4,50 M; Mischfutter Pfd. 3,80 M. Bei Anfragen Rückporto erbeten. [373
Franz Hebach, Vogelfutterhandlung, Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

1917. „Ornis" 1917.
Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.
Reform-Normal
Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.
Reform-Normal II, f. Rotkehlchen, Schwarzplatten usw., Pfd. 4.50 M.
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser, Schama, Pfd. 5.75 M.
Reform-Normal V, f. Drosseln und Stare aller Art, Pfd. 4.50 M.
Preise freibleibend.
Elbweißwurm, prima, 1919, Pfd. 14.00 M.
Ameisenpuppen, Ia, neue Ernte Pfd. 22.50 M.
Ebereschenbeeren, abgestielt, Pfd. 3.60 M.
Käferschrot 1918 Pfd. 12.00 M.
Körner-Mischfutter für Waldvögel.
Hänfling, Fink Pfd. 4.00 M.
Gimpel, Stieglitz, Zeisig „ 4.00 „
Lerche, Wachtel „ 4.00 „
Ornis-Blätter für jedes Mitglied frei!
„Ornis-Haus", Halle a. S.
Südstraße Nr. 49.
Leiter langjähriger Fachmann!
Anmeldepapiere und Preisliste mit Vorwort 1 Mark in Marken.
Auf Mischfutter 5% Rabatt für Mitglieder. [374

Gebe Umstände halber ab:
3 Pfd. Waschinski-Leckerbissenfutter zus. 10 M.
2 Pfd. Ameiseneier „ 30 M.
1 Pfd. Insektenschrot 10 M.
1 Pfd. Weißwurm 12 M.
sowie zwei guterhaltene einfache Weichfresser-Kistenkäfige mit Porzellannäpfen zus. 20 M, tadellosen Fangkäfig und Schlagnetz zus. 15 M. Verpackung frei.
Engelke, [375
Forchtenberg b. Öhringen (Württbg.).

Inserate
für das am 5. August 1920 zur Ausgabe gelangende Heft 15 der „Gef. Welt" erbitten bis 30. Juli früh.

Aus Norwegen
sucht Naturfreund Briefwechsel mit Züchter von Webervögeln u. and. Exoten.
F. Mads,
376] **Kristiania**, Seildugsgate 7 b.

Gef. Welt 1872, 1873, 1877, 1881, 1882, 1889
zu kaufen gesucht. [377
Paul Engel, Tilsit, Angerpromenade 5.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Stubenvögel für Saarbrücken.
Vereinssitzungen immer jeden ersten Sonntag im Monat (nachmittags 3 Uhr). Vereinslokal bei Herrn Hermann Zurich, Saarbrücken III, Mainzer Straße 44. Gäste sind willkommen. [378
Jacob Weigel, Schriftführer, Kassierer.

Vögel

Gebe ab: 0,1 Gouldsamand., 1,0 Kubafink, ges., tadellose Vög. Jn Tausch nehme: 1,1 gr. Wellensitt.
Jos. Porzelt, München, Klarastr. 3 [379

Kaufe 1,1 Nuskköpfch., auch einzeln. [380
Jos. Porzelt, München, Klarastr. 3.

Zuchtpärchen
Zebrafinken
381] gesucht.
Friedr. See, Frankfurt a. M.,
Bahnhofplatz 8.

Wellensittiche
(Pärchen) zu kaufen gesucht. Angebote mit Preis erbittet [382
Härtel, Liegnitz,
Kaiserstraße 2.

Suche zu kaufen:
1 P. Zebra- od. Tigerfinken
383] **Oscar Haas**, Fabrikant, Lauterbach (Württ.) „Villa Bergfried".

2,0 jap. Mövch. gesucht
evtl. Tausch gegen ♀♀, andernfalls gebe ab: 0,3 japanische Mövchen. [384
Reg.-Baumeister **E. Schulz,**
Stettin-Neuwestend, Johannesplatz 5.

Reelles Tauschangebot!
Gartengrasmücke, laut im Gesang, gegen Nützliches. [385
Martin Berge, Großröhrsdorf (S.), Südstraße 326.

Briefmarken-Sammlung
(ca. 1300 Stück) gegen Farben-, Gestalts- oder Bastardkanarien zu vertauschen. [386
Dr. Petzold, Dortmund, Ackerstr. 3 III.

Suche
die Jahrgänge 1899—1901 der Gef. Welt.
387] **A. Martens, Hasve.**

Verkaufe gegen Höchstgebot:
1. Brehms Tierleben, 11 Bde., 3. Aufl., Lederrücken. 2. Weltall u. Menschheit, 5 Bde., Prachteinband, fast ganz Leder mit Bronzeplatten, wie neu. 3. Kaiser-Wilhelm-Bibel, Prachteinband, Goldschnitt, 267 Abbildungen. [388
W. Asmussen, Lehrer, Nendsburg, Idstedtstraße.

Bücherverkauf:
Brehms Tierleben, allerneuste Aufl., ganz neu in Orig.-Lederleinbänden: Band 1, 2, 3, 11, 12 à 35 M. Nuß' (Neunzig) Vogelzuchtbuch, 3. Aufl. 10 M. Einh. Stubenvögel, 4. Aufl. 15 M. Prachtfinken, 2. Aufl. 6 M. Fremdl. Stubenv., 4. Aufl. 12 M. Alles in neuen Orig.-Einbänden. Liebes Ornith. Schriften (in neuem Ganzlbd.) 12 M. Müller: Gefangenl. d. Singvögel, Orig.-Einb., 5 M. 3 Bände: 1910, 11, 12 von „Gef. Welt" in schönen neuen Einbänden à 10 M. Versand gegen Nachnahme, Porto trägt Käufer. Anfragen ohne Rückporto zwecklos. [389
Wenzel, Berlin-Karlshorst
Junker-Jörg-Straße 6.

Bitte!
In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß
a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften** (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten usw.) und **Sendungen** (tote Vögel) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin,** Neue Bismarckstraße,
b) **alle Bestellungen** auf Abonnements, Inserate und dergl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**
zu richten sind.

Antiquarischer Gelegenheitskauf!
Ornithologische Monatsschrift, herausgegeben vom Vogelschutzverein, 1897—1909, gebund. in Halbleinen mit Goldtitel, M 130.—. Dasselbe 1912—1914 in Orig.-Ganzleinenband, M 36.—. Journal für Ornithologie, herausgegeben von Dr. Jean Cabanis, Jahrg. 1—16, brosch. zus. M 200.—. Ornithologisches Jahrbuch von Tschusi zu Schmidhoffen, 1901—11, in Halbleinen zus. M 36.—. Otto Finsch, Die Papageien. Mit 6 kol. Tafeln u. einer Karte, 3 Bände in ff. Halbleder (sehr selten) M 150.—. Kloß, Die Amazonenpapageien. Mit 8 Abb., in Halbleinen m. Goldtitel M 2.—. Adolf und Karl Müller, Tiere der Heimat, Band 2 (Wesen und Wandel der Vögel), ohne Aquarelle, kart. M 3.—. Naumann, Naturgeschichte der Vögel, Bd. 1, 1. (Drosseln), brosch. M 6.—, Bd. 10 (Enten), ungeb. M 19.—. Nehrling, Die nordamerikanische Vogelwelt. Mit 36 Farbentafeln in Quartformat, Halbleder, etwas beschädigt, sehr selten, M 150.—. Nadde, Ornis Caucasica. Mit 26 Tafeln und einer Karte in feinem Halblederband M 100.—. Nuß, Handbuch für Vogelliebhaber Bd. 2 (Einheimische Stubenvögel) 4. Aufl. m. 13 Farbentafeln u. 150 Textbildern, in Halbleinen geb. M 15.—. Nuß, Der Graupapagei. Mit 1 Aquarell u. 3 Holzschnitten im Text, Halbleinen mit Goldtitel M 2.—. Nuß, Die Amazonenpapageien. Mit 7 Tafeln in Schwarzdruck und 3 Holzschnitten, sechste Aufl. (Farbentafel fehlt), Halbleinen mit Goldtitel M 1.50. C. Schinke, Die Truthühner oder Puten M 1.50. Schuster, Der Papageienfreund, Halbleinen mit Goldtitel M 2.—.

Versand nur gegen Nachnahme. Porto zu Lasten des Empfängers.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg
(Max Kretschmann)

Die im vorigen Heft angebotenen, hier nicht mehr angebotenen Bücher sind verkauft!

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Jahrgang XLIX.
Heft 15. 5. August 1920.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 6.– Mark. Einzelpreis des Heftes 1.20 Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 60 Pfg. einschließlich Inseratsteuer berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Berlin 34687. Fernsprecher: 1323.

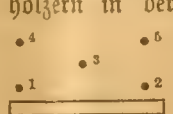
Einiges vom Baumpieper.

Von Willy Winter, Hannover.

(Nachdruck verboten.)

Einem weniger bekannten und seltener gehaltenen Vogel, welcher es wohl wert ist, öfter gehalten zu werden, dem Baumpieper, gelten diese Zeilen. Jahrelang habe ich diesen Vogel im Freileben beobachtet und oft war es mein Wunsch, ihn einmal zu pflegen. Als ich im vorigen Sommer Ameisenpuppen sammelte, welche ich mir fast immer selbst besorgte, hatte ich wiederholt Gelegenheit, ein gesanglich besonders gutes Stück zu hören, und ich setzte alles daran, einen solchen Vogel zu erhalten. Im September kam ich dann durch Zufall gleich in den Besitz von zwei Stücken. Die Vögel waren sehr abgemagert und sahen gar nicht gut aus. Es wurde mir gesagt, sie wollten nicht recht fressen. Als ich nun damit zu Hause anlangte, setzte ich sie in einen Nachtigallenkäfig von 50 cm Länge, 28 cm Breite und 30 cm Höhe und gab ihnen einen Teil Mehlwürmer. Über diese fielen die Pieper her, daß ich Sorge hatte, sie möchten sich an den Würmern überfressen. Ich nahm nun Nachtigallenfutter (nach Rausch), setzte etwas geriebenen Zwieback sowie etwas Mohnsamen hinzu, mengte das Ganze gut durcheinander mit zerschnittenen Mehlwürmern und legte noch ein halbes Dutzend Würmer oben auf. Das letztere war kaum nötig. Denn kaum stand das Futter im Bauer, so fielen sie darüber her, daß es eine Freude war, es anzusehen. Ich verstand es nur nicht, warum die Pieper beim Verkäufer nicht fressen wollten. Es wurde mir von jenem auch nicht gesagt, was es für Futter gewesen, womit die Pieper gefüttert wurden. Nur von trockenen Ameisenpuppen redete der Verkäufer. Als ich sie nun ans Futter gewöhnt hatte, kam ich doch zu der Einsicht, daß alle beide in dem kleinen Käfig nicht bleiben konnten. Darum kam der eine in einen Käfig gleicher Größe. So konnte ich beide besser wieder herausfüttern.

Wenn Liebe in seinen „Gesammelten Schriften" schreibt, „man kann sie in einem kleinen Käfig halten", so ist damit kein Wiener Finkenkäfig gemeint, denn dazu eignet sich solcher nicht. Liebe schreibt über Käfige im gleichen Buche S. 577—579: „Erprobte Käfige, wovon die kleinste Nummer 85 cm lang, 50 cm breit und 42 cm hoch ist", dies genügt wohl soeben. In einem solchen Käfig entfalten sie ihren Reiz, ihr ganzes Wesen, denn liebliche Vögelchen sind es, das haben mir schon viele bestätigt, auch Nichtliebhaber sagten mir schon, „das sind die schönsten, haben ein nettes Wesen und sind so blank im Gefieder". Es ist in der Tat ein reizender Anblick, die Vögel nach Bachstelzenart im Käfig laufen zu sehen, wartend, ob es einen Mehlwurm gibt. Schwanzwippend kommen sie und holen den Wurm aus der Hand. Hierbei muß ich sehr aufpassen. Ich nehme in jede Hand einen Wurm und warte, bis das eine Stück, welches nicht ganz so dreist ist, ihn verzehrt hat. Der andere läßt sich nichts wegnehmen. Machte ich es nicht so, würden die Würmer alle von dem dreisteren Stück, welches mir auch außerhalb des Käfigs auf die Hand kommt, vertilgt werden. Ich setzte die Pieper nun in einen Drosselkäfig, 1 m lang, 30 cm breit, 40 cm hoch. Aber als ich nun eine Singdrossel erhielt, mußten sie wieder umziehen. Diesmal in einen Lerchenkäfig 105×30×30 cm. Dieser war nun nicht hoch genug. Ich baute nun einen neuen Käfig, 106 cm lang, 35 cm breit und 50 cm hoch, mit 5 Sprunghölzern in der Anordnung, wie die Skizze zeigt.



Sprungholz 1 und 2 liegt auf dem Sockel 75 cm auseinander, Sprungholz Nr. 3 liegt 9 cm höher in der Mitte, 4 und 5 liegt wiederum 9 cm höher in 55 cm Entfernung. Da nun die untersten Hölzer 15 cm hoch liegen, können die Vögel gut unten laufen, und da sie sich viel auf dem Boden halten, versperren die Hölzer den Boden nicht. Als ich die Pieper erhielt, hielt ich sie dem Wesen nach für ein Paar. Im Januar

begann dann das Stück, welches ich gleich für ein Männchen gehalten, mit dem Gesang, freilich vorerst noch recht wenig, morgens bei Tagesgrauen und abends, wenn schon alle andern Vögel ruhten, etwa fünf Minuten lang. Das war nicht viel, aber ich freute mich doch recht darüber. Anfang Februar begann nun auch das mutmaßliche Weibchen mit seinem Gesang. Also hatte ich doch kein Weibchen. Ich hätte es lieber gesehen, wenn es ein Paar gewesen wäre. Nun sangen beide recht fleißig vom frühen Morgen bis zum späten Abend, ja noch beim Lampenschein. Ende Februar kam das eine Stück, Mitte März das andere in die Frühjahrsmauser, sangen aber doch unermüdlich weiter. Den Gesang selbst schildert Liebe wie folgt in seinen leider nicht mehr neu zu habenden Schriften S. 162 sehr schön. Ich lasse es im Wortlaut folgen: „Der Schlag selbst beginnt mit einer kurzen, zwitschernden Strophe, der ohne Unterbrechung zwei bis drei quirlich-pfeifende und dann eine trillernde Strophe folgen und die mit vier gezogenen Tönen, wie etwa „dia, dia, dia, dia", abschließt. Diese letzten, stark an die Nachtigall erinnernden Laute sinken im Ton herab und ersterben zuletzt. Ganz vorzügliche alte und gute Schläger fügen dem Schlag noch einen Roller an, welchen der Thüringer Waldbewohner das „Schnurren" nennt. Der Schlag hat einen außerordentlich wohltuenden Charakter: er klingt wie das Aufjubeln eines so recht innerlich glücklichen Gemütes." Dies möchte ich wohl Wort für Wort unterstreichen. Gerade als ich diese Zeilen niederschreibe, singen Schwarzkopf, Nachtigall, Buchfink und Gartengrasmücke um die Wette. Aus den anderen Zimmern höre ich Singdrossel und Baumpieper, und es wäre mir schwer, zu sagen, welches der schönste Gesang ist. Der Baumpieper ist kein Sangesfürst wie die Nachtigall und andere, aber es sind herzige Weisen, und vor allem, wie schon erwähnt, hat er ein solch reizendes Wesen, das jeder Liebhaber schätzen wird. Am Tage halten sich die Pieper viel auf den Sprunghölzern auf und singen auch, wo sie gerade sitzen, auf dem Boden, auf einem auf den Boden gelegten Stück Torf oder auf den Sitzstangen. Aber fliegend habe ich sie noch nicht singen hören, obwohl sie nur fliegend von einer Sitzstange zur andern gelangen. Dazu ist wohl der Käfig zu klein, der Flug zu kurz. Auch laufen sie viel auf den Sitzstangen entlang. Zur Nachtruhe setzen sie sich stets dicht beieinander in eine Käfigecke oder hinter ein Stück Torf, und wenn sie sich auch einmal anschreien, als wollten sie sich beißen, so kommt es doch nie dazu. Als Futter erhalten sie, wie schon weiter vorn erwähnt, Nachtigallenfutter mit etwas geriebenem Zwieback, in besonderen Näpfen Mohnsamen. Hirse nehmen sie gar nicht, auch Mohn nur sehr wenig. Dazu pro Stück und Tag 3—4 Mehlwürmer. Seitdem ich genügend frische Ameisenpuppen habe, auch diese, an manchen Tagen nur diese. Sie baden nur selten, was mich recht wundert. So befinden sich die Vögel recht wohl. Den Boden habe ich zwei Finger hoch mit Treibsand bestreut. Jetzt, Mitte Juni, versuchte das eine Stück das andere zu treten. Mit einem Halm im Schnabel umläuft es, feurig singend, das andere Stück. Auch zanken sie sich oftmals, doch bleibt es harmlos. Von einer Beschreibung des Gefieders kann ich absehen, diese findet man in jedem Vogelbuche. Es ist nun das 25. Jahr, daß ich Vögel mit geringen Unterbrechungen pflege, und es waren in früheren Jahren zeitweise bis zu 40 Stück, heute etwa ein Dutzend, aber keine teuren Ausländer, nur unsere heimischen Arten, vom niedlichen Goldhähnchen bis zum Turmfalken, und ich muß gestehen, daß mir auch manche Art ohne Gesang viel Freude machte. Mir lag es bei dieser Arbeit daran, das Leben und Treiben eines Vogels zu schildern, der das ganze Interesse seines Pflegers erweckt und festhält.

Ein Käfigwettbewerb.

Von J. Birk, Leipzig.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Betrachten wir die Stubenvogelliebhaberei in den letzten 25 Jahren, so fällt uns sofort der in diesem Zeitraum gemachte Fortschritt in bezug auf Fütterung und Käfigung unserer Stubenvögel wohltuend ins Auge. Ruß und Rausch, die tonangebenden Autoritäten in der Richtung der modernen Stubenvogelpflege, haben uns wohl den Weg gezeigt, der zum Ziel führt; speziell was die Käfigung anbetrifft, hat Rausch eine Reform derselben gebracht. Während eigentlich das Natürliche auf eine große Bewegungsfreiheit des Vogels hinweist, zwingt uns der beschränkte Raum der menschlichen Wohnung zu ebensolcher Beschränkung der Wohnung unserer Stubenvögel. In dem großen Kreis der Vogelliebhaber haben wir verschiedene Anhänger dieser oder jener Fütterungsmethode und ebenso dieser oder jener Käfiggröße und -beschaffenheit. Rausch hat mit erprobtem Liebhaberblick erkannt, daß wir in der Käfigfrage ein System schaffen, d. h. die Käfige der betreffenden Vogelart resp. ihren Eigentümlichkeiten anpassen müssen, und dies mit Recht. Daß ein Vogel in einem kleinen Käfig fleißiger singt, ist keine leere Redensart, denn von dieser Beobachtung ausgehend, wurden von den Vogelhaltern früherer Zeiten die Miniaturkäfige, wie im Erzgebirge, Thüringen und Böhmen üblich, geschaffen und für den Pfleger praktisch gefunden. Was der Vogel bei dieser beengten Bewegungsfreiheit zu leiden hat, darüber haben sich die Kerkermeister der auf diese Art gefangen gehaltenen Vögel noch keine Gewissensbisse gemacht, denn sonst lägen derlei Käfige längst in der Rumpelkammer vergangener Zeiten. Der wahre Vogelliebhaber sieht den Zweck seiner Liebhaberei nicht allein in der gesanglichen Höchstleistung seiner gefiederten Stubengenossen, sondern ihm schweben dabei noch höhere Ideale vor. Wenn wir auch allgemein in der Vogelliebhaberei von dem Grundsatz ausgehen, dem Stubenvogel in der Haltung das Menschenmöglichste im Natürlichen zu bieten, so können wir in der Käfigfrage bei weitem nicht von einer Anlehnung an die Natur sprechen. Wollten wir auch in diesem Punkte stets dem Grundsatz treu bleiben, so müßten wir unseren Stubenvögeln ihrer natürlichen Veranlagung entsprechend nur Flugkäfige zur Wohnung anweisen, wobei trotzdem von einer natürlichen Bewegungsfreiheit noch immer nicht die Rede sein könnte. Die

Praxis der Vogelpflege hat uns indes eines Besseren belehrt, indem nicht immer in einer reichlichen Bewegungsfreiheit des Vogels auch dessen dauerndes Wohlbefinden begründet liegt. Darum können wir mit denjenigen Liebhabern, die das Wohl und Wehe der gefiederten Stubengenossen mit dem Ruf nach möglichst großen Käfigen begründen wollen, uns nicht bei allen Vogelarten eins fühlen. Bei allen Körner- und Weichfressern, die keine Zugperiode im Frühjahr und Herbst durchzumachen haben, hat sich die Parole: „Je größer der Käfig, desto besser für den Vogel" einwandfrei bewährt, ausgenommen die Eingewöhnungszeit, wo ein den Flugdrang hemmender, kleinerer Käfig zur Beruhigung des Wildfangs und demzufolge leichterer Futterannahme beiträgt. Dasselbe gilt auch von der Eingewöhnung aller Weichfutterfresser, aber mit dem Unterschied, daß wir den zur Zugzeit unruhig werdenden Arten für die Dauer in der Größe der Vogelart angepaßte Käfige bieten müssen. Wollten wir bei allen Vogelarten die Lebensgewohnheiten derselben in Betracht ziehen, so müßten wir zum Beispiel der Feldlerche einen hohen, zum Aufsteigen noch Raum bietenden Käfig anweisen, was dem Pflegling wohl schlecht bekommen dürfte. Die Praxis hat uns hingegen gezeigt, daß, je niedriger und flacher der Lerchenkäfig ist, um so beruhigender wirkt derselbe auf das Ungestüm des Wildlings. Dasselbe ist auch bei anderen Arten, speziell denen der zarteren Weichfresser der Fall, darum müssen wir die Maße der wirklich praktischen Weichfresserkäfige wohl zum Leidwesen des nach Bewegungsfreiheit suchenden Vogels einschränken; wissen wir ja auch, daß nach Gewöhnung an die beschränkten Räumlichkeiten die Gefahr für die Gesundheit und das Wohlbefinden des Bewohners auf das Minimalste herabgedrückt ist. Von dieser in der Praxis voll bewährten Ansicht ausgehend, hat uns Rausch die Maße der Käfige für Weichfresser derartig beschnitten, daß das System Rausch unter einem ziemlich großen Teil der Liebhaber keine Anhänger gefunden hat. So bahnbrechend sonst Rausch in der Vogelliebhaberei gewirkt hat, in verschiedenen Punkten hat er sich doch etwas geirrt, was natürlich den Verdiensten desselben in keinerlei Hinsicht Abbruch tun kann. Trotzdem auch ich mich in der Haltung edler Weichfresser zu einem der Größe des Bewohners angemessenen, nicht zu großen Käfig bekenne, muß ich die Maße der Rauschkäfige als zu klein ablehnen, was wohl von einem großen Teile der Liebhaber gleichfalls unterschrieben werden kann. Überhaupt wollen wir bei der Beurteilung der Käfigmaße nicht strikt nach Zentimetern arbeiten, d. h. was darunter und darüber ist, sei von Übel. Warum soll der Gelbspötter, der doch in der Größe den Grasmücken nicht nachsteht, nun einzig und allein in einem Zweisprungkäfig sich wohlbefinden und gesanglich befriedigen? Eine Menge Fragen ließen sich bei Beurteilung der Käfige aufwerfen, und eine ebensolche Menge Ansichten der Liebhaber kämen dabei zutage. Warum? Nun, weil in Punkt Käfigung ebenso viele Wege zum Ziele führen wie in den übrigen Punkten der Liebhaberei; man muß eben bei Beurteilung einer Sache auch die individuelle Veranlagung des gefiederten Pfleglings mit in Rechnung stellen. An den Käfig werden eben nicht nur von jeder Art, sondern auch teilweise von jedem Individuum andere Ansprüche gestellt. Darum soll das vom Preisrichterkollegium über das zur Prämiierung gestellte Käfigmaterial gefällte Urteil keinesfalls als alleinseligmachend angesehen werden, nur dies eine sei erwähnt, daß sich das gefällte Urteil auf dem in langjähriger Praxis gesammelten Wissen und Können aufgebaut hat. Der Kürze wegen und um eine leichtere Übersicht zu gewährleisten, will ich die der Beurteilung unterworfenen Käfige nach Nummern benennen, und zwar „Reform" Nr. 1, „Natura" Nr. 2, „Grasmückenheim II" Nr. 3, „Grasmückenheim I" Nr. 4 und „Schwarzplattl" Nr. 5. Gleichfalls ist stets in Erwägung zu ziehen, daß es sich bei allen Käfigen in der Beurteilung um Grasmückenkäfige handelt, also auf die Lebensgewohnheiten und

Baumpieper.

das Benehmen dieser Vögel in der Gefangenschaft das Hauptgewicht gelegt werden mußte. Wenn sich der geehrte Leser der Mühe unterzieht, die einzelnen Positionen mit der darauf entfallenden Punktzahl zu prüfen, so wird er als Fachmann die Vor- und Nachteile in einigen Punkten selbst nachprüfen können. Als vorteilhaftes Maß eines Grasmückenkäfigs wurde das der Käfige 1, 2, 5 angesehen, was auch die volle Punktzahl bestätigt, die Käfige 3 und 4 wichen teils in Länge, Tiefe und Höhe etwas von der üblichen Form ab, daher nur 8 Punkte.

Die Ausführung im allgemeinen, worunter Farbe, Fugenlosigkeit, praktische Reinigung, weiche Decke (als selbstverständlich) fallen, ist in der Praktischkeit des Käfigs schon ein schwerwiegender Faktor, daher die zu weiterem Spielraum Platz gewährende hohe Punktzahl 20. Käfig 1 kam dem Ideal am nächsten, da neben den sonst als sehr gut bezeichneten Einzelheiten auch die weiche Decke sehr praktisch abgerundete Rahmenleisten aufwies, ein wesentlicher Vorteil bei dem nächtlichen Toben der Vögel in der Zugzeit. Die Differenz in der Punktzahl der anderen

Käfige ergab sich teils durch etwas breitere, weniger abgerundete Rahmenleisten, teils auch durch Aufweisen kleiner Fugen, die den Krallen der Füße eventuell gefährlich werden und den Milben als Schlupfwinkel dienen können, doch handelte es sich dabei nur um kleinere Fabrikationsfehler, die erst haarscharf herangezogen werden mußten, um dem einen Käfig vor den anderen den Vorrang zu sichern. Dem Wohlbefinden des Käfigbewohners dürften durch derlei Kleinigkeiten nur ebensolche Nachteile entstehen.

Die Verschlüsse an den Käfigen (Tür-, Futtereinrichtungs- und Schubkastenverschluß) waren an allen Käfigen so ziemlich einwandfrei. Bei 1 wurde der ideale falltürähnliche Verschluß der Futtereinrichtung hervorhebend gewürdigt, ebenso die niedrig gehaltene Schubladenklappe, da ein leichteres Entweichen des Vogels verhindert wird. Bei 2 und 4 wurde das Vorhandensein einer federnden, daher selbstschließenden Tür als praktisch anerkannt, vermißt wurde bei allen Käfigen die in der Praxis sich gut bewährende Falltür. Bei 5 mußte das Fehlen jeglichen Verschlusses bei der Reinigung des anhängenden Futtererkers entsprechend gestraft werden, da doch das Vorhandensein einer Fallklappe an der Seite des Badehauses die Notwendigkeit eines solchen Verschlusses von selbst ergibt. (Schluß folgt.)

Das Rotkehlchen!

Erzählt im Verein der Liebhaber einheimischer Vögel in Berlin von Otto Leuschner.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Die Bezeichnung „Wipfelsänger" hat man den lautsingenden Rotkehlchen deshalb zugelegt, weil diese im allgemeinen auf den höchsten Ästen, im Wipfel, der Bäume sitzen sollen. Ich sage „im allgemeinen sollen", denn ich selbst habe laute Sänger sehr häufig auch aus dichtem Unterholz gehört und im Jahre 1917/18 traf ich an der Chaussee von Grünberg nach Lawaldau, wenn ich an schönen Frühlings- und Sommerabenden dort meinen Spaziergang machte, fast ohne Ausnahme ein Rotkehlchen, das aus einem niederen Busch, der an der Straßenböschung stand, sein Lied so schön und laut vortrug, daß ich fast immer ein Weilchen rastete, um dem kleinen Künstler zu lauschen. Wenn in mondhellen Nächten die Nachtigall laut und schallend ihre wundersamen Strophen hören läßt, so kann mir nicht feierlicher zumute werden, als wenn beim scheidenden Sonnenstrahle im luftdurchhauchten, vom Abendwinde kaum berührten Busch die süßen Laute des Rotkehlchenliedes durch die Dämmerung zitterten. Länger und länger werden die Schatten der Bäume, schließlich taucht alles in ein eigenartig leuchtendes Dunkel, still ist's ringsum geworden. Das letzte Zirpen und Wispern der Meisen ist verklungen, da huscht noch ein Eichkätzchen gewandt zum Schlafplatz, Fledermäuse durcheilen die Luft — und Rotkehlchen läßt leise sein Lied verklingen! Waldeinsamkeit — Waldandacht! —

Einzugewöhnen ist das Rotkehlchen ohne Schwierigkeiten, einzeln sowohl wie in Gesellschaft von Artgenossen, im Käfig und Vogelstube.

Fußkrankheiten kenne ich beim Rotkehlchen nicht und sind bei verständiger Pflege und ausreichendem Zimmerflug auch unbedingt zu vermeiden. Gelegenheit zum Baden muß selbstverständlich immer gegeben werden.

Rotkehlchen bleibt stets schmuck im Gefieder, auch während der Zugzeit. Es scheint für die Dunkelheit ein weit besseres Auge als andere Vögel zu haben. Die Mauser geht wohl etwas langsam vonstatten.

An Futter ist es genügsam und nicht gerade wählerisch. Man braucht beim Rotkehlchen nicht die ewige Sorge um den Ernährungszustand zu haben, wie bei andern unserer edlen Sänger, die so häufig bald zu fett und bald zu mager sind. Die Regelung des Ernährungszustandes kann man ruhig dem Rotkehlchen selbst überlassen, es wird sich kaum überfressen.

Rotkehlchen eignet sich sehr für die Vogelstube, es ist mit seltenen Ausnahmen durchaus verträglich. — Einen sonderbaren Fall muß ich da erzählen. In Grünberg in Schlesien wohnt ein Bastardzüchter, der hin und wieder auch einmal einen Weichfresser in seiner geräumigen Gartenvoliere hielt. Einmal auch ein Rotkehlchen. Der Mann, von dem ich spreche, hatte so seine eigenen Ansichten über Vogelpflege, z. B. meinte er, daß jeder Vogel sich an Körnerfutter gewöhnen lassen müsse. Eine Ansicht, die ihm nicht auszureden war. Er habe das bei Drosseln und Staren erfolgreich durchgeführt und es wäre doch sonderbar, wenn das mit einem Rotkehlchen nicht auch möglich sein sollte. Ich warnte ihn, aber meine Vorstellungen erzielten nur, daß er um so fester bei seinem Vorsatz blieb, um mir gewissermaßen zu beweisen, daß er doch recht habe. Als ich nach Wochen wieder einmal zu ihm hinauskam, erklärte mir der Mann voller Stolz, daß es nun gelungen sei, Rotkehlchen bekomme nur noch Mohn und gequetschten Hanf. Ich warnte trotzdem weiter, und als ich einige Wochen später einzig des Rotkehlchens wegen meinen Besuch wiederholte, berichtete er mir mit Ingrimm, daß er nie wieder einen solchen abscheulichen Rotkropf halte, der ihm zwei seiner besten Kanarienweibchen getötet habe, um ihnen Augen und Gehirn auszufressen! Das arme Rotkehlchen, das ein Opfer eines unverständigen Menschen geworden war, lag erschlagen an der Erde. — Ich führe wohl nicht mit Unrecht den plötzlich erwachten Fleischhunger des Rotkehlchens auf die unnatürliche Ernährung zurück. Im Winter war es wohl mit Körnern zufrieden, aber mit Erwachen des Geschlechtstriebes brach elementar die Natur sich Bahn. Das Rotkehlchen neckt sich wohl gern, aber zank- und streitsüchtig, gar mordlustig, ist es im allgemeinen nicht. —

Alles in allem: Ich kann jedermann, der nicht nur Gesangsfanatiker ist, sondern auch seine Freude am anmutigen und zutraulichen Wesen seiner gefiederten Hausgenossen hat, gerade das Rotkehlchen recht warm empfehlen, denn das Rotkehlchen flieht nicht, sondern sucht vielmehr die Nähe des Menschen und folgt ihm, hat es erst Vertrauen gefaßt, auch durch mehrere Zimmer. Rotkehlchen verbreitet überall da, wo es sich wenigstens einige Stunden am Tage frei im Zimmer bewegen kann — es sucht den Käfig immer wieder auf und kann so leicht wieder eingesperrt werden —, echte deutsche Gemütlichkeit.

Ornithologische Beobachtungen in und um Neuburg a. D.

Von Max Rendle.

(Nachdruck verboten.)

In der alten Herzogsstadt Neuburg a. D.*) verbrachte ich im Jahre 1919 einen etwas über zwei Monate währenden Urlaub — und zwar in der Zeit vom 6. Mai bis 14. Juli —, den ich aber nicht in göttlicher Faulheit vertun wollte, sondern als eifriger „Feldornithologe" zum fleißigen Studium der dortigen Avifauna zu benutzen suchte. Leider konnte ich wegen eines überaus lästigen Leidens, das schon wenige Tage nach meinem Eintreffen daselbst mich befiel, meinem Lieblingszeitvertreib, der Vogelbeobachtung, nicht in der Weise nachkommen, wie ich es gewünscht und geplant hatte; namentlich mußten zu meinem Leidwesen alle Exkursionen in die weitere Umgebung von Neuburg, die

Nistendes Gimpelpärchen.

meiner ornithologischen Tätigkeit sicherlich ein lohnendes Feld geboten hätten, vollständig unterbleiben.

Neuburg ist infolge seiner vielen und zum Teil sehr ausgedehnten Gärten eine ziemlich vogelreiche Stadt. Zu dieser Entfaltung eines regeren Vogellebens trägt aber auch der unmittelbar im Nordosten an die Stadt sich anschließende sogenannte „Englische Garten" nicht wenig bei, welcher etwa 250 Tagwerk umfaßt und hauptsächlich aus lichtem Laubwald mit eingesprengten Koniferen besteht.

Was mir gleich in den ersten Tagen zunächst auffiel, das ist das verhältnismäßig häufige Vorkommen des zierlichen Girlitz gewesen. Bekanntlich hat sich dieser Vogel von Südwestdeutschland immer weiter nach Norden verbreitet und ein Gebiet nach dem anderen als Brutvogel besiedelt. Wann der Girlitz in und um Neuburg sich einbürgerte, konnte ich nicht erkunden. Er nistet dort vielfach auf Straßenbäumen in der Stadt. Ein anderer Vogel, der gleichfalls sofort meine Aufmerksamkeit auf sich lenkte, war der Gelbspötter (Hipolais icterina *Vieill.*), welcher allenthalben mit seinem lauten Gesang die Gärten belebte. Es gab unter diesen „Spötterchen" viele ausgezeichnete Virtuosen, freilich aber auch manche Stümper, an deren musikalischen Darbietungen man nichts bewundern konnte, als die außerordentliche Kraft, mit der der kleine Vogel die häßlich kreischenden und zischenden Töne in die Welt hinausrief, welche, um mit O. Kleinschmidt (Die Singvögel der Heimat 1913, S. 66) zu reden, mitunter klangen „wie das Rad einer Schiebkarre, wenn es nicht geschmiert ist". Der Gartengrasmücke köstliches Lied hörte ich regelmäßig, und zwar zumeist aus mehreren Kehlen zugleich, im Englischen Garten, während dasselbe in den Gärten der Stadt, wo man diese Grasmücke ihrem Namen nach am ehesten suchen sollte, nur während des Zuges und da nur ganz vereinzelt zu vernehmen war. In der Umgebung meines Wohnsitzes, des Walddorfes Affaltern, lebt diese herrliche Sängerin, wie auch an manch anderen Örtlichkeiten (vgl. F. Tischler, Die Vögel der Provinz Ostpreußen, S. 292) lediglich in den etwas mit Laubholz gemischten jüngeren Nadelholzbeständen und ist in den Gärten kaum zu finden. Die Benennung „Gartengrasmücke" für diese Grasmückenart erscheint darum wenig zutreffend. Schacht (Die Vögel des Teutoburgerwaldes, 2. Aufl., 1907, S. 184) schreibt diesbezüglich: „Was den Aufenthalt der Gartengrasmücke anbelangt, so siedelt sie sich, ihrem Namen gemäß, gerne in Gärten an, die viel dichtes Buschwerk haben; der eigentliche Wohnort aber bleibt immer der freie Wald mit seinem dichten Unterholze." Nicht ganz so häufig wie die Gartengrasmücke, aber immerhin noch zahlreich genug zeigte sich das Schwarzplättchen. Indes hält sich der Schwarzkopf in der Regel etwas gedeckt, während die Grasmücke sich viel mehr frei hält. Im Hofgarten neben der alten Stadtmauer einen famosen „Doppelschläger" verhört. Bekanntlich besteht der Vollgesang des Schwarzplättchens aus zwei deutlich geschiedenen Teilen, einem angenehm piano vorgetragenen Vorgesang und („Vorspiel") einer sich anschließenden flötenartig, höchst

*) Neuburg a. D. = Neuburg an der Donau, kleine Stadt im bayer. Regierungsbezirk Schwaben. Der Verf.

anmutig klingenden Strophe, die im kräftigsten forte ertönt. „Überschlag" heißt der Vogelkundige diesen zweiten Teil des Gesanges, und wenn er wiederholt wird, nennt man den Vogel einen „Doppelschläger"; der Liebhaber reicht ihm dann den Sängerpreis. Die in Norddeutschland übliche Bezeichnung „Mönch" für Schwarzplättchen ist bei uns in Schwaben völlig unbekannt. Der Pfarrer Karl Müller (der eine der Gebr. Müller, der bekannten Verfasser des Werkes: Die Tiere der Heimat) leistet sich (vgl. Charakterzeichnungen der vorzüglichsten deutschen Singvögel von Adolf und Karl Müller, Leipzig 1868) zur Erklärung dieses Namens nachstehende geistreiche Bemerkungen, die ich etwas niedriger hängen möchte. „Dunkelschwarz", äußert er sich a. a. O. (S. 51), „ist der Kopf des Männchens; einer Mönchskutte*) nicht unähnlich, veranlaßte sie den Namen des Vogels. Im Spätherbst und noch zu Anfang Oktobers führt der Schwarzkopf in den Holunderbüschen ein stilles, einsames und träges Leben, so daß er nicht bloß durch seine schwarze Kutte, sondern auch durch seine Lebensweise an den Mönchsstand erinnert. Nicht minder teilte er in Hinsicht seines Fettansatzes infolge des Genusses von Holunderbeeren die Eigenschaft eines Mönches von spezifischem Gewichte. Eines Tages sodann strebt er dem Süden zu, wobei es ihm jedoch ganz und gar nicht um die Nähe des Papstes, sondern um die Milde des italienischen Klimas zu tun ist." Der Dorngrasmücke bin ich in den Baum- und Sträucheranlagen der „Hohen Schanz" etliche Male begegnet. Sie wiederholte bei ihrem Gesang den Balzflug keineswegs so oft und so regelmäßig, wie ich es anderwärts schon gesehen habe. Zaungrasmücke („Müllerchen"): Merklich häufiger als ihre braunflügelige Base, die Dorngrasmücke. Fitis: Ziemlich verbreitet, besonders auch in den größeren Obstgärten, während das stereotype „Zidlzalp, dildem, dildem" des Weidenlaubsängers mir wider Erwarten niemals zu Gehör gekommen ist, weder in der Stadt noch außerhalb derselben. Grauer Fliegenschnäpper: Scheint nicht häufig zu sein. Kohlmeise: Häufigste Meisenart, aber doch nicht gerade gemein. Legt ihr Nest gern in hohlen Bäumen an. Diese Nistgelegenheit wird aber diesen nützlichen Gartenpolizisten heutzutage vielfach dadurch genommen, daß nicht wenige Gartenbesitzer ihre hohlen Bäume mit Lehm ausgießen; im Obstbauverein sind die Leute so „belehrt" worden. Blaumeise und glanzköpfige Sumpfmeise („Nonnenmeise"): Stehen an Häufigkeit der vorigen bedeutend nach. „Schwanzmeise: Über diese Meise finde ich in meinen Aufzeichnungen nur die folgende eine Notiz: Am 15. Mai 4 Stück auf der „Hohen Schanz" gesehen, darunter ein weißköpfiges und drei gestreiftköpfige. Hauben- und Tannenmeise: Fehlten beide als echte Kinder des Nadelwaldes. Auch die Weidenmeise, welche sich von der Sumpfmeise hauptsächlich durch die matte Kopfplatte und den großen hell geschuppten Kehlfleck unterscheidet, kam nicht zu meiner Beobachtung. Rotrückiger Würger: 8. Mai erste Beobachtung im Weidengebüsch am rechten Donauufer; späterhin hier und dort vereinzelt auf Feldhecken gesehen und gehört. Erfreulicherweise trifft man in der nächsten Umgebung noch so manche größere und kleinere Feldhecke an; freilich fand ich aber auch mehr als einen Acker- und Wiesenrain, auf welchem die ganz frisch wegrasierten Sträucher wirr umherlagen. Leider wird das unsinnige Wegmachen der Feldhecken, wodurch vielen Kleinvögeln die so notwendige Nistgelegenheit entzogen wird, allenthalben immer mehr und mehr zur „Mode". Dem Gros unserer biederen Bauern fehlt eben jeder Sinn und jedes Verständnis für Naturschutz; sie stehen in dieser Hinsicht vielfach noch ganz auf derselben Stufe wie zur Zeit der Pfahlbauten (vgl. hierzu meine diesbezüglichen Auslassungen im Jahrgang 1916 der „Gef. Welt", S. 369). Amsel: Die Zahl der „Stadtamseln" nicht besonders groß; ich hatte erwartet, dieselben wenigstens auf dem Friedhof, der sonst ein Idealrevier für diese dreisten Vögel bildet, etwas häufiger anzutreffen. Von einer richtigen „Amselplage" wird man in Neuburg kaum sprechen können. Gleich diesen schwarzen Musikanten hat sich auch die Singdrossel in neuerer Zeit an den Menschen gewöhnt. In den Parkanlagen und Promenaden mancher größerer und kleinerer Städte ist dieser Vogel eine ganz gewöhnliche Erscheinung geworden. In Neuburg ist das nicht der Fall. Ich habe die Singdrossel dort im Innern der Stadt niemals beobachtet und ihre jauchzenden Strophen allzeit bloß außerhalb derselben vernommen. Gartenrotschwänzchen: Recht häufiger Brutvogel in den Obstgärten der Stadt und im Englischen Garten. Ein Männchen ahmte verschiedene Vögel nach, so daß ich erst mit dem Glas mich überzeugen mußte, daß das Gartenrötel wirklich der Spötter sei. Um den Besitz eines primitiven Starkastens stritt ein Pärchen mehrere Tage mit dem Star, bis endlich der Star als der Stärkere Sieger blieb. Unter einem anderen Starkobel ein Ei des Gartenrötlings gefunden, das vom Star herausgeworfen worden war.

(Fortsetzung folgt.)

*) Unter „Kutte" ist hier offenbar die Kapuze — eine besondere Art von Kopfbedeckung seitens der Mönche — gemeint. Der Verf.

Kleine Mitteilungen.

Der Krammetsvogelfang in Hannover. Nach altem verbrieftem Recht hat jedem Grundeigentümer in Hannover die Befugnis zugestanden, auf seinen Grundstücken in hochhängenden Dohnen den Dohnenstrich (Dohnenstieg) auszuüben, d. h. die Drosseln, die heute alle unter dem Begriff „Krammetsvögel" vereinigt werden, in der Pferdehaarschlinge zu fangen. Das Reichsvogelschutzgesetz vom 30. Mai 1908 hat dieser Befugnis des kleinen Grundeigentümers ein jähes Ende bereitet, denn wenn das Gesetz auch auf jagdbare Vögel keine Anwendung finden soll, so hat es doch ganz allgemein das Fangen der Vögel in Schlingen verboten. Der Zweck, der hierbei verfolgt wurde, war ein guter, denn man glaubte dadurch eine Vermehrung der Singvögel herbeizuführen, die sich im Dohnenstieg ab und zu in der Schlinge fangen, und gleichzeitig auch die Zahl der Drosseln zu vermehren. Wenn der Dohnenstieg während des Krieges mit Rücksicht auf den Mangel an Nahrungsmitteln wieder gestattet wurde, so ist er doch im Jahre 1919 zum erstenmal nicht wieder freigegeben worden, trotzdem die Erfahrung der Jahre gelehrt hat, daß das Verbot des Krammetsvogelfanges auch nicht den geringsten Einfluß auf die Vermehrung der Singvögel ausgeübt hat, weil diese von ganz anderen Ursachen abhängig ist. Unsere Drosseln sind Wandervögel und auf ihrem Zuge Belgiern und Franzosen eine willkommene Beute, denn was wir

verschmähen, nehmen sie gerne, denn Frankreich z. B., das die internationale Übereinkunft zum Schutze der Vögel herbeigeführt hat, hat niemals daran gedacht, sich an sie zu halten, denn nicht allein Drosseln, sondern auch Lerchen und Schwalben werden zentnerweise in Schlingen und Netzen gefangen. Wir können uns den Luxus nicht mehr leisten, daß wir die meistens nur bei uns durchwandernden Drosseln, die uns auch durch Insektenvertilgung nur einen beschränkten Nutzen bringen, fliegen lassen, und deshalb sollten Grundbesitzer und Jagdpächter sich darin einig sein, daß der Dohnenstieg wieder gestattet werden muß, weil durch seine Aufhebung die beabsichtigten Zwecke nicht erreicht worden sind, und durch seine weitere Unterlassung Werte verlorengehen, die wir nicht missen können. Die Vogelschutzbewegung in allen Ehren, aber sie muß sich von der dem Deutschen allein eigenen Sentimentalität befreien.

(Hannov. Tagebl.)

Das Aussterben der Schwalben. Schon seit dem Kriegsbeginn wird eine Abnahme der Schwalben beobachtet. Sie macht sich seit dem Jahre 1917 immer stärker bemerkbar und hat in diesem Frühjahr einen ganz außerordentlichen Grad erreicht. Die Ursachen der gewaltigen Abnahme der Schwalben sind nicht ohne weiteres zu erkennen. Die Annahme, daß in Italien und Spanien eine vermehrte Nachstellung stattgefunden hat, scheint zur Klärung nicht zu genügen, denn in diesen Ländern wurden auch vor dem Kriege die Schwalben in Massen gefangen, ohne daß eine wesentliche Abnahme bemerkbar geworden wäre. Es muß sich um weitergreifende Ursachen handeln, um eine Verschlechterung der Daseinsbedingungen überhaupt. Auch der Mangel an Brutgelegenheiten, der durch die moderne Bauart tatsächlich eingetreten ist, könnte die Schuld tragen. Noch wahrscheinlicher aber ist die Annahme, daß eine noch nicht bekanntgewordene Seuche unter den Schwalben ein Massensterben verursacht.

Wittenberge, den 1. Juni 1920.

(General-Anzeiger.)

Anläßlich vorstehender Mitteilung möchte ich an einen Bericht „Eine Kriegskrankheit der Vögel" aus 1919 (Heft 14 Seite 111) erinnern, nach welchem die verringerte Anzahl der Schwalben einer Krankheit zugeschrieben wird, deren Bedingungen durch den Krieg geschaffen sind.

Wittenberge. Hans Passig.

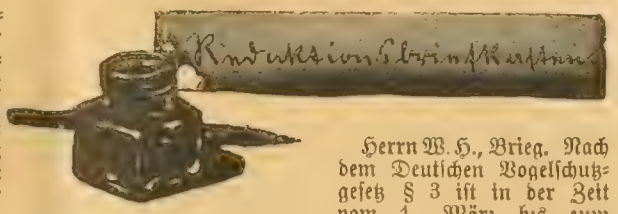
Anklam, 17. Mai 1920. Heute ist die mit 5 Jungen besetzte Wochenstube eines **Buchfinkenpärchens** frei geworden, gewiß ein ziemlich früher Termin. Hoffentlich gelingt es keiner der umherstrolchenden Katzen, der noch wenig fluggewandten Tierchen habhaft zu werden; unser Garten liegt leider im Durchzugsrevier dieser Revierräuber. Am Nachmittag brachte mir mein Vater einen **Mauersegler**, den er buchstäblich aus den Klauen des tapfern Buchfinkenmännchens befreien mußte; der Angreifer mußte mit dem Stocke beiseite geschoben werden und gab sich erst wieder zufrieden, als der wohl irgendwo angeflogene und in dem Brutrevier der Finken niedergefallene, vollkommen wehrlose Segler entfernt wurde. Da Verletzungen bei diesem nicht bemerkt werden konnten, so legte ich ihn in eine Mauernische, aus der er am Abend verschwunden war. Die **Schwalben** haben hier eine auffallende Abnahme zu verzeichnen, von den acht Nestern am Fabrikgebäude sind nur zwei angenommen. Die braven Italiener haben sich wohl mit verdoppeltem Eifer auf den Vogelfang gelegt; die Nachfrage mag auch wohl der vielen Siegesfeiern wegen gestiegen sein. Ist in irgendwelchen Teilen unseres Vaterlandes, z. B. in Vorpommern, beobachtet worden, daß die Nachtigall vom Sprosser verdrängt wird? Von dem wohl einigen Lesern bekannten Herrn R. Tankri ist mir heute die Behauptung ausgesprochen worden. A. Krabbe.

Aus den Vereinen.

Vereinigung der Vogelliebhaber zu Dresden. Monatsversammlung am 5. August 1920, abends 8 Uhr, im Vereinslokal „Restaurant Löschke", Steinstraße 30. — Vereinsabend jeden Donnerstag. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzung Montag, den 16. August abends 7½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste stets willkommen. — Montag, den 30. August 1920: Vortragsabend im Vereinslokal (s. oben). Vortrag des Herrn J. Birk über „Unsere Grasmücken im Freileben und als Stubenvögel".

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender,
L.-Gohlis, Eisenacher Straße 70.



Herrn W. H., Brieg. Nach dem Deutschen Vogelschutzgesetz § 3 ist in der Zeit vom 1. März bis zum 1. Oktober neben anderem der Ankauf, der Verkauf und das Feilbieten, die Vermittlung eines hiernach verbotenen An- und Verkaufs, die Ein-, Aus- und Durchfuhr von lebenden Vögeln der in Europa heimischen Arten überhaupt, ebenso der Transport solcher Vögel zu Handelszwecken untersagt. Dieses Verbot erstreckt sich für Meisen, Kleiber und Baumläufer auf das ganze Jahr. Einzelne Freistaaten haben noch weitergehende Bestimmungen. So ist z. B. in Bayern der Verkauf usw. für das ganze Jahr für alle heimischen Arten verboten.

Herrn C. Z., Kamenz i. S. Der Vogel, dessen Normalgewicht etwa 22 g beträgt, wog 11 g. Auf den Wert der Feststellung des Gewichtes der Vögel für den Vogelliebhaber ist wiederholt an dieser Stelle hingewiesen.

Herrn H. J., Bernsdorf, O.-L. Über den Zweck der Feststellung des Gewichts der Vögel ist in „Einheimische Stubenvögel", 5. Aufl. S. 525 unter „Regelung des Futterzustandes" das Nötige gesagt. Wenn Fragesteller die dort gegebenen Ratschläge befolgt, wird es in vielen Fällen möglich sein, dem Eingehen der Vögel infolge von Abmagerung vorzubeugen. Rotkehlchen mausern normalerweise im Juli und August. Der Vogel des Fragestellers ist etwas früh in die Mauser gekommen. Für die Gesunderhaltung des Vogels ist das belanglos. — Die beiden Hänflinge haben ungefähr das Normalgewicht. Schwerer sollen sie nicht werden, aber leichter auch nicht. S. 349 des oben angeführten Buches gibt Auskunft über die sachgemäße Ernährung dieser Art. Rotkehlchen beginnen meist sehr bald nach vollendeter Mauser mit dem Gesang, der allerdings meist bis zum März leise bleibt. Die Schwarzplättchen werden nach dem Empfang so weiter gefüttert wie beim Vorbesitzer. Wenn die Ernährungsweise keine gute war, wird allmählich zu einem geeigneten Futter übergegangen. Als solches kämen in erster Reihe frische Ameisenpuppen in Betracht. Wie die Übergewöhnung an diese zu geschehen hat, ist S. 7 in „Einheimische Stubenvögel" nachzulesen. Ein gutes Futtergemisch für Mönchsgrasmücken besteht aus 2 Teilen geriebener Möhre, je 1 Teil Ameisenpuppen, feingemahlenem Hanf, geriebenem Weißkäse, geriebenem Eierbrot, gemahlenen, trockenen oder frischen Holunderbeeren. Im Spätsommer können frische rote oder schwarze Holunderbeeren reichlich geboten werden.

Herrn S., Breslau. In den Mitteilungen fehlt eine Angabe bezüglich des Ernährungszustandes. Anscheinend leidet der Vogel an einem chronischen Katarrh der Luftwege. Es wäre zu versuchen, ob ab und zu verabreichte Dampfbäder (s. Dr. K. Ruß, „Die Amazonen", 2. Aufl.) Abhilfe schaffen. Völlige Heilung zu erreichen, ist kaum möglich, falls es sich um chronische Krankheitserscheinungen handelt. Halten des Vogels in guter warmer Luft und gute Ernährung sind nötig. Zu fett soll er nicht werden.

Herrn A. G., Mannheim. Derartige Fälle kommen häufiger vor, und zwar bei allen möglichen Arten. Zuweilen wird durch dünnes, alle zwei oder drei Tage wiederholtes Bestreichen der kahlen Stellen mit 1% Karbolsäureöl die Wiederbefiederung der federlosen Stellen gefördert.

Herrn W., Artern i. Thür.; Herrn E. K., Kottbus, ist brieflich Bescheid zugegangen

Herrn M. R., Affaltern; Herrn H. P., Wittenberge; Herrn H. K., Chemnitz; Herrn K., Anklam: Beiträge dankend erhalten.

Herrn W., Berlin-Schmargendorf. Die Sperbergrasmücke ist infolge einer heftigen Darmentzündung eingegangen.

Käfige und Gerätschaften

Suche zu kaufen:
Lerchenkäfig, Schamadrossel. [390
Ad. Ketterer, Zähringen (Breisgau).

Suche: 1 Drossel- und 2 Nachtigall-Käfige nach Wiener Art (Schindler, Flemming usw.), gut erhalten, f. angemess. Preis. Off. an Landgerichtsrat a. D. Kayser, Olbersdorf bei Landeck i. Schles. [391

Suche: Gartenvoliere,
Länge zirka 2—3 Meter, stabil und gut erhalten.
Lichtenstaedt, Berlin-Johannisthal, Groß Berliner Damm 10. [392

Vogel-Fangkäfige, 13 u. 19.50 M., [393 Schlagnetze, f. schdl. Vögel, 17.50 M., 21 u. 26 M. J. Tannen, Gronau 58, Westf.

Futtermittel

Ia Kanariensaat
Pfd. 5,50 ℳ; Hirse, weiß, Pfd. 5,50 ℳ; Hirse, gelb, Pfund 4,20 ℳ; **Papageifutter mit Erd- und Zirbelnüssen** Pfd. 4,50 ℳ; Mischfutter Pfd. 3,80 ℳ. Bei Anfragen Rückporto erbeten. [394
Franz Hebach, Vogelfutterhandlung, Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

Weißwurm
(prima) à Pfund 13 ℳ, Postk. 9 Pfd. netto 116 ℳ. **Ia Glanzsaat,** Pfund 5,30 ℳ, Postkolli 47,50 ℳ, 50 Kilo 500 ℳ. **Ia Marokko-Hirse,** gelbweiß, Pfd. 3,50 ℳ, Postk. 31 ℳ, 50 Kilo 320 ℳ. [395] **A. Eckrich II,** Waldsee (Pfalz).

Mehlwürmer
1000 Stück 18 M. franko u. Verpackung frei. Nur gegen Voreinsendung auf mein Postscheckkonto Nr. 6196, Amt Ludwigshafen. Nachnahme wird nicht versandt. [396] **Carl Klaus,** Mutterstadt (Hptbh.)

1917. „Ornis" 1917.
Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.
Reform-Normal
Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. **Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.**
Reform-Normal II, f. Rotkehlchen, Schwarzplatten usw., Pfd. 4.50 ℳ.
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser, Schama, Pfd. 5.75 ℳ
Reform-Normal V, f. Drosseln und Stare aller Art, Pfd. 4.50 ℳ
Preise freibleibend.
Elbweißwurm, prima, 1919, Pfd. 14.00 ℳ
Ameisenpuppen, Ia, neue Ernte Pfd. 22.50 ℳ
Ebereschenbeeren, abgerieben, Pfd. 3.60 ℳ
Käferschrot 1918 Pfd. 12.00 ℳ
Körner-Mischfutter für Waldvögel.
Häusling, Fink Pfd. 4.00 ℳ
Gimpel, Stieglitz, Zeisig „ 4.00 „
Lerche, Wachtel „ 4.00 „
Ornis-Blätter für jedes Mitglied frei!
„Ornis-Haus", Halle a. S.
Südstraße Nr. 49.
Leiter langjähriger Fachmann!
Anmeldepapiere und Preisliste mit Vorwort 1 Mark in Marken.
Auf Mischfutter 5% Rabatt für Mitglieder. [397

Vogelfutter
für Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser. Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [398
W. Göpel, Leipzig,
Trödlingring 1 Telephon 14958

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklassig, Pfd. 4 M.
Weißwurm Pfd. 13,50 M.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 4 M.
Waldvogelfutter, m. Hanf, Pfd. 4 M.
Papageifutter, erstklassig, mit Zirbelnüssen, Pfd. 5,50 M.
Neu eingetroffen: 1 Posten **Seidenwurmschrot,** bester Ersatz für Ameiseneier, Pfd. 12 M. [399
D. Waschinski & Co.
Biesenthal bei Berlin
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825

1,0 Sonnenvogel,
prachtvoll im Gefieder und sehr zahm u. zutraulich, gegen ein Pärchen Exoten, Wein- oder Blaudrossel, zu vertauschen.
Valentin Bohrer, Lorsch (Hessen), Rheinstraße 24. [405

Hermann Bauer, München, 406] Schweigerstraße 4/IV
kauft und tauscht Exoten aller Art.
Jahrgänge d. „Gef. Welt" gesucht.

Papageien,
graue Jakos, Blaustirn-Amazonen, Gelbköpfe u. Gelbnacken, welche gut im Gefieder und ohne Zehenfehler sind, kaufe ständig zu höchsten Preisen und erbitte Angebot. [407
Hugo Behrke, Braunschweig, Güldenstraße 69.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg
Postscheckkonto: Berlin 34687

Soeben erschien:
Der Präparator und Konservator
Eine praktische Anleitung zum Erlernen des Ausstopfens, Konservierens u. Skelettierens von Vögeln u. Säugetieren
von
Robert Boegler
Vierte, verbesserte und erweiterte Auflage mit 38 in den Text gedruckten Abbildungen
In mehrfarbigem Umschlag brosch 7.50 ℳ (Ausland Valuta-Aufschlag)

Vögel

Ia chin. Nachtigall
(Doppelüberschläger)
zu kaufen gesucht. [400
Oscar Haas, Fabrikant, Lauterbach (Württ.) „Villa Bergfried".

Welch Edeldenkender
gibt an schwer Kriegsbeschädigten, welch. dauernd ans Zimmer gefesselt ist, sprechenden Papagei ab? — Gebe in Tausch: Photo-Apparat, komplett, mit sämtl. Zubehör. Mindestwert 300 M. Gefl. Offerten nimmt entgegen [401
Oskar Herzog, Schopfheim, Baden, Hauptstraße 88.

Suche: Nachtigallmännchen, Singdrossel oder Blaukehlchen gegen Angoraratze oder Nützliches einzutauschen. [402
Schuster, Schramberg, Bernecksr. 99.

Kaufgesuch!
1 Zuchtpaar Mövchen und 0,1 Wellensittich, evt. tausch. 1,0 Wellensittich. [403
Oberamtmann Schaible, Donaueschingen.

Kaufe
1 ♂ Blutschnabelweber, 1 ♀ Maskengrasamandine, 1 ♀ Indigofink, 1,1 Zebrafink, 1 ♂ Orangeweber, 1 ♀ Napoleonsweber, 1 ♀ Gürtelgrasfink und gebe für letzteres 1 ♂ in Tausch, verlange Garantie für Art und Geschlecht.
Louis Sztachovics
Wien 16 [404
Seeböckgasse 36, III./47.
Bei Anfragen Rückporto beilegen.

Cöln a. Rh.
„Vogelheim zur befiederten Welt"
empfiehlt
Kanarien-Hähne 1919
Stück Mark 175 bis 200.
Weibchen Stück 30.— bis 40.— Mark.
Listen gegen 50 Pfg. in Marken.
Exoten sind nicht lieferbar.
408] Rückporto beilegen.
Emmy Voß, Lübecker Straße 3

Kaufe 1,1 Nutzköpfch., auch einzeln. [409
Jos. Porzelt, München, Klarastr. 3.

Gebe Nützliches in Tausch für alle Arten Vögel.
Valentin Bohrer, Lorsch (Hessen), Rheinstraße 24. [410

Gebe gr. Rotkhl., Ia laut. Säng. v. Vorj., Ia schwed. Blaukehlchen, diesj. F., rotrückigen Würger i. Jugendkleid, zahm, fleiß. studierend, Gelbsp., aufgez., studierend, Haubenmeise, aufgez., einen Spötter i. Ges., Häusling, Ia Säng. (sämtl. Tiere sind gesd. u. schön i. Gefied.), geg. Nützliches oder gute **in Tausch.**
W. Schulz, Stettin,
Neue Straße 8a I. [411

Gut schlagende Wachtel
vertausche gegen Schwarzdrossel, Graudrossel, Kleiber, Schwarzplättchen, Blaumeisen oder Zeisige. [412
L. Frohn, Horst-Emscher.

Rotbugamazone,
tadellos schön, ohne Untugend, gut sprechend, mit gebr. Käfig für 600 M. verkäuflich. Desgl. eine Anzahl Papageien- und andere Käfige. Auskunft gegen Rückporto. [413
Pfarrer Möller, Cassel, Spohrstr. 10.

Verkaufe einige Paare prachtvolle Singsittiche.
Suche 1,0 gegen 0,1 Nutzköpfchen zu tauschen. [414
G. M. Mäffelhäuser, Coburg.

1,0 jav. Mövchen, gelbb.,
1,0 Zebrafink,
1,1 Zuchtpärchen Häusling, Kanarie,
2,0 Bast. Häusling × Kanarie 1919,
1 davon aufgefüttert,
0,1 Kanarie 1919, reingelb
verkaufe und bitte Angebote an
Fr. Schmidt, Pirna a. E.
Breite Straße 3. [415

6,6 Kanarien, tiefe Hohlrolle und Knorre, 3 ♂ 19. Zucht, à 200 M., 3 ♂ 20. Z. à 120 M., ♀ à 30 M. gibt ab
Heinze, Berlin S 14,
416] Alte Jakobstraße 64

Selbstrupfende Graupapageien kauft und erb. Preisofferte u. **O. 100** an d. Exped. der Zeitschrift. [417

1,2 Zuchtstamm Ia Kanarien zu verk. Garantiert f. Liebhabervögel: gr. Stieglitz, Dompf., Erlzeis., Bluthänfl. gegen Nützl. od. Wellensitt. zu vert. Sodann zur Blutauffr. gebe gar. sicher. Zuchtwbch. Wellensitt. geg. 0,1 do. od. 2 Jungtiere. (Rückporto!) Näh. d. Red. Cunz, Meiningen, Schöne Aussicht 21. [418

Suche: Naumann, Naturgesch. d. Vög., auch einz. Bände.
Gebe in Tausch:
2 Sperbergrasm., je ein. Sumpfrohrsgr., Gelbsp., Baumrieps., Feldlerche, Fink, Häusling, Stieglitz, prima Vögel.
Dr. K. Kayser, Magdeburg, Schenkendorfstraße 21. [419

Briefmarkensammlung,
wertvoll, ca. 1500 Stück mit über 1000 Dubletten, darunter vielen alten, sowie **Angelstock,**
vierteilig, Aalschnur und sonstiges Fischgerät gegen
Singvögel od. Futter usw.
zu tauschen gesucht.
P. Jachring, Duisburg-W.'ort., Wanheimer Straße 312. [420

Suche zu kaufen:
A. E. Brehm, Tierleben.
4. Aufl. 13 Halblederbände.
Verdoorn, Dordrecht (Holland), Lombokstraße 2. [421

Kaufe: Naumann, Bd. I—VI, IX—XI für 500 Mark.
Verschiedene Jahrgänge „Gef. Welt".
Im Oktober 1—4 Wachtelu, St. 25 M.
E. Bais, Wieringen (Holland),
422] Elst 66.

Gef. Welt 1872, 1873, 1877, 1881, 1882, 1889 zu kaufen gesucht. [423
Paul Engel, Tilsit, Angerpromenade 5.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Stubenvögel für Saarbrücken.
Vereinssitzungen immer jeden ersten Sonntag im Monat (nachmittags 3 Uhr). Vereinslokal bei Herrn Hermann Jurich, Saarbrücken III, Mainzer Straße 44.
Gäste sind willkommen. [424
Jacob Weigel, Schriftführer, Kassierer.

Inserate
für das am 19. August 1920 zur Ausgabe gelangende Heft 16 der „Gef. Welt" erbitten bis 13. August früh.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Jahrgang XLIX.
Heft 16. 19. August 1920.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 6.– Mark. Einzelpreis des Heftes 1.20 Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 60 Pfg. einschließlich Inseratsteuer berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Berlin 34687. Fernsprecher: 1323.

Die neugierige und die musikverständige Nachtigall.

Von Rechnungsrat Beyer.

(Nachdruck verboten.)

Mein Vater, ein alter Weidmann und Naturfreund, liebte auch unsere heimischen gefiederten Sangesmeister und war ihr eifriger Pfleger und Beobachter. Als er mich im Jahre 1876 in Dammerkirch im Elsaß besuchte, freute er sich über den reichen Bestand an Nachtigallen in unseren Auwäldern am Tale des Rhein-Rhone-Kanals. Das Revier eines Paares grenzte unmittelbar an das eines anderen. „Hier kannst du dir ja den besten Sänger herausfangen," meinte er, als ich den Wunsch äußerte, auch in meiner Vogelstube eine Nachtigall zu pflegen. Ich bedauerte nur, keine Fanggeräte zur Stelle zu haben, worauf er erwiderte, deren bedürfe es nicht unbedingt; was zum Fange einer Nachtigall nötig, wäre einfachster Art und gleich beschafft. In einer halben Stunde wolle er mir den gewünschten Zuwachs für meine Vogelstube bringen.

Er suchte sich einen kräftigen Kistendeckel und eine Eierschale, nahm dann seinen Handstock, der unten einen kleinen Spaten trug, und machte sich auf den Weg in den Nachtigallenhag. Nicht lange danach kehrte er mit einer Nachtigall im Taschentuch zurück, deren besonderen Wert er mir pries, denn sie habe bereits im Taschentuch geschlagen.

Eine Nachtigall ist leicht zu fangen; es bedarf nicht einmal eines besonderen Köders, die Neugierde treibt sie in die Falle. Mein Vater hatte, am Wäldchen angelangt, sich einen gut singenden Vogel ausgesucht, in seinem Gesichtskreis dann den Waldboden von Laub und Moos gesäubert und an dieser Stelle eine kleine Grube, entsprechend dem Umfange des Kistendeckels, gegraben. Die Sängerin hatte dies Hantieren eifrig beobachtet, dem Gegenstande ihrer Neugier sich immer mehr nähernd. Die Grube war fertig, der Deckel mit Pflock und Querhölzchen darüber nach Art einer Mausefalle aufgestellt, und die Eierschale in die mit dem Deckel schräg bedeckte Grube gelegt, so daß sie aus dem Halbdunkel hervorleuchtete. Der Vogelsteller begab sich in der Nähe auf Anstand. Hier hatte er nicht lange zu warten, denn schon saß die Neugierige in der zugeklappten Falle. Ein schnelles Hinzuspringen mit ausgebreitetem Taschentuch brachte den Fang in Sicherheit.

Das Schlagen der Nachtigall unmittelbar nach dem Fange, noch im Säckchen, auf dem Heimweg dürfte auch ein kleiner Beitrag zur Lösung der Frage sein, welche Gemütsstimmung einen Vogel zum Singen veranlaßt. Bei Nachtigallen kommt es nicht selten vor, daß der soeben gefangene Vogel in dem Notbehälter einige Strophen kräftig schlägt.

Und noch eine andere interessante Eigentümlichkeit unserer Freundin lehrte mich mein Vater kennen. Wir wanderten an dem Sängerhain entlang, als ein Wettgesang der Vögel erscholl. Die nächste ließ eben ihr schmelzendes, sehnsüchtig lockendes „Djüh—djüh—djüh" hören. „Nun gib mal acht!" sagte mein Vater und ahmte pfeifend diese Strophe nach, nur um ein Geringes höher. Ein Stutzen der Sängerin, dann nahm sie diesen höheren Ton selbst für ihre Strophe auf und sang ihr Lied weiter. Ich hatte den Eindruck, als wäre der höhere Ton auch auf die folgenden Strophen übertragen. Wir hatten uns indessen einen bequemen Zuhörerplatz für das Konzert gesichert, um unsere Sängerin weiter zu beobachten. Sie kam dann wieder zu den erwähnten schmelzenden Lauten Djüh—djüh—djüh. Nun setzte mein Vater einen weiteren Viertelton höher ein. Dasselbe Verhalten: erst erstauntes Stocken, dann eifrige Aufnahme der ihr vorgezeichneten Tonhöhe. Und noch einige Male wiederholte sich der Vorgang in der gleichen Richtung, einen immer höheren Ton vorzeichnend. Da schien der Sängerin die Luft oder das Vermögen auszugehen: mit einem schrillen „Fix" beendete sie den Wettgesang.

Die Sangeszeit war in jenem Jahre vorüber; später habe ich nicht mehr die geeignete Gelegenheit gefunden, weitere Proben auf das Exempel zu machen. Ich habe mich oft an diesen Vorgang erinnert, habe aber in der Literatur unserer Vogelschriftsteller über diese Eigentümlichkeit der Nachtigall nichts gefunden.

In späteren Jahren wollte ich in Kolberg bei einem Sprosser einen Versuch machen. Mit meinem kleinen Sohn besuchte ich seinen Gesangsabend in der ehemaligen Wolfs- und Waldenfelsschanze. Aber einmal fehlt dem Sprossergesang die fragliche flötende Strophe der rheinländischen Verwandten; die Sache wollte auch nicht recht in Gang kommen, als ich andere, ähnliche sich wiederholende Flötenlaute für den Versuch benutzte, wennschon ein gewisses Eingehen des Sängers auch hier in die Erscheinung trat.

Es wäre mir interessant, wenn sich Kenner der Nachtigall und ihres Gesanges zu der Sache äußern möchten. Fraglos ist die Nachtigall ein sehr begabter Vogel. Der Gesang wird bei ihr oft zum Wettkampf, auch ist sie ja geneigt, fremde Laute aufzunehmen. Zudem scheint sie sich des Interesses des zuhörenden Menschen zu erfreuen, denn ich habe oft wahrgenommen, wie ihr Sangeseifer sich erhöhte, wenn sie menschlichen Besuch empfing.

Vielleicht tritt ein Leser der „Ges. Welt" dieser Frage näher, die ja wohl geeignet ist, weiteres Interesse zu erwecken.

Ein Käfigwettbewerb.

Von J. Birk, Leipzig.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Das Gitter der Käfige (Stärke und Entfernung der Stäbe) ist ja durch die Abbildungen treffend veranschaulicht, gleichfalls wurde bei 1 in diesem Punkt die beste Lösung gefunden. Das Gitter soll bekanntlich nicht zu eng, um das Bild des Vogels nicht unnötig zu verschleiern, aber auch nicht zu weit sein, um ein eventuelles Durchzwängen mit dem Kopfe dem Vogel unmöglich zu machen. Der Vogel soll sich dem Auge des Pflegers so ungehindert wie möglich präsentieren, daher die höchstzulässige Weite der Gitterstäbe und der den Vogel trefflich vom Hintergrunde abhebende weiße Anstrich der Käfigrückwand. Ob für den Vogel die weiße Farbe des Innenkäfigs so vorteilhaft ist wie für den Pfleger, bezweifle ich, am wohltuendsten und beruhigendsten dürfte für das Vogelauge die grüne Farbe sein, da mit ihr das schattige Waldesgrün mehr markiert wird als durch das jeglichen Lichtreflexen leicht zugängliche Weiß, das gleichzeitig den Schatten des Vogels zurückwirft und schreckhafte Vögel beunruhigt.

Die Sitzstangen (Stärke, Abstände, praktische Anbringung), ein schwerwiegender Punkt der Käfigfrage, gaben Anlaß zu einer strengen Beurteilung. Bei 1 wurde die ovale und die für den Fuß einer Grasmücke zu starke, ebenso die bei allen 4 Sitzstangen gleich stark gehaltene Form beanstandet. Was praktische Reinigung, d. h. leichte Entfernung ohne Störung des Vogels, anbetrifft, wurden dieselben als handlich bezeichnet, ebenso die von 2, 3, bei 2 wurden die in verschiedener Stärke angebrachten Sitzstangen lobend erwähnt, mußten aber wegen der für den Vogelfuß gefährlichen Nähe an den Futternäpfen (Hängenbleiben, Fußverrenkungen) entsprechend gestraft werden. Bei 4 und 5 waren die Sitzstangen einer guten Idee folgend an der Rückwand des Käfigs mittels Schrauben befestigt, was wohl der Sitzstange eine Elastizität verlieh, aber zum Reinigen durch das Abschrauben für den Pfleger zeitraubend und ohne Entfernung des Bewohners schier unausführbar ist. Gut war der entsprechende Abstand von der Käfigvorderwand, so daß das bei fehlerhafter Länge der Stangen vorkommende Hängenbleiben des Vogelfußes hier vollständig ausgeschlossen war. Bei 5 waren die Sitzstangen wohl leicht zu entfernen, da dieselben aus ausgehöhlten Holunderstäben bestanden, welche auf den an der Rückwand festgeschraubten Holzpflöckchen leicht abzuziehen waren. Die irrtümlicherweise wohlgemeinte Idee, die Sitzstangen durch ihre Hohlheit gleichzeitig als Milbenfänger zu verwerten, ist eine längst abgetane, als Milbenschlupfwinkel mehr schadende als als Milbenfänger nützende Ansicht früherer Zeiten. Anerkennenswert ist der nach oben verlegte Zweisprung, doch enthielt sich das Preisrichterkollegium einer dahingehenden Bewertung, da je nach Lage der Sache resp. des Käfigs Kreuzsprung ⁘, Dreisprung ⁙, entgegengesetzt ⁖ und Zweisprung ∴ als vorteilhafte Sprünge zu bezeichnen sind. Um ein Beschmutzen der unteren Sitzstange tunlichst einzuschränken, ist es dienlich, die obere Stange stärker, die untere hingegen schwächer zu halten, was nur von 2 berücksichtigt wurde. Natursitzstangen, eine vorteilhafte Art, waren außer den verworfenen Holunderstangen nicht vertreten

Die Futtereinrichtung (Geschirre, Reinlichkeit, praktische Anbringung), gleichfalls eine wichtige Frage eines praktischen Käfigs, war von den meisten, so von 1, 2, 3 und 4 gut gelöst, während die Futtergeschirre von 2, 3, 4 aus halbrunden Porzellannäpfen bestanden, waren bei 1 dieselben zwei längliche in der Mitte geteilte Glasnäpfe, welche an der Käfigseitenwand in Schienen liefen und leicht handlich aus- und eingeführt werden können, also herausgeworfenes Futter nicht dahinterfallen kann. Da bis jetzt eine derartige Futtereinrichtung am idealsten gefunden wurde, so konnte 1 die volle Punktzahl zuerkannt werden. Die Futtereinrichtung resp. -näpfe müssen Hand in Hand mit den Sitzstangen auf ihre Praktik geprüft werden, vor allem muß dem Vogel dadurch jede Möglichkeit benommen werden, die Futtergeschirre gleichzeitig zur Ablagerung der Exkremente zu benutzen. In dieser Hinsicht findet man bei manchen Weichfresserkäfigen noch manche Mängel, in Abschaffung der letzteren verfiel man auf die Anbringung der Futtererker an der Seitenwand des Käfigs, wie 5 zeigt. Die Verwendung solcher Erker mit praktischen Futtergeschirren hat sich im allgemeinen soweit gut bewährt, nur bei Frischfängen und während der Zugzeit zeigten sich die Mängel derselben am krassesten. An diesen Erkern befindet sich meistens entweder seitlich oder oben

(so auch bei 5) ein Streifen Glas, um dem Vogel, in ganz richtiger Folgerung, das am Freßnapf nötige Licht zuzuführen, was aber gleichzeitig eine solche Futtereinrichtung unpraktisch macht. Dem Frischfang im verdunkelten Käfig wird durch den auf diese Weise einfallenden Lichtstreifen ein Weg zur Freiheit vorgespiegelt, und er bemüht sich bis zur Erschöpfung trotz der Erfolglosigkeit hierdurch dem Käfig zu entrinnen, und dabei schenkt er auch dem vor seinem Schnabel liegenden Futter keine Beachtung. Das Futter für den Frischfang gehört am besten in Gefäße direkt auf dem Boden, zumindest aber nicht in mit Lichteinlaß versehene Futtererker. Die gleichen Beobachtungen wurden an den Käfiginsassen während der Zugzeit gemacht, hier ist es neben dem Erker hauptsächlich auch das an der Seite angehängte Badehaus, wie bei 4 und 5, das für den des Nachts tobenden Vogel sehr leicht zum Verhängnis werden kann. Überhaupt geht das Urteil der meisten mir bekannten Vogelliebhaber dahin, daß sich die Seitenfütterung und seitliche Badegelegenheit nicht vollkommen bewährt hat und neben dem Vorteil einer Nichtbeschmutzung des Futters mehr nachteilige Folgen zeitigte. Den länglichen Futternäpfen wird der Vorwurf einer zu reichlichen Austrocknung des Futters gemacht, was den halbrunden zwar nicht anhaftet, aber trotzdem ist dieser Nachteil so minimal, daß er kaum der Erwähnung bedarf, denn mindestens halte ich etwas zu trockenes Futter immer noch für vorteilhafter als zu nasses, ein Fehler, der öfter bei Liebhabern, speziell Anfängern, gefunden wird. Zu nasses Futter erzeugt Darmkrankheiten, speziell Darmerweiterung, darum lieber trockener füttern; breit im Futtergeschirr liegendes Futter hingegen ist viel weniger einer Säuerung zur warmen Jahreszeit ausgesetzt als dichter liegendes. Glas, Porzellan bewähren sich als Material der Futternäpfe am besten, was auch bei allen 5 Käfigen berücksichtigt wurde, Zinkblech, wie in den Rauschschen Käfigen vorhanden, hat verschiedene Nachteile. Die Schubkasten für Weichfresser, gleichfalls am besten aus Zinkblech, sind nicht so hoch zu halten, da als Bodenbelag nur Papier in Betracht kommt, wenigstens hat sich dieses Sand und Torfmull gegenüber glänzend bewährt, feuchtes Moos ist gleichfalls sehr gut, aber für den Liebhaber der Großstadt nur schwer und kostspielig zu beschaffen. Die Staubleisten über den Schubkasten sollen nur sehr schmal und schräg abfallend gehalten sein, damit der an der Käfigrückwand sitzende Vogel darauf keinen Ablagerungsplatz für seine Exkremente findet. Dieser Vorteil war allen Käfigen mehr oder weniger eigen, denn die sog. Schmutzleisten (damit kein Unrat zwischen Schubkasten und Käfigwand gelangen kann) waren ziemlich aufs äußerste schmal gehalten. Ein Vorteil ist es für jeden Käfig, wenn am Käfigboden am hinteren Ende ein schmaler, etwa 1 cm breiter Schlitz sich befindet, durch den aller eventuell auf den Käfigboden fallende Unrat mit dem Schubkasten nach hinten geschoben wird und durch den Schlitz aus dem Käfig fallen kann. Diese sinnreiche Einrichtung, die in einem mit Sand beschickten Körnerfresser- oder Lerchenkäfig ja ganz unentbehrlich ist und auch in Weichfresserkäfigen gute Dienste tut, hatte nur Käfig 4 aufzuweisen, was leider vom Preisrichterkollegium erst nach der Bewertung beachtet wurde. Folglich hat dieser Käfig in Position 7 noch 2 Punkte erhalten, also 10 Punkte, womit sich die Gesamtbewertung auf 83 Punkte stellen müßte.

Dieser in einem engen Kreis von Vogelliebhabern veranstaltete Wettbewerb zur Schaffung eines Ideal-Weichfresserkäfigs hat gezeigt, daß die Leistungen der daran Beteiligten als gut bezeichnet werden können. Der Sinn für die Bedingungen eines wirklich praktischen Käfigs entspringt hierbei bei allen Beteiligten einer langjährigen Praxis in der Vogelpflege. Sind es auch keine Idealkäfige nach den Ansichten aller Vogelliebhaber, so dürfte doch ein großer Teil der Meinung sein, daß die Aufgabe, nach dem Maßstab der heutigen Käfigtechnik bemessen, im großen ganzen als glänzend gelöst bezeichnet werden muß. Der Zweck der Veröffentlichung dieser Zeilen soll der sein, dem verbreiteten Kreis der Vogelliebhaber Anregung zu geben, auf diesem Gebiete noch weiter vorwärts zu streben, damit unsere Lieblinge auch in der kleinsten und ärmsten Hütte, in der ein liebend Herz für die gefiederten Stubengenossen schlägt, ein zweckmäßiges Heim finden, in dem sie zur Freude ihres liebevollen Pflegers ein langjähriges, sangesfrohes Dasein führen können.

Mexikanischer Karmingimpel.

Der Steppenadler — Aquila orientalis.

Von Ingenieur Kracht.

(Nachdruck verboten.)

Als ich vor zwölf Jahren in den Alpen zum erstenmal in meinem Leben einen Steinadler über einem engen Tal hoch im Äther kreisen sah, war ich fest überzeugt, ein ebenso schönes wie seltenes Naturschauspiel genossen zu haben. Allein, als ich einige Jahre später Gelegenheit hatte, der Guadarama in Spanien sehr häufig Sonntagsbesuche abstatten zu können, wurde mir die angenehme Überraschung zuteil, daß ich mich des Anblickes von Adlern weit öfter

sollte erfreuen können, als ich es je geahnt. Steinadler waren dort ganz gewöhnliche Erscheinungen; sie waren auch nicht sonderlich scheu, wohl weil niemand ihnen nachstellt. Manchmal stießen wir bei unseren Wanderungen auch auf ein gefallenes Tier, an dem sich schwerfällige Gänse- und Kuttengeier labten. Es waren ihrer stets eine größere Anzahl (bis 18 Stück), und diese majestätischen Vögel dann zu gleicher Zeit kreisen sehen zu können, war fürwahr ein überaus großer Genuß. So gingen wieder Jahre dahin, und Adlerflüge gehörten längst der Vergangenheit an, als ich im Frühjahr 1914 in Askania Nowa Gelegenheit fand, mit dem Adler, der Gegenstand dieser Zeilen werden soll, zusammenzutreffen. Der Steppenadler nistete damals zu zwei Paaren auf dem Gute des Herrn. F. von Falz-Fein. Der Krieg, der mich in den fernen Osten Rußlands, in die Kalmückensteppe, verschlug, verschaffte mir wieder Gelegenheit, Adler in überaus großer Anzahl beobachten zu können, und zwar insbesondere den Steppenadler, alsdann den Fisch- und Seeadler sowie in einigen Exemplaren den Kaiseradler, den großen Schrei-, Schlangen- und goldbraunen (A. fulvescens) Adler. Nicht nur alte Exemplare habe ich im Freien beobachtet, sondern vom Steppen- und Seeadler auch das Leben am Horst. Überdies habe ich eine ganze Anzahl junger Vögel vom See- und Steppenadler aufgezogen, sie alsdann längere Zeit frei auf dem Hof gehalten, als sie schon flugfähig waren, und alte Wildfänge der übrigen, vorerwähnten Arten mehr oder weniger lange Zeit im Käfig gepflegt. Weile ich im Frühjahr draußen auf dem Hofe, so vergehen gewiß keine zehn Minuten, ohne daß irgendein Adler zu sehen wäre. Die Tiere sind hier überaus zahlreich, und doch freut man sich jedesmal, wenn wieder einer der stattlichen Vögel sich zeigt. Das Flugbild des Seeadlers weicht von dem der übrigen Adler ganz erheblich ab; der Seeadler hat fast rechteckige Flügel, während bei allen anderen genannten Arten die Flügel am Grunde breiter, an der Spitze schmaler sind. Der Schlangenadler ist ohne weiteres am langen Schwanz zu erkennen. Im übrigen muß man die Färbung erkennen können, um in der Lage zu sein zu sagen, um welche Art es sich voraussichtlich handelt. Ich sage „voraussichtlich", denn einige Arten variieren erheblich in der Größe und Färbung, so daß die zuverlässige Bestimmung selbst an Hand des Balges nicht ganz leicht ist; insbesondere trifft dies zu bei den verschiedenen lokalen Formen des Steppenadlers und dem Schreiadler.

Wenn die Sonne die weite Steppe wieder vom weißen Kleid entblößt hat und der Schnee sich nur noch in Gebüschen und tiefen Gruben behauptet, wenn von allen Ecken und Enden wieder das helle Pfeifen der unzähligen Ziesel vernommen wird, dann findet sich auch der Steppenadler wieder im Brutgebiete ein. Es ist dies gegen den 20. März (2. April neuen Stils) gewöhnlich der Fall. Dort, wo das Ziesel noch häufig vorkommt, ist auch die Zahl der Steppenadler eine recht beträchtliche. Es sind ohne Frage überaus nützliche Vögel und ihr Abschuß ist hier in Rußland verboten. Man begegnet diesem Adler nun auf Schritt und Tritt; bald auf dem Boden sitzend, Beute verzehrend, solcher auflauernd oder der Ruhe pflegend, bald auf einer Telegraphenstange hockend, bald in geringer Höhe kreisend, bald aber auch sich in beträchtliche Höhen emporschraubend. Letzteres tut er aber nach meinen Beobachtungen bei weitem nicht so oft wie z. B. der Seeadler. Er gehört offenbar zu den weniger guten Fliegern unter den Adlern.

Gleich nach der Ankunft beginnt die Paarung und wird zur Herrichtung des Horstes geschritten. Letzterer wird fast immer auf der Erde angelegt und besteht aus einem von Kräutern usw. gereinigten, rundlichen, nackten Erdfleck von 40 cm Durchmesser, um den herum ein Kranz von fingerdicken Ästen gelegt ist. Auf dem mittleren Teil liegen einige Klumpen Wolle, Stücke Filz, ein paar alte Lappen od. dgl., das ist alles. Aber nicht alle Horste sind so primitiv. Bisweilen trifft man auch auf dem Boden bis zu ca. 80 cm Höhe aufgeschichtete Horste an, bisweilen wird der Horst auf einem vorjährigen Heuschober oder gar in einem niedrigen, verkrüppelten Baum eines Feldgehölzes angelegt. Aber auch im letzteren Falle wird auf die Herrichtung der Wiege der Kinder keine Sorgfalt verwandt, ein unordentlich aufgeschichtetes Bündel Reisig, auf dem oben ein paar Lappen, Fetzen Wolle usw. herumliegen, das ist alles. Schon in den ersten Tagen des April beginnt manchmal das Weibchen die Eiablage, meistens jedoch in der Zeit zwischen dem 10. und 20. vorgenannten Monats. Das Gelege besteht aus 2—4 Eiern von schmutzigweißer Färbung, insbesondere nach dem stumpfen Ende zu mit rotbraunen Flecken und Tropfen bedeckt. Manchmal fehlt die Fleckung fast ganz, so daß das Ei auf den ersten Blick rein schmutzigweiß erscheint. Die Abmessungen variieren ziemlich stark: Länge 70—80 mm, Durchmesser 55—60 mm.

Am 13. Mai brachte man mir drei Junge. Das Dunenkleid ist dicht, rein weiß, am Kopf mittellange Haarfedern. Die Fänge sind bis unten befiedert. Die Hornhaut des Schnabels und die Zehen sind leuchtend gelb. Der Schnabel selbst ist schwarz, das Auge dunkel. Die nackte Gegend zwischen Schnabel und Auge sowie unterhalb des letzteren ist dunkel. Bei dem ältesten der drei Exemplare waren die Federkiele der Schultern, der Arm- und Handschwingen, der Brustseiten und des Schwanzes sichtbar, die Fahnen jedoch noch nicht.

Die drei Jungen sind bei der Fütterung sehr unverträglich.

Am 18. Mai wurden bei dem Ältesten folgende Federmaße aufgenommen: Schulter 7 mm lange, dunkle Fahnen. Armdecken 3 mm lange Fahnen, Armschwingen 10 mm lange hellbraune Fahnen. Handschwingen: Kiele ca. 45 mm, Fahnen 5 mm. Schwanz: Kiele 25 mm, Fahnen 5 mm hellbraun. Nacken: Fahnenspitzen sichtbar. (Schluß folgt.)

Im Margaretental.

Von Hans Gravel.

(Nachdruck verboten.)

Das neue Jahr erfüllte endlich meinen sehnlichen Wunsch, aus dem Saargebiete heraus und meiner norddeutschen Heimat (Lingen a. Ems) wieder näher zu kommen. Als bodenständiger Norddeutscher

fühlte ich mich unglücklich in dem von der französischen Besatzung „beglückten" Saarlande, und ich sehnte mich danach, ins unbesetzte Deutschland zurückzukehren, um hier an der Wiedergeburt unseres unglücklichen Vaterlandes mitzuarbeiten. Zum 1. Januar 1920 erhielt ich denn endlich meine Versetzung nach Essen. Die schwierigste Frage war hier die Wohnungsfrage. Nach langem, vergeblichem Suchen fand ich endlich durch Vermittlung des Wohnungsamtes eine kleine, primitive Wohnung im „Haarzopf", einem ländlichen, nach Essen eingemeindeten Vorort. Hier wohnen wir nun (meine Frau und ich) und genießen die Segnungen des Landlebens. Mein sonst recht lästiger Schulweg (ich muß eine halbe Stunde zu Fuß gehen, ehe ich die Elektrische erreiche) führt mich nun jeden Morgen durch das reizende Margaretental. Es ist ein idyllisches Tälchen. Wiesen, plätschernde Bäche, ein kleiner Wasserfall, ein Teich, Laub- und Nadelholzgebüsche sorgen für reiche Ab-

Winterfink.

wechslung. Dazwischen schlängelt sich der Pfad. Hier geht das Herz mir auf. Die schon im Februar einsetzende laue Frühlingswitterung, der herrliche Sonnenschein lockten und lockten, und da konnte das Vogelherz, die Vogelkehle nicht mehr widerstehen. Zuerst waren es die Finken, die ihr Lied probierten, dann folgten Drossel und Amsel und die anderen. In den ersten Tagen war es ein Suchen nach verlorenen Melodien, ein Neueinstudieren, ein Stammern und Stottern. Als aber die Sonne nicht nachließ mit Locken und Werben, da brach schon Ende Februar der volle Strom verhaltener Liebesglut aus den kleinen Vogelherzen, und nun ist es eine Lust, dieses Konzert zu hören.

Gleich vor meiner Wohnung beginnen die Felder. Hier jubiliert und trillert die Lerche. Nun senkt sich der Weg ins Wiesental. Da höre ich schon von weitem das Plätschern des kleinen Wasserfalles, der das Wasser aus dem Teich in das Bächlein fallen läßt. Sein Plätschern ist sein Morgengruß. Dann begrüßt mich links davon, in einem Eichenstangengehölz, die Singdrossel. Sie ist zwar noch kein sehr großer Künstler, den Davidruf habe ich von ihr noch nicht gehört, aber unermüdlich trägt sie ihre Rufe und trotzdem recht wechselvollen Strophen vor. Dann kommen die Finken, die sind am lautesten. Mindestens an fünf verschiedenen Stellen rechts und links vom Wege schmettern sie ihren fröhlichen Schlag. Dazwischen ertönt das süße, klangvolle Lied des Rotkehlchens.

Auch Braunelle, Meisen, Laubsänger lassen sich hören. Jetzt hebt sich der Weg zur Margaretenhöhe. Hier, beim Austritt aus dem Gebüsch, wartet meiner ein letzter Genuß. Die Amsel flötet und frohlockt dem aufgehenden Tagesgestirn entgegen. So hat mich die Singdrossel am Eingang des Tales empfangen, die Amsel entläßt mich aus ihm.

Nun heißt es, den Schritt beschleunigen, um an der Margaretenhöhe die Elektrische nicht zu verpassen, die mich durch die schon lärmerfüllten Straßen zur Wirkungsstätte trägt. Aber noch trage ich im Herzen den Nachklang des eben gehörten Ohrenschmauses und übertrage meine gehobene Stimmung auf meine kleinen Sextaner.

Gehe ich des Mittags zurück, so herrscht im Margaretentale schon fast sommerliche Stille. Nur aus dem Teiche ruft das Wasserhuhn, das im Sonnenglanze seine Kreise im Wasser zieht.

Mache ich des Abends in der Dämmerung oft noch einen kleinen Gang durch den gartenreichen Vorort, so habe ich noch einmal den Genuß, die Amsel zu hören. In dem Wipfel irgendeines Kirschbaumes sitzend, orgelt sie ihre jetzt melancholisch feierlich klingenden Akkorde in die Abenddämmerung.

Essen a. d. Ruhr, im März 1920.

Ornithologische Beobachtungen in und um Neuburg a. D.

Von Max Rendle.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Hausrotschwänzchen: Nicht so zahlreich wie sein schmucker Vetter, das Gartenrötel. Graue Männchen bei weitem in der Überzahl. Männliche Vögel im tiefschwarzen Alterskleid mit leuchtend weißem Spiegel selten bemerkt. Nicht uninteressant ist es, die beiden Rotschwänzchenarten während der Paarungszeit bei der Werbung und der damit verbundenen Liebesspiele etwas aufmerksamer zu beobachten. Stundenlang jagt das Männchen hinter dem Weibchen drein, dieses scheinbar im Zorn vor sich hertreibend. Mit Ungestüm geht es von einem Ort zum andern. Das Wort des Dichters: „Errötend folgt er ihren Spuren" findet hier keine Anwendung. Hat das Weibchen nun lange genug sich geziert, so läßt es sich einholen. Mit freudigem Gezwitscher umkreist das Männchen das Weibchen, mit den Flügeln und dem Schwanze ein zierliches Rad schlagend — und damit ist die Ehe geschlossen. Fast allgemein glaubt man nun, die Vögel feiern im Frühling Generalhochzeit, und wenn im Herbst die Blätter fallen,

löse sich auch der Bund der Ehe*) und eines sage dem anderen Lebewohl auf Nimmerwiedersehen. Diese Ansicht von der freiwilligen Scheidung der Vögel von Tisch und Bett ist aber nach Brehm total falsch. „Das Pärchen", schreibt derselbe (Tierleben, 4. Aufl. 1911, Vögel I, S. 26), „das sich einmal vereinigte, hält während des ganzen Lebens treu zusammen, und nur ausnahmsweise geschieht es, daß einer der Gatten die Gesetze einer geschlossenen Ehe mißachtet. Da es nun unter den Vögeln mehr Männchen als Weibchen gibt, wird es erklärlich, daß von jeder Vogelart beständig einzelne Junggesellen oder Witwer umherstreifen, in der Absicht, sich eine Gattin zu suchen, und läßt es sich entschuldigen, daß diese dann auf die Heiligkeit der Ehe nicht immer gebührende Rücksicht nehmen, vielmehr einem verehelichten Vogel ihrer Art sein Gespons abwendig zu machen suchen. Die notwendige Folge von solch frevelhaftem Beginnen und Tun ist, daß der Eheherr den frechen Eindringling mit allen Kräften zurückzuweisen sucht, unter Umständen also zu Tätlichkeiten übergehen muß: daher denn die beständigen Kämpfe zwischen den männlichen Vögeln während der Paarungszeit. Wahrscheinlich macht jeder Ehemann böse Erfahrungen; vielleicht ist auch sein Weib ‚falscher Art, und die Arge liebt das Neue': kurz, er hat alle seine Kräfte aufzubieten, um sich ihren Besitz zu erhalten. Eifersucht, wütende, rücksichtslose Eifersucht ist somit vollkommen entschuldigt."**) Rotkehlchen: Nicht selten im Unterholz des Englischen Gartens, das leider in den Wirren der unseligen Revolution von kommunistisch angehauchten Holzfrevlern, wenigstens stellenweise, ganz bedenklich gelichtet worden ist, wodurch nicht wenige Vögel, denen möglichst dichtes Unterholz eine notwendige Lebensbedingung zu sein scheint, zum Abwandern gezwungen worden sind. „Wipfelsänger" nicht verhört. Blaukehlchen: Am 11. Mai glaubte ich im Weidengestrüpp an der Donau den Gesang dieses prächtigen Vögelchens zu vernehmen. Kaum aber hatte ich mich daran gemacht, den fraglichen Sänger leise anzuschleichen, um mit Aug' und Ohr dessen Anwesenheit feststellen zu können, als zwei halbwüchsige, streunende Bengel johlend heranstürmten. Die Freude war mir dadurch gründlich verdorben — und der Himmel verzeihe mir die Sünde, denn ich glaube fast, daß ich geflucht habe in meinem Ärger. Zaunkönig: Kam an passenden Örtlichkeiten überall zu meiner Beobachtung. Rauchschwalbe: Nicht besonders häufig. Bezüglich dieser Schwalbenart ist bei uns, wie auch anderwärts, unter der bäuerlichen Bevölkerung noch vielfach der Glaube verbreitet, daß, wenn einer Stallschwalbe geflissentlich irgendein Leid zugefügt wird, die Kühe rote Milch geben. „Wer wollte wünschen," meint Braeß (Unsere gefiederten Freunde, 1901, S. 47), „solchen Aberglauben bei unsern Landleuten ausgerottet zu wissen! Von hoher praktischer Bedeutung ist er, und auch ein poetischer Wert ist ihm sicher nicht abzusprechen. Möge die heilige Scheu vor dem Schwalbennester, welche selbst rohen Gemütern eigen ist, und der Glaube an die Unantastbarkeit seiner Bewohner sich weiter erben von Geschlecht zu Geschlecht." Mehlschwalbe: Nester dieser Art sah ich bloß im tiefer gelegenen unteren Stadtteile, aber meist nur vereinzelt, niemals in größeren oder kleineren Kolonien; anscheinend an Zahl der Rauchschwalbe überlegen. Mauersegler: Brutvogel in mehreren Paaren, die zu jeder Stunde des Tages das hochragende alte Schloß umkreisen und mit ihrem frohen, schrillen Geschrei die sonst so stillen Straßen und Plätze der oberen Stadt erfüllen. Kuckuck: Dessen Ruf zuweilen im Englischen Garten vernommen. Wiedehopf: Bloß einmal sein „Hup, Hup" gehört, desto häufiger dagegen das „Hup, Hup" des Stinkwagens, zu deutsch Auto genannt. Grünspecht, Grauspecht und großer Buntspecht: Alle drei Arten konnten im Englischen Garten nicht selten von mir beobachtet werden. Erwähnt mag werden, daß der Grauspecht dort häufiger vorzukommen scheint als der Grünspecht; wenigstens habe ich dessen „Paarungsruf", der ja von dem des Grünspechtes durch sein Abfallen der Tonreihen nach unten sich unschwer unterscheiden läßt, weit öfters vernommen als jenen des Grünspechtes. Der stattliche Schwarzspecht sowie der mittlere und kleinere Buntspecht wurden von mir weder gesehen noch gehört. Da ich mich für unsere Spechte von jeher*) besonders interessierte, wurden dieselben von mir auch besonders aufs Korn genommen. Goldammer: Überall anzutreffen. Feldlerche: Nicht selten; einige ahmen die Stimmen anderer Vögel nach. Baumpieper: Im Englischen Garten und auf der Hohen Schanz mehrfach beobachtet. Ihr herrliches Lied, das in der Regel mit einem eigentümlichen Flugspiel verbunden ist, gaben diese Vögel ausschließlich nur von der Spitze höherer Laubbäume herab zum besten; in meinem heimatlichen Beobachtungsgebiete werden hierzu mit Vorliebe Fichten benutzt. Gartenbaumläufer: Ein Vorkommen desselben in den Gärten der Stadt war trotz meiner mit Ausdauer und Eifer angestellten Nachforschungen nicht zu konstatieren; doch ist es mir wiederholt geglückt, im Englischen Garten diese Certhia-Art an den gewaltigen Schwarz- und Silberpappeln bzw. an den mächtigen Ulmen beim Absuchen der rissigen Rinde nachweisen zu können.

(Schluß folgt.)

*) Auch Dr. Gengler (Das Liebesleben in d. Vogelw. 1911, S. 81) ist der Ansicht, „daß die Vogelehe bei der weitaus größeren Zahl der Vögel nur eine auf die Dauer einer Brutperiode geschlossene sei und mit dem Nachlassen des Fortpflanzungstriebes wieder auseinandergehe. Die Geschlechter hätten eben nach Beendigung der Brutzeit kein weiteres Interesse aneinander". Der Verf.

**) Die Frage, ob die Ehe bei den Vögeln eine „Dauerehe" sei, hat schon viel Tinte gekostet. Vielleicht wird durch die Beringung eine Klärung in dieselbe gebracht werden. Der Verf.

Kleine Mitteilungen.

Zoologischer Garten Hamburg. Schon seit mehreren Jahren ist es gelungen, mehrere Exemplare der im Garten lebenden Silbermöwen zur erfolgreichen Brut zu bringen. Auch in diesem Sommer sind wiederum vier Silbermöwen dem Ei entschlüpft, und zwei weitere weibliche Exemplare dieser die Nordsee bewohnenden Möwenart sind noch eifrig am Grottenteich mit der Brut beschäftigt. Von den im Garten jetzt ausgebrüteten jungen Vögeln sind zwei Exemplare etwa acht, die beiden anderen vierzehn Tage alt.

(Hamburger Fremdenblatt, 14. 6. 20)

Im Stallgebäude bei einer hiesigen Fabrik hatten **Rauchschwalben** ihre Nester gebaut. Davon ein halbfertiges

*) Siehe meine verschiedenen Arbeiten über diese Vögel in der „Gef. Welt": Jahrg. 1905, 1907, 1912, 1913, 1914, 1915, 1917, 1919. Der Verf.

benutzten **Zaunkönige** als Unterlage und bauten ihr eigenes Nest darauf. Die Starkasten an den Baulichkeiten auf demselben Fabrikhofe wurden fast alle von Mauerseglern beschlagnahmt, die ihre Jungen durchweg alle gut hoch brachten.

5. Juli 1920. Hans Passig, Wittenberge.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 8: Was mag wohl die Ursache sein, daß Rotkehlchen im zweiten Jahre der Gefangenschaft nicht mehr laut singen? Ich habe in dieser Hinsicht schon sehr staunenswerte Geduldsproben durchgemacht. 4 Frühjahrs- und 2 Herbstvögel habe ich nach Überwinterung im Frühjahr fliegen lassen, weil sie nicht laut wurden bzw. im Frühjahr ganz verstummten. Einen Vogel, welcher das erste Frühjahr ausgezeichnet sang und im zweiten Jahre stumm blieb, habe ich seines seltenen Gesanges wegen sogar noch ein Jahr gepflegt. Er sang den ganzen Winter über leise, auch bei Licht, und im dritten Frühjahr verstummte er wieder, so daß ich ihn dann im Mai fliegen ließ. Verschiedene Liebhaber, mit denen ich darüber sprach, klagten mir dasselbe. Am Futter kann es, wenigstens bei mir, nicht liegen, denn ich habe doch andere heiklere Vögel im zweiten Jahre stets im Gesang gehabt. Die Vögel habe ich in Rauschschen und Schindlerschen Sprosserkäfigen gehabt, sie waren auch nicht fett, waren gut vermausert, lebhaft munter usw. Als ich noch ein Knabe war, hatten meine Eltern doch immer 1—2 Rotkehlchen, aber der Übelstand hat sich nie gezeigt. Dabei fütterten die Eltern die Tierchen im Verhältnis zu meinem Futter doch, ich kann sagen, direkt schlecht, allerdings saßen die Vögel in größeren Käfigen und hatten keine Gelegenheit, bei Licht zu singen, während meine Rotkehlchen stets bei hell erleuchteten Käfigen Lichtfänger waren. Eine Aufklärung dieser üblen Erscheinung wäre mir als alter Liebhaber sehr interessant. Mein Herbstrotkehlchen von 1919 habe ich dieses Frühjahr auch wieder auf einen alten Meister von diesem Frühjahr vertauscht, welchen ich gern überwintern möchte, aber mir bangt schon wieder vor dem Frühjahr. P. Rummler.

Aus den Vereinen.

„Aegiutha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin (E.V.). Unsere erste Sitzung nach den Ferien findet am 2. September, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Hofbräu", Leipziger Straße 85, statt. Tagesordnung: 1. Verlesung des Berichts der letzten Sitzung; 2. Ornithologisches; 3. Anmeldung neuer Mitglieder; 4. Verschiedenes.

J. A.: Vorbrodt, 1. Schriftführer,
Berlin O 112, Scharnweberstraße 18III.

Vereinigung der Vogelliebhaber Dresden. Am 1. Juli 1920 hielt der Verein bei regem Besuch seine letzte Monatssitzung ab. Aufgenommen wurden in dieser und vorletzter Sitzung die Herren: Walter Schmidt, Franz Walke, Paul Groß, Willy Korb, Georg Pilaczek, Paul Adler, Eugen Weichert und Hermann Riedel. Ein stetes Gewinnen von Liebhabern für den Verein mit seinem schönen Sport wird wohl allen Mitgliedern und Gönnern zur Freude gereichen. Es erfolgte dann die Erledigung der übrigen Tagesordnung. — Am 17. v. M. hielt unser Mitglied Herr Schürig einen Vortrag über „Ornithologisches im allgemeinen". Derselbe erregte lebhaftes Interesse. — Erwähnt sei dann unser diesjähriger Nachtausflug am 30. Mai durchs Prinzen-, Saubachtal und Tännichtgrund. Eine sommerliche Nacht und gute Beteiligung schafften Stimmung. Und nicht lange währte es, erklangen zahlreich die lieblichen Weisen der Sumpfrohrsänger bei Niederwarthe an dem Ufer der Elbe. Der Türke und die Zippe reihten sich an, als wir den Weg nach dem Prinzental einschlugen. Doch wirklich etwas Erhebendes für einen Naturfreund in des Morgens frühester Stunde. Und als wir im Prinzental standen, war alles erwacht, was Flügel hatte, und gab zum besten, was nur einen Vogelfreund so recht entzücken kann. Interessante Beobachtungen reihten sich an, und der sportliche Genuß war allseitig befriedigend.

Bernhard Kühn, Schriftführer.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Vortragsabend Montag, den 30. August d. J., abends 7½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Referent: J. Birk, „Unsere Grasmücken im Freileben und als Stubenvögel". Gäste stets willkommen. J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender,
L.-Gohlis, Eisenacher Straße 70.

Der **Verein der Vogelfreunde zu Lübeck** hielt am 5. Juli und 2. August je eine Mitgliederversammlung ab, die von 32 Mitgliedern und 2 Gästen besucht waren. Tagesordnung: 1. Verlesen der Protokolle; 2. Besprechung der Anträge des Verbandstages; 3. Verschiedenes. Die Protokolle wurden verlesen und einstimmig angenommen. Dann machte unser Schriftführer, Herr Schröder, die Mitteilung, daß er wegen zu vieler Arbeit in seinem Beruf das Amt als Schriftführer nicht weiter versehen kann, und bat um Neuwahl; es wurde Herr Adolf Steinhagen, Dornestraße 38, als Schriftführer gewählt. Herrn Schröder sei nochmals gedankt für seine dem Verein geleisteten Dienste! Zu Punkt 2 wurden die Anträge von den Städten Rostock, Kiel, Lübeck und Harburg eingehend besprochen. Über diese Anträge und den Verbandstag selber wird unser Vorsitzender, Herr Strehlke, Näheres berichten. Zu Punkt 3 meldeten die Herren Rob. Steinhagen, Grabener, Wischendorf, Hänsel, Otto Steinhagen, Sien und Unterzeichneter eigenen Zuchten von Vögeln zur Kontrolle an. Unsere sämtlichen eigenen Zuchtvögel tragen geschlossene Verbandsringe und werden außerdem noch kontrolliert! Es sind in diesem Jahre außer den verschiedensten Farbenkanarien mit und ohne Haube noch folgende Vögel gezüchtet: grüne und gelbe Wellensittiche, Zeisigbastarde, Buchfinken, Grünfinken, reine Isabellkanarien, Holländerkanarien, gelb und bunt, mex. Gimpelbastarde; von ausländischen Vögeln haben z. B. fertige Nester und Eier: Zebrafinken, Bandfinken, Rotkopfamandinen, Wellensittiche und Bastard von Rotkopfamandine×Bandfink. Tatsächlich wurde auch von einem Züchter 1 Buchfinkbastard gezogen, entweder mit Kanarienhahn oder mex. Gimpel, da der junge Vogel leider nur drei Tage alt wurde, konnte das Männchen nicht mit Sicherheit festgestellt werden. Die größte Hoffnung auf nächstes Jahr. Hoffentlich wird der Züchter noch Näheres selber berichten, zumal der Liebhaber auch in einem Neste junge gelbe und grüne Wellensittiche hat. Ich glaube sicher behaupten zu können, daß der „Verein der Vogelliebhaber zu Lübeck" in diesem Jahre die verschiedenartigsten Vögel in Norddeutschland gezüchtet hat. Den Beweis wird sicher unsere im Februar 1921 stattfindende Ausstellung liefern. Von Herrn A. Krabbe, Anklam, war ein Rundschreiben betr. Tausch von ausländischen Vögeln eingegangen, wovon die Mitglieder Kenntnis nahmen. In der Sammelbüchse befanden sich 19 Mark. Nächste Versammlung am 6. September, wozu Vögel mitgebracht werden, die nach Zahlensystem prämiiert und besprochen werden sollen.

Adolf Steinhagen, Schriftführer.

Herrn W. S., Arolsen. Als Futtermittel kämen vor allem noch Sonnenblumenkerne in Betracht, ferner sobald vorhanden Ebereschen-, Wacholderbeeren, Früchte des Schlehdornes, Nußkerne. Sonst war die Ernährung sachgemäß.

Herrn J. P., Kulmbach. Der Gimpel wog 18 g. Das Normalgewicht eines Gimpels seiner Größe beträgt etwa 28 g. Wäre rechtzeitig, wie das schon so oft an dieser Stelle angeraten wurde (s. auch Dr. K. Ruß „Einheimische Stubenvögel", 5. Aufl.), durch Abwiegen vermittels einer Briefwage das Gewicht des Vogels festgestellt worden, so hätte der Pfleger bemerkt, daß der Vogel beständig an Gewicht abnimmt. Durch geeignete Maßregeln, z. B. Futterveränderung, wäre es dann vielleicht möglich gewesen, den Vogel zu erhalten.

Käfige und Gerätschaften

2 Drosselkäfige
(Rausch-Wien) gebe ab. 250 Mark.
Johann Fischer, Waldsassen
(Oberpfalz), Witterteicherstr. 54. [425

Suche: 4 Sprosser-Käfige, Ornis-Reform, auch einzeln, doch gut erhalten. Preisangebote an [426
M. Möller, Hamburg 13.
Mittelweg 125, I.

Futtermittel

Der Verkauf
ölhaltiger Sämereien
ist freigegeben, es kann
daher Hanf, Mohn,
Rübsen, Leinsaat usw.
jetzt wieder angeboten
werden!

Vogelfutter
für Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser. Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [427
W. Göpel, Leipzig,
Trödlingring 1 Telephon 14958

Weißwurm
(prima) à Pfund 13 ℳ, Postk. 116 ℳ. **Ia Glanzsaat** 50 Kilo 470 ℳ, Postkolli 47,50 ℳ. **Ia Hirse**, gelbweiß, 50 Kilo 275 ℳ, Postkolli 30 ℳ,
428] **A. Gerrich II**, Waldsee (Pfalz).

1917. „Ornis" 1917.
Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.
Reform-Normal
Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.
Reform-Normal II, f. Rotkehlchen, Schwarzplatten usw., Pfd. 4.50 ℳ.
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser, Schama, Pfd. 5.75 ℳ
Reform-Normal V, f. Drosseln und Stare aller Art, Pfd. 4.50 ℳ
Preise freibleibend.
Elbweißwurm, prima, 1919, Pfd. 14.00 ℳ
Ameisenpuppen, Ia, neue Ernte Pfd. 22.50 ℳ
Ebereschenbeeren, abgerebelt, Pfd. 3.60 ℳ
Käferschrot 1918 Pfd. 12.00 ℳ
Körner-Mischfutter für Waldvögel.
Hänfling, Fink Pfd. 4.00 ℳ
Gimpel, Stieglitz, Zeisig „ 4.00 „
Lerche, Wachtel „ 4.00 „
Ornis-Blätter für jedes Mitglied frei!
„Ornis-Haus", Halle a. S
Südstraße Nr. 49.
Leiter langjähriger Fachmann! Anmeldepapiere und Preisliste mit Vorwort 1 Mark in Marken.
Auf Mischfutter 5% Rabatt für Mitglieder. [429

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklassig, Pfd. 4 M.
Weißwurm Pfd. 13,50 M.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 4 M.
Waldvogelfutter, m. Hanf, Pfd. 4 M.
Papageifutter, erstklassig, mit Zirbelnüssen, Pfd. 5,50 M.
Neu eingetroffen: 1 Posten **Seidenwurmschrot**, bester Ersatz für Ameiseneier, Pfd. 12 M. [430
D. Waschinski & Co.
Biesenthal bei Berlin
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825

Ia Kanariensaat
Pfd. 5,50 ℳ; Hirse, weiß, Pfd. 5,50 ℳ; Hirse, gelb, Pfund 4,20 ℳ; **Papageifutter mit Erd- und Zirbelnüssen** Pfd. 4,50 ℳ; Mischfutter Pfd. 3,80 ℳ. Bei Anfragen Rückporto erbeten [431
Franz Hebach, Vogelfutterhandlung, Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

Mehlwürmer
1000 Stück 18 M. franko u. Verpackung frei. Nur gegen Voreinsendung auf mein Postscheckkonto Nr. 6196, Amt Ludwigshafen. Nachnahme wird nicht versandt.
432] **Carl Klaus**, Mutterstadt (Hptbh.)

Ölsaaten:

	½ kg	50 kg
Hanfsaat	3,90 ℳ	360,-- ℳ
Blaumohn	5,50 ℳ	500.— ℳ
Graumohn	5,— ℳ	470,— ℳ
Leinsamen	3,25 ℳ	290,— ℳ
Raps	3,— ℳ	270,— ℳ
Rübsen	3,50 ℳ	325,— ℳ
Leindotter	3,25 ℳ	275,— ℳ
Hirse (gelbweiß)	3,50 ℳ	300,— ℳ

Großbezüge Preise auf Anfrage. Verpackung Sack 14,— ℳ, Postkolli 2,— M.
Otto Germer, [438
Dedeleben 8 (Kr. Oschersleben).

Vögel

Verkaufe
gegen Gebot 1,0 chinesischen Grünling und andere. [434
C. Balser, Kreuzwertheim a. M.

Vertausche:
Ia **Plattmönch, Rotkehlchen, Goldammer, Buchfink, Hänfling, Stieglitz** und ♀ **Girlitz** gegen 2 einzelne **Kanarienweibchen** und ältere Jahrgänge der „Gef. Welt" oder sonstige ornithol. Literatur. [435
Horst Diesterweg, Magdeburg,
Kaiser-Otto-Ring 3, II.

Cöln a. Rh.
„Vogelheim zur befiederten Welt"
empfiehlt
Kanarien-Hähne 1919
Stück Mark 175 bis 200.
Weibchen Stück 30.— bis 40.— Mark.
Listen gegen 50 Pfg. in Marken.
Exoten sind nicht lieferbar.
436] Rückporto beilegen.
Emmy Voß, Lübecker Straße 3

Kaufe dauernd:
Chin. Nachtigallen!
Kanarien-Hähne!
(19er und 20er.)
Angebote mit Preis an
Dornbach, Köln-Sülz,
Aegidiusstraße 58. [437

Pirol, tadelloser Vogel, vertausche gegen Nachtigall od. andere Weichfresser. Rückporto. [438
C. Pinhard, Cassel, Mosenthalstr. 1/2.

Gebe in Tausch
für ausländische Vögel, Papageien u. dgl. diesjährige junge sowie auch ältere Zuchtpaare und einzelne Mandarinenten, Sichelenten, Rotschulterenten, Blauflügelenten, Versikolorenten sowie verschiedenfarbige Zwergenten. [439
J. Samereier, Birnbach
(Niederbayern).

1 **singenden Donau-Sprosser** vertausche auf Speck usw.
Keuchel, Magdeburg,
Krummerberg 4. [440

Wellensittiche (grün)
mehrere Zuchtpaare zu kaufen gesucht. Angebote mit Preis erbittet
Dr. med. Bilfinger,
Schwenningen a. N.
(Württ. Schwarzwald). [441

Schwarzplatte, Rotkehlchen, Buchfink, prima Vögel, vertauscht geg. erstkl. Sprosser oder Nützliches **J. Hüttner, Dortmund**, Gutenbergstraße 25. [442

Naumann, Bd. 8, 9, 11 ge.ucht.
Fischer, Soltau,
Neue Str. 19. [443

Vogel-Fangkäfige ℳ 13 und 19,50, **Schlagnetze** f. kl. schädl. Vögel ℳ 17,50, f. gr. ℳ 21 u. 26. Illustr. Preisl. gratis.
444] **J. Tannen, Gronau** 58 (Westf.).

Gebe ab:
1,0 Gürtelgrasfink, 1,0 Hartlaubzeisig, 1,0 Textorweber, gr., 1,0 Napoleonsweber, 0,1 Orangeweber, 0,1 Blutschnabelweber, 1,0 Safranfink, 1,0 Riesenelsterchen, 1,1 jap. Mövchen. Verkaufe nicht, nehme jedoch in Tausch: 0,1 Gürtelgrasfink, 0,1 Maskengrasamandine, 1,1 Zebrafinken, 1,1 Spitzschwanzamandine, 1,1 Kl. Kubafinken. Versende nicht zuerst oder kaufe und verlange Garantie für Geschlecht. [445
Louis Sztachovics
Wien 16 (Österreich)
Seebökgasse 36, III./47.
Bei Anfragen Rückporto beilegen.

Die Austauschzentrale für Exotenliebhaber und -Züchter ersucht **Importfirmen** des In- und neutralen Auslandes um äußerstes Angebot von ausländischen Körner- und Weichfressern. Für Ausland soll, wenn möglich, Einfuhrerlaubnis erwirkt werden. Zuschriften an
A. Krabbe, Anklam,
Demminer Str. 10. [446

Papageien,
graue Jakos, Blaustirn-Amazonen, Gelbköpfe u. Gelbnacken, welche gut im Gefieder und ohne Zehenfehler sind, kaufe ständig zu höchsten Preisen und erbitte Angebot. [447
Hugo Behrte, Braunschweig,
Güldenstraße 69.

Hermann Bauer, München,
448] Schweigerstraße 4/IV
kauft und tauscht Exoten aller Art.
Jahrgänge d. „Gef. Welt" gesucht.

Suche zu kaufen:
A. E. Brehms Tierleben, 4. Auflage, 13 Halblederbände. [449
Knoth, Berlin-Schmargendorf,
Misdroyer Str. 13.

Kaufe: Brehms Tierleben, 4. Aufl., 13 Bände geb., wenn gut erhalten. Offerten unter G. W. 156 an die Geschäftsstelle d. Ztg., Magdeburg. [450

Vogelwärter
bei gutem Gehalt für Stadt in Norddeutschland gesucht, der spez ell mit der **Kanarienvogel-Pflege** vertraut ist und auch überseeische Reisen machen würde Angebote mit Lebenslauf, Zeugnissen und Gehaltsforderung unter Va. 3189 an [451
Heinr. Eisler,
Hamburg 3.

Wir haben
1 **Naumann, Naturgeschichte der Vögel Mitteleuropas, 12 Bände** Seltenheit, da das Werk vergriffen — in Halbleinen gebunden, tadellos neues Exemplar, für 210 fl. holl. Währung für fremden Auftrag zu verkaufen.
Creutz'sche Buchhandlung
in Magdeburg. [452

Gef. Welt 1872, 1873, 1877, 1881, 1882, 1889
zu kaufen gesucht. [453
Paul Engel, Tilsit, Angerpromenade 5.

Inserate
für das am 1. Septbr. 1920 zur Ausgabe gelangende Heft 17 der „Gef. Welt" erbitten bis 27. August früh.

Antiquarischer Gelegenheitskauf!

Ornithologische Monatsschrift, herausgegeben vom Vogelschutzverein, 1897, 1899—1909, geb. in Halbleinen mit Goldtitel, ℳ 120.—. Dasselbe 1912—1914 in Orig.-Ganzleinenband, ℳ 36.—. Journal für Ornithologie, herausgegeben von Dr. Jean Cabanis, Jahrg 1—16, brosch. zus. ℳ 200.—. Ornithologisches Jahrbuch von Tschusi zu Schmidhoffen, 1909—11, in Halbleinen zus. ℳ 36.—. Dr. J. M. Bechstein, Naturgeschichte d. Hof- u. Stubenvögel. 5. Aufl. von Dr. Edm. Berge. In Halbleder ℳ 20.—. A. E. Brehm, Gefangene Vögel. Teil I. 1. u. 2. Bd. (1. Bd. in Original-Ganzleinen, 2. Bd. in Halbfranz geb.) zusammen ℳ 50.—. Otto Finsch, Die Papageien. Mit 6 kol. Tafeln u. einer Karte, 3 Bände in ff. Halbleder (sehr selten) ℳ 150.—. Dr. Kurt Floericke, Naturgeschichte der deutschen Schwimmvögel. Mit 45 Abbild. auf 15 Tafeln. Geb. in Ganzleinen ℳ 3.—. Dr. C. R. Hennicke, Handbuch d. Vogelschutzes. Mit 9 Tafeln, 1 Karte u. über 200 Textbild. Geheftet statt ℳ 4.05 ℳ 10.—. Oskar M. Kisch, Die Hauptregeln in der Sprosserpflege. Scherzreime. Geheftet statt ℳ 1.10 ℳ 0.40. Kleß, Die Amazonenpapageien. Mit 8 Abb., in Halbleinen mit Goldtitel ℳ 2.—. Adolf und Karl Müller, Tiere der Heimat, Bd. 2 (Wesen u. Wandel der Vögel,) ohne Aquarelle, kart. ℳ 3.—.

Versand nur gegen Nachnahme. Porto zu Lasten des Empfängers. Versand nach dem Ausland nach vorheriger Vereinbarung

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg
(Max Kretschmann)

Die früher angebotenen, hier nicht mehr angezeigten Bücher sind verkauft

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Jahrgang XLIX.

Heft 17. 2. September 1920.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 6.– Mark. Einzelpreis des Heftes 1.20 Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 60 Pfg. einschließlich Inseratsteuer berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Berlin 34687. Fernsprecher: 1323.

Einiges über Federfarben.

Von K. Görnitz.

(Nachdruck verboten.)

Ein jeder, der sich durch Beobachtung in der freien Natur an der bunten Vielgestaltigkeit seiner gefiederten Lieblinge erfreut, und besonders der Vogelliebhaber, der daheim seine Pfleglinge aus allernächster Nähe beobachten kann, wird sich wohl die Frage vorlegen, wie die mannigfaltigen Farben, die ihm neben dem Gesang seine Pfleglinge so reizvoll erscheinen lassen, wohl zustande kommen. Merkwürdigerweise aber bringen gerade unsere heutigen Ornithologen den Ursachen der Federfärbungen vielfach noch wenig Interesse entgegen. Selbst viele Systematiker, die die feinsten Färbungsunterschiede zur Grundlage ihrer Studien machen, haben nur unklare Begriffe über das Zustandekommen dieser Farben.

Interessant ist es auch zu verfolgen, welch verschiedene Beurteilung die abweichenden, unnormalen Färbungs- und Zeichnungserscheinungen im Laufe der Geschichte der ornithologischen Wissenschaft erfahren haben. Nehmen wir J. M. Bechsteins „Gemeinnützige Naturgeschichte Deutschlands" (1789) zur Hand, so finden wir am Schlusse der Beschreibung einer jeden Art einen besonderen Abschnitt „Namen und Verschiedenheiten", in dem alle bekannten anormalen Farbenabweichungen vom Arttypus beschrieben und lateinisch benannt werden. Man legte damals allgemein großen Wert auf derartige Raritäten, die auch in den Sammlungen eine große Rolle spielten. Mit ganz anderen Augen betrachten die meisten heutigen Ornithologen solche Abnormitäten. Man legt jetzt den Hauptwert auf die geographische Variation einer Art, daneben auch auf die individuelle Variation; aber seltene Abweichungen, die sich nicht auf diese Variationen zurückführen lassen, werden als „Aberrationen" meist kurz abgetan, und man betrachtet es als nutzlose Spielerei, sie zu sammeln und zu studieren. In allerneuster Zeit haben nun aber die Fachzoologen diesen Aberrationen ihr besonderes Interesse zugewandt. Als die Erblichkeitsforschung in den Vordergrund des zoologischen Interesses trat, erkannte man auch, daß die meisten der Färbungsaberrationen nicht zufällig und inkonstant sind, sondern streng erblich, und zwar nach ganz bestimmten Gesetzen. Seitdem versucht man tiefer in die Natur der Aberrationen einzudringen, um womöglich diejenigen inneren Faktoren zu ermitteln, die für ihre Entstehung verantwortlich zu machen sind.

Zwei Hauptgruppen von Färbungstypen fallen uns in der Vogelwelt sofort in die Augen: Die eine Gruppe ist eintönig gezeichnet, sie trägt nur schwarz-weiße oder braun-weiße Farben. In allen Ordnungen finden wir Beispiele dafür: Strauß, Möwen, Schnepfen, Storch, Bussard, Raubwürger, Graumeisen u. v. a. Die zweite Gruppe trägt neben schwarzen (bzw. braunen) und weißen auch bunte Farben: rot, gelb, grün, blau und silberfarben mit ihren verschiedenen Abstufungen. Die Papageien und unter unsern einheimischen Vögeln Stieglitz und Gimpel mögen hierfür als Beispiele dienen. Wir können demnach Braunvögel und Buntvögel unterscheiden. Bei näherer Betrachtung werden wir finden, daß die Gruppe der Braunvögel hauptsächlich durch niedriger stehende Arten vertreten wird. Strauße, Seevögel, Tag- und Nachtraubvögel gehören ihr fast ausschließlich an, während die höher stehenden Baumvögel zum großen Teile Buntvögel sind. Aber auch viele Buntvögel durchlaufen in ihrer Entwicklung das Stadium vom Braun- zum Buntvogel. Ich erinnere an die Jungen des Hänflings, Rotkehlchens, Zwergfliegenschnäppers, Rotkopfwürgers und anderer, deren Jugendkleid noch die bunten Farbtöne des Alterskleides vermissen läßt. Auch die Weibchen mancher Buntvögel repräsentieren das Stadium des Braunvogels.

Diese Beobachtungen weisen uns darauf hin, daß wir es mit zwei verschiedenen, scharf zu unter-

scheidenden Farbstoffgruppen zu tun haben, die die Färbung und in letzter Linie die Zeichnung des Vogelkleides bewirken. Diese können wir in der Tat bei der mikroskopischen und chemischen Untersuchung der Vogelfeder nachweisen, und wir bezeichnen diejenigen Farbstoffe, welche die Schwarz- und Braunfärbung der Feder verursachen, als Melanine, und die, welche die Rot- oder Gelbfärbung hervorrufen, als Lipochrome.

Die Melanine — man unterscheidet deren zwei, die sich beide in der Vogelfeder finden — sind schwarze oder schwarzbraune, scharf umgrenzte Körnchen von rundlicher, eckiger oder stäbchenförmiger Gestalt, die in den Federästen oder Federstrahlen meistens eine regelmäßige Anordnung zeigen. Sind die Melaninkörner groß und liegen sie dicht beieinander, so erscheint uns die betreffende Federstelle schwarz; sind sie klein und weiter verteilt, so erzeugen sie eine braune oder graue Farbe. Letztere Farben sind also gewissermaßen verdünnte (dilute) Melaninfärbungen. Interessant ist es nun, daß manche Arten im Jugend- und weiblichen Kleid das dilute, im männlichen Alterskleid dagegen das schwarze Stadium der Melaninfärbung zeigen (Trauerfliegenschnäpper, Amsel, Steinschmätzer, Hausrotschwanz).

Die gelben und roten Farbstoffe, die Lipochrome, unterscheiden sich dadurch scharf von den Melaninen, daß sie nicht, wie diese, in Körnchenform auftreten, sondern in feinster Verteilung die Hornmasse der Feder durchsetzen. Die Federmasse ist gewissermaßen mit der Farbstofflösung imprägniert. Gelbe Farben werden hervorgerufen durch das Zooxanthin, rote durch Zooerythrin; beide Farbstoffe sind chemisch verschieden! Das Zooxanthin ist wohl als die ursprünglichere Farbe aufzufassen: Der junge Stieglitz hat nur gelbe Flügelbinden, das Rot des Kopfes tritt erst nach der ersten Mauser auf; junge Kreuzschnäbel sind gelbgrün, alte rot. Durch verschiedene Konzentration der Lipochrome werden die verschiedensten Abtönungen in der Farbe erzielt; sehr oft treten auch Lipochrome in engster Verbindung mit Melaninen auf und erzeugen so die mannigfachsten Farbenabstufungen.

Was nun die blaue Federfarbe anbetrifft, so wird diese in den allermeisten Fällen überhaupt nicht durch einen bestimmten Farbstoff hervorgerufen, sie ist vielmehr eine physikalische Eigenschaft der Federn, bedingt durch ein sogenanntes trübes Medium. Ein trübes Medium entsteht durch innige Vermischung zweier durchsichtiger Substanzen von geringem Lichtbrechungsunterschied und hat die Eigenschaft, nur blaue Strahlen zu reflektieren. Es beruht hierauf auch die blaue Farbe des Himmels und die blaue Augenfarbe beim Menschen. Das Blau der Vogelfedern wird bedingt durch eine besondere Struktur der Markzellen oder eine feine den Federn aufgelagerte Puderschicht. Die grüne Federfarbe entsteht nun durch eine Kombination der Blaustruktur mit der gelben Lipochrom- oder der schwarzen Melaninfärbung; denn auch schwarz und gelb ergibt grün, was wir z. B. an gelben Plakatschildern erkennen können, die längere Zeit der kohlenstaubgeschwängerten Atmosphäre der Großstadt ausgesetzt waren. Auf einer sehr komplizierten Federstruktur beruhen auch die prächtigen Schillerfarben bei Kolibris, Pfau, Fasan usw.

Über die Entstehung der Melanine und Lipochrome sind wir noch nicht genau unterrichtet. Doch kann man mit einiger Bestimmtheit annehmen, daß sie durch Einwirkung gewisser Fermente auf bestimmte Eiweißstoffe des Körpers entstehen; auch experimentelle Untersuchungen haben das wahrscheinlich gemacht.

Teile einer Feder aus dem Kehlfleck der Nonnenmeise.
Links: Federast mit Anfängen von Federstrahlen, in denen große Mengen stäbchenförmiger Melaninkörper liegen.
Rechts: Federstrahl aus dem unteren flaumigen Teil derselben Feder. In den die Häkchen tragenden Verdickungen liegen massige Anhäufungen von Melaninkörnchen.
Vergr. ca. 1060.

Beide Farbstoffgruppen verhalten sich nun oft völlig unabhängig voneinander, insofern als die eine von beiden anormalerweise fehlen kann, ohne dadurch das Auftreten der anderen zu beeinflussen. So sind Exemplare des Schwarzspechtes bekannt geworden, die bis auf die rote Scheitelplatte völlig weiß waren: Also Fehlen des Melanins; anderseits fand man schwarze Schwarzspechte mit weißer Scheitelplatte: also Fehlen des Lipochroms. Man kennt ferner weiße Stieglitze mit roter Kopf- und gelber Flügelzeichnung, bei denen also auch das Melanin fehlt. Das bekannteste und schönste Beispiel aber bietet unser Kanarienvogel. Während der wildfarbene Vogel ein gelb-grünliches Kleid mit dunkler Flügelzeichnung trägt, das also Lipochrome und Melanine vereinigt, ist im allgemeinen der künstlich gezüchtete Käfigvogel melaninfrei, also gelb mit weißer Flügelzeichnung.

Die Steigerung einer der beiden Farbstoffgruppen läßt sich ja auch künstlich erzielen. Bekanntlich verstärkt eine Hanffütterung die Melaninbildung beim Gimpel, während durch Fütterung mit Kayennepfeffer beim Kanarienvogel eine Steigerung der Lipochrombildung bewirkt wird, in der Weise, daß die normale dilute Gelbfärbung in eine intensive rötliche Färbung übergeht. Vielleicht läßt sich auch die Tatsache, daß gefangen gehaltene Hänflinge, Birkenzeisige und Kreuzschnäbel nach der ersten Mauser ihre Rotfärbung verlieren, dadurch erklären, daß mangels geeigneter natürlicher Nahrung die Bildung von Aufbaustoffen der Lipochrome unterdrückt wird.

Diejenigen Stellen des Gefieders, welche keine Farbstoffe tragen, erscheinen uns nun als weiß, und wir nennen solche Individuen, denen infolge krankhafter Störung der normale Farbstoff fehlt, Albinos oder Kakerlaken. Sind überhaupt keine Farbstoffe

ausgebildet, so sprechen wir von totalem Albinismus, fehlen sie nur an gewissen Stellen, so nennen wir den Zustand partiellen Albinismus oder Scheckung. Als extremsten Fall der Scheckung können wir nun den betrachten, bei dem das ganze Gefieder weiß ist und sich ein Farbstoff nur in der Netzhaut und Regenbogenhaut des Auges befindet. Dieser sogenannte Leucismus ist ja eine bekannte Eigenschaft vieler Hühner- und Taubenrassen. Echte Albinos haben rote Augen, bedingt durch das Durchscheinen des Blutfarbstoffes durch die farblosen Augenhautschichten, und sie sind uns von den meisten Vogelarten als außergewöhnliche, krankhafte Erscheinung bekannt. Es liegt nun durchaus kein Grund zu der Annahme vor, daß die Bildung albinotischer Zustände besonders beeinflußt werde durch die Nähe der menschlichen Kultur. Gerade bei unsern Hühner- und Taubenrassen ist reiner Albinismus recht selten;

Japanische: Brillenvogel.

und die Tatsache, daß Albinos von Sperlingen, Schwalben, Krähen und Amseln besonders häufig beobachtet wurden, erklärt sich einfach daraus, daß diese Arten der Beobachtung besonders leicht zugänglich sind.

Im Gegensatz zum Albinismus steht der durch einseitige Ausbildung und Häufung von Melaninfarbstoffen entstandene abnorme Melanismus, der jedoch weniger häufig ist als der Albinismus oder vielleicht nur wegen seiner geringeren Auffälligkeit seltener zur Beobachtung gelangt. Als ganz seltene Ausnahmeerscheinung sind auch beim Steinkauz albinotische und melanotische Zustände bei demselben Exemplar gefunden worden.

Das sind in ganz kurzen Zügen die Bedingungen für das Zustandekommen der verschiedenen Federfärbungen. Vieles ist auf diesem Gebiete noch zu klären; und hier kann auch der Vogelzüchter durch eigene Beobachtung und Mitteilung seiner Erfahrungen manchen Baustein zur Erforschung des Wesens der Federfarben und Zeichnung beitragen. Damit soll natürlich nicht gesagt sein, daß nun jeder weiße Sperling und jede weiße Schwalbe in den ornithologischen Zeitschriften gebührend registriert werden müsse. Die Veröffentlichung längst beobachteter Erscheinungen würde nur einen unnötigen Ballast unserer Zeitschriften bilden. Wer aber derartige Abnormitäten in der Gefangenschaft zur Fortpflanzung bringt und Beobachtungen über ihre Erblichkeit auf die Nachkommen sammeln kann, oder wer Färbungsänderungen in der Gefangenschaft, sei es durch Einfluß der Umgebung oder der Nahrung, beobachten kann, der soll das an geeigneter Stelle mitteilen. Denn der Wert solcher Tatsachen greift über das Gebiet der speziellen Ornithologie hinaus und hat eine große Bedeutung für die Erblichkeits- und Variationslehre, die ja neuerdings ein Hauptzweig der Biologie geworden ist.

Der Steppenadler — Aquila orientalis.

Von Ingenieur Kracht.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Am 26. Mai notierte ich von demselben Vogel: Nacken und Schultern vollständig mit Federn bedeckt, Fahnen 40 mm. Unterrücken: Fahnen 20 mm. Vorgenannte Federn schwarz. Schwanz: Kiele 35 mm, Fahnen 25 mm, gelbbraun. Große Arm- und Handdecken gut entwickelt, erstere schwarz, letztere schwarz mit gelbbraunen Enden. Armschwingen schwarz, Ende gelbbraun, Fahnen 50 mm. Handschwingen schwarz, nur Spitze braun, Kiele 70 mm, Fahnen 40 mm. Federn an den Brustseiten entwickeln sich, Fahnen 15 mm. An den Füßen zeigen sich kleine, dunkle Federchen. Kopf noch ganz weiß. Schnabel (vom Schnabelwinkel bis Außenkrümmung der Spitze des Oberschnabels) 65 mm, Füße: Ende Hinterzehe bis Ende Vorderzehe 90 mm, von Krallenspitze bis Krallenspitze 115 mm. Iris dunkelgrau. Ruf: ījä, ījä.

Am 11. Juni sah der Älteste wie folgt aus: Kopf, Rücken, Schultern, Bürzel, Brust, Beine und kleine Deckfedern mattschwarz. Am Hinterkopf und Beinen schimmert Flaum noch etwas durch. Kehle noch weiß, dunkle Federspitzen werden sichtbar. Untere Schwanzdecken hellbräunlichgelb. Hintere Hand- sowie Armschwingen schwarz mit gelbbrauner Spitze; vordere Handschwingen schwarz. Handschwingen: Kiele 50 mm, Fahnen 170 mm. Schwanz schwarz mit breiter, gelbbrauner Spitze; Kiele 40 mm, Fahnen 90 mm. Obere Schwanzdecken gelbbraun, Bürzel einfarbig schwarz. Fuß 100—130 mm. Gesamtlänge des sitzenden Vogels ca. 53 cm.

Das jüngste Exemplar ist in der Befiederung etwas weiter vorgeschritten, als es das älteste am 26. Mai war.

16. Juni. Bei dem ältesten Vogel sind am Hinterkopf braune Federn sichtbar. Das jüngste der drei Geschwister wird vom ältesten totgebissen.

6. Juli. Der älteste Steppenadler ist voll befiedert und ein hübsches Tier. Von der schwarzen Hauptfarbe heben sich die gelbbraunen Federränder der Decken, Schwingen und des Schwanzes sowie die gelbbraunen Schwanzdecken prächtig ab. Die

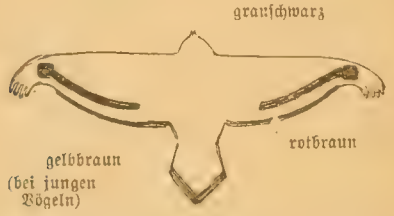
Schwarzfärbung schillert je nach der Beleuchtung grünlich oder bräunlich.

Die Jungen werden im allgemeinen im Juli flügge. Es sollen sich die Vögel dann oft zu mehreren hundert Exemplaren zusammenscharen. Ich habe während meines dreijährigen Aufenthaltes in der Steppe nie das Glück gehabt, eine solche Schar anzutreffen. Nur einmal zählte ich gleichzeitig 28 Exemplare. Gruppen von 15 Stück sieht man häufig. Diese Adler sind untereinander offenbar sehr verträglich; niemals sah ich, daß es zu Raufereien unter ihnen kam.

Infolge seines ungewandten Fluges gelingt es ihm nicht, Vögel zu schlagen, er ist vielmehr auf die schwerfälligeren Vierfüßer angewiesen. Unter letzteren sind es hauptsächlich die Ziesel und Pferdespringer, die ihm zur Beute fallen. Manchmal fängt er sie im Fluge, meistens lauert er ihnen in geduckter Stellung an ihren Höhlen auf. Auch Aas verachtet er nicht, und sehen wir ihrer bei den in die Steppe geworfenen Leichnamen der Kalmücken, bei den Kadavern von Kamelen, Pferden und Rindern immer einige im Verein der gierigen Hunde.

Zur Zeit der großen Hitze legen sich die Vögel oft mit ausgebreiteten Flügeln auf den Boden.

Im Fluge sind alte und junge Stücke ohne weiteres zu unterscheiden, da bei letzteren die gelben



Federränder des Schwanzes und der Flügel deutlich sichtbar sind. Von unten gesehen präsentiert sich der Vogel beim Schweben etwa wie obenstehend. Fliegt der Vogel gegen starken Wind, so ändert sich das Flugbild und nimmt die untenstehende Form an.

Die Färbung des alten Vogels ist ein einfarbiges Dunkelbraun mit violettem Schimmer; im Nacken befindet sich ein brauner Fleck; die Schwung- und Steuerfedern weisen schwache Bänderung auf, die durch graue Flecken gebildet werden. Iris nußbraun. Erst nach der 4. Mauser erhält der Vogel das definitive Federkleid.

Die Abmessungen des Steppenadlers sind folgende: Gesamtlänge 75—81 cm, Flügel 54—60 cm, Schwanz 27—29 cm, Flügelspannung 1,8—2 cm.

Der Steppenadler verläßt das Brutgebiet im September, um in Persien und Kleinasien zu überwintern.

Die Verbreitung des gemeinen Steppenadlers, Aquila orientalis, erstreckt sich über alle Steppengebiete Südeuropas von der Dobrudscha bis zum Ural. Seine nächsten Verwandten sind Aquila nipalensis und A. Glitchii. Der erstgenannte von beiden bewohnt die Steppen Sibiriens östlich vom Aralsee; der letztgenannte findet sich hauptsächlich im zentralen Teil der Kirgisensteppe bis zum Schwarzen Irtisch.

Jung aufgefütterte Steppenadler sind gutmütige Gesellen. Ein Exemplar hielt ich viele Monate frei auf dem Hof. Er schlief auf dem Hausdach und machte niemals Versuche fortzufliegen. Mit den Hühnern lebte er in gutem Einvernehmen, nur hin und wieder geriet er mit dem Hahn in Konflikt, wenn dieser ihn beim Baden störte. Mir gegenüber war er ganz zahm; er kam, wenn ich ihn rief und ließ sich ruhig streicheln. Kamen ihm Fremde zu nah, so watschelte er entweder gesenkten Hauptes von dannen, oder aber er nahm eine Verteidigungsstellung ein, indem er den Schnabel weit aufsperrte und den rechten Fang zum Schlagen bereitstellte. Als Waffe ist der Schnabel weit harmloser als der Fang; er vermag mit dem Schnabel kaum ernstlich zu verwunden. Ganz anders, wenn man von der Klaue gefaßt wird; mit überaus großer Kraft dringen die Krallen ins Fleisch ein, sehr schmerzhafte Wunden und starke Anschwellungen verursachend. Hinzu kommt, daß der Vogel überaus große Geduld besitzt und meistens sobald nicht wieder losläßt. Ich sah zweimal Verwundungen durch Adler: Einmal wurde ein Herr von einem Steppenadler am Unterarm erwischt, ein anderes Mal eine Frau von einem Seeadler an der Hand.

Die Steppenbewohner kümmern sich gar nicht um den Steppenadler; es kommt höchstens mal vor, daß Kinder die Eier zerschlagen.

Zu den mutigen Stolzen seines Geschlechts gehört der Steppenadler entschieden nicht, überläßt er doch z. B. seine Jungen ohne jede Verteidigung dem Menschen.

Die Vögel in der deutschen Dichtung, in der Sage und im Sprachgebrauch.

Von Karl Galle.

(Nachdruck verboten.)

Die herzliche Zuneigung, welche der Deutsche von jeher für die ihn umgebende Vogelwelt bekundet, kommt in beredter Weise zum Ausdruck in den zahlreichen Vogelliedern, Gedichten und Sprüchen, und es ist ein rühmliches Zeugnis für die zärtliche Liebe zur Tierwelt, für das tiefe Gemütsleben der deutschen Nation, daß die deutsche Literatur und der deutsche Sprachschatz so viele schöne, gemütvolle Schöpfungen der Art aufzuweisen hat. Viele derselben sind wahrhaft volkstümlich geworden und überall bekannt, wo auf der Erde Deutsche wohnen.

Mögen nun diese Dichtungen des Vogellebens Leid und Freud schildern oder Charakterbilder aus dem Leben der Vögel darstellen, den Wohllaut ihrer Stimme in begeisterten Worten preisen oder sonst erzieherischen oder tierschützlerischen Zwecken dienen, fast immer spricht aus ihnen eine große Naturliebe, eine tiefe Kenntnis der Tierseele, der Naturgeschichte und der Wesensart der jeweilig behandelten Vogel-

gestalten. Diese oft tief empfundenen und reizvollen Schöpfungen erregen deshalb auch das lebhafte Interesse des Naturfreundes, insbesondere des Vogelliebhabers. Sie erwecken in ihm alte Erinnerungen und hinterlassen bei ihm nicht selten auch wohl einen bleibenden Eindruck. Zahlreiche Dichtungen lassen den Zweck erkennen, auf Herz und Gemüt der heranwachsenden Jugend veredelnd und belehrend zu wirken, diese mit den heimischen Tierbildern bekannt zu machen und in ihr den Sinn für die Natur wachzurufen. Es sei hierbei der vielen Tierfabeln gedacht, die in der Jugendliteratur aller Zeiten einen breiten Raum einnehmen. Viele der volkstümlichen Gesänge und Redensarten sind im Wandel der Zeiten in Vergessenheit gekommen, andere haben sich bis auf den heutigen Tag in der Literatur und im Sprachgebrauch erhalten, wieder andere sind neu entstanden und haben sich überraschend schnell Volkstümlichkeit erworben. Es wäre eine dankbare Aufgabe, die schönsten dichterischen Schöpfungen der Art in ein Werk zusammenzufassen, zu ordnen und herauszugeben; sie würden sicherlich in den Kreisen der Vogelliebhaber reges Interesse finden.

Allseitige Beachtung aller Vogelfreunde verdienen die anmutigen Gedichte Hoffmann von Fallerslebens, des Dichters der eigentlichen, einst so beliebten deutschen Nationalhymne „Deutschland, Deutschland über alles", dessen dichterischem Schaffen wir so viele gemütvolle und ansprechende Schöpfungen verdanken. Die Mehrzahl der Werke dieses deutschen Dichters beseelt eine tiefe Liebe zur Natur und ihren Geschöpfen, viele sind, in Musik umgesetzt, zu beliebten Volksweisen geworden, wie die folgenden netten Liedchen „Der Stieglitz", „Nachtigallen und Frösche", „Der Frühlingsball", „Frühlingsbotschaft", „Der Nachtigall Antwort", welche, obwohl mehr für das kindliche Gemüt bestimmt, gleichwohl auch von den Vogelfreunden gern gelesen werden. Von demselben Dichter stammt auch „Der Schwalben Wanderlied", dessen Text wohl den meisten Lesern bekannt sein dürfte. Volksliedhaft muten auch die folgenden heiteren Gesänge an, die einst sehr bekannt, nun allmählich der Vergessenheit anheimgefallen sind, nämlich „Das Frühlingskonzert der Vögel" von C. Cassel, „Das Kind und die Zugvögel" von A. Schievenbusch und andere. Hierher gehören auch die bekannten, beliebten Kinderlieder „Vogel im hohen Baum", „Wenn ich ein Vöglein wär", „Alle Vögel sind schon da" und zahlreiche andere, die alle hier anzuführen, zu weit gehen würde. Allgemeiner Beliebtheit erfreute sich in neuerer Zeit das hübsche Liedchen „Die Vogelhochzeit", dessen Melodie in Verbindung mit der des zuletzt genannten sogar ins Repertoire der Musikkapellen aufgenommen wurde.

Unter den mannigfachen Formen der heimischen Ornis sind es einige Arten, welche durch ihre Stimme, ihre absonderliche Gestalt, ihr auffallendes Federkleid oder ihre scharf hervortretenden Charaktereigenschaften die Aufmerksamkeit des Menschen besonders auf sich gelenkt und die Dichter aller Zeiten zu freudigem Schaffen angeregt haben.

So haben vor allem die Singvögel durch ihren mehr oder weniger angenehm erklingenden, die Natur belebenden Gesang sich das Herz jedes Naturfreundes gewonnen und unter ihnen ist es vornehmlich Philomela, die Nachtigall, deren hervorragende, wunderbare Gesangskunst unsere Poeten in ungezählten Dichtungen verherrlicht haben. Alle rühmen die Kraft und die Modulation und den Wohlklang der Stimme dieses gottbegnadeten gefiederten Sängers und erkennen ihm einstimmig den Preis unter den Singvögeln zu.

Nächst der Sängerkönigin nimmt die Schwalbe, unsere liebe, zutrauliche Hausschwalbe, in der deutschen Volksdichtung einen bevorzugten Platz ein, was bei der Wertschätzung und der treuen Liebe, deren sich diese anmutige, flinke Insektenjägerin bei alt und jung erfreut, nicht verwunderlich ist. Manche fromme Legende knüpft sich an diesen Vogel. Es heißt, wo die Schwalbe nistet, zündet kein Blitz, wer ihr Nest zerstört, zerstört sein eigenes Glück. Deshalb läßt ihr der Mensch überall seinen Schutz angedeihen, und sie ist ihm ein lieber, heilbringender Hausgenosse, dem niemand ungestraft ein Leid zufügen darf.

Kapsperling.

Mit der Schwalbe teilt die Feldlerche die Gunst des Menschen, insbesondere des Landmannes, dessen treue Gefährtin bei der Feldarbeit sie ist, ihn durch ihr aus lichter Höhe lieblich ertönendes Lied erfreuend und unterhaltend. Diesem ihrem während des Emporsteigens in den blauen Äther und während des Schwebens unermüdlich und kraftvoll erklingendem, abwechslungsreichem Gesang verdankt es die Feldlerche in der Hauptsache, daß unsere Poeten ihrem Lob für die Himmelssängerin in ihren Werken so oft Ausdruck geben. Wem auch, der sich den empfänglichen Sinn für die Schönheiten der Natur bewahrt hat, wird das Herz nicht froh beim Jubilieren der Lerchen über den Felder an einem sonnigen Frühlingsmorgen!

Auch die Heidelerche sowie die Singdrossel, die Nachtigall des Nordens, haben ihre Dichter gefunden, welche die Schönheit der Stimme dieser lieblichen gefiederten Sänger geschildert haben.

(Fortsetzung folgt.)

Ornithologische Beobachtungen in und um Neuburg a. D.

Von Max Rendle.

(Fortsetzung statt Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Waldbaumläufer: Ließ sich niemals blicken; es fehlt eben im Weichbild der Stadt ein geschlossener Nadelhochwald, an den diese Baumläuferart, wenigstens bei uns in Schwaben, mehr oder weniger gebunden zu sein scheint. Für den angehenden „Feldornithologen" sei hier noch besonders erwähnt, daß das sicherste Kennzeichen, wodurch die beiden Baumläuferarten voneinander sich unterscheiden, die Stimme ist. Vor allem hat das Lied des Waldbaumläufers, welches er in der Wipfelregion hoher Fichten oder Kiefern vorzutragen pflegt, einen ganz anderen Charakter, ist namentlich viel länger als das des Gartenbaumläufers. Sodann sind die beiden Arten durch den Lockruf verhältnismäßig leicht auseinander zu halten, der beim Waldbaumläufer aus einem leisen „frih, frih, frih" besteht, während der des Gartenbaumläufers scharf und hell „tit, tit, tit" lautet. Im übrigen weisen die beiden Arten auch eine verschiedene Färbung auf, die aber nicht immer ganz konstant ist und überdies durch die jeweilige Belichtung beeinflußt wird: in den meisten Fällen ist der Rücken des Waldbaumläufers gelbrötlich, jener des Gartenbaumläufers grau; außerdem ist der Unterleib des ersteren atlasweiß, der des letzteren schmutzigweiß. Der Unterschied bezüglich der Krallenbildung läßt sich bei der Kleinheit und außerordentlichen Behendigkeit dieser Vögel einwandfrei nur außer Zweifel stellen, wenn man ein Belegexemplar in Händen hat; bekanntlich ist die Kralle an der Hinterzehe des Waldbaumläufers lang und flach, die des Gartenbaumläufers dagegen erheblich gekrümmt*). Weiße Bachstelze: Keine seltene Erscheinung. Kleiber: Ziemlich häufig; mehrere dieser Vögel ließen einen doppelten Paarungsruf hören: ein wie klagend, langsam vorgetragenes „tühe, tühe, tühe", aber auch ein lustiges, in sehr raschem Tempo sich bewegendes „fifififififififififi". Bei den hierzulande brütenden Kleibern ist die Unterseite von der Kehle ab lebhaft rostgelb gefärbt, während im östlichen Deutschland eine blassere, verwaschen ockergelbfarbige bzw. rahmfarbene Form lebt (vgl. Journal für Ornithologie 1916, S. 420). Diese östlichen Kleiber verstreichen sich wohl nur ganz selten nach Süddeutschland. Ich selbst habe in meiner langen Praxis noch niemals ein solch hellbäuchiges Exemplar zu Gesichte bekommen; aber auch in den „Materalien zur bayerischen Ornithologie" (vgl. Verhandlg. der Ornith. Gesellschaft in Bayern: Bd. I—XIII) findet sich keinerlei Notiz, daß da oder dort ein der östlichen Form angehöriger Kleiber in Bayern zur Beobachtung gelangt wäre. Buchfink: Kann als häufiger Vogel bezeichnet werden. Feldsperling: An der Peripherie der Stadt spärlich vertreten. Haussperling: Auch dieser Spatz gehört in Neuburg zu den nicht häufigen Vögeln; frei im Gezweige der Bäume angelegte Nester dort nicht gefunden. Gimpel: Etliche Pärchen im Englischen Garten anwesend, wahrscheinlich daselbst brütend. Bluthänfling: Ziemlich selten beobachtet. Stieglitz: Häufiger Bewohner der Obstgärten. Grünfink: Seine charakteristische Lockstimme, ein langgedehntes, breit hinaufgezogenes „Schwoinz", in den Gärten der Stadt des öfteren gehört. Pirol: Im Englischen Garten bisweilen den volltönenden, wohlklingenden Ruf dieser prächtigen Vogelgestalt vernommen. Star: Nicht besonders zahlreich; wahrscheinlich trägt die Wohnungsnot daran die Hauptschuld. In zwei größeren Gärten auch nicht einen einzigen Starenkobel entdeckt. Nisthöhlen nach dem System Berlepsch nur im Englischen Garten angetroffen. Ihre Zahl ist aber viel zu gering, zumal die dort vorhandenen alten Bäume auffälligerweise nur ganz wenige natürliche Höhlen aufweisen. Sämtliche Paare, soweit sie von mir kontrolliert werden konnten, machten eine zweite Brut*). Elster: Ab und zu die eine oder andere in den Gärten der Stadt wahrgenommen; auch auf der Hohen Schanz hörte ich manchmal ihr Geschäker. Eichelhäher: Im Englischen Garten einige Exemplare beobachtet. Dohle: Ist in beträchtlicher Zahl auf den Türmen der oberen Stadt zu sehen, wo sie auch brütet und dort eine lebende Zier bildet. Rabenkrähe: Im großen und ganzen nicht häufig. Wendehals: Während der zweiten Maiwoche sein monotones, unaufhörliches Geschrei in den Gärten der Stadt an allen Enden vernommen. Es hatte ein überaus starker Durchzug stattgefunden. In der Folgezeit, namentlich im Laufe der eigentlichen Brutperiode, war kaum mehr das eine oder andere Exemplar zu sehen oder zu hören. Weitaus die Mehrzahl hatte „den Staub von den Füßen geschüttelt", um anderwärts, wo günstigere Lebensbedingungen zur Verfügung stehen, häuslich sich niederzulassen. Auch in Neuburg gilt der Wendehals als „Wetterprophet"; man glaubt, daß auf sein anhaltendes, helles Rufen Regen folgen werde. Mitunter hörte ich darum für diesen Vogel auch die Bezeichnung „Gnißer" (= Gießer); „es gießt" = es regnet stark.

(Schluß folgt.)

*) Vergl. hierzu die trefflichen Ausführungen über unsere beiden Baumläuferarten von Werner Hagen: Journal für Ornithologie 1917, Bd. II, S. 73 ff. Der Verf.

*) In neuerer Zeit wird ein zweimaliges Brüten seitens der Stare vielfach angezweifelt. So schreibt z. B. Prof. H Schalow in seinem klassisch angelegten Werke, „Beiträge zur Vogelfauna der Mark Brandenburg", Berlin 1919, S. 345: „Von der Ansicht, daß der Star zwei Bruten mache, ist man jetzt wohl allgemein zurückgekommen. Das, was man früher als zweite Brut betrachtete, dürfte nichts anderes sein, als die erste Brut derjenigen Paare, die in starenreichen Gegenden mit beschränkten Nistgelegenheiten abwarten mußten, bis eine Brutstätte frei wurde." Der Verf.

Kleine Mitteilungen.

Die Rückkehr der Zugvögel. Wohl in keinem Jahre der absehbar zurückliegenden Zeit kehrten die Zugvögel so früh zu uns zurück wie in diesem. Was hatten wir auch für ein außergewöhnliches Wetter. Der Februar begann mit einem herrlichen Sonnentag und weicher Frühlingsluft. Der ganze Monat war ganz merkwürdig mild. Die Garten- und Feldarbeit wurde aufgenommen und während der verflossenen Zeit kaum auf einen Tag unterbrochen. So kam es, daß man am 19. Februar die Feldlerche auf den Fluren locken hörte, und am 21. der Ziemer im Walde sang. Am 1. März hätte man glauben können, es sei Mai, wenn nicht der braune Winterton noch in der Landschaft vorgeherrscht hätte. Der Zitronenfalter als vorzeitige Geburt gaukelte über dem dürren Laub des Waldbodens und suchte vergeblich nach einem Blümlein, und

die Ameisen waren eifrig bei dem Aufbau ihres Hügels tätig. In den Hörselbergen sang die Heidelerche ihren lieblichen Gesang in den Lüften. Ihre Verwandten, die Feldlerchen, belebten schon ganz heimisch die Felder und jagten sich in der Paarung. Hänfling und Stieglitz hatten bereits ihre Standorte bezogen. Im Walde sang die Zippe und am Nistkasten im Obstgarten der Star. Kein Lied des Zuges mehr, sondern das der Seßhaftigkeit. Auf solchen 1. März kann ich mich nicht zurückerinnern. Die Windrichtung war während des ganzen Monats Februar meist eine südwestliche. Nur vereinzelte Tage brachten eine mehr nördliche, ganz wenige eine östliche Luftströmung. Unter Null sank das Thermometer nur in vereinzelten Nächten. Hier in Eisenach ist die Amsel bereits seit langen Jahren in den Landhausgärten der Stadt eingebürgert und nistet gern in der Efeubekleidung dieser Häuser. Auch die Singdrossel ist Nistvogel in diesen Gärten geworden, und während ich dies schreibe, läßt eine, nur wenige Meter vom Fenster entfernt, auf einer Birke sitzend, ihre Weisen hören. Rechnungsrat Beyer, Eisenach.

Exotenliebhaberei nach dem Kriege. Wie traurig der heutige Stand unserer Exotenliebhaberei in Deutschland beschaffen ist, ist mir so recht aus den Zuschriften auf meine Anregung in Heft 13 zum Bewußtsein gekommen. Viel habe ich sicher nicht mehr erwartet nach sechs Jahren unterbrochener Einfuhr, aber so traurige Zustände bei weitem nicht. Es sind nur noch kümmerliche Reste unserer einstigen — ach so verschwenderischen und manchmal recht wenig gewürdigten — Pracht verschwundener Zeiten vorhanden. Wieviel Goulds und Papageiamandinen befinden sich noch am Leben? Es wäre sehr interessant und zu wünschen, von den Besitzern hierüber zu erfahren. Diesbezügliche Zuschriften nehme ich dankbar — auch unfrankiert — zur späteren Veröffentlichung an. Wer hätte gedacht, daß die riesige Anzahl der hier gezüchteten Wellensittiche zu kleinen, nachgesuchten und hochbezahlten Resten zusammenschmilzt. Man muß sich doch fragen, wann und wodurch eine Besserung hierin eintreten kann. Durchgreifend wohl nur mittels Einfuhr. Dabei spielt jedoch die Preisfrage mit, die hier leider ausschlaggebend ist. Die bekannte Firma L. Ruhe (Alfeld) teilt mir Preise mit, die ihr in Paris abgefordert wurden und einfach märchenhaft — wie alle Pariser Forderungen — anmuten. Bleibt also nur noch der langsamere und schwierigere Weg: der Zusammenschluß aller Züchter zwecks Austausch von Zuchtmaterial zur Vermeidung von Inzucht. Der Anfang hierzu ist gemacht; wenn ein jeder mithilft, wird der Erfolg nicht ausbleiben. Unterzeichneter ist gern bereit, Auskunft zu erteilen. Wieviel Liebhaber trachten erfolglos danach, ihre leeren Käfige wieder zu besetzen, andern fehlt zu diesem Weibchen ein Männchen und zu jenem Männchen ein Weibchen; hier kann nur durch Vermittlung an Hand einer Bestandsliste geholfen werden. Ich habe mich mit den mir bekannten in- und ausländischen Liebhabern und Züchtern von Exoten in Verbindung gesetzt, um der Sache zu dienen, und bitte um weiteren Adressennachweis. Handelsfirmen habe ich ersucht, Angebote einzureichen, um so jede Gelegenheit zur Bereicherung der Bestände benutzen zu können. Zum Schluß fordere ich alle Interessenten auf, in jeder Hinsicht mitzuarbeiten an der „Austauschzentrale der Exotenliebhaber und -züchter".

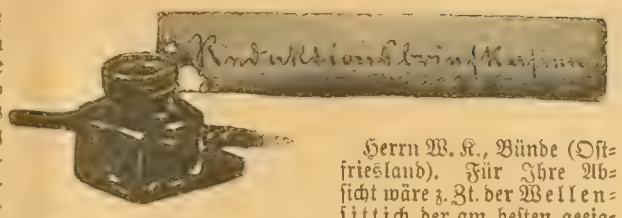
A. Krabbe, Anklam, Demminer Straße 10.

Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Sitzung am Montag, dem 6. September d. J., abends 7½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste herzlichst willkommen. J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender, L.-Gohlis, Eisenacher Straße 70.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin. Sitzungen finden regelmäßig jeden 2. Donnerstag nach dem 1. und 15. des Monats statt. Vereinslokal „Zum Alexandriner", Alexandrinenstraße 37a. Vogelliebhaber sind als Gäste stets willkommen. Voranzeige: Sonntag, den 10. Oktober begeht die „Vereinigung" die Feier ihres 25jährigen Bestehens. Näheres darüber demnächst.

Der Vorstand. J. A.: P. Böhme, Schriftführer.



Herrn W. K., Bünde (Ostfriesland). Für Ihre Absicht wäre z. Zt. der Wellensittich der am besten geeignete Vogel. Näheres s. in Dr. K. Ruß, „Der Wellensittich", 3. Auflage.

Herrn R. R., Leipzig-Schönefeld. Es ist natürlich nicht möglich, von hier aus festzustellen, warum die Mönchsgrasmücke nicht mehr singt. Vielleicht ist sie zu fett oder kommt in die Mauser, die sich nicht so ganz genau nach dem Kalender richtet. Wenn sie bis Ende Juni laut gesungen hat, kann Fragesteller ganz zufrieden sein. — Wenn die Vögel sich beißen, ist ein Zusammenhalten nicht zu empfehlen, falls es nicht harmlose Neckereien sind. Für den Verlauf der Mauser wäre der Aufenthalt in einem Flugkäfig für alle drei nur zuträglich und auch die Notwendigkeit der Bewegung bei kleineren Raufereien und Verfolgungen wäre durchaus förderlich. Daß der Buchfink schon am 10. Juli mit der Mauser beginnt, ist auch nicht absonderlich, der Federwechsel tritt eben mal ein paar Tage früher ein als gewöhnlich.

Herrn P. K., Oebisfelde. Vielleicht ist der Hanf, mit welchem der Kreuzschnabel gefüttert wird, von schlechter Beschaffenheit. Daneben sind Sonnenblumen-, Kürbiskerne, Hafer, Nadelholzsamen, Ebereschenbeeren und junge Triebe von Nadelhölzern zu reichen.

Herrn K. G., Breslau 8. Der Name der Pflanze ist Lampsana communis *L.*, Rainkohl. — Die Arbeit wird in einem der nächsten Hefte veröffentlicht. — Die zweite in Aussicht gestellte Arbeit ist willkommen, nur kann ich mich nicht verpflichten, sie zu einem bestimmten Zeitpunkt zu veröffentlichen.

Herrn H. K., Chemnitz. Wenn Vögel, welche im Juli—August das Gefieder erneuern, schon gegen Ende Juni damit beginnen, gibt das zu Besorgnissen keinen Anlaß. So genau halten die Vögel den Kalender nicht inne. Etwas Besonderes zu ihrer Kräftigung zu tun, ist nicht nötig. Aber es könnte ja etwas gehacktes hartgekochtes Ei, Milchhaut und dem Rotkehlchen einige Mehlwürmer gereicht werden. Die Gimpel werden noch in die Mauser kommen.

Herrn P. S., Hamburg. Es kann sich wohl um den Anfang des Federwechsels handeln. Er kann zu dem schon gereichten Futter etwas Hanf erhalten, dazu Beeren (Wacholder-, Ebereschenbeeren), Obst. Gimpel werden zahm, wenn man sich viel mit ihnen beschäftigt, ihnen Leckerbissen durchs Gitter reicht. Dabei ist große Geduld nötig und ruhiger Umgang mit dem Vogel. Farbentafeln gelangen im ganzen jährlich vier zur Ausgabe, in jedem Vierteljahr eine.

Herrn H. D., Magdeburg. Die G. kam plattgedrückt hier an, so daß eine Untersuchung nicht möglich war. Es ist wiederholt auf gute Verpackung der einzusendenden Kadaver hingewiesen.

Herrn G. F., Köln-E. Gimpelweibchen ist infolge von Legenot eingegangen. Die Eier könnten einem brütenden Kanarienvogelweibchen untergelegt werden.

Herrn H. S., Heidelberg. Es ist bei einem kleinen Vogel immer schwierig, operative Eingriffe, besonders am Kopf, vorzunehmen. Ferner hätte sofort beim Entstehen der Geschwulst eingegriffen werden müssen. Betupfen derselben mit Höllenstein hätte wahrscheinlich die Entwicklung derselben unterdrückt. Es ist aber schwierig, einen Rat zu erteilen, wenn jede Angabe über die Beschaffenheit der Geschwulst fehlt. Ist sie häutig oder fleischig, weich oder hart, ist Entzündung vorhanden? — Häufig tritt auch von selbst Rückbildung ein (s. Dr. K. Ruß, „Einheimische Stubenvögel"). Die Geschwulst versperrt wenigstens z. T. die Luftwege. Um besser atmen zu können, sperrt der Vogel den Schnabel auf.

Herrn G. A., Hannover. Das Zeisigweibchen ist einem Gehirnschlag erlegen. Besser ist es jedenfalls, wenn Vögel auch in der warmen Jahreszeit vor Zugluft geschützt sind. Mit dem Eingehen des Vogels hat dieser Umstand nichts zu tun.

Käfige und Gerätschaften

Schöne Zimmervoliere,
Käfige und **Vögel** gebe ab. Rückporto. [454
Lehrer **Krebs**, Wolfstein (Pfalz).

Vogel-Fangkäfige ℳ 13 und 19,50, Schlagnetze f. kl. schädl. Vögel ℳ 17,50, f. gr. ℳ 21 u. 26. Illustr. Preisl. gratis [455] **J. Tannen**, Gronau 58 (Westf.).

Schöne Garnitur
8 teil., mit Stellage, Schublade und Aufsatz, sowie Lerchenkäfige und verschiedenes wegen Platzmangels zu verk.
Baumgartner, München, Tulbeckstr. 42 I r. [456

Futtermittel

Der Verkauf ölhaltiger Sämereien ist freigegeben, es kann daher Hanf, Mohn, Rübsen, Leinsaat usw. jetzt wieder angeboten werden!

Vogelfutter
für Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser. Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [457
W. Göpel, Leipzig,
Tröndlingring 1 Telephon 14958

1917. „Ornis" 1917.
Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.
Reform-Normal
Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.
Reform-Normal II, f. Rotkehlchen, Schwarzplatten usw., Pfd. 4.50 ℳ
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser, Schama, Pfd. 5.75 ℳ
Reform-Normal V, f. Drosseln und Stare aller Art, Pfd. 4.50 ℳ
Preise freibleibend.
Elbweißwurm, prima, 1919, Pfd. 14.00 ℳ
Ameisenpuppen, Ia, neue Ernte Pfd. 22.50 ℳ
Ebereschenbeeren, abgerieselt, Pfd. 3.60 ℳ
Käferschrot 1918 Pfd. 12.00 ℳ
Körner-Mischfutter für Waldvögel.
Hänfling, Fink Pfd. 4.00 ℳ
Gimpel, Stieglitz, Zeisig „ 4.00 „
Lerche, Wachtel „ 4.00 „
Ornis-Blätter für jedes Mitglied frei!
„Ornis-Haus", Halle a. S.
Südstraße Nr. 49.
Leiter langjähriger Fachmann!
Anmeldepapiere und Preisliste mit Vorwort 1 Mark in Marken.
Auf Mischfutter 5% Rabatt für Mitglieder. [458

Bücher gesucht:

Inserent ist bereit, gute Preise für folgende Bücher zu zahlen: Reichenow, Vogelbilder (Papageien). Naumann's Vögel, 12 Bände, auch ältere Auflagen. Friedrich, Naturgeschichte, Vögel, 1849, Pappenband (spätere Auflagen nicht erwünscht). Gefiederte Welt: lange vollständige Reihen, Original-Ganzleinen, mit Fabentafeln. Ornithologische Bücher und Zeitschriften. Man kann gute Preise für feine Werke verlangen: Reichenbach, Reichenow, Ruß, Heuglin, Schlegel, Gould, Rüppell, Levaillant usw. Zuschriften ohne Preisangabe sind zwecklos. Antwort kann in spätestens 10 Tagen erwartet werden. Briefofferten unter N. L. 27096 an die **Creutzsche Verlagsbuchhandlung (Max Kretschmann)**, Magdeburg erbeten. [459

Mehlwürmer
1000 Stück 18 M. franko u. Verpackung frei Nur gegen Voreinsendung auf mein Postscheckkonto Nr. 6196, Amt Ludwigshafen. Nachnahme wird nicht versandt. [460] **Carl Klaus**, Mutterstadt (Hptbh.)

Offeriere Ia **Rübsen** 9½ Pfd. 19½ ℳ, 32 Pfd. 64 ℳ, **Leinsaat** 28 Pfd. 56 ℳ, **Hanf** 40 Pfd. 80 ℳ, solange Vorrat reicht. **Mehlwürmer** 1000 Stck. 16 ℳ. Alles andere Vogelfutter billigst. Verzeichnis frei.
Wilh. Heidrich Vogelfuttergeschäft
Brieg Bez. Bresl., Burgstraße 6. [461

Ia Kanariensaat
Pfd. 5,50 ℳ; Hirse, weiß, Pfd. 5,50 ℳ; Hirse, gelb, Pfund 4,20 ℳ; **Papageifutter mit Erd- und Zirbelnüssen** Pfd. 4,50 ℳ; Mischfutter Pfd. 3,80 ℳ. Bei Anfragen Rückporto erbeten. [462
Franz Debach, Vogelfutterhandlung, Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

Mehlwürmer
Gegen Einsendung von 15 ℳ ¼ Pfd. (über 1000 Stck) franko. Nachnahme 0,55 ℳ mehr.
Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklassig, Pfd. 4 M.
Weißwurm Pfd. 13,50 M.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 4 M.
Waldvogelfutter, m. Hanf, Pfd. 4 M.
Papageifutter, erstklassig, mit Zirbelnüssen, Pfd. 5,50 M.
Neu eingetroffen: 1 Posten **Seidenwurmschrot**, bester Ersatz für Ameiseneier, Pfd. 12 M. [463
D. Waschinski & Co.
Biesenthal bei Berlin
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825

Ölsaaten:

	½ kg	50 kg
Hanfsaat	3,90 ℳ	360,— ℳ
Blaumohn	5,50 ℳ	500,— ℳ
Graumohn	5,— ℳ	470,— ℳ
Leinsamen	3,25 ℳ	290,— ℳ
Raps	3,— ℳ	270,— ℳ
Rübsen	3,50 ℳ	325,— ℳ
Leindotter	3,25 ℳ	275,— ℳ
Hirse (gelbweiß)	3,50 ℳ	300,— ℳ

Großbezüge Preise auf Anfrage. Verpackung Sack 14,— ℳ, Postkolli 2,— M.
Otto Germer, [464
Dedeleben 8 (Kr. Oschersleben).

Vögel

Kanarien
Hähne und Weibchen kaufe ständig jeden Posten zum Export. [465
H. Behrke, vorm. H. Mätje Nachf.
Vogelgroßhandlung. Gegr. 1874.
Braunschweig, Güldenstraße 69.

Kaufe dauernd:
Chin. Nachtigallen!
Kanarien-Hähne!
(19er und 20er.)
Angebote mit Preis an
Dornbach, Köln-Sülz, Aegidiusstraße 58. [466

Papageien,
graue Jakos, Blaustirn-Amazonen, Gelbköpfe u. Gelbnacken, welche gut im Gefieder und ohne Zehenfehler sind, kaufe ständig zu höchsten Preisen und erbitte Angebot. [467
Hugo Behrke, Braunschweig, Güldenstraße 69.

Soeben erschien:

Der Präparator und Konservator

Eine praktische Anleitung zum Erlernen des Ausstopfens, Konservierens u. Skelettierens von Vögeln u. Säugetieren
von
Robert Boegler
Vierte, verbesserte und erweiterte Auflage
mit 38 in den Text gedruckten Abbildungen

In mehrfarbigem Umschlag brosch 7.50 ℳ (Ausland Valuta-Aufschlag

Der bisherige gute Absatz dieses Buches hat den Beweis erbracht, daß durch seine Darbietung der Wunsch vieler Naturfreunde, eine kurzgefaßte praktische Anleitung zum Präparieren in der Hand zu haben, erfüllt worden ist. Auch die neue Auflage, in welcher die in den letzten Jahren gesammelten Erfahrungen berücksichtigt sind und deren Inhalt dementsprechend erweitert worden ist, wird den alten Freunden viele neue hinzufügen, zumal bei dem jetzigen teuren Preis für fertige Präparate gewiß viele Naturliebhaber an der Hand einer so praktischen Anleitung sich diese gern selbst herstellen werden. Ein besonderer Vorzug des vorliegenden Buches dürfte darin zu finden sein, daß die schwierigsten präparatorischen Arbeiten durch sorgfältig ausgeführte Zeichnungen erläutert sind, wobei besonders die Lage und Haltung der arbeitenden Finger und Hände berücksichtigt wurde, weil hierdurch am meisten zu einer klaren Veranschaulichung der Arbeit beigetragen wird.

Das Buch kann durch jede Buchhandlung geliefert werden, direkt vom Verlage nur gegen Einsendung von 7,90 ℳ, nach dem Ausland mit Valuta-Aufschlag nach vorheriger Vereinbarung.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg
Postscheckkonto: Berlin 34687

Cöln a. Rh.
„Vogelheim zur befiederten Welt"
empfiehlt
Kanarien-Hähne 1919
Stück Mark 175 bis 200.
Weibchen Stück 30.— bis 40.— Mark.
Listen gegen 50 Pfg. in Marken.
Exoten sind nicht lieferbar.
468] Rückporto beilegen.
Emmy Voß, Lübecker Straße 3.

Vertausche!
Prima **Nachtigall, Sperbergrasmücke, Müller- u. Dorngrasmücke, Würger, Heidelerche, Blaukehlchen** auf **Pirol, Gartengrasmücke** usw. oder Nützliches. [469
O. Neupert, Breslau, Kospothstr. 21.

Schwarzkopf, Ia Liebhabervogel, zu vertauschen gegen Schama, Alpenstieglitz oder sonstiges. [470
H. Bohnhaus, Bielefeld, Holländische Str. 4.

Ein Zuchtpaar grüner Wellensittiche
zu kaufen gesucht. Angebote mit Preis erbittet [471
Scheller, Oberleutnant, Chemnitz i. S., Kaserne 181.

Verkaufe:
1, 0 größeren gr. Sittich. Preis 50 M.
Karl Köhler, Hersfeld, Friedloserstraße 10. [472

Verkaufe
Isabellkanarien und andere Vögel. Rückporto! [473
C. Balser, Kreuzwertheim a. M.

Abzugeben mehrjährige gar. seit. vorzüglich singende, fleißige
Schamadrossel
Am liebsten gegen winterharte, zuchterprobte kleinere Sittiche oder gar. sprechenden Papagei zu vertauschen.
Red. **Cunz**, Meiningen, Schöne Aussicht 21. [474

Vertausche
gr. fingerzahmes **Schwarzplattl.** und **Feldlerche** gegen **Nachtigall, Heidelerche** oder **Sprosser.** [475
O. Deeg, Regensburg, Hanggasse 15.

Weil überzählig, gebe i. Tausch ab:
4 Gelbspötter, 2 Singdrosseln, 2 braunkehlige Wiesenschwätzer, 1 Wiesenpieper, 1 Zaungrasmücke, 1 Ortolan, 1 Gebirgsbachstelze. Tausche mit Lebensmitteln, Ameiseneiern od. Nützlichem.
P. Böhme, Berlin, [476
Rüdersdorfer Straße 69, III.

Tausche Ia Zigarren
auf **Schwarzplättel, Braunelle, Blaukehlchen** oder dergleichen. Angebote erbeten [477
K. Hentschel, Halban i. Schl.

Kaufe: Brehms Tierleben, 4. Aufl., 13 Bände geb., wenn gut erhalten. Offerten unter G. W. 156 an die Geschäftsstelle d. Ztschr., Magdeburg. [478

Gef. Welt 1872, 1873, 1877, 1881, 1882, 1889
zu kaufen gesucht. [479
Paul Engel, Tilsit, Angerpromenade 5.

Inserate
für das am 16. Septbr. 1920 zur Ausgabe gelangende Heft 18 der „Gef. Welt" erbitten bis 10. September früh.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Jahrgang XLIX.
Heft 18. 16. September 1920.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 6.– Mark. Einzelpreis des Heftes 1.20 Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 60 Pfg. einschließlich Inseratsteuer berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Berlin 34687. Fernsprecher: 1323.

Der verrostete Nagel im Trinkwasser.

Von Apotheker Heinrich Stöcker, Hamburg.

(Nachdruck verboten).

In dem lesenswerten Buche „Das Vogelhaus" von Ph. L. Martin findet sich unter dem Kapitel: Mineralische Nährstoffe folgende Notiz: „Eisen, bekanntlich ein Hauptbestandteil des Blutes, darf um so weniger vergessen werden, als die übrigen Nährstoffe solches sehr wenig enthalten. Schon seit langer Zeit hat man dessen Notwendigkeit erkannt und in der Form eines „alten verrosteten Nagels" den Vögeln häufig ins Trinkwasser getan. Ich empfehle dasselbe dringend, glaube aber annehmen zu dürfen, daß es ein anderes Stückchen Eisen auch tut." — „Einen verrosteten Nagel, wie althergebracht, im Trinkgefäß zu halten, mag ganz zweckdienlich sein, wenn das Wasser nicht schon eisenhaltig ist" (Überseeische Stubenvögel von Dr. F. Schlegel 1869). Um noch eine dritte Empfehlung des verrosteten Nagels im Trinkwasser anzuführen, die neueren Datums ist: „Die zuweilen beobachtete Bläße des Eidotters bei Hühnereiern wird verursacht durch die häufig teils primär, teils sekundär — als Folge von Parasiten — vorkommende Anämie. Die normale Dotterfarbe wird wieder erreicht durch Bekämpfung der Parasiten und durch Darreichung von Eisensulfat oder durch Einlegen eines rostenden Nagels in das Trinkwasser" (Deutsche landwirtschaftliche Geflügelztg. 1905). Die angeführten Belege aus der Literatur mögen genügen, um zu zeigen, daß der verrostete Nagel im Trinkwasser von jeher eine Rolle in der Vogelpflege gespielt hat.

Es war mir nun interessant, einmal festzustellen, welchen Einfluß derselbe auf das Trinkwasser wirklich hat, d. h. wieviel Eisen in den oberen Schichten des über dem Nagel stehenden Wassers nachzuweisen ist, da ja nur diese für den trinkenden Vogel in Betracht kommen. In einem Trinkbehälter aus weißem Steingut von 6 cm lichter Weite und $5^1/_2$ cm Tiefe wurde ein vollkommen verrostetes Stück Schmiedeeisen von 3 cm Länge und 15,0 Gewicht, das mir gerade zur Hand war, mit 100 ccm Leitungswasser (eisenfrei, wie ein Kontrollversuch lehrte) übergossen und nach $^1/_2$=, 1=, 2=, 4=, 6= und 12stündigem Stehen das Wasser einzeln untersucht. Da es sich nur um ganz geringe Eisenmengen handeln konnte, wandte ich als Untersuchungsmethode die Kolorimetrie an, eine quantitative Bestimmung, welche auf der Vergleichung von durch chemische Reaktionen hervorgerufene Färbungen mit Färbungen von bekannter Stärke beruht. Wenn auch diese Methode keinen Anspruch auf ganz exakte Resultate machen kann, so genügt sie doch dem angegebenen Zwecke vollkommen. Das Eisen wurde als Eisenpyrophosphat bestimmt. Als Reagens diente Gerbsäurelösung, die in schwachen Eisenlösungen je nach deren Stärke eine rosarote bis braune Färbung verursacht, als Vergleichsflüssigkeit eine Eisenpyrophosphatlösung, die einem Gehalt von 1 Milligramm Eisen (Fe) im Liter entsprach (Methode von Dr. Gerhard, Wolfenbüttel).

50 ccm des über dem rostenden Eisen stehenden Wassers wurden nach den oben angegebenen Zeiten vorsichtig abpipettiert und der Bestimmung unterworfen. Das so gewonnene Wasser war nach $^1/_2$= und 1stündigem Stehen klar, nach 2stündigem Stehen opaleszierend trübe und nach längerem Stehen nahm die Trübung etwas zu, und es zeigten sich am Boden des Trinkbehälters geringe Ausscheidungen von gelbbraunem Eisenhydroxyd. Es ergab sich nun, daß die einzeln untersuchten Wassermengen einen Eisengehalt von 0,1 bis 0,8 mg Eisen (Fe) auf ein Liter Wasser berechnet hatten. Stand das Wasser noch länger wie angegeben über dem Eisen, so nahm dessen Eisengehalt wieder ab. Nach 12 Stunden wurde nur eine ganz schwache Eisenreaktion erhalten (durch Luftzutritt Ausscheidung von Hydroxyd). Vergleichsweise wurde 1 Tropfen der in Apotheken käuflichen apfelsauren Eisentinktur (Tinct. ferri pomati)

mit 100 ccm Wasser verdünnt und untersucht. Es waren 1 bis 1,2 mg Eisen auf 1 Liter Wasser berechnet nachzuweisen. Man würde also den Eisengehalt von 100 ccm Wasser mit 1 Tropfen dieser Tinktur höher erhalten, als wenn man die 100 ccm Wasser mit einem rostenden Nagel beschickt hätte.

Es ist daher zu empfehlen, den rostenden Nagel ruhig fortzulassen, und falls man seinen Pfleglingen Eisen im Trinkwasser (wenn es nicht schon eisenhaltig ist) bieten möchte, sich der Tinktur zu bedienen. Auf diese Weise erhält man eine klarbleibende Lösung von gleichmäßiger Beschaffenheit, die nicht absetzt und jederzeit leicht und frisch bereitet werden kann. Nun wäre es vielleicht angebracht, nicht 1 Tropfen, sondern deren 2 oder 3 auf 100 ccm Wasser zu nehmen, wie es ja schon oft von anderer Seite angegeben wurde.

Besuch des Tierparkes des Herrn Fr. von Falz-Fein*) in Askania-Nova (Mai 1914).

Von Wilhelm Kracht.

(Nachdruck verboten.)

Kurz nach Mittag führte mich der Dampfer zur lieblichen Maienzeit von Cherson den Dnieper aufwärts bis Kachowka. Die Fahrt war prächtig. Der Fluß hat hier in seinem Unterlaufe eine mächtige Breite. Zu seinen beiden Seiten dehnen sich unabsehbare Rohrwälder und Weidengebüsche aus, aus denen hier und dort höhere Weiden und Pappeln hervorragen oder verstohlen ein auf Pfählen erbautes, hölzernes Fischerhäuschen hervorlugt. An Enten fehlt es in diesem Gebiet nicht; Flußseeschwalben kreuzen verschiedentlich unsern Weg, ebenso präsentieren sich mir die ersten Bienenfresser. Hier und da kreist auch ein Raubvogel im blauen Äther. Gegen abend traf ich in Kachowka ein; dort wurde mir in Herrn Falz-Feins Fremdenhaus ein bequemer Wagen, der mit vier Pferden in die Breite bespannt war, zur Verfügung gestellt. Gut aufgehoben, trat ich frohen Herzens die zirka 70 km lange Fahrt durch die taurische Steppe nach dem Park Askania-Nova an. „Steppe" — für uns Deutsche ein etwas unverständlicher Begriff, und es ist wahr, man muß Steppe gesehen haben, um sich eine rechte Vorstellung weniger von ihrem Aussehen, als von ihrem Einfluß auf unser Gemüt machen zu können. Kaum lagen die ersten 10 km hinter uns, so war weder ein Haus noch aber auch irgend ein Baum, oder Strauch, oder menschliches Wesen oder Haustier sichtbar, so weit der Blick reicht, Getreidefeld an Getreidefeld. Das Gelände eben wie ein Teller, nichts hinderte den Fernblick. Zu sehen gab es für mich als Vogelliebhaber mancherlei; Kalander-, Feld- und Kurzzehenlerchen waren in großer Zahl vorhanden; sie ließen den Wagen recht nahe kommen und fielen nach kurzem Fluge wieder ein. Einmal sah ich auch einen kleinen Würger, der sich auf den schwachen Getreidehalmen sichtlich unbehaglich vorkam, sowie eine Anzahl Steinschmätzer. Die Dunkelheit senkte sich hernieder und hüllte die Flur in Totenstille. So ging die Fahrt lange Zeit dahin, nur eine Ortschaft wurde durchfahren; endlich tauchten am Horizont zwei helle Lichter auf, der Kutscher wandte sich um und bedeutete „Askania". Es währte aber noch eine geraume Zeit, bis es „aussteigen" hieß; gegen Mitternacht war das Ziel erreicht. Viel zu sehen war in der Dunkelheit nicht, nur der Schlag eines Sprossers verkündete mir, daß hier ein Ort sei, an dem sich leben läßt. Überaus gespannt auf den nächsten Morgen, begab ich mich zur Ruhe.

Noch beim Morgenkaffee machte ich die erste Bekanntschaft, und zwar war es der den meisten Lesern der „Ges. Welt" wegen seiner interessanten Aufsätze über Nachtigall und Sprosseransiedlung in Askania gewiß noch in guter Erinnerung verbliebene Herr Couraetz, der ehemalige Hauslehrer des Herrn von Falz-Fein. Herr Couraetz ist ein eingefleischter Sprosserliebhaber. Kommen die Sänger im Frühjahr an, so werden etliche für den Käfig gefangen, ein paar Sprosser, eine Grasmücke, ein rotrückiger Würger oder dergleichen. Jeden Morgen von 6—9 Uhr finden wir dann Vorgenannten mit Zeitung und Bürste die Neulinge abhörend. Nach Beendigung der Gesangszeit werden die Vögel wieder in Freiheit gesetzt. Herr Couraetz beschränkt sich mit dem Abhören übrigens nicht auf die Käfigvögel, nein, Tag für Tag finden wir ihn schon gegen 3—4 Uhr morgens im Park, die einzelnen Sprosser abhörend. Zu dieser Zeit wird der Schlag am schönsten und feierlichsten vorgetragen. Abends von 9 Uhr ab wird noch ein Rundgang durch den Park gemacht, um sich auch vor der Nachtruhe noch am schönen Schlag zu erquicken. Sehr interessant sind insbesondere die Beobachtungen des Herrn Couraetz bezüglich der Gesangsentfaltung von Sprossern mit beschnittenen Flügeln, sowie die Herausbildung eines ganz bestimmten Schlages der im Laufe der Jahre in Askania-Nova angesiedelten Sprosser. Nachteilig für die Haltung der Frischfänge in Askania ist das gänzliche Fehlen von frischen Ameisenpuppen, denn bei Fütterung mit Mehlwürmern, Ameisen und aufgequellten Ameisenpuppen kommt der Vogel nicht in so feurigen Schlag wie bei Fütterung mit den vorgenannten.

Einen Berliner Bekannten traf ich dort in der Person des Herrn H. Grote, dem Ornithologen des Steppeneilandes Askania-Nova. In Kürze wurde mir nun zunächst gezeigt, woraus Askania-Nova überhaupt besteht, und gestatte ich mir, auch dem freundlichen Leser in kurzen Worten hierüber Aufschluß zu geben.

Das Fremdenhaus verlassend, befinden wir uns auf einer geradlinigen, etwa 2 km langen, breiten Chaussee, die auf den Seiten durch Bäume und grünende Straßengräben eingefaßt wird. Auf der einen Seite derselben liegen das Herrenhaus, der Hof der Industriegebäude, der Tierpark mit Teich, die Tierbahn sowie der See mit angrenzendem Sumpf. Auf der anderen Seite der Chaussee befinden sich

*) Friedrich v. Falz-Fein ist in Kissingen im Sommer dieses Jahres im Alter von 57 Jahren gestorben. Einer deutschen, vor etwa 100 Jahren in Rußland eingewanderten Familie entstammend, begründete er auf seinem ausgedehnten Grundbesitz in Südrußland eine großartige Tierfarm, die, nach Art des Hagenbeckschen Instituts, die Ansiedlung und Züchtung ausländischer Tiere betrieb und mit den Zoologischen Gärten der ganzen Erde in ständigem Austauschverkehr stand.

ein großes und ein kleines Fremdenhaus, die Schule sowie der botanische Garten mit lieblichem Teich. Etwa in der Verlängerung der Chaussee, etwas weiter entfernt, erblicken wir Umzäunungen und Stallungen für frei in der Steppe weidende große Wiederkäuer, wie Wisent, Bison und Hirsche. Außerdem liegen noch mancherlei Gebäude, die ein so ausgedehnter Gutsbetrieb erfordert, verstreut umher. In etwas größerer Entfernung von diesem, in sich abgeschlossenen Komplex wird ein größerer See angelegt und sind drei Gehölze angepflanzt. Sonst, so weit das Auge reicht, nur Steppe und weiterhin auch Getreidefelder. Da Terrain zur Genüge vorhanden ist, so sind alle Gebäude, mit Ausnahme des großen Fremdenhauses, nur einstöckig, innen wie außen gleich freundlich hell. Die Gebäude des Herrenhauses umschließen einen mit prächtigen Gartenanlagen gezierten großen Hofraum. (Fortsetzung folgt.)

Die Vögel in der deutschen Dichtung, in der Sage und im Sprachgebrauch.

Von Karl Galle.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Der Kuckuck, der im Volke durch seinen charakteristischen, weithin erschallenden Ruf wohlbekannte, sowie seine sonderbare Fortpflanzungsweise berühmte Sommergast unserer Laubwälder und Parks hat schon immer die Aufmerksamkeit der Menschen auf sich gezogen und zu mancherlei poetischen Schöpfungen Veranlassung gegeben, deren einige sehr volkstümlich geworden sind. Seine merkwürdige Fortpflanzungsweise, sein scheues, flüchtiges Wesen haben den Kuckuck von jeher mit einem Sagenkranze umwunden. Da werden Geschichten erzählt von dem schändlichen Undank des jungen Kuckucks, daß derselbe nach dem Flüggewerden seine Pflegeeltern verschlinge, die Eier anderer Vögel verzehre, daß er im Herbst sich in einen Sperber verwandle, den Winter in einem hohlen Baum schlafend verbringe und dergleichen Märchen mehr. Ebenso ist der Kuckuck im Volke Gegenstand des Aberglaubens geworden. Es heißt im Volksmunde, so oft man den Kuckuck nacheinander rufen hört, so viele Jahre habe man noch zu leben. Dieser Aberglaube liegt auch dem Liede „Kuckuck wie alt?“ zugrunde.

Sogar der Zeisig hat seine Dichter gefunden, welche in launigen Versen sein fröhliches Leben und Treiben besungen haben. Auch die Sage beschäftigt sich mit dem Zeisig, und zwar hat sein verborgenes, geheimnisvolles Familienleben dazu Veranlassung gegeben. Danach soll der Zeisig einen Stein, der die wunderbare Kraft besitzt, das Nest unsichtbar zu machen, ins Nest tragen und dieses dadurch während der Brutzeit vor Entdeckung schützen. Nach beendeter Brutzeit, wenn der Stein seinen Zweck erfüllt hat, soll ihn der Zeisig wieder aus dem Nest werfen.

Auch der Hänfling und der Buchfink haben durch ihr anmutiges Wesen, ihr buntes Gefieder und vornehmlich durch ihre angenehm ertönende Stimme die Dichter zu reizvollen Schöpfungen angeregt. Besonders der Buchfink hat eine umfangreiche Literatur auf diesem Gebiete hervorgerufen, ein Zeichen der Beliebtheit und Volkstümlichkeit dieses gefiederten Sängers.

Wie alle diese Vögel hauptsächlich durch ihre Stimme, so haben andere wegen ihres auffälligen Außern zu dichterischen Schöpfungen, zu gemütvollen Sagen Veranlassung gegeben. Sehr hübsch ist die Legende, welche erzählt, wie der Kreuzschnabel, der Papagei unserer Wälder, zu seinem eigentümlichen, gekreuzten Schnabel und der roten Gefiederfärbung gekommen ist. Danach soll der wackere Vogel einst am Kreuze des sterbenden Heilandes bei dem vergeblichen Bemühen, die Nägel aus den Wunden des Gekreuzigten zu ziehen, sich den Schnabel solchermaßen verbogen und das Gefieder mit dem Blute des Heilands getränkt haben, welche Merkmale dem Kreuzschnabel fortan bis auf den heutigen Tag verblieben sind. J. Mosen hat diese Legende in die Form eines reizenden Gedichtes gekleidet. Daß ein solch merkwürdiger Vogel, wie es der Kreuzschnabel in vieler Hinsicht ist, auch im Volksaberglauben eine Rolle spielt, ist selbstverständlich. Den Bewohnern des Thüringer Berglandes ist der Kreuzschnabel lieb und wert als ein heilkräftiger Vogel bei allerlei rheumatischen Leiden, als „Gichtvogel“, von welchem sie sagen, daß er die Krankheiten anziehe. Dabei unterscheiden die Wälder unter den Kreuzschnäbeln „Rechtser“ und „Linkser“, d. h. solche, bei welchen die untere Schnabelhälfte die obere nach rechts und solchen, bei welchen sie dieselbe nach links kreuzt. Erstere sollen nur Kranke männlichen, letztere nur Kranke weiblichen Geschlechts heilen. Auch das Wasser, in welchem sich der Kreuzschnabel gebadet hat, gilt als heilkräftig, und sein Fleisch soll nicht in Verwesung übergehen.

Goldaugentimalie.

Einer ganz ähnlichen Begebenheit, wie sie die Kreuzschnabellegende erzählt, soll der Sage nach auch unser Rotkehlchen seine rote Gefiederfärbung verdanken.

Seine Zwergengestalt sowie sein emsiges, allzeit unverwüstlich heiteres Leben und Treiben haben auch dem Gnom der heimatlichen Vogelwelt, den Zaunkönig, der Sage zugänglich gemacht. Gemütvoll und die kecke, selbstbewußte Art des Zwerges kennzeichnend, berichtet uns die Sage, wie der Zaunkönig zu seinem Königstitel kam und im Bewußtsein dieser seiner Würde allen Vertretern der Tierwelt gegenüber sich Anerkennung und Ehrerbietung zu verschaffen verstanden hat. Eine anschauliche Erklärung der sagenhaften Entstehung seines Namens und zugleich ein treues Charakterbild des Zaunschlüpfers geben uns die bekannten Fabeldichter Jacob und Wilhelm Grimm in ihren reizenden Fabeln „Die Königswahl der Vögel" und „Der Bär und der Zaunkönig".

Durch seine auffallende Erscheinung und Lebensweise hat auch der Eisvogel, dieser farbenprächtige Bewohner unserer Fluß- und Seeufer, von jeher die Aufmerksamkeit der Menschen gefesselt und im Volke zu allerlei Aberglauben und zu Fabeln Veranlassung gegeben. So schreibt man ihm mancherlei gute Eigenschaften zu, wie die Fähigkeit, den Blitz abzuleiten, vergrabene Schätze zu mehren, das Meer zu beruhigen und den Fischfang einträglich zu machen. Da weiß die Sage zu berichten von der treuen Gattenliebe des Eisvogelpärchens, daß das Weibchen beim Tode des Gatten einen Klagegesang anstimme und freiwillig aus dem Leben scheide, daß derjenige, welcher diesen Trauergesang vernehme, eines baldigen Todes sterbe, daß der Balg des Vogels Tuch gegen Mottenfraß schütze und dergleichen Unsinn mehr. Auch einigen sibirischen Volksstämmen gilt der Eisvogel als ein glückbringender Vogel, dem sie ihren Schutz zuteil werden lassen. Bei uns sollte man ebenfalls dem Eisvogel als einem herrlichen, lebenden Schmuckstück der Natur nicht nachstellen, sondern jeglichen Schutz gewähren, um der weiteren Abnahme dieser nur vereinzelt vorkommenden, schon selten gewordenen Vogelart zu begegnen.

Eine nicht geringe Rolle spielt im Empfindungsleben des deutschen Volkes auch der Hausstorch. Gleichwie die Schwalbe hat er durch sein nahes freundschaftliches Verhältnis zum Menschen sich dessen, treue Liebe erworben, und besonders der Landmann, auf dessen Hause er nistet, läßt ihm seinen Schutz angedeihen, dem Aberglauben huldigend, daß das Haus, auf welchem Störche wohnen, vor Blitz und Feuer geschützt sei und daß ihm die Störche Glück ins Haus bringen. Als Sinnbild eines Glück und Segen bringenden Vogels pflegt man bekanntlich auch im Volksmunde den Storch im Zusammenhang mit dem bevorstehenden oder eingetretenen Ereignis der Geburt eines jungen Weltbürgers zu gebrauchen und der gläubigen Kinderwelt das Märchen vom Klapperstorch zu erzählen.

Wie alle diese Vertreter aus dem Reiche der Vögel in erster Linie durch ihre Stimme oder ihre äußere Erscheinung, so haben andere wieder durch ihre eigentümlichen, besonders ausgeprägten Charaktereigenschaften die Aufmerksamkeit der Menschen gefesselt, die Dichter zum Schaffen angeregt und zu mancherlei Sprüchen und Redensarten im Sprachgebrauch Veranlassung gegeben, wie beispielsweise der Haussperling durch seine Unverschämtheit, der Rabe durch seine Klugheit, die Taube durch ihre Sanftmut, die Elster durch ihre diebischen Gelüste usw. (Schluß folgt.)

Meine Zuchterfolge im Jahre 1917.

Von Ernst Haberlandt, Magdeburg.

(Nachdruck verboten.)

1. Dompfaffenzucht (Pyrrhula europaea).

Ein schönes Dompfaffenpärchen sah ich am 26. März v. J. bei einem hiesigen Vogelhändler, den ich von Zeit zu Zeit aufsuche, um mich nach Neuerwerbungen für meine Käfige umzutun. Die einfachen, aber doch schönen Farben, besonders des Männchens, verleiteten mich zum Kaufe.

Ich erstand das Paar für 5 Mark, und dieser Kauf ist mir hinsichtlich des überlebenden Männchens niemals leid geworden. In seiner Farbenpracht füllt und schmückt das Männchen einen größeren Käfig.

Schwarzkopfpfäffchen.

Es wurde auch sehr bald überaus zahm, nahm uns allen (meiner Frau, meinem Sohn und mir) Walnußstückchen, Hanf und Sonnenblumenkerne von den Fingerspitzen und aus der flachen Hand. Unpaarig war es im Gesellschaftskäfige harmlos und friedlich. Ich habe es als einen der angenehmsten, liebenswürdigsten Stubenvögel kennen und schätzen gelernt.

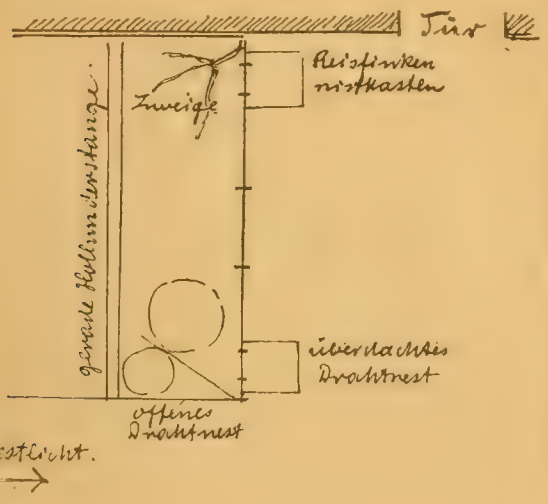
Der unbedeutende Naturgesang wird wohl nur von wenigen Liebhabern gern gehört. Ich lausche dem einfachen Naturliede immer gern.

Alle Vögel halte ich, wenn nur irgend möglich, in Paaren, um Zuchtversuche anzustellen — erst Zuchtversuche krönen die Liebhaberei! —, und tat es auch bei dieser Vogelart besonders deshalb, weil ich häufig gelesen hatte, der Gimpelhahn hänge mit großer Zärtlichkeit und Treue an seinem Ehegespan,

und dieses sei ihm nicht minder zugetan. Beides kann ich als Tatsache nun aus eigener Erfahrung vollauf bestätigen.

Mit dieser Erwerbung zogen zum ersten Male Dompfaffen in meine Käfige ein: für mich Kriegsersatz für Exoten. Nach Anweisung des Händlers hielt ich zunächst beide — es waren Frischfänge — zur Eingewöhnung gesondert in sogenannten Harzer Gimpelkäfigen, oben auf einem Schranke, um ja jedes Stören oder Beängstigen der Neuankömmlinge zu vermeiden; aber trotz Anwendung aller Vorsicht war das Weibchen am 29. März bereits tot.

Am 3. April bot sich mir wieder Gelegenheit, ein Weibchen zu erwerben. Ich ergriff freudig die Gelegenheit; aber am 19. April war die Freude bereits wieder verrauscht. Auch dieses hatte ich zunächst 14 Tage allein im Gimpelbauer bei gleichzeitigem, sorgfältigstem Fernhalten aller Störungen



gehalten; aber das Weibchen hatte wohl nach Einsetzen in den Gesellschaftskäfig die Unruhe und das häufige Betrachten durch fremde Personen gelegentlich einer Familienfeier nicht vertragen können. Nicht völlig eingewöhnte Dompfaffen sind gegen derartige Störungen nach meinen Erfahrungen überaus empfindlich, wohl die empfindlichsten der von mir bisher in 19 Liebhaberjahren gepflegten 26 Vogelarten.

Für das Jahr 1916 war, da ich ein weiteres Weibchen nicht zu erlangen vermochte, die Hoffnung auf Zuchterfolge bei dieser Vogelart dahin.

Das Gimpelmännchen war nach kurzer Zeit der Kleinkäfigung — die ich übrigens hasse und nur als notwendiges Übel anwende — in meinen größten Käfig (1,00×0,65 ⊥ 0,80 m i. L.) zu anderen Vögeln (1 Mossambikzeisig, 3 Zeisigbastarde, 1 Stieglitzbastard, 1 Zeisig, 1 Kanarienhenne und 1 Paar Orangeweber) eingezogen, entwickelte sich hierin gut und mauserte im Herbst vortrefflich.

Im April folgenden Jahres erwarb ich zu neuen Zuchtversuchen wieder eine Henne. Zu Hause bemerkte ich bei Entnahme aus dem Tragkäfig, daß sie einen Flügel infolge Fehlens mehrerer Federn hängen ließ. Sie sollte bereits mit anderen Dompfaffen im Zimmerfluge eingewöhnt gewesen sein (?). Anfangs wiederum klein gekäfigt, zog sie bald in den Gesellschaftskäfig zu dem vorjährigen Hahn ein. Er umschwärmte sie mit fächerförmig ausgebreiteten Schwanzfedern und gesträubten Kopffedern sehr liebenswürdig und fütterte sie aus dem Kropfe, wodurch ihre Eingewöhnung sehr erleichtert wurde. Der hängende Flügel gestattete ihr nämlich keinen Flug durch den Käfig und nach den Futter- und Wassernäpfen; sie mußte nach ihnen und auf die Sandlade an den Gitterwänden nieder- und danach nach den Sitzstangen wieder an jenen hochklettern. Nach einigen Wochen lernte sie aber von Stange zu Stange springen und auf diesem Wege ihr Nahrungsbedürfnis befriedigen.

Sehr bald zeigte der Dompfaffhahn unter dem Einflusse der Henne gegen seine Mitbewohner nicht mehr seine friedliche Seite, sondern seine zänkische. Alle Vögel bis auf die grauen Reisfinken mußten aus dem Gesellschaftskäfig entfernt werden. Diese konnten deshalb bei den Dompfaffen verbleiben, weil sie sich vor ihnen in ihren Nistkasten retten konnten. In den Kasten folgten die Dompfaffen nicht.

Zu Nistzwecken hatte ich an der rechten Seite des Käfigs hinten einen Nistkasten für die Reisfinken und vorne ein überdachtes Drahtnest mit einem Korbnest darin, wie bei der Kanarienzucht üblich, ferner in der vorderen rechten Ecke in einer Zweiggabel ein Nest aus Draht und dahinter ein Reisignest mit plattem Holzboden, ein altes Ostereierneſt, angebracht. Ende Mai umtänzelte der Hahn in der bekannten Haltung und mit einigem Gekrächze seine Henne und paarte sich dann mit ihr. Das Dompfaffenpaar wählte das offene Drahtnest in der Astgabel, also das an der verkehrsreichsten Ecke des Käfigs in Augenhöhe. Einmal mit dem Bau des Nestes begonnen, vermochte es nichts zu stören; nicht nur seine Pfleger konnten dem Werk und dem Brutgeschäft zusehen, sondern auch jede fremde Person, vollauf wie bei Kanarien.

Am 13. Juni lag das erste Ei im Nest, drei weitere folgten. Am 29. Juni kamen 2 Junge zu gleicher Zeit aus; am 30. Juni das 3. Am 10. Juli trug die Henne das letzte angebrütete, aber leider angeknickte Ei aus dem Neste in die entfernteste, gegenüberliegende Ecke des Käfigs.

Das Nest war im Drahtkorbe von den beiden Alten sehr dürftig und liederlich erbaut und wegen der Zwischenräume der Drahtringe, wenngleich Birkenreiser in sie geflochten waren, für die Jungen gefährlich. Meine Frau entnahm daher am 2. Juli kurzerhand das am Gitter angebundene und in die Zweiggabel eingeklemmte Nest, stülpte die Jungen in ein mit Baumwollflanell ausgenähtes Korbnest und tat dieses in den Drahtkorb und alles an die alte Stelle. Die Henne ging sofort wieder ins Nest und fütterte die Jungen. An demselben Tage beobachtete ich auch, daß der Hahn wieder sang und seine Henne wieder treten wollte; sie wies ihn aber noch kraftvoll ab.

Am 19. Juli verließen zwei junge Gimpel das Nest — der dritte war inzwischen eingegangen —; die Alten fütterten sie fleißig. Die Jungen gediehen gut; eins blieb jedoch im Wachstum zurück.

(Fortsetzung folgt.)

Ornithologische Beobachtungen in und um Neuburg a. D.

Von Max Rendle.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Steinkauz: Brutvogel innerhalb der Stadt; sein gellendes, „kuit, kuit", aus dem abergläubische Leute „Komm mit" — zum Friedhof heraushören wollen, nächtlicherweile nicht selten vernommen. Setzt sich die kleine Eule gar auf ein Haus und ändert den Ton in etwas, so weiß die geschäftige Einbildungskraft sehr bald das Opfer ausfindig zu machen, dem ihr Ruf gilt. Über kurz oder lang stirbt sicher jemand aus dem Hause oder in der Nachbarschaft, ein Verwandter oder Bekannter, und der „Totenvogel" behält recht. Zeigt sich das Käuzchen am hellen Tage, so kommen die Kleinvögel aus der ganzen Nachbarschaft herbei, suchen es zu necken und zu foppen, und stoßen unter argem Geschrei und Gezwitscher auf dasselbe. Durch Aufstellen eines ausgestopften Steinkäuzchens kann man darum nach O. Kleinschmidt (Die Singvögel der Heimat, S. VII) „rasch die ganze Kleinvogelwelt eines engeren Gebietes an einem Punkt versammeln, auch manchen seltenen Durchzügler zu kurzer Rast und damit zur Bekanntgabe seiner Anwesenheit veranlassen". Hierauf gründet sich eine Art des Vogelfanges, die namentlich in Italien stark betrieben wird. Man stellt den Kauz aus und um ihn herum Leimruten, auf denen sich das kleine Geflügel massenhaft fängt. Auch in Österreich wird der Vogelfang mit dem Käuzchen, das dort „Wichtl" genannt wird, vielfach betrieben. Bei uns in Deutschland scheint diese Art von Vogelstellerei nie recht in Übung gewesen zu sein; wenigstens ist in dem von Chr. Ludw. Brehm verfaßten Werkchen: Der vollständige Vogelfang (Weimar 1855) nicht das geringste darüber zu lesen. Sperber: Ist, wie fast überall, infolge der unablässigen Verfolgung recht selten geworden. Turmfalk: Mit Sicherheit nur einmal über einem Acker „rüttelnd" beobachtet. Fehlt in der Stadt als Brutvogel, obwohl demselben in dem altertümlichen, imposanten Schloßgebäude sicherlich reichliche Nistgelegenheit zur Verfügung stehen würde. Mäusebussard: Bloß einige Male gesichtet. Unsere herrlichen Raubvogelgestalten — auch die „gesetzlich" geschützten, wie der Mäusebord, der Turmfalk, unsere Eulen u. a. — werden von Jahr zu Jahr zusehends rarer, weil sie von den meisten „Jägern" bzw. Jagdläufern rücksichtslos herabgedonnert werden. Um ihre Schießlust zu beschönigen, halten diese rohen Schießbolde jeden Raubvogel für „jagdschädlich". Ringeltaube: Am 8. Mai sah ich fünf Stück auf einem neu besäten Acker; sonst gewahrte ich keine. Bisher galt mir diese Taube als ein wahrer Ausbund von Harmlosigkeit und Arglosigkeit. Durch das während des Urlaubs gelesene Büchlein: Dr. Bernhard Hoffmann, Führer durch unsere Vogelwelt, Leipzig 1919, wurde ich aber eines anderen belehrt. Dort heißt es nämlich (S. 57): „Da die Ringeltaube dann und wann wie die Amsel räuberischen Gelüsten nachgibt, indem sie die Nester kleinerer Singvögel ausnimmt und sonst manchen Schaden anrichtet, sich aber anderseits sehr stark vermehrt, muß sie an manchen Orten und zu gewissen Zeiten abgeschossen werden." Ich will nun nicht behaupten, daß sie so etwas nicht täte. Ich selbst jedoch habe in meiner 40jährigen Praxis an den in meinem Beobachtungsgebiete außerordentlich häufig vorkommenden Ringeltauben niemals und zu keiner Zeit solcherlei Übergriffe wahrgenommen. Ebensowenig wurde von mir jemals beobachtet, daß dieser Taube verschiedene kleine Vögel zu Leibe gegangen wären, worüber der genannte Verfasser in den Ornith. Monatsberichten 1919, S. 100 nachträglich berichtet und wodurch er die in seinem „Führer" aufgestellte Behauptung, daß die Ringeltaube „Nesträuberin" sei, in etwas zu stützen sucht. Eine Umfrage bei mehreren Jagd- und Forstschutzbediensteten, die mir als tüchtige Naturbeobachter bekannt sind, hatte gleichfalls ein negatives Resultat. Wachtel: Ab Ende Mai in der Nähe der Schießstätte öfters ihren stimmungsvollen Schlag gehört. Bedauerlicherweise wird dieser Charaktervogel der Getreide- und Kleefelder immer seltener und ist in vielen Gegenden Deutschlands schon völlig verschwunden. Braeß (Heimisches Vogelleben 1903, S. 93) sieht wohl nicht zu schwarz, wenn er meint, „daß unsere Kinder oder Enkel den Wachtelruf nur noch vernehmen werden aus dem dunklen Häuschen des Liebhabers und unsere Urenkel sich begnügen müssen mit dem stümperhaften Wachtelschlag, den abwechselnd mit dem Kuckucksruf die Schwarzwälderuhren erschallen lassen." Rebhuhn: Im Gegensatz zu der vorigen Art im Gebiete nicht selten. Storch: 9. Mai vormittags 9 Uhr ein Exemplar auf dem Dachfirst eines größeren Hauses in der oberen Stadt beobachtet, welches sein Gefieder ordnete bzw. Toilette machte. Wahrscheinlich war es ein Weibchen, weil es damit nicht fertig werden wollte. Im übrigen hat Freund Langbein sich nicht bemüßigt gefunden, in der Stadt sich anzusiedeln. Von anderen in und am Wasser lebenden Vögeln kam auch nicht ein einziger zu meiner Wahrnehmung, weil im Weichbild der Stadt — aus dem ich wegen des schon eingangs angegebenen Grundes nicht hinauskam — kein größerer Teich oder ein etwas umfangreicheres Sumpfgelände sich befindet, und über der unmittelbar an der Nordseite der Stadt vorüberfließenden Donau keinerlei Wassergeflügel sich zeigen wollte, so oft ich auch nach demselben auslugte. —

Soweit meine knappen Notizen, die nichts anders sind und sein wollen, als ein recht bescheidener Beitrag zur Kenntnis der Vogelwelt in und um Neuburg a. D. Indes existiert in der ganzen ornithologischen Literatur, aus älterer und neuerer Zeit, über die Ornis dieser Stadt und deren nächste Umgebung soviel wie nichts, während die Flora von Neuburg a. D. an dem Pfarrer Eugen Erdner einen ganz vortrefflichen Bearbeiter gefunden hat (vgl. Eugen Erdner, Flora von Neuburg a. D., 39. und 40. Bericht des Naturw. Vereins in Augsburg, veröffentlicht 1911, 600 S.).

Zum Schluß möchte ich darum dem Wunsch und der Hoffnung Ausdruck geben, daß dieser ausführlichen mustergültigen Beschreibung der Pflanzenwelt auch eine solche von der in und um Neuburg vorkommenden Vogelwelt recht bald folgen möge.

Kleine Mitteilungen.

Pyritz, 2. September. **Seeadler auf dem Madüsee.** Von dem Ornithologen Dr. Lindner aus Quedlinburg, der schon seit Wochen zu ornithologischen Studien in Werben am Madüsee weilt, sind bei einer Fahrt auf dem Madüsee zwei prächtige Seeadler beobachtet worden. Eine Seltenheit für unsere Gegend.

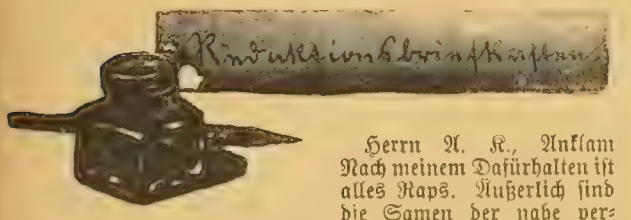
Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Sitzungen am Montag, dem 20. September, und Montag, dem 4. Oktober d. J., abends 7½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste herzlichst willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender,
L.-Gohlis, Eisenacher Straße 70.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin. Besonderer Umstände wegen findet unser diesjähriges Stiftungsfest erst am 31. Oktober statt, nicht wie angegeben am 10. Oktober.

Der Vorstand. J. A.: P. Böhme, Schriftführer.



Herrn A. K., Anklam Nach meinem Dafürhalten ist alles Raps. Äußerlich sind die Samen der nahe verwandten Pflanzen sehr schwer zu unterscheiden. In erster Reihe muß der Geschmack maßgebend sein und der ist sehr scharf und bitter. Außerdem sind die Körner sehr groß. Die Körner der einen Probe sind schimmelig.

Frl. Dr. D., Dresden. Wenn das Rotkehlchen im vollen Besitz der Flugkraft ist, kann ihm die Freiheit wiedergegeben werden. Sollte es aber stark im Federwechsel sein, so wird besser damit gewartet, bis dieser erledigt ist. — Außer dem Erhellen der Käfige gibt es kein Mittel, um der infolge des erwachten Wandertriebes nächtlichen Unruhe zu steuern.

Frau M. St., Berlin-Wilmersdorf; Herrn H. P., Wittenberge; Herrn Fr. B., Recklinghausen; Herrn A. K., Anklam; Herrn K. G., Nürnberg; Herrn K. K., Neunkirchen a. d. Saar: Beiträge dankend erhalten.

Herrn H. D., Alfeld a. d. Leine. Unter den jetzigen Verhältnissen ist es schwer, einen Rat zu geben. Geschickt geleitete Unternehmungen, auch Vogelhandlungen, bringen zurzeit wohl guten Gewinn.

Herrn P. R., Neukölln. Häufiges Betupfen mit einem mit essigsaurer Tonerde durchfeuchteten Wattebausch wird vermutlich Abhilfe schaffen. Mit etwa ¼ Liter Wasser wird ein Eßlöffel essigsaure Tonerde gemischt. — Aus der Bildung der in Frage stehenden Vereinigung ist nichts geworden.

Frau K., Hannover. Die Gartengrasmücke ist infolge einer Ernährungsstörung, welche mit Abmagerung verbunden ist, eingegangen. Die schon lange bestehende Erkrankung ist nicht bemerkt worden, weil derartig erkrankte Vögel bis kurze Zeit vor ihrem Eingehen sich wie gesunde Vögel benehmen. Falls Feststellung des Körpergewichts des Vogels häufiger stattgefunden hätte, wie das an dieser Stelle oft empfohlen ist, wäre wahrscheinlich das ziemlich schnell fortschreitende Magerwerden des Vogels bemerkt worden. Mit dem Futterwechsel hat die Erkrankung nichts zu tun. Siehe die Mitteilung an der Spitze des „Redaktionsbriefkastens".

Herrn H. A., Hannover. Die Todesursache des Hänflings konnte nicht ermittelt werden, da der Kadaver infolge der schlechten Verpackung, in einem Musterbeutel, zerquetscht hier ankam. Über die Haltung der Meisen finden Sie Ausführliches in Dr. K. Ruß, „Einheimische Stubenvögel", 5. Auflage. Mit wenig Worten kann man darüber keine Auskunft geben.

Herrn H. Sch., Berlin SO 10. Die Arbeit ist willkommen.

Herrn N., Rothenbach. Es werden Ihnen einige Hefte, in denen die von Ihnen verfaßte Arbeit veröffentlicht ist, zugehen. — Der Herr, nach dem Sie fragen, ist vor einigen Jahren verstorben. Herr E. Kaforke, Berlin SW, Friesenstraße.

Herrn P. B., Berlin. Die Verlegung des Stiftungsfestes wird in dem vorliegenden Heft bekanntgegeben. Die gewünschte Änderung des Datums im vorigen Heft war nicht mehr möglich.

Herrn K. K., Neunkirchen a. d. Saar. Vielen Dank für die Mitteilungen. Es gibt kein besseres Kennzeichen für die Geschlechter des Gartensängers als die in den Büchern angeführten. Der Vogel scheint ein Weibchen zu sein.

Herrn Fr. A., Bern. 1. Trogon collaris *Vieill.* 2. Trogon viridis *L.* 3 Melanobeao torquatus *(Dumont).* 4. Kann ich nicht ermitteln. 5. Tricholaema leucomelan *(Gray).* 6. Capito auratus *(Dumont).* 7. Tragopan satyra *(L.).* 8. Malacoptila torquata *(Wagl.).* 9. Monacha morpheus *(Cass.).* 10. Cergle torquata *Boie.* 11. Chlorophanes spiza *(L.).* 12. Cyanopes cyaneus *(L.).* 13. Myadestes obscurus *Lafr..* 14. Amblyospiza albifrons *(Vig.).* 15. Dryonastes perspicillatus *(Gm.).* 16. Tanagrella cyanomelaena *(Wied).* 17. Urochroma purpurata *(Gm.).* 18. Phoenicurus ruficventris *(Vieill.).* 19. Haplopelia larvata *(Tem. Knip.).* 20. Geotrygon martinica *(L.).* — Die Zahl der Arten gebe ich nach der „Handlist of Birds". Trochalopternus 35; Janthainda 8; Dryonastes 17; Garrulax 18; Stachyridopis 5; Oreoscirtetes 1; Catharus 21; Chondestes 2; Spizella 12; Melospiza 26; Buchanga, Hodgson 19. — Zwergpfäffchen — S. minuta (*L.*). ♂ Wangen, Unterseite, Bürzel hell- bis dunkelzimmetrot; Schnabel braun; Kopf, Hals, übrige Oberseite bräunlichgrau bis olivgrau; meist ein kleiner weißer Fleck vorn auf der Wange; kleine Flügeldecken wie Rücken; andere schwärzlich mit an den großen breiteren grauolivfarbenen Säumen; Schwingen, Schwanzfedern schwarzbraun mit grauolivfarbenen, braunen oder hellbraunen Säumen; Unterflügeldecken weißlich; auf den inneren Handschwingen am Grunde weißer Spiegelfleck; Grund der vorderen Armschwingen weiß, durch die großen Deckfedern versteckt; Auge braun; Schnabel schwärzlich, zeitweise bräunlichweiß, unten heller; Füße dunkelhornfarben; Lg. 88—103, Fl. 47—52, Schw. 36—42 mm. ♀ oben helloliv bis gelblicholiv, Bürzel heller; Unterseite heller, gelblicher; Flügel, Schwanz schwärzlichbraun mit den Farben des Rückens gesäumt; Schnabel bräunlich, unten heller.

Herrn P. M., Haiterbach. Das Kanarienweibchen ist infolge von Darmentzündung eingegangen. Da Darmentzündung zuweilen übertragbar ist, ist große Vorsicht geboten. Bei der Mischlingszucht haben sich die Distelfinkenhähne in der großen Mehrzahl der Fälle als Nesterzerstörer erwiesen. Andere lassen das Nest unbehelligt, werfen aber Eier und, wenn sie es so weit kommen lassen, die Jungen aus dem Neste. Deshalb ist es besser, den Distelfinkenhahn rechtzeitig aus dem Züchtungskäfig zu entfernen. Nur selten kommt es vor, daß die Distelfinkenhähne bei der Mischlingszüchtung sich auch als Vater gut bewähren.

Herrn P. R., Ludwigsdorf. Die Frage, ob man getrocknete Bienen als Insektenschrot an Weichfresser verfüttern kann, kann man nicht ohne weiteres bejahen. Wenn auch wiederholt einwandfrei festgestellt ist, daß z. B. Rotschwänzchen Arbeitsbienen fangen und verzehren, ohne Schaden zu nehmen, so fragt es sich doch, ob das immer der Fall sein würde, wenn getrocknete Bienen mit dem Futtergemisch verabreicht werden. Getrocknete Drohnen können zum Futtergemisch verwendet werden. Die Frage bezüglich der Rotkehlchen wird im Sprechsaal veröffentlicht werden.

Käfige und Gerätschaften

Vogel-Fangkäfige ℳ 13 und 19,50, Schlagnetze f. kl. schädl. Vögel ℳ 17,50, f. gr. ℳ 21 u. 26. Illustr. Preisl. gratis. 480] **J. Tannen, Gronau 58** (Westf.).

Suche zu kaufen: 2 Zuchtkäfige, gebr., ungefähr 1 m lang, möglichst mit Nesttüren. Gefl. Angebote an [481
Georg Fiedler, Schönfeld,
Post Giersdorf, Kreis Golsberg-Haynau.

Futtermittel

Der Verkauf
ölhaltiger Sämereien
ist freigegeben, es kann
daher Hanf, Mohn,
Rübsen, Leinsaat usw.
jetzt wieder angeboten
werden!

Mehlwürmer

Gegen Einsendung von 15 ℳ ¼ Pfd. (über 1000 Stck) franko. Nachnahme 0,55 ℳ mehr.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklassig, Pfd. 4 M.
Weißwurm Pfd. 13,50 M.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 4 M.
Waldvogelfutter, m. Hanf, Pfd. 4 M.
Papageifutter, erstklassig, mit Zirbelnüssen, Pfd. 5,50 M.
Neu eingetroffen: 1 Posten
Seidenwurmschrot, bester Ersatz für Ameiseneier, Pfd. 12 M. [482

D. Waschinski & Co.
Biesenthal bei Berlin
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825

1917. „Ornis" 1917.

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Reform-Normal II, f. Rotkehlchen, Schwarzplatten usw., Pfd. 4.50 ℳ.
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser, Schama, Pfd. 5.75 ℳ
Reform-Normal V, f. Drosseln und Stare aller Art, Pfd. 4.50 ℳ

Preise freibleibend.

Elbweißwurm, prima, 1919, Pfd. 14.00 ℳ
Ameisenpuppen, Ia, neue Ernte Pfd. 22.50 ℳ
Ebereschenbeeren, abgestielt, Pfd. 3.60 ℳ
Käferschrot 1918 Pfd. 12.00 ℳ

Körner-Mischfutter für Waldvögel.

Hänfling, Fink Pfd. 4.00 ℳ
Gimpel, Stieglitz, Zeisig „ 4.00 „
Lerche, Wachtel „ 4.00 „

Ornis-Blätter für jedes Mitglied frei!

„Ornis-Haus", Halle a. S.
Südstraße Nr. 49.

Leiter langjähriger Fachmann!
Anmeldepapiere und Preisliste mit Vorwort 1 Mark in Marken.
Auf Mischfutter 5% Rabatt für Mitglieder. [483

Vogelfutter

für Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser. Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [484

W. Göpel, Leipzig,
Trödlingring 1 Telephon 14958

Mehlwürmer

1000 Stück 18 M. franko u. Verpackung frei. Nur gegen Voreinsendung auf mein Postscheckkonto Nr. 6196, Amt Ludwigshafen. Nachnahme wird nicht versandt. 485] **Carl Klaus, Mutterstadt** (Pfalz).

Offeriere:

Ia Rübsen	9½ Pfd. 32 ℳ	
	19½ Pfd. 64 ℳ	
Leinsaat	9½ Pfd. 28 ℳ	
	19½ Pfd. 56 ℳ	
Hanf	9½ Pfd. 40 ℳ	
	19½ Pfd. 80 ℳ	

Wilh. Heidrich, Brieg Bez. Breslau,
486] Burgstraße 6.

Vögel

Kanarien

Hähne und Weibchen kaufe ständig jeden Posten zum Export. [490
H. Behrke, vorm. H. Mätze Nachf.
Vogelgroßhandlung. Gegr. 1874.
Braunschweig, Güldenstraße 69.

Wellensittiche

(import.) zu verkaufen. Alle Arten Vögel zu kaufen oder zu tauschen gesucht. [491
Menrath, Hamburg,
Weidenallee 23.

Wellensittiche

(grün) mehrere Zuchtpaare zu kaufen gesucht. Angebote mit Preis erbittet
Dr. med. Bilfinger,
Schwenningen a. N.
(Württ. Schwarzwald). [492

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das **Abonnement** auf die **„Gefiederte Welt" rechtzeitig erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post bezogen werden; auch wird dieselbe gegen Einsendung von 6.80 ℳ pro Vierteljahr (Ausland nach vorheriger Vereinbarung) von der

Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg,

direkt versandt!

Postscheckkonto: Berlin 34687.

9 Pfd. Hirse

zu verkaufen. Preisangebot erbittet [487
Balzer, Glatz, Frankensteiner Str. 35.

Ia Kanariensaat

Pfd. 5,50 ℳ; **Hirse**, weiß, Pfd. 5,50 ℳ; Hirse, gelb, Pfund 4,20 ℳ; **Papageifutter mit Erd- und Zirbelnüssen** Pfd. 4,50 ℳ; **Mischfutter** Pfd. 3,80 ℳ. Bei Anfragen Rückporto erbeten. [488
Franz Hebach, Vogelfutterhandlung, Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

Ölsaaten:

	½ kg	50 kg
Hanfsaat	3,90 ℳ	360,— ℳ
Blaumohn	5,— ℳ	470,— ℳ
Leinsamen	3,50 ℳ	320,— ℳ
Raps	3,25 ℳ	300,— ℳ
Rübsen	3,50 ℳ	325,— ℳ
Leindotter	3,25 ℳ	275,— ℳ
Hirse (gelbweiß)	3,30 ℳ	295,— ℳ

Großbezuge Preise auf Anfrage. Verpackung Sack 14,— ℳ, Postkolli 2,— M.
Otto Germer, [489
Dedeleben 8 (Kr. Oschersleben).

2,0 Buchfinken

gegen 1,1 oder 2,0 Distelfinken oder Hänflinge zu vertauschen [493
Erlemann, Wiesbaden.

1,1 junge Wellensittiche,

1,0 japanische Möwchen, 0,1 Zebra abzugeben gegen Höchstgebot. [494
Best, Meiningen, Schöne Aussicht 19.

Vertausche 2 große Kanarienweibchen u. 1 Zeisigkanarienweibchen (Märzvogel) gegen Exoten-Pärchen. **F. Egelhofer,** Münchén, Belgradstr. 69, I. [495

Kaufe

Zuchtpar gr. **Wellensittiche.** Preisangebote an [496
Pöschmann, Chemnitz (Sachsen),
Hohenzollernstraße 31, I.

Nymphensittiche

2,0, prachtvoll, 1920 er, Zucht zu vertauschen gegen 2,0 oder 1,1 Singsittiche, Rosella oder sonstige Sittiche, unter Zuzahlung. [497
Erlemann, Wiesbaden.

In der Zeit vom
2. Oktober 1920 bis 28. Februar 1921
ist der An- und Verkauf, wie das Feilbieten von **in Europa einheimischen Vögeln — mit Ausnahme der Meisen, Kleiber und Baumläufer** — zulässig, es können daher in dieser Zeit derartige Inserate in der „Gefiederten Welt" zum Abdruck gelangen!

Suche

498] **2—3 Paar Wellensittiche** zu kaufen.
Drogerie Selwohl, Tetenow i. M.

Kaufe amerikanische Spottdrossel.

Rittmeister v. Loebenstein, Potsdam, Gr. Weinmeisterstraße 9. [499

Prächt. roter Kardinal

jetzt feurig im Gesang, Napoleonsweber in voller Pracht, mehrere junge gelbe und grüne **Wellensittiche** gegen Höchstgebot abzugeben. Angebote unter M. 20 an die Gesch. d. Ges. Welt. [500

Wegen Anschaffung anderer Vögel gebe meinen Finkensport auf und gebe **6 Buchfinken**, sehr gute Schläger, in gute Hände, gegen Nützliches in Tausch. Gefl. Zuschriften an Inspektor [501
Georg Fiedler, Schönfeld,
Post Giersdorf, Kreis Golsberg-Haynau (Schlesien).

Wegen Wohnungseinschränkung habe folgende prima Sänger im Tausch gegen Exoten abzugeben: [502
1,0 Blaukehlchen, 2,0 Schwarzplättchen, 2,0 Gartengrasmücke.
Valentin Bohrer, Lorsch (Hessen) Rheinstraße 24.

50 hochf. Zigarren

503] gegen 3 junge
Kanarienweibchen
zu tauschen gesucht.
Alfred Staßinet, Heumar (Köln).

Tausche Ia Zigarren

auf **Schwarzplättel, Braunelle, Blaukehlchen** oder dergleichen. Angebote erbeten [504
K. Hentschel, Halbau i. Schl.

Die Austauschzentrale

der Exotenliebhaber und -züchter bittet um Adressen von Liebhabern im nordischen Auslande, besonders Finnland, sowie Südamerika und Brasilien. Porto wird vergütet. [505
A. Krabbe, Aukiam, Demminer Straße 10.

Verkaufe:

Brehm, 3 Bd. Vögel, 2. Auflage mit 55 Farbentafeln, sehr gut erhalten, für 60 ℳ. Tausche auch ausländische Vögel.
H. Eberhardt, Nordhausen,
Altendorf 44. [506

Kaufe: Brehms Tierleben, 4. Aufl., 13 Bände geb., wenn gut erhalten. Offerten unter G. W. 156 an die Geschäftsstelle d. Ztschr., Magdeburg. [507

Ges. Welt 1872, 1873, 1877, 1881, 1882, 1889 zu kaufen gesucht. [508
Paul Engel, Tilsit, Angerpromenade 5.

Torfmull

oder Torfgrus gesucht. Angebote an
Steiner, Berlin 15, Bregrenzer Str. 15.

Stellen-Gesuch.

Gärtner, verheiratet, 2 Personen, sucht für bald oder später Lebensstellung als Gärtner, Hausverwalter, Vogelwart od. dgl.; ginge auch ins Ausland. Gefällige Offerten bitte unter S. S. an die Geschäftsstelle der Ges. Welt. [510

Inserate

für das am 7. Oktober 1920 zur Ausgabe gelangende Heft 18 der „Ges. Welt" erbitten bis 1. Oktober früh.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Hierzu Farbendrucktafel „Die Papageien".

Jahrgang XLIX.

Heft 19. 7. Oktober 1920.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 6.– Mark. Einzelpreis des Heftes 1.20 Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 60 Pfg. einschließlich Inseratsteuer berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Berlin 34687. Fernsprecher: 1323.

Im Blaukehlchenrevier.

Von Paul Robien, Stettin.

(Nachdruck verboten.)

Alljährlich weilen wir mehrmals wöchentlich im Blaukehlchenrevier. Diese gefiederten Juwele in ihrem Tun und Treiben zu beobachten, ist fürwahr ein Genuß. Wir Stettiner haben sie sozusagen dicht vor den Toren. Das ungeheure Grünlandmoorgebiet östlich der Oder mit seinen vielen weidenbebuschten Deichen, mit seinen Korbweidenplantagen und Baggerschlammflächen beherbergt den köstlichen Sänger in großer Zahl. Der Industrielärm stört ihn nicht. Mitten im tollen Wirbel dieses Lärms brütet er, sofern noch ein Fleckchen Urwüchsigkeit, ein Weidenbusch, ein Stückchen schwarzer Erde geblieben sind. Schon in der ersten Aprilhälfte, wenn die ersten Huflattichblüten den Deich säumen, trifft der Sänger bei uns ein. Das ist dann ein Wetzen, Schürfen, Pfeifen und Klingen, ein Tänzeln und Spreizen, daß man nicht müde wird, dem garnicht scheuen Vogel zuzusehen, sich an dem herrlichen Kornblumenblau der sterngeschmückten Kehle zu weiden. Leider nimmt der Imitator viel Spatzengeschilpe in seinen Liederschatz auf, da die Sperlinge oft in ganzen Wolken die Weidenplantage belagern, am häufigsten hören wir aber die Locktöne des Flußregenpfeifers, der seit einigen Jahren sein Nachbar geworden ist. Wollte man all die Laute, die der Sänger fremden Vögeln abgelauscht, zusammenfassen, käme eine stattliche Liste zusammen.

Heute wollen wir einige Nester des Blaukehlchens suchen, wenn nicht einige, so doch eins. Wir begeben uns an jene verdächtige Stelle, wo das Männchen vor einigen Wochen so leidenschaftlich balzte, wo sich das Weibchen mehrmals am Boden, zwischen den Nesselstauden und Weidenstorzeln zu schaffen machte. Es ist der 14. Mai. Nach unserer Berechnung müßte der Vogel jetzt fest auf den Eiern sitzen, da in einigen Tagen die Jungen schlüpfen müssen. Oder sollte der abnorm warme Frühling auch hier seine Hand im Spiele haben?

Wir setzen uns, im Revier angekommen, am Deichrand nieder. Nicht lange währt es und das Männchen erscheint, mit Futter im Schnabel. Es wird das brütende Weibchen füttern, denken wir und nehmen das Glas zur Hand. Nach mehrmaligem Hin- und Herfliegen und Locken springt das schmucke Tierchen auf den ausgetretenen Schlammpfad, wo es mit gefächertem Schwanz ruckweise dahinschnellt und sich entfernt. Bald ist es wieder in unserer Nähe, immer noch den zappelnden Wurm im Schnabel. Schließlich ist es spurlos verschwunden. Wir spitzen die Ohren. Richtig, aus jenem Nesselbusch, der zwischen allerhand Kulturgerümpel emporschießt, ertönt das unverkennbare heiser schnarrende Geschrei der Jungen, zwar noch fein, aber doch wahrnehmbar. Also schon Junge! Da schießt der Vogel aus dem Busch hervor, ein weißes Etwas, das unvermeidliche Kotklümpchen im Schnabel. Auf dem Bretterzaun, der die Fabrik umsäumt, läßt er den Ballen zur Erde fallen und geht auf neue Entdeckungen aus. Wir warten. Nur keine Ungeduld. In einigen Minuten erscheint das Weibchen, ebenfalls Futter im Schnabel. Zunächst Argwohn, dann einige Versuche, das Futter hinabzutragen. So vergehen einige Minuten. Da kommt das Männchen wieder und füttert arglos. Nachdem es das Kotklümpchen fortgeworfen, stürzt es sich auf die mißtrauische Ehehälfte, als ob es sagen wollte: Geh doch, dummes Vögelchen, jene, die dort auf dem Deich sitzen, sind harmlose Gesellen, trotz ihrer Ferngläser. Schließlich traut es sich ans Nest. Und nun gibt es ein ununterbrochenes Kommen und Gehen, dicht vor unseren Augen. Ist das Mißtrauen erst beseitigt, füttern die Tiere ungeniert, das muß man immer wieder erfahren. Nun wollen wir aber doch einen Einblick gewinnen in die Kinderstube. In einem kunstlosen Nestchen, wenig versteckt, liegen fünf Junge, die wohl fünf oder sechs Tage

alt sein mögen. Das auffallend dunkle Jugendkleid sproßt schon kräftig hervor. Das Blaukehlchen hat somit schon in der zweiten Aprilhälfte, so um den 20. herum, zu legen, Mitte April mit dem Nestbau begonnen. Jetzt werden die Alten aufgeregt. Ik, ik, ik geht es in einem fort. Dicht vor uns tänzeln sie mit Atzung im Schnabel. Ja, wir gehen schon. Schwieriger ist schon das Auffinden des zweiten Nestes. Hier müssen wir zwei Stunden auf der Lauer liegen. Das Weibchen ist geradezu närrisch. Es sitzt halbe Stunden lang im Weidengebüsch und lockt, fliegt fort, kommt wieder, lockt unverdrossen. Das Männchen schleicht stumm zwischen den Poldern des Deiches umher und verschwindet mehrmals. Alles Nachsuchen führt zu keinem Ergebnis. Schon wollen wir die Beobachtung abbrechen, da alle Künste und Kniffe versagen und wir den torfigen Deich nicht vollends zertrampeln wollen, da sehen wir das Männchen mit dem weißen Kotklumpen abfliegen. Aber das Nest finden wir nicht. Noch eine geraume Zeit müssen wir uns von den Mücken peinigen lassen, da endlich, endlich entdecken wir das Nest in einem von der Deichbaumaschine losgebrochenen Torfstück, ein vorzügliches Versteck. Wie oft suchten wir in der Nähe. Das Weibchen lockt wie besessen. Wie verschieden sind doch die Charaktere in der Vogelwelt.

Ein drittes Nest finden wir unter einem Grasbüschel am Deichrand, einen Kilometer entfernt. Hier wie im vorigen Nest Junge, einige Tage alt. Wir setzten uns in der Nähe der verdächtigen Stelle nieder, und in einer Stunde nach scharfer Beobachtung und gewissenhafter Berechnung der Flüge standen wir am Nest. Fünf Junge hier wie dort. Fünf scheint somit die Normalzahl der Gelege des Blaukehlchens zu sein. In einigen Tagen rücken wir mit dem Photographen an. Die Bilder geben aber infolge der dunklen Färbung der Jungen kein deutliches Bild. Kaum die gelben Schnäbel sind sichtbar.

Wir zählten im ganzen Gebiet, das wir an einem Nachmittag durchstreiften, wohl zwölf Brutpaare, außerdem bis in den Juni hinein noch ein halbes Dutzend balzender und singender Männchen, die wohl Junggesellen geblieben waren. Eine zweite Brut konnte in keinem Beobachtungsjahr festgestellt werden, sie kommt auch wohl nur vor, wenn das erste Gelege zugrunde gegangen ist. Vor Jahren habe ich ein Junges, das sich, schon flügge, erhaschen ließ, aufgezogen. Es war ein Männchen, sang fleißig, selbst des Nachts, starb aber an Liebessehnsucht. Die Hoden waren bis zur Erbsengröße angeschwollen. Die natürliche Haltung, das natürliche Futter entwickelte wohl auch den natürlichen Paarungstrieb, dem der anmutige Sänger in der Gefangenschaft nicht nachgehen konnte. Ich habe ihn betrauert wie einen liebgewonnenen Freund.

Besuch des Tierparkes des Herrn Fr. von Falz-Fein in Askania-Nova (Mai 1914).

Von Wilhelm Kracht.

(Nachdruck verboten.)

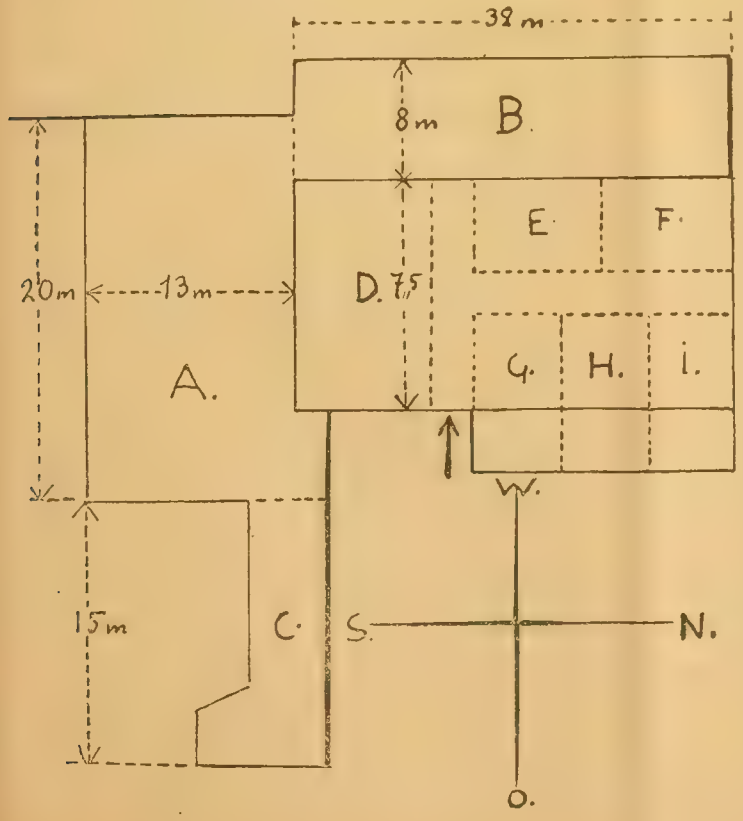
An das eigentliche herrschaftliche Wohnhaus des Herrenhauses schließt sich der Tierpark, richtiger Vogelpark an, zirka 25 ha groß. Von unsern heimatlichen Parkanlagen weicht dieser erheblich ab, er nähert sich mehr einem Walde mit dichtem Unterholz, wie sie allerdings bei uns von Jahr zu Jahr leider immer seltener werden. Die Bäume sind ziemlich hoch, z. T. recht schattig, und bestehen aus Weiden, Pappeln, diversen Arten Eschen, Ulmen, Linden, Koniferen u. a. m. Durch das Ganze ziehen sich mehrere Wassergräben und lauschige Wege; letztere enden am Teich, in dessen Mitte sich zwei Inseln erheben. Neben dem Teich liegen Wiesen, hinter ihm ein Stück Steppe. Die Sprache ist leider zu schwach, um wiedergeben zu können, wie anheimelnd die einzelnen Partien dieses Parkes und des Teiches sind! Alles ist in erster Linie darauf zugeschnitten, der Vogelwelt den Aufenthalt in diesem Wald so angenehm wie möglich zu machen. Daß dies voll und ganz gelungen, beweist ohne weiteres die große Anzahl der verschiedenartigsten Vögel, die sich hier angesiedelt haben. Da schmettern Sprosser ihre metallreinen, wechselvollen Touren in die frische Morgenluft, aus dem dichten Unterholz vernehmen wir das süße Gemurmel der Garten- und Sperbergrasmücken, der schöne Pirol läßt fleißig seine wohllautenden Rufe erschallen und Freund Buchfink schmettert seine munteren Weisen. Nicht etwa nur die Vorerwähnten, nein, eine ganze Anzahl sonstiger heimischer Insekten- und Körnerfresser haben hier die Wiege ihrer Kinder aufgeschlagen. Was sich durch das dichte Laubdach der Bäume, durch üppiges Gesträuch und durch dichtes Kraut nicht zum Ansiedeln verlocken ließ, wurde durch Nistkästen aller Art dazu verleitet. Von letzteren haben besonders Freund Star und der Rotfuß- oder Abendfalk Gebrauch gemacht. Außer den durch freien Willen hierher gekommenen Gästen, treffen wir eine weitaus größere Anzahl von ausländischen Vögeln, insbesondere Schwimm-, Wat- und Laufvögeln hier an. Von Singvögeln erwähne ich zunächst noch die Schamadrossel, den Sonnenvogel und den Kanarienvogel; es ist fürwahr ein eigenartiger Anblick, diese Gäste, die wir gewöhnlich nur hinter Gittern zu sehen gewohnt sind, durch das dichte Gesträuch huschen oder in Baumkronen sich tummeln zu sehen. Auch den schönen Kakadus sagt das Leben in der Freiheit sehr zu. Gehen wir leise einen der schmalen Nebenwege, so können wir ein Volk Birkwild belauschen; ist uns das Glück hold, so zeigt sich uns auch das Paar Auerwild. Schneehühner sind weit zutraulicher und das Männchen zeigt uns oft sein Balzspiel. Ein besonderer Stolz des Herrn von Falz-Fein sind drei Exemplare des kaukasischen Königshuhnes, prächtige Tiere. Zwei Großtrappen sind ganz zahm und der Hausherr führt uns verschiedentlich die Balz des Hahnes vor; ein komischer Anblick — der schnurrbärtige, trappende Vogel! Ganz zahm sind auch die Ohrfasane. Die vielen anderen Fasanen- und Entenarten wollen aufgesucht sein, da heißt es sich bücken und durch das Unterholz schauen oder sich mäuschenstill am Ufer des Teiches niederlassen. An letzterem ist es besonders in den Abendstunden interessant; es entwickelt sich ein ungeahntes Leben, die Enten wagen sich aus ihren Verstecken auf die freie Wasserfläche, ein Jagen beginnt, neue Enten, die von See herüber kommen, fallen ein usw. Eine Schar Flammingos

verleiht dem Teich einen besonderen Reiz. Nicht unerwähnt lassen möchte ich eine besonders schöne Gans, die Rothalsgans aus Nord-Ostsibirien, die Herr von Falz-Fein vor einigen Jahren als Erster aus dem fernen Osten Rußlands holen ließ und auch unseren deutschen Zool. Gärten zugänglich machte.

Eine Perle Askania-Novas liegt in diesem Tierpark, das ist die große Voliere. Ich habe schon manches Vogelhaus gesehen, auch solche, die wahrscheinlich weit teurer waren, als das in Frage stehende, aber trotzdem so sympathisch wie dieses war mir noch keines! Die Situation und ungefähren Abmessungen sind nebenstehender Skizze zu entnehmen. A, B, C sind Außenvolieren; C mit teilweiser Überdeckung. D ist Innenflugraum. E und F sind Zimmer für Käfige zum Eingewöhnen von Frischfängen. G, H und J Einzelzimmer mit Außenflug. A ist der Hauptflugraum und in seinem Aufbau besonders interessant. An der zirka 70 cm hohen Grundmauer sind in größeren Abständen vertikale Holzpfosten von zirka 1,8 m Länge (über Mauer) angeschraubt, die oben eine Gurtung aus Balken tragen. Auf dieser Gurtung ruhen flach gewölbte Bogen aus Bohlen, die am anderen Ende auf einem kräftigen, am Haus verankerten Balken aufliegen. In der Mitte werden diese Bogen von trockenen, knorrigen Baumstämmen gestützt, die unten, um ein Verfaulen zu vermeiden, auf dicken Steinblöcken fußen. Das Ganze ist mit kräftigem, mit solidem, dunklem Anstrich versehenem Drahtgitter überspannt. An der Gebäudewand rankt üppiger, wilder Wein, und in verschiedenen Höhen sind horizontale, etwa 15 cm breite Bretter angebracht, die lauschige Verstecke für die Vögel abgeben, insbesondere aber zu Nistzwecken sehr gern benutzt werden. Mitten durch den Raum fließt ein künstliches Bächlein, in dessen breiterem Teil sich große japanische Goldfische tummeln. Der Boden ist mit Gras bewachsen, an den Stirnseiten sind kleinere Sträucher gepflanzt, in den vorderen Ecken wuchern große Fliedersträuche und in der Mitte stehen zwei alte Pappelstümpfe, die ihre Zweige weit ausstrecken und munter grünen. Man hat wirklich gar nicht das Empfinden, daß man in eine abgeschlossene Voliere schaut, sondern glaubt ein Stück Natur vor sich zu haben. Dabei ist der ganze Raum sehr übersichtlich,

Blick in den Volierenraum A.

so daß sich die Vögel in ihm ausgezeichnet beobachten lassen. Diese Voliere wird hauptsächlich von den Vögeln, die gern fliegen und Sonnenschein und Licht lieben, zum Aufenthaltsort gewählt. Der Raum B unterscheidet sich von dem Raum A wesentlich; er hat auch grünenden Boden und von wildem Wein bedeckte Rückwand, aber viele sehr dichte Sträucher und von wildem Wein berankte alte Baumstämme; da er außerdem nach Westen liegt, so herrscht in ihm der Schatten vor. Es tummeln sich daher in ihm hauptsächlich Lauf- und Sumpfvögel. Ein großer Wasserbehälter trägt zu ihrem Wohlsein bei. Der Teil C hat keine natürliche Bepflanzung, in ihm sind dichte Nadelbäume aufgestellt. Er bildet das Dorado für Finken. Der Innenraum D ist weiß gekalkt. Einige Nadelbäume sind in ihm aufgestellt und auch sonst an mehreren Stellen an den Wänden dichtes Gesträuch angebracht. Die Voliere G war zur Überwinterung der im Sommer frei fliegenden Kanarien bestimmt. In der Voliere H wurden Mischlinge von Kanarien und Finken gezüchtet. Gegen den Nordwind sind die Außenräume teils durch das Gebäude, teils durch Mauern geschützt. Auf den beiden anderen Seiten liegt der Park und die hohen Randbäume desselben spenden auch noch Schutz gegen die heißen Sonnenstrahlen.



Die weitere Frage ist nun die: „Wer bewohnt die Voliere, und woher kommen ihre Bewohner?“ Da muß ich nun zunächst bemerken, daß über Askania-Nova ein ziemlich scharfer Vogelzug geht. Wahrscheinlich sind es Vögel, die vom Dneper abschwenken, um zur Krim zu gelangen, um von dieser übers Schwarze Meer den Winterquartieren zuzufliegen. Es ist aber auch möglich, daß es Vögel der Don-Wanderstraße sind, die auf ihrem Fluge zur Krim zu stark nördliche Richtung einschlugen. Zur Zugzeit ist die Anwesenheit in Askania-Nova wohl am interessantesten; da gibt es an einem Tag kaum einen Strauch im Park, in welchem nicht ein Rotkehlchen zu erblicken wäre, am nächsten Tage wimmelt es von Zwergfliegenschnäppern, wieder an einem anderen von Grasmücken und so fort. An den Wassertümpeln in der Steppe treiben sich Lauf- und Sumpfvögel in Mengen umher; gefolgt wird der ganze Schwarm von Raubvögeln aller Art. Zu dieser Zeit heißt es nun besonders auf der Hut sein, um nach Möglichkeit seltene Gäste lebend zu fangen oder zu schießen. Im Park sind eine große Anzahl der überaus praktischen Groteschen Klappfallen zum Fang von Kleinvögeln ausgehängt; im Sumpf sind Schlagnetze ausgelegt; was bei den Fahrten durch die Steppe angeschossen wird, wird lebend mitgenommen. Aus all dem erbeuteten Material wird nun Auslese gehalten; ein Teil wird fürs Museum bestimmt, ein anderer für die Voliere ausgewählt, der uninteressante Rest beringt und freigelassen. So fand ich in der großen Voliere außer Schama und rotem Kardinal nur einheimische Vögel, diese aber in einem solchen Artenreichtum, daß ich sprachlos war. Gewöhnlich fragt man, wenn man an eine Voliere tritt: „Was ist in der Voliere?“ Hier war man weit mehr geneigt zu fragen: „Was ist eigentlich nicht in der Voliere?“ Die Insassen alle aufzuzählen, würde zu weit führen, es mag genügen, wenn ich sage, daß Mistel- und Wacholderdrossel, gepunktetes Sumpfhuhn, Kiebitz, sowie diverse Tauben- und Finkenarten nisteten, an Seltenheiten in der Voliere zu finden waren: Waldschnepfe, die entzückende Schwarzkopfstelze, Spiegellerchen, Karmingimpel und rotkehliger Pieper. Von sonstigen Vögeln erwähne ich: Sandläufer, Limose, Kampfhahn, Rotschenkel, 4 verschiedene Wasserläufer, Brachvogel, Austernfischer, Säbelschnäbler, Strandreiter, Kiebitz, 5 verschiedene Regenpfeifer, Wachtelkönig, Tüpfelsumpfhuhn, Wachtel, mehrere sonstige Hühnerarten, zirka 10 verschiedene Taubenarten, je 6 verschiedene Lerchen und Ammern, 12 verschiedene Finken, einige Pieper, Steinschmätzer, Stelzen, Meisen, Grasmücken, Rot- und Blaukehlchen, Sprosser und Nachtigall, diverse Fliegenfänger, 5 Drosselarten, etliche Sittiche und noch manches andere. Fast alle Vögel sind in mehreren Stücken vorhanden. Zum Herbst werden die gewöhnlichen einheimischen Vögel beringt und freigelassen, um im nächsten Frühjahr durch neue ersetzt zu werden. So wechselt der Artenbestand in den verschiedenen Jahren, je nachdem, was im Frühjahr ergattert wurde. Der größte Gast dieser Voliere war wohl die Lachmöwe. Die Bilder auf S. 147, 149 zeigen den Flugraum A.

(Schluß folgt.)

Die Vögel in der deutschen Dichtung, in der Sage und im Sprachgebrauch.

Von Karl Galle.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Für das innige Verhältnis des Deutschen zur Natur und für die Liebe, die er für das gefiederte Volk hegt, sprechen auch die Versuche, die Stimmen der Vögel in die menschliche Sprache zu übertragen, und diese meist treffend gewählten, gemütvollen und originellen Übersetzungen erregen das Interesse des Vogelkundigen und Vogelfreundes in hohem Maße. Sie legen ihm nicht nur ein Zeugnis ab für die treffliche Beobachtungsgabe des Volkes, sondern gewähren ihm auch einen tiefen Einblick in das Gemütsleben desselben. So hat das Volk die Lockrufe und Gesänge der Meisen, des Buchfinkens, der Amsel, der Goldammer, der Schwalbe, des Zeisigs, des Sperlings, des Pirols und vieler anderer Sänger in Worte gekleidet. Es würde zu weit führen, alle die Texte, welche das Volk den Stimmen der Vögel unterlegt, hier anzuführen. Manche dieser mehr oder weniger phantasievollen Deutungen sind in übereinstimmender oder ähnlich lautender Weise im ganzen Volke bekannt und verbreitet, beispielsweise diejenigen des Pirols, des Finken- und Wachtelrufes, der Stimme des Sperlings, des Haushahnes, des Gesanges der Schwalben, andere erfahren in den verschiedenen Gauen unseres Vaterlandes mannigfaltige Deutung, wieder andere finden vornehmlich in der Vogelliebhaberei Anwendung und spielen bisweilen eine hervorragende Rolle bei der Beurteilung und Unterscheidung des Gesanges mancher Singvögel (Buchfink, Singdrossel u. a.). Diesbezügliche Aufzeichnungen sind im Laufe der Zeit wiederholt in der „Ges. Welt“ erschienen.

Häufige Anwendung finden die Vögel im Sprachgebrauch in allerlei Sprüchen und Redewendungen, sowohl ernster wie heiterer Art. Dieselben veranschaulichen einerseits den Bilderreichtum der Sprache, andererseits kennzeichnen sie die vortreffliche Beobachtungsgabe des Volkes. Sie erregen natürlich das Interesse des Vogelfreundes in besonderem Maße. Es würde jedoch über den Rahmen dieses Aufsatzes hinausgehen, alle diesbezüglichen Sprüche und geflügelten Worte, welche der Sprachschatz enthält, hier anzuführen. Vielleicht, daß der eine oder der andere Mitarbeiter der „Ges. Welt“ sich einmal dieser Aufgabe widmet und seine Arbeit in dieser Zeitschrift veröffentlicht; des Interesses der Leserschaft darf sie sicher sein.

Ich habe in vorstehender Arbeit darzulegen versucht, wie stark im deutschen Volke die Liebe zu den gefiederten Geschöpfen wurzelt, wie dieselben die Phantasie des Volkes von jeher beschäftigt und die Dichter zu reizvollen Schöpfungen angeregt haben. Ohne Anspruch auf Vollständigkeit erheben zu wollen, habe ich aus der Fülle des Materials lediglich einige Beispiele herausgegriffen, welche dies in besonders augenfälliger Weise erhellen.

Auch der mörderische Weltkrieg hat dieses liebevolle Interesse des Deutschen für die Tierwelt nicht zu ertöten vermocht, wenn es auch vor den weltbewegenden Ereignissen des gewaltigen Völkerkrieges

wohl oder übel in den Hintergrund treten mußte. Im Grunde seines Herzens hat er sich das warme Empfinden für alle Kreatur auch während des Krieges bewahrt und es in allen Lebenslagen bei jeder Gelegenheit bekundet, ob er nun fern der Heimat als Soldat das rauhe Kriegshandwerk übte oder daheim geblieben war. Es zeugt für die tief eingewurzelte Liebe des Menschen zur Natur und ihren Geschöpfen, daß während des langen, opferreichen Krieges auch die meisten der daheimgebliebenen Vogelliebhaber es nicht übers Herz bringen konnten, sich von ihren Lieblingen zu trennen, daß sie vielmehr trotz der durch die lange Kriegsdauer hervorgerufenen wirtschaftlichen Not ihrer Liebhaberei treu geblieben und bemüht waren, ungeachtet der erheblich größeren materiellen Opfer ihre Liebhaberei in der gewohnten Weise zu betätigen und die ihnen liebgewordenen befiederten Zimmergenossen über die schlimme Zeit hinwegzubringen. Nicht ohne Grund bewahrten sie ihrer Liebhaberei die Treue, denn sie gewährte ihnen mehr als jede andere Freude, Unterhaltung und Belehrung in so reichem Maße, daß sie ihr nur notgedrungen entsagen. Mehr als je ist in dieser ernsten, sorgenschweren Zeit, in welcher wir leben, die Betätigung einer edlen Liebhaberei, wie sie die Vogelliebhaberei ist, dazu angetan, einen wohltuenden, beruhigenden Einfluß auf das erregte und bedrückte Gemüt des Menschen auszuüben, ihm das Leben zu verschönen, ihm Lust und Liebe zur Arbeit zu verleihen und somit zur Hebung der im Volke immer mehr schwindenden Arbeitsfreudigkeit das ihre beizutragen. Es sind meist gemütvolle, harmlose Menschen, die sich der Mühe unterziehen, Stubenvögel zu pflegen, keiner Roheitsverbrechen fähig und voll warmen Mitgefühls für die Tierwelt der heimatlichen Natur. Mit Recht gilt die mehr oder weniger große Verbreitung der Vogelliebhaberei als ein untrüglicher Gradmesser der Tierliebe einer Nation.

Außenansicht des Volierenraumes A.

Zwar hat der unglückliche Krieg eine betrübende Verwilderung der Sitten weiter Kreise des Volkes hervorgerufen und insbesondere die Vorgänge der Revolutionszeit haben manchmal Zweifel an der gesunden Vernunft des Volkes in uns erweckt. Dennoch wollen wir auf die oft bewiesenen guten Eigenschaften unseres Volkes vertrauen und uns den Glauben nicht nehmen lassen, daß nach einer Zeit innerer Kämpfe und Umwälzungen schließlich die Vernunft siegen und mit der Wiederkehr von Ruhe und Ordnung in unserem Vaterlande auch die nationale Eigenart des Deutschen, die warme Liebe zur Tierwelt wieder wie ehedem sich geltend machen wird.

Meine Zuchterfolge im Jahre 1917.

Von Ernst Haberlandt, Magdeburg.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Am 20. Juli war wieder ein Gelege mit 5 Eiern in demselben Nest vollständig; zwei Tage später fehlte bereits ein Ei. Am 1. August gab die Henne die Brut auf; es lag auch nur noch ein Ei im Nest. Zu dem Mißlingen trug der Hahn bei. Durch die reichliche, vier- bis fünfmal tägliche Fütterung mit frischen Ameisenpuppen war der Hahn zu üppig und fett geworden; sobald die Henne das Nest zur Nahrungsaufnahme und Entleerung verließ, drehte er Kreise im Nest und zerbrach dabei die Eier. Er gebärdete sich, als ob er ein neues Nest bauen wollte, ohne die geringste Rücksicht auf den kostbaren Inhalt zu nehmen. Durch nichts war er hiervon abzubringen. Den Hahn sah ich übrigens niemals brüten, wohl aber Henne und Junge fleißig aus dem Kropfe füttern.

Am 19. August hatte die Henne an derselben Stelle wieder drei Eier im Neste und begann zu brüten; tags darauf lag das vierte im Nest. Am 2. September entschlüpfte ein Junges; die drei tauben Eier wurden nach und nach von den Alten aus dem Neste geworfen. Am 5. morgens fand ich die Henne im Sande sitzen und gab damit alle Hoffnung auf, das Junge groß zu bringen. Aber sie besann sich auf ihre Mutterpflichten; sie betreute ihr Junges von neuem. Am 10. morgens derselbe unglückliche Zustand! Nun ging sie aber nicht wieder aufs Nest, noch kümmerte sie sich um ihr Junges. Meine Frau versuchte, es mit frischen Ameisenpuppen zu päppeln, aber vergebliches Mühen. Abends lag es erkaltet im Nest. Die Dompfaffen sind ganz besonders in den Herbstnächten der plötzlichen Erregung ausgesetzt. Sehr häufig finde ich morgens zu dieser Jahreszeit bis zu drei von ihnen im Sande hocken, ohne schuldige äußere Einflüsse ermitteln zu können.

Noch einmal wurde das Paar brutlustig; aber wegen der vorgerückten Jahreszeit entzog ich die Nistgelegenheit und die frischen Ameisenpuppen. Zur Nistzeit trieb die Henne ein neckisches Spiel mit den in demselben Käfige nistenden grauen Reisvögeln, von denen ich weiterhin erzählen werde. Sobald sie von der Nahrungsaufnahme zum Nest zurückkehrte, jagte sie jedesmal beide Reisfinken vor sich her in den Nistkasten. Der männliche Reisfink verteidigte danach aus dem Loche des Kastens heraus kraftvoll sein Nest, wobei er die Federn seiner Brust am Lochrande beschädigte. Dies Treiben wirkte anregend auf die Lachmuskeln.

Im Käfige fütterte ich eine Futtermischung für

deutsche Finken: auf 9 Pfund $^1/_2$ Pfund Mohn, 2 Pfund Rübsen, $^1/_2$ Pfund Hanf, 1 Pfund Negersamen, 4 Pfund Glanz, 1 Pfund Erlensamen; eine Mischung für Reisfinken: 1 Pfund gelbe Hirse auf 2 Pfund Glanz; eine drei Tage lang gequellte Hirsenmischung: auf 4 Pfund 1 Pfund weiße Hirse, 1 Pfund Senegalhirse, 1 Pfund gelbe Hirse und 1 Pfund Glanz (Kriegsmischung nach Lichtenstädt, Berlin-Tempelhof) „Ges. Welt" 42/16 — täglich zweimal gereicht —, trockenen Rübsen, frische Ameisenpuppen — nach Bedarf vier- bis fünfmal täglich gereicht, rote, getrocknete Ebereschen und grüne Vogelmiere — in zwei Raufen am vorderen Gitter gereicht, daneben die oben erwähnten Leckereien. Außerordentlich wurde in der Nistzeit dem trockenen Rübsen und den fast täglich frischen Ameisenpuppen zugesprochen; Eierbrot wurde nicht angerührt. Aus zwei größeren Gefäßen konnten sie trinken oder in ihnen baden.

Als Niststoffe reichte ich nur gezupfte Leinwand, Watteflöckchen, Heu und frische Grasrispen aller Art, und zwar diese in trockene Emsersalzflaschen aufrecht gesteckt und mit Drahthecken innen ans Gitter gehängt. Die Gimpel nehmen von jedem Stoffe etwas.

Somit sind mir an Jungen aus der ersten Brut zwei kräftige Vögel herangewachsen. Anfang September sah ihr Jugendgefieder folgendermaßen aus: Oberkopf, Wange, Hals, Kehle und Brust rötlich braungrau, ums Auge einen helleren Ring, Bauch heller, Nacken und Rücken dunkler — alles im Farbton der Henne —, Oberschwanzdecken weiß, Schwanz schwarz, Unterschwanzdecken weiß, Flügel schwarz mit einer gelbgrauen Binde, die bei der Henne weiß und breiter ist, Schnabel grauweiß, allmählich dunkler werdend, Beine schwärzlich fleischfarben, Augen schwarz.

Bei dem zurückgebliebenen Jungen ist heute, Mitte November, die schwarze Kappe noch höchst unvollständig. Die Umfärbung der Kappe begann an der Schnabelwurzel. Beide Jungen zeigen noch keine Spur vom Rot des Männchens; aber beide singen, besonders bei Lampenlicht.

Die alte Henne ist heute, Mitte November, völlig, der Hahn dagegen erst dreiviertel durchgemausert. Er wird wieder prächtig rot. Die Gesundheit aller vier Vögel läßt nichts zu wünschen übrig und gibt mir die Hoffnung auf ein günstigeres Brutergebnis im neuen Lenze.

2. Bastardzucht zwischen Erlenzeisig (Fringilla spinus) und Kanarie.

Die Bastardzucht zwischen Erlenzeisig und Kanarie ist ziemlich leicht. Sie ist mir auch in diesem Jahre wieder erfolgreich gelungen.

Einen prächtigen Erlenzeisig besaß ich seit dem 1. November 1915, seinem Geburtsjahre. Gesanglich war er ein hervorragender Stümper. Für ihn erwarb ich als Ehegespan am 14. März v. J. bei einem hiesigen Vogelhändler eine vorjährige Kanarienhenne, m. E. gewöhnlicher Landrasse, für 1 M.

Im April und im Mai brütete sie vergeblich, was mir zu dieser Zeit nach früheren Erfahrungen nichts Neues ist. Am 24. Mai entnahm ich beide Vögel dem im ersten Abschnitte beschriebenen Gesellschaftskäfig, da sie unausgesetzt von dem Dompfaffen gehetzt wurden und käfigte sie besonders in dem linken, $0{,}33 \times 0{,}39 \perp 34$ m großen, mittleren Teil meines Dreigeschoßkäfigs. Im Juni begann die dritte Brut, aus der am 15. und 17. Juni je ein Junges hervorgingen. Am 29. Juni verließ ein Junges zum erstenmal das Nest. Ich erneuerte das Nest, einen außen angeheizten Drahtkorb mit Baumwollflanell ausgenähtem Korbnest darin, wie bei der Kanarienzucht üblich.

An Futterstoffen reichte ich frische Ameisenpuppen, Eierbrot und die unter Abschnitt 1 beschriebene Finkenmischung, alles zweimal täglich erneuert. Wasser konnten die Insassen einem Glasnapfe zum Trinken und Baden entnehmen.

Nicht immer, aber häufig entfernte ich den Hahn aus dem Zuchtkäfige, sobald Junge gezeitigt waren, so auch diesmal. Am 4. Juli ließ ich ihn wieder zu seinem Weibchen (mit den beiden Jungen, die ja noch nicht selbständig waren). Das Entfernen des Hahnes aus dem Zuchtkäfig findet seinen Grund darin, daß er alle Niststoffe aus dem Neste, sogar unter dem Leibe der Henne hinweg, reißt. Dieser Umstand nötigt auch zum Ausnähen des Nestes mit warmen Stoffen, wenn nicht die Eier erkalten oder die Jungen erklammen sollen, was bei mir sich schon zugetragen hat. Der Hahn ist auch nach Befruchtung der Eier höchst überflüssig im Zuchtkäfig; er füttert weder die Henne noch die Jungen.

Am 6. Juli gab ich beiden wiederum ein neues Nest. Ich beobachtete neue Paarungen. Am 11. Juli war der Zeisig sehr krank, und am 26. Juli ging er trotz aller aufgewendeten Heilungsversuche (Atemnot) ein. Am 23. Juli waren wieder zwei Junge im Nest, die am 9. und 10. August zum erstenmal das Nest verließen.

Die vier Jungtiere sind inzwischen zu kräftigen Vögeln herangewachsen; raummangels habe ich sie bereits weitergegeben.

Am 20. August habe ich die Kanarienhenne zu meinem seit dem 8. November 1909 gekäfigten Mossambikzeisig gesperrt; aber einen Erfolg verspreche ich mir schon wegen seines Alters nicht, obgleich er noch ein liebenswürdiger Schwerenöter ist und sie viel aus dem Kropfe füttert. Mir ist es bisher nicht gelungen, ihm eine nach Größe und Brunstzeit passende Kanarienhenne zu beschaffen.

Meine erste Zucht zwischen Erlenzeisig und Kanarie gelang mir Ende April 1907 mit zwei Jungen in einem $0{,}65 \times 0{,}60 \perp 0{,}55$ m großen Gesellschaftskäfig, dessen Mitinsassen waren: ein Paar Goldbrüstchen, ein Paar Tigerfinken, ein Grauastrild, ein Möwchen, ein Orangebäckchen, ein weiblicher Rotastrild, ein Birkenzeisig, ein Stieglitz; als Nest wurde ein kleines birnenförmiges Prachtfinkenkorbnest benutzt. In den Jahren 1909 und 1910 waren angestellte Versuche erfolglos. Sechs Junge erlangte ich aus einer Zucht im Jahre 1915.

Auch in der Stieglitzbastardzucht habe ich mich im Jahre 1908 erfolgreich (drei Junge) versucht, dagegen in den Jahren 1912 und 1913 erfolglos.

Eine Verpaarung der Bastarde untereinander ist mir bisher nicht geglückt. Besonders im Jahre 1916 hatte ich mich abgemüht; noch nicht einmal Eier

waren gezeitigt worden! Ich konnte aber auch nicht mit Sicherheit feststellen, ob Hennen unter den Bastarden waren, glaube es aber. Alle sangen, natürlich in verschiedener Stärke und Güte.

(Schluß folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Der Abschied unserer Vögel macht sich jetzt im August bereits bemerkbar. Schon ziehen die ersten fort, beginnend mit dem Gartensänger um die Mitte des Monats, endend mit Pirol und weißem Storch am Ausgang; von Norden kommen Möwen als erste Herbstgäste. In den Wäldern ist es still, nur selten hört man hier und da den Schlag oder Gesang einzelner Vögel. Sie sind teils in der Mauser und halten sich dort auf, wo sie vor den Raubvögeln geschützt sind und reiche Nahrungsmittel finden, teils haben sie mit den Jungen Arbeit, teils brüten sie gar noch. Die Vögel, die drei Gehecke machen, brüten sämtlich noch, z. B. Wachteln, Goldlerchen, Goldammer, weiße Bachstelzen. Viel Zweck hat es nicht, denn die meisten dieser Spätlinge, wenigstens soweit sie Zugvögel sind, gehen bald zugrunde, sie fallen den Raubvögeln, der Witterung, dem Nahrungsmangel zum Opfer.

(General-Anzeiger, Wittenberge, 7. 8. 20.)

Die Störche sammeln sich zum Abzuge. Heute kreisten etwa 20 Störche längere Zeit über dem Schulhofe des hiesigen Lyzeums.

Wittenberge, 11. August 1920.

Charlotte Görlich.

Ein originelles Nistkästchen hat sich ein Rotschwänzchenpaar in Prester gewählt. Durch den Spalt des kleinen Hausbriefkastens flogen sie geschäftig aus und ein, um ihr Nestchen zu bauen. Eine erfolgte Räumung verstärkte nur den Eifer zu neuem Schaffen. Durch soviel Beharrlichkeit gerührt, hat der Hauswirt jetzt Briefträger und Zeitungsfrau verständigt, um das Liebesglück dieses seltenen Mieterpaares nicht zu stören.

Wittenberge, 7. 6. 20. (General-Anzeiger.)

Zugvögel. Mit dem Schluß des Juli-Monats verließen bereits die ersten Zugvögel, die **Mauersegler**, die Heimat, um die Südwanderung anzutreten. Schon in den letzten Tagen der vergangenen Woche konnte man große Gesellschaften dieser rastlosen Flieger bemerken, die sich anscheinend auf dem Abzuge befanden. Im Monat August verlassen uns von gefiederten Frühlingsboten auch die **Nachtigall**, der **Kuckuck** und der lustige Flötist im schwarzgelben Habit, der **Pirol**.

(General-Anzeiger, Wittenberge, 4. 8. 20.)

Im Jahre 1919 berichtete ich hier (Heft 15 Seite 119) über ein **Buchfinkennest**, welches absonderlich erschien hinsichtlich seines Standortes und wegen der verwendeten Baustoffe, die das Nest äußerlich ganz weiß erscheinen ließen. Ich möchte noch nachtragen, daß das von seinen Erbauern bald verlassene Nest in wenigen Tagen verschwand, indem verschiedene Vögel die Bestandteile desselben auseinander trugen. — Etwas ganz ähnliches beobachtete ich in diesem Jahre. Wieder war es ein Buchfinkennest, nach außen ebenfalls weiß, hing aber nicht in einem Lebensbaume, sondern stand in der Gabelung einer jüngeren Eiche etwa 4 Meter hoch vom Erdboden, dicht vor dem Eingange der Friedhofskapelle. Am 12. April entdeckte ich das Nest, an welchem sich schon am nächsten Tage ein Dompfaffenpärchen zu schaffen machte. Einen Tag später saß das Buchfinkenweibchen tief hinabgedrückt in der Nestmulde. Als ich einige Tage später wieder vorbei kam, waren die weißen Baustoffe vom Nest fast alle verschwunden und nicht lange dauerte es, da war vom ganzen Bau überhaupt keine Spur mehr vorhanden.

Wittenberge. Hans Passig.

Waldbewohner am Niederrhein. Am Himmelfahrtstage d. J. unternahm das kürzlich neugegründete Komitee für Naturdenkmalpflege zu Essen einen Ausflug in das große Waldgebiet zwischen Kirchhellen und Bottrop, um festzustellen, was dort die Natur noch an Ursprünglichem besitzt. Dabei konnte der Hegemeister des Herzogs von Arenberg, Lackmann, auf Forsthaus Bischofssondern, sehr wertvolle Beobachtungen in jenen Waldungen mitteilen. L., der schon über 20 Jahre in dieser Gegend hegt, hat, wie der „Köln. Ztg." geschrieben wird, den Schwarzspecht hier vor 15 Jahren zuerst beobachtet; vorher war er nicht vorhanden. Die ersten Jahre erschien der Schwarzspecht im September jedes Jahres und zog im Februar wieder ab. Seit einer Reihe von Jahren bleibt er aber bereits dauernd dort. Auch über andere Waldbewohner vermochte L. wichtige Angaben zu machen. Der Tannenhäher zeigt sich hier alljährlich auf seinem Zuge im September und Oktober. Neben dem Mäusebussard tritt auch hier und da noch der Wespenbussard auf. Vor zehn Jahren erlegte L. zwei Baumfalken. Der Fuchs ist noch vorhanden, dagegen ist der letzte Dachs, der früher ziemlich häufig auftrat, 1910 bereits erlegt. (Hann. Tagebl.)

Das Drosselpaar an der Schwefelquelle. Das Bad Luhatschowitz in Mähren besitzt eine Schwefelquelle, die den bekannten intensiven Geruch nach Schwefelwasserstoff aufweist. In dieser Schwefelquelle traf Inspektor Ludwig Siegel, Ung.-Hradisch, ein Singdrosselpaar mit seinen Jungen eifrig badend an, obwohl in nächster Nähe ein Bach mit klarem Wasser vorbeifließt. Der Grund dafür war wohl der Umstand, daß das Wasser der Quelle kälter als das Wasser des vorbeifließenden Baches war.

(Hann. Tagebl.)

Gegen Höchstgebot. Nicht gar selten findet man in der „Ges. Welt" Angebote, in denen ein Vogel gegen Höchstgebot zum Verkauf gelangen soll. Ob derartige Aufforderungen zur Abgabe von Höchstgeboten gesetzlich erlaubt sind, ist zweifelhaft. Nun hat aber das Reichswirtschaftsministerium dazu folgendermaßen Stellung genommen: Die Aufforderung zur Abgabe von Höchstgeboten ist durch das Gesetz nicht ausdrücklich unter Strafe gestellt, dagegen verstößt eine derartige Anzeige gegen die Verordnung gegen Preistreiberei vom 8. Mai 1918. Die Aufforderung, Höchstpreise abzugeben, läßt erkennen, daß der Verkäufer an den Höchstbietenden abgeben will, und zwar offenbar auch dann, wenn der dadurch erzielte Gewinn ein übermäßiger ist. Überdies reizt der Verkäufer mittels der Anzeigen die Käufer, sich gegenseitig zu überbieten und Preise zu bieten, die keinesfalls mehr als angemessen bezeichnet werden können. Ein solches Verhalten muß aber als unlauter angesehen werden.

Bücher und Zeitschriften.

Marx, Arno, Hamster Filz. Tiergeschichten für jung und alt. Mit 27 Federzeichnungen und einem mehrfarbigen Umschlagbilde des Verfassers. 1920. Dieterichsche Verlagsbuchhandlung m. b. H., Leipzig. Geb. M. 9.—.

Wer wird heutzutage wohl Tiergeschichten lesen? Aber hat man das Buch erst aufgeschlagen, vertieft man sich immer mehr hinein, obwohl man nur Tiergestalten antrifft, die man alle Tage im Freien beobachten kann. Doch so, wie sie hier dargestellt sind, haben wir sie nie gesehen; von ganzem Herzen muß man auch ihre kleinsten Regungen nachfühlend verstehen, will man so schreiben. Darum ist „Hamster Filz" auch ein Buch für unsere Kinder und ein wirksames Gegengewicht gegen den gemütsverrohenden Einfluß der Zeit. Außer dem Texte hat Marx auch ein mehrfarbiges Titelbild und 27 reizende Zeichnungen beigesteuert, an denen jeder Natur- und Kunstfreund seine helle Freude haben wird. Alle Tierfreunde und alle, die viel mit Tieren zu tun haben: Landwirte, Forstleute, Jäger, Naturlehrer aller Schulgattungen, Kleingärtner, Bewohner des Landes und der kleinen Städte, werden schon von Berufs wegen das Werk gern lesen, aber auch gerade unsere Großstadtbevölkerung hat infolge ihrer Trennung von der Natur ein vielleicht noch größeres Interesse daran.

Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin (E.V.). Vereinssitzung am Donnerstag, dem 7. Oktober, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Hofbräu", Leipziger Straße 85. Tagesordnung: 1. Verlesung des Berichts der letzten Sitzung; 2. Ornithologisches: Vortrag unseres Mitgliedes Herrn Nynke: „Der natürliche Schutz bei Vögeln durch Färbung, schützende Ähnlichkeit und Summaliese"; 3. Anmeldung neuer Mitglieder; 4. Geschäftliches, Allgemeines, Fragekasten. Gäste willkommen.

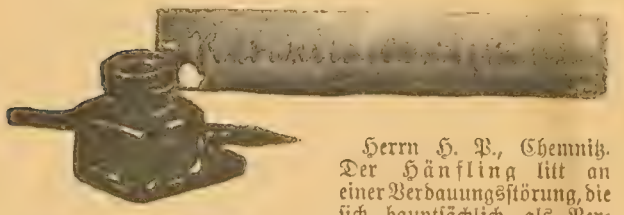
J. A.: O. Vorbrodt, 1. Schriftführer,
Berlin O 112, Scharnweberstraße 18 III.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Sitzung am Montag, dem 18. Oktober d. J., abends 7½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste herzlichst willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender,
L.-Gohlis, Eisenacher Straße 70.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Stubenvögel Saarbrücken. In der Versammlung vom 1. August 1920 wurde fast einstimmig die Veranstaltung einer Lokalausstellung am zweiten Sonntag im Dezember beschlossen, auf die der Verein schon jetzt aufmerksam macht und zu der jedermann herzlichst eingeladen ist. Sitzungen des Vereins immer jeden ersten Sonntag im Monat im Lokale Imich, Mainzer Straße 44. Gäste jederzeit willkommen.

Alexander Schaffner, Schriftführer und Kassierer.



Herrn H. P., Chemnitz. Der Hänfling litt an einer Verdauungsstörung, die sich hauptsächlich als Verdauungsschwäche äußerte. Die Därme waren mit halbverdauter Nahrung neben verdauter gefüllt. Die Folge dieser Erkrankung war Verstopfung und Abmagerung der Vogels. — Den Sommer über im Freien gehaltene Vögel kann man im Winter in ungeheizten Räumen halten.

Herrn L., Berlin-Friedrichsfelde. Ein Fall wie der geschilderte ist mir in langjähriger Praxis nicht vorgekommen. Ein Mittel, das Leiden zu heilen, anzugeben, ist unmöglich, weil die Ursache der Entstehung des Leidens am lebenden Vogel nicht zu ermitteln ist. Auch operative Eingriffe an dieser Stelle sind bei so kleinen Vögeln, wie es Zaungrasmücken sind, nicht möglich. Vielleicht ist die Geschwulst unter der Zunge durch Entoparasiten hervorgerufen. Das Vorkommen dieser in den Seidenraupen ist bekannt. Es leben in ihnen Protozoen der Gattung Nosema, die auch als Gewebeparasiten bekannt sind. Es wäre möglich, daß sich Scharen dieser Parasiten in dem Futter befanden, die die Geschwulst hervorriefen.

Herrn A. T., Hannover; Herrn H. Sch., Altona; Herrn E. Th, Zwenkau; Herrn R. C., Meiningen: Beiträge dankend erhalten.

Herrn Dr. W., Salzbrunn. Die Krankheitserscheinungen können bei allen Vögeln vorkommen. Sie sind nicht typisch für Wellensittich. Die Beschaffenheit des Futters ist wahrscheinlich nicht einwandfrei. Entweder sind die Samen sehr alt oder sie sind durch den Urin von Mäusen verunreinigt. Durch ersteren Umstand wird die Verdauung erschwert, der andere kann Entzündungen der Schleimhäute der Verdauungsorgane herbeiführen. Gründliches Waschen der Hirse durch mehrstündiges Liegen derselben in oft zu erneuerndem kalten Wasser wird die Unsauberkeit entfernen und die Verdaulichkeit fördern. Ein geringer Zusatz gereinigter Salzsäure zu dem Wasser ist zu empfehlen. Es darf natürlich immer nur die täglich zu verabreichende Menge Samen in Wasser gelegt werden. Vor dem Verabreichen wird der Samen zwischen Tüchern lufttrocken gerieben.

Herrn B. in X. Gegen die Aufstellung und Einrichtung des Käfigs ist nichts einzuwenden. Für Züchtungsversuche mit 4,4 Wellensittich und 1,1 Nymphen ist er völlig ausreichend. Nymphen vertragen sich nicht immer mit Wellensittichen und anderen Papageien; sie sind ängstlich und scheu und besonders wenn sie nisten gegen Störungen empfindlich. — Die Beschaffung der Vögel wird jetzt nicht leicht sein. Die Absicht, die Männchen von dem einen, die Weibchen von einem andern Händler zu beziehen, ist gewiß zweckmäßig, zur Zeit aber undurchführbar, da es eben an diesen Vögeln mangelt. Nur „Australier" zu erwerben, ist nicht ratsam, wohl aber 1—2 Paare mit in Europa gezüchteten zusammen. — Die Futtersämereien sollen nicht untereinandergemischt werden. Jede wird in besonderem Napf gereicht und die täglich zu verabreichende Menge durch Beobachtung festgestellt.

Herrn A. Sch., Dessau. 1. Nach Ihren Mitteilungen ist der Star ganz gesund, und es besteht für ihn keine Gefahr. Daß er die Schwanzfedern, die ihm fehlten, ergänzte, ist doch eher ein Zeichen für Lebenskraft. Mit der Mauser hat das nichts zu tun. Die blasse Farbe des Schnabels zeigt, daß der Vogel ein Weibchen ist. Damit ist wohl auch seine Schweigsamkeit erklärt. 2. Dohlen sind, wie alle Rabenvögel, Allesfresser. Sie können mit den Resten menschlicher Mahlzeiten sehr gut erhalten werden, wenn diese Reste nicht sauer, scharf gewürzt und unverdorben sind. Fleisch, Brot, Kartoffeln, Gemüse, Hülsenfrüchte, Obst, Beeren, auch Getreidesamen werden gern verzehrt. Ab und zu ist es ratsam, ihr eine tote junge Maus oder einen toten aus dem Nest gefallenen jungen Vogel zu geben.

Herrn J. K., Eileg. 1. „Vogelkatzen" wurden Katzen genannt, die schon in längerer Geschlechtsfolge so erzogen waren, daß sie weder Vögel (noch Fische) fraßen oder verfolgten. Sie wurden hauptsächlich in Ostfriesland gehalten. Sie werden von jung an mit lebenden alten und jungen Vögeln zusammengehalten und ausschließlich mit pflanzlichen Futterstoffen ernährt. Zeigt solche Katze dennoch einmal das Gelüst, einen Vogel zu fangen, so wird sie hart bestraft. Es kann natürlich jede junge Katze so abgerichtet werden. Dazu gehört Kenntnis ihrer Eigenart, Geschick, Ausdauer und Geduld. 2. Die Fütterung der Amsel nur mit Insekten und Würmern ist in der wärmeren Zeit durchführbar, aber später im Herbst und Winter wird davon kaum genügend aufzutreiben sein, deshalb ist es ratsam, rechtzeitig mit der Darbietung eines Ersatzfutters zu beginnen und daneben solange wie möglich auch Insekten zu geben. Ein solches Ersatzfutter wird wie folgt zusammengesetzt: je 1 Teil trockener Ameisenpuppen, Weißwurm oder Fleisch, fein gemahlener Hanf, Vogelbiskuit, geriebener süßer Käse. Quark, Beerenschrot werden mit 2 Teilen geriebener und durch Ausdrücken vom Saft befreiter Möhre zu einem leichten, flockigen Gemisch verarbeitet. Beeren können daneben natürlich auch noch gefüttert werden. 3. Zum Sammeln von Ameisenpuppen wählt man in der Nähe des Ameisenhaufens eine freie, sonnige, möglichst reingekehrte Stelle aus von etwa 1—2 m Durchmesser, um diese gräbt man etwa Löcher von 1—1,5 l Inhalt, überdeckt diese mit Nadelholzreisig und schüttet in die Mitte dieses Platzes den Inhalt des Ameisenhaufens. Die Ameisen tragen die Puppen dann in die mit Reisig bedeckten Löcher, aus denen man sie vermittels eines Löffels herausnimmt. Das Dörren geschieht in einem mäßig erhitzten Backofen. Sie werden auf dünnen Brettern in dünner Lage in den Ofen gebracht und häufig mit einem Löffel durcheinander gerührt, bis sie den genügenden Grad von Trockenheit haben. Sie müssen eine schöne helle Farbe haben und dürfen nicht zu lange im Ofen bleiben. 4. Die Beeren kamen zerdrückt hier an. Ich konnte sie nicht bestimmen. In Pappschachteln müssen solche Dinge gesandt werden.

Herrn A. R., Halle a. d. S. Der Erlenzeisig ist einem Gehirnschlag erlegen.

O. K., Leipzig. Es ist zu empfehlen, dem Buchfinken als Getränk viermal täglich erwärmten, dünnen Haferschleim zu reichen, daneben nur Sämereien.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Jahrgang XLIX.
Heft 20. 21. Oktober 1920.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 6.– Mark. Einzelpreis des Heftes 1.20 Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 60 Pfg. einschließlich Inseratsteuer berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Berlin 34687. Fernsprecher: 1323.

Ein Exotenheim in München.

Geschildert von Rolf C. Cunz, Meiningen.

(Nachdruck verboten.)

„Exoten!" Welch besonderen Klang hat dieses Wort für den Vogelliebhaber bekommen. Eine Vereinigung der Exotenliebhaber hat sich notwendig gemacht, um das vereinzelte ausländische Vogelmaterial in ein einigermaßen übersichtliches System zu bringen, für das in dankenswerter Weise die Bemühungen des Herrn Krabbe (Anklam) eintreten.

Ein kleiner Lichtblick tut sich jetzt auf. Die ersten, wenn auch noch kleinen Vogelimporte sind zu verzeichnen, und an erster Stelle sind mir da die gelungenen Einfuhren der Firma August Fockelmann (Hamburg-Großborstel) bekannt geworden, die wieder allerhand australische Vogelarten insbesondere auf den Markt brachten, allerdings noch nicht in so großer Zahl, daß die ungezählten Wünsche unserer Liebhaber erfüllt werden konnten. Aber diese leistungsfähige und für uns Vogelliebhaber unentbehrlich gewordene Importfirma ist es auch gewesen, die in der Hauptsache den ansehnlichen Bestand eines Münchener Exotenpflegers bereicherte, den ich Ende August d. J. aufzusuchen das Vergnügen hatte, und dessen Neuanlage mir so bedeutend erscheint, daß ich sie als sehenswert den Lesern der „Ges. Welt", die München demnächst einmal streifen sollten, empfehlen möchte. Bevor ich meine Schilderung beginne, will ich aber einmal kurz die ungeheuren Transportschwierigkeiten streifen, die heutzutage den Exoteneinfuhren entgegenstehen, und die vor allem die Preisgestaltung auf dem Auslandsvogelmarkt einigermaßen erklärlich erscheinen lassen.

Viel zu wenig beachtet wird vor allem die bedauerliche Tatsache, daß die guten deutschen Dampfer, die zum Teil für Tiertransporte passende Einrichtungen hatten, jetzt gänzlich fehlen. Die einführenden Firmen sind deshalb eben ausschließlich auf fremde Dampfer englischer, amerikanischer oder japanischer Abstammung angewiesen, auf die man verladen muß. Es liegt auf der Hand, daß man für die Ware hohe Frachten bezahlen muß, die um so schwerer ins Gewicht fallen, als sie mit ausländischem Gelde gewogen werden. Dabei muß noch darum gebettelt werden, daß die Reisenden mit dem Tiermaterial überhaupt mitgenommen werden. Hinzu kommen dann noch die ungezählten Verluste wegen der meist nur zu schlechten Räumlichkeiten auf diesen Dampfern, ganz abgesehen von den hohen Gehältern und endlosen sonstigen Unkosten. Wenn man sich dies alles richtig vor Augen führt, dann erklären sich die augenblicklich sehr hohen Preise für frisch importierte Vögel ganz von selbst. Auf die übrigen Schwierigkeiten eingehen, hieße einen Band für sich schreiben, denn sie würden mehr als ein Kapitel füllen. Es sei nur noch erwähnt, daß auch die überseeischen Händler, vor allem die Jäger und Fänger, die vor dem Kriege dort drüben die lebende Liebhaberware auf den Markt gebracht haben, während des Krieges zum weitaus größten Teile gestorben oder, weil es in der Hauptsache Deutsche waren, verbannt und ausgewiesen worden sind.

Um so mehr weiß man zurzeit eine Vogelsammlung einzuschätzen, wie ich sie bei Herrn Graphiker Hermann Bauer in München, Schweigerstraße 4, tatsächlich vorgefunden habe, der jeden Exotenfreund zur Besichtigung freundlich einladet.

Das erwähnte Vogelheim befindet sich mitten im hohen Häusermeer Münchens in einem komfortabeln Großstadthaus droben auf dem geräumigen Boden und läßt dem Liebhaber wirklich das Herz aufgehen. Die ganze Anlage ist geschickt ausgedacht und in der Tat kunstvoll ausgeführt, sie bietet einen großartigen Anblick, ermöglicht freien, eleganten Flug der einzelnen Insassen und zeigt jederzeit ein buntes, lustiges Leben.

Um ein kurzes Bild zu geben, seien die Ausmaße der schön eingerichteten Voliere genannt. Die Tiefe

beträgt 4 Meter, die Breite etwa $4^1/_2$ Meter und die Höhe bis zu dem in der Mitte aufsteigenden First ungefähr 5 Meter, also Raum genug für mehrere hundert Vögel, die mit der Zeit darin untergebracht werden können. Bei der Einrichtung wurden verwandt zirka 38 Quadratmeter Maschendraht von 13 mm Breite, etwa 1300 Nägel zur Befestigung und inneren Einrichtung, 3 Zentner Sand, viele Zentner Kiesel und Steine, ungefähr 3 Zentner Moos, 75 Nistgelegenheiten, darunter 21 Nistkästen für Sittiche, eine große zirka 1 Meter hohe und 80 cm breite Nistkrone, Schaukel und großes Wasserbecken. An lebenden Bäumen schmücken das Bauersche Vogelheim 4 Kirschlorbeeren, darunter 2 große von ungefähr 3 Meter Höhe, 2 Taxus, 2 Hyvonimus, in guter Gruppierung, aber auch alle vom Treiben der Webervögel und mehr noch von der Zerstörungslust der immer fidelen Wellensittiche stark in Mitleidenschaft gezogen. Dazu kommen noch 4 Stöcke Efeu. Die Türe für den Pfleger ist 1,50 Meter hoch, 60 cm breit und erweist sich als sehr zweckmäßig. Am Fuße des Vogelraumes befindet sich eine 10 cm hohe Lattensäumung.

In diesem großen Raum ist nun der Futterverbrauch ein relativ geringer. Es kommen außerdem nur geringe Verluste durch die Bösartigkeit einzelner Insassen vor, da die Möglichkeit des Ausweichens nahezu unbegrenzt ist. Eine bissige Dominikanerwitwe ist beispielsweise dadurch völlig unschädlich. Prächtig kommen die Farbenspiele der Weber in Pracht zur Geltung. Es ist eine Lust, den Oryx als glühende Feuerkugel mitten durch eine grünbunte Gruppe fliegen zu sehen. Durch die unbeschränkte Bewegungsfreiheit ist es möglich, die empfindlichsten Exemplare den ganzen Winter hindurch im Freiflug ungeheizt zu belassen. Eine so große Vogelstube hat natürlich auch ihre Nachteile, so die ungenügende, teils unmögliche Kontrolle, besonders bei der Brut, das schwere Herausfangen, das oft tagelanges Ausharren erfordert und die Geduld des Liebhabers auf eine harte Probe stellt. Aber diese Schattenseiten fallen gegenüber den Freuden im Großen, die eine geräumige Voliere mit sich bringt, nicht allzu schwer ins Gewicht.

Schenken wir zum Schluß noch der augenblicklichen, bereits reichhaltigen Besetzung unsere Aufmerksamkeit, um dem Besitzer später einmal über gelungene und mißlungene Bruten selbst das Wort zu lassen.

Natürlich ist der Bestand eines Liebhabers in großem Umfange dauerndem Wechsel unterworfen. Als vorerst bleibende Besetzung sind folgende Arten vertreten: 4,1 grüne Wellensittiche, 1,1 gelbe Wellensittiche, 1,0 Nymphensittich, 1,2 Singsittiche, 2,2 Zebrafinken, 5,7 gelb- und braunbunte Möwchen, 1,1 Schmetterlingsfinken, 1,1 Paradies-Rotkopfamandinen, 0,1 schwarzköpfige Gouldamandine, 1,1 Bandfinken, 1,1 Dominikanerwitwen, 1,1 Paradieswitwen, 1,1 Helenafasänchen, 1,1 Astrilden, 1,1 Rußweber, 3,2 Oryxweber, 1,1 Tahaweber, 1,1 Kubafinken, 0,1 Muskatfink, 1,1 Weißkehlpfäffchen, 0,1 Blutschnabelweber, 1,0 Nesenelsterchen, 0,1 Safranfink, 1,1 Graugirlitze, 1,0 Gürtelgrasfink.

Man kann sich selbst vorstellen, welch farbenbuntes und ausgelassenes Treiben sich aus dieser vielköpfigen Gesellschaft entwickelt, und daß es einen Artikel von hundert Fortsetzungen schreiben hieße, wollte man auch nur Einzelheiten zu schildern beginnen.

Besuch des Tierparkes des Herrn Fr. von Falz-Fein in Askania-Nova (Mai 1914).

Von Wilhelm Kracht.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Unweit dieser Voliere für Kleinvögel befinden sich zwei weitere, deren eine die Raubvögel beherbergt, während die andere für seltene Fasanen usw. bestimmt ist. Die Fasanenkollektion des Herrn von Falz-Fein ist eine stattliche; vom gemeinen Fasan begonnen bis zum seltenen Ohrfasan und dem farbenprächtigen Lophophorus treffen wir eine ganze Anzahl Zwischenstufen an. Ein großes Gehege führt uns diverse prächtige Fasanenbastarde vor Augen. Die Raubvogelvoliere beherbergt natürlich auch nur Vertreter der europäischen Fauna: Geier, Adler, Bussarde, Weihen und Falken, sowie einige Kolkraben.

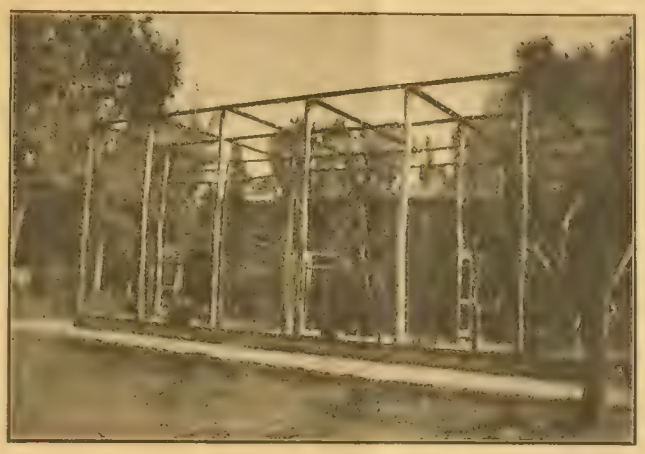
Verlassen wir den Tierpark und begeben wir uns zum nebenan liegenden See. Derselbe wurde künstlich geschaffen; an ihn schließt sich hinten der ebenfalls künstlich erstellte Sumpf an. Den See umgeben saftige Wiesen, ein gutes Jagdrevier für die Herren Langbeine: Störche, Kraniche, Reiher, diverse Arten und Vertreter der verschiedensten Länder. Auf der weiten Wasserfläche tummeln sich Schwäne, Gänse und Enten, alle in größerer Artenzahl. Im Sumpf wachsen Rohr und Schilf, Weidengebüsch, sonstiges Gesträuch und nicht allzu hohe Bäume. Ein Dorado für Rohrsänger, Enten und die kleinen Sumpfhühner. Aber auch der Pirol und der kleine Würger fühlen sich hier recht wohl und haben ihre Niststätte hier aufgeschlagen.

Auf der entgegengesetzten Seite wird der Tierpark durch die Tierbahn begrenzt. Wir ersteigen ein Podest, und vor uns liegt ein großer, durch einen hohen Bretterzaun eingefriedigter Komplex Steppe von etwa 200 Morgen Größe. In ihm tummeln sich Herden von Somalistraußen, Nandu und Emu, von kleinen und fast pferdgroßen Antilopen, Gazellen, Lamas, Zebras, Schafen und allen möglichen Wiederkäuern aus aller Herren Länder. Wir treffen manche Stücke an, auf die der Besitzer wohl stolz sein kann, da sie zu den allergrößten Seltenheiten im Tierhandel zählen. Ich erwähne nur den fast gänzlich ausgerotteten Buntbock Südafrikas und die stark in der Abnahme begriffene einzige europäische Antilope, die Saïgake aus der Kalmückensteppe. Besonders interessant ist das Bild zur Stunde der Fütterung; in schnellstem Lauf kommen dann die Herden aus allen Windrichtungen angesetzt. Ein kleiner, mit Bäumen umstandener Weiher ruft die Tiere zur Tränke. Diese imposante Tierbahn sucht wohl ihresgleichen in Europa vergeblich. Herr von Falz-Fein beabsichtigt, dieselbe noch ganz bedeutend zu vergrößern, da für den von Jahr zu Jahr zunehmenden Tierbestand das natürliche Futter zeitweilig schon knapp wird. Zwei offene Ställe gewähren den Tieren

bei allzu rauhem Wetter genügenden Schutz. Für die Tränke sorgt eine künstliche Quelle, deren Wasser in einem von Bäumen umstandenen sumpfigen Teich abfließt.

Wie schon eingangs erwähnt, liegt etwas weiter abseits noch ein großer Viehstall. Von diesem aus wird täglich eine Herde von Gnus, Elen- und Nylgauantilopen, großen Hirschen, Wisent, Bison und Kreuzungen beider mit Rindern auf die Weide getrieben und von einem Hirten überwacht. Der Anblick einer Herde von solch stattlichen Wiederkäuern ist fürwahr ein recht imposanter.

Der botanische Garten, zirka 50 ha groß, hat mit dem Tierpark wenig Ähnlichkeit; auch in ihm finden wir den gleichen Hochwald mit dem dichten Unterholz, aber er hat weit mehr freie Stellen, Waldwiesen möchte ich sagen, auf welchen die Steppenblumen sich zu großer Üppigkeit entfalten, und die sie einfassenden verschiedenfarbigen Gebüschgruppen im Verein mit dem bunten Blütenteppich bieten dem Auge entzückende Bilder dar. Der in ihm sich befindliche Teich ist ganz reizend. In diesem Park sind nur wenige Fasanen und Enten ausgesetzt, er ist hauptsächlich für Ansiedlung von Kleinvögeln bestimmt. An den Außenrändern dieses Parks sind Fliedergebüsche angelegt, die eine außerordentliche Dichtigkeit angenommen haben und vorzügliche Nistplätze gewähren.



Adlervoliere.

Der demnächstige Steppensee ist bereits ausgehoben; es fehlt nur noch die Pumpanlage, um ihn effektiv zum dauernden See werden zu lassen.

Die ziemlich weit entfernt liegenden Steppengehölze haben sich trotz der scharfen Winde, denen sie im Winter ausgesetzt sind, gut entwickelt. Sie bestehen aus einer Art Hainbuche, Esche und Akazien, und gewähren insbesondere Fasanen und Rebhühnern guten Unterschlupf. Aber auch Dorn- und Gartengrasmücken sowie der kleine Würger wissen sie wohl zu schätzen. Auf einer der Eschen befand sich in etwa Zimmerhöhe auch ein Horst des Kolkraben mit drei Jungen. Letztere werden fortgenommen und die Alten als überaus schädliche Räuber abgeschossen. Der Stand des Horstes wird durch das dumpfe „Ra Ra" der Jungen leicht verraten. In einer verkrüppelten Buche stand in Manneshöhe ein Horst des Steppenadlers; ein weiterer Horst dieses als Zieselvertilger überaus nützlichen Adlers befand sich unweit davon direkt auf dem Boden. Beide enthielten je zwei Eier.

In einem alten Grabhügel hatten Füchse ihren Bau angelegt. In einer der Röhren brütete eine Fuchsente; sie brachte ihre Jungen glücklich zum See trotz der großen Entfernung von zirka 5 km.

Die Parkanlagen hielten von manchen durchziehenden Vogelarten Paare zurück, allein nicht von allen, so z. B. nicht vom Sprosser und vom Buchfinken. Bei diesen mußte künstlich etwas nachgeholfen werden dadurch, daß man im Frühling durch Flügelbeschneiden etliche Paare zum Bleiben zwang und dieselben im Herbst wieder einfing und bis zum Frühling in Käfigen überwinterte. So ist ihre Ansiedlung im Laufe der Jahre in bester Weise gelungen. Als ich dort war, brüteten 17 Sprosser- und 3 Buchfinkenpaare in den beiden Parks.

Das Museum gibt besten Aufschluß über die Vögel, die auf dem Zuge Askania-Nova berühren. Unter ihnen sind auch sehr seltene Passanten, so die Zitronenstelze und die Steindrossel. Außerdem werden dem Museum einverleibt alle Wiederkäuer und ausländischen Vögel, die in Askania gehalten wurden. Auch die einigen Steppengräbern entnommenen Objekte werden im Museum aufbewahrt.

Nächst Rossitten dürfte Askania-Nova die größte Beringungsstation geworden sein. Insbesondere Stare sind in den letzten Jahren in überaus großer Zahl beringt worden.

Gegen Mittag wurde ich von Herrn von Falz-Fein in liebenswürdigster, gastfreundlichster Weise empfangen. Bei dieser Gelegenheit gestatte ich mir die Bemerkung, daß man in Rußland bezüglich Gastfreundschaft vieles lernen kann. „Mit offenen Armen und herzlich ohne Zeremonie" ist die Devise, also ungefähr umgekehrt wie bei uns. Nach dem Mittagbrot lud mich Herr von Falz-Fein zu einer Autofahrt in die Steppe ein. Ein wundervoller Frühlingstag! Das Auge mochte sich wenden, wohin es wollte, niemals stieß der Blick auf ein Hindernis. Am Horizont scheint die immense Ebene durch Wasserflächen abgeschlossen; es ist dies jedoch nur eine Luftspiegelung. Ein eigenartiges Gefühl befällt einem beim Ausblick in diese unermeßliche Weite, und es wurde mir wohl verständlich, daß Kinder der Steppe an gebirgigen Gegenden — und mögen sie noch so schön sein — keinen Gefallen finden können, sondern sich in ihre Steppe zurücksehnen. Herr von Falz-Fein machte uns zunächst auf den Unterschied der Flora der süßen und der salzhaltigen Stellen der Steppe aufmerksam und zeigte uns in freundlichster Weise einige seltene Steppenblumen. Strich ein Windstoß über die Steppe hin, so glaubte man ein Meer mit silberhellen Wellen vor sich zu haben dank der silbergrauen langen Bärte des Steppengrases. Ein gewisser Komplex der Steppe ist heiliges Reservat, d. h. Ursteppe, und darf nie mit Vieh betrieben werden. Nach längerer Fahrt kamen wir auf einen geraden Weg von 16 km Länge, und zur Rechten wie zur Linken, soweit man sehen

kann, Eigentum unseres freundlichen Begleiters. Bald erblicken wir eine große Herde von Schafen, bald eine solche von Kamelen, bald eine andere der schönen tauriſchen blaugrauen Steppenrinder mit mächtigen Hörnern, bald wieder eine von Pferden, gemiſcht mit Zebroiden usw., es war wirklich großartig. Es würde zu weit führen, wollte ich auch nur einigermaßen genau über alles Schöne und Intereſſante berichten. Damit ſich der freundliche Leſer aber ein Bild machen kann, was Askania-Nova als Landgut bedeutet, ſo ſei bemerkt, daß der vorläufige Bezirk des Herrn von Falz-Fein in Askania-Novo zirka 18000 ha = 180 qkm zuſammenhängendes Terrain umfaßt. Von dieſem gewaltigen Komplex werden etwa 4200 ha = 42 qkm beſtellt, das übrige iſt Weideland. Man muß einen ſolch großen landwirtſchaftlichen Betrieb geſehen haben, um ſich eine Vorſtellung von ſeiner Großartigkeit machen zu können. Die Arbeiter kampieren infolge der großen Entfernungen gleich an ihren Arbeitsplätzen, teils in Zelten, teils unter freiem Himmel. Eine Feldküche ſorgt für ihr leibliches Wohl; die Verſorgung iſt übrigens eine viel leichtere als bei uns, da die Leute bedeutend anſpruchsloſer ſind. Leiterwagen erblickt man nicht einen oder zwei, wie bei uns, ſondern gleich einen Trupp von oft 10 Stück. Zur Zeit der Ernte werden zirka 2000 Arbeiter beſchäftigt.

Seine Entſtehung verdankt das oben geſchilderte entzückende Fleckchen Erde dem Vorhandenſein von Brunnenwaſſer. Je nach der Jahreszeit ſind 25- reſp. 50pferdige Pumpen zur Förderung des für die Bewäſſerung der Parks und zur Füllung der Teiche und Seen benötigten Waſſers Tag und Nacht in Betrieb. Die Dispoſition des geſamten Tierparks, ſowie die Bepflanzung der Parkanlagen entſpringt einzig und allein den Ideen des Herrn von Falz-Fein, und er hat hierin ein Geſchick bewieſen, daß man ihm gern ſeine Komplimente macht. Je näher man alles betrachtet, um ſo mehr gewahrt man, wie fein alles durchdacht war und wie zweckentſprechend alles angelegt iſt.

Mir war es vergönnt, reichlich zwei Wochen die Gaſtfreundſchaft des Herrn F. von Falz-Fein zu genießen, und ſelten habe ich ſo angenehme und ſo intereſſante Tage verlebt, wie in Askania-Nova. Ein größerer Genuß kann einem Vogelliebhaber meines Erachtens nicht zuteil werden, als der Vorzug, auf einige Zeit Herrn von Falz-Feins Gaſt ſein zu dürfen. Zum Abſchied wurden mir noch Vögel, die ich bisher nicht hatte erlangen können, wie Ehrenbergs Rotſchwanz (R. mesoleuca), Schwarzkopfſtelze, Zwergfliegenſchnäpper und Spiegellerche als Geſchenk mit auf den Weg gegeben.

Wie ſehr dieſe großartige, in Europa wohl einzig daſtehende Schöpfung auch hier in Rußland geſchätzt wird, bezeugt der zweitägige Beſuch des ruſſiſchen Kaiſers in Askania-Nova.

Ich möchte nicht verfehlen, den freundlichen Leſer noch auf zwei ausgezeichnete, ſehr ſchön illuſtrierte Broſchüren aufmerkſam zu machen. Dieſelben führen den Titel: „Im Steppenpark zu Askania-Nova.“ Von Karl u. Elſe Soffel. „In der Tauriſchen Steppe.“ Von Prof. Dr. L. Heck.

Zum Schluß geſtatte ich mir, Herrn F. v. Falz-Fein auch an dieſer Stelle meinen aufrichtigen, herzlichen Dank für die überaus freundliche Aufnahme und die mir bereiteten genußvollen Wochen auszuſprechen.

14. Auguſt 1916. Kracht.

Meine Zuchterfolge im Jahre 1917.

Von Ernſt Haberland, Magdeburg.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

3. Reisfinkenzucht (Spermestes oryzivora).

Ein Vogel, der ſich im allgemeinen als einer der undankbarſten Brutvögel erwieſen hat, ſollte bei mir in dieſem Jahre zu erfolgreicher Brut ſchreiten.

Am 23. September 1916 brachte mir mein Sohn drei graue Reisvögel, die er von einem Mitſchüler für 2 M. gekauft hatte — eigentlich nicht zu meiner Freude. Die Reisvögel waren mir nämlich als langweilige Vögel nach dem Weſen der ſchwarzköpfigen Nonnen geſchildert worden, und dieſe Vögel hatte ich hinreichend mißachten gelernt. Aber — Probieren geht über Studieren — die Reisvögel lernte ich bald als angenehme Geſellſchaftsvögel kennen. Ich ſetzte ſie ſofort in den unter dem erſten Abſchnitte erwähnten Geſellſchaftskäfig, aber welchen Schrecken verbreiteten ſie hier. Der Dompfaff legte ſich vor Angſt und Entſetzen platt auf den Käfigboden, ſo daß ich das Schlimmſte fürchtete. Sie wurden daher durch die ausgezogene Decke in dem linken Teil des oberen Stockwerks des Käfigs (066 × 0,47 ⊥ 0,43 m) getrieben.

Zwei Vögel ſonderten ſich von dem dritten ſtets ab. Ich vermutete daher ganz richtig, daß die beiden erſteren ein Paar ſeien und gab das abgeſonderte Tier am 28. September Raummangels wegen weiter. Der Vogel mit kleineren weißen, ſchwächer befiederten Wangen erwies ſich ſpäter als die Henne. Andere äußere Geſchlechtsunterſchiede konnte ich nicht wahrnehmen.

Der Geſang des Männchens beſteht aus ſilberhellen, reinen Tönen und erfreut uns ſtets.

Außen an der Rückwand befeſtigte ich zum Niſten einen 12 cm breiten, 13 cm tiefen, 19 und 23 cm hohen Kaſten, der aus rohen Kiſtenbrettern gefertigt war, mit 5 cm Durchmeſſer großem Einflugloch im oberen Drittel der 23 cm hohen Breitſeite.

Beide Vögel zeigten ſich zu jeder Zeit ſehr verträglich; ſie ſind zahm geworden, und zwar ſo, daß ſie meiner Frau Mehlwürmer aus der Hand nehmen. Jako und Jakobinchen ſind ſie von ihr benamſt.

Der Käfig ſchien mir nach allen Studien für eine Zucht zu klein. Ich vereinigte daher am 10. Dezember dieſen wieder mit dem unteren, größeren Geſchoß durch Herausziehen der Decke. Auf dieſe Weiſe gewöhnen ſich nämlich nach meinen Erfahrungen die Vögel dadurch leicht zuſammen, daß der Verkehr untereinander und in die fremden Verhältniſſe allmählich ſtattfindet. So auch diesmal. Nicht einmal der Dompfaff entſetzte ſich über die allmählich in ſeine Behauſung eindringenden Fremdlinge aus anderen Zonen.

Ich hing ihnen in trockenen Sahneflaschen die oberen Enden von grünen Schilfpflanzen (70 cm lang) mit Drahtklammern an die Rückwand des Käfigs. Die Reisfinken — fast ausschließlich das Männchen — beschäftigten sich sehr bald mit den Schilfsträußen, rissen Blatteile ab, zersplißten sie und trugen sie nach oben in den Nistkasten. Zum Sitzen der Henne kam es zunächst nicht.

Nach Reinigung aller Käfige am 30. Dezember 1916 brachte ich den Nistkasten an der rechten Schmalseite des unteren Käfiggeschosses (hinten, außen) an, wie unter dem ersten Abschnitte bereits vermerkt. Das Männchen trug auch nach dieser Änderung sofort wieder Schilfblätter zu Nest. Am 27. Januar d. J. beobachtete ich die Paarung, vorher flötete das Männchen und führte seinen absonderlichen Tanz auf, auch das Weibchen tanzte mit.

In den folgenden Monaten werden weiter unermüdlich viele, ausschließlich grobe Stoffe zu Nest — ja hoch bis nahe zum unteren Lochende — getragen, ebenso beobachtete ich hin und wieder Paarungen. Um Störungen zu vermeiden, mochte ich aber nicht in den Nistkasten sehen, ob Eier gezeitigt waren. Am 17. Mai überwand ich mich und stellte fest, daß der Nistkasten eierlos war. Der Nacken der Henne wurde in dieser Zeit kahler; es krankte scheinbar. Die Befiederung hat sich erst im Oktober wieder vervollständigt; eine eigentliche, vollständige Mauser des Gesamtgefieders beider Vögel habe ich bisher nicht beobachtet.

Rückansicht des Hauses der Volière.
(Einzelaußenkäfige zu G. H. J. s. Abb. S. 147, Heft 19.)

Am 6. August beim Großreinmachen aller Käfige nahm ich auch den Nistkasten der grauen Reisfinken ab und finde in ihm zu meinem größten Staunen und zu meiner schönsten Freude drei Junge von verschiedener Größe und zwei Eier. Nach meiner Zeitschätzung mußten etwa vorhandene Eier längst überfällig sein und von Jungen war von außen nichts wahrnehmbar gewesen. Schnell wurde der Kasten wieder an seinen Platz gebracht. Die Alte ging auch wieder ins Nest. Am 20. August saßen beide Alte vorm Nest und lockten, als ob sie ihre Jungen heraushaben wollten. Der Hahn trat die Henne auch wieder. Als wir am 26. August zu Tisch saßen, verließ ein junger Reisvogel im vollen Jugendgefieder zu allgemeiner Freude zum erstenmal das Nest. Es war ein prächtiger, kräftiger Vogel. Einige Tage darauf folgten die beiden anderen. Von der Dompfaffhenne bedroht, verteidigten die Alten ihre Jungen und schlüpften, zu arg bedrängt, mit ihnen ins Nest. Abends kehrten die Jungen regelmäßig noch lange Zeit ins Nest zurück, während die Alten dann auf der Stange Platz nahmen, weil die Jungen den Kasten eben allein ausfüllten.

Am 9. September mittags beobachtete ich zum erstenmal bei zwei Jungtieren das Tanzen, am 12. September ein zweites Mal und dann häufiger. Gesungen haben sie noch nicht. Abends bei Lampenlicht räuspern (zwitschern?) sie alle drei.

Anfang September sah das Jugendgefieder folgendermaßen aus: Oberkopf, Zügel, Oberhals, Nacken, Rücken, Oberschwanzdecken mittleres Braun, über dem Auge einen helleren Strich; Wangen, Ohrgegend, Kinn schmutzigweiß; Kehle, Kropf und Brust heller als der Oberkopf, weiterhin bis zu den Unterschwanzdecken hell abtönend, hier beinahe weiß; Schwanz schwarz; Flügel dunkelbraun wie Rücken, äußerste Handschwingen grauschwarz; Schnabel schwarz, wurde später, von der Wurzel beginnend, rotschwarz, dann rot; Beine kräftig, fleischfarben wie bei den Alten; Augen schwarz. Das Braun der Vögel lag im Ton des der jungen Dompfaffen. Heute, Mitte November, zeigen sich auf der Kopfplatte wenige schwarze Punkte, die Wangen sind heller geworden.

Die gereichten Futterstoffe sind unter Abschnitt 1 aufgeführt. Den frischen Ameisenpuppen wurde fleißig zugesprochen, aber erst nach Sättigung der Dompfaffhenne.

Zwei Vögel sondern sich vom dritten, so daß ich in ersteren wieder ein Paar vermute.

Im nächsten Jahre hoffe ich meine Zuchtversuche in größerem Flugkäfige fortsetzen zu können.

Nicht immer sei das Halten von Vögeln mit hochklingenden Namen zu teuren Preisen das Ziel der Vogelliebhaber. Man kann sehr wohl auch an schlichten Alltagsvögeln wie die, von denen ich eben erzählte, seine reine Freude haben. Allerdings die Unkosten kann man dabei nicht decken, noch weniger Geschäfte dabei machen; dazu ist das Anlagekapital zu klein. Dafür ist aber auch der Einsatz und der Verlust geringer. Anfänger wählen gewöhnlich zu kleine Käfige bei einer großen Vogelzahl, wie ich es leider auch in den ersten Jahren tat. Große Käfige bei weiser Beschränkung der Vogelzahl und sorgfältiger Auswahl jedes Tieres sei stets der gewiesene Grundsatz.

Scheidende Kraniche.

Von Herbert Schmidt.

(Nachdruck verboten).

Wir wandern langsam am Elbstrande entlang. Vor uns der ruhige Strom mit seinen leisen Wellen; am jenseitigen Ufer die hannoversche Heideebene und dahinter die reich bewaldeten Harburger Berge als Horizont. Über die ganze Ferne legt sich sanft ein Herbstnebel, die Röte des Abendhimmels

verschleiernd, die ein scheidender Tag sendet. Und die Farben der sinkenden Sonne mischen sich nun auch mit unseren Gedanken, mit denen wir die Welt da oben durchspähen, spannungsvoll die Scharen der Zugvögel erwartend.

Also, um unsern gefiederten Lieblingen ein letztes Lebewohl zu sagen, haben wir uns hier eingefunden. Sie sind uns ja auch so ans Herz gewachsen, daß immer ein Stückchen Heimat mit ihnen scheidet, wenn die Vögel ihre weite Reise nach dem Süden antreten. Etwas Großes scheint es jedem; der Ornithologe spricht von Zuginstinkt, und der Dichter läßt die Schwalbe ein Abschiedslied singen; andere wieder nehmen sich die Ausdauer und Geschwindigkeit der kleinen Reisegesellschaften zu ihrem Beobachtungsgebiet. Wir aber wollen heute einmal das Flugbild der Kraniche näher betrachten, denn schon braust es hinter uns gewaltig in den Lüften, als schössen schäumende Wellen durch den Fluß.

Aber die Elbe liegt so ruhig vor uns, nur auf ihrer spiegelblanken Oberfläche huscht das Bild der flinken Sumpfvögel.

Könige! Jedes einzelne Tier ein Anblick der Grazie und Kraft, und wie majestätisch erst das Gesamtbild! Dieser schlanke Pfeil, den die Kraniche bilden, scheint uns wie aus Eisen gegossen. Er durchbohrt förmlich die Luft und gleitet trotzdem mit geschmeidiger Eleganz dahin, den einen der beiden Schenkel stets länger hinter sich lassend, wie eine flatternde Fahne.

Zwei Bilder können wir beobachten, eins so schön wie das andere. Das eine im Wasser, das andere schräg über uns. Im Wasser sieht es aus wie schwarze Kobolde, in der Luft heben sich die aschgrauen Vögel jetzt silbern ab, als wollten sie den eben aufblinkenden Sternen den Rang streitig machen.

Und dazwischen gellen die charakteristischen Trompetenstöße, die mit der ganzen Flughaltung des Kranichs so prachtvoll harmonieren. Es klingt weniger wie ein Kommando, als vielmehr wie ein Jauchzen, das laut durch die hereinbrechende Nacht tönt und drüben an den Bergen einen eigenartigen Widerhall findet. Ein Schaudern durchrieselt uns bei diesem Echo, das sich nahezu zum Grausen steigert, als die weiße Schar den Horizont erreicht hat, weit schneller als die Feder es schreiben kann.

Wie eine Schlange windet sich jetzt der lange Schenkel des Flugpfeils über die Spitzen der fernen Tannen, immer weniger Vögel werden es, und für einen Augenblick glauben wir schon das Ende des ergreifenden und schönen Schauspiels sei gekommen —, da wird noch einmal der letzte Vogel sichtbar, steigt wie eine Rakete, weithin sichtbar, hoch über die Baumwipfel und verschwindet dann im Dunkel der Nacht. —

Die Elbe beginnt zu steigen; die ersten Flutwellen spülen ans Land. Als uns auf unserem Heimwege schon das grelle Licht der Bogenlampen umflutet, meinen wir immer noch das Trompeten der Kraniche zu hören, die jetzt wohl die Grenze erreicht haben, wo die hannoversche Tiefebene ans Westfalenland stößt.

Kleine Mitteilungen.

Vielleicht interessiert es die Leser der „Gef. Welt" zu hören, daß es **in unserm sächsischen Erzgebirge Blaudrosseln** (?) gibt. Ein Irrtum ist ausgeschlossen (!), da ich ein gutes Glas zur Hand hatte. Die Tiere fütterten auf einer frischgemähten Wiese, direkt an der großen Brockau bei Wildenthal i. Erzgeb., 3 schon flügge Junge. Das Nest befand sich in einer alten überwachsenen Parkmauer, welche sich nahe am Wasser befindet. Ich beobachtete die Tiere mehrere Tage bis Ende Juni. Wenn man in die Nähe des Nestes kam, vollführten die alten Tiere großen Lärm. Ich konnte dieses Jahr dort noch Bachstelzen, gelbe, sehr häufig Zaunkönige und Rotkehlchen, Schwarzplättchen, Zeisige, seltener Hänflinge und seltsamerweise fast gar keine Amseln und Drosseln beobachten. Am häufigsten war der hübsche Buchfink.

12. Juli 1920. Horst Kircheisen, Chemnitz.

Aus den Vereinen.

Vereinigung der Vogelliebhaber Dresden. Nächste Vereinssitzung Donnerstag, den 4. November, abends 8 Uhr, im Vereinslokal „Restaurant Löschke", Struvestraße 30. Am 3. November hält der Verein in dem Saale des „Eldorado", Steinstraße, seinen diesjährigen Familienabend ab, bestehend in Vorträgen, Ball und Verlosung, wozu alle Freunde und Gönner herzlich willkommen sind. Der Gesamtvorstand.
Bernhard Kühn, Schriftführer.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Sonnabend, den 30. Oktober 1920, Familienabend mit Konzert, Theater und Ball im Etablissement „Metropol", Leipzig, Gottschedstraße. Gäste herzlich willkommen, Eintritt frei. — Nächste Sitzung am Montag, dem 1. November d. J., abends 7½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste herzlichst willkommen.
J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender,
L.-Gohlis, Eisenacher Straße 70.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Stubenvögel Saarbrücken. In der Versammlung vom 5. September 1920 wurden der Vereinigung wieder zwei neue Mitglieder zugeführt. Die Versammlungen finden jeden ersten Sonntag im Monat im Lokale des Herrn Imich, Saarbrücken 3, Mainzer Straße 44, statt. Gäste jederzeit willkommen.
J. V.: Alexander Schaffner, Schriftführer und Kassierer

A. Z. Unter vorstehendem Zeichen werden hinfür die Mitteilungen und Berichte für die Mitglieder der **„Austauschzentrale der Exotenliebhaber und -züchter"** bekanntgegeben. Unserm geehrten Schriftleiter sprechen wir für die Förderung unserer Bestrebungen und für die Bereitstellung dieser Rubrik in unserer lieben „Gefiederten" unsern verbindlichsten Dank aus. Für die freundlichen Leser sei zur Aufklärung bemerkt: Die A. Z. wurde am 5. August d. J. mit 37 Mitgliedern mit einem Vogelbestand von zirka 300 Köpfen gegründet; die derzeitige Mitgliederzahl beläuft sich ohne die vorliegenden Anmeldungen auf 50. Sie stellt eine lose Vereinigung von Freunden exotischer Vögel und Bastardzüchtern dar und bezweckt Austausch, An- und Verkäufe unter den Mitgliedern, Ausschaltung unlauterer Elemente aus Liebhaber- und Händlerkreisen, Verbindung mit Liebhabern, Forschern und ornithologisch interessierten Personen im tropischen und nordischen Ausland, bildet Bezugsvereinigungen zur Versorgung mit Zucht- und Liebhabermaterial durch Importeure oder direkte Bezüge aus dem Ausland und berichtet ihren Mitgliedern alles auf diesem Gebiet Wissenswerte, vermittelt Händlerangebote usw. Jährliche Beiträge werden nicht erhoben, jedoch ein Aufnahmegeld. Um unnötige Anfragen zu vermeiden, sei hier gesagt, daß für nachstehend genannte Bezirke folgende Mitglieder zuständig sind: 1. Berlin und Mark Brandenburg Herr Fabrikbesitzer Horst Wagner, Berlin-Schöneberg, Prinz-Georg-Straße 7; 2. Mecklenburg, Pommern und Ost- und Westpreußen Herr Regierungsbaumeister E. Schulz, Stettin-Neuwestend, Johannesplatz 5; 3. Schleswig-Holstein, Oldenburg und Hannover Herr Apotheker H. Stöcker, Hamburg 27, Bill-

straße 90; 4. Rheinprovinz, Westfalen und Mittelstaaten Herr Stefani, Neuß a. Rh., Kanalstraße 48; 5. Freistaat Sachsen und Schlesien Herr Otto Ludwig, Halle a. S., Merseburger Straße 20; 6. Bayern, Württemberg und Baden Herr H. Bauer, München, Schweigerstraße 4/IV; 7. Deutsch-Österreich und Schweiz Herr Alfred Weidholz, Wien XVIII, Schindlergasse 29; 8. Ausland Herr A. Krabbe, Anklam, Demminer Straße 10. Interessenten erhalten durch genannte Herren auf alle Anfragen Auskunft und ist diesen wie auch allen an die Zentrale gerichteten Zuschriften stets Rückporto beizulegen. Unsern Mitgliedern ist durch Rundschreiben III alles Nähere mitgeteilt; dies Zirkular bitte ich wegen des darin aufgegebenen Wortschlüssels gut aufzubewahren. Eilige Angebote werden wie bisher direkt weitergegeben, ebenso interne Angelegenheiten brieflich berichtet. Hdl. V. ist bereit, einen Sammelauftrag auszuführen; sowie Aussicht besteht, erhalte ich Angebot, worauf zur Beteiligung aufgefordert wird. Die Sendung geht an Unterzeichneten, Versandkisten müssen postfertig eingesandt werden und möchten sich Reflektanten, die nicht im Besitz einer solchen sind, diese rechtzeitig besorgen. Näheres zur gegebenen Zeit schriftlich. Es wird noch einmal an den Kapstadtimport erinnert, Anmeldungen hierzu bitte umgehend einzureichen; eine diesbezügliche Eingabe an den Herrn Reichskommissar für Aus- und Einfuhrbewilligung ist gemacht worden. Ferner stellt unser norwegisches Mitglied Nr. 17 Bemühungen nach hochnordischen Vögeln an; ebenso haben einige andere Liebhaber in Aussicht gestellt, ihre einflußreichen Beziehungen zu den Tropenländern der A. Z. zur Verfügung zu stellen. Es häufen sich leider wieder die altbekannten Klagen über Hinfälligkeit frisch eingeführter Prachtfinken? Unsere langjährigen Liebhaber werden gebeten, ihre bewährten Vorbeugungsmittel und Behandlung bei Erkrankungen im Interesse der Allgemeinheit und besonders der Anfänger bekanntzugeben. Begründete Klagen über unreelles Geschäftsgebaren aus Privat- und Händlerkreisen werden unter voller Namensnennung veröffentlicht. Bei dieser Gelegenheit möchte ich nicht verfehlen, allen den Liebhabern, die mich bisher mit Rat und Tat weitgehendst unterstützt haben, recht herzlichst zu danken und den Wunsch auszusprechen, daß unserer Arbeit auch die Erfolge beschieden sein mögen, die wir im Interesse unserer schönen Liebhaberei von ganzem Herzen wünschen. A. Krabbe.

Anfragen werden an dieser Stelle unentgeltlich beantwortet. Wird briefliche Antwort gewünscht, so sind der Anfrage, außer dem Porto für die Antwort, 2 Mark in bar oder Briefmarken beizufügen. — Für Untersuchung eingegangener Vögel sind 2 Mark zu entrichten, hinzu kommen 1 Mark und Porto, wenn umgehende briefliche Auskunft gewünscht wird.

Herrn Dr. H., Schwenningen. 1. Zwischen Singsittichen und Wellensittichen besteht eine gewisse Feindschaft, die besonders zur Brutzeit zur Geltung kommt. Sie beruht darauf, daß die W. in alle Nistkästen schlüpfen und darin sich aufhaltende S. beunruhigen. Die W. werden dann verfolgt, wo sie sich sehen lassen. 2. Der Erfolg ist sicherer, wenn das Pärchen Singsittiche in dem größeren Käfig allein gehalten wird. 3. Zur Brutzeit sind die S. auch gegen ihresgleichen angriffslustig; in Dr. K. Ruß, Vogelzuchtbuch, 3. Aufl., heißt es, daß S. zur Brutzeit besonders gegen ihresgleichen bösartig seien. 4. Obst, Grünkraut, Beeren, gequollene Samen, gekochter Hafer, Gemisch aus gleichen Teilen geriebener Möhre, Ameisenpuppen, Weißwurm, Vogelbiskuit, auch trockene Stücke Eierbrot, zuweilen haben auch nur Körner genügt. 5. Beide Arten vertragen unsern Winter. W. haben häufiger mitten im Winter in freier Voliere Junge erbrütet. S. brüten in der Regel im Frühjahr und Sommer.

Frau F., Düsseldorf. 1. Um eine ansteckende Krankheit kann es sich kaum handeln, wohl aber werden bei beiden Vögeln dieselben Ursachen die Krankheitserscheinungen hervorgerufen haben. Es ist zu versuchen, ob bei Fortsetzung der bisherigen Behandlung Besserung eintritt, wenn die beiden Vögel in einem besonderen, mit oft zu erneuernden frischen Kiefernzweigen als Sitzgelegenheit ausgestatteten Käfig untergebracht werden. Der Boden wird mit Moos und weicher Erde belegt, Futter nur Rübsen. Gegen Lähmungserscheinungen gibt es kein wirksames Mittel. 2. Einem Rotkehlchen reicht man jetzt im Herbst ein Gemisch von 2 Teilen geriebener, ausgedrückter Möhre, je 1 Teil Ameisenpuppen, fein gemahlenem Hanf, geriebenem Eierbrot, geriebenem Weißkäse, dazu reichlich Holunderbeeren (s. Dr. K. Ruß, „Einheimische Stubenvögel", 5. Aufl.). 3. Die nächtliche Unruhe ist eine Folge des rege gewordenen Zugtriebes. Allmählich werden die Vögel wieder ruhiger. 4. Es ist kaum möglich, jetzt die Mauser des Buchfinken herbeizuführen. Das hätte im Sommer geschehen müssen. Wenn der Vogel nicht zu fett wird, wird er im zeitigen Frühjahr das Gefieder erneuern.

O. K., Leipzig. Es ist zu empfehlen, dem Buchfinken als Getränk viermal täglich erwärmten dünnen Haferschleim zu reichen, daneben nur Sämereien.

Herrn C. R., Wiesbaden. Unsere heimischen Vögel können in geschützter Voliere und in Gegenden mit mildem Klima sämtlich im Freien überwintert werden, vielleicht mit Ausnahme der am frühesten fortziehenden Brutvögel wie Pirol, Kuckuck usw. Von den Ausländern sind Wellen-Sing-, Nymphensittiche, Gebirgslori winterhart.

Herrn O. K., Leipzig. In der Arbeit „Ein Ausflug ins Riesengebirge" handelt es sich wohl um den Wasserpieper, nicht um den Flüevogel.

Herrn A. T., Hannover; Herrn H. Sch., Altona; Herrn E. Th., Zwenkau; Herrn R. C., Meiningen; Herrn H. O., Leipzig; Herrn O. K., Leipzig-M.; Herrn G. H., Wittenberge; Herrn v. T., Hallein; Herrn R. T., Leipzig-Connewitz; Herrn Dr. H. B., Schwenningen; Herrn A. U., Düsseldorf; Herrn H. G., Essen: Beiträge dankend erhalten.

Herrn G. W., Bln.-Friedenau, Herrn H. P., Homburg v. d. H., ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn J. P., München. In diesen Tagen für den billigen Preis von 120 Mark. Über die Zeitschrift ist noch nichts entschieden.

Herrn C. B., Kreuzwertheim. Häufiges Waschen der entzündeten Hautstellen mit 2—3% Tannin- oder Alaunlösung, ab und zu vorzunehmendes Bepudern mit aufsaugenden Stoffen (Kartoffelmehl, Tyoform) wird Abhilfe schaffen.

Herrn W. F., Zwickau. Der Käfig in angegebener Größe reicht, wenn er sonst zur Beherbergung der Vögel geeignet, aus. Es schadet dem Vogel nicht, wenn er sich außerhalb des Käfigs bewegen kann. Das ist ihm sogar sehr dienlich. In bewohnten Zimmern ist es meist nötig, ihn beim freien Umherfliegen zu beobachten, damit er nicht verunglückt. Eine geräumige Wohnküche ist zur Beherbergung wohl geeignet. Der Feuchtigkeitsgehalt der Luft ist ausreichend. ♂ = Männchen, ♀ = Weibchen. Die Fragen über Futterzubereitung und Futterdarreichung finden Sie in Dr. K. Ruß, „Einheimische Stubenvögel" eingehend beantwortet.

Herrn M. Sch., Sonthofen i. Allgäu. 1. Es gibt dort einen solchen Verein, ich kann aber die Adresse nicht erfahren. Es wird genügen, wenn der Brief an den Vorsitzenden des Geflügelzuchtvereins gerichtet ist. 2. Das Gesuchte war im Heft 19 angeboten.

Herrn G. K., Celle. Die Ernährung der Meisen muß nach der Jahreszeit geregelt werden. Sie wird möglichst abwechslungsreich, in geringer Menge und in gewissen Pausen geboten. In der wärmeren Jahreszeit wird hauptsächlich ein gutes Insektenfresserfutter gereicht, dazu reichlich frische Ameisenpuppen und allerlei Insekten, im Spätjahr auch Samen (Sonnenblumen-, Kürbiskerne, Hanf, Mohn, Nüsse, Nadelholzsamen), als gelegentliche Beigabe zu dem Gemisch kommen hartgekochtes, gehacktes Ei, kleingewiegtes rohes oder gekochtes Fleisch, Stücke Hammel- oder Rindstalg, Knochenmark, Milchsemmel, auch Obst und Grünkraut in Frage.

Verkaufe

3 Schlodlersche Nachtigallenkäfige, davon 2 **Idealkäfige,** ganz wenig gebraucht und neu auflackiert, sowie **1 Kistenkäfig in Eiche** ganz neu. Bei Anfrage Rückporto. [558
Georg Beck, Charlottenburg, Kantstr. 37.

Vogel-Fangkäfige ℳ 13 und 19,50, Schlagnetze f. Kl. schädl. Vögel ℳ 17,50, f. gr. ℳ 21 u. 26. Illustr. Preisl. gratis. 559] **J. Tannen, Gronau 58** (Westf.).

Ia Kanariensaat

Pfd. 5,50 ℳ; Hirse, weiß, Pfd. 5,50 ℳ; Hirse, gelb, Pfund 4,20 ℳ; **Papageifutter mit Erd- und Zirbelnüssen** Pfd. 4,50 ℳ; Mischfutter Pfd. 3,80 ℳ. Bei Anfragen Rückporto erbeten. [560
Franz Hebach, Vogelfutterhandlung, Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

Mehlwürmer

fortwährend Pfd. 56 ℳ, Liter 66 ℳ mit Verpackung, bei 5 Pfd. ob. 5 Ltr. Porto u. Verpackung frei. Bei Voreinsendung von 15 ℳ 1000 Stück franko. [561
A. Eckrich II, Waldsee (Pfalz)
Postscheckkonto: Ludwigshafen Nr. 6517

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer

Gegen Einsendung von 15 ℳ ¼ Pfd. (über 1000 Stck) franko. Nachnahme 0,55 ℳ mehr. [562
Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklassig, Pfd. 4 M.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 4 M.
Waldvogelfutter, m. Hanf, Pfd. 4 M.
Papageifutter, erstklassig, mit Zirbelnüssen, Pfd. 5,50 M.

D. Waschinski & Co.
Biesenthal bei Berlin
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825

Vogelfutter

für Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser. Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [563

W. Göpel, Leipzig,

Tröndlingring 1 Telephon 14958

Mehlwürmer

jedes Quantum, das ganze Jahr hindurch keine Unterbrechung mehr. Auch tätige ich mit Großabnehmer im In- und Ausland Jahresabschlüsse bei billigster Berechnung. **à Liter 60 M., 5 Liter 280 M., à Pfd. 50 M., 6 Pfd. 280 M.** franko u. Verp. frei als Einschreibesendung. **1000 Stück 15 M.** Nur gegen Voreinsendung.
564] **Carl Klaus, Mutterstadt** (Hptbh.)

Oelsaaten!

	Pfd.	Ztr.
Blaumohn	7,— ℳ	660,— ℳ
Hanfsaat	5,25 ℳ	500,— ℳ
Ia Glanz	5,25 ℳ	490,— ℳ
Leinsamen	5,— ℳ	460,— ℳ

Verpackung Sack 12,— ℳ, Kolli 2,— ℳ.
565] **Otto Germer, Dedeleben 8.**

Geflügelkörnerbackfutter,

beste Ware, versendet in Postkolli (à Pfd. 1,10 ℳ. Porto und Verpackung extra. 566] **Eduard Gester, Hannover.**

Verkaufe 9 Pfd. gelb. Hirse, Pfd. 4 ℳ und Mehlwürmer, ¼ Pfd. 14 50 ℳ. **Balzer, Glatz,** Gartenstraße 7. [567

Muska
(mexikanische Fliege)

direkter Import
soeben eingetroffen, Liter 30 ℳ franko, ferner empf. mein Universalfutter für insektenfressende Singvögel

Marke Primus

in bekannter Güte, garant. Friedensware, 1 Karton 12 ℳ, 4 Kartons 1 Postkolli 48 ℳ franko. [568
Lorenz Hirschmann, Augsburg B. 169, Universalfutterfabr., Futtersämereien.

Kanarienhähne

und Weibchen (zum Export) kaufen ständig jeden Posten zu höchsten Preisen und holen größere Posten selbst ab. [569
Gebr. Artmeier, Vogelgroßhandlung, München, Theresienstraße 115.
NB. Ferner kaufen wir stets alle Arten **Wildvögel, Papageien, Wellensittiche, Kardinäle und Exoten** jeder Art.

Kanarien

Hähne und Weibchen kaufe ständig jeden Posten zum Export. [570
H. Behrke, vorm. **H. Mätje Nachf.** Vogelgroßhandlung. Gegr. 1874.
Braunschweig, Güldenstraße 69.

Für meine Voliere im Freien

(115×220×280 cm hoch) suche ich Vögel jeder Art, möglichst Zuchtpaare, jedoch auch einzelne Männchen und hauptsächlich Weibchen, welche mir fehlen. Die Vögel müssen sich für den Gesellschaftskäfig eignen und sich ohne Gefahr im Freien überwintern lassen. Erwünscht sind u. a. Blaukehlchen, Wellensittiche, Hänflinge, Bergfinken. Ich bitte um gefl. Angebote mit Preisangabe. Eventuell bin ich auch zu reellem Tausch bereit gegen Waren aus meinem Geschäft (kunstgewerbliche Artikel, Galanterie-, Schmuck- und Lederwaren) oder gegen Vögel aus meiner Voliere, welche überzählig sind. [571
Kunstgewerbehaus Carl Rohr, Wiesbaden.

3,0 Stieglitze à 25 M.
3,0 Hänflinge „ 25 „
3,0 Zeisige „ 20 „
2,0 Dompfaffen „ 30 „
Erstkl. Vög. i. Ges., ff. i. Gef.
Paul Schröder,
Arnsdorf-Penig. [572

Suche 1—2 rein grüne oder braune

Kanarienweibchen

(ohne weiße Federn). Gebe billig ab

100 weiße Mäuse,

573] tausche auch.
Adolf Steinhagen, Lübeck, Dornestr. 38.

Suche Singsittichmännchen

für mein verwitwetes Zuchtweibchen. [574
Otto Vieweg, Kiel, Schillerstr. 3 II.

Blaustirn-Amazone
prachtv. bef., durchaus fingerzahm u. a. Freiheit gew., spricht einiges, lacht, lernt noch zu, i. gute Hände **zu verkaufen.** Mit i. Zahlung gen. w. sol. guterh. Mandoline, auch anderes n. Übereink. Gefl. ausführl. **Angebote** beförd. **unt. Sch. Z. 2809 d. Annoncen-Expedition Friedr. Schatz, Duisburg.** [575

Maskengrasamandine 0,1 ger., zu kaufen gesucht, oder gebe 1,0 Indigofink, tadell., in Tausch. Louis Sztachovics, Wien 16, Seebötzgasse 36, III/47. Angebote bitte dringend. [576

A. 3.

Mgl. 1 f. dr. 0,2 Singf. Pennanten, Rosellas. Mgl. 7 f. Gef. Welt 1872/73, 77, 81, 82, 89. Mgl. 3 f. 1,1 Wellensf. 0,1 Graukäpfchen. Mgl. 4 f. Rußköpfchen. Mgl. 16 f. dr. 0,1 Spitzschwanz, gibt evtl. in Z. 1,1 Mövchen u. Zebra, verkauft Mövch., Zebras. Mgl. 28 f. dr. 0,1 Maskengrasfink, 1,1 Zebra, Spitzschwanz, gibt evtl. i. T. 1,0 Safranfink, 0,1 Blutschnabelw., 1,0 Rieseneisterchen, 1,1 Napoleonsw., 1,1 Mövchen. Mgl. 44 gibt a W. ab., 1,0 Rotschulterwidua, weißgez. Witwe, schwarzschenkl. Sammetweber i. Pr. Mgl. 47 w. Adr. von „Aquila" Zeitschr. f. Ornithologie von O. Herrmann, Budapest. Mgl. 50 gibt a. W. ab, 1,0 Dotterg. Weber, Flammenw., Rußw., 1,1 Blutschnabelw. f. i. Pr. Mgl. 30 f. dr. 0,1 Rotkopfamandine. Mgl. 32 f. 1,1 Wellensf., 0,1 Mozambikzeisig. Mgl. 12 verk. 1,1 Wellensf., 10 junge dto. ferner können div. Prachtf. und Wellensittiche nachgewiesen werden. Nichtmitglieder können ausnahmsweise Adressen erfahren. Anfr. Rückporto. J. A. A. Krabbe, Anklam, Demminer Str. 10. [577

Empfehle prima gut eingekäfigte

Thüringer Waldvögel

(nur Männchen) **Stieglitze, Hänflinge, Zeisige, Buchfinken** pro Stück **30 Mk., Dompfaffen 50 Mk. Echte Harzer Edelroller 200 Mk. Garantiert lebende Ankunft.** [578
Dornbach, Köln-Sülz,
58 Aegidiusstr. 58

Schön ausgefärbte Stieglitze

abzugeben. **Suche** in Tausch oder Kauf **1 Wellensittichzuchtweibchen** und andere Exoten. [579
Valentin Bohrer, Lorsch (Hessen), Rheinstraße 24.

Heidelerche

(gut vermausert, Frühjahrsfang) gesucht. Zahle guten Preis. [580
Leuschner, Berlin NW, Werftstr. 10.

Ein junger diesjähriger [581

Eichelhäher,

männl., zu kaufen gesucht. Adr. unter E. E. an die Geschäftsst. der Ges. Welt.

Kaufe sofort

1 Braunelle, 1 Blaukehlchen, 1 Nachtigall und **1 Sprosser.** Die Vögel müssen gesund und gute Sänger sein. [582
Revierförster **Hentschel, Halban** (Kreis Sagan).

0,1 Singsittich,

1919 Brut, gesund, zu verkaufen. [583
Lorenz, Berlin, Friedenstraße 54.

0,1 roten Kardinal u. 1,0 Rußköpfchen

kaufe, eventuell tausche gegen 0,1 Singsittich oder andere Exoten. [584
J. M. Mässelhäuser, Coburg.

Suche Sprosser, China Nachtigall oder Sperbergrasmücke zu kaufen. Gebe Körnerfresser ab. [585
Schuster Schramberg,
Bernecker Straße 99.

Verk. weg. Zeit- u. Platzmangels
1,0 Amsel, seit Januar 1920 gekäfigt, aalgl. verm. . . . . 25.00 ℳ
1,0 Perlstar, diesj., aufgepäpp., Zahm. 60.00 ℳ
1,0 Grünfink . . . . . 6.00 ℳ
E. Holzthiem, Berlin-Steglitz,
Kniephofstraße 42, III. [586

1 Davidzippe, ff. Sänger 38 ℳ, 1 ff. pfeif. Schwarzamsel., 25 ℳ, 2 ff. pfeif. Rotkehlch. à 20 ℳ, 1 Gartengrasmücke, ff. Sänger. 35 ℳ, 1 ff. sing. Braunelle m. bl. Brust, 20 ℳ **A. Engellen,** Delmenhorst. [587

Kubalinkenweibchen
zu kaufen gesucht. [588
Th. Mayer, Ing., München
Kapuzinerstraße 27 a, III.

Verkaufe oder vertausche aus meiner Voliere folgende Vögel:

3 Singdrosseln, schon gut im Gesang, **3 Zeisige, 3 Stieglitze, 3 Rothänflinge gegen Schamadrossel, Nachtigall, Sprosser, Gelbspötter, Blaukehlchen, ♂ Wellensittich.** [589
Syré, Lehrer, Biernau i. Th.

Gebe in Tausch:

2,0 Rotkehlchen (Frühjahrswildf.) schon wieder leise singend, gegen 2,0 Rothänflinge od. 2,0 Stieglitze. **Suche** n. aufgepäppelte 2,0 Stieglitze und 2,0 Gimpel.
Bruno Zacher, Kamenz i. Sachsen, 590] am Hutberg, Villa Weiße.

1,0 Singdrossel, 1,0 Schwarzkopf gegen 1,3 Kanarien zu vertauschen.
Heinrich Lang, Geometer, Schotten (Hessen). 591]

Holländer Kanarien kauft Reitzig,
Berlin, Reinickendorfer Str. 109. [592

Gesucht:

1 Rosella-, 1 Nymph.-, 1 Alexandersittich, 1 Paar Vögel, Grauköpfchen, 1 Paar Grauköpfchen, 1 Paar Goldfasane, 1 Paar Sultanhühner, 1 Rosakakadu. [593
Ed. Kukla, Ratibor, Troppauer Str. 23.

Sperber (Mch.)

zu kaufen gesucht. Wer könnte eventuell **Frischfang** besorgen. [594
J. Tapper, Dortmund, Kesselstr. 53 a.

Ia Schwarzplättchen

mit gutem Doppelüberschlag und

Ia Sperbergrasmücke

595] sucht zu kaufen
M. Volt, Berlin, Braunsberger Str. 44.

Waldvögelverkauf!

Gebe Vögel folgender Arten ab: **Zeisige,** à Stück 8 ℳ; **Rothänflinge,** à Stück 10—12 ℳ; **Stieglitzm.,** à Stück 12—15 ℳ; **Stieglitzweibchen,** à Stück 6 ℳ; **Rotkehlchen,** à Stück 6 ℳ. Sämtl. Vögel, die zum Versand kommen sind gut angefüttert, deshalb der Preis sehr niedrig. Garantie für lebende Ankunft und Geschlecht. Bei Anfragen Rückporto erbeten.
Gasthof zur „Weintraube",
596] **Seifhannersdorf i. Sa.**

Verkaufe oder tausche

gegen Vogelkäfige, Ornithologische Werke oder sonst Nützliches: 2 Schwarzplatten (Schwanz bestoßen), 2 Gartengrasmücken, 2 Gimpel, 2 Rotkehlchen, 1 Buchfink, 3 Zeisige 1 Kreuzschnabel (rot). [597
Anton Friesl, Riedlhütte b. Spiegelau (Bayern).

Gute Violine (Italiener) und prima Schwarzblattel, bereits 1 Jahr gekäfigt, gebe ich in Tausch gegen roten Kardinal, rotköpfige Papageiamandine, Atlasfink, Zuchtpaar Wellensittiche oder andere Exoten. Gebe auch Exoten ab gegen vorgenannte. Kaufe auch. Angebote an **Valentin Bohrer, Lorsch** (Hessen) Rheinstraße 24. [598

1,2 ganz zahme diesjährige

Rebhühner,

Voliere gewöhnt, zu verkaufen oder vertauschen. [599
L. Frohn, Horst (Emscher.)

Ich habe prompt

50-100 Schlacht- u. Lege-Landenten, 50 bis 100 Land-Schlachtgänse, Junghähne, -hühner, Suppenhühner

gegen Gebot abzugeben.
Lebender Versand!

G. Neugart, Haigerloch

600] (Hohenzollern).

Die fremdl. Stubenvögel
Dr. Karl Ruß
Band 1, 2, 3 u. 4, gebunden od. ungebunden, a. einzeln z. kaufen ges.
Th. Mayer, Ing., München,
601] Kapuzinerstraße 27 a, III l.

Ges. Welt 1872, 1873, 1877, 1881, 1882, 1889 zu kaufen gesucht. [602
Paul Engel, Tilsit,
Angerpromenade 5.

Inserate

für das am 4. November 1920 zur Ausgabe gelangende Heft 21 der „Ges. Welt" erbitten bis 29. Oktober früh.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Jahrgang XLIX.
Heft 21. 4. November 1920.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 6.– Mark. Einzelpreis des Heftes 1,20 Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 60 Pfg. einschließlich Inseratsteuer berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Berlin 34687. Fernsprecher: 1323.

Futterbeschaffung und Futterzuchten.

Von Werner Sunkel.

(Nachdruck verboten.)

Nicht nur die Menschen litten im Krieg und auch wohl jetzt noch unter der Nahrungsmittelnot, sondern auch die Tiere merken, daß dem „Herrn der Schöpfung" der Brotkorb höher gehängt ist; denn wenn für den echten Tierpfleger auch der Satz gilt „Erst der Gaul und dann das Maul!", so sind wir Vogelliebhaber doch durch die durch den Krieg verursachten Nöte auch unseren gefiederten Pfleglingen gegenüber zur Einschränkung gezwungen. Die Tage, in denen wir nach Herzenslust Hanf und Rübsen billig kaufen konnten, sind wohl für längere Zeit vorüber. Entsprechend der sonstigen Teuerung ist alles Vogelfutter, soweit es überhaupt zu beschaffen ist, für einen bescheidenen Geldbeutel fast unerschwinglich, und dabei sind doch bekanntlich die meisten Vogelliebhaber keine Kapitalisten. Mehlwürmer sind z. B. so teuer, daß eine solche Ungeziefelarve ungefähr 2 Pfennige kostet, falls sie überhaupt im Handel sind. Wer trotz der teuren Zeiten seine Stubenvögel nicht entbehren will, wird sich deshalb schon gefragt haben, wie ein gutes und billiges Vogelfutter zu bekommen sei. Mit den folgenden Anleitungen hoffe ich daher manchem Vogelfreund einen Gefallen zu erweisen.

I. Pflanzennahrung.

Grünfutter für Körnerfresser bringt man von Spaziergängen mit (Vogelmiere, Kreuzkraut) oder sät es in Blumentöpfe (Salat, Reseda). Manche fressen auch gern Blattknospen von Laub- und Nadelhölzern (Gimpel, Finkenarten). Für Kreuzschnäbel bringt man samentragende Fichtenzapfen mit. Die Möhren, mit deren Saft man das Weichfutter anfeuchtet, kann man (in Ermanglung von Gartenland) auch in Töpfen und Kästen ziehen.

Die hauptsächlichste Pflanzennahrung der Vögel sind die Samen, die leicht in freier Natur eingesammelt werden können und, trocken und luftig aufbewahrt, sich auch gut halten. Es kommen da vor allem in Betracht die Samen von Gras, Disteln, allen Korb- und Kreuzblütern, Kletten, Kornblumen, Mohn, Wegerich, Brennessel, Heide (z. B. für Gimpel), Baumsämereien (Bucheckern, Eicheln, Hainbuche, Birke, Erle, Esche). An Bahndämmen und ähnlichen unbebauten Orten können wir auch solche Pflanzen (z. B. Kletten) aussäen und dann die Samen regelrecht „ernten". Kürbis-, Gurken- und Sonnenblumenkerne werden von vielen Arten gefressen, besonders von Meisen, Spechten und Kleibern, für die auch Wal- und Haselnüsse eine gute Kost sind. Wichtiger noch ist das Einsammeln von Beeren aller Art. Am beliebtesten sind für Rotkehlchen und Grasmücken die schwarzen und roten Holunderbeeren, für Stare, Drosseln, Gimpel, Kreuzschnäbel Vogel- und Ebereschenbeeren. Auch die Früchte vom wilden Wein (Stare), Efeu (Amseln), Schneeball, Hagebutten, Weiß- und Schwarzdorn, Faulbaum, Liguster, Berberitze werden von manchen gern verzehrt. Man erntet Beeren (ebenso Sämereien!) bei trockenem Wetter in vollreifem Zustand (aber nicht gefroren!), dörrt sie bei schwacher Hitze am Ofen oder Herd oder in heißem Sonnenschein und hebt sie dann in Büchsen oder luftig aufgehängt in Säcken bis zum Verbrauch auf. Vorm Verfüttern läßt man sie (über Nacht) aufquellen im Wasser, bis sie ihre natürliche Form wiedererlangen. Auch Obst und deren Kerne sind gute Futtermittel. Das Fruchtfleisch von Äpfeln (wirken zehrend), Birnen (begünstigen Fettansatz) und Kirschen wird nicht nur von Beerenfressern genommen, sondern dient auch als Ersatz für Grünfutter bei Papageien und Finkenvögeln, die auch Apfelkerne und dergleichen verzehren (ebenso Meisen, Kleiber).

II. Tierische Nahrung.

Macht somit die Beschaffung von Pflanzenkost nur geringe Mühe, so ist die Ernährung der Insekten- und Wurmfresser, Raubvögel usw. schon umständlicher.

Beschäftigen wir uns zunächst mit dem Sammeln von Nahrungstieren in freier Natur. Die wichtigste Sommernahrung der Singvögel sind die Ameisenpuppen. Die üblichste Sammelweise besteht darin, daß man neben dem Ameisenhaufen ein weißes Tuch ausbreitet, seine Ränder nach oben umschlägt und den Inhalt des Haufens mitten auf das Tuch schüttet; dann tragen die Ameisen ihre lichtempfindlichen Puppen in den Schatten unter die umgeschlagenen Ränder des Tuches, wo man sie zusammennimmt. Eine großzügigere Art beschreibt Graf von Leiningen („Wild und Hund" 1914 S. 632): „An einem Gewässer wird ein etwa 8 qm großer, tunlichst sandiger, rechteckiger Platz (mit abgestumpften Ecken) völlig vom Anwuchse befreit und mit Fichtenzweigen glatt gefegt. Rings um den Platz wird ein schmales flaches Gräbchen gezogen, das durch einen ebensolchen, leicht mit Erde abzudämmenden Kanal mit dem Wasserspiegel in Verbindung steht, also nach Belieben mit Wasser gefüllt werden kann. In der Mitte des Platzes wird eine Vertiefung in Form und Größe einer Waschschüssel ausgehöhlt, innen sauber geglättet und ausgefegt, darauf mit Fichtenzweigen gut überdeckt. An einem sonnigen Tag wird der in Säcke gepackte Ameisenhaufen auf das Rechteck geschüttet, und nach Füllen des Grenzgrabens mit Wasser breitet man den Haufen aus. Die Ameisen schleppen sämtliche Puppen in kürzester Zeit in die Höhlung, in 1—1½ Stunden zirka 1 Liter, die man auslöffelt."

Bei dieser Gelegenheit sei zu Versuchen angeregt, Insektenfresser mit (lebenden oder) in heißem Wasser abgetöteten Ameisen, Wespen, Hornissen zu füttern und darüber dann zu berichten (Würger, Meisen, Spechte, Rotschwanz, Rotkehlchen, Lerchen).

Andere Kerbtiere, wie Fliegen, Käfer, Raupen, Schmetterlinge, Ohrwürmer, Heuschrecken, Grillen, dann Asseln, Spinnen, sammelt man und füttert sie entweder sofort frisch oder hebt sie getrocknet für den Winter auf: Abtöten in heißem Wasser, langsames Trocknen in gelinder Hitze, trockene Aufbewahrung, Aufweichen vorm Gebrauch. Als Schüler habe ich mir massenhaft Maikäfer gesammelt und in getrocknetem Zustand lange aufbewahrt, falls ich sie nicht frisch zur Aufzucht junger Eulen und dergleichen gebrauchte; ähnlich könnte man gewiß auch mit Heuschrecken verfahren, deren es ja auch oft mehr als genug gibt. Wer selbst keine Zeit zum Insektensammeln hat, kann meist Schulkinder gegen kleine Belohnungen dazu veranlassen, solche Tiere in großen Mengen zu bringen. Auch Raupen (z. B. von Kohlweißlingen) werden mehr von Vögeln gefressen, als man gewöhnlich denkt. Kleine Nacktschnecken sammelt man für Stare, Drosseln, Rabenvögel. Vielleicht versucht mal ein Liebhaber, aus den in Wäldern häufigen großen Wegschnecken (Arion) und den Weinbergschnecken (Helix) ein Futter unter Zuhilfenahme anderer Nahrungsstoffe herzustellen, das bei den Vögeln nicht solchen Widerwillen erregt, wie ein von mir mit einer Arion-Kostprobe bedachter Neuntöter kopfschüttelnd und schnabelwetzend zeigte.

(Schluß folgt.)

Nach Zeichnung und Farbe gezüchtete Möwchen.

Von E. Thieß.

(Nachdruck verboten.)

Im nachstehenden will ich versuchen, eine Lanze für einen Vogel zu brechen, welcher fast bei jedem Exotenzüchter zu denen gehört, welcher dort zuerst Einzug hält, unser japanisches Möwchen. Es ist kein Naturvogel und vielleicht schon viele Jahrhunderte in Japan aus der Stammform gezüchtet. Es herrschen darüber noch einige Zweifel, und es wäre der Mühe wert, durch Rückzüchtung zu ergründen, welches eigentlich die Stammform oder die Stammformen sind, da man auch dazu neigt, daß die Möwchen etwa in ihrer gelbbunten und braunbunten Art aus zwei Stammeltern hervorgegangen sind. Doch davon will ich absehen und mein Interesse mehr der Weiterzüchtung und Verbesserung zuwenden. Zu uns gelangt dieser Fremdling meist als ganz unregelmäßig gezeichneter Vogel als braun und gelbbunt, bald mehr, bald weniger gescheckt. In seiner Heimat scheint man auf gleichmäßige Zeichnung wenig zu achten. Beschäftigt man sich aber mit der Zucht, so macht man bald die Wahrnehmung, daß zufällig mit herausgezüchtete Jungtiere wohl die Festhaltung und Weiterzüchtung der ansprechenden Gefiederzeichnung wegen verdienen, zumal das Möwchen eingewöhnt zu jeder Jahreszeit nistet und auch reichliche Nachzucht liefert bei wenig Anspruch an Pflege und Käfig. Die absonderlichsten Zeichnungen treten immer auf, wenn man einen dunkel gezeichneten mit einen ganz weißen Vogel oder doch ganz hellen Vogel paart. Wir haben die Anregungen, welche schon Dr. Ruß, und vor allem auch unser als Exotenzüchter vorbildlich dastehender Oberleutnant Hauth, und andere gaben, man solle die Möwchen nach Farbe und Zeichnung züchten, leider unbeachtet gelassen. Diese Züchter hatten schon damals die Schönheit solcher gelegentlich und auch absichtlich durch Zuchtwahl erzüchteten Vögel erkannt. Wir müssen danach streben, daß auffallend schön gezeichnete Möwchen nicht unbeachtet wieder in der Masse untertauchen. Die Natur ist launisch, und durch reinen Zufall erzüchten wir Vögel mit bald in gleichmäßig schön angeordnetem Flügel, Kopf oder geelsterter Zeichnung, bald wieder in reineren, intensiveren Farben gelbbraun oder in schwärzlicher Färbung. Allen diesen Punkten müßten wir unsere Beobachtung schenken und mit solchen Tieren, welche in diesem Sinne unser Gefallen erwecken, die Weiterzucht betreiben. Wer die Vererbungslehre beherrscht, weiß, daß sich in der Nachzucht immer wieder Vögel zeigen werden, welche die gerade von uns an dem verwendeten Zuchtvogel gewerteten Eigenschaften wieder zum Vorschein bringen, wenn auch nicht gleich in erster Generation, aber in zweiter oder dritter schon gewiß; es braucht nur das Jungtier, welches dem von uns bevorzugten Elternvogel am meisten nahekommt, wieder mit dem alten Elternpaar verpaart zu werden. Wir würden uns unendlich viele

und auch dauernde Reize und Anregungen schaffen für die Liebhaberei. Es könnte jeder für seinen Teil daran helfen. Wir müßten versuchen, die Exotenliebhaberei volkstümlicher zu machen und auf breitere Grundlage zu stellen als bisher. Unser Möwchen ist sehr dazu angetan, es ist mit dem kleinsten Käfig zufrieden, wenn nur regelmäßig gefüttert wird und ein Kästchen oder andere Nistgelegenheit dabei ist, und bald gibt es unter tänzelnden Bewegungen seinen allerdings nicht erstklassigen, aber gemütlichen Gesang zum besten. Man kann sich keinen anspruchsloseren Vogel denken, und ist es ein sicheres Pärchen und bleiben Störungen fern, so wird es nicht lange dauern, daß Eier und in Kürze auch Junge da sind, denn die Eier sind zumeist befruchtet. Ich kann mit Ruhe

Singende japanische Möwchen.

jedem, welcher auch über wenig Raum verfügt, dieses Vögelchen warm empfehlen. Das Möwchen ist ein Kulturvogel, wenigstens dem Naturvogel so weit entrückt, daß es nicht mehr große Flugräume und große Volieren beansprucht, wie die meisten frisch importierten selteneren Exoten. Für unsere älteren und erfahrenen Züchter sind diese Darlegungen ja nichts neues, wohl aber wäre es gut, wenn auch sie die Zucht nach Farbe und Zeichnung in Angriff nehmen würden, und wenn auch nur nebenbei, und nicht nur in der Not unseres Möwchens zu gedenken, wenn verlassene oder schlecht bebrütete Eier, oder verwaiste Junge anderer Arten da sind. Dann rufen wir nach Hilfe, und flugs wird es bei unsern Möwchen versucht, und auch in den meisten Fällen werden von diesen die Elternpflichten voll und ganz besorgt. In diesem Sinne ist uns das Möwchen schon ganz unersetzlich geworden. Sonst aber hört man nur nebenbei, wenn man bei einem uns bekannten Liebhaber anfragt nach dem Bestande, so und so viel seltene Arten usw. und am Schluß dann, Möwchen habe ich auch genug; wenigstens war es vor dem Kriege stets so, heute ist ja auch der Bestand an Möwchen geringer. Er ließe sich aber am ehesten bei richtiger Verpaarung und Blutwechsel leicht ohne Einfuhr aus dem Ausland wieder aufrichten, und da wäre es doch wohl angebracht, daß wir gerade bei der jetzigen Knappheit und dem Mangel an Seltenheiten uns der Züchtung des Möwchens nach Farbe und Zeichnung annehmen. Es könnte jeder dazu beitragen, und Anregungen gibt es dann, die fortdauernde sind. Die Nachfragen und Angebote im Inseratenteile würden wieder mehr aufleben, als bisher. Ob sich nicht auch Abweichungen in Größe und Gestalt herauszüchten lassen, ist nicht von der Hand zu weisen. Das braunbunte Möwchen wird schon oft als etwas kleiner bezeichnet, in Fachbüchern als das gelbbunte, mir persönlich ist das auch nicht mehr fremd. Auch in der Federstruktur kann man Unterschiede beobachten. Ich habe früher Möwchen besessen, welche sehr langschwänzig waren, was den Vögeln besonders zur Zierde gereichte bei weißen und isabellfarbigen. Um letztere zu erzüchten, darf man nie braunbuntes Blut einzüchten, nur helles Gelb und Weiß. Die Zucht des Kanarienvogels gibt uns das beste Beispiel, die Abweichungen sind dort sehr ins Auge fallende betreffs der Federstruktur als auch der Größe. Der Laie staunt, wenn ein Holländer und ein Harzer oder Landkanarienvogel zusammensteht, und ihm gesagt wird, daß beide ein und denselben Stammvater hatten. Der Engländer, als Tierzüchter bekannt, züchtet Lizzard, Norwich und andere mehr auf Farbe und Zeichnung. Das ist ja aber gerade die Triebfeder für den denkenden und schaffenden Züchter, daß er mithelfen kann an der Verbesserung durch Eingriffe seinerseits in die Zucht, daß er die Zuchtpaare zusammenstellt, und so die Ideen und Wünsche in die Tat umsetzt. Und was für ein beglückendes Gefühl ist es dann, in der Nachzucht das Gewollte heranreifen zu sehen. Bei der Exotenzucht ist ein Eingriff oder mitbestimmendes Betätigen bei der Zucht ausgeschlossen; unsere Tätigkeit bestand lediglich darin, daß wir die Vögel gut unterbrachten, gut verpflegten und Störungen fernhielten, daß wir die Annoncen und Preislisten nach etwas Seltenem durchstöberten und uns schnell diese oder jene Neuheit oder Seltenheit zulegten. Der schönste Lohn war dann, wenn es uns gelang, diese zur Zucht zu bringen (was ja in sehr vielen Fällen rein

vom Zufall abhängig ist) und uns, wenn die Art bisher noch nicht gezüchtet war, durch eine Erstlingszucht einen guten Namen machen konnten.

(Schluß folgt.)

Zur Sonnwendzeit.

Von Dr. Karl Schumacher.

(Nachdruck verboten.

(Aus Nordtirol.)

Ist die Fliederblüt' verwelket,
Sind die Vöglein ausgeflogen,
Ist die Jugendzeit des Jahres,
Ist der Lenz vorbeigezogen.

Denk' ich dann der Jugendjahre,
Die so schnell, so schnell verblüht,
Zieht zur Zeit der Sonnenwende
Stille Wehmut durch's Gemüt.

Ja, ehe man es ahnt, ist die Blütezeit in der Natur für dieses Jahr, im Menschenleben für immer entflohen, es beginnt die ernste Zeit der Reife, in der die Blüten sich in Früchte, die Ideale der Jugend sich in nutzbringende Taten umwandeln sollen. Diese Wendezeit im Jahreslauf wurde schon von Alters her in deutschen Landen gefeiert und findet auch heute noch bei uns durch die zahlreich auf den Bergen und höchsten Spitzen erglänzenden Sonnenwendfeuer ihren Ausdruck, ein Bild erhebend und feierlich in stiller Sommernacht.

Die Bergmatten, erst jetzt vom Schnee befreit, beginnen zu grünen und wecken dann ein eigenartiges Sehnen nach ihren Höhen, den Zacken und Kämmen unserer Gebirgswelt, in der man losgelöst von dem unsteten Treiben der Welt wahre Schönheit und Freiheit genießen und auch die heute so schwere Zeit für einige Stunden vergessen kann. Im Tale ist die Blütezeit vorüber, die ersten Saaten nahen der Reife und der bunte Blumenteppich der Wiesen ist der Sense zum Opfer gefallen.

Und unsere Vogelwelt? Ihr erster Jubelgesang ist stiller geworden und weicht der Pflicht der Alten, für ihre Jungen zu sorgen; es ist die Zeit des Kindergartens, die erste Schulzeit im jungen Vogelleben und überall auf Bäumen und Dächern, auf Wegen und Hecken sieht man die eben dem Neste entflohenen jungen Vögel flügelzitternd und nach Atzung piepend den Alten folgen; diese aber sehen wir, ohne jemals ihre Geduld zu verlieren, für ihre Nachkommenschaft sorgen, sie füttern und zur Selbständigkeit erziehen in einer Weise, daß wir Eltern uns ein gutes Beispiel nehmen können. So bieten auch diese Wochen jedem Naturfreunde viel Gelegenheit zu Naturstudien in bunter Abwechslung und diese Sonnwendzeit sei zur Beobachtung herausgenommen und kurz geschildert.

Im Garten meiner bescheidenen Villa erfreut mich nicht nur das muntere Treiben meiner zahlreichen Schar großer und kleiner Kinder, sondern auch das der bei mir heimischen und zu Besuche kommenden Vögel und streuet Rosen in das oft trübe Alltagsleben. Was gibt's zu sehen und zu hören? Die Gartengrasmücke, die unter den bei uns brütenden Sängern eine der ersten Stellen einnimmt, hat knapp neben der Veranda auf einem Holunderstrauch ihr einfaches Nest gebaut, die Jungen sind bereits flügge geworden; ein Gartenrotschwänzchen hat wie alljährlich in einem Nistkästchen am Kastanienbaum Quartier genommen, die Jungen, schon fast selbständig geworden, hüpfen im Garten herum; der Buchfink treibt sich mit seinem Weibchen herum und beginnt die zweite Brut, unter dem Dache hört man das langweilige Schilpen der jungen Sperlinge, während von den höchsten Zweigen der Ulmen die Amsel ihre melancholischen Flötentöne vernehmen läßt; das Weibchen ist mit den Jungen der zweiten Brut beschäftigt; vom Nachbargarten hört man den Gesang des Schwarzplättchens, das schon im vorigen Jahre hier sein Heim aufgeschlagen hatte, und mithin auch allmählich vom Walde zum Garten zu ziehen scheint; ein Stieglitzpaar ist seit Jahren hier heimisch, das Männchen läßt fleißig sein Lied vernehmen in den höchsten Zweigen oder sucht im Gartenbeete nach Nahrung, die junge zwitschernde Brut ist schon flügge geworden; der Girlitz sitzt mit Vorliebe am Telephondraht und singt mit großem Eifer und Fleiß, während der Grünling durch seine Locktöne vom Gipfel eines hohen Baumes herab die junge eben flugfähig gewordene Brut zu sich ruft; seltener als früher hört man das einförmige Rufen des Wendehalses, die einfache Strophe des Baumläufers; der graue Fliegenschnäpper betreibt von hohem Sitze aus seine Insektenjagd, während eine Kohlmeisenfamilie, schäkernd von Ast zu Ast hüpfend, durch den Garten zieht; die übrigen Meisenarten sind um diese Jahreszeit nur seltene Gäste, ihr Brutgebiet liegt im Mittelgebirge; der Gelbspötter kommt nur Mitte oder Ende Mai auf kurzen Besuch für einige Tage; ein Zaunkönig hatte heuer in einem im Holzschuppen hängenden Nistkasten Vorbereitungen zu einem Nestbau getroffen, vornehmlich aus Heu bestehend, ist aber anfangs April verschwunden. Somit wären die Beobachtungen zu Hause zu Ende und wir wollen auf einem kurzen Ausflug ins nächste Dorf das um diese Zeit herrschende Vogelleben in Augenschein nehmen. Durch die Gassen und in den Lüften ziehen die Haus- und Turmschwalben schreiend dahin, die junge Brut der einen unter schützendem Dache der Häuser, der letztern am Gesimse des hohen Kirchturms; auf Mauern und Dachrinnen die jungen Spatzen, in den Gärten die Rotschwänzchen, junge Finken, Girlitze, Grünlinge, Stieglitze; aus einem buschigen Weidenkopfe vernimmt man das laute Piepen junger Vögel, bei unserm Nähertreten flattert eine graue Bachstelze um uns herum, sie hat vom nächsten Dache aus uns bemerkt und ist sofort herbeigeeilt, ihre Brut zu schützen; von einem Baume am Feldrande klingt das Liebeslied des Goldammers. Nun draußen zwischen Feldern und Ackern hört man schon ringsum das Trillern der Feldlerchen, das uns den ganzen Weg begleitet; die eine eben aufsteigend, die andere hoch oben in den Lüften, eine dritte wieder einem Stein gleich zu Boden fallend; in den Wiesen und auf Grenzblöcken kann man den braunkehligen Wiesenschmätzer beobachten und aus dem Kornfeld ertönt das Wick-rick-rick der Wachtel und aus dem nahegelegenen Walde der Kuckuckruf; dem Waldrande näher kommend, fliegt eben ein Turmfalke auf, der wohl der Mäusejagd nachzugehen

beabsichtigte. Aus dem Unterholz vernimmt man die schwermütigen Strophen des Fitis und das lieblich einfache Zilp-zalp des Weidenlaubsängers; hin und wieder das Klappern des kleinen Müllerchens oder das Gezwitscher der Dorngrasmücke im Weißdorngebüsch; aus dem Nadelholz einzelne Weisen der Tannenmeise oder der gurgelnden Haubenmeise, von Ferne den Ruf der Singdrossel. Bevor wir in das Dorf kommen, führt uns ein Feldweg an dem Ufer eines nur bei Unwetter fließenden Gebirgsbaches vorüber, ringsum umgeben vom hohen Gesträuche und einzelnen Bäumen; hier ist das Gebiet des rotrückigen Würgers, der vom hohen Sitze aus sich als Herrscher stolz gebärdet, den Schwanz fächernd schwingt; seine Brut ist noch kaum ausgebrütet, höchstens in den „Windeln"; vom einzeln stehenden Baume erhebt sich der Baumpieper, um sich trillernd, wie mit einem Fallschirm versehen, wieder herabzusenken; aus dem Gebüsch vernimmt man den lieben Gesang oder das Tak-tak der Gartengrasmücke, aus den ersten Hecken des Dorfes das Schilpen der Haus- und Feldsperlinge; hier kann man auch zuerst die Mehlschwalben beobachten, die bei uns nur unter den weit vorspringenden Dächern der Bauernhäuser ihre enggeschlossenen, nur mit einem Einflugloch versehenen Nester bauen. Sonst ist im Dorfe das Vogelleben so ziemlich dasselbe wie in den Gärten der Kleinstadt, die häufigsten Arten sind außer dem Sperling und Buchfinken der Gartenrotschwanz, auf Kirchdächern vereinzelt der Hausrotschwanz, die Amsel, die Gartengrasmücke, die Kohlmeise.

Reisstärling (s. S. 167).

Nach der Zeit der Sonnenwende beginnt rasch der Absturz im Vogelgesang und es tritt die Zeit der Ruhe ein, nur manchmal kann man das Studieren der jungen Männchen oder nach der Mauser den stillen Sang der Alten vernehmen, es ist ihr Abschiedslied, bevor sie uns verlassen und den Wintersorgen aus dem Wege gehen, denen wir zu trotzen genötigt sind. Die Hoffnung auf den kommenden Lenz erleichtert die schwere Zeit des Winters.

Beobachtungen. Die Mauersegler halten bei uns in Nordtirol ihre Ankunfts- und Abzugszeiten genau ein; Ankunft zwischen 30. April bis 3. Mai, Abzug 28. Juli bis 1. August; heuer kamen die Mehlschwalben erst nach den Mauerseglern. Der letzte so früh eingetretene Winter brachte uns große Flüge von Bergfinken, die in den noch nicht abgeernteten Kornfeldern Schaden brachten. Die Rotkehlchen wurden vor ihrem Abzuge überrascht und waren in ungemein großer Zahl in den Gärten, sogar in den Gassen der Stadt zu bemerken, wurden viel gefangen und gingen zugrunde, sehr viele überwinterten. Die Schwarzplättchen hielten sich lange nach ihrer Ankunft in den Gärten auf, brüteten auch teilweise in denselben.

Auffallend war im letzten Herbste das Übernachten zahlreicher Hausschwalben auf den Drähten der elektrischen Leitungen in den kleinen engen Gassen; sie saßen in ununterbrochenen Reihen bis zu ihrer Abreise.

Hall (Tirol), 7. August 1920.

Ornithologische Beobachtungen auf der Insel Neuwerk bei Cuxhaven.

Vortrag, gehalten im Verein für Vogelkunde, schutz- und -liebhaberei zu Leipzig von Polizeibeamtenanwärter Herbert Otto, Leipzig.

(Nachdruck verboten.)

In der Zeit vom 6. bis 16. Juli 1920 verbrachte ich meinen Urlaub auf der Insel Neuwerk. — Um nach der Insel zu gelangen, geht man von Cuxhaven über Bad Döse nach Bad Duhnen in zirka zwei Stunden, von da aus kann man bei Ebbe mit dem Postwagen, bei Flut mit dem Motorboot auf die Insel gelangen. Die Insel Neuwerk ist ein kleines Eiland, um welches man in zirka 2—2½ Stunden gemütlichen Schrittes herum ist. Die Insel ist nicht stark bevölkert, sie zählt nur rund 60 Einwohner, 6 Bauerngehöfte, ein Schulgebäude, ein Hotel und einen Leuchtturm. Die Bauerngehöfte weisen zumeist noch Strohdächer auf. Der Leuchtturm war in uralter Zeit eine Raubritterburg, eine deutliche Erinnerung zeigt die Folterkammer desselben. Vom Turme aus hat man einen schönen Ausblick ins Meer und kann bei klarem Wetter evtl. Helgoland sehen. Die Insel gehört dem Hamburger Staate. Man spricht auf der Insel vom Innenlande und vom Außendeich, beides wird vom Deich (Damm) abgegrenzt. Auf dem Innenlande sehen wir die Häuser, Felder und Wiesen, dem Außendeich dagegen nur Sandbänke und Weideland, auf dem große Scharen von Rindern, Pferden, Gänsen und Schafen weiden. Der Außendeich ist von einer Anzahl großer und kleiner Priehle (Flußläufe) durchzogen. Der Deich hat den Zweck, daß das Wasser bei eventuellen Überschwemmungen (Sturmfluten) nicht nach dem Innenlande dringen kann. Der Außendeich ist an manchen Stellen meterbreit und an andern Stellen sogar Kilometerbreit. Unter andern befindet sich auf der Insel noch ein Friedhof für Heimatlose, auf welchem acht Heimatlose begraben liegen. Die Gedenktafel des Friedhofes hat folgende schöne Aufschrift:

Heimatlos, wie weh' das klingt,
namenlos ins Grab gesenkt,
das kein Mutterherz umschlingt,
dem kein Bruder Blumen schenkt.
Ach, im Wind, der diesen Stein,
diesen Hügelsand umweht,
wird manch banges Klagen sein,
das Euch weinend suchen geht,
aber reiht sich himmlisch schön
nächtes oben Licht an Licht,
taut's wie Trost aus jenen Höh'n,
Heimatlose seid ihr nicht!

Am Morgen des 5. Juli fuhr ich mit dem Postwagen durchs Watt zirka $1^3/_4$ Stunden nach der Insel. Auf der Fahrt sah ich eine große Anzahl Mantelmöwen und ganz vereinzelte Lachmöwen. Zehn Minuten nach meiner Ankunft im Hotel unternahm ich mit dem Herrn, mit dem ich reiste, einen kleinen $^1/_2$stündigen Spaziergang auf den Außendeich und zählte nicht weniger als 63 belegte Nester der Flußseeschwalbe (Sterna hirundo), in einem Raume ungefähr in Größe des Augustusplatzes hierselbst. Doch dies war noch nicht der Hauptbrutplatz der Flußseeschwalben. Um das O-Seezeichen herum findet man auf jedem Quadratmeter ein Nest derselben, und man muß sich vorsehen, daß man nicht auf die Eier tritt, was mir trotz aller Vorsicht leider doch passiert ist. Die Seeschwalben legen ihre Eier in eine ganz kleine, von ihnen selbst ausgescharrte Vertiefung, entweder auf ein paar Hälmchen, oder auf die bloße Weide, oder in den Sand, oder auch mit Vorliebe auf die zusammengetrockneten Kuhfladen. Die Zahl der Eier im Gelege zählt meist 3, weniger 2 oder nur 1, ich fand am letzten Tage, am 16. Juli 1920, 2 Gelege mit je 4 Eiern, in welchem schon die Jungen piepten. Ferner fand ich einmal ein Nest mit 6 Eiern, wo 2 Vögel am Legen tätig gewesen sein müssen. Die Nester findet man vom Meere aus 2—200 m entfernt; bei Sturm- oder Springfluten kommt es vor, daß ganze Gelege mit weggespült werden! Solche Fluten bringen manches ans Land, so z. B. fand ich nach der Springflut einen angeschwemmten toten Seehund, mit dem die Maden ihr Spiel trieben.

Ich darf sagen, in den 10 Tagen meines Aufenthaltes auf dieser Insel mindestens 1000 belegte Nester beim Spazierengehen gesehen zu haben, ohne diese direkt zu suchen. Geht man dort im Zickzack oder bückt sich gar, so wird man bald als Eiersucher angesehen, denn das Eiersuchen war ab 20. Juni 1920 verboten, was ich mit Freuden begrüßt habe. Vor dem 20. Juni konnte jeder suchen, und da hat denn auch so mancher Insulaner oder Fremder sein Werk getan. So hat z. B. ein Berliner Händler in zwei Wochen 6000 gesammelt und zum Preise von 1 Mark das Stück nach Berlin verkauft. Von einem Insulaner hörte ich, daß er 2000 Stück für den kommenden Winter eingesetzt habe. Vergangenes Jahr soll das Suchen im ganzen Jahre erlaubt gewesen sein. Wie mag da geraubt worden sein? Dieses „gewaltige" Rauben der Eier der Seeschwalben (überhaupt aller Seevögel) ist ein Verbrechen an der Natur und müßte mehr eingeschränkt werden. Die Eier dieser Seeschwalben (St. hirundo) sind sehr variierend, auf grauem, grünem, hell oder dunkelbraunem Grunde mehr oder weniger dunkelbraun gefleckt. In einem Neste fand ich ein Gelege, bei welchem das eine Ei dunkel und dunkelgefleckt war, das andere hellgrün und reichlich gefleckt, und das dritte mattgrün und fleckenlos war. — Man setzte mir auch Schwalbeneier vor, diese sind sehr wohlschmeckend, man kann sie auch roh trinken; will man dieselben kochen, so muß man diese in kaltem Wasser ansetzen und zehn Minuten lang kochen lassen, damit das Weißei hart wird, Spiegelei läßt sich nicht anfertigen, nur Rührei.

Sieht man in die Luft, so sieht man Tausende von Seeschwalben, die ihre gutgeübten Flüge zeigen. Dabei sind sie nicht etwa lautlos, nein, sie verstehen es, einem die Ohren ordentlich vollzuschreien, so daß man sich nicht gleich an ihren Lärm gewöhnen kann. Am gefährlichsten werden sie in der Nähe ihrer Nester, sie stürzen sich im gewandten Fluge auf Tiere und Menschen herab, lassen folgenden Ruf von sich hören, wie: gä gä gääh, so daß ich oft zusammengezuckt bin; dabei lassen sie, was das herrlichste ist, gewöhnlich „etwas" fallen, was einem nicht angenehm ist, denn man sieht dann aus wie vom Maler bespritzt. Bemerken möchte ich noch, daß durch das weidende Vieh viele der Eier zertreten werden.

Kommt man nun auf den Außendeich, so sieht man keine der Seeschwalben sitzend brüten, denn beim geringsten verdächtigen Geräusch fliegen sie schon hoch. Vor meiner Sandburg, dicht vor dem Meere, brüteten 4 Pärchen, die ich in ihrem Gebaren am Neste gut beobachten konnte. Sobald ich mich ruhig liegend verhielt, flogen sie alle 4 kreisend über ihren Nestern, stürzten sich plötzlich hernieder, hielten vor ihrem Neste Umschau und setzten sie sich dann erst auf ihre Eier; machte ich nur die geringste Bewegung, flogen alle 4 hoch, während manch anderer Vogel (wenn er brütet) gar keine Notiz nimmt. Eine von dergleichen brütende Seeschwalbe ist die seltene Zwergseeschwalbe (St. minuta), ich fand nur 2 Gelege.

Während der Flut sind alle Seeschwalben auf dem Lande und legen auch ihre Eier während der Flut ab; zur Ebbe ziehen sie in großen Scharen aufs Watt, um ihre Nahrung, bestehend aus Muscheln, Krabben, Fischen usw., zu suchen. Von den Strandvögeln konnte ich nur den Rotschenkel in großer Anzahl feststellen, in einer Erdvertiefung fand ich auch 3 Eier desselben. Kiebitze waren nur in einigen Exemplaren vorhanden. Unter einer Schar Schwalben, die auf dem Watt Futter suchten, sah ich einmal 3 Fischreiher.

Die Singvogelwelt ist dort sehr arm vertreten, da ihnen viele der Lebensbedingungen fehlen. In reicher Anzahl sind die Feldlerchen zu Hause, ferner beobachtete ich einzelne Bachstelzen (weiße) und Rauchschwalben, auch ab und zu mal einen Buchfinken, Sperlinge fehlen ganz. Große Scharen von Staren sah ich, die vom Festlande gekommen waren, Brutvogel sind sie dort nicht, denn dazu fehlen ihnen die hohlen Bäume und Kästen, nur am O-Seezeichen bemerkte ich erfreulicherweise 3 Nistkästen. Ein Sperberweibchen kam mir auch zu Gesicht, welchem von den Einwohnern sofort mit der Knarre nachgestellt wurde, welches glücklicherweise aber nicht in deren Hände fiel. Am 14. Juli 1920 fand ich ein Nest der Feldlerche mit

einem flüggen Jungen und 2 tauben Eiern. Zehn Schritte darauf wieder ein solches mit einem zerbrochenen Ei. Am 14. Juli 1920 schoß ein Herr einen sogenannten „Sperber"; ich hörte es von meinem Zimmer aus, begab mich eiligst an die Stelle des Vogelmordes und stellte ein schönes Kuckuckmännchen im Jugendgefieder fest. Wie so manch armer unschuldiger Kuckuck wird da als „Sperber" abgeschossen werden? Zum Schluß will ich noch bemerken, daß diese „Robinsoninsel" ein Stützpunkt vieler Durchzügler im Herbst und Frühjahr ist.

Kleine Mitteilungen.

Amerikanische Reisvögel. Einen interessanten Bericht über die Art und Weise, wie die amerikanischen Reisvögel (rice bird) — gemeint ist wohl der Reisstar (Sturnus oryzivorus) — sich durch Ausstellen von Wachen gegen Überraschung sichern, während sie ihre Verheerungen in den Reisfeldern anrichten, finde ich bei der Lektüre des englischen Werkchens: A Naturalist in the Guianas (Ein Naturforscher in Guyana) von Eugen André. Der Verfasser hat in den Jahren 1897—1900 hauptsächlich die Ufergegenden des Orinoco und seines Nebenflusses Caura bereist und erforscht und in obengenanntem Werkchen die Ergebnisse dieser Forschungsreisen niedergelegt.

Die betreffende Stelle lautet in der Übersetzung folgendermaßen: „Wenn der Guaco (eine Art Habicht) es als sein Recht betrachtet, die Geflügelhöfe zu zehnten, so ist der Reisvogel überzeugt, daß er ein begründetes Interesse an den Reisfeldern hat. Als ich zum ersten Male einen Schwarm von diesen Vögeln ein Reisfeld bearbeiten sah, bekehrte ich mich zu ihrer Überzeugung. Es war ein Vergnügen zu beobachten, wie sie ihre Operationen leiteten; ich sage ein Vergnügen, weil ich keinen Anteil an der betreffenden Reiskultur hatte. An einem Ende der Waldlichtung stand ein ungeheuer hoher, dürrer und blattloser Baum. Dies war die vorteilhafte Stelle (wign of vantage), welche die gefiederten Räuber als Basis für ihre Operationen festgelegt hatten, und sie hätten keine klügere Wahl treffen können. Morgens und nachmittags, während die übrigen fraßen, blieben nur zwei oder drei Vögel auf den nackten Zweigen des Ausschaubaumes. Sie waren die Schildwachen, deren Pflicht es war, ihre Kameraden unten von jedem verdächtigen Manöver seitens des Eigentümers des Reisfeldes zu benachrichtigen. Ein Warnungssignal und die Vögel verließen das Feld wie ein wohlgedrilltes Bataillon und begaben sich nach dem Baume, wo sie blieben, wenn kein Versuch gemacht wurde, sie zu verfolgen. Wir fanden, daß es vollkommen nutzlos war, zu versuchen, sich ihnen bis auf Schußweite zu nähern, da sie jedesmal davonflogen und sich in dem Walde am Rande der Lichtung zerstreuten. Einer meiner Jäger holte wirklich eines Tages ein paar herunter, aber sie müssen in einem schwachen Augenblick überrascht worden sein oder sie waren die Idioten der Truppe."

Hans Gravel, Essen.

Sprechsaal.

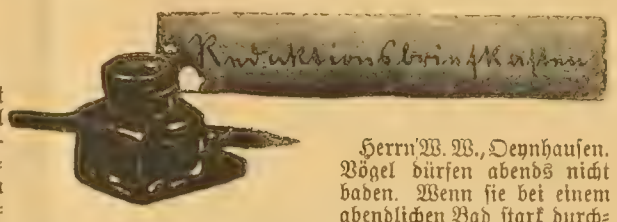
(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Zum Artikel des Herrn Rechnungsrat Beyer in Nr. 16. Auch mir ist es vor ein paar Jahren gelungen, eine Nachtigall höher zu stimmen. An einem schönen Frühlingsmorgen, etwa um 1/2 10 Uhr, saß im Schloßgarten von Sanssouci eine Nachtigall nur wenige Schritte vor mir auf einem niedrigen Ast und sang wie toll, ohne mich zu bemerken. Ich machte mir den Spaß und flötete ihren weichen, gezogenen Ton um 1/2 Ton höher nach, — sogleich wiederholte sie ihn in derselben Tonhöhe. Darauf ich: wieder 1/2 Ton höher — — sie mir nach! Und so ging es fort, bis ich die Nachtigall um eine kleine Terz höher gestimmt hatte. Als ich aber nun nochmals 1/2 Ton weiter ging, ließ sie ein ärgerliches „Tix" hören — schien plötzlich wie aus einem Traum aufzufahren —, starrte mich an und verschwand eiligst! Margarete Steiner.

Aus den Vereinen.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin. Sitzungen finden regelmäßig jeden zweiten Donnerstag nach dem 1. und 15. des Monats statt Vereinslokal „Zum Alexandriner", Alexandrinenstraße 37a. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen.
P. Böhme, Schriftführer, O 17, Rüdersdorfer Straße 69.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Sitzung am Montag, dem 15. November d. J., abends 7 1/2 Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste herzlichst willkommen. J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender,
Siedlung Leipzig-Mockau, Beuthstraße 29.



Herrn W. W., Oeynhausen. Vögel dürfen abends nicht baden. Wenn sie bei einem abendlichen Bad stark durchnäßt sind, werden sie, bis sie sich zur Ruhe niederlassen, nicht trocken, und es stellen sich dann üble Folgen ein. Die Amsel ist warm zu halten und vor starken Wärmeschwankungen sorgfältig zu bewahren. Als Getränk erhält sie täglich viermal warmen, dünnen Haferschleim, dem etwas Honig oder wenigstens Zucker zugesetzt ist. Wenn der Vogel den Durst gelöscht hat, wird das Getränk jedesmal fortgenommen. Kaltes Getränk soll sie vorerst nicht erhalten, natürlich auch kein Badewasser. Die Verabreichung des Haferschleims wird auch auf die Regelung der Verdauung günstig einwirken. Wenn eine Amsel nur mit Regenwürmern gefüttert wurde, darf sie nicht plötzlich ein anderes Futter erhalten. Durch solch schroffen Übergang von einem zum andern Futter werden meist Verdauungsstörungen hervorgerufen. Anfangs wird von dem neuen Futter nur wenig neben dem alten gereicht. Die Menge des alten Futters wird allmählich immer mehr verringert, die des neuen dementsprechend vermehrt, bis schließlich nur noch das neue zuträgliche Futter gereicht wird.

Herrn H. W, Stargard i. P. Die Gartengrasmücke war ein Männchen. Sie war krank, als Fragesteller sie erhielt. Das Gewicht war 13 g, während das Normalgewicht einer G. 20 g beträgt. Im Herbst sind sie meist schwerer. Der Vogel war stark abgemagert, das Brustbein trat scharf hervor. Er litt an der bekannten, mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung, ein Leiden, das leicht übersehen wird, da der erkrankte Vogel sich benimmt wie ein gesunder. Durch Wägung des Vogels konnte die Krankheit festgestellt werden, aber auch schon durch die äußerliche Besichtigung.

Herrn P. K., Oebisfelde. Der Girlitz litt an einem Magenkatarrh, der wahrscheinlich durch den Genuß schädlichen oder verdorbenen Samens hervorgerufen war. Es ist kaum anzunehmen, daß er infolge des Haltens im ungeheizten Zimmer eingegangen ist.

Herrn H. P., Dortmund. Die Mönchgrasmücke litt an einer Entartung der Leber. Sie ist infolge eines Leberrisses zugrunde gegangen.

Herrn H. P., Essen. Der Wellensittich ist stark abgemagert, vermutlich eine Folge des hohen Alters des Vogels und der weniger guten Ernährung während der Kriegszeit. Die inneren Organe, besonders die der Verdauung dienenden, waren ziemlich erheblich zusammengeschrumpft, so daß sie ihre Funktionen nicht so verrichten konnten, wie es der Organismus des Vogels erfordert. Es trat neben der Abmagerung allmähliche Entkräftung ein, die zum Tode führte.

Herrn J. B., Leipzig-M.; Herrn W. B., Göttingen; Herrn J. B., Leipzig-Mockau; Herrn H. K., Wasseralfingen: Beiträge dankend erhalten.

Herrn H R., Berlin N 3. Kanarienvögel sind in der Größe so schwankend, daß sich ein Normalgewicht schwer angeben läßt.

Herrn H. Sch., Berlin SO 16, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Käfige und Gerätschaften

Zimmer-Flugkäfig
2,20 m h., 1,20 m br., 0,60 m t., gut u. schön m. engm. Drahtgefl. weg. Platzm. sofort f. 220 ℳ mit Verpackg. abzugeben.
603] **Krebs, Wolfstein** (Rheinpfalz).

Suche
Eichenkäfige
(40×32×23 cm) für Körnerfresser,
Vogelfutter, Mehlwürmer,
gebe dafür evtl. alle Arten
Drucksachen
wie Briefbogen, Rechnungen, Kuverts usw.
Schmitz & Hilburg, Buchdruckerei,
Duisburg. [604

Vogel-Fangkäfige ℳ 13 und 19,50, Schlagnetze f. kl. schädl. Vögel ℳ 17,50, f. gr. ℳ 21 u. 26. Illustr. Preisl. gratis.
605] **J. Tannen, Gronau 58** (Westf.).

Futtermittel

Vogelfutter
für Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser. Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [606
W. Göpel, Leipzig,
Tröndlingring 1 Telephon 14 958

Ia Kanariensaat
Pfd. 5,50 ℳ; Hirse, weiß, Pfd. 5,50 ℳ; Hirse, gelb, Pfund 4,20 ℳ; **Papageifutter mit Erd- und Zirbelnüssen** Pfd 4,50 ℳ; **Mischfutter** Pfd. 3,80 ℳ. Bei Anfragen Rückporto erbeten. [607
Franz Hebach, Vogelfutterhandlung, Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

Mehlwürmer!
Gebe 6 Pfd. Mehlwürmer à 58 ℳ ab. [608
R. Allbach, Lehrer, Miesenbach, Pfalz).

Mehlwürmer
jedes Quantum, das ganze Jahr hindurch keine Unterbrechung mehr. Auch tätige ich mit Großabnehmer im In- und Ausland Jahresabschlüsse bei billigster Berechnung. **a Liter 60 M., 5 Liter 280 M., a Pfd. 50 M., 6 Pfd. 280 M.** franko u. Verp. frei als Einschreibesendung. **1000 Stück 15 M.** Nur gegen Voreinsendung.
609] **Carl Klaus, Mutterstadt** (Hptbh.)

Mehlwürmer.
fortwährend Pfd. 50 ℳ, Liter 60 ℳ mit Verpackung, bei 5 Pfd. od. 5 Ltr. Porto u. Verpackung frei. Bei Voreinsendung von 15 ℳ 1000 Stück franko. [610
A. Eckrich II, Waldsee (Pfalz):
Postscheckkonto: Ludwigshafen Nr. 6517

Wir offerieren freibleibend, solange Vorrat reicht:
Mehlwürmer
Gegen Einsendung von 15 ℳ ¼ Pfd. franko Nachnahme 15,55 ℳ mehr. Ferner ohne Porto und Verpackung: [611
Universalfutter, „Leckerbissen", hochprima, mit erstklassigen Ameiseneiern 1920 gemischt, Pfd. 4.50 M
Ameiseneier, hochpr., 1920, Pfd. 30 M.
Weißwurm, hochpr., 1920, Pfd. 17 M.
Waldvogelfutter, mit Hanf, Ia, Pfd. 4.50 M.
Kanariensingfutter, hochfein, Pfd. 4.50 M.
Zeisig- u. Stieglitzfutter, m. Hanf, Zichorien und Tabaksamen, Pfd. 5 M.
Exotenfutter, Spitz und Hirse Pfd. 5 M.
Papageifutter, mit Zirbelnüssen, Pfd. 5,50 M.
D. Waschinski & Co.
Biesenthal bei Berlin
Postscheckkonto Berlin Nr. 31 825

Delsaaten!

	Pfd.	Ztr.
Blaumohn	8,— ℳ	760,— ℳ
Hanfsaat	5,80 ℳ	550,— ℳ
Ia Glanz	5,15 ℳ	490,— ℳ
Leinsamen	5,— ℳ	460,— ℳ

Verpackung Sack 12,— ℳ, Kolli 2,— ℳ.
612] **Otto Gerner, Dedeleben** 8.

Muska
(mexikanische Fliege)
direkter Import
soeben eingetroffen, Liter 30 ℳ franko, ferner empf. mein Universalfutter für insektenfressende Singvögel
Marke Primus
in bekannter Güte, garant. Friedensware, 1 Karton 12 ℳ, 4 Kartons 1 Postkolli 48 ℳ franko. [613
Lorenz Hirschmann, Augsburg B. 169, Universalfutterfabr., Futtersämereien.

Geflügelkörnerbackfutter,
beste Ware, versendet in Postkolli (à Pfd. 1,10 ℳ. Porto und Verpackung extra.
614] **Eduard Gester, Hannover.**

615] **Vogelfutter**
für alle Arten Vögel zu billigstem Tagespreis. Bei Anfrage Rückporto erbeten.
Franz Hebach, Vogelfutterhandlung, Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

Vögel

Für meine Voliere im Freien
(115×220×280 cm hoch) suche ich Vögel jeder Art, möglichst Zuchtpaare, jedoch auch einzelne Männchen und hauptsächlich Weibchen, welche mir fehlen. Die Vögel müssen sich für den Gesellschaftskäfig eignen und sich ohne Gefahr im Freien überwintern lassen. Erwünscht sind u. a. Blaukehlchen, Wellensittiche, Hänflinge, Bergfinken. Ich bitte um gefl. Angebote mit Preisangabe. Eventuell bin ich auch zu reellem Tausch bereit gegen Waren aus meinem Geschäft (kunstgewerbliche Artikel, Galanterie-, Schmuck- und Lederwaren) oder gegen Vögel aus meiner Voliere, welche überzählig sind. [616
Kunstgewerbehaus **Carl Rohr,**
Wiesbaden.

Für meine **Vogelstube** suche ich einheimische und fremdländische Vögel aller Art, besonders auch **Wellensittiche, Zwergpapageien** usw., nur Ia Exemplare, möglichst Zuchtpaare. Auch Firmen, die Einrichtungsgegenstände, Bedarfsartikel, Vogelfutter liefern, wollen Offerten senden. Rittergut **Schniebinchen** bei Sommerfeld (Bezirk Frankfurt a. d. O.). [617

Kanarien
Hähne und Weibchen kaufe ständig jeden Posten zum Export. [618
H. Behrle, vorm. H. Mätje Nachf.
Vogelgroßhandlung. Gegr. 1874.
Braunschweig, Güldenstraße 69.

Kaufe sofort
1 Braunelle, 1 Blaukehlchen, 1 Nachtigall und 1 Sprosser. Die Vögel müssen gesund und gute Sänger sein. [619
Revierförster **Hentschel, Halbau**
(Kreis Sagan).

Kaufe laufend singende
Kanarienhähne.
Zahle gute Preise, sendet Offerte. **Kaufe auch liedersingende Dompfaffen.**
Restaurant „Zum Volkspark", **Lübeck,**
Krempelsdorfer Allee 22—24. [620

Suche:
Singsittiche, Prachtfinken, Nußköpfchen, auch einzeln, für meine Vogelstube. [621
Lichtenstaedt, Berlin-Johannisthal,
Groß-Berliner Damm 10.

Kanarienhähne
und Weibchen (zum Export) kaufen ständig jeden Posten zu höchsten Preisen und holen größere Posten selbst ab. [622
Gebr. Artmeier, Vogelgroßhandlung, München, Theresienstraße 115.
NB. Ferner kaufen wir stets alle Arten **Wildvögel, Papageien, Wellensittiche, Kardinäle und Exoten** jeder Art.

Chinesische Nachtigall
zu kaufen gesucht. [623
Preisangebot erbeten an
Dornbach, Köln-Sülz,
Aegidiusstr. 58.

Schamamännchen
gesucht. Tausche mit allerlei frisch von Marseille importierten Exoten. Off. an
624] **R. Aeschbach, Cour S. Lausanne** (Schweiz).

Kanarienweibch.,
glattköpfig, gebaubt, gescheckt und reingelb à 50—60 ℳ; **Kanarienhahn,** gebaubt 150 ℳ. [625
F. Hebach, Kaiserslautern,
Hasenstraße 52.

Verk. 4 Kanarienhähne,
fleißige Sänger, 20er Brut, à 75 ℳ. [626
Max Reim,
Altstadt Waldenburg Nr. 97 (Sachsen).

Zitronfinken,
(Crisomitris Citronella), Seltenheit, Paar 45 ℳ, **Isabellfarbige weiße Hausmaus,** Paar 15 ℳ, **Weiße Feldmaus,** Paar 10 ℳ, **Wellensittiche, grüne,** Paar 260 ℳ, **gelbe,** Paar 300 ℳ, **Mehlwürmer,** Liter 68 ℳ usw. Kaufe auch **Seltenheiten** und **Kanarienvögel.**
J. Beck, Tierimport, Stuttgart. [627

Verkaufe **2 Grasmücken,** à 25 ℳ, **2 Rotkehlchen, 1 Zaungrasmücke,** à 12 ℳ. [628
Angebote an die Exp. der Gef. Welt unter **G. N. 202.**

Ia nordischer Sprosser
(aus Polen stammend) abzugeben. Bei Anfragen Rückporto beifügen. [629
W. Witte, Frankfurt a. M.,
Eiserne Hand 3 I.

Vertausche 2 gut singende **Gartengrasmücken** (Schwanz bestoßen) gegen Glanz, Hanf, gute Hirse oder Exoten.
Fritz Egelhofer, München,
Belgradstr. 69 I. [630

Ia Liebhabervögel
2 Gartengrasmücken à 30 ℳ
1 weiße Bachstelze . . . 20 ℳ
1 Rothänfling . . . . . 25 ℳ
6 Zeisige . . . . . 10—15 ℳ
Vögel sind fingerzahm. Tausche auch.
631] **H. Deeg, Regensburg, Haagg. 15.**

Verkaufe: 1 Sprosser, 125 ℳ; 2 Nachtigall., à 70 ℳ; 1 Schwarzplättchen, 40 ℳ; 1 Gartengrasmücke, 50 ℳ; 1 Baumpieper, 50 ℳ; 1 Schwarzdrossel, 25 ℳ; 1 Gartenrotschwänzchen, 15 ℳ; 1 Sperbergrasmücke, 50 ℳ; 1 Buchfink., 15 ℳ; 1 Feldlerche, 25 ℳ; 1 Rotkehlchen, 15 ℳ. Garantie für Gesundheit. [632
Wulf, Rathenow, Fehrbelliner Str. 39.

Thüringer Waldkonzert
vertreten durch
1 Distelfink, 1 Zeisig, 1 Hänfling,
alle 3 geschulte Sänger, kräftig genährt u. lebenslustig, erhalten Sie franko — für
35 Mark
mit freier Verpackung von
Zoo-Frank, Hamburg 27,
Nöhrendamm 52. [633
Ia **Vogelfutter** dazu, Pfund 8 ℳ.

Nur in gute Hände
gebe eine aufgezogene **fingerzahme Schwarzdrossel,** sehr gut im Gefieder, fleißig singend, in Tausch gegen gesunde gutfingende Vögel. [634
Wilhelm Wattenberg,
Bad Oeynhausen (Westfalen).

Zuchtpaar Turteltauben, 1919 aufgep., aalglatt und zahm, für 55 ℳ abzugeb. Tausche a. liebst. auf Naumann-Bd. 6, 8, 9 od. 11. **Jos. Koch,** [635
Witten (Ruhr), Ardeystraße 9.

Verkaufe oder tausche gegen Sprosser:
636] 1 Pärchen **Dompfaffen,** 1 Pärchen **Grünfinken,** 1 Pärchen **Bergfinken,** 1 Männchen **Buchfink.** Offerten mit Preisangebot an die Geschäftsstelle der Gefiederten Welt.

1 Davidzippe, ff. Säng., 45 ℳ, 1 ff. sing. Schwarzamsel, 25 ℳ, 2 do. Rotkehlch., à 20 ℳ, 1 do. Star, 25 ℳ, 1 do. Gartengrasm., 35 ℳ, 2 do. Rothänfl. à 25 ℳ, 2 do. Reitzugfink., à 18 ℳ, sämtlich zahme Ia Sänger verkauft [637
A. Engelken, Delmenhorst.

5 diesjährige
Ringfasanen
nur an Selbstabholer zu verkaufen.
Hermann Wünn, Potsdam,
638] Spandauer Straße 2.

Verkaufe: Plattmönch u. gr. Grasmücke, à 60 ℳ, dazu 2 W.-Käfige, neu, à 60 ℳ, zus. 225 ℳ; 3 W.-Käfige, neu, à 75 ℳ, zus. 200 ℳ. Offerten unter **Z. L. 2** an die Geschäftsstelle der Gef Welt. [639

Verkaufe: 2 Pfd. reine weiche Mehlw., Pfd. 60 ℳ, 2 Bergfinken à 10 ℳ, 1 Buchfink 15 ℳ, 2 ff. Rotkehlchen à 15 ℳ, 2 Pracht-Stieglitze, 2 Hänflinge à 20 ℳ, nur Männchen, Porto extra, dringend. Ia Weichfutter, Pfd. 7 ℳ, Stieglitz- und Hänfling-Futter, à Pfd. 5 ℳ. [640
Karl Raabe, Crimmitschau.

Naumann
Naturgeschichte der Vögel
einzelne Bände abzugeben.
Menrath, Hamburg 6,
Weidenallee 23. [641

Naumann, Naturgeschichte der Vögel Mittel-Europas: Band II (Grasmücken, Timalien, Meisen und Baumläufer) und Band III (Lerchen, Stelzen, Waldsänger und Finkenvögel) zusammen für 140 ℳ zu verkaufen. [642
Paul Lohbauer, Nürnberg,
Ziegelgasse 14.

Gebe im Tausche ab:
Naumann, Naturgeschichte der Vögel, B, ohne Text, kompl. mit über 400 Tfl., wie neu, gegen **Naumann,** A, mit Text, Bd. 8, 9, 11. [643
Dr. Zebe, Trebnitz (Schlesien).

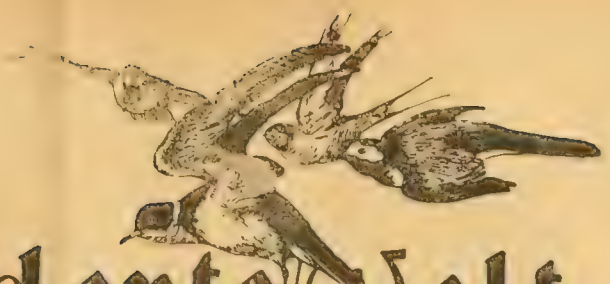
Gesucht: Vogelbilder aus fernen Zonen, I. Papageien von
Dr. A. Reichenow. Anerbieten unter **M. K. 156.** [644

Ges. Welt 1872, 1873, 1877, 1881, 1882, 1889
zu kaufen gesucht. [645
Paul Engel, Tilsit,
Angerpromenade 5.

Inserate
für das am 18. November 1920 zur Ausgabe gelangende Heft 22 der „Ges. Welt" erbitten bis 12. November früh.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Jahrgang XLIX.
Heft 22. 18. November 1920.



Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 6.– Mark. Einzelpreis des Heftes 1.20 Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 60 Pfg. einschließlich Inseratsteuer berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Berlin 34687. Fernsprecher: 1323.

Futterbeschaffung und Futterzuchten.

Von Werner Sunkel.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Was nun die Zucht der Futtertiere anbetrifft, so können die Vogelfreunde viel von den Aquarien- und Terrarienliebhabern lernen; denn während der Viehstand der Vogelpfleger sich meist auf die hinlänglich bekannte Mehlwurmhecke beschränkt, haben sich die letzteren auch der Zucht anderer Futtertiere mit Erfolg gewidmet.

Wie Mehlwürmer kann man auch Speck- und Pelzkäfer (Dermestes, Attagenus) züchten, nur daß man außer Mehl und Kleie noch ein Stück Fell (Kaninchen), Knochen und Möhren füttert. Ob der Liebhaber sich zur Zucht dieser Käfer entschließt, wird in vielen Fällen davon abhängen, ob in seiner Wohnung solche Schädlinge geduldet werden.

Sehr gut ist dagegen eine Regenwurmzucht. Am geeignetsten dazu ist nach Privatdozent Dr. Paul Kammerer („Das Terrarium und Insektarium", Thomas-Leipzig) der kleine rote Lumbricus rubellus (in Lohbeeten), worüber der bekannte Forscher schreibt: In Tontrögen und flachen Kisten, welche mit Gartenerde gemischte gegorene Gerberlohe enthalten und recht warm zu stellen sind (Küche, Ofennähe!), ist L. rubellus äußerst fruchtbar. Beinahe wie der wasserbewohnende Tubifex sammeln sich die Würmer in den Ecken der Zuchtbehälter in dichten Knäueln. Für die Zucht anderer Regenwürmer empfehlen sich ebenfalls flache, recht große und solide Kisten oder Tröge, die mit handhoher Lage Gartenerde beschickt werden, darauf schichtenweise abgefallenes Laub, Stroh, geschabte Kartoffeln (roh oder gekocht), gelbe und Zuckerrüben kleingehackt, Obstschnitten und ganz besonders Kartoffelsud, die auch Schimmelbildung verhindert, werden von den Würmern verarbeitet. Allmählich erhöht sich die Erdschicht infolge der humusartigen Verdauungsprodukte, und ist sie einmal dem oberen Kistenrand nahegekommen, so muß die Zucht durchgesiebt und mit den im Sieb bleibenden Würmern frisch angelegt werden. Die Kisten sind mit gut schließenden Deckeln zu versehen, weil die Würmer sonst gern herauskriechen und draußen massenweise vertrocknen. Auch das Überbreiten feuchter Sackleinwand ist behufs Erhaltung gleichmäßiger Feuchtigkeit zu empfehlen.

Für ganz junge Vögel und zarte Insektenfresser sind gewiß die von den Aquarianern oft gezüchteten kleinen Krebstierchen (Cyclops, Daphnia) eine gute Nahrung. Leser, die zurzeit solche Vögel halten, mögen Versuche damit anstellen. Für größere Vogelarten sind die Flohkrebschen zu kleine Bissen. Dagegen kommt für diese wieder die Zucht von Asseln in Betracht, die man in einem geräumigen Topf (handhohe feuchte Erdschicht, darüber morsches Holz und Fichtenrinde) oder Kasten mit Gemüseblättern und Rübenstückchen füttert.

Über die recht lohnende Zucht von Küchen- und deutschen Schaben äußert sich Kammerer ungefähr in folgender Weise: Holzkisten (70 cm × 45 cm × 45 cm) mit gutschließendem Deckel werden innen mit blankem Blech beschlagen bis auf die obere Hälfte der Wände, die gut aneinandergefügte Glasplatten trägt. In Ecken, wo die Glasplatten zusammenstoßen, ist über dieselben je eine dreieckige Glasplatte horizontal gelagert und mit Nägeln festgehalten. Darin eine zirka 1 cm hohe Schicht Sägespäne, darauf Stroh und Holzwolle. In einer Ecke liegt ein Holzbrettchen mit einem seichten unglasierten Futternapf, bald Milch und Brot, bald gekochtes Gemüse mit Fleischstückchen enthaltend. Im allgemeinen ziehen die Tiere eine große Feuchtigkeit vor, während die Eikokons eher Trockenheit benötigen. Infolgedessen wird die eine Hälfte des Bodens immer etwas trockener gehalten als die andere. Die Zucht steht in einem Raum mit durchschnittlicher Temperatur von 25° C.

Nach demselben Zoologen lassen sich Heimchen (Hausgrillen) züchten, sofern sie sich nicht gegen-

seitig auffressen, was bei den norddeutschen Grillen scheinbar üblich ist. „Sie leben in Glaswannen (30×22×27 cm) auf Sandgrund mit löchrigen Ziegel- und Bimssteinen sowie einer Lage Heu und Stroh darüber, recht warm (nicht unter 20° C), und werden mit geriebenen Möhren, Kartoffeln, Obst und Schabefleisch gefüttert."

Ein geradezu ideales Futter sind Fliegen im ausgebildeten Zustand, während die Maden derselben wegen der Möglichkeit von Bakterien- und Leichengiftübertragung nicht immer unbedenklich sind. Man läßt die Larven sich deshalb am besten verpuppen und verfüttert dann die ausschlüpfenden Fliegen. Über geruchlose Fliegenmadenzucht schreibt Fischereidirektor Heyking im „Wild und Hund" (1915, Seite 114): „Bevor man das Luder in den Madenkasten bringt, pökelt man es. Man tut in einen Kübel eine Salzlake, die so stark sein muß, daß ein Ei darauf schwimmt. Hierhinein kommt das Luder. Je kleiner die Fleischstücke sind, um so weniger lange braucht es zu pökeln. Eine Krähe wird z. B. der Länge nach durchgeschnitten und braucht so nur 24—36 Stunden. Eine Katze 3 bis 4 Tage. Ich habe minderwertige Fische so eingepökelt, die in 20 Stunden reif waren, dann in die Luderkästen gebracht und eine enorme, völlig geruchlose Madenbildung erzielt. Die Pökellake kann man sich von billigem Viehsalz kochen lassen. Sobald sie riechen sollte, braucht man sie nur von neuem tüchtig zu kochen (zirka $^1/_2$ Stunde) und natürlich so viel neues Salz hinzutun, bis die Lake das Ei trägt." Im Herbst kann man sich auch einen Vorrat an Tönnchenpuppen anlegen, wenn man die verpuppten Fliegenmaden kühl, dunkel und auf feuchtem Sand aufbewahrt. Bringt man sie dann ins Warme, so schlüpfen die Fliegen aus und können mitten im Winter verfüttert werden. Um Fliegenmaden zu bekommen, stellt man die Gefäße mit dem Luder in die Sonne, und bald werden viele Fliegen dort ihre Eier ablegen.

Wenn Schnecken auch nur von wenigen Arten verzehrt werden, so lohnt es sich doch, sie für Drosseln und Stare zu züchten wie die Asseln, nur daß man in ihren Behälter Löwenzahn pflanzt und Salatblätter und Hutpilze legt. Auch ist die Zucht im Freien möglich, in einer durch Bretter und Drahtgitter abgeschlossenen Grube, die man feucht halten muß.

Es sei auch noch darauf hingewiesen, daß z. B. Stare Kaulquappen fressen. Man tut Froschlaich in ein mit Algen und anderen Wasserpflanzen bewachsenes Aquarium und verfüttert die ausgeschlüpften Quappen, wenn sie etwa die Größe eines Engerlings erreicht haben. Auch junge Neuntöter habe ich schon damit gefüttert.

Zum Schluß sei noch erwähnt, daß die Liebhaber von Eulen, Raub- und Rabenvögeln gut tun, sich eine Zucht weißer Mäuse, Ratten und Meerschweinchen anzulegen, um wenigstens für Notfälle stets lebende Nahrung vorrätig zu haben. Trotzdem wird man natürlich für diese Vögel möglichst viel Mäuse und dergleichen fangen; ich stellte zu diesem Zweck täglich eine größere Anzahl Fallen in Hecken, an Wald- und Wegrändern und ähnlichen Orten auf und machte immer gute Beute.

Wenn ich mit obigen Ausführungen dem einen oder anderen Liebhaber habe helfen können, in unseren teueren Zeiten durchzuhalten, so habe ich mein Ziel erreicht. Denn gerade heutzutage, wo die Beschäftigung mit der Natur, besonders mit der geliebten gefiederten Welt eine der wenigen ungetrübten und edlen Freuden ist, gilt es, der Vogelliebhaberei treu zu bleiben und ihr auch neue Anhänger zu gewinnen, damit die Liebe zur Tierwelt und heimischen Natur und die Freude an ihrer Schönheit für viele verärgerte Menschen eine Aufmunterung und geistige Erbauung werde.

Roßdorf (Rhön), von Berlepschsches Rittergut, Juni 1920.

Nach Zeichnung und Farbe gezüchtete Mövchen.

Von E. Thieß.

(Schluß. (Nachdruck verboten.)

Die Zucht einer neuen Art hat ja ganz gewiß ihre Reize betreffs Verhalten bei der Paarung, Nestbau, Aussehen der erbrüteten Jungen, Rachen- und Gaumenzeichnung, Jugendgefieder, Verfärbung usw. Ja, aber man kann in jedem Fall voraussagen, daß die Zuchtprodukte genau den Eltern gleichen. War die Zucht mehrmals geglückt, vielleicht auch in mehreren Generationen, so war das Interesse auch nicht mehr so groß, es war eben etwas Altes geworden. Es mag ja bei manchen Arten, wie bei den herrlichen Goulds und der wunderschönen Amandine und seltenen Astrilden eine oder die andere Art dauernd unser Liebling sein. Verbessernd und mitbestimmend in die Zucht eingreifen, ist aber bei dieser Zucht nicht möglich. Man war dann auch oft auf den toten Punkt angelangt, bis beim Erscheinen oder Angebot einer seltenen Art oder Neueinführung das Interesse wieder stieg. Viele unserer Züchter sind uns aber bei solchen Anwallungen wieder verloren gegangen, suchten ihr Heil in anderer Zucht, Bastardzucht oder dergleichen. Mag die Bastardzucht auch ihre Reize haben, so kann ich mich doch niemals dafür begeistern, obwohl bei mir dieselbe ungewollt mehrmals zustande kam, eben weil die Produkte unfruchtbar sind und wir auf dem Erzielten nicht weiter bauen können; es sei denn, daß die Arten sich so nahe stehen, daß die Produkte fruchtbar sind, wie Girlitz und Kanarien, rote und schwarzköpfige Goulds, rote und blauköpfige Papageiamandine. Wir müssen eben unsere Liebhaberei so gestalten, daß wir nicht sehnsüchtig danach schauen, was uns Neueinführungen bringen, sondern müssen dauernde Anregungen schaffen, so daß wir an schon vorhandenen Kulturvögeln verbessernd und bestimmend weiter züchten und die besten Resultate am höchsten bewerten; das Interesse wäre dann ein größeres, weil dann züchterisches Talent des einzelnen maßgebend und mehr ins Gewicht fallen würde, wie das ja in der Geflügelzucht schon seit alters her der Fall ist. Ich will nun durchaus nicht sagen, daß wir unsere schönen buntfarbigen Amandinen und Astrilde und wie sie alle heißen, in den Hintergrund stellen sollen, das durchaus nicht, denn ich bin selber davon überzeugt, daß es ohne diese gar nicht gehen würde, und je schönere und seltenere Arten zu uns herüber kommen,

um so besser ist es. Aber wir müßten doch etwas in obigem Sinne tun. Glaubt jemand, daß solche erzüchteten Kunstprodukte nicht genau so hoch bewertet würden wie Neueinführungen oder andere seltene Vögel. Ich besaß jahrelang vorm Krieg eine Zucht isabellfarbiger Möwchen mit fast keiner Schuppenzeichnung auf der Brust (bekanntlich ist die Schuppenzeichnung sehr schwierig wegzuzüchten). Ich hatte sehr viel Nachfrage von erfahrenen Züchtern und es wurden auch annehmbare Preise dafür bezahlt. Kleine Kubafinken, damaliger Preis 50 Mark, wurden mir anstandslos dafür in Tausch gegeben. Diese Möwchen waren sehr zart in Farbe und von schlanker Figur, sie lassen sich auch nicht gleich im ersten Jahre auf diese Höhe bringen. Oberleutnant Hauth erwähnt unter anderem weiße mit schwarzem Schnabel; ich

Baltimoretrupial.

bezweifle aber, ob sich diese in dieser Anordnung konstant züchten lassen, ebenso dreifarbige Möwchen, reinfarbige, fuchsrote, isabellfarbige, gelbe, braune und, wenn möglich, schwarze. Letztere Farbe ist wohl auch nicht sogleich dunkel genug zu erhalten, es genügte wohl, wenn wir die dunkelsten mit Schwärzlichbraun bezeichnen; reinweiße Möwchen sind wohl bekannt genug und gereichen jeder Voliere zur Zierde, von gezeichneten geelsterte, einfarbige mit weißem Schwanz und Kopfplatte, solche mit reiner Flügelzeichnung und andere mehr. Es müßte jeder mit dem ihm zur Verfügung stehenden Material vorläufig nach eigenem Geschmack und eigener Idee die Zucht beginnen. Ein Wettbewerb gelegentlich einer Ausstellung und auch spätere Abbildungen in unserer „Gef. Welt" würden dann weiter fördernd wirken. Was ich vom Möwchen im Auge habe, könnte man auch auf den Reisfinken ausdehnen; dort gibt es auch schon weiße Vögel genug. Dann vom Wellensittich: obwohl es dort gelbe gibt, kommt wohl Scheckenzeichnung nicht vor, aber das Gelb ist durchgängig noch verbesserungsbedürftig; aber nur innerhalb der besten Gelben müßte hier gezüchtet werden, denn vielfach wird wieder Grün an Gelb gebracht und die gelb gefallenen Jungen haben dann nur ein grünlichgelbes Gefieder und durchschimmernde Schuppenzeichnung. Das Gelb kann nur gebessert werden mit bestem Gelb und dadurch auch nur dem Ideal näher gebracht werden. Auch blaue Wellensittiche und noch andere werden im Ausland gezüchtet. Man sieht daraus, daß dort die Züchtung auf höherer Stufe steht und mit mehr Interesse an der Zucht gearbeitet und nicht bloß zur Vogelhaltung herabgedrückt wird. Auch bei der Zucht anderer Arten Exoten zeigen sich manchmal bei Jungtieren Abweichungen in Gefiederfärbung und Federstruktur. Ich bitte, solche Fälle ja der Öffentlichkeit in unserer „Gef. Welt" kund zu tun, denn man sagt, die Natur ist in ihren Schöpfungen launenhaft, und was man oft durch viele Jahre vorsätzlicher Züchtung nicht erreichte, erscheint oft an anderer Stelle ungewollt. Sind diese Tiere auch bloß Zufallstiere, also in der Weitervererbung nicht gleich zuverlässig, so läßt sich doch in zweiter oder dritter Generation oft schon ein Erfolg verzeichnen, zumal ja durch Inzucht die gewünschte Zeichnung oder Federbildung sich befestigen läßt. In meine Hände kam drei Jahre vorm Krieg ein Männchen Zebrafink mit einigen weißen Federn im Schwanz und ebenso am Kopf um dem Schnabel herum. Ich sah, daß hier Neigung zum Weißwerden vorlag und verpaarte selbiges mit einem Weibchen aus dem gleichen Stamme, welches sich durch etwas helle Grundfarbe auszeichnete. 1914 hatte ich in dritter oder vierter Generation schon zwei Tiere mit reinweißem Schwanz und Flügeln, ebensolcher Kopfplatte und tief herabgehendem Kehlfleck. Es ist ja kein Geheimnis mehr, daß sich ein Verblassen oder Weißwerden bei Geflügel stets in Schwanz und Flügel am ersten bemerkbar macht, erst später greift es auf den Kopf und dann auf die übrigen Körperteile über. Leider ging während des Krieges infolge der schlechten Beschaffenheit des Futters die ganze Hoffnung zugrunde, sonst wären wohl unserer Liebhaberei weiße Zebras mit korallenroten Schnäbeln sicher gewesen, ein herrliches Gegenstück zu weißen Reisfinken. Sollte bei einem oder dem anderen Züchter teilweiser Albinismus bei der Züchtung vorkommen, so kann ich nur raten, weiter zu züchten in demselben Blut resp. Stamm, denn die Neigung liegt dann im Blute, sobald man aber ein Tier aus anderem Stamm dazwischen bringt, verschwindet diese Neigung zum Weißwerden sehr oft in der Nachzucht. Daß man Inzucht nicht zu weit treiben darf, sei hier noch mitbemerkt, solange man aber kräftigen Nachwuchs erzielt und dieser nicht zu jung zur Zucht verwandt wird, geht es viele Jahre und man ist nicht zum Einkreuzen anderen Blutes gezwungen. Inzucht kommt uns aber sehr zustatten, wenn wir besondere Farbentöne oder Zeichnungen befestigen wollen. Näher auf die Vererbungslehre hier

einzugehen, würde für diesmal zu weit führen, auch nehme ich an, daß die Mendelsche Vererbungslehre schon weit bekannt ist, und im allgemeinen geht in der Zucht Probieren über Studieren; auch wäre es dann noch Zeit, darauf zurückzukommen, wenn sich Liebhaber finden würden, um obige Ziele zu verfolgen, und dann wäre mein Wunsch ja erfüllt.

Sing- und Wellensittiche.

Von Dr. Bilfinger, Schwenningen a. N.

(Nachdruck verboten.)

In Auflage V „Der Wellensittich seine Pflege und Zucht" von Dr. Karl Ruß lesen wir Seite 57 bezüglich des Zusammenhaltens von Wellen- und Singsittichen: „Singsittiche sind häufig Störenfriede" und in Dr. Karl Ruß, „Vogelzuchtbuch", 3. Aufl., S. 206, vom Singsittich „zur Nistzeit zuweilen unverträglich, besonders mit Wellensittichen".

Zweifellos hat schon mancher Liebhaber, der sich eine Wellensittichhecke eingerichtet hat, auf Grund dieser Angaben von vornherein darauf verzichtet, seinen Wellensittichen noch ein Paar der vor dem Kriege leicht erhältlichen und nicht zu kostspieligen Singsittiche, die ja auch als gute Zuchtvögel bekannt sind, zuzugesellen. Ohne irgendwie die obigen Erfahrungen anzweifeln zu wollen, möchte ich nicht versäumen, meine Erfahrung in dieser Hinsicht zu berichten: Ich hatte vor Jahren in einem großen Kistenkäfig zu 4 Paaren Wellensittichen ein Zuchtpaar Singsittiche eingesetzt. Da ich auch damals schon über diese angebliche Unverträglichkeit der beiden Vogelarten orientiert war, achtete ich mit besonderer Aufmerksamkeit auf das gegenseitige Verhalten der Vögel und rechnete bestimmt damit, daß ich die Singsittiche wieder werde herausnehmen müssen. Während einer etwa einjährigen Beobachtung hat sich dabei ergeben, daß die Singsittiche nicht die geringste Notiz von den Wellensittichen nahmen, bzw. nur, wenn ihnen ein dreister Wellensittich gar zu nahe auf den Leib rückte, diesen mit vorgestrecktem und aufgesperrtem Schnabel, einen halb zischenden Laut ausstoßend, verjagte. Als nach etwa halbjährigem Zusammensein die Singsittiche zu nisten begannen, änderte sich in diesem Verhältnis nicht das geringste. Die Tiere blieben nach wie vor in tiefstem Frieden, trotzdem das Singsittichmännchen während der Paarungszeit außerordentlich lebhaft und erregt war. Das Singsittichweibchen brütete etwa 14 Tage, dann blieb es nicht mehr im Nistkasten, so daß ich nachsah und lediglich die Überreste eines schon stark bebrüteten Geleges feststellen konnte. Mein Verdacht fiel auf ein Wellensittichweibchen, welches keinerlei ernste Nistversuche machte, sondern lediglich rastlos in den Nistkasten ein- und ausschlüpfte. Die Annahme liegt sehr nahe, daß es die kurze Zeit benutzte, als das Singsittichweibchen einige Minuten den Kasten verlassen hatte, in den Nistkasten eindrang und die Zerstörung der Brut vorgenommen hat. Jedoch ist ein Beweis hierfür nicht möglich, da ich den Vorgang nicht beobachtet habe. Es ist auch nicht ausgeschlossen, daß das Singsittichweibchen selbst der Täter war, eine Unart, wie sie ja leider bei allen Sittichen hin und wieder vorkommt. Aus ersterer Annahme würde sich ergeben, daß die Bedenken, Wellen- und Singsittiche zu Zuchtzwecken zusammenzubringen, weniger in der Bösartigkeit der Singsittiche begründet, sondern eher darin zu suchen wären, daß die Wellensittiche in ihrem ruhelosen Tätigkeitsdrang in ähnlicher Weise, wie sie bekanntlich die Nester und Bruten der kleinen Prachtfinken zerstören, gelegentlich auch bei Artverwandten verfahren.

Der Zweck dieser Zeilen soll nur sein, von einer einzelnen Erfahrung zu berichten; ich gebe ohne weiteres zu, daß es auch Singsittiche geben kann, die von vornherein, besonders zur Nistzeit bösartig gegen die Wellensittiche sind. Von anderen Liebhabern habe ich ebenfalls gehört, daß sie Wellen- und Singsittiche mit bestem Erfolge nebeneinander züchteten. Vielleicht veranlassen diese Ausführungen noch andere Züchter, von ihren Erfahrungen in dieser Hinsicht zu berichten? Jedenfalls glaube ich, daß man nicht gar zu ängstlich zu sein braucht und im gegebenen Falle es auf einen Versuch ruhig ankommen lassen kann, besonders wenn der Liebhaber nicht in der Lage ist, zwei größere Käfige für beide Arten zu halten. Ein Paar der nicht allzu schwer zu züchtenden, farbenprächtigen und lebhaften Singsittiche unter der Schar der kleinen ruhelosen grünen Burschen sich tummeln zu sehen, wirkt auf Auge und Gemüt viel reizvoller und belebender, als wenn diese allein gehalten werden, und um so mehr noch, wenn die Tiere nebeneinander ihre so verschiedenen Liebesspiele aufführen und zur erfolgreichen Brut gelangen. Noch nicht lange halte ich mir wieder ein Paar Singsittiche mit mehreren Paaren Wellensittichen zusammen. Die Vögel leben bis jetzt im tiefsten Frieden miteinander; das gegenseitige Benehmen deckt sich vollkommen mit dem seinerzeit von mir beobachteten.

Die Singsittiche sitzen oft in bunter Reihe neben den Wellensittichen. Es ist ein prachtvoller Anblick, wenn in der Morgensonne die ganze Schar unter Kreischen, Zirpen und drosselähnlichen Rufen durcheinander tobt. Über weitere Erfahrungen, besonders hinsichtlich der Züchtung, werde ich später berichten.

Freude und Leiden eines Züchters.

Von Rudolph Thiele, Leipzig-C.

(Nachdruck verboten.)

Wie vergangenen Jahres, so auch diesmal wurden mir von einem meiner besten Kanarienweibchen Anfang Mai vier schöne kräftige Stieglitzbastarde erbrütet. Diese wurden von ihrer Mutter mit großer Liebe emsig und fleißig gepflegt bis zum Selbständigsein und nicht gerupft, was für die Jungen von großem Nutzen ist. Am 22. Juni erbrütete dasselbe Weibchen sein zweites Gelege von fünf Eiern. Beim ersten Nachsehen früh bemerkte ich zwei Junge im Nest, das Weibchen war gerade beim Futternapf und ließ sich durch mich nicht im geringsten stören. Gegen 1 Uhr nachmittags sehe ich das Gelege das zweitemal nach und finde fünf Junge im Neste vor, ohne mich vorher um Weibchen und Gelege weiter gekümmert zu haben. Kaum hatte ich den Nistkasten mitsamt den Jungen wieder an den Heckkäfig hinge-

hängt, kommt das Weibchen vom Futterholen zurück, schaut in langgestreckter Stellung in das Nest, piept kläglich, dreht sich auf dem Nestrand um und läßt seine Entleerung zu den Jungen ins Nest fallen. Um diese zu entfernen, hebe ich den Nistkasten langsam ab, wobei das Weibchen vom Nest abfliegt. Nachdem ich das Nest gereinigt und wieder an seinen alten Platz gebracht hatte, wunderte ich mich, daß das Weibchen nicht sogleich kam und seine Jungen bedeckte, was es sonst sogleich getan hat, wenn ich diese nachgesehen habe. Aus Örtlichkeitsverhältnissen stand auch diesmal der Heckkäfig über Augenhöhe am gleichen Platz wie im Vorjahr. Da ich vom Weibchen nichts hörte und sah, überkam mich schon ein eigentümliches Gefühl. Um auf den Käfigboden sehen zu können, hole ich schnell einen Stuhl, welch ein Schreck, mein bestes Weibchen lag mit ausgebreiteten Flügeln tot im Käfig. Das Tierchen war vordem so zahm und zutraulich zu mir, antwortete mit seinem schönen Piep, wenn ich mit ihm sprach. Eine Beängstigung meinerseits kann daher die Todesursache nicht gewesen sein, denn dieses ließ sich durch mich nicht im geringsten stören. Vielmehr nehme ich an, daß ihm das Brüten die letzten zwei Tage, bevor die Jungen ausgefallen sind, geschadet hat, denn beim Füttern gewahrte ich und auch am Tage sah ich öfter, wie das Weibchen mit geöffnetem Schnabel auf seinen Eiern saß. Es mag demnach wohl ein Schwächezustand, ein Herz- oder Gehirnschlag die Todesursache gewesen sein. Was nun mit den fünf verwaisten frisch geschlüpften Jungen tun, die Frage war momentan für mich nicht so einfach. Da ich in einem Nest vier zwei Tage alte Isabellkanarien hatte, dachte ich, frisch gewagt ist halb gewonnen, entnahm diesem die zwei kleinsten und legte selbige zu den Bastarden. Das Isabellweibchen, sonst ein kräftiges Tier, auch schön zahm wie die meisten meiner Vögel, wollte anfangs von der Kindesunterschiebung und dem unerwünschten Zuwachs nichts wissen. Dasselbe gebärdete sich wie toll, hüpfte aufgeregt hin und her unter beständigem Piepen. Mir war bange, ob es wohl die Jungen mit annehmen wird, oder am Ende alle unberührt läßt. Durch gutes Zureden meinerseits und Extrakörnchen hatte sich dieses wieder etwas beruhigt, piepte wenigstens nicht mehr so anhaltend. Einer inneren besseren Regung nachgebend, besann sich dasselbe seiner Mutterpflichten und kam diesen voll und ganz nach, indem es sich auf die Jungen setzte, um diese zu wärmen. Bis zu dem Zeitpunkt, wo die Stiefmutter die jungen Bastarde wärmte, war eine geraume Zeit vergangen, weshalb ich befürchtete, dieselben würden beim Füttern nicht sperren. Nach einer kleinen halben Stunde verließ das Weibchen das Nest, um Futter zu holen; zurück davon, machte dieses auf dem Nestrand einen langen Hals, um damit zum Ausdruck zu bringen, das ist wohl des Guten etwas zu viel, sieben hungrige Schnäbelchen zu stopfen. Nochmals alle durchgezählt, es waren eben so viel und nicht weniger; nun hieß es schnell die Gesellschaft wärmen, es kroch sehr vorsichtig hin und huderte alle ein, daß der Nistkasten wackelte. Einige Zeit darauf fütterte das Weibchen anscheinend die Bastarde, weil es damit so vorsichtig zu Werke ging. Damit fertig, holte es sogleich nochmals Futter, wobei ich bemerkte, daß die zwei Isabellkanarien kein Futter im Kropf hatten. Um die sieben hungrigen Schnäbel stopfen und befriedigen zu können, hatte das Weibchen von früh bis abends spät zu tun. Unermüdlich kam es seinen Mutterpflichten unverdrossen nach, kaum Zeit, sich selbst richtig satt fressen zu können. Gegen $^1/_2$10 Uhr abends, dann, wenn das Weibchen alle durchgefüttert und nachgesehen hatte, gönnte es sich einige Zeit, um sich putzen und etwas bewegen zu können. Nach ein paar Sprüngen hin und her und Entgegennahme

Bengalenweber.

eines Körnchens setzte es sich wieder auf seine Jungen, was alltäglich zur bestimmten Zeit geschah, mit einem Wort, ein Musterweibchen. Da der Heckkäfig in unserm Aufenthaltsraum stand, konnte ich somit zu jeder Zeit Weibchen und Junge sowie deren Bewegungen beobachten. Die Bastarde wuchsen von Tag zu Tag zusehends und wurden von dem Weibchen anscheinend bevorzugt, denn die Kanarien konnte ich öfter ohne Futter im Kropf und mit langen Hälsen im Nest bemerken, wenn das Weibchen abgeflogen war, um Futter zu holen. Als die Bastarde drei Tage alt waren, wechselte das Bild im Nest, diese drängten sich nach oben und drückten die Kanarien nach unten. Diese hatten bisher auf denselben gelegen, da ich diese zu den Fünfen gelegt hatte bei der Umgruppierung. Die ganze Gesellschaft wuchs gut, und jedes wurde täglich größer, weshalb diese bald keinen Platz mehr im Nest hatten, daher ich mich um größere Unterkunft für die Jungen umsehen mußte. Zu diesem Zweck baute ich einen neuen Nistkasten von 12 × 12 cm lichter Weite, dementsprechend-

die Tiefe, mit an drei Seiten versehenen Galerien von 5 cm Breite, umkleidet mit engmaschiger, verzinnter Drahtgaze. Damit fertig, wurde dieser mit vorher gut angewärmter Scharpie reichlich gefüllt und mit einer Vertiefung in derselben versehen.

(Schluß folgt.)

An der Tränke.

Von Heinrich Kommert, Wasseralfingen.

(Nachdruck verboten.)

Herbststürme brausen durch das Land, treiben die dürren Blätter in tollem Wirbel durcheinander und rauben dem noch im Schmuck seiner leuchtenden Farben dastehenden Walde allmählich ein Stückchen Schönheit nach dem andern. Nur wenige Wochen, und schwere, feuchte Nebel hüllen Forst und Flur in ihr graues Gewand, der Regen strömt hernieder auf völlig entblätterte Bäume und singt, mit gleichmäßigem Tropfenfall auf das den Waldboden in hoher Schicht deckende Laub, der Natur ein Sterbelied.

Für den Vogelfänger ist jedoch nunmehr eine der anziehendsten Zeiten gekommen. Während die Pfleglinge daheim abgemausert haben und an sonnenhellen Tagen die Laute des Gesanges wieder leise stimmen zu künftigen Jubelchören, zieht es ihn hinaus in die Einsamkeit der Bergeshalde, wo sich Distelfinken und Zeisige in großen Flügen auf den alten, samenschweren Erlen aufhalten. In einem nahen Seitentale fließt ein klarer Gebirgsbach, und hier, an einer tiefigen, seichten Stelle, befindet sich auch die Tränke, an welcher die meisten dieser Vögel, wie wir aus Erfahrung wissen, ihren Durst zu löschen pflegen.

Die genaue Erkundung einer solchen Tränkestelle ist vor allen Dingen wichtig. Man lasse sich also die Zeit nicht verdrießen! Diese Tränke wird übrigens an geeigneten Örtlichkeiten und beim Vorhandensein zahlreicher Vögel von einem einigermaßen geübten Beobachter in der Regel bald gefunden werden.

Damit der Fang mit einiger Aussicht auf Erfolg ausgeübt wird, ist ein sonniger, möglichst warmer Tag zu wählen, weil die Vögel bei Regenwetter die Tränke selten oder nie besuchen, ihren Durst vielmehr anderswo löschen. Der Bach wird bis auf die eigentliche Tränkstelle von beispielsweise einigen Quadratfuß Umfang auf eine Strecke von etwa 10—20 m, je nach der Örtlichkeit, mit Tannenzweigen, Gras, Laub und ähnlichem sorgfältig abgedeckt. Zu den erforderlichen Leimruten verwendet man am besten Binsen von reichlich Spann- bis Fußlänge, die, nur auf einem Ende mit Leim bestrichen, schräg und lose in das Erdreich um die Tränkstelle herum und in den Grund der letzteren gesteckt werden, und zwar so reichlich, daß die Vögel, um zu trinken, mit solchen in Berührung kommen müssen. Sie bleiben dann daran hängen und fallen in der Regel in das Wasser, welches so seicht ist, daß sie darin nicht ertrinken können. Immerhin ist die ständige Beobachtung der mit Leimruten beschickten Tränke schon aus Gründen der Menschlichkeit unerläßlich.

Auf einer Streiferei durch den bunten Herbstwald stieß ich kürzlich auf einen Vogelfänger, der seinem Handwerk an der oben beschriebenen Tränkstelle oblag. Ich erbat mir die Erlaubnis, den mich sehr interessierenden Betrieb eine Weile anschauen zu dürfen, und erhielt bei dieser Gelegenheit die obigen Aufschlüsse, die ich zu Nutz und Frommen der Leser hier schriftlich festgelegt habe.

Der Mann erzählte mir ferner, daß mehrmals hintereinander ausgebeutete Tränkstellen keinen Erfolg mehr versprächen, da die Vögel vergrämt würden. Auch dürften etwa mitgefangene Weibchen nicht sofort wieder in Freiheit gesetzt werden, sondern aus dem gleichen Grunde erst nach Abschluß des Fanges.

Kleine Mitteilungen.

Vom heurigen Vogelzug in Hallein. Die ersten 2 Segler zeigten sich hier am 1. Mai 1/2 11 Uhr a. m. hoch kreisend, am 6. Mai 6 Stück. Heuer war ihre Anzahl anscheinend geringer als sonst. Ganz ungewöhnlich zeitig verließen sie uns diesmal, und zwar ungefähr um den 21. Juli, wo ich gegen Abend eine Schar, unter Geschrei hoch kreisend, sah. Am 24. Juli waren keine mehr in Hallein zu sehen, so daß die am 21. beobachteten wohl unsere abziehenden waren. Von Durchzüglern konstatierte ich am 30. Juli 1 Uhr p. m. eine im lockeren Verbande nach Norden ziehende kleine Gesellschaft, am 31. Juli, nachmittags, 1 Stück unter Stadtschwalben (C. curbica) und am 3. September 2 einzelne, am 7. September 1, gegen 5 Uhr p. m. 2 Stück — die letzteren wohl nordische — nach Norden. — Aus Köszeg (Ung.) teilt mir eben St. v. Chernel mit, daß der Abzug der Segler dort am 20. Juli erfolgte. Einen ungewöhnlich zeitigen Abzug teilt Chr. Hofsteller aus dem bernischen Emmenthal (Orn. Beob. XVII, 1920, Nr. 12, S. 194) mit, wo die Mehrzahl schon vom 8.—10. Juli abzog. Während in den hier mitgeteilten Fällen der Seglerabzug zeitig erfolgte, ist er anderen bisher veröffentlichten Berichten nach normal oder auch verspätet erfolgt, falls sich die späten Daten nicht auf nordische Durchzügler beziehen. Der Frühjahrszug begann heuer zeitig; so notierte ich bereits am 23. Februar Alauda arvensis, 25. Februar Turdus philomelos, 1. März Motacilla alba, 6. März Phylloscopus colybita, 9. März Erithacus rubecula, 20. März Erithacus titis, 21. März Hirundo rustica. Es fand dann eine plötzliche Unterbrechung statt, worauf sich der Zug ziemlich rasch und unbemerkt abwickelte. Der Herbstzug erfolgte sehr früh, und mit dem Flüggewerden der Bruten unserer Sommervögel verschwanden diese gegen Ende Juli, denen dann zahlreiche Durchzügler folgten, besonders Gartengrasmücken und Müllerchen, die an manchen Tagen in Menge zu sehen waren und die Holunderbeeren plünderten. Der ganze Herbstzug machte einen fluchtartigen Eindruck, als hätten die Vögel das langandauernde Regenwetter vorausgesehen, welches sich dann durch Wochen mit nur wenigen Unterbrechungen einsetzte.

Tannenhof b. Hallein, September 1920.

v. Tschusi zu Schmidhoffen.

Aus den Vereinen.

Die Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin beging am 31. Oktober d. J. im großen Saal des Vereinslokals „Zum Alexandriner" das Fest ihres 25jährigen Bestehens. Der Besuch war überaus zahlreich. In dem großen Saal war kein leerer Platz mehr zu finden, so daß es Mühe machte, die Erschienenen alle unterzubringen.

Das Fest bestand in Konzert, Ball, Vorträgen und Tombola. Der 1. Schriftführer, Herr Böhme, begrüßt die Festteilnehmer und dankt allen Anwesenden für den zahlreichen Besuch, im besondern aber den ehemaligen Mitgliedern, welche der Einladung so zahlreich Folge geleistet hatten. Er wünschte allen Festteilnehmern ein paar fröh-

liche Stunden. Zahlreiche Glückwunschschreiben waren eingegangen. Der Leipziger Bruderverein übersandte eine Ehrenurkunde, welche in jeder Beziehung künstlerisch ausgeführt ist. Dieselbe hat folgenden Wortlaut:

Dem Bruderverein „Verein der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin" wird hiermit in Anerkennung der Verdienste auf dem Gebiete der Stubenvogelliebhaberei anläßlich seines 25jährigen Bestehens zur bleibenden Erinnerung mit den besten Glückwünschen diese Ehrenurkunde gestiftet.

Leipzig, den 30. Oktober 1920.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei.

Der Vorstand.

Johann Birk, 1. Vorsitzender.
Ludwig Böttcher, Kassierer.
Otto Klinke, 1. Schriftführer.

An dieser Stelle sei allen werten Mitgliedern unseres Brudervereins in Leipzig nochmals der beste Dank für die sinnreiche Ehrung unserer „Vereinigung" dargebracht.

Ferner ging ein Handschreiben des geehrten Schriftleiters der „Gefiederten Welt", Herrn Neunzig, ein, welcher gleichfalls in warmen Worten der „Vereinigung" gedachte. Desgleichen gingen vom Verein „Agyntha"-Berlin, von unserm Ehrenmitglied Herrn Schramm in Lobenstein (Pr.) und anderen Glückwunschschreiben ein.

Zum Schluß der Ansprache kam Herr Böhme noch auf einen andern wichtigen Punkt zu sprechen, den § 6 der Vereinssatzungen, welcher u. a. besagt: „Mitglieder, welche sich besondere Verdienste um die „Vereinigung" erworben haben, können zu Ehrenmitgliedern ernannt werden, dieselben sind von den Beitragslasten befreit."

Er habe die Ehre und das Vergnügen, den Mitbegründer und langjährigen Vorsitzenden der „Vereinigung" Herrn Joseph Wagner neben sich zu sehen.

Der Vorstand ist der Meinung, daß die Voraussetzungen des genannten Paragraphen zutreffen.

Auf Vorschlag des Vorstandes haben die Mitglieder einstimmig beschlossen, Herrn Joseph Wagner am heutigen Tage zum Ehrenvorsitzenden zu ernennen. Hierbei überreichte der Schriftführer genanntem Herrn die in künstlerischer Weise hergestellte und unter Glas und Rahmen gebrachte Urkunde zu seiner Ernennung und spricht den Wunsch aus, daß er der „Vereinigung" noch viele Jahre erhalten bleiben möge. Gleichzeitig bittet der Schriftführer, daß Herr Wagner der „Vereinigung" auch weiterhin mit seinem reichen ornithologischen Wissen dienen möge.

Hierauf erhält Herr Wagner das Wort zur Festrede. In längeren Ausführungen kommt dieser auf den Werdegang und die Gründung der „Vereinigung" zurück.

Er gedenkt in warmen Worten der treuen Mitarbeit des 1. Schriftführers, Herrn Böhme, welche er in 22 Jahren der „Vereinigung" geleistet habe, und gedenkt auch des Ehrenmitgliedes Herrn Schramm in Lobenstein, welcher gleichfalls sein Bestes zum Entstehen der „Vereinigung" beigetragen habe. Die Worte des Redners enden in einem Hoch auf die „Vereinigung".

Bei bester Unterhaltung und mehreren guten Vorträgen verrinnt die Zeit im Fluge.

Eine Verlosung lebender Vögel fand großen Anklang. Leider machte die zeitige Polizeistunde dem in jeder Weise würdig verlaufenen Feste ein unerwünschtes zeitiges Ende. Möge nun die „Vereinigung" weiter blühen und gedeihen.

P. Böhme, 1. Schriftführer.

Vogelliebhaber Dortmunds. Zwecks Gründung eines Vereins einheimischer Singvögel werden Interessenten und Gönner gebeten, sich zu einer am Sonntag, den 28. November 1920, nachmittags 5 Uhr, im Lokal des Herrn Joneth, Dortmund, Gutenbergstr. 74, stattfindenden Besprechung freundlichst einzufinden. Zweck des Vereins: Belehrung über Wartung, Pflege sowie Eingewöhnung unserer einheimischen Sänger usw., speziell der besseren Weichfresser.

Der Einberufer.

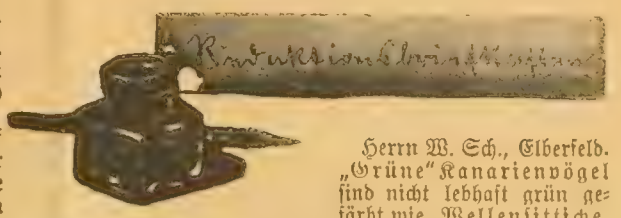
Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Infolge der am 19. und 20. Dezember d. J. im Leipziger Kristallpalast stattfindenden Ausstellung, welche obiger Verein auf dem Gebiete der Vogelkunde, dem Vogelschutz und der Stubenvogelliebhaberei veranstaltet, muß die programmäßig auf den 20. Dezember fallende Vereinssitzung verschoben werden und findet dafür am Montag, den 29. November, ein Extraabend mit Vortrag statt. Vogelliebhaber als Gäste hierzu herzlich willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender,
Siedlung Leipzig-Mockau, Beuthstraße 29.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Stubenvögel, Saarbrücken. Bericht über die Mitgliederversammlung vom 7. November 1920. Anwesend 14 Mitglieder. Neuaufnahme eines Mitgliedes. Mitglied Kunz wird zum Schriftführer gewählt. Ein Antrag dahingehend, daß jeden dritten Sonntag im Monat eine zwanglose Zusammenkunft der Vereinsmitglieder stattfinden soll, wird angenommen. Bei diesen Zusammenkünften sollen die Mitglieder Belehrung und Anregung über den Gesang der Stubenvögel erhalten. Mitgebrachte Vögel sollen abgehört und bewertet werden. Tausch und Kauf von Vögeln können getätigt werden.

Saarbrücken, den 7. Nov. 1920.

Der Schriftführer Fr. Kunz.



Herrn W. Sch., Elberfeld. „Grüne" Kanarienvögel sind nicht lebhaft grün gefärbt wie „Wellensittiche, sondern etwa wie ein Zeisig auf der Oberseite. Das Grün geht bald mehr ins Grüne, bald ins Braune oder ins Gelbliche. „Grüne" Kanarien ähneln in der Farbe ungefähr dem Wildvogel, der auf Tafel 1 des Buches „Der Kanarienvogel" von Dr. Ruß abgebildet ist.

Herrn Dr. B., Göttingen. Die Arbeit habe ich erhalten. Sie wird demnächst veröffentlicht werden. Der Raum ist nicht übervölkert. Soweit Züchtungserfolge durch den Raum der Käfige begünstigt werden können, ist das der Fall. Besten Dank für die Mitteilungen.

Herrn Dr. H B., Schwenningen. Singsittiche sind im zweiten Lebensjahr zuchtfähig. Es kann aber trotzdem vorkommen, daß die ersten Gelege unbefruchtet sind. Das hängt nicht nur vom Alter der Tiere ab, sondern da sprechen noch mancherlei Umstände mit. Wenn sich mehrere Paare Singsittiche im selben Aufenthaltsraum gut vertragen, so ist nach den bisherigen Beobachtungen nicht anzunehmen, daß sie auch friedlich nebeneinander wohnen, wenn der Geschlechtstrieb rege wird. — Für eine Gefiederbeschreibung der olivfarbenen Wellensittiche wäre ich dankbar.

Herrn B., Göttingen; Herrn A. K., Anklam; Herrn Dr. A. Stockholm; Herrn H. Sch., Berlin: Beiträge dankend erhalten.

Frau H. M., Berlin W. Ihre Wünsche sind der Verlagsbuchhandlung übermittelt.

Herrn O., Schlüsselfeld b. Bamberg. Der brandige Teil der Zehe ist nach gründlicher Säuberung und Desinfizierung des Fußes vermittels einer scharfen durch kochendes Wasser keimfrei gemachten Schere fortzuschneiden. Der Schnitt hat in dem noch gesunden Teil der Zehe zu erfolgen. Die Schnittstelle wird mit Jodoformkollodium bestrichen.

Herrn G. N., Varterry (Sch.weden). Anscheinend ist der Vogel infolge Anfliegens an einen harten Gegenstand zugrunde gegangen. Unter der Schädeldecke war starker Bluterguß vorhanden, auch an der Schnabelwurzel.

Herrn W., Berlin-Schmargendorf. Die Kohlmeise ist an der mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung eingegangen.

Herrn O. K., Leipzig-Möckern. Die Zahl vor dem Komma ist die Zahl der Männchen, die hinter dem Komma die der Weibchen. Also 3,0 = 3 Männchen, 1,3 = 1 Männchen, 3 Weibchen.

Herrn F. E., München. 1. Sprosser, Nachtigall, Blau-, Rotkehlchen, Sänger-, Sperber-, Garten-, Mönchgrasmücken, Gartensänger, Singdrossel, Amsel, Steinrötel, Heide-, Feldlerchen, Buchfink, Hänfling. 2. Die Vögel singen einzeln gehalten fleißiger als freifliegend in der Vogelstube. In dieser kommt der Gesang des einzelnen Vogels natürlich nicht so zur Geltung, wie im Einzelkäfig.

Käfige und Gerätschaften

Suche zu kaufen:

5000 Drosselkäfige

ungefähr 60 cm breit, 50 cm hoch und 40 cm tief. Angebote an [646
P. Sluis, Weesperkarspel (Holland).

Eine zerlegbare

Stubenvoliere

(Größe 1,50×1×1 m) und mehrere Bauer zu verkaufen. [647
W. Voltz, Eberswalde, Breite Str. 23.

Futtermittel

Wir offerieren freibleibend, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer

Gegen Einsendung von 15 ℳ ¼ Pfd. franko Nachnahme 15,50 ℳ mehr. Ferner ohne Porto und Verpackung: [648
Universalfutter „Leckerbissen", hochprima, mit erstklassigen Ameiseneiern 1920 gemischt, Pfd. 4.50 M.
Ameiseneier, hochpr., 1920, Pfd. 30 M.
Weißwurm, hochpr., 1920, Pfd. 17 M.
Waldvogelfutter, mit Hanf, Ia, Pfd. 4.50 M.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 4.50 M.
Zeisig- u. Stieglitzfutter, m. Hanf, Zichorien und Tabaksamen, Pfd. 5 M.
Exotenfutter, Spitz und Hirse Pfd. 5 M.
Papageifutter, mit Zirbelnüssen, Pfd. 5,50 M.

D. Waschinski & Co.
Biesenthal bei Berlin
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825

Mehlwürmer

fortwährend Pfd. 50 ℳ, Liter 60 ℳ mit Verpackung, bei 5 Pfd. od. 5 Ltr. Porto u. Verpackung frei. Bei Voreinsendung von 15 ℳ 1000 Stück franko. [649
A. Eckrich II, Waldsee (Pfalz).
Postscheckkonto: Ludwigshafen Nr. 6517

Mehlwürmer

jedes Quantum, das ganze Jahr hindurch keine Unterbrechung mehr. Auch bitte ich mit Großabnehmer im In- und Ausland Jahresabschlüsse bei billigster Berechnung. **à Liter 60 M., 5 Liter 280 M., a Pfd. 50 M., 6 Pfd. 280 M.** franko u. Verp. frei als Einschreibesendung. **1000 Stück 15 M.** Nur gegen Voreinsendung.
650] **Carl Klaus, Mutterstadt** (Hptbh.).

Ia Kanariensaat

Pfd. 5,50 ℳ; Hirse, weiß, Pfd. 5,50 ℳ; Hirse, gelb, Pfund 4,20 ℳ; **Papageifutter mit Erd- und Zirbelnüssen** Pfd. 4,50 ℳ; **Mischfutter** Pfd. 3,80 ℳ. Bei Anfragen Rückporto erbeten [651
Franz Hebach, Vogelfutterhandlung, Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

Muska
(mexikanische Fliege)
direkter Import

soeben eingetroffen, Liter 30 ℳ franko, ferner empf. mein Universalfutter für insektenfressende Singvögel

Marke Primus

in bekannter Güte, garant. Friedensware, 1 Karton 12 ℳ, 4 Kartons 1 Postkolli 48 ℳ franko. [652
Lorenz Hirschmann, Augsburg B. 169, Universalfutterfabr., Futtersämereien.

Geflügelkörnerbackfutter,

beste Ware, versendet in Postkolli (à Pfd. 1,10 ℳ). Porto und Verpackung extra. 653] **Eduard Gerster, Hannover.**

654] **Vogelfutter**

für alle Arten Vögel zu billigstem Tagespreis. Bei Anfrage Rückporto erbeten. **Franz Hebach**, Vogelfutterhandlung, Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

Zitronfinken

(Crisomitris Citronella), Paar 45 ℳ, **Wellensittiche, grüne**, Paar 260 ℳ, **dito, gelbe**, Paar 300 ℳ, **Amazonen, Papageien, Kanarien und sonstige Vögel, weiße Feldmäuse** Paar 10 ℳ, **isabellfarbige weiße Mäuse**, Paar 15 ℳ, **weiße Mäuse**, Paar 5 ℳ. **Kaufe Seltenheiten und Kanarien.** 655]
Liste gegen Zehnpfennigmarke.
Beck, Tierhandlung, Stuttgart.

Vogelfutter

für **Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser.** Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [656
W. Göpel, Leipzig,
Trödlingring 1 Telephon 14958

Vögel

Nachtigallen

sucht in gesunden, kräftigen Exemplaren zu kaufen
L. Ruhe, Alfeld a. d. Leine.

Schamadrossel

gegen hohen Preis zu kaufen gesucht. Offerten erbitte unter **„Drossel"** an die Geschäftsstelle der Ges. Welt. [658

Chinesische Nachtigall

zu kaufen gesucht. [665
Preisangebot erbeten an
Dornbach, Köln-Sülz,
Aegidiusstr. 58.

1,0 Steinrötel,

gut eingewöhnten gesunden Vogel mit gutem Schlag sucht zu kaufen [666
Strasser, Berlin, Badstraße 61.

Achtung Vogelliebhaber! Eine Seltenheit!

Vertausche einen **reinweißen Sperling** mit roten Augen, tadellos im Gefieder, nur gegen prima Sprosser. [667
Adam Kern, Seckenheim b. Mannheim, Rosenstraße 15.

Prima Schwarzplättchen,

ff. im Gesang und Gefieder, für 45 ℳ abzugeben; tausche auch [668
C. Günther, M.-Gladbach,
Moselstraße 35.

In der Zeit vom
2. Oktober 1920 bis 28. Februar 1921
ist der An- und Verkauf, wie das Feilbieten von **in Europa einheimischen Vögeln — mit Ausnahme der Meisen, Kleiber und Baumläufer** — zulässig, es können daher in dieser Zeit derartige Inserate in der „Gefiederten Welt" zum Abdruck gelangen!

Für meine Volieren

suche ich jede Art Vögel. Erwünscht sind: Blaukehlchen, Star, Wachteln, Pirol, Kuckuck, Eichelhäher, Karmingimpel, Hakengimpel, Seidenschwänze, Leinzeisig, Sprosser, garantiert zahmen Würger, Sperbergrasmücke. Wenn angegebene Vögel nicht vorhanden, bitte mich auch später zu benachrichtigen. Porto wird vergütet. Ich bitte gefl. Angebote mit Preisangabe. [659
M. Chlodek, Leipzig-Gohlis,
Beilingstraße 14

Kanarien

Hähne und Weibchen kaufe ständig jeden Posten zum Export. [660
H. Behrke, vorm. H. Mätje Nachf.
Vogelgroßhandlung. Gegr. 1874.
Braunschweig, Güldenstraße 69.

Kanarienhähne

und Weibchen (zum Export) kaufen ständig jeden Posten zu höchsten Preisen und holen größere Posten selbst ab. [661
Gebr. Artmeier, Vogelgroßhandlung, München, Theresienstraße 115.
NB. Ferner kaufen wir stets alle Arten **Weichvögel, Papageien, Wellensittiche, Kardinäle und Exoten** jeder Art.

Münchner-Holländer

Kanarien, einzeln oder paarweise zu kaufen ges. Gefl. Angebote erb. [662
Max Wischendorff, Lübeck, Hüxstr. 89.

Gr. Kan.-Weibchen tausche gegen Birkenzeisig, Stieglitz od. Berghänfling (Mchn.) Elsebach, Löhlbach, B. Kassel [663

Dompfaffen, Nothänflinge,
664] **Stieglitze** verkauft
Rich. Thiele, Zittau, äuß. Weberstr. 7 II.
Antwortkarte erbeten.

Kanarienweibch.,

glattköpfig, gehaubt, gescheckt und reingelb à 50—60 ℳ; **Kanarienhahn**, gehaubt 150 ℳ. [669
F. Hebach, Kaiserslautern,
Hasenstraße 52.

Verkaufe od. vertausche

aus meiner Voliere noch folgende Vögel: 2 Singdrosseln, 2 Zeisige, 3 Stieglitze, 2 Rothänflinge gegen Nachtigall, Sprosser, Schamadrossel, Gelbspötter.
670] **Syré**, Lehrer, Biernau i. Thür.

Zu verkaufen: 1 Zebrafink ♂, 1 Hänflingbastard, gut im Gesang. [671
L. Angele, Augsburg H 393/I.

Waldvögelverkauf!

Stieglitzmännchen à 15 ℳ, **Zeisige** à 8 ℳ, **Dompfaff** à 15 ℳ, **1,0 Müllergrasmücke** 20 ℳ. Versende nur gegen Nachnahme. [972
Josef Weng, Reichenbach,
Post Westhausen (Württemberg).

Blaustirnamazone,
f. schön i. Gef., intell. Vogel, spr. einiges, für 600 M. nur i. gute Hände zu verk.
Marg. Köhler, Blankenburg (Thür.-W.)
Georgstraße 7. [673

Verkaufe: 1,1 Girlitz-Kanarien und 1,0 Girlitz. [674
M. Mettendorff, Berlin N 58,
Sonnenburger Straße 9.

Prima russische **Dahldsprosser**, garant. gesunde Männchen, abzugeben od. gegen 2,1 Schwarzplatten, nur Doppelüberschl., zu tauschen. [675
A. Marszalek, Idaweiche, O.-Schl.

Tausche: ff. Schwarzplättchen, aus dem Böhmerwald stamm., gegen ff. Nachtigall, zahle evtl. zu. [676
Xaver Schuster, Eggenfelden (N.-B.)

Bücher für Natur- und Vogelfreunde!

Ausverkauft

sind von meinem letzten Angebot die Bücher von Homeyer, Ruß, Placzek, Mitchell, Naumann Bd. 2, 3, 4, 5 und fast alle unter Seltenheiten angeführten Werke. Naumann und Mitchell hoffe ich vor Weihnachten wieder zu bekommen, doch wird der Preis wesentlich höher sein. Die Preise der sonst angebotenen Bücher können nur noch kurze Zeit aufrechterhalten werden. [677
A. Troschütz, Hannover,
Gr. Aegidienstraße 4.

Verkaufe gut eingewöhnte 1,1 Stieglitze und 0,1 Dompfaff, zusammen 60 ℳ, oder tausche gegen Exoten. Zahle zu. [678
Sailer, Bremen, Lloydstraße 110.

Verkaufe billig

43 Stück ausgestopfte Vögel. [679
Lehrer Domuth, Eilenstedt
b. Halberstadt.

Verkaufe: Tiere der Heimat, Säugetiere u. Vögel von Gebr. Müller u. Bechsteins Anleitung über alle Arten deutscher Vögel, von 1797, jetzt sehr seltenes Buch, gegen Meistgebot. [680
J. Huber, Windenrente b. Emmendingen.

Naumann, Naturgesch. d. Vögel Mitteleuropas,
passendes Regal gesucht.
F. Philipps, Dietzenbach (Hessen).

Naumann,

Naturgeschichte der Vögel Mitteleuropas, 632] 12 Bände vollständig neu.

Brehms Tierleben,

12 Bände Halbleder, zu verkaufen. Anfrage mit Preisangebot nebst Rückp. an
M. Zoller Nachf. J. Rupp,
Frankfurt a. M.-Süd, Wallstraße 17.

Gesucht: Vogelbilder aus fernen Zonen. I. Papageien von Dr. A. Reichenow. Anerbieten unter M. K. 156 gesucht. [683

Verkaufe: Gefiederte Welt 1905—20, geb., u. and. ornith Werke. Schindler'sche und Flemming'sche Weich- und Körnerfresserkäfige, wie neu, Vorkriegsware! Anfragen mit Rückporto an [784
Körber, Lehrer, Witzenhausen, Bez. Kassel

Ges. Welt 1872, 1873, 1877, 1881, 1882, 1889 zu kaufen gesucht. [685
Paul Engel, Tilsit,
Angerpromenade 5.

Wertvolle Marken

(Alt-Deutschland, Deutschland, Deutsche Kolonien, Post im Auslande)

vertausche ich

gegen blauen Mohn, Kanariensaat, geschälten Hafer, Leinsaat und Bücher über Vogelkunde. Allen Angeboten bitte ich Preise und Rückporto beizufügen. Angebote unter „Deutschtreu 88" an die Geschäftsstelle der Gefiederten Welt. [686

Inserate

für das am 2. Dezember 1920 zur Ausgabe gelangende Heft 23 der „Ges. Welt" erbitten bis 26. November früh.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Jahrgang XLIX.

Heft 23. 2. Dezember 1920.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 6.– Mark. Einzelpreis des Heftes 1.20 Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 60 Pfg. einschließlich Inseratsteuer berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Berlin 34687. Fernsprecher: 1323.

Meine erste Bastardzucht, ihr glücklicher Anfang und ihr trauriges Ende.

Von Hans Schreiber, Berlin.

(Nachdruck verboten.)

Solange ich mich zu den Vogelliebhabern zähle, und das tue ich nun schon eine ganze Reihe von Jahren, war es immer mein höchster Wunsch, einmal selbst Vögel zu züchten. Aber wie das meistens so ist, die Jahre vergingen und nie klappte es richtig, da irgend ein Umstand sich als störend erwies. Da außerdem unsere Meisen meine ganz besonderen Lieblinge sind, käfigte ich natürlich nur diese, solange sie im öffentlichen Handel zu haben waren. Erst mit dem Meisenverbot änderte sich die Sache. Wenn ich nun schon keine Meisen mehr halten konnte, sollten es doch wenigstens ein Paar Vögel sein, welche „leicht" nisteten. Also wurden zunächst ein Paar Wellensittiche angeschafft, welche, da ich sie in einem Bauer von nur 50 cm Länge hielt, leider von ihrer rühmenswerten Eigenschaft nichts merken ließen. Da sie nicht einmal den eigens für sie konstruierten Nistkasten näherer Besichtigung für Wert hielten, wurden sie sobald als möglich abgeschafft.

Endlich hatte ich, was mir die Hauptsache schien, den richtigen, großen, selbstgezimmerten Flugkäfig fertig und dann auch die passenden Vögel, einen zahmen Zeisig und ein Kanarienweibchen. Leider mißglückte die erste Brut, vermutlich daran, daß ich Watte als Nistmaterial gegeben hatte, die zwar willig genommen wurde, doch lagen die Eier immer unter der Watte, statt oben auf. Außerdem stand der Käfig auf einem Schrank und deshalb zu nahe dem fast immer geöffneten, oberen Flügel eines Fensters. Im April des Jahres 1914 war es zum Teil empfindlich kühl und dies wohl der zweite Grund, weshalb die 4 Eier nach viertägiger Bebrütung verlassen wurden. Die zweite Brut wurde gewissermaßen durch den Krieg zerstört, den ich von Anfang bis zum Ende mitmachte. Glücklich zurückgekehrt, sollte die Sache im Jahre 1920 in eigener Häuslichkeit richtig losgehen.

Den ersten Anlauf dazu unternahm ich am 19. Dezember 1919, indem ich einen Stieglitz kaufte, welcher indessen schon am 23. Dezember 1919 in die seeligen Jagdgründe hinübergewechselt war. Doch ließ ich mich durch dieses Pech nicht entmutigen und kaufte am 31. Januar 1920 einen neuen, welcher mir zwar nicht starb, dafür aber am 1. März 1920, als ich ihn bei herrlichem Frühlingswetter auf den Balkon trug, davonflog. Ein anderer hätte diesen Vorfall sicher als böses Omen aufgefaßt und die Bastardzucht resp. den Versuch dazu an den Nagel gehängt. Aber wenn ich meinen Willen durchsetzen will, tue ich es auch, und wenn mir die Biesterchen dutzendweise fortfliegen. Getreu diesem Grundsatz saß daher auch schon am 3. März 1920 ein neuer Stieglitz im Bauer, diesmal sogar ein schon lange gesuchter „Sechsspiegler", ein schon älteres Männchen, mit prachtvoll rubinroter Maske. Ungefähr 14 Tage später war auch die zukünftige Stieglitzgattin und Mutter in einem quittegelben Kanariensräulein ohne jedes Abzeichen gefunden. Für den Preis, den ich bezahlte, hätte ich zwar in Friedenszeiten mindestens 30 Weibchen haben können; dafür hatte sie aber an jedem Beinchen einen Ring, am Linken einen grünen und am rechten einen Aluminiumring.

Am 23. März bezogen beide als Heckkäfig das selbstgebaute Flugbauer, welches jetzt auf einem ebenfalls gebauten Ständer an einem Fenster mit Morgensonne seinen Standort hatte. Der Käfig ist mit dem Ständer 1,70 m hoch, ohne denselben 90 cm. Die Länge beträgt 1 m und die Tiefe 50 cm. Ausgestattet ist das Bauer mit dem letztjährigen, zurechtgestutzten Weihnachtsbaum. Außerdem sind noch parallel mit den beiden Schmalseiten einige Sitzstangen angebracht. Die 3 Türen verwendete ich im Verlaufe der Zucht folgendermaßen. Durch die

große Tür I wurde gefüttert. Vor die Tür II hing ich ein hölzernes sog. Harzerbauerchen, auf dessen Boden ich ein Nistkörbchen aus Weidengeflecht befestigte, und ein Harzer Drahtbauer, welches ich durch ein Zigarrenkistenbrettchen in einen oberen und einen unteren Raum geteilt hatte, welche das Nistmaterial beherbergten. Das Bauerchen selbst hing mit seiner vorn offenen Seite unmittelbar an dem Gitter des Flugkäfigs. Vor der Tür III hing ein Badehäuschen. Eine zweite Sitzgelegenheit stellte ich dadurch her, daß ich ganz oben im rechten Giebel des Bauers ein Drahtkörbchen befestigte. Selbstverständlich wurde das letztere benutzt, da es die höchste Nistgelegenheit im Käfig war. Nachdem sich das Weibchen für dies Körbchen entschieden hatte, nahm ich nach vollendetem Nestbau die beiden Harzerbauerchen wieder fort.

Der Standort des Bauers war so, daß die Sonnenstrahlen dasselbe von morgens 5 bis 11 Uhr trafen.

Ehe ich von dem eigentlichen Verlauf der Zucht selbst erzähle, will ich nur noch vorausschicken, daß ich noch keinerlei praktische Erfahrung besaß, sondern mich nur nach den Vorschlägen und Vorschriften der Bücher richten konnte. Es waren mir hierin von großem Nutzen: „Der Kanarienvogel" von Dr. Karl Ruß, „Die Kanarienbastardzucht" von Walter (Innsbruck), „Der Bastardkanarienvogel" von H. Zuschlag und nicht zu vergessen 7 Jahrgänge der „Gef. Welt" mit ihren einschlägigen Aufsätzen.

Der erfahrene Züchter wird manche meiner Handlungen kopfschüttelnd nicht gerade für besonders zweckmäßig halten, da ich aber, wie eben gesagt, keine Erfahrungen hatte, befolgte ich genau, manchmal auch vielleicht zu genau die Ratschläge obengenannter Bücher und sperrte die Tierchen, die ich am 23. März zusammengetan hatte, am 6. April wieder auseinander. Durch das Zusammensperren wollte ich bezwecken, daß sich beide Vögel zunächst befreunden sollten. Vom richtigen Standpunkt aus hätten sie zu diesem Zwecke viel länger zusammengehalten werden müssen, doch ging dies wegen des reichlich späten Einkaufs nicht. Durch das Wiedertrennen sollte ihr Verlangen gesteigert werden, deshalb hing das Bauer mit dem Stieglitz ganz dicht an dem Heckkäfig, in welchem das Weibchen blieb.

Am 7. April reichte ich beiden versuchsweise etwas Mischfutter. Vom 8. April ab bekam das Weibchen außer Ossa sepia auch gemahlene rohe und gekochte Eierschalen. Nistkörbchen und Baustoffe wurden am 28. April gereicht, mit welchen sich das Weibchen beschäftigte. Am 29. April sperrte ich beide wieder zusammen. Das Weibchen spielt weiter mit dem Nistmaterial, weißen Haaren von einem Hasenfell und aufgedrehten und ganz flockig zerzupften alten Hanfbindfaden, den ich vorher in zirka 4 cm lange Stückchen geschnitten hatte. Sie fängt an, in das Drahtkörbchen zu tragen. Die Stoffe zum Nestbau holt sie sich aus dem Harzerbauerchen, welches, wie schon gesagt, mit der offenen Vorderseite unmittelbar an dem Heckbauer hängt. In dem unteren Raum hatte ich die zerzupften Bindfaden getan, in dem oberen befand sich die Hasenwolle. Am 30. April fangen sich beide an zu jagen. Die Verfolgungen wurden immer lebhafter. Bald jagt er „sie", bald sie „ihn". Das Nistmaterial wird wieder hinausgeworfen. Bis zum 3. Mai sind erst einige Fäden wieder eingetragen und nun entschließe ich mich, den Anfang des Nestes selbst herzustellen, so gut es geht, mit dem Erfolg, daß das Nest am 9. Mai so gut wie fertig ist. Die Wandungen aus dem gezupften Hanf sind sehr dick, bis $2^1/_2$ cm. Die Mulde ist tief und weich mit weißer Hasenwolle ausgepolstert. Das Weibchen lockt an diesem Tage leise zur Begattung, welche auf dem Nest zum Erstenmal gegen 2 Uhr nachmittags vollzogen wird. Nach meinem Dafürhalten ohne Erfolg, da das Kanarienweibchen zu tief im Nest saß.

Am 10. Mai ist zu meiner Überraschung schon das erste Ei da. Durch die Ratschläge der Bücher vorsichtig gemacht, tausche ich das gelegte Ei gegen ein Gipsei von gleicher Größe und Farbe ein. Am 11., 12. und 13. Mai wird das zweite, dritte und vierte Ei gelegt. Am 13. Mai nach dem Legen des vierten Eies wollte der Stieglitz das Weibchen beim Abfliegen vom Nest treten, doch ließ sie es nicht zu. Dies war das Zweitemal, daß ich einen Begattungsversuch beobachten konnte. Da am nächsten Tage kein Ei mehr gelegt wurde, fing ich den Stieglitz heraus und ersetzte die Gipseier wieder durch die gelegten. Hierzu will ich noch bemerken, daß ich beim jedesmaligen Eierwechsel gezwungen war, mit dem ganzen Arm durch die Tür III zu langen, um aus dem Drahtkörbchen das Weidenkörbchen vorsichtig herauszuheben. Außerhalb des Bauers vertauschte ich die Eier und brachte das Nest dann wieder ebenso vorsichtig an seinen Platz. Das Weibchen flog dabei zwar ziemlich aufgeregt hin und her, doch ließ es sich in seinen Pflichten nicht im geringsten stören.

Da, wie schon gesagt, eine richtige Begattung nicht zu beobachten war, war ich äußerst gespannt, ob die Eier überhaupt befruchtet waren. Am 7. Bruttag, am 20. Mai, nahm ich deshalb die Eier auf die beschriebene Art und Weise nochmals heraus, um sie gegen das Licht zu halten. Hierbei stellte es sich heraus, daß drei Eier befruchtet, eins unbefruchtet war. Zwei Tage später ließ sich diese Probe schon durch einfaches Hineinsehen in das Nest machen. Die befruchteten Eier sahen dann hellgrün aus, während das andere rötlichgrau aussah, wenn die Sonne darauf schien. (Schluß folgt.)

Die Grasmücken — Sylvia (*Scop.*).

Von Dr. phil. Hans Walter Schmidt.

(Nachdruck verboten.)

Auch die Gattung der Grasmücken, welche sechs einheimische Arten aufweist, enthält kleinere, unscheinbare Vögel, die ebenso durch schützende Farbenzusammenstellung, wie auch vielmehr durch verstecktes Wesen dem Auge verborgen leben. Dem Ohre machen sie sich um so mehr bemerkbar, und zwar durch mehr oder weniger hervorragenden Gesang. Sie bewohnen in ungefähr 32 Arten nicht gerade sehr selten die nördlichen und mittleren Distrikte Europas und Asiens, um im Winter, wie die Rohrsänger, afrikanisches Tropengebiet aufzusuchen. Ihre Nahrung

besteht sowohl aus schädlichen (?) Insekten, als auch aus Früchten und Beeren.

Die Sperbergrasmücke (Sylvia nisoria *Bchst.*) wird beinahe 19 cm lang. Auch sie weist auf ihrer Oberseite eine olivenfarbene Nuancierung auf, die am Kropfe durch weißliche Tüpfelung der Federspitzen gesperbert erscheint. Die untere Seite ist weißlich und braungrau gesperbert. Nur eine Mittelzone ist ohne Zeichnung. Flügel und Stoß sind dunkelbraun, ihre einzelnen Federn sind weißlich gerändert. Der große Vogel macht demnach einen durchweg gesperberten Eindruck. Das Auge ist gelb, der Schnabel mattbraun, ebenso der Fuß.

Die Heimat der Sperbergrasmücke ist Mitteleuropa und erstreckt sich bis nach Südeuropa hin. Hier ist ihr Brutgebiet, während sie im Winter die afrikanischen Tropen aufsucht. Deutschland bevölkert sie mit Ausnahme des Westens stellenweise. Sie trifft hier Ende April oder erst im Mai ein, um bis zum August, manchmal auch September dort auszuharren. Der Typus ihres Wohngebietes ist das niedrige dickichtartige Gebüsch an Waldrändern und in Feldgehölzen und Gärten. Im Mai schon schreitet dieser Vogel zur Fortpflanzung, und zwar baut er sein Nest nicht sehr hoch über dem Boden, gewöhnlich in dornigen Dickichten, und zwar als kunstlosen Bau aus Pflanzenteilen und Tierhaaren. In der ersten Woche des Juni ist das Gelege, bestehend aus 4—6 auf grauem Grunde heller und dunkler gefleckten Eiern, vollständig. Nach zwei Wochen entfalten sich die Jungen, die mit Liebe und Sorgfalt aufgezogen, aber bald selbständig werden.

Sängergrasmücke (Sylvia hortensis *Gm.*) erreicht fast die Größe der vorherbeschriebenen Art. Ihre Oberseite zeigt eine mehr graue Farbe, die nur auf dem Rücken, in seinem medianen Teile, eine bräunliche Tönung erhält. Die Unterseite ist weiß mit rostfarbenem Anfluge an den Seiten. Flügel und Schwanz sind dunkelbraun. Das Auge schimmert gelb, der Schnabel fast schwarz, der Fuß dagegen schmutzig rötlich. Diese Art ist durchaus nicht zu den deutschen Vögeln zu zählen, muß aber dennoch aufgeführt werden, weil sie festgestelltermaßen gar manchmal, und in letzter Zeit wohl wieder häufiger, deutsches Gebiet aufsucht. Ihre eigentliche Heimat ist Südeuropa, wo sie sich bis nach Frankreich und im Osten bis nach Kleinasien in der Ebene und auch im Gebirge bis zu 2000 Meter Höhe ansiedelt. Im Winter siedelt sie nach Afrika und nach Indien über.

In dem Gelände, in welchem sich dieser Vogel wohlfühlen soll, dürfen höhere Bäume nicht fehlen. Die Ebene ist hier sein Lieblingsaufenthalt.

Auch das Nest baut er in ziemlicher Höhe im Geäst. Es ist zum Unterschiede von den Nestern der anderen Arten solide hergestellt. 4—5 Eier machen das Gelege vollzählig. Auf weißem, grünlich angeflogenem Grunde zeigen dieselben graublauen und schwarze Flecken.

In ihrem Betragen ähnelt die Sängergrasmücke ihren anderen Artgenossen. Sie ist beweglich und gewandt, führt jedoch, besonders im Angesichte des Menschen, ein sehr verstecktes Leben. Ihr Gesang dagegen ist hervorragend.

Ein echt deutscher Vogel ist wieder die Mönchgrasmücke (Sylvia atricapilla *L.*), welche auch unter dem Namen Schwarzplättchen bekannt ist. Sie wird nur gegen 15 cm lang. Auch ihre Oberseite weist ein dunkles Olivbraun auf. Die Kopfplatte, welche dem Vogel den Namen eingetragen, glänzt tiefschwarz, bei jüngeren Tieren und Weibchen bräunlicher, mehr ins Rötliche übergehend. Das Auge ist braun, der Schnabel schwarz, der Fuß grau.

Die Heimat der Mönchgrasmücke ist Europa bis zum hohen Norden und dehnt sich im Osten

Blauhäher.

nach Westasien aus. Der Winterzug führt sie nach Mittelafrika. In Deutschland hält diese Grasmücke Mitte oder Ende April ihren Einzug, um es im September wieder zu verlassen. Sie ist bei uns zulande keine seltene Erscheinung und bewohnt sowohl Wälder wie auch Gärten.

Das Nest wird im verborgenen Dickicht wenig solide angelegt. 5—6 schmutzigweiß grundierte, dunkel gefleckte und gezeichnete Eier bilden im April das erste Gelege. Das zweite ist im Juli vollzählig. Männchen und Weibchen bebrüten die Eier 14 Tage lang und führen beide die Jungen mit hingebender Sorgfalt.

Die Mönchgrasmücke ist ein Liebling unseres Gartens; sie erfreut durch ihren Gesang, besonders gegen Abend, das Herz des Naturfreundes. Den beweglichen Vogel bekommt man schon etwas häufiger zu Gesicht wie seine Artgenossen. Die Mönchgrasmücke wird gegen 16 cm lang, und zwar in der männlichen Form, während das Weibchen bedeutend kleiner ist.

Die Gartengrasmücke (Sylvia borin *Bodd.*)

wird gegen 16 cm lang, und zwar in der männlichen Form, während das Weibchen bedeutend kleiner ist. Die Oberseite des Rumpfes ist olivfarben mit grauem Anfluge, die Unterseite ausgeprägter grau in heller Nuancierung, welche Farbe in einer Mittelzone fast in reines Weiß übergeht. Schwingen und Stoß sind dunkeloliv, eher bräunlich zu nennen. Deren Federn sind außen schmalschmutziggrau und innen schmutzigweißlich gesäumt. Das von einem weißlichen Ring umgebene Auge ist hellbraungrau. Der Schnabel dunkelgrau, der Fuß schmutziggrau.

Das eigentliche Vaterland der Gartengrasmücke ist das mittlere Europa, eine Zone, welche sich nach Osten wenig über das Uralgebirge hin verbreitet. Den Winter verbringt sie in Kleinasien, in Nord- und auch in Südafrika. Deutschland sucht sie in der ersten Woche des Mai auf, um es im September wieder zu verlassen.

Das Gelände, in welchem sie sich wohl fühlen kann, charakterisiert Laub- und Nadelbäume, ebenso höhere Gebüsche sein. In Gärten, wo diese vorhanden, ist sie daher heimisch und siedelt sich dort gern an.

Ihre Nester stehen in variabler Höhe sowohl in den Kronen nicht allzuhoher Bäume, als auch in den Büschen, und zwar durchaus nicht an einer versteckten Stelle. Auch sind sie sehr locker gebaut und wenig widerstandsfähig In der letzten Woche des Mai finden sich in diesen Nestern bis zu einem halben Dutzend, meistens auf schmutzigweißem Grunde, braun und grau gefleckte Eier, welche abwechselnd von den Geschlechtern zwei Wochen lang bebrütet werden, bis die Jungen entfallen.

Ebenfalls eine einheimische Art bildet die Zaungrasmücke (Sylvia curruca *L.*). Sie ist etwas kleiner wie ihre Verwandten und wird gegen 13 cm lang. Die Oberseite des Rumpfes ist braungrau, auf dem Kopfe aschgrau. Die Unterseite fast reinweiß, lateral der Brust rostartig abgetönt. Schwingen und Stoß sind dunkeloliv. Ihre Federn weisen schmale, weißliche Säume auf. Das Auge ist braun, der Schnabel lichtschwarz, der Fuß grau mit blauem Anfluge.

Die Heimat der Zaungrasmücke ist das mittlere Europa bis hinab zu den drei Halbinseln. Östlich erstreckt sich dasselbe bis zum östlichen China. Unser Vaterland sucht dieser Vogel Ende April oder in der ersten Woche des Mai auf, um im September mit den nach Indien und bis zum mittleren Asien sich erstreckenden Winterquartieren zu vertauschen.

Der Geländetyp, in welchem sich diese Grasmückenspezies wohlfühlen soll, muß unbedingt gebüschreich sein. Hecken und gebüschreiche Gärten sind deshalb ihr Lieblingsaufenthalt, in denen sie sowohl mitten in den Dörfern als auch in den Städten anzutreffen ist. Doch kann man sie auch in lichten Feldgehölzen und an den Rändern großer Waldungen, die mit Gebüschen bestanden sind, wohl beobachten.

Ihre Vorliebe für die Gebüsche zeigt sich auch im Bau des Nestes, welches in solchen gar nicht hoch über dem Erdboden angebracht wird. Es ist sehr wenig massiv gefügt und kaum mit seiner Unterlage notdürftig verbunden. Bald nach ihrer Ankunft ist das 4—6 weiße, mit graubraunen Flecken und Punkten übersäte Eier enthaltende Gelege vollzählig und wird von beiden Elternvögeln abwechselnd in zwei Wochen ausgebrütet. Die Jungen werden mit treuer Hingebung gepflegt und großgefüttert.

Die Zaungrasmücke ist ein besonders lebhafter Vogel, der nur in der Brutperiode eine durchgreifende Scheu zur Schau trägt, welche ihn sich stets verbergen läßt, wenn er Gefahr wittert. Er ist ein ausgezeichneter Gebüschschlüpfer und nimmt während dieser Tätigkeit seine Nahrung sowohl aus der Luft als auch von Blättern und Ästchen geschickt mit dem Schnabel ab. Auf dem Boden sieht man ihn wenig.

Als letzte uns interessierende Spezies stellt sich uns die Dorngrasmücke (Sylvia communis *Lath.*) dar. Sie ist wiederum etwas größer wie die vorherbeschriebene Art. Die Oberseite ist ebenfalls braun, jedoch mit einer Antönung ins Rötliche, eine Farbe, welche auf dem Kopfe mehr ins Graue übergeht. Die laterale Partie des Kopfes und des Halses ist schon reingrau, welche Farbe noch tiefer, wobei die Kehle mit inbegriffen ist, in reines Weiß übergeht. Die Unterseite ist fleischfarben, nur an schmalen Seitenpartien rostfarben angeflogen. Die Schwingen und der Stoß, deren Federn teilweise innen und außen rostbräunlich, grauweiß und reinweiß besäumt sind, zeigen eine olivbraune Farbentönung.

Ihr Wohngebiet ist Europa bis in derartig nördliche Distrikte, welche sonst keine andere Grasmückenart beherbergen. Weiter nach Osten kommt sie auch noch im westlichen Asien vor. Unser Vaterland sucht sie in der letzten Woche des April oder in der ersten des Mai auf, um in der letzten Woche des September oder in der ersten des Oktober ihre Winterquartiere aufzusuchen, welche sich bis zum mittleren Teile Afrikas erstrecken.

Der Geländetypus, den sie zum Leben nötig hat, ist berufen gewesen, dem Vogel seinen Namen einzutragen. Dornige Dickichte sind stets und überall ihr Lieblingsaufenthalt, zumal wenn sie in der Nähe des Wassers stehen, welche sie scheinbar gern aufzusuchen pflegt. In buschreichen Gegenden, also auch in Gärten und an Waldrändern, kann man sie wohl antreffen, dagegen niemals in zusammenhängenden Forsten.

Das aus Gras und Schilf wenig massiv hergestellte Nest steht meist sehr niedrig in dichtem Gebüsch oder in hohem Grase, im Wasserbecken oder Sumpf. Das Gelege von 4—6 sehr verschieden gefärbten Eiern — auf weißem, mit allerhand Farben angeflogenem Grunde graue bis dunkelbraune, aber auch grünliche Flecken und Strichel — ist bald nach ihrer Ankunft im deutschen Vaterlande, also noch im Mai, vollzählig und wird in 14 Tagen ausgebrütet, worauf das Paar sogleich zur zweiten Brut schreitet.

Die Dorngrasmücke ist eine der schönsten Grasmückenarten und einer der gewandtesten Schlüpfer selbst durch die dichtesten Gebüsche.

Alles in allem genommen, sind die Grasmücken sämtlich bewegliche, das Gebiet des Gebüsches kaum verlassende Vögel. Hat der Gärtner sie daher in seinem Gebiete als Standvogel, so wird er diese nützlichen Mitarbeiter in seinen Bestrebungen schwerlich mehr verlieren, ja sie werden alle Jahre wieder

zu ihm zurückkehren. Was für wertvolle Helfer er in ihnen besitzt, zeigt die Nahrungsaufnahme dieser Vögel restlos, welche, der Beweglichkeit der Tiere angemessen, ziemlich rege ist. Rastlos umherhüpfend, nehmen die Grasmücken mit gewandtem Schnabel fast sämtliche kleine Insekten, sowohl im Fliegen als auch im Sitzen von Zweigen und Blättchen ab, und zwar in solchen Massen — besonders zur Zeit der Nestjungen —, daß ihr Nutzen ein durchschlagender genannt werden kann.

Es ist daher Ehrenpflicht eines jeden gewissenhaften Menschen und besonders ein Akt der Klugheit des Landwirtes und Gartenbauers, diese Vögel in ihren Nist- und Wohngebieten nicht nur nicht zu stören, sondern ihnen Brut- und Aufenthaltsgelegenheiten in Form von Gebüschanpflanzungen zu schaffen. Diese geringe Mühewaltung wird sich im Laufe der Zeit reichlich verzinsen.

Freude und Leiden eines Züchters.

Von Rudolph Thiele, Leipzig-C.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Nun begann abermals eine etwas kitzliche Sache, die sieben kleinen Kerle in den neuen Nistkasten umzubetten, war leichter gesagt, als getan. Wie bei allen Sachen, so hieß es auch hier, die Ruhe muß es bringen, und es ging soweit auch ganz gut vonstatten. Die Jungen einzeln mit den Fingern aus dem Neste nehmen, wagte ich denn doch nicht, um diesen keinen Schaden zuzufügen. Ich entschloß mich daher, diese in drei Raten sanft in meine hohle Hand gleiten zu lassen und in gleicher Weise in das neue Nest. Während dieser Prozedur piepte das Weibchen kläglich unter beständigem Hin- und Herspringen, weshalb es hieß, den neuen großen Nistkasten so schnell wie möglich hinhängen. Nachdem dies geschehen, abermals Herzklopfen meinerseits, denn das Weibchen war durch das Monstrum von Nest noch aufgeregter geworden als vordem, sah von weitem mit mißtrauischem Blick nach dem neuen Nest hin. Auch in dieser kritischen Lage hieß es abwarten, was da weiter kommt und die Geduld etwas mehr auf die Probe zu stellen. Nach etwa zehn Minuten ordneten sich die Jungen im Nest, durch deren Bewegungen angelockt, kam das Weibchen auf den Nestrand gehüpft, schaute ins Nest, um die Häupter ihrer Lieben zu zählen, zupfte an dem Scharpie herum und machte Kehrt. Auf der Sitzstange angekommen, drehte es sich nochmals nach ihren Jungen um, welche gerade lange Hälse machten und nach Futter bettelten. Nunmehr schien dem Weibchen die Furcht vor dem großen Nest benommen zu sein, denn alle Klage war verstummt, es hüpfte zum Futter und holte solches für seine Jungen. Dieser Sorge war ich nun enthoben, das Weibchen fütterte von nun an fleißig weiter wie im alten Nest, woran ich anfangs starken Zweifel hatte. Die Jungen hatten sich häuslich eingerichtet, und zwar lagen diese in zwei Reihen, vorn drei, hinten vier, wozu auch die Kanarien gehörten. Es wäre zu schön gewesen, so alles gut verlaufen, aber bald sollte es anders kommen, denn der Züchterhimmel bewölkte sich abermals aufs neue. Ordnung hielten die Jungen im Nest, bis die Bastarde zwölf Tage alt waren; nun begann von diesen ein förmliches Rennen nach Futter, wenn das Weibchen damit angeflogen kam. Beim Bau des Nistkastens hatte ich schon eine kleine Vorahnung, daß die sieben unruhige Geister würden, deshalb brachte ich die 5 cm breite Galerie an. Diese kam dem fütternden Weibchen gut zupassen,

Natalglanzköpfchen.

denn von hieraus konnte sie jedes einzelne Junge erreichen und hatte eine bessere Übersicht, wer schon Futter erhalten hat. Als eins von den Bastarden 13 Tage alt war, begab es sich schon auf die Galerie, blickte treuherzig in seine nähere Umgebung und den Tag hinein. Es sah allerliebst aus, wenn der kleine Kerl mit seiner weißen Binde im Genick wie eine Maus auf der Galerie hinhuschte. Seiner Stiefmutter jedoch schien dies nicht recht zu passen, daß der kleine Knirps schon spazieren ging, denn er wurde manchmal nicht gerade gelinde in das Nest zu seinen anderen Geschwistern zurückgedrängt. Drei von den Bastarden, darunter der mit der weißen Binde, verließen mit 15 Tagen das Nest, kehrten abends in dasselbe zur Nachtruhe aber wieder zurück. Am 8. Juli flogen alle aus, auch die Kanarien, welche 18 Tage alt, die Bastarde hingegen nur 16 Tage alt waren. Letztere waren kleiner, aber dafür kräftiger und beweglicher als die Kanarien. Nun begann für das Weibchen eine größere Anstrengung, die zerstreut sitzenden und wie Quecksilber

hin- und herfliegenden Jungen zu füttern, da diese fortwährend ihre Plätze wechselten. Das Weibchen hatte kaum bis zu dem fünften Jungen durchgefüttert, da schrie schon wieder das erste nach Futter und sprang zwischen das zu fütternde Weibchen und Junge. Durch das fortwährende Hin- und Herfliegen, namentlich der Bastarde, verlor das Weibchen die Kontrolle, wer noch nicht an der Reihe war, nun gestopft zu werden. Im Nest ging es der Reihe nach, wie ich beobachten konnte, wenn auch einer noch so sehr mit seinen kleinen Flügeln schlug und bettelte, es half alles nichts. Die zwei Kanarien benahmen sich ruhiger, hielten sich längere Zeit auf den einmal eingenommenen Platz auf, weshalb diese ihrer Mutter weniger Mühe verursachten. Einer von den Bastarden war besonders sehr unruhig, flog andauernd im Käfig herum unter beständigem Betteln, auch wenn er eben erst gestopft worden war, hielt er damit nicht zurück. Nehme an, daß sich dieses Kerlchen durch das fortwährende Herumspringen an seiner Schädeldecke irgend wie verletzt, möglich auch, daß eine andere Ursache vorlag, weshalb dieser den ganzen lieben langen Tag so unruhig war. Am 10. Juli bekam genannter Bastard Fieber und schlief viel am Tage mit untergestecktem Kopf. Das Weibchen erkannte dessen Zustand und gab sich viel Mühe mit ihm, um denselben zur Futteraufnahme anzuregen. Ab und zu machte er auch hiervon Gebrauch, klagte einige Minuten, steckte sein Köpfchen wieder unter und schlief weiter. Das Kerlchen herausfangen und es selbst in Pflege nehmen, wollte ich nicht, da ich mir hiervon keinen Erfolg versprach, weshalb ich es bei den anderen ließ mit der Hoffnung, dasselbe durchzubringen. Am Abend gleichen Tages wurde es zweimal nacheinander ergiebig von dem Weibchen gestopft, glaubte nun, daß es mit ihm besser gehen und es sich vollends erholen würde. Am andern Vormittag reagierte es schon nicht mehr auf das Anregen seiner Stiefmutter, nahm kein Futter mehr zu sich und starb gegen Mittag. Der kleine Kerl tat mir leid. Seine vier andern Geschwister sind schöne große Vögel geworden, drei Hähne und ein Weibchen, erstere studieren fleißig ihren Gesang. Die zwei Kanarien sind schön gezeichnete Isabellschecken, groß und kräftig wie ihre Mutter. Die anderen Hecken von Kanarien sowie Bastarden sind soweit gut verlaufen, außer einigen kleinen Eingriffen, die sich erforderlich machten. Einen besonders schön gefärbten Stieglitzbastard erhielt ich in anderer Hecke mit gleichem Stieglitz. Derselbe besitzt auf dem Hinterkopf einen haselnußgroßen, reinweißen Fleck, am Hals ebensolchen kleinen Schlips. Den Nacken ziert ein weißes Band, im linken Flügel eine reinweiße Flugfeder als erste solche. Der Leib und linke Oberbrust sind ebenfalls reinweiß, nach dem Hals hin befindet sich eine schöne, mittelgelbe Färbung wie bei weißgelben Kanarien. Die rechte Brustseite ist dunkel wie bei anderen Bastarden, hingegen befinden sich im Steuer einige Federn, die zur Hälfte weiß und gelb sind. Die Beine und Füße sind dunkel fleischfarben wie bei hellen Kanarien, von den anderen Bastarden hingegen dunkel bleifarben. Außerdem besitze ich noch andere Stieglitzbastarde, die mehr oder weniger gezeichnet sind an Hals, Kopf oder Steuer mit weißen Flecken oder Federn. Nebenbei will ich bemerken, daß der eine Bastard der größte unter seinen Geschwistern im gleichen Neste war, der so schön gezeichnet ist. Die Zucht im allgemeinen verursacht viel Mühe, Zeit und Geldkosten, zumal wie gegenwärtig die Verhältnisse sind, die Gestehungskosten der Hecke auf das 18fache gegen früher gestiegen sind. Anderenfalls macht es aber auch große Freude, wenn alles sich gesund und munter entwickelt, vom Ausschlüpfen an bis zum erwachsenen Vogel. Ein Freudenschein fährt einem über das Antlitz, so man das erste Studieren von seinen erst gezogenen Hähnchen hört. So dann die Jungvögel vermausert haben, und unter den Bastarden schön gezeichnete Exemplare sind, freut man sich um so mehr, was einem gehabte Mühe und Arbeit leicht vergessen lernt.

Kleine Mitteilungen.

Da ich keine **Angaben über bisherige Einfuhr der Elsterchenart** — Spermestes scutata *Heugl.* 1856 („Hooded Weaver Finch", „Zwartkops Wevervink") finden kann, darf wohl angenommen werden, daß diejenigen Exemplare, die bei mir aus Südostafrika in diesem Frühjahr eintrafen, eine Ersteinfuhr repräsentieren. Einige kurze Daten über diese Vögel können wohl deshalb von Interesse für die Leser der „Ges. Welt" sein. Die Art wird bekanntlich von ihrem annähernd gleichfarbigen Verwandten, dem Kleinelsterchen, Sp. cucullata *Sw.*, durch das Fehlen des metallglänzenden Brustfleckes sofort unterschieden. Im Benehmen scheint die scutata diesem ihren Verwandten auch sehr ähnlich. Sie ist anspruchslos, munter, beweglich, unempfindlich und — angriffslustig. Ein Paar nistete und zog drei Junge groß. Nest wurde aus Kokos-, Piassava- u. a. Fasern hergestellt. Gelege: 5 Eier. Jugendkleid: Oberseits braun, Kopf etwas dunkler, unterseits weißlich. A. Adlersparre.

A. Z. Unsere Mitgliederzahl ist auf 60 gestiegen. Die eingelaufenen Zeichnungen für den Kapstadtimport genügen bei dem Tiefstand der Mark leider noch nicht. Laut Schreiben des „Reichskommissars für Aus- und Einfuhrbewilligung" vom 14. Oktober 1920 R K 26821 IV E ist die Einfuhr von Ziergeflügel frei. Wer das Paar blaue Wellensittiche von Hdl. A. erhalten hat, war bisher nicht festzustellen; der Empfänger in Schweden wird um Gefiederbeschreibung gebeten. Desgleichen die Empfänger der Olivenfarbigen. Bei der zum Frühjahr wieder reger einsetzenden Einfuhr von Exoten ist die Frage der Erhaltung und Pflege frischeingeführter Prachtfinken von Bedeutung. Mitglied 36 gibt für geschwächte Vögel folgenden Rat: „Große Sterblichkeit bei neuangekommenen Vögeln ist meistens auf schlechte Pflege beim Transport zurückzuführen. Mangelhaftes ungenügendes Futter, verunreinigtes Trinkwasser und Schmutz im allgemeinen. Die so geschwächten, mit allen möglichen Krankheitskeimen behafteten Vögel leben wohl noch einige Zeit, sterben aber allmählich an den Folgen ärgster Vernachlässigung. Universalmittel für alle Vögel (überhaupt alle höher entwickelten Tiere) ist gute Milch. In Milch gequirlte Sämereien, in Milch mehrere Stunden erweichte Ameisenpuppen und Weißwürmer, guten im Hause zubereiteten Eierbiskuit, ebenfalls stark in Milch erweicht und reines Trinkwasser (automatische Gefäße) gebe man den Patienten. Wenn das nicht hilft, ist das Übel zu weit vorgeschritten und eine Heilung nicht mehr möglich. Auch Kalk in irgendeiner Form sollte nie vergessen werden." Mitglied 31 führt für unsere Mitglieder im Interesse der Liebhaberei und Wissenschaft bakteriologische Untersuchungen, soweit nicht Nährboden und Versuchstiere erforderlich sind, kostenlos aus. Es wird gebeten, hiervon weitgehendst Gebrauch zu machen, und damit das Möglichste zur Lösung der „Sterblichkeitsfrage" beizutragen. Frankoeinsendungen ist, falls Antwort gewünscht wird, Rückporto beizufügen. Wichtige Regeln über Verpflegung frisch eingeführter Prachtfinken läßt Mitglied 37

folgen. Gegen Legenot bei Wellensittichen empfiehlt Mitglied 1 viel Grünes und wenig fette Nahrung (Hanf).

Am 1. Januar 1921 erscheint ein gedrucktes Verzeichnis. Es wird hiermit wiederholt gebeten, bestimmt bis zum 10. Dezember den Bestand anzugeben, und zwar gesondert nach Gesamtzahl, Arten und Geschlecht; Stichtag ist der 1. Dezember. Es soll eine Rubrik „Spezialzuchten" eingerichtet werden, z. B. Mövchen, Wellensittiche, Plattschweifsittiche usw. Wünsche hierfür sind extra zu bemerken. Ferner soll jetzt der Schriftverkehr mit dem außereuropäischen Auslande aufgenommen werden, wozu ich bitte sämtliche bekannten Adressen, auch von vor dem Kriege und wenn ohne Gewähr, mitzuteilen. A. Krabbe.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Als Antwort auf Frage 8, Rotkehlchenhaltung, möchte ich Herrn P. Rummler aus meiner Erfahrung folgendes zur Anregung mitteilen: Anfang März 1918 bekam ich ein draußen abgehörtes, altes Rotkehlchen ohne Spiegelflecke, welches den Überschlag des Schwarzplättchens, zwei Buchfinkenschläge und andere Nachahmungen in den ausgezeichneten Schlag einflocht. Da es sehr scheu war, kam es erst Ende Mai im verhüllten Käfig bei frischen Ameiseneiern in den lauten Schlag. Von hiesigen und auswärtigen Liebhabern wurde es viel bewundert, aber alle zuckten die Achsel und prophezeiten: „Nächstes Jahr haben Sie nichts mehr davon, Rotkehlchen singen im zweiten Jahr nur leise." Da ich diese Tatsache gleichfalls bei mir und andern festgestellt hatte, befürchtete ich es natürlich auch. Bald nach der Mauser zwitscherte mein Rotbart, im November brachten ihn starke Mehlwurmgaben in den halblauten Gesang, bis gegen 12 Uhr abends präludierte er in der warmen Küche bei Lichte. Nachts tobte er sich den Schwanz ab, und als die Tage länger wurden, sank seine Stimme zum Geflüster herab, statt den Frühling laut zu begrüßen. Die frischen Ameiseneier waren auch nicht von der erhofften Zauberwirkung. Einmal stand ich schon mit dem Tierchen am offenen Fenster, um es der Natur zurückzugeben, sein seltener Gesang hielt mich im letzten Augenblick doch noch zurück. Die erste Frage der mich besuchenden Liebhaber galt immer dem Rotkehlchen! Ärgerlich über den Mißerfolg, wollte ich nun der Ursache des Schweigens auf den Grund gehen und schaffte ein zweites Rotkehlchen mit schönen Trillern und lauten Pfiffen an. Es sang im offenen Käfig sofort bei Mischfutter wie im Freien. Nach der Mauser studierten beide Rotkehlchen sehr laut und eifrig. Ich ließ mich aber nicht verleiten, sie durch Wärme, Licht und scharfe Fütterung frühzeitig in den lauten Gesang treiben zu wollen. Zuerst sollte die Winterkälte voll auf die Tiere einwirken, und der November schon brachte strengen Frost! Als dann Mitte Dezember der alte Rotbart wieder studierte, trotzdem es kühl im Zimmer war, brachte ich ihn in die warme Küche und bereicherte sein Futter durch Weißwurm und Mehlwürmer. Nach einigen Tagen schon sang er halblaut, und zu Weihnachten war der Gesang voll entwickelt. Auf eine weite Strecke vom Hause fort hörte man ihn singen, dabei liegt die Wohnung im dritten Stockwerk. Das zweite Rotkehlchen wagte in der Küche aus Angst vor dem Gegner nicht zu singen, es blieb im kalten Zimmer und nahm bei dem sehr frühzeitig eintretenden Frühlingswetter von dort auch laut den Wettkampf auf. Hielt ich dem alten Vogel im vollen Gesang einen Spiegel vor und zeigte ihm sein Ebenbild als vermeintlichen Nebenbuhler, so sang er hochaufgerichtet so laut, daß er rückwärts von der Stange fiel. Aus Furcht vor Krämpfen wagte ich den Versuch nur zweimal. Besser entwickelt konnte der Brunstgesang also nicht sein. Die alte Erfahrung der Liebhaber über leisen Rotkehlchengesang im zweiten und dritten Jahre war in zwei Fällen durchbrochen! Leider kann ich mit dem zweiten Rotkehlchen den Versuch im nächsten Jahre nicht fortsetzen, weil es mir bei der Fütterung entwischte. Von einer hohen Ulme erschallte mir sofort sein Gesang entgegen. Meine Hoffnung, es würde unsern großen Garten als Revier annehmen und bald wieder meinen Käfig zieren, erfüllte sich nicht. Fast gleiche Erfahrungen machte ich mit zwei Nachtigallen. Eine verzettelte im frühen Herbst- und Wintergesang ihre Kraft bei gutem Futter im warmen Zimmer, die andere, bei magerer Kost im kühlen, nicht kalten Zimmer spät anfangend, erfreut mich noch heute beim Schreiben dieser Zeilen mit ihrer vollen Stimme. Gerade bei Rotkehlchen und Buchfinken halte ich Einwirkung richtiger Winterkälte im kalten Zimmer zur Erreichung einer vollen, nachhaltigen Brunst für wichtig. Fütterung dabei knapp und möglichst trocken, natürlich nicht schematisch auf jedes Tier angewendet. Ins Trinkwasser gebe ich jeden Tag Lehm, dann und wann Lahmanns Nährsalz. Damit hatte ich gute Erfolge. Seit 15 Jahren hielt ich Weichfresser jährlich in vielen Köpfen, auch die heikelsten Arten. Als Ergebnis dieser an Erfolgen und Mißerfolgen reichen Zeit habe ich mir vorgenommen, bis Weihnachten jeden lauten Weichfressergesang überhaupt zurückzuhalten durch die oben genannten Eingriffe. Sollte bei bevorzugten und seltenen Stücken der Trieb trotzdem durchbrechen wollen, muß man ihm natürlich Raum geben und ihn zur Entfaltung bringen. Solche Tiere konnten ein Kullmann und andere Liebhaber der alten Schule weit über Deutschlands Grenzen hinaus auf ihren vielen Reisen für sich erwerben, so erkläre ich mir die staunenswerten Ergebnisse ihrer Liebhaberei. Eine Elite wirklich vorzüglicher Hänflinge muß mir forthin die Zeit bis zur Wintersonnenwende ausfüllen mit ihrem noch viel zu wenig gewürdigten Gesang, bis sie mit dem wachsenden Licht den nun rasch vorschreitenden Weichfressern fast alle den Platz räumen.

Fr. Brinker, Recklinghausen, Westfalen.

Aus den Vereinen.

Unter dem Namen **„Vereinigung hannoverscher Vogelliebhaber"** hat sich in Hannover eine Anzahl von Herren zusammengeschlossen, deren Absicht dahingeht, in monatlichen, zwanglosen Zusammenkünften gegenseitig ihre Erfahrungen auf dem Gebiete der Stubenvogelpflege auszutauschen, durch gemeinsamen Bezug von Vögeln, Futter und Käfigen die jetzt so hohen Kosten der Stubenvogelpflege herabzumindern und den Austausch von Vögeln und Käfigen vorzunehmen. Freunde der Vogelpflege in Hannover, in erster Linie solche unserer einheimischen Vögel, die beabsichtigen, sich der Vereinigung anzuschließen, werden gebeten, vorerst ihre Adressen ganz unverbindlich an Herrn Heinz Appel in Hannover, Nienburger Straße 7a, einzusenden.

Vereinigung der Vogelliebhaber zu Dresden. Am 2. Dezember 1920, abends 8 Uhr, im Vereinslokal „Restaurant Löschke", Struvestraße 30, findet unsere diesjährige Generalversammlung statt. Es wird das Erscheinen aller Mitglieder erwartet. Vereinsabend jeden Donnerstag. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen.

Bernhard Kühn, Schriftführer.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Sitzungen am Montag, dem 6. Dezember, und Montag, dem 20. Dezember d. J., abends 7½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste herzlichst willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender,
Siedlung Leipzig-Mockau, Beuthstraße 29.

Herrn A. M., Kalk-Köln. Es ist zu versuchen, ob bei Darbietung folgenden Gemisches Besserung eintritt: 2 T. trockene Ameisenpuppen, je 1 T. Hanf, fein gemahlen, Eierbrot, Mohn- oder gutes Hafermehl wird mit so viel fein geriebener unausgedrückter Möhre vermengt, wie zur Durchfeuchtung des Futters nötig ist, damit es eine mäßig feuchte, leichte, flockige Masse bildet. Als Zugabe werden Kellerasseln, Fliegen, Spinnen, Küchenschaben, in Milch erweichtes Eierbrot, Stücke Milchhaut gereicht. Mehlwürmer bleiben fort.

Empfehlenswerte Weihnachtsgeschenke!

Für Freunde der heimischen Vogelwelt.

Dr. Karl Ruß' Einheimische Stubenvögel. Neu herausgegeben und völlig umgearbeitet von Karl Neunzig. 5. Auflage. Mit 20 Farbentafeln und ca. 200 Textabbildungen. Preis geh. 19.45, geb. 36.— M.

Die gefiederten Sängerfürsten des europäisch. Festlandes, ihre Naturgeschichte, sachgemäße Käfigung, Behandlung und Pflege als Stubenvögel. Von Mathias Rausch. 2. Auflage. Mit 3 Farbendrucktafeln u. 16 Textabbildungen. Preis 4.35, geb. 7.50 M.

Die Hauptregeln der Sprosserpflege. Scherzreime von Oskar M. Kisch. Mit 2 Abbild. Preis 1.10 M.

Der Dompfaff, seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Zucht. Auf Grund 54jähriger Erfahrung von F. Schlag. 8.—10. Auflage. Mit 2 Schwarzdrucktafeln. Preis geheftet 5.— M.

Die deutschen Sumpf- und Strandvögel, ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit 44 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 9.75 M.

Die deutschen Schwimm- und Wasservögel, ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit ca. 45 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 9.75 M.

Die mitteleuropäischen Vögel. Von Dr. E. Bade. Band I. Singvögel. Mit 1 Farbentafel, 4 Schwarzdrucktafeln, 31 Taf. in Photographiedruck, fast ausschl. nach Aufnahmen lebender Vögel und 144 Textabbildungen von Nestern, Eiern und Vogelteilen. Geh. statt 6.— nur 3.60 M., geb. statt 7.— nur 5.40 M.

Allerlei sprechendes gefiedertes Volk. (Raben- und Krähenvögel, Starvögel usw.) Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Mit 5 Vollbildern in Schwarzdruck. Geheftet 6.50 M.

Gefiederte Hausfreunde I. V. Karl Neunzig. Kurze Unterweis. üb. d. Pflege heimischer Vögel. Pr. 1.10 M.

Für Liebhaber fremdländischer Vögel.

Die fremdländischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Karl Neunzig (zugleich 5. Auflage des Dr. Karl Ruß'schen Handbuchs f. Vogelliebhaber Band I). Mit 42 Farbentafeln u. 400 Textabbildungen. Preis geh. 95.—, geb. 120.— M.

Neunzigs fremdländische Vogeltypen. Eine Farbentafel in Größe 38×27 cm mit Erläuterungen. 3.60 M.

Gefiederte Hausfreunde II. Von Karl Neunzig. Kurze Unterweisung über die Pflege fremdländischer Stubenvögel. Mit 51 Abbildungen. Preis 1.10 M.

Dr. Karl Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Bd. I. Körnerfresser. Mit 14 Farbentafeln. Ungeb. in Lieferungen: Preis 29.20 M.
Bd. II. Kerbtierfresser, Tauben- u. Hühnervögel. Mit 10 Farbentaf. Ungeb. in Lief. Preis 35.65 M.
Bd. III. Papageien. Mit 10 Farbentaf. Ungebunden in Lieferungen. Preis 32.40 M.
Jeder Band ist einzeln käuflich.

Dr. Karl Ruß' Vogelzuchtbuch. Ein Handbuch für Züchter von Stubenvögeln. Von Karl Neunzig. Mit 4 Farbentafeln und 210 Textabbildungen. Preis geh. 8.65 M.

Die Prachtfinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, illustrierte Aufl. mit 1 Farbendruckbilde. Preis 4.35, geb. 5.70 M.

Webervögel und Widafinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Geh. 6.50 M.

Bilder aus der Vogelstube. Schilderungen aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel. Von Dr. Karl Ruß. Preis geh. 8.65, geb. 10.80 M.

Für Papageien-Pfleger.

Der Wellensittich, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Sechste, von Karl Neunzig gänzlich umgearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 Farbentafel und 31 Textabbildungen. Preis geheftet 3.25, gebunden 5.25 M.

Sprechende Papageien. Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. 3. verb. Aufl. Mit 2 Farbendruck- u. 32 Schwarzdrucktaf. Preis geh. 9.75, geb. 11.90 M.

Der Graupapagei, seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß, Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete Auflage. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck, 16 Textabbildungen und 1 Verbreitungskarte. Preis kart. 4.80 M.

Der Graupapagei in der Freiheit und in der Gefangenschaft. Von Dr. Carl R. Hennicke. Mit 1 Buntbild. Preis geheftet 3.55 M.

Die Amazonen-Papageien, ihre Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 buntfarbigen Aquarelldruck und 21 Textabbildungen. Preis kart. 4.80 M.

Behandlung und Heilung der Krankheiten von grauen und grünen Papageien. Von O. Majewski. Preis geheftet 2.20 M.

Für Kanarienzüchter.

Der Kanarienvogel, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. 13. Auflage mit 3 Farbentafeln und zahlreichen Textbildern. Bearbeitet und herausgegeben von Karl Neunzig. Preis kartoniert 6.60 M.

Die Farben- und Gestaltskanarien nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanarienrassen, deren Entstehung, Form- und Farbenveränderung, Bastardzucht und Farbenfütterung von C. L. W. Noorduijn-Groningen. Mit 22 stichhaltigen Abbildungen. Preis geheftet 4.35 M.

Der Kanariengesang. Allgemeinverständliche, sowie musikalische und phonetische Darstellung von W. Kluhs. Preis 2.20 M.

Vogelschutz.

Vogelschutz durch Anpflanzungen. Von Dr. Carl R. Hennicke. Preis: 1 Ex. 40 Pf., 10 Ex. 2.50, 25 Ex. 4.50, 50 Ex. 5.70, 100 Ex. 9.— M.

Handbuch des Vogelschutzes. Von Prof. Dr. C. Hennicke Mit 9 Tafeln in Doppelton, 1 Karte und mehr als 200 Textabbildungen. Preis geh. 14.05 M.

Für Geflügelzüchter.

Neunzigs kleines Hühnerbuch. Kurze Unterweisung mit Abbildungen im Text. Preis ca. 1.— M.
(Erscheint demnächst.)

Der Brutapparat in der Geflügelzucht. Darstellung der Herkunft, Bauart, Nutzanwendung und Herstellung des Brutapparates von Max Schwarzlose. Mit 10 Abbildungen im Text. Preis 2.20 M.

Die Brieftaube. Ein Hand- und Lehrbuch für ihre Verpflegung, Züchtung und Abrichtung. Von Dr. Karl Ruß. Mit 12 Holzschn. Statt 6.— nur 4.35 M.

Für Sammler.

Die Vogeleier Mitteleuropas. Von Fürchtegott Gräßner. Mit 441 Abbildungen in natürl. Größe auf 24 kolorierten Kupfertafeln. Preis ungeb. 34.60 M.

Der Präparator und Konservator. Eine praktische Anleitung zum Erlernen des Ausstopfens, Konservierens und Skelettierens von Vögeln und Säugetieren. Für Naturfreunde herausgegeben von Rob. Boegler. 4. verbesserte und erweiterte Auflage. Mit 38 Abbildungen im Text. Preis 7.50 M.

Für Auslandslieferungen gilt die Valutaordnung des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler; die nach dem Sta. de der Valuta veränderlichen Preise sind jeweilig durch vorherige Anfrage zu erfahren.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Jahrgang XLIX.

Heft 24. 16. Dezember 1920.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 6.– Mark. Einzelpreis des Heftes 1.20 Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 60 Pfg. einschließlich Inseratsteuer berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Berlin 34687. Fernsprecher: 1323.

Meine erste Bastardzucht, ihr glücklicher Anfang und ihr trauriges Ende.

Von Hans Schreiber, Berlin.

(Schluß. (Nachdruck verboten.)

Das Weibchen brütet sehr fleißig und verläßt das Nest nur zur Nahrungsaufnahme, manchmal auch, um sich etwas auszufliegen. Vom 8. Bruttag an sehe ich es öfter auf den Eiern stehen, sei es nun, den Eiern etwas Luft zu gönnen, sei es, daß es ihm beim Sitzen zu warm wurde. Da es auf dem Nest den Sonnenstrahlen sehr ausgesetzt war, befestigte ich auf dem schrägen Dach nach der Fensterseite zu einen Pappdeckel. Am 9. und 10. Bruttag badet es abends gegen 6 Uhr zum erstenmal seit es brütet. Am 25. Mai, dem 13. Bruttag, schlüpft das erste Junge in der Zeit zwischen 11 und 1 Uhr mittags. Das Weibchen füttert mit dem gewöhnlichen Körnerfutter und hartgekochtem Eigelb mit Vogelbiskuit gemischt. Es badet in der Zeit von 5 bis 6 Uhr nachmittags. Am Tage vorher, am 24. Mai, hatte es von nachmittags $^1/_2$5 Uhr an ununterbrochen gebrütet und nicht wie am 23. Mai gebadet. Am 26., dem 14. Bruttag, schlüpfen die beiden anderen Jungen morgens um 4 resp. 5 Uhr. Am 27. Mai füttert es fleißig und badet gegen 12 Uhr. 28. Mai: Badet am Vormittag fünfmal und füttert in längeren Pausen, beim Zusehen gar nicht. Deshalb bestecke ich die rechte vordere Hälfte und die rechte Schmalseite des Bauers mit kleinen Birkenästchen von der Pfingstmaie. Die Jungen bekommen kein Ei, sondern erst am späten Nachmittag frische Ameiseneier. 29. Mai: Die Kleinen wachsen zusehends, beim Sperren vermögen sie sich schon so weit aufzurichten, daß die Köpfchen über den Nestrand schauen. Bekommen heute wieder Eigelb, vermischt mit gemahlenem Rübsen, Eierbrot und frische Ameiseneier. Sodann vom ersten Tage an viel Grünes. Namentlich Vogelmiere und Rübsamen, der in Blumentöpfen ausgesäet wurde. 30. Mai: Weibchen füttert gut und badet regelmäßig. Bei den Jungen stoßen die Kiele durch die Haut, so daß sie ganz blauschwarz aussehen. 31. Mai: An den Flügeln sind die Kiele jetzt durch, auch öffnen sie die Augen ein ganz klein wenig. 2. Juni: An den Kielen auf den Flügeln kommen die Spitzen bräunlicher Federchen zum Vorschein. 7. Juni: Die Jungen haben etwas Durchfall. Sind schon fast vollständig befiedert und sehen ähnlich aus wie Hänflinge. Die Flügel dunkelbraun mit zwei düstergelben Querbinden. Sie schlagen zum erstenmal mit den Flügeln. Das Weibchen ist schon wieder brutlustig. 9. Juni: Weibchen sehr brutlustig, füttert weniger als sonst und versucht das Nest mit trockenen Birkenblättern von der Umkleidung auszupolstern. Die Kleinen machen auf dem Nest Flugversuche. Tritt man dicht an das Nest, ducken sie sich tief hinein und sperren aus Angst die Schnäbel auf. Am Spätnachmittag werden sie sehr lebhaft, bewegen heftig die Flügel und sitzen schnurrend auf dem Nestrand, als ob sie ausfliegen wollten. Das Weibchen kommt dann regelmäßig, um zu füttern, als wenn es dadurch die Jungen am Ausfliegen hindern will. Am Abend sitzt es zum erstenmal nicht mehr auf dem Nest, sondern auf einem Ast der kleinen Tanne. Die Jungen schlafen zum Teil schon mit dem Kopf unterm Flügel. 10. Juni: Die Kleinen fliegen 2 Uhr nachmittags aus. Am 16. Juni sind sie schon recht gewandt und fliegen sehr gut. In den ersten beiden Tagen flogen sie nur in den obersten Zweigen der Tanne umher und schliefen viel am Tage. Man merkte, daß ihnen das Umherhüpfen und Fliegen viel Arbeit machte. Heute trauen sie sich schon tiefer hinab und hüpfen sogar schon im Sande umher, ab und zu Körner vom Futter der Alten auflesend. Sie knabbern viel an den trockenen Zweigen und locken zart und weich „zwitt". Das Weibchen ist nach wie vor brutlustig und versucht den Jungen, zum Teil mit Erfolg, Federn auszuziehen. Dabei trippelt es die ganze

Sitzstange entlang, das Junge vor sich hertreibend. Ist die Stange zu Ende und das Kleine kann nicht mehr ausweichen, setzt es ihm einen Fuß auf den Rücken, während es mit dem Schnabel an den Flügelfedern zu ziehen beginnt. Die Jungen sind ungefähr folgendermaßen gefärbt: Oberhalb ähnlich einem Hänfling, unten gelblichweiß mit einem Stich ins Grünliche und feinen bräunlichen Längsstrichen, ähnlich der Brust einer Singdrossel. Eins von den Jungen hat einen schneeweißen Kehlfleck in der Größe eines Fünfpfennigstückes, der sich scheinbar zu einem schmalen Ring nach den Halsseiten zu auswachsen will. Demzufolge wird er sofort von meiner Frau „Weißkehlchen" getauft, und hat damit seinen Spitznamen weg. Dieser sowie auch ein anderer hat in den Schnabelwinkeln ganz kleine, leuchtend schwefelgelbe Federchen. Bei dem Dritten fehlen letztere bis jetzt vollständig. 14. Juni: Die Jungen baden alle drei zum erstenmal in ihrem jungen Dasein. Die Alte verfolgt die Kleinen und beißt sie, doch ist dies scheinbar ohne Bedeutung, da sie kräftig und gewandt sind. 16. Juni: Sie haben jetzt etwas mehr Ruhe vor der Alten, wehren sich auch jetzt schon mit stieglitzartigem rauhen „Rrrähräääh". Sie bekommen von heute ab kein Ei mehr. Nur frische Ameisenpuppen, gequollenen Rübsen und viel Vogelmiere. 18. Juni: Die Jungen sind fast ganz ausgewachsen. Fressen schon viel allein, werden aber auch noch oft von der Alten gefüttert. Bekommen jetzt das ganze Körnerfutter der Alten gequellt. Als Grünes viel Hirtentäschelkraut. Das Stieglitzfutter quoll ich auf zwei Arten. Entweder tat ich, soviel als sie an einem Tage auffraßen, in einen größeren Blumentopfuntersatz und ließ es flach mit Wasser bedeckt eine Nacht stehen und trocknete es am frühen Morgen zwischen zwei Handtüchern oder noch einfacher, ich tat das Futter in einen kleinen Müllbeutel, steckte diesen einige Augenblicke in kochendes Wasser und breitete es dann aus. Trocken wurde es sehr schnell ganz allein, da das heiße Wasser gleich verdunstete. 21. Juni: Das brutlustige Weibchen trägt trockene Ästchen von Hirtentäschelkraut in die oberste Astgabel, da ich das Nest der Jungen bald nach dem Ausfliegen entfernt hatte, da ich befürchtete, es könnte Milben enthalten. Die Kleinen sind sehr lebendig und betteln mit viel Geschrei um Futter. Am Futternapf fangen sie sich schon an zu zanken.

Bis dahin war alles programmäßig verlaufen. Am 24. Juni wollte ich auf längere Zeit verreisen, fing die Jungen nebst der Alten heraus und brachte sie in einem kleineren Käfig (zirka 60 × 40 × 40 cm) mittags zu meinen Eltern. Wie mir zum Teil brieflich, zum Teil nach meiner Rückkehr Mitte August mitgeteilt wurde, starb das „Weißkehlchen" am 26. Juni, auf welches ich, was die Umfärbung anbetrifft, die größten Hoffnungen gesetzt hatte. Möglich, daß es beim Herausfangen Schaden genommen hatte, möglich auch, daß es auf der Stadtbahn, die ich beim Transport zu meinen Eltern benutzte, sich erkältet hatte, oder was am wahrscheinlichsten ist, es hat am Futter gelegen. Jedenfalls war es zu meinem großen Leidwesen gleich zuerst gestorben. Am 26. Juli starb das Weibchen, das die Jungen viel gebissen und halb kahl gefressen hatte und das auch durch eine den Käfig teilende Papptafel nicht mehr zu retten war, nachdem es am 10. und 12. Juli noch zwei Eier in den Futternapf gelegt hatte. Der Verlust des Weibchens hat mich sehr geärgert, um so mehr, da es zur Zucht großartig war, und sein Tod sich sehr leicht hätte vermeiden lassen, wenn Junge und Alte rechtzeitig getrennt worden wären. Leider konnte ich nicht schon jeden Vogel in seinem eigenen Bauer zu meinen Eltern bringen, da die Jungen damals doch noch zu unselbständig waren. Am 12. August, zwei Tage vor meiner Rückkehr, starb noch ein Junges, welches von dem andern ebenfalls wie von der Mutter heftig verfolgt und gebissen worden war. Und am 26. August starb auch der Vater, nachdem ich ihn seit drei Tagen wieder bei mir hatte, entweder weil ich den in der Mauser befindlichen Vogel eingefangen hatte oder auch infolge Futterwechsels, da das Futter, welches ich meinen Eltern bei meiner Abreise dortgelassen hatte, inzwischen verbraucht war und das neue, welches ich besorgte, anders gemischt war. Als trauriger Rest der so stolzen Zucht sitzt jetzt das letzte Junge als „Mutter-, Brudermörder und Vollwaise" allein in dem großen Flugkäfig. Er ist sehr mobil und zutraulich und trillert den ganzen Tag trotz der Mauser, die es allerdings im Augenblick, wo ich dies schreibe, schon mehr oder weniger hinter sich hat. Gefärbt ist er zurzeit ungefähr folgendermaßen: Stirn orange, Kopf und Hinterkopf hellgrau, diese Farbe zieht sich hinter den Ohren in einem feinen Strich nach dem Halse zu. Rücken braun mit schwarzen Längsstrichen. Bürzel lichtgrün. Oberschwanzdeckfedern grau. Schwanz schwärzlich mit ganz feinen hellbraunen Säumen. Unterschwanzdeckfedern und Bauch schneeweiß. Brust ein unreines lichtes Gelb, nach dem Bauch in Weiß, nach der Kehle in reines Dunkelgelb übergehend. Die Seiten sehen, wenn er aufgeplustert dasitzt, aus wie der Rücken, nur etwas heller. Die Flügel sind schwarz, die Binde sowie die Fahnen der Flügelfedern gelb. Vom Schnabel nach dem Hinterkopf zieht sich zu beiden Seiten ein länglicher Fleck, dessen Farbe ungefähr zwischen dem Orange der Stirn und dem Gelb der Kehle steht. Die Farben sind zum Teil noch unrein und werden in den nächsten Tagen reiner und auch schärfer abgegrenzt erscheinen.

Ehe ich schließe, will ich noch etwas über die Futterkosten mitteilen. Es wurden während der ganzen Hecke verbraucht: 6 Eier à 1,80 Mark, für 6 Mark Biskuit und für 5 Mark frische Ameiseneier. Hierzu kommt dann natürlich noch das Körnerfutter für den Stieglitz, welches auch das Weibchen sowie gequellt später auch die Jungen bekamen.

Aus Vorstehendem ist ersichtlich, daß es selbst für den Anfänger ohne jede praktische Erfahrung, selbst bei einigen mehr oder weniger groben „Böcken", nicht schwierig ist, in der Stieglitzbastardzucht Erfolge zu erzielen. Liebhaber und Züchter, die da meinen, ich habe zufälligerweise beim Kauf der Zuchtvögel unheimliches Glück gehabt, mögen vielleicht Recht haben. Meiner Ansicht nach ist es aber ganz gleichgültig, ob der Stieglitz ein Wildvogel oder selbst schon im Käfig Gezüchteter ist, ob er helle oder dunkle Füße

hat, oder ob er noch unausgefärbt schon zur Zucht eingekauft wurde oder ob er da schon ein „alter Knabe" war. Die Hauptsache ist das Bauer. Je größer, desto besser und vor allen Dingen muß besagtes Bauer in der Morgensonne stehen; alles andere kommt dann von selbst.

Aus diesem Grunde hoffe ich, im nächsten Jahre ebenfalls von einer erfolgreichen Zucht berichten zu können, die aber nicht so traurig enden soll.

Im Winter am Greifswalder Bodden.

Von F. Koske.

(Nachdruck verboten.)

Es hat seit einigen Tagen gefroren, nicht viel, es scheint aber mehr Kälte geben zu wollen; denn dunstig liegt die Luft in der Ferne über dem Wasser, verhüllt die vielgegliederten Küsten Rügens und läßt von Utkiek aus, dem bekannten Greifswalder Ausflugsorte beim Dorfe Wiek, den gegenüberliegenden Ludwigsburger Strand kaum erkennen. Die Sonne steht hinter leichten Wolken, die sich über den blaßblauen Winterhimmel ausbreiten, und sendet nur ab und zu einige Strahlen auf das mit Schnee bedeckte Land. Am Ufer des Bodden liegt schon Eis, auch auf dem freien Wasser schwimmen schon große Schollen, auf denen Schwärme von Sturmmöwen sitzen, an der Mole beim Utkiek aber, wo der Rykin die dänische Wiek, in den südlichen Zipfel des Greifswalder Boddens einmündet, ist das Wasser, ebenso wie auf dem Rykflusse selbst, noch offen, eine Folge der Strömung. Dort ist das Wasser mit Schwimmvögeln bedeckt, die in unaufhörlicher Bewegung sind. Am bemerkbarsten machen sich kleine Flüge von Sägetauchern (Mergus serrator). Mit lautem Geplätscher, das durch das Aufschlagen der Schwingen auf das Wasser hervorgerufen wird, stehen sie schräg auffliegend auf, streichen eine Strecke den Fluß aufwärts, kehren dann wieder um und fallen meist auf den alten Stellen mit weit vorgestreckten Füßen in das aufspritzende Wasser wieder ein. Im Fliegen ist der lange Schnabel sehr auffallend; sie sind zu etwa 10—15 Stück zusammen und sind in dem Wasser fortwährend in Bewegung, bald tauchen mehrere gleichzeitig unter, bald erscheinen sie aber wie emporgeschnellt an der Oberfläche, alles Männchen im Herbstkleid mit braunen Köpfen. Etwas rechts von ihnen fällt schon von weitem ein anderer durch seine leuchtend weiße Brust auf. Es ist ein Haubentaucher (Colymbus cristatus), der seine Artgenossen auf der Winterreise nicht begleitet und nun dicht neben der Mole im tiefen Wasser der Fahrrinne seine Tauchkünste zeigt.

Um zum Untertauchen die nötige Stoßkraft zu erhalten, springt er so hoch aus dem Wasser empor, daß der ganze Bauch zu sehen ist, und verschwindet dann mit krummen Rücken kopfüber in den kalten Fluten; nach geraumer Zeit taucht er nicht weit davon wieder auf. Weißseidig leuchtet Hals und Brust, die Federohren sehen wie zwei kleine Hörner aus, die Menschen auf der Mole stören ihn nicht im geringsten. Das Überwintern einzelner Haubentaucher ist übrigens nichts Seltenes; ebenso wie manche Singvögel, z. B. Rotkehlchen, bleiben auch Haubentaucher im Winter hier an der Küste, solange sie offenes Wasser finden.

Dann fesselt den Blick ein kleines Schoof Eisenten (Nyroca hiemalis *L.*), darunter einige hübsche alte Erpel in ihren bunten Farben und mit den

Schilcammer.

langen fasanenähnlichen Schwanzfedern. Wenn sie mit Kopfsprung in die Tiefe gehen, flattern die langen Schwanzfedern in auffälliger Weise hinter dem Vogel her. Weiter hinaus wird dann die Bestimmung der Entenarten schwierig, nur leuchtend weiße Punkte am Kopf lassen Schellenten erkennen, und die großen weißen Flächen der Tragfedern deuten auf Berg- oder Reiherenten. Und dann ziehen sich in der Ferne die einzelnen Vögel in dunkle Massen zusammen, die wie große schwarze Flecke oder, von weitem gesehen, wie lange dunkle Streifen weithin das Wasser bedecken. Auf der dänischen Wiek eine solche dunkle Stelle von Tausenden von Enten, und weiterhin im Bodden eine zweite noch größere, dann verschwimmt alles im Dunst der Ferne. Und aus dieser Ferne schallt es herüber, ein dumpfes Rufen aus vielen Kehlen, bald leiser, bald lauter anschwellend, der Schrei der vielen Singschwäne, die am Ludwigsburger Haken und auf dem Bodden liegen, heute aber leider nicht zu sehen, sondern nur zu hören sind. „'t giwt Küll", sagt der Fischer.

Mein abgerichteter Dompfaff.

Von W. Legenbauer.

(Nachdruck verboten.)

Im vorjährigen Heft 22 versuchte ich mit einigen Plaudereien über meinen Lieblingsvogel etwas zur Unterhaltung der verehrlichen Leser beizutragen. Dabei ließ ich mich von dem Gedanken leiten, manchen Freund unserer edlen Liebhaberei die Anregung zu geben, es auch einmal mit dem Aufpäppeln von Dompfaffen zu versuchen.

Obgleich nahezu 12 Monate seit Erscheinen meiner Zeilen verstrichen sind, ohne daß ich meinem Versprechen nachgekommen bin, so will ich doch endlich über die eigentliche Abrichtung einen weiteren kurzen Bericht vom Stapel lassen, und zwar soll dies jetzt um so lieber geschehen, als meine hierfür aufgewendete Zeit und Mühe von Erfolg begünstigt wurde.

Selbstverständlich brachte ich mein Pfäffchen gleich zu Anfang seines Studiums in ein ruhiges Zimmer, um allen Störungen, denen er sonst leicht ausgesetzt gewesen wäre, aus dem Wege zu gehen. Als Unterrichtsstoff wählte ich die zwei Lieder: „Goldene Abendsonne“ und „Mit dem Pfeil dem Bogen“, beide in F-Dur.

Um die Reihenfolge, wie die gelernten Strophen aufgenommen wurden, klar andeuten zu können, lasse ich dieselben am Ende meiner Erzählung in Notendruck bringen.

Was nun der Beginn einzelner Bruchstücke des Vorgepfiffenen betrifft, so konnte ich bis zum November hinein, außer fleißigem Dichten, absolut keinen Ton von den Liedern vernehmen. Ganz entzückt war ich jedoch, als ich am 1. Dezember 1919 die mit Ziffer 1 bezeichneten Takte vernahm.

Weitere Strophen hörte ich wie folgt: Nr. 2 am 14. 12. 1919; Nr. 3 am 20. 12. 1919; Nr. 4 am 25. 12. 1919; Nr. 5 am 27. 12. 1919; Nr. 6 am 1. 1. 1920; Nr. 7. am 6. 1. 1920; Nr. 8 am 15. 1. 1920. Als Kuriosum kann es betrachtet werden, daß der Vogel mit dem zweiten Liederanfang zuerst begonnen hat, den Anfang des ersten Liedes aber zu allerletzt hervorbrachte.

Wie also aus vorstehenden Daten ersichtlich, fing mein Lehrling Anfang Dezember an und bewältigte sein Studium bereits bis zum 15. Januar dieses Jahres.

An fleißigem Vorpfeifen — des Morgens und Abends zirka 15mal — habe ich es natürlich nicht fehlen lassen, und selbst bis Ende März ließ ich damit noch nicht locker, bis ich erst die Gewißheit hatte, einen taktfesten Sänger vor mir zu haben. Zum Kommandopfeifen kam dann der Vogel sozusagen ganz von selbst. Ließ ich mich bei ihm nur blicken, so leitete er sein Können schon mit einem kurzen Schnalzen ein; ich hatte nämlich den bekannten Lockton nicht angewandt.

Eine ganz besondere Freude ist es, noch mitanzuhören, wie der Vogel, wenn ich zu pfeifen beginne, den ersten Ton mit anschlägt und beide Lieder zusammen mit mir durchpfeift.

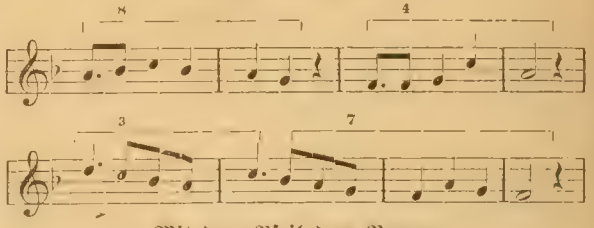
Bisweilen liebt er es auch, mit seinem Pfleger kleine Neckereien zu treiben und nur den Anfangston einer Strophe anzugeben, um darauf zu warten, bis ich mit Pfeifen fortfahre.

Zurzeit ist das Tierchen etwas stiller geworden, da es Anfang August in die Mauser kam und aus solcher noch nicht ganz heraus ist.

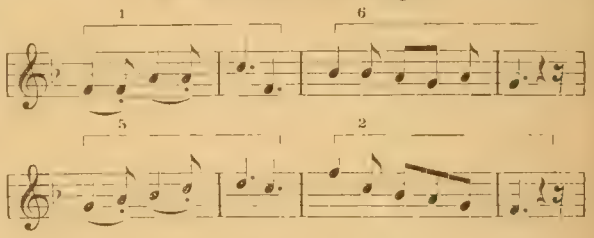
Hoffentlich setzt Pfäffi mit seinem Gesang bald wieder so unermüdlich wie zuvor ein, damit ich noch weitere Freude an dem rotbrüstigen Gesellen erleben darf.

So will ich denn schließen mit dem Wunsche, manchem neuen Freund unseres farbenprächtigen Gimpels zu dessen Aufzucht und Abrichtung einige interessante Schilderungen gegeben zu haben.

Goldene Abendsonne.



Mit dem Pfeil dem Bogen.



Der Bussard als Krähenvertilger.

Von W. Sunkel.

(Nachdruck verboten.)

Auf der Suche nach Brutstätten des Brachpiepers kam ich in die Nähe eines Mischwaldes auf der Gemarkung des Dorfes Duttenbrunn. Ich wußte, daß sich hier eine kleinere Anzahl Rabenkrähen angesiedelt hatten, die ihren Jungen fleißig Atzung zutrugen.

Plötzlich fingen die Vögel laut zu schreien an, stiegen pfeilgrade in die Höhe und stürzten wieder wie toll auf eine Fichte herab, aus der das Reisig eines liederlich angelegten Krähennestes hervorlugte. Im Nu hatten sich einige 50 Stück versammelt. Die Schar erhielt ständig Zuzug aus allen Richtungen. Auch Saatkrähen waren darunter. Die ganze Horde umkreiste die Fichte in kleinen und großen Schwenkungen oder Stoßtrupps von 3 bis 10 Krähen stürzten darauf los, herzzerreißend rufend, um dann wieder zur Hauptschar zurückzukehren. Ich birschte mich immer näher an die Stelle heran, ohne daß die aufgeregten Krähen Notiz von mir nahmen.

So war ich nicht mehr weit von dem in dem Mischwald eingesprengten Fichtengehölz, als ich einen braunen Mäusebussard gewahrte, der auf einer Eiche aufgebaumt war und unverwandt nach dem Krähennest äugte.

Die Krähen schossen dicht an ihm vorbei, laut spektakelnd. Das Spiel ging lange hin und her.

Auf einmal, als die Schar nach einem vergeblichen Angriff sich wieder in größere Höhe erhob, strich der Bussard lautlos ab, fiel in das Nest auf der Fichte ein, unbekümmert um die Eltern, die ihn schreiend mit Schnabelhieben bearbeiteten — ein Griff — mit einem Nestjungen flog er ab, seinem Horst zu, der im Castellschen Forst lag. Die Krähenschar stob auseinander, um sich sofort zum Angriff neu zu vereinen. — Der Mauser strich gedeckt durch die Bäume, verfolgt von den Raben, deren Schreie eine ungeahnte Stärke erreichten und deren Angriffe eine große Hartnäckigkeit zeigten, denn sie trattierten ihn mit Schnabelhieben oft zu dreien und mehr.

In Höhe von 3—5 m spielte sich der Kampf ab. Als der Bussard den Wald verließ und in hastigen Flügelschlägen den Forst zu erreichen suchte, fiel die ganze 50köpfige Bande über ihn her, so daß der „Katzegeier" für Augenblicke nicht mehr zu sehen war, und drückten ihn immer tiefer zu Boden. Der Bussard ließ den Raub fallen, da er den Tätlichkeiten der Raben nur auf diese Art entgehen konnte und flüchtete, arg zerzaust, durch die Bäume fliegend, seinem Horstbaum zu. Die Krähen folgten ihm und strichen eine Weile über den Horst hin, eifrig rufend und stoßend.

Ein kleinerer Trupp flüchtete unter kläglichen Schreien zu den Nestern zurück. Ein Sperberweibchen, das an dem Trupp vorüberflog, ließen sie ungeschoren. —

Das Junge, das ich ohne Mühe fand, war fast flügge und reichlich fett. Die scharfschneidenden Krallen des Bussards hatten das Beutestück beim Schlagen und während des Fluges arg zugerichtet. Brust und Bauch waren aufgerissen, Eingeweide hingen heraus.

Die Krähen zogen, nachdem sie lange über den Bussardhorst gelärmt hatten, zur anderen Schar zurück, die über der Kolonie hin- und herflog. Allmählich wurde es ruhiger, die Herde löste sich auf, auch die ansässigen gaben sich zufrieden. —

Es scheint, daß der Bussard häufig Krähennester plündert, denn es ist auffallend, mit welchem Haß Raben- wie Saatkrähen ihn verfolgen, ganz besonders zur Brutzeit. Taucht einer dieser Raubvögel auf, sofort hat sich eine Schar der Galgenvögel zusammengerottet, die den Räuber zu vertreiben suchen. Möglicherweise ist der Bussard einer der Hauptfeinde der jungen Krähenbrut, obwohl er auch vereinzelt alte Krähen schlägt.

So befand sich in der Nähe von Arnstein eine Krähenkolonie, in der Hauptsache C. frugilegus, doch auch C. corone. Sie zählte ehemals nach vielen Hunderten von Nestern auf nicht allzu großem Umkreis.

Bei einem Besuche dortselbst 1915 fand ich drei Bussardhorste, einen mitten in der Ansiedlung, die andern etwas entfernt. Die Raubvögel trugen meist junge Vögel, die sie aus den Krähennestern geraubt hatten, ihren Jungen zu. Auch Federn von geschlagenen alten Raben fanden sich zahlreich vor.

Der Haß und die Wut, mit welcher sich die nach vielen Hundert zählenden Raben auf die Bussarde stürzten, der ohrenbetäubende Lärm, der weit im Umkreis zu hören war, waren unbeschreiblich. Verstreut am Boden liegend, fand ich zahlreiche Junge, ungefähr 6—7, die den Bussarden abgejagt worden waren, aufgeschlitzt. Es war ein ständiger Kampf, den die Raben um ihre Brut führten.

Unter dem Schutze der Bäume strichen die Raubvögel heran, fußten auf dem Nestrand auf und griffen Junge heraus. Selten flog einer über die Bäume hinaus, wenn er Nester plünderte, während die Krähen bei ihrem Kesseltreiben den Räuber stets aufs Feld oder in die Höhe zu drücken versuchten.

Nicht Spielerei ist, wie man glauben möchte, das stete Balgen der Krähen mit dem Bussard, sondern der Ausdruck tödlicher Feindschaft.

Braunrückiger Strauchschmätzer.

Kleine Mitteilungen.

Ornithologisches aus Leipzigs Umgebung 1920*). Ankunftsdaten. 18. 2.: 14 Schneegänse; 25. 2.: 2 Kiebitze; 22. 2.: Singdrossel; 15. 3.: Weidenlaubsänger; 17. 3: Hausrotschwanz; 19. 3. Zaungrasmücke; 8. 3: Weißstirniges Blaukehlchen; 29. 3: Rotstirniges Blaukehlchen; 4. 4.: Gartenrotschwanz; 9. 4.: Nachtigall (Weibchen schlechtes Gefieder, wahrscheinlich aus Gefangenschaft stammend); 1. 4: Mönchgrasmücke; 2. 4.: Rauchschwalbe; 16. 4.: Storch; 18. 4.: Mauersegler (1 Exemplar, das Gros die letzten Tage im April), Kuckuck, Wendehals, Dorngrasmücke, Nachtigall im Schlag; 19. 4.: Gelbspötter; 2. 5: Rotrückiger Würger; 1. 5.: Pirol; 2. 5.: Gartengrasmücke. — Brutbeobachtungen: 28. 2.: Buchfink N. i. B.; 19. 3.: Schwanzmeise N. i. B.; 26. 3.: Amsel 5 E.; 19. 4.: Buchfink 5 E.; 23. 4.: Gartenrotschwanz 1 E.; 26. 4.: Mönchgrasmücke 1 und 5 E.; 2. 5.: Eichelhäher 5 E.; Dorngrasmücke N. i. B.; Rabenkrähe 2 N. m. J.; 9. 5.: Gr. Buntspecht Nisthöhle; Singdrossel m.

*) Erläuterungen der Abkürzungen: N. i. B. = Nest im Bau; 1, 3, 6 E. = 1 Nest mit 1, eines mit 3 und eines mit 6 Eiern; 4, 5, 6 J. = 1 Nest mit 4, eines mit 5 und eines mit 6 Jungen.

1, 2, 3 E.; Amsel N. i. B. und 5 J.; Nachtigall m. 3 E.; Mönchgrasmücke m. 6, 3, 5, 1 E.; Gartengrasmücke N. i. B.; Zaungrasmücke m. 4 E.; Weidenlaubsänger m. 6 E.; Zaunkönig m. 1 und 8 E.; Kernbeißer N. i. B.; Buchfink m. 1, 3, 5 E.; Heckenbraunelle m. 3 E.; 13. 5.: Singdrossel 5, 2, 5, 1, 3, 2 E.; Buchfink m. 1, 5, 6 E.; Kohlmeise m. 11 E. ? J.; Amsel m. 1 E., 5 J. (beringt); Mönchgrasmücke m. 6, 6 E., 5 J.; Zaunkönig N. i. B., 6 E.; Gartengrasmücke 2 E. und 1 Kuckucksei; Heckenbraunelle 3 J. (beringt); 16. 5.: Mönchgrasmücke m. 4, 6, 6, 5, 5 E., 5 J. (beringt); Buchfink m. 6 E.; Gartengrasmücke N. i. B.; Singdrossel m. 5, 4, 5 E., 4 J.; Gelbspötter N. i. B.; Star J. fütternd; Zaunkönig N. m. junger, toter Haselmaus; Dorngrasmücke N. i. B., 6 E.; Rotrückiger Würger 1 E. und 1 Kuckucksei, Zaungrasmücke m. 5 verlassenen E.; Kernbeißer N. i. B.; 23. 5.: Rotrückiger Würger m. 3, 6, 4 E.; Singdrossel m. 1 J., 2 tot am Boden, 5 E., 3 J. (beringt), 2 J. (beringt); Sperbergrasmücke m. 5 E., 4 J.; Gartengrasmücke m. 5 E.; Zaunkönig m. 5 J.; Kernbeißer m. 5 J.; Zaungrasmücke m. 5 E.; Heckenbraunelle m. 3 E.; 24. 5.: Singdrossel m. 3, 3, 5 E.; Fitislaubsänger m. 6 J.; Zaunkönig m. 3 E.; Mönchgrasmücke m. 4, 4, 1 E.; flügger Kernbeißer (beringt); Gartengrasmücke m. 5 E.; Zaungrasmücke 1 J.; 25. 5.: Dorngrasmücke m. 6 E.; 30. 5.: Buchfink m. 5 J. (beringt); Mönchgrasmücke m. 6, 6 E., 4, 5, 5, 3 J. (beringt); flügger Star (beringt); Gelbspötter m. 5 E.; Amsel m. 1 E.; Singdrossel m. 4 J. (beringt); Nachtigall 5 J. (beringt); 3. 6.: Mönchgrasmücke m. 1 E. und 2 E. nebst 3 J.; Zaungrasmücke m. 4 E.; Rotrückiger Würger m. 6 J.; 6. 6.: Zaunkönig m. 3, 2 E.; Weidenlaubsänger 2 E.; 9. 6.: Sperbergrasmücke m. 4 J.; rotrückiger Würger m. 5. J. (beringt) und 1 Kuckucksei; Gartengrasmücke 4 J. (beringt); flügge Dorngrasmücke (beringt); Mönchgrasmücke 4, 2 J. (beringt); 11 6.: Singdrossel m. 5 E.; Gartengrasmücke m. 4 J., 4 E.; Mönchgrasmücke m. 4, 3 E.; Dorngrasmücke m. 5 E.; Zaunkönig m. 4 E., 5 J.; 13. 6.: Sumpfrohrsänger m. 4 E; Wespenbussard m. 2 E.; Gartengrasmücke m. 4 J. (beringt); Gelbspötter m. 4 E.; Mönchgrasmücke m. 4, 5 J.; Goldammer m. 5. J.; Weidenlaubsänger m. 4 J.; Rotrückiger Würger m. 6 E.; Zaunkönig m. 1 E.; Sumpfrohrsänger imitiert: Feldlerche, Rauchschwalbe, Rebhuhn, Stieglitz, Hänfling, Grünfink, rotrückiger Würger, Drosselrohrsänger, Kohlmeise, Wachtel, Bachstelze, Feldsperling, Singdrossel; 16. 6.: Singdrossel m. 5, 5 E.; Gelbspötter m. 5 E.; Mönchgrasmücke m. 6 J.; Zaunkönig m. 3, 6 E.; Gartengrasmücke 2 E., 1 totes J., 10 Totengräber i. N.; Amsel mit 1 J.; 26. 6.: Singdrossel m. 5, 5 J. (beringt); Mönchgrasmücke m. 4, 2 E.; 27. 6.: Singdrossel m. 5 E.; Mönchgrasmücke m. 4, 1 E.; 28. 6.: Mönchgrasmücke m. 4, 4 E.; Zaunkönig m. 5 J.; Gelbspötter m. 4 E.; 30. 6.: Singdrossel m. 4 J.; Gelbspötter m. 3 J., 1 taubes E.; Waldlaubsänger m. 5 J.; Gartengrasmücke m. 2 E.; 6. 7.: Dorngrasmücke m. 3, 5. E.; rotrückiger Würger m. 5 J.; Singdrossel m. 2 J. (beringt); 10. 7.: Mönchgrasmücke m. 1, 4 E.; Heckenbraunelle m. 3 E. — **Abzug der Mauersegler in Leipzig.** Am 4. 8. letztes Einschlüpfen in Nisthöhlen zur Nachtruhe, am 5. 8. verschwunden. Durchzügler am 7. 8. schätzungsweise gegen 1000, 9. 8. einige 100, 12. 8. 8 Segler, 17. 8. 5 Segler, 21. 8. 20 Segler, 23. 8. 9 Segler, 27. 8. 7 Segler, 29. 8. 15 Segler, 10. 9. ganz seltene Beobachtung 2 Segler; laut Mitteilung eines Bekannten am 19. 9. 2 Segler, aber ohne Gewähr meinerseits. J. Birk, Leipzig.

Die Mauersegler von Lohr im Jahre 1920. In Lohr brütet Jahr für Jahr annähernd die gleiche Zahl Segler. Auf einem alten rissigen Wachtturm und in den vielen Gerüstlöchern des Turmes der Stadtkirche etwa 20 Paare, an der Südseite der steinernen Mainbrücke 8 Paare, an drei Häusern der Stadt noch weitere 5 Paare. Die Segler des Wacht- und Stadtturms sind von dem Hof der Grabengasse Nr. 461 vortrefflich zu beobachten. Hier hat die Besitzerin des Hauses, Frau Marie Höfling, auch 1920 täglich genau Buch geführt über die ihr wohlvertrauten merkwürdigen Vögel: 26. 4. von ½2—2 Uhr nachmittags 6 Stück (die ersten Segler überhaupt); 27. 4. von morgens 6 Uhr bis abends 8 Uhr 6 Stück; 28. 4.: Es regnet den ganzen Tag. An den Türmen heute keine Segler zu sehen. Aber 2 km mainabwärts ein Schwarm von einigen 50 über dem Fluß (durchziehende); 29. 4. vormittags 6—8, von nachmittags ½3 Uhr ab 20—25 Stück; 30. 4. 20—25 Stück den ganzen Tag; 1., 2. 5. 20—30 Stück; 3., 4. 5. früh ½6 Uhr 20—25, nachmittags 15—20 Stück; 5.—10. 5. 20—30 Stück; 11. 5. vormittags wie bisher, abends 30—40 Stück; 12.—22. 5. vormittags 20—30, abends 30—40 Stück; 23. 5. auch früh 30—40 Stück; 24. 5. untertags 30—40, abends 40—50 Stück; 25., 26. 5. 20—30—30, abends 40—50 Stück; 27., 28. 5. den ganzen Tag 30—40 Stück; 29., 30. 5. untertags 20—30, abends 30 bis 40 Stück; 31. 5.—3. 6. allabendlich 40—50 Stück; 4.—6. 6: Es ist kalt und stürmisch. Kein Segler zu sehen. 7. 6. ebenso, erst abends 10—15 Stück; 8. 6. vormittags 8—10, später 10—15, abends 30—40 Stück; 9., 10. 6. früh 20—25, abends 30—40 Stück; 11. 6. früh 15—20, abends 40—50 Stück; 12.—29. 6. allabendlich 40—50 Stück; 30. 5.—16. 7. abends 60—80 Stück; 17. 7. tagsüber 20 bis 30 Stück; 18. 7. früh 7—8 Uhr 10—15 Stück. Von da ab blieben die Türme verwaist. Der Einzug der hiesigen Segler begann also am 27. 4. mit einem Vortrupp von 3 Brutpaaren (die 6 des 26. 4. waren wohl durchziehende). Am Nachmittag des 29. 4. erschienen die ersten ⅗ des Bestandes, so daß nunmehr 10—15 Paare flogen bis 11. 5. Am Abend des 11. 5. 15—20 Paare, der Rest der Brutvögel ist angekommen. Die Zahl bleibt nun gleich bis 30. 6. Am Abend dieses Tages umschwärmen 60 bis 80 Stück die 4 Türme — Junge sind ausgeflogen. Die ganze Schar bleibt etwas über 2 Wochen, bis zum Abend des 16. 7. In der Nacht zum 17. 7. Abzug der größeren Hälfte — am 17. 7. umfliegen nunmehr 20—30 Stück die Türme. Auch diese ziehen ab in der darauffolgenden Nacht. Die 10—15 Stück am Morgen des 18. 7. sind entweder der letzte Rest der Brutvögel oder durchziehende. Nachher wurden keine Segler mehr hier beobachtet. Dr. Stadler.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Zu der Sprechsaalnotiz in Nr. 16 der „Gef. Welt" vom 19. August betr. **Rotkehlchen** habe auch ich einen kleinen Beitrag zu liefern, ohne daß mir die Ursache für das Schweigen der Rotkehlchen im zweiten Jahre irgendwie begründet erscheint.

Mein Rotkehlchenwildfang vom 16. März 1919 sang nach einigen Tagen seiner Käfigung ohne Unterbrechung äußerst fleißig und laut bis Ende September 1919, kam dann in die Mauser und sang nach Beendigung derselben wieder leise — bis zu dem Zeitpunkt, wo ich ihm die Freiheit schenkte, am 26. April 1920. Trotz Fütterung mit blanken frischen Puppen ab Anfang April d. J. wurde der 1919 so dankbare Sänger nicht mehr laut und kam über ein Lispeln nicht hinaus. Ich ließ ihn fliegen, und im Garten auf einem Kirschbäumchen sang er sofort laut und kräftig. Noch drei Tage hielt sich das Tierchen hier auf und sang den ganzen Tag über laut — zu meinem Ärger. Einem Bekannten von mir ging es mit einem Rotkehlchenwildfang 1919 genau so. Auch dieser Vogel sang im verflossenen Jahre äußerst laut und fleißig, um dann ebenfalls dieses Frühjahr es bei dem leisen Gesang bewenden zu lassen. Auch er erhielt die Freiheit, genau wie ein Herbstwildfang eines anderen Bekannten, der ebenfalls leise blieb.

Nachdem auch andere Liebhaber über die gleichen Erfahrungen beim Rotkehlchen klagen, erlaube ich mir vorzuschlagen, sich im März eines jeden Jahres Wildfänge zu besorgen, weil die nach wenigen Tagen laut singen, und ihnen im Herbst ohne weiteres die Freiheit zu geben. Zwar werden viele Liebhaber es trotzdem mit der Überwinterung versuchen, genau so wie ich es beabsichtige. Ich behalte über Winter einen diesjährigen Frühjahrswildfang und ein im Jugendkleid gefangenes Rotkehlchen, das acht Tage nach seiner Käfigung mit Dichten begann und auch jetzt immer noch sehr fleißig ist. Ich lege besonders Wert darauf, diesen Jungvogel in bezug des lauten Gesangs im nächsten Frühjahr zu erproben und werde Ihnen zu gegebener Zeit von dem Ausfall des Ergebnisses Mitteilung machen.

Und nun hätte ich noch über besonderes Glück mit einer diesjährigen **Nachtigall** zu berichten, die am 23. April als frischer Wildfang in meinen Besitz kam (Selbstversorger).

Nach etwa 10 Tagen begann die Nachtigall halblaut mit dem Gesang, wurde dann von Woche zu Woche lauter und war nach 3 Wochen im schönsten Schlag, den sie dann ohne einen Tag Unterbrechung bis 6. August ausübte. Am 7. August fand ich beim terminmäßigen Reinigen der Schublade eine Unmenge Federn vor. Der Vogel war mitten in der Mauser, die heute, wo ich dies schreibe, schon vollständig beendet ist. Fütterung: stets frische Puppen. Was mir besonders erwähnenswert erscheint, ist der Umstand, daß diese N. auch seit Ende Mai fast die ganze Nacht hindurch schlug, eine Tatsache, die doch für gewöhnlich im ersten Jahre nicht zu verzeichnen ist. Nach meinen Beobachtungen von 1919 handelt es sich bei dieser N. um ein Einspännermännchen, woraus sich der außerordentliche Gesangsfleiß und der Tourenreichtum wohl erklären lassen.

K. K., Neunkirchen a. d. Saar.

Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Montag, den 10. Januar 1921, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal Restaurant „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, Vortragsabend. Referent: J. Birk. Thema: „Die Grundregeln der Stubenvogelliebhaberei." Vogelliebhaber als Gäste hierzu herzlichst willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender,
Siedlung Leipzig-Mockau, Beuthstraße 29.

Der Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig veranstaltet am 19. und 20. Dezember im Kristallpalast zu Leipzig gelegentlich der Ausstellung des Vereins „Canaria" und der Vereinigung Leipziger Aquarienvereine eine solche von Waldvögeln, Bälgen, Eiern und Nestern, sowie Gegenständen des Vogelschutzes. Alle Vogelliebhaber und Freunde unserer heimatlichen gefiederten Sänger werden auf diese Veranstaltung hingewiesen und zum Besuche derselben herzlichst eingeladen.

J. A.: Vorwerk.

Verband der Vogelschutz- und Finkenvereine für Rheinland und Westfalen (Sitz Düsseldorf). Der Finkensport am Niederrhein! Wenn man in den Monaten Mai und Juni in einer Stadt, wo dem Finkensport gehuldigt wird, des Morgens früh durch die Straßen geht, dann fällt einem gleich auf, daß viele Männer mit einem weißen, viereckigen, kastenförmigen Paketchen ankommen, und ist man in unmittelbare Nähe gelangt, dann vernimmt man aus dem Paketchen einen schönen Gesang, und man weiß gleich, daß in das Tuch ein Vogelkäfig gehüllt ist, mit dem der Sportsfreund zum Wettstreit geht. Nun wird wohl jeder denken, warum ist denn der Vogel zugebunden. Denjenigen, die es noch nicht wissen, möchte ich es hierdurch kurz mitteilen. Bekanntlich singt der Fink, wenn er zugebunden ist, viel besser und schöner, als wenn der Käfig offen ist. Ist der Käfig offen, so darf man sich schon gar nicht in unmittelbarer Nähe des Finken befinden, wenn er schlagen soll; in der Nähe des Käfigs wird jede auffällige Bewegung den Finken einschüchtern, und wenn er seine Genossen in der Luft sieht, wird er überhaupt nicht singen oder nur Lockrufe von sich geben. Der Buchfink, um den es sich ja hier handelt, ist der eifersüchtigste, ich möchte wohl sagen, aller Vögel, die zu unseren einheimischen Singvögeln zählen. Aber zugleich ist er auch der fleißigste Sänger, hab' ich doch selbst schon an meinen Vögeln festgestellt, daß an einem Tage weit über tausend Schläge gebracht wurden. Auch ist festgestellt, daß die Vögel in kleineren Käfigen besser singen als in größeren; in den kleineren Käfigen ist der Vogel aufmerksamer, dagegen reizen die größeren ihn mehr zu Spielereien. Nun zum Finkensport. Das Singen, welches des Morgens um 6 oder 7 Uhr anfängt, ist verschieden. So hat man z. B. Kampf- oder Scharfsingen; hier muß sich zuerst jeder Vogelfreund, wenn er seinen Vogel angemeldet hat, eine Nummer ziehen, dann geht er hin und setzt seinen Vogel auf die betreffende Nummer, die er gezogen hat. Ich möchte hierbei noch erwähnen, daß ein Brettergerüst in 160 cm Höhe aufgebaut ist, wo dann die betreffenden Nummern sich befinden. Der Abstand der Käfige ist von Mitte Käfig bis Mitte Käfig 75 cm. Die Nummern sind vorn gewöhnlich auf einer Holzleiste mit Ölfarbe aufgezeichnet und ist der Abstand von einer Nummer zur anderen genau 75 cm; jeder Käfig muß immer auf der Mitte der Nummern stehen. Unten an der Nummer hängt dann eine kleine Rechenmaschine mit 100 Perlen zum Markieren. Sind die Vögel alle aufgestellt, dann kommen die Punktierer zu den Vögeln. Jeder Punktierer hat einen Markierdraht, welcher mit dem Holzheftchen ungefähr 40 cm lang ist. Hinter jedem Punktierer steht ein Kontrolleur, um sich von der Richtigkeit zu überzeugen. Der Vorsitzende ruft jetzt, indem er die Uhr in der Hand hat: „Alles fertig? Anfangen!" Die Punktierer fangen bei Nummer 1 an, ist die erste Minute vorbei, dann ruft der Vorsitzende: „Weiter!" Und so geht es dann weiter, bis die vorgeschriebenen Rundgänge durch sind, aber jeder Vogel wird gleichlange abgehört; hat nun ein Fink gesungen, so schiebt der Punktierer mit seinem Draht eine Perle der Maschine vor und so lange, als der Vogel singt, jedoch muß der Gesang jedesmal ausgesungen werden, ein abgebrochener Gesang wird nicht gezählt. Hat der Vogel in der Minute 14 Schläge gemacht, so müssen 14 Perlen dies anzeigen; so geht es dann weiter, bis der Vorsitzende ruft: „Schluß." Dann werden die Resultate zusammengestellt, und wer die meisten Schläge hat, bekommt den 1. Preis, usw. Sehr interessant ist bei einem solchen Wettstreit die Begeisterung der Vogelfreunde zu beobachten. Wer sein ganzes Vertrauen an dem betreffenden Morgen auf seinen Liebling gesetzt hat und sieht dann nachher, daß er leer ausgeht, und wie freudestrahlend ist das Gesicht eines noch jungen Vogelfreundes, wenn er nur mit einem, wenn auch letzten, Preis heimkehrt. So hätte ich denn das Kampfsingen, wie es in den Vereinen stattfindet, hier wiedergegeben. Nachher kommen die Vereine in ihrem Kreisverband zusammen, wo die Konkurrenz noch schärfer ist, und zuletzt kommen die Kreisverbände alle zusammen, dann ist die Begeisterung am größten, dann geht es zum Hauptverbandssingen. Das diesjährige Verbandssingen hat in diesem Jahre in Düsseldorf (Oberbilk) auf dem Fußballplatz „Viktoria" stattgefunden und war von 175 Vögeln besucht. Im Jahre 1921 findet es in Neuß a. Rh. am 22. Mai statt. Über den andern Wettstreit im Schöngesang werde ich in der nächsten Nummer weiter berichten.

Albert Timmer,
Vorsitzender des Verbandes der Vogelschutz- und Finkenvereine für Rheinland und Westfalen, Düsseldorf, Gravelottestraße 20.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Stubenvögel, Saarbrücken. Bericht über die Mitgliederversammlung am 5 Dezember 1920. Herr Schraul leitete die von 15 Mitgliedern besuchte Versammlung „Kanaria" und „Gefiederte Welt" wurden bestellt und zwei neue Mitglieder aufgenommen. Gemeinsamer Bezug von Futterrübien wird beschlossen. Am 2. Januar 1921 findet im Vereinslokal eine Christbaumverlosung für die Kinder der Mitglieder statt. Viele Mitglieder, so Herr Hesse und Herr Freis, erboten sich, freiwillige Spenden zu liefern. Musikalische Darbietungen werden das Fest verschönen. — Versammlungen jeden 1 und 3. Sonntag im Monat nachmittags 3 Uhr, Saarbrücken 3, Mainzer Straße 44, Wirtschaft Imich. Gäste willkommen. — Mitglied Weigel erhielt für große Verdienste um die Sache eine Ehrenurkunde durch die „Ornis". Glück auf!

Der Schriftführer: Fr. Kunz.

Herrn A. T., Düsseldorf. Berichte und Mitteilungen ihres Verbandes und der dem Verband angeschlossenen Vereine werden gern veröffentlicht.

Herrn S. L., Berlin-Johannisthal; Herrn U. T., Düsseldorf, Prof. B., Dtsch.-Eylau; Herrn A. H., Bern; Herrn P., Düsseldorf-Osten; Herrn Dr. L., Stuttgart; Herrn H. Sch., Berlin, Herrn J. A., Leipzig; Herrn B., Eisenach: Beiträge dankend erhalten.

Herrn H. St., Heumar b. Köln. Wenn die Vögel warm gehalten werden, so ist es wohl möglich, daß sie schon jetzt zur Brut schreiten.

Reform-Käfige

bisher vom Ornis-Haus Halle als

Ornis Reform-Normal-Käfige

vertrieben, werden nur noch ohne Zwischenhandel vom Erzeuger geliefert.

Robert Kühn

Borna bei Leipzig, Bahnhofstraße 42.

Vogel-Kauf- und Tauschzentrale — Vogel-Pension

737] **Anfragen Rückporto.**

Vogel-Fangkäfige, 13 *M* und 19,50 *M*, **Schlagnetze** f. kl. schädl. Vögel, 17,50 *M*, f. gr. 21 u. 26 *M*. Illustr. Preisl. gratis. **J. Tannen**, Gronau 58, Westf. [738

Verkaufe: 1 Flugkäfig 83×63×36 125 *M*, 2 Sprosserkäfige 50×34×26 à 75 *M*, Wachtelhauskäfig, Eiche, 66×34×30 80 *M*. Sämtl. Käfige sind noch neu u. m. Futtervorr. (Rausch). Nehme auch einen Sprosser, Nachtigall oder Schwarzplätsch. mit in Kauf. Fertige a. Wunsch Käfige an. Bei Anfr. Rückp. erb. **F. Olbrich**, Brauerei, Löwenberg 739] (Schlesien).

Gut erhaltene

Zimmervoliere

zu kaufen gesucht. Nähere Angaben erbittet [740

H. Bilfinger, Schwenningen a. N. (Württemberg).

Vogelfutter

für **Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser.** Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [741

W. Göpel, Leipzig,

Trödlingring 1 Telephon 14 958

Wir offerieren freibleibend, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer

Gegen Einsendung von 15 *M* 1/4 Pfd. franko, Nachnahme 15,55 *M*. Ferner ohne Porto und Verpackung: [742

Universalfutter „Leckerbissen", hochprima, mit erstklassigen Ameiseneiern 1920 gemischt, Pfd. 5.— M.

Waldvogelfutter, mit Hanf, Ia, Pfd. 5.— M.

Kanariensingfutter, hochfein, Pfd. 5.— M.

Zeisig- u. Stieglitzfutter, m. Hanf, Zichorien und Tabaksamen, Pfd. 5 M.

Exotenfutter, Spitz u. Hirse, Pfd. 5.50 M

Papageifutter, mit Zirbelnüssen, Pfd. 5,50 M.

D. Waschinski & Co.

Biesenthal bei Berlin

Postscheckkonto Berlin Nr. 34 825

Muska

(mexikanische Fliege)

direkter Import

soeben eingetroffen, Liter 30 *M* franko, ferner empf. mein Universalfutter für insektenfressende Singvögel

Marke Primus

in bekannter Güte, garant. Friedensware, 1 Karton 12 *M*, 4 Kartons 1 Postkolli 48 *M* franko. [743

Lorenz Hirschmann, Augsburg B. 169, Universalfutterfabr., Futtersämereien.

Mehlwürmer

jedes Quantum, das ganze Jahr hindurch keine Unterbrechung mehr. Auch tätige ich mit Großabnehmern im In- und Ausland Jahresabschlüsse bei billigster Berechnung. **a Liter 60 M., 5 Liter 280 M., a Pfd. 50 M., 6 Pfd. 280 M.** franko u. Verp. frei als Einschreibesendung. **1000 Stück 15 M.** Nur gegen Voreinsendung.

744] **Carl Klaus**, Mutterstadt (Bthb.).

Ia Kanariensaat

Pfd. 5,50 *M*; **Hirse**, weiß, Pfd. 5,50 *M*; **Hirse**, gelb, Pfund 4,20 *M*; **Papageifutter mit Erd- und Zirbelnüssen** Pfd. 4,50 *M*; **Mischfutter** Pfd. 3,80 *M*. Bei Anfragen Rückporto erbeten. [745

Franz Oebach, Vogelfutterhandlung, **Kaiserslautern**, Hasenstraße 52.

Vogelfutter

746] für alle Arten Vögel zu billigstem Tagespreis. Bei Anfrage Rückporto erbeten. **Franz Oebach**, Vogelfutterhandlung, Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

Mehlwürmer

à Liter 60 *M*, 5 Liter 280 *M*, à Pfd. 50 *M*, 6 Pfd. 280 *M*

Porto und Verpackung frei. Bei Voreinsend. von 15 *M* 1000 Stück franko. [747

A. Eckrich II, Waldsee (Pfalz).

Postscheckkonto: Ludwigshafen Nr. 6517

Oelsaaten!

	Pfd.	Ztr.
Hanf	7,— *M*	660,— *M*
Blaumohn	7,50 *M*	720,— *M*
Kanariensamen	4,40 *M*	390,— *M*
Leinsamen	4,50 *M*	420,— *M*
Dirse, gelb	2,75 *M*	240,— *M*
Ia Sommerrübsen	5,50 *M*	510,— *M*

Hanf gebe nur verbindlich ab! [748

Otto Germer, Drdeleben 8.

Gebe 3½ Liter beste

Mehlwürmer

ab für 170 *M* (franko). [749

Engelke, Forchtenberg

bei Öhringen (Württemberg).

Suche

Ia Schamamännchen

zu kaufen. Tausche auch eventuell auf mehrjährig gekäfigte prima Weichfresser.

R. Heinrich, Neugersdorf i. S., 750] Wiesenstraße 144 J.

Gesucht:

0,1 **Maskengrasamandine,**
0,1 **Spitzschwanzamandine**

unter voller Garantie. Angebote unter T. W. 23 an die Ges. Welt erbeten. [751

Chinesische Nachtigall

zu kaufen gesucht. [752

Preisangebot erbeten an

Dornbach, Köln-Sülz, Aegidiusstr. 58.

Kanarienhähne

und Weibchen (zum Export) kaufen ständig jeden Posten zu höchsten Preisen und holen größere Posten selbst ab. [753

Gebr. Arimeier, Vogelgroßhandlung, München, Theresienstraße 115.

NB. Ferner kaufen wir stets alle Arten **Wildvögel, Papageien, Wellensittiche, Kardinäle und Exoten** jeder Art.

Liebhaber

sucht 5,5 garantierte Zuchtpaare **jap. Mövchen** und 4,0 **jap. Mövchen** nur aus Liebhaberhänden. [754

Karl Volpert, München, Hohenstaufenstraße 2, IV.

Papagei,

Mexikanische Berg-Lori,

gut sprechend, 400 *M*. Gut erhaltenen **Papageikäfig**, 50 *M*; 1 **Blaudrossel**, ♂, 200 *M*; 2 **Graudrosseln**, ♂, à 0,50 *M*; **Stieglitzhähne**, à 25 *M*; **Dompfaffhähne**, à 25 *M*; **Dompfaffweibchen**, à 10 *M*; **Hänflinghähne**, à 20 *M*; **Zeisighähne**, à 15 *M*; **Berg-, Grün- und Buchfinkhähne**, à 10 *M*; **Kanarienhähne**, à 160—200 *M*; **Kanarienweibchen**, à 30 *M*. Bei Anfragen Rückporto.

Hugo Behrte, Vogelhandlung, **Braunschweig**, Güldenstr. 69. [755

Tausche

einen **pr. Kanarienhahn** auf einen **g. Sprosser.** [756

Syré, Lehrer, Biernau i. Thür.

Kanarien

Hähne und Weibchen kaufe ständig jeden Posten zum Export. [757

H. Behrke, vorm. H. Mätje Nachf. Vogelgroßhandlung. Gegr. 1874.

Braunschweig, Güldenstraße 69.

Für Drosselfreunde!

Echt berg. **Weindrosseln**, seit 2—3 Mon. gekäfigt, 25 *M*, dito **Amseln** 25 *M*.

Liedersingende Dompfaffen,

abgehörte Ware, keine Stümper, per 350—400 *M*.

Aufgep. zahme Dompfaffen,

Stümper usw., rote 50—75 *M*, Paare 70—90 *M*, Wildfänge Paar 50—60 *M*.

Kanarienhähne von 150 *M* an.

Prima **Vogelfutter** in Paketen à 3 *M*.

Bestellungen vor dem Fest rechtzeitig erbeten. Kisten wenn möglich einsenden. Listen über andere Arten gegen 70 ₰ in Marken. **Anfragen ohne Rückporto werden nicht erledigt.** Beste Bedienung. Zahlreiche Dankschreiben usw. [758

Emmy Voß, Köln a. Rhein, Vogelheim zur bef. Welt

nur Merlostraße 23, parterre.

Ia. ungarischer und russischer Sprosser (garantiert Männchen) und Ia Schlager, sowie **Nachtigall, Orpheusgrasmücke** und **Sperbergrasmücke**, tadell. Sänger, gut im Gefieder und eingewöhnt, keine Stümper oder Weibchen, zu kaufen gesucht. Angebote mit Preisangabe an [759

August Findeisen, Lippersdorf im Erzgebirge (Sachsen) erbeten.

1,1 Rotkopf-Amandinen

garantiert äußerst ergieb. Zuchtvaar sofort zur Brut schreitend, nebst 2 ausgew. Jungen sowie 1,0 prima **Sprosser**, tadell. i. Ges. und ges. Füße verk. od. tausche gegen seltene **Weichfresser**, wie **Schama, chines. Nachtigall, Orpheus, Zaunk., Goldh.** usw. Gefl. Angeb. an

Aug. Alex, Breslau, Anderssenstr. 13. [760

Thüringer Waldkapelle

vertreten durch

1 Distelfink, 1 Zeisig, 1 Hänfling,

alle 3 geschulte Sänger, kräftig genährt u. lebenslustig, erhalten Sie franko — für

85 Mark

mit freier Verpackung von

Zoo-Frank, Hamburg 27,

Röhrendamm 52. [761

Ia Vogelfutter dazu, Pfund 8 *M*.

---

1 Davidzippe, ff. Sang., 60 *M*; 2 ff. sing. Braunellen mit blauer Brust, à 28 *M*; 2 zahme, herrl. sing. Rothänflinge, à 28 *M*; 2 Zuchtp. gelbe Zeisige, à P. 28 *M*; 2 Zuchtp. rote Dompfaff, à P. 52 *M*; 2 Zuchtp. Edelfink., à P. 32 *M*; 2 ff. sing. Stiegl., à 28 *M*; 2 ff. sing. Grünfinken, à 18 *M*; 1 ff. sing. Kreuzschnabel, 45 *M*. [762

A. Engelken, Delmenhorst.

1,0 Rotkopfamandine

verkauft, weil Weibchen fehlt, [763

Fiedler, Schönfeld, Post Giersdorf, Kreis Goldberg-Haynau.

Verkaufe Zuchtpaar

gr. Wellensittich

200 *M*, Zuchtpaar Zebrafinken geg. Gebot.

Richard Klotzsch, Halle a. S., 764] Äußere Delitzscher Straße 44.

1,0 Nachtigall, in jed. Bezieh. tadell., unbestoß., 20 Jahr gekäf., f. 80 *M*, 1,0 jetzt schon laut schl. Fink f. 50 *M* zu verk. Am liebst. selbst abh., sonst Verp. einf. Rückporto. **Jenkel, Berlin-Halensee,** Katharinenstr. 4, Garth., part. [765

Verkaufe

2 Brutpaare **Wellensittiche**, à 250 *M*, 7 junge **Wellensittiche**, Stck. 100 *M* und **1,1 Lachtauben**, 50 *M*. [766

Frank, München, Gabelsbergerstr. 9.

Alpen-Stieglitze

in **Pracht**, à 18 *M* und **rote Dompfaffen**, 15 *M* bei [767

R. Thiele, Zittau, Äußere Nebenstr. 7 II.

Cöln a. Rh.,

Vogelheim zur bef. Welt

nur **Merlostr. 23,** part.

Listen gegen 0,70 *M* in Marken, Rückporto muß beiliegen. Best eingewöhnte Vögel, billige Preise. [768

Emmy Voß.

Verk. od. vert. Ges. Welt 1918, 19, Farbenk. Stiegl., Reitaufg., 6 mm-Tesching und Münzensammlung geg. Plattl., Sprosser, Hänfl.- u. Stieglitzbastard, Weich- und Körnerfutter. [769

Galle, Forst-L., Trieblerstraße 60.

Suche Ges. Welt,

komplette Jahrgänge, lose od. gebunden.

W. Möller, Hamburg 13, Mittelweg 125 I. [770

Gegen Meistgebot (Retourkarte!): H. E. Dresser, Birds of Europe. 8 Bde. Text, 7 Bde. kolor. Taf., Leinenbände m. Lederrücken, letzterer teilw. obgen. **Catalogue** of the Birds in the British Museum. Vol. XI, 18 kolor. Taf. **Conr. Gesneri**, Historia Animalium Liber II de quadrupedibus, III qui est de Avium natura. Tiguri (Froschauer) M. D. LV. 3 Fol.-Pappbde. def. m. kolor. Holzschn. Angeb.: **Hallein** (Salzburg), Ornithologisches 771] Jahrbuch.

Papageien von Reichenow,

tadellos erhalten, zweijähr. kalifornische Schopfwachtelhenne verkauft oder vertauscht. [772

L. Frohn, Horst-Emscher.

Naumann,

Naturgeschichte der Vögel Mitteleuropas, 12 Bände, vollständig neu. Anfrage nur mit Preisangebot. [773

M. Zoller Nachf. J. Rupp, Frankfurt a. M.-Süd, Wallstraße 17.

Ich tausche

Drahtgeflecht

jeder Art (Anfertigung nach Wunsch) gegen **Prachtfinken, Wellensittiche** und andere **Zier- und Singvögel.** Angaben erbeten unter Nr. 713 an die Geschäftsstelle der Ges. Welt. [774

Ges. Welt 1872, 1873, 1877, 1881, 1882, 1889 zu kaufen gesucht. [775

Paul Engel, Tilsit, Angerpromenade 5.

Köln a. Rh.

„Vogelheim zur bef. Welt"

befindet sich

ab 20. November 1920 nur Merlostraße 23 part.

Emmy Voß. [776

Inserate

für das am 6. Januar 1921 zur Ausgabe gelangende Heft 1 der „Ges. Welt" erbitten bis 31. Dezember früh.

Zeitschrift für Oologie und Ornithologie.

Herausgegeben von W. Rüdiger, Eisenhammer, Post Steinbusch i. d. Neumark.

Einziges seit 1891 in Europa erscheinendes Fachorgan. Die Zeitschrift bringt aus Fachkreisen belehrende und einschlägige Artikel, Brut- und Sammelnotizen, Merkmale schwer zu unterscheidender Eier, Literatur, sowie eine große Anzahl Kauf-, Verkaufs- und Tauschanzeigen.

Der Abonnementspreis beträgt für das Jahr 24 *M*, Ausland 25 *M*, Probenummern älterer Jahrgänge das Stück 2,50 *M*, bei Abonnementsbestellung erfolgt Anrechnung. [777

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Etagenkäfig

(3 Nistenbauer) 75×30×128 hoch, Patentfutternäpfe und weiche Decken. Ebenso verzinnter Drahtkäfig 50×32×50 hoch mit Glasscheiben, beide fast neu, zusammen für nur 300 ℳ verkäuflich, franko, Nachn. 687] **Scheller**, Oberleutn. **Chemnitz i. S.**, Kaserne 181.

Suche Sprosserkäfig und Lerchenkäfig (Ornis-Reform), nur gut erhalten! [688
M. Möller, Hamburg 13, Mittelweg 125, I

Vogel-Fangkäfige, 13 ℳ und 19,50 ℳ, Schlagnetze f. kl. schädl. Vögel, 17,50 ℳ, f. gr. 21 u. 26 ℳ. Illustr. Preisl. gratis. **J. Tannen, Gronau 58, Westf.** [689

Vogelfutter

für **Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser.** Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [690

W. Göpel, Leipzig,

Trödlingring 1 Telephon 14 958

Muska (mexikanische Fliege)

direkter Import

soeben eingetroffen, Liter 30 ℳ franko, ferner empf. mein Universalfutter für insektenfressende Singvögel

Marke Primus

in bekannter Güte, garant. Friedensware, 1 Karton 12 ℳ, 4 Kartons 1 Postkolli 48 ℳ franko. [691

Lorenz Hirschmann, Augsburg B. 169, Universalfutterfabr., Futtersämereien.

Wir offerieren freibleibend, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer

Gegen Einsendung von 15 ℳ ¼ Pfd. franko, Nachnahme 15,55 ℳ. Ferner ohne Porto und Verpackung: [692

Universalfutter, „Leckerbissen", hochprima, mit erstklassigen Ameiseneiern 1920 gemischt, Pfd. 4.60 M.

Waldvogelfutter, mit Hanf, Ia, Pfd. 4.50 M.

Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 4.50 M.

Zeisig- u. Stieglitzfutter, m. Hanf, Zichorien und Tabaksamen, Pfd. 5 M.

Exotenfutter, Spitz und Hirse, Pfd. 5 M.

Papageienfutter, mit Zirbelnüssen, Pfd. 5,50 M.

D. Waschinski & Co.

Biesenthal bei Berlin

Postscheckkonto Berlin Nr. 34 825

Mehlwürmer

à Liter 60 ℳ, 5 Liter 280 ℳ, à Pfd. 50 ℳ, 6 Pfd. 280 ℳ

Porto und Verpackung frei. Bei Voreinsend. von 15 ℳ 1000 Stück franko. [693

A. Eckrich II, Waldsee (Pfalz).

Postscheckkonto: Ludwigshafen Nr. 6517

Mehlwürmer

jedes Quantum, das ganze Jahr hindurch keine Unterbrechung mehr. Auch tätige ich mit Großabnehmer im In- und Ausland Jahresabschlüsse bei billigster Berechnung. **à Liter 60 M., 5 Liter 280 M., à Pfd. 50 M., 6 Pfd. 280 M.** franko u. Verp. frei als Einschreibesendung. **1000 Stück 15 M.** Nur gegen Voreinsendung.

694] **Carl Klaus, Mutterstadt (Hpthbf.).**

Geflügelkörnerbackfutter,

beste Ware, versendet in Postkolli (à Pfd. 1,10 ℳ). Porto und Verpackung extra. 695] **Eduard Gerster, Hannover.**

	Pfd.	Ztr.
Hirse I	2,90 ℳ,	270,00 ℳ
„ II	1,90 „	170,00 „
Hanf	6,00 „	590,00 „

ohne Porto und Verpackung.

Wilh. Heidrich, Vogelfuttergeschäft, 696] Briesg, Bez. Breslau.

Vogelfutter

697] für alle Arten Vögel zu billigstem Tagespreis. Bei Anfrage Rückporto erbeten. **Franz Hebach**, Vogelfutterhandlung, **Kaiserslautern**, Hasenstraße 52.

Zitronfinken

(Crisomitris Citronella), Paar 45 ℳ, **Wellensittiche, grüne**, Paar 260 ℳ, **dito, gelbe**, Paar 300 ℳ, **Amazonen, Papageien, Kanarien und sonstige Vögel, weiße Feldmäuse** Paar 10 ℳ, **isabellfarbige weiße Mäuse**, Paar 15 ℳ, **weiße Mäuse**, Paar 5 ℳ. **Kaufe Seltenheiten und Kanarien.** 698] Liste gegen Zehnpfennigmarke.

Beck, Tierhandlung, Stuttgart.

Ia Kanariensaat

Pfd. 5,50 ℳ; **Hirse**, weiß, Pfd. 5,50 ℳ; **Hirse**, gelb, Pfund 4,20 ℳ; **Papageifutter mit Erd- und Zirbelnüssen** Pfd. 4,50 ℳ; **Mischfutter** Pfd. 3,80 ℳ. Bei Anfragen Rückporto erbeten. [699

Franz Hebach, Vogelfutterhandlung, Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

A. Z.

Mgl. 49 sucht 0,1 kl. Kubafink. Mgl. 12 verk. geg. Gebot 4,4 gr. Wellens. Mgl. 25 s. Nonnen u. Mövchen in Zucht. Mgl. 4 verk. größere Anzahl kleinerer winterh. Exoten, tauscht gegen Sittiche aller Art und kauft letztere, s. Drahtvoliere 2×1,5×0,65 m [700

A. Krabbe, Anklam, Demminer Str. 10

Antiquarischer Gelegenheitskauf!

Gefiederte Welt 1876/78, 1882/88, 1891/95, 1898/99, 1901/03, 1906/12, 1914/16, 1919 (13 Jahrgänge ungebunden, 5 in Halbleinen gebunden, 13 in Ganzleinen gebunden, 1891/92 und 1899 ohne Titel und Inhaltsverzeichnis) zusammen 500 ℳ (nach dem Ausland 1000 ℳ). Diese Serie wird nur zusammen abgegeben! Einzelne Jahrgänge z. Zt. lieferbar: 1877, 1883, 1884, 1885/88, 1891 (18:8 und 91 ohne Titel und Inhaltsverzeichnis) 1898, 1901/03, 1907/10, 1912/16 ungebunden je 15 ℳ; 1884 in Halbleinen gebunden 16 ℳ; 1877, 1894, 1895, 1907/10 in Ganzleinen gebunden je 20 ℳ.

Ornithologische Monatsschrift, herausgegeben vom Vogelschutzverein, 1897, 1899—1909, geb. in Halbleinen mit Goldtitel, ℳ 120.—. Ornithologisches Jahrbuch von Tschusi zu Schmidhoffen, 1909—11, in Halbleinen zusammen ℳ 36.—. Dr. C. R. Hennicke, Handbuch d. Vogelschutzes. Mit 9 Tafeln, 1 Karte u. 200 Textabbild. Geheftet statt ℳ 14,05 ℳ 10.—. Oskar M. Kisch, Die Hauptregeln der Sprosserpflege. Scherzreime. Geheftet statt ℳ 1.10 ℳ 0.40. Adolf und Karl Müller, Tiere der Heimat, Bd. 2 (Wesen u. Wandel der Vögel), ohne Aquarelle, kart. ℳ 3.—. Naumann, Naturgeschichte der Vögel, Bd. 1, 1. (Drosseln), brosch. ℳ 6.—, Bd. 10 (Enten), ungeb. ℳ 19.—. Dasselbe, Tafel 18, 20, 21 fehlen, ℳ 14.—. C. L. W. Noorduijn-Groningen, Die Farben- u. Gestalts-Kanarien. Mit 22 Rassen-Abbild. Geheftet statt ℳ 4.35 ℳ 1.20. Mathias Rausch, Die gefiederten Sängerfürsten des europäischen Festlandes. 1. Auflage. Mit 3 Farbentafeln u. 4 Textabbild. Ganzleinenband ℳ 2.75. Dr. Rey, Die Eier der Vögel Mitteleuropas. 2 Bde. in Halbleinen gebunden ℳ 80.—. J. Rohweder, Unsere Schnepfen. Mit 5 Farbentafeln u. 4 Textabbildungen. Kart. ℳ 6.—. Dr. Karl Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel. Bd. 3 (Die Papageien). mit 10 Farbentafeln. Halblederband ℳ 30.—. Dr. Karl Ruß, Handbuch f. Vogelliebhaber. Bd. 1 (Fremdländische Stubenvögel). 3. Auflage. Geb. in Ganzleinen ℳ 6.—. Ruß, Handbuch für Vogelliebhaber. Band 2 (Einheimische Stubenvögel). 4. Aufl. m. 13 Farbentafeln u. 150 Textbildern, in Ganzleinen geb. ℳ 15.—, gebunden in weiß Pergament, Seltenheit ℳ 20.—. Dasselbe, 5. Auflage. Mit 20 Farbentafeln und über 200 Textbildern. Geheftet (durch Wasser beschädigt) statt 19.50 ℳ nur 10.50 ℳ. Geb. in Halbleinen (durch Wasser beschäd.) statt ℳ 36.— ℳ 20.—. Ruß, Die Amazonenpapageien. Mit 1 Farbentafel, 7 Schwarzdrucktafeln und 3 Holzschnitten im Text. 1. Aufl. Geb. in Ganzleinen ℳ 2.—. Dasselbe gebunden in Halbleinen (Farbentafel fehlt!) ℳ 1.50. Ruß, Bilder aus der Vogelstube. 2. Aufl. mit 5 Abbild. Geb. in Ganzleinen ℳ 3.—. Ruß, Die Brieftaube. Mit 12 Holzschnitten. Geh. ℳ 2.—. Ruß, Der Kanarienvogel. 12. Aufl. mit 3 Farbentafeln u. zahlreichen Textbildern. Geheftet ℳ 2.—. Ruß, Die Prachtfinken. 2. Aufl. mit 9 Vollbildern u. 9 Textabbildungen. Geb. in Ganzleinen (Farbentafel fehlt!) statt ℳ 5.70 ℳ 2.—. Ruß' Vogelzuchtbuch. Mit 4 Farbentafeln u. 310 Textabbild. 3. Auflage. Geheftet statt ℳ 8 65 ℳ 5.—. Geb. in Halbleinen (Einband etwas beschädigt) statt ℳ 12.— ℳ 7.—. F. Schlag, Der Dompfaff. 4. Aufl. Geheftet ℳ 0.60. Dasselbe. 5. Aufl. Geheftet ℳ 0.75. Robert Vögler, Der Präparator und Konservator. 1. Aufl. Mit 34 Textabb. Geh. ℳ 1.—. 2. Aufl. Geheftet ℳ 1.20. Geb. in Ganzleinen ℳ 2.—. Dasselbe 3. Aufl. Geh. ℳ 1.80 kart. ℳ 2.50.

Max Schwarzlose, Die künstliche Geflügelzucht. Mit 19 Abbildungen. Geheftet ℳ 1.—. Schwarzlose, Der Brutapparat in der Geflügelzucht. Mit 10 Textabbildungen statt ℳ 2.20 ℳ 0.60. Alex. Bau, Handbuch für Schmetterlingssammler. Mit 70 Textabbild. Geb. in Ganzleinen. ℳ 3.—. Bau, Handbuch für Käfersammler. Mit 144 Textabbildungen. Gebunden in Ganzleinen. ℳ 3.—.

Dr. E. Bade, Die künstliche Fischzucht. Mit 2 Tafeln u. 16 Textabbild. Geheftet ℳ 1.30. Dasselbe in Pappband ℳ 1.60. Bade, Praxis der Aquarienkunde. 3. Aufl. Mit 1 Farbentafel, 12 Schwarzdrucktafeln und 220 Textabbildungen. Geh. statt ℳ 7.80 ℳ 4.—. Dasselbe geb. in Ganzleinen statt ℳ 10.80 ℳ 6.—. Dasselbe, 2. Auflage. Mit 1 Farbentafel, 9 Schwarzdrucktafeln und 185 Textabbild. Geb. in Ganzleinen ℳ 4.—. Bade, Praxis der Terrarienkunde. Mit 1 Farbentafel, 18 Schwarzdrucktafeln u. 101 Textabbildungen. Geb. in Ganzleinen statt ℳ 10.80 ℳ 6.—. Geh. statt ℳ 7.80 ℳ 4.—. Bade, Das Seewasser-Aquarium. Mit 1 Farbentafel, 15 Schwarzdrucktafeln u. 104 Textabbild. Geh. statt ℳ 8.65 ℳ 6.—. Bade, Der Schleierschwanz und Teleskopschleierschwanz. Geh. statt ℳ 1.65 ℳ 0.60. Bruno Dürigen, Fremdländische Zierfische. Mit 2 Farbentaf., 20 Schwarzdrucktafeln u. 21 Textbildern. 2. Aufl. Pappband ℳ 5.—. Wilh. Geyer, Katechismus für Aquarienliebhaber. Mit 1 Farbentafel, 6 Tondrucktafeln u. 74 Textabbildungen. 7. Aufl. Kart. (durch Nägel beschädigt!) statt ℳ 4.80 ℳ 2.—. Dasselbe, 6. Aufl. Geb. in Ganzleinen statt ℳ 7.— ℳ 3.—. Dasselbe, 5. Aufl. Mit Bildnis des Verfassers, 1 Farbentafel, 4 Schwarzdrucktafeln und 84 Textabbildungen. Geb. in Ganzleinen ℳ 2.—. Dasselbe, 3. Aufl., mit 1 Farbentafel und 78 Textabbildungen. Geb. in Ganzleinen ℳ 1.50.

Versand nur gegen Nachnahme. Porto zu Lasten des Empfängers. Versand nach dem Ausland nach vorheriger Vereinbarung

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg

(Max Kretschmann)

Die in früheren Heften angebotenen, hier nicht mehr angezeigten Bücher sind verkauft!

Kanarien

Hähne und Weibchen kaufe ständig jeden Posten zum Export. [701

H. Uehrke, vorm. H. Mätje Nachf. Vogelgroßhandlung. Gegr. 1874. **Braunschweig**, Güldenstraße 69.

Kanarienhähne

und Weibchen (zum Export) kaufen ständig jeden Posten zu höchsten Preisen und holen größere Posten selbst ab. [702

Gebr. Artmeier, Vogelgroßhandlung, **München**, Theresienstraße 115.

NB. Ferner kaufen wir stets alle Arten **Wildvögel, Papageien, Wellensittiche, Kardinäle und Exoten** jeder Art.

Kanarienweibch.,

glattköpfig, gehaubt, gescheckt und reingelb à 50—60 ℳ; **Kanarienhahn**, gehaubt 150 ℳ. [703

F. Hebach, Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

Chinesische Nachtigall

zu kaufen gesucht. [704

Preisangebot erbeten an

Dornbach, Köln-Sülz, Aegidiusstr. 58.

Gut eingewöhnte [705

Heidelerche,

tadellos in Gesang und Gefieder, kauft **Ferd. Möhl, Gotha**, Fabrikstr.

Nachtigall

ob. **Sprosser**, Ia Sänger, zu kauf. gesucht. 706] **Otto W. Madai, München**, Auenstraße 56 I.

Sprosser

zu kaufen gesucht. Gebe auf Wunsch eine mehrmals überwinterte **Gartengrasmücke** u. 1 **Schwarzplättchen** mit in Zahlung. [707

Dr. te Kamp, Bad Salzschlirf.

Gesucht:

0,1 **Maskengrasamandine**, 0,1 **Spitzschwanzamandine** unter voller Garantie. Angebote unter **T. W. 23** an die Ges. Welt erbeten. [708

Suche Nachtigallmännchen

oder **Sprosser** zu kaufen, bin guter Pfleger von Weichfressern, der Vogel kommt in gute Hände. [709

Paul Malitte, Fellhandlung, **Bremen**, Sophienstr. 12.

Blaudrossel, ff. Sänger sowie Gefied. Welt gesucht. [710

Kirbach, Dresden-A., Kohlschütterstr. 3.

Tausche:

Ia Heidelerche, Tag- und Lichtsänger, gegen ebensolche **Sperbergrasmücke.** Auf **Sprosser** oder **Steinrötel** zahle zu. **R. Heinrich, Neugersdorf i. Sa.**, Wiesenstr. 144 J. [711

Tausche

aus meiner Voliere 1,1 **Bergfinken**, 2,2 **Rothänflinge**, 1,1 **Grünfinken**, 1,0 **Zeisig**, 1,0 **Dompfaff**, 1,0 **Feldsperling** gegen **Nachtigall, Schwarzplättchen.**

712] **H. Fitzke, Altona, Elbe**, Gr. Mühlenstraße 54 II.

Ich tausche

Drahtgeflecht

jeder Art (Anfertigung nach Wunsch) gegen **Prachtfinken, Wellensittiche** und andere **Zier- und Singvögel.**

Angaben erbeten unter Nr. 713 an die Geschäftsstelle der Ges. Welt. [713

Tausche Ia Schwarzkopf- oder Distelfinkmännchen gegen Rothänfling, guter Sänger. [714
Karl Cromer,
Oberweier, Amt Lahr (Baden)

Verkaufe 2,1 Distelfinken,

tausche auch gegen Exoten. Offerten erbeten an [715
F. Ganter, Steinen, Baden.

Waldvögelverkauf!

Stieglitz, Hänfling, Zeisig, Finken usw. gebe ab, auch an Händler. [716
Rudolf Anspach, Burg b. Magdb.
Kaiser-Wilhelm-Straße 76.

Thüringer Waldkapelle

vertreten durch
1 Distelfink, 1 Zeisig, 1 Hänfling,
alle 3 geschulte Sänger, kräftig genährt u. lebenslustig, erhalten Sie franko — für
35 Mark
mit freier Verpackung von
Zoo-Frank, Hamburg 27,
Möhrendamm 52. [717
Ia Vogelfutter dazu, Pfund 8 M.

Waldvögelverkauf!

Gebe noch folg. gut eingew. futterf. Vögel ab: **Stieglitzmännchen** à 20—25 M, dto. Weibchen à 12 M, **Zeisige** à 15 M, **Dompfaff-Pärchen** à 30 M, Antwortkarte erbeten.
Gasthof zur Weintraube,
Seifhennersdorf i. Sa. [718

Glattgefiederte Gestalts-Farben-Kanarien

3 braune, 2 gelbe u. 1 buntes Weibchen zus. 330 M, hat abzugeben [719
Max Petzold, Dortmund
Ackerstr. 3, III.

Waldvögelverkauf!

Dompfaffen, nur Pärchen, à 30 M,
Rothänflinge 20 bis 25 M,
Zeisige 12 bis 15 M,
Stieglitz-Männchen 20 M,
Stieglitz-Weibchen 10 M
ausschl. Verp. u. Porto. Garantie für leb. Ank. u. Geschlecht. Sämtl. Vögel sind I. Zeit gef., desh. sehr preisw. Bei Anfr. Rückporto erb. [720
Gasthof zur Weintraube,
Seifhennersdorf i. Sa.

Wegen Platzmangels gebe ich ab: 0,2 Kanarien 19er Brut, 2,0 Rotkehlchen, 1,0 Dorngrasmücke, 1,0 Heckenbraunelle, 1 Käfig 74×59×34 enges Drahtgeflecht, Rückwand Korkeichenborke, und noch mehrere kleinere Käfige tausche auch auf Futter. **H. Diesterweg, Magdeburg,** Kaiser-Otto-Ring 3. [721

Ein vorjähriger aufgezogener

Star

5 Lieder pfeifend, für 100 M zu verkaufen.
E. Pietzke, Spandau, Ritterstr. 6 I. [722

1 Davidzippe, ff. Sänger, 60 M, 1 ff. pfeif. Schwarzamsel., 32 M, 2 lautpf. Rotkehlch., à 27 M, 2 zahme herrl. sing. Rothänflg., à 25 M, 2 Reitzuafink., ff. Schlag., à 20 M, 1 Zuchtp. gelbe Zeisige, 27 M, 1 Zuchtp. Rothänfl., 35 M, 1 Zuchtp. Edelfink., 32 M. 723] **A. Engelken, Delmenhorst.**

Ein Zuchtpaar

grüne Wellensittiche

für 250 M abzugeben.
P. Rückert, Berlin O 112,
Simon-Dach-Str. 7. [724

Verk. folg. gut präp. Vogelbälge: Turmfalk ♂ 25 M, Mauersegl. jg. Exempl. 15 M, Star ♂ 12 M, Bindenkreuzschn. ♂ 12 M, Birkenzeisig ♂ in Gefgsch. gewesen 8 M, Zeisig ♂ 8 M, Girl. ♂ 8 M, Sperl. ♂ ♀ je 5 M, Kleiber 5 M, Buchf. ♂ 3 M, Eisvogel fehlt ein Auge 10 M. Ferner verk.: Ornith. Monatsschr. 1908—1914, tadell. i. Orig.-Leinen m. Goldprág. geb. je 12 M, 1915, i. Heft. 6 M, Gef. Welt 1904 i. Heft. 6 M, 1905/07 ungeb. m. Decke je 10 M, 1908 geb. 12 M, 1910 ungeb. m. Decke 10 M, 1911/13 geb. je 12 M, 1915/17, ungeb. m. Decke je 10 M, 1918 u. 1919 i. Heft je 6 M. — Franz. Unterrichtsbriefe, Methode Toussaint-Langenscheidt, Lfg. 1—48, 20 M — Wer tauscht Kriegsnotgeld? [725
Joh. Gesch, Eberswalde, Bergerstr. 17.

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das **Abonnement** auf die **„Gefiederte Welt" rechtzeitig erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post bezogen werden; auch wird dieselbe gegen Einsendung von 6.80 M pro Vierteljahr (Ausland nach vorheriger Vereinbarung) von der

Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg

direkt versandt!
Postscheckkonto: Berlin 34687.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Für Kaninchenzüchter.

Wirtschaftskaninchen, ihre Pflege und Züchtung. Von Karl Neunzig. Mit Abbildungen im Text. Preis 1.80 M.

Sport- und Schlacht-Kaninchenzucht. Ein Handbuch zur Beurteilung, Pflege und Zucht aller Rassen von P. Waser. 2. Auflage. Mit 40 Abbildungen im Text. Preis 4.35, gebunden 6.15 M.

Kaninchen-Rassen. Illustriertes Handbuch zur Beurteilung der Kaninchenrassen, deren Behandlung, Zucht, Verwertung und Krankheiten. Von Tiermaler J. Bungartz. 2. Aufl. mit 1 Farbentafel und 42 Textabbildungen. Preis geheftet 4.35, gebunden 5.70 M.

Farbige Kaninchenbilder. Naturwahre Aquarelldrucke von 18 verschiedenen Kaninchenrassen von J. Burgartz. Preis 4.35 M.

Für Bienenzüchter.

Dzierzon's rationelle Bienenzucht. Von Pfarrer Dr. Dzierzon. 2. Auflage. Mit vielen Textabbildungen. Preis 7.20 M.

Bienenzucht im Zargenbreitwabenstock. Von Jak. Luers. Mit 25 Abbildungen im Text. Preis 3.— M.

Die Tabakpflanze. Ein Handbuch zu ihrer Anzucht und Verwertung für jedermann. Von A. Oertel. 2 Auflage. Preis 1.80 M.

Für Aquarienfreunde.

Praxis der Aquarienkunde. Aus der Praxis für die Praxis. Von Dr. E. Bade. 3. Auflage. Mit 1 Farbentafel, 12 Schwarzdrucktafeln und 220 Textabbildungen. Preis geh. 7.80, geb. 10.80 M.

Katechismus für Aquarienliebhaber. Fragen und Antworten über die Einrichtung, Besetzung und Pflege des Süßwasser-Aquariums sowie über Krankheiten und Züchtung der Fische. Von Wilh. Geyer 6. von Hans Geyer besorgte Auflage. Mit 1 Farbentafel, 6 Tondrucktafeln und 75 Textabbildungen. Preis geheftet 4.80, geb. 7.— M.

Fremdländische Zierfische. Ein Handbuch für die Naturgeschichte, Pflege und Zucht von Aquarienfischen. Von Bruno Dürigen. 2. Auflage. Mit 2 Farbentafeln, 20 Schwarzdrucktafeln u. 21 Textabbildungen. Preis geheftet 9.75 M.

Der Schleierschwanz und der Teleskopschleierschwanz, ihre Zucht, Pflege und die Beurteilung ihres Wertes. Von Dr. E. Bade. Mit 5 Schwarzdrucktafeln und 19 Textabbildungen. Preis geh. 1.65 M.

Die künstliche Fischzucht. Von Dr. E. Bade. Mit 2 Schwarzdrucktafeln und 16 Textabbildungen. Preis geh. 3.25, geb. 4.35 M.

Das Seewasser-Aquarium, seine Einrichtung, seine Bewohner und seine Pflege. Mit einem Anhange: Das Brackwasser-Aquarium. Von Dr. E. Bade. Mit 1 Farbentafel, 15 Schwarzdrucktafeln u. 104 Textabbildungen. Preis geh. 10.45, geb. 11.90 M.

Für Terrarienfreunde.

Deutschlands Amphibien und Reptilien. Eine Beschreibung und Schilderung sämtlicher in Deutschland und den angrenzenden Gebieten vorkommenden Lurche u. Kriechtiere. Von Bruno Dürigen. Mit 12 Farbentafeln und 47 Textabbildungen.
Preis ungebunden in Lieferungen 19.80, gebunden 42.— M.

Praxis der Terrarienkunde. Terrarium und Terra-Aquarium. Von Dr. E. Bade. Mit 1 Farbentafel, 18 Schwarzdrucktafeln und 101 Textabbildungen. Preis geheftet 7.80, gebunden 10.80 M.

Katechismus für Terrarienliebhaber. Fragen und Antworten über Einrichtung, Besetzung und Pflege des Terrariums. Von Hans Geyer. Mit 1 Farbentafel, 6 Schwarzdrucktafeln und 34 Textabbildungen. Preis geheftet 3.25 M.

Das Terrarium, seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung. Von Hermann Lachmann. Mit 5 Vollbildern und 87 Textabbildungen. Preis geheftet 6.50 M.

Für Auslandslieferungen
gilt die Valutaordnung des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler; die nach dem Stande der Valuta veränderlichen Preise sind jeweilig durch vorherige Anfrage zu erfahren.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Inserate für das am 16. Dezember 1920 zur Ausgabe gelangende Heft 24 der „Gef. Welt" erbitten bis 10. Dezember früh.

Liebersingende

Dompfaffen

150 bis 300 M
Atlasfinken, Paar 100 M
Blutschnabelweber, Paar 100 M
1 ♂ Rotkopfamandine, singend, 85 M
Dompfaffen, ♂ 25 M, ♀ 12 M
Myocis od. Haselmäuse wieder vorrätig, Paar 45 M
Vogelkäfige in den idealsten Formen, Weichfutter und Vogelsamen in nur bester Qualität, sowie Waldvögel stets vorrätig. [726
E. Schmiedeberg, Zoolog. Handlg.
Gegründet 1892. Inh. E. W. Lenger
Berlin N 58,
Schönhauser Allee Nr. 70a
Fernruf: Amt Humboldt 5730.
Bei Anfragen bitte Rückporto.

Verkaufe **Stieglitze u. Dompfaffen,** 35—60 M; **Kanarienhähne,** 120 bis 150 M ausschl. Porto und Packung. Nachn. Bestellungen zur Liefer. z. Fest erb. an W. Ellner, Osnabrück. [727

0,2 jap. Mövchen, 0,1 Gimpel

fingerzahm, gibt ab [728
Enno Schlosser, Weischlitz (Vogtl.) Sa.

1,0 Steinrötel,

Ia im Gefieder und gesund, **Brehms Tierleben,** sämtliche Bände letzte Auflage, ganz neu, **Nuß, Fremdländische Stubenvögel,** 4 Bände, sehr gut erhalten, für das Meistgebot zu verkaufen. [729
Reinhold, Königsberg, Pr.,
Insel Venedig 1.
Auskunft nur gegen Rückporto.

Steinkauz

abzugeben. Tausche auch gegen Liebe's Ornithologische Schriften od. Jahrgänge der Gef. Welt. [730
Karl Edel, Würzburg,
Augustinerstraße 13.

Wellensittiche, alte Zuchtpaare

Naumann, Band 5, 7, 10, 12, abzugeben
Menrath, Hamburg,
731] Weidenallee 23.

Verkaufe

unter Nachnahme, portofrei:
K. Nuß-Neunzig, Einh. Stubenvögel, 5. Aufl. 10 M Prof. Lambert Großschmetterlinge u. Raupen Mitteleuropas, 22 M; Prof. Marschall, Die Tiere der Erde, 3 Bände, 33 M; Kramer, Taschenb. der Rassegeflügelzucht, mit zahlreichen farb. Abbildungen auf 90 Tafeln, 10 M. Sämtl. Bücher sind tadellos neu wie aus dem Laden. [732
Apoth. **Schellenberger,**
Eningen bei Reutlingen.

16 Kunstblätter

Gef. Welt, 60 aus Jagdzeitungen vertausche geg. Nachtigall, Plattmönch etc.

Großes Aquarium
Untersatz m. Zink ausgelegt, verk. [733
Caesar Rhan, Steglitz, Humboldtstr. 1.

Gebe billig ab:

Naumann, Vögel

Bd. IV, V, VII u. X, wenn mir sämtliche losen Farbentafeln aus obigem Werke zum Kauf nachgewiesen werden. [734
Rudolf Speh, Sigmaringendorf (Hohenzollern).

Gef. Welt 1872, 1873, 1877, 1881, 1882, 1889
zu kaufen gesucht. [735
Paul Engel, Tilsit, Angerpromenade 5.

Köln a. Rh.

„Vogelheim zur bef. Welt"

befindet sich
ab 20. November 1920
nur Merlestraße 23 part.
Emma Voß. [736

Diesem Heft liegt ein Prospekt der Verlagsbuchhandlung H. A. Pierer in Altenburg (S.-A.) über Dr. J. Gengler, Balkanvögel, bei.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Begründet

von

Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben und illustriert von Karl Neunzig.

Fünfzigster Jahrgang.

Magdeburg 1921.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung
(M. Kretschmann).

Inhalts-Übersicht.

(* bedeutet mit Abbildung.)

Größere Arbeiten.

Adlerfparre, A.
*Über das Gefangenleben des Jamesonamaranten, z. T. im Vergleich zu dem Braunkopfamaranten. S. 10.
v. Artus, F.
Vogelschutz vor, während und nach dem Kriege. S. 92.
Backmeister, W.
Ornithologisches aus Abraham a S. Clara. S. 169.
Barth, Walter.
Mein Zeisigbastard. S. 26.
Beyer, E.
Das Thüringer Waldkonzert. S. 19.
Nochmals die musikverständige Nachtigall. S. 188.
Dr. Bilfinger.
Beobachtungen bei der Zucht des Wellensittichs. S. 129. 137. 145.
Birk, Josef.
Unsere Grasmücken im Freileben und als Stubenvögel. S. 9. 17. 25. 33. 41.
Die Leipziger Vogelausstellung. S. 67.
Das Arbeitsjahr des Vogelliebhabers. S. 81. 90. 100. 108.
Böhme, P.
Die Ausstellung des Vereins für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. S. 44.
Braun, Fritz.
*Allerlei vom Rotkehlchen. S. 1.
Über einige charakteristische Kanarienbastarde. S. 65.
Busse, Friedrich.
Ornithologische Kriegserinnerungen. S. 68. 76. 85.
Eysner, A.
Junge Schwarzamseln und Schwarzdrosseln. S. 83.
Fredenhagen, E.
Mein Goldhähnchen. S. 156.
Günther, Adolf.
Aus dem Jahre 1919. S. 101. 109. 116.
Hoffmann, Peter.
Kohl- und Sumpfmeisen in Gefangenschaft. S. 76.
*Der Eisvogel in Gefangenschaft und in der Freiheit. S. 98.
Die Nachtigall. S. 164. 171.
Kaforke, Emil.
*Zwergpapageien. S. 2.
Krabbe, A.
*Meine Vogelstube und ihre Bewohner. S. *146. *154. *163. 170. 179. 186.
Kracht, Ingenieur.
*Der Bienenfresser — Merops apiaster. S. 53. 60.
Adlerbussard — Buteo ferox. S. 140.
Kühn, Bernhard.
Seltenes Liebhaberglück. S. 130.
Lichtenstädt, Siegfried.
Exoten. S. 11. 20. 59. *122. 131. 161.
Vogelversand. S. 114. 153.
Dr. Lindner, E.
Ornithologische Erinnerungen an Serbien. S. 50. 58.
Löhser.
Vom Ameisenfang. S. 75.
Martini, Karl.
Mittelsibirisches Vogelleben. S. 141.
Neckermann, Adalbert.
Mein kleiner Gelbhaubenkakadu. S. 89.
Nitzsche, Rolf.
Frühlingsmorgen. S. 57.
Passig, Hans.
Ornithologisches Allerlei. S. 148. *157. 172. 181.
Pracht, Stadtarchitekt.
*Erfolgreiche Schamazucht. S. 4.
Über Wellensittiche. S. 18.
Reich, Karl.
Altes und Neues. S. 97. 105.
Rendle, Max.
Beobachtungen und Studien über einheimische Vögel. S. 5. 13. 21. 29. 37. 45.
Rückert, P.
*Der Gelbspötter. S. 73.
Vogelliebhabers Weihnachtsfest. S. 185.
Dr. Schmidt, H.
Vogelbilder aus einer amerikanischen Großstadt. S. 148.
Sunkel, Werner.
Von Vögeln in Gesellschaftskäfigen und zoologischen Gärten. S. 35. 43.
Dr. Stock.
Einiges über Weichfresser, besonders Grasmücken. S. 113. 121.
Stöcker, Heinrich.
*Grauastrilde. S. 138.
Das Schwarzbäckchen. S. 177.
Troschütz, Alfred.
Ein Steinrötel-Schicksal. S. 27. 36.
Ufinger, A.
Vogelleben am Niederrhein. Frühjahr 1920. S. 124. 132.
Dr. Wagner.
Wie soll man Ameisenpuppen aufquellen. S. 52.
Westermayer.
Bericht über den Ausflug der „Aegintha" am 24. 4. 1921 S. 106. 115.
Wilcke, H.
Goldhähnchen. S. 49.

Kleine Mitteilungen.

Auslösende Ursachen des Vogelzuges. S. 6.
Ein Naturschutzgebiet am Königssee. S. 14.
Harzer Farbenkanarien. S. 23.
Sing- und Wellensittiche. S. 30.
Sperlingsalbino. S. 38.
Schwarzamselalbino. S. 38.
Trappe. S. 38.
Die musikalische Nachtigall. S. 46.
Finkenalbino. S. 47.
Starenschwärme, Gimpel, Weindrossel (Göttingen). S. 47.
Amselalbino. S. 54.
Briefl. Mitteilungen aus Brüssel. S. 54.
Sperbergrasmücke als Kuckucksbrutpfleger bei Leipzig. S. 70.
Der Guaco. S. 78.
Vom Waldstorch. S. 78.
Frühjahrsbeobachtungen (Celle). S. 78.
Schwärme von Seidenschwänzen (Riesa). S. 78.
Einiges über die Fütterung gekäfigter Singvögel. S. 87.
Kinderstimmen und Stimmwechsel bei den Vögeln. S. 95.
Besteht für die Erdschwalben Wohnungsmangel? S. 111.
Finkenalbino. S. 118.
Ornithologische Seltenheit. S. 118.
Vom schwarzen Storch. S. 118.
Eine Elster im Schulhause. S. 126.
Gäste des Schneebeerenstrauches. S. 126.
Ein seltenes Vorkommnis. S. 126.
Ein hübscher Nistplatz. S. 134.
Abschuß von Raubvögeln. S. 134.
Abzug der Mauersegler. S. 134.
Eulenalbino. S. 134.
Das Märchen vom Winterschlaf der Vögel. S. 134.
Schrecklähmung bei einem japanischen Möwchen. S. 143.
Beobachtungen (Bodensee). S. 158.
Exoten. S. 158.
Abzug der Mauersegler (Leipzig). S. 158.
Uferschwalben. S. 174.
Aus dem Berliner Zoo. S. 174.

Abnorme Mauser infolge des trockenen Sommers. S. 182.
Brutbeobachtungsnotizen und Abzug des Mauerseglers 1921 (Leipzig). S. 182.
Zeisigweibchen legt 19 Eier. S. 189.
Alpenlerchen bei Berlin. S. 190.
Frühjahrsbeobachtungen (Biebrich/Rhein). S. 189.
Gäste. S. 190.
Geheimnis des Kuckucks. S. 190.
Der Braunrückengoldsperling. S. 191.

Aus den Vereinen, Ausstellungen.

„Aegintha", Berlin. S. 119. 150. 167.
Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin. S. 7. 30. 46. 135. 151. 191.
Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig S. 7. 15. 23. 31. 39. 46. 47. 55. 63. 71. 87. 95. 105. 119. 127. 135. 143. 151. 167. 175. 191.
Verein der Vogelliebhaber zu Lübeck. S. 7. 39. 71. 79. 159. 167.
Verbandsausstellung des Nordwestdeutschen Kanarienzüchterverbandes in Rostock. S. 7.
Aus einem Nürnberger Vogelverein. S. 7.
Verein der Vogelliebhaber von 1891 zu Kiel. S. 15. 63. 127. A. Z. S. 23. 38. 55. 103. 150. 167. 175. 191.
Verein der Liebhaber von Zier- und Singvögeln in Hörde. S. 31.
Verband der Vogelschutz- und Finkenvereine für Rheinland und Westfalen. S. 31. 55.
Vereinigung der Vogelliebhaber zu Dresden. S. 39. 63. 126. 143. 151.
Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Halle (Saale). S. 39.
Vereinigung Hannoverscher Vogelliebhaber, Hannover. S. 39 47. 55. 70. 79. 127. 158.
Verein der Liebhaber einheimischer Stubenvögel zu Saarbrücken. S. 39. 47. 55.
Verein der Vogelliebhaber zu Königsberg i. Pr. S. 55. 159. 175.
Verein für Vogelschutz und Vogelkunde zu Dortmund. S. 62. 111. 151.
Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Neunkirchen a. d. Saar. S. 63.
Vogelschau des Vereins der Vogelfreunde in Eger. S. 87.
Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Köln. S. 95. 119. 135. 151. 167.
Bayerischer Vogelliebhaberverein, Sitz München. S. 103. 151. 167. 191.
Verein der Liebhaber einheimischer Vögel Leipzig-West. S. 111. 151.
Kanarienzucht- und Vogelschutzverein Schwabach. S. 159.

Bücher und Zeitschriften.

Karl Neunzig, Fremdländische Stubenvögel: ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Magdeburg 1921, Creutzsche Verlagsbuchhandlung. S. 15.
Friedrich von Lucanus, Die Rätsel des Vogelzuges. Langensalza 1921. Hermann Beyer & Söhne (Beyer & Mann). S. 183.

Sprechsaal.

Frage
1. Mauser der Grasmücken? S. 30.
2. Gibt es in Schlesien Vogelliebhabervereine? S. 118.

Verschiedenes.

Gustav Nissen †. S. 30.
Vogelliebhaber! S. 86.
Petition an den Reichstag der Vereinigung Hannoverscher Vogelliebhaber. S. 86.
Desgleichen des Vereins für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. S. 94.
Desgleichen des Natur- und Vogelschutzvereins für Schleswig-Holstein. S. 103.
Desgleichen des Zoologischen Vereins in Zwickau. S. 143.
Desgleichen des Vereins der Liebhaber von Zier- und Singvögeln in Herne. S. 150.
Desgleichen des Bayerischen Vogelliebhabervereins. S. 165.
An die deutsche Lönsgemeinde. S. 118.
Aufruf. S. 151.

Berichtigung.

S. 39. 63.

Redaktionsbriefkasten.

S. 7. 15. 23. 31. 39. 47. 55. 63. 71. 79. 87. 95. 111. 119. 127. 135. 143. 151. 159. 167. 175. 191.

Register.

Adlerbussart 140.
Agapornis roseicollis 2.
Albinismus (Amsel) 38. 54.
„ (Buchfink) 46. 56. 118.
„ (Sperling) 38.
Amarant 146.
Amsel 81. 83. 85*. 105. 126.
Atlasfink 179.

Bachstelze, weiße 85. 110. 121.
Baltimoretrupial 148.
Bandfink 146. 180.
Bartgrasmücke 51*.
„ vogel, Levaillants 138.
Baumläufer 107. 117.
„ pieper 122.
Bergfink 270.
„ hänfling 164.
Birkenzeisig 142. 164.
Bienenfresser 53*. 60.
Blattvogel, blaubärtiger 29*.
„ grüner 29*.
Blaukehlchen 81. 121. 142.
„ meise 107.
„ rake 58.
Bluthänfling 19. 60. 85. 97. 107. 110. 164. 167.
Braunelle 121.
„ kehlchen 83*.
„ kopfamarant 10.
Brillengrasmücke 60*.
Buchfink 87. 97. 107. 110. 146. 170.
Buteo ferox 140.

Cinnyris afer 175.
Coloeus monedula soemmeringii 50.

Dohle 142.
„ , östliche 50.
Doppelgelbkopf 148.
Dorngrasmücke 10. 17. 41. 122.

Eisvogel 98. 99*.
Elfenastrild 187*.
Elster 85. 126. 142. 148.
Erdschwalbe 111.
Erlenzeisig 19. 23. 97. 130. 170.
Erythrismus (Graupapagei) 55.
Eule 126.

Feldlerche 107. 142. 175.
„ sperling 170. 173*.
Feuerschwanzamandine 19*.
„ weber 179.
Fischreiher 45.
Flammenweber 180.
Fliegenschnäpper, grauer 119.

Gartengrasmücke 10. 17. 33. 41. 81. 97. 101. 105. 114. 121. 175.
„ rotschwanz 108.
„ sänger 73. 75*. 81. 87. 97. 101.
Gebirgsstelze 69*.
Gelbhaubenkakadu, kleiner 89.
Gimpel 20. 46. 69. 79. 101*. 126. 142. 146. 170. 182.
Girlitz 69. 79. 116. 171.
Goldammer 55.
„ hähnchen 49.
„ „ , feuerköpfiges 49.
„ „ „ , gelbköpfiges 49. 156.
„ stirnblattvogel 29*. 131.
„ „ sittich 125. 182.
Grasmücke 7. 8. 17. 25. 38. 41. 87. 92. 113. 121.
Grauammer 116.
„ astrild 138. 139*.
Grauedelsänger 180.
„ köpfchen 3*.
Grünling 118. 126. 146. 170.

Hakenaimpel 141*. 142.
Haubenlerche 58. 85. 117.
„ steißfuß 58.
Hausrotschwanz 85. 91*, 93*.
„ schwalbe 116.
„ sperling 6.
Heidelerche 35*. 54. 107. 175.

Jamesonamarant 10. 11*.

Kanarien 23. 95. 97. 105. 148. 153. 175.
Kappenammer 59.
Kapsperling 125*.
„ täubchen 87.
Karmingimpel 142.
„ , mexikanischer 119.
Karolinataube 148.
Kohlsperling 151*.
Kiebitz 54.
Kirschkernbeißer 146. 170. 171*.
Klarinettenvogel 59.
Kleinspecht 106. 142.
Kohlmeise 5. 76. 126.
Kolkrabe 59.
Kormoran 51.
Kreuzschnabel 35. 36. 171.
Kubaamazone 148.
Kuckuck 22. 29. 37. 51. 70. 142.
Kurzschwanzrötel 45*.

Lagonosticta brunneiceps 11.
„ jamesonsi 10.
„ rhodopareia 11.

Malabarblattvogel 29*.
Mauersegler 59. 109. 134. 158. 182.
Merops apiaster 53. 60.
Milan 58.
Mischlinge.
Bluthänfling><Kanarie 66.
Erlenzeisig >< „ 26. 65. 67*.
Gimpel >< „ 67.
Girlitz >< „ 86.
Grünling >< „ 66.
Stieglitz >< „ 66.
„ ><Grünling 159.
Misteldrossel 107.
Mönchgrasmücke 1. 9. 17. 25. 31. 33. 54. 81. 105. 110. 182
Möwchen, japanisches 143. 146.
Möwe 54.
Mohrenkopfpapagei 115. 131. 161. 163*.
Mossambikzeisig 146. 180.
Motmot, brasilianischer 123*.

Nachtigall 9. 46. 58. 77. 90. 97. 164. 171. 182
„ schwalbe 117.
Napoleonweber 108.
Neisna dufresnei 178.
Nymphensittich 115. 143.

Orangebäckchen 13.
„ köpfchen 3*. 124.
„ weber 179.
Orpheusgrasmücke 81.

Paradieswitwe 179.
Pirol 81. 132.
Purpurgrackel 148.
„ tangare 148.

Rabenkrähe 142.
Raubwürger 13. 21. 85.
Rauchschwalbe 111.
Rauhfußbussard 58.
Reiher 107. 115.
Reisvogel 109*.
Ringeltaube 45. 85*.
Rosenamarant 11.
„ brustkernbeißer 118.
„ gimpel 142.
„ köpfchen 2.
Rotbrustnektarvogel 175.
„ kehlchen 1. 5*. 8. 9. 23. 76. 81. 87. 92. 117. 119. 182.
„ kopfamandine 13.
„ ohramandine 13*.
„ rückenwürger 81. 101.
„ schwänzchen 111.
Rubinnachtigall 142.
Rußköpfchen 2. 3*. 143.

Sammetköpfchen 107.
Schaifstelze 77.
Schamadrossel 4*. 86. 83. 105. 131.
Schilfrohrsänger 37*.
Schmetterlingsfink 146.
Schwanzmeisen 107.
Schwarzbäckchen 177.
„ specht 46.
„ storch 78. 118.
Seeschwalbe 51.
Seidenreiher 58.
„ schwanz 78. 126. 171.
Silberschnäbelchen 136.
Singdrossel 76. 81. 95.
„ sittich 13. 30. 63. 123. 132.
Sperbergrasmücke 7. 17. 41. 43*. 70. 81. 101. 113. 121.
Sperlingspapagei 115. 154.
„ täubchen 13.
Sporenstelze 142.
Spottdrossel 4. 105. 132.
„ , braune 148.
Sprosser 1. 9. 76. 90. 97. 105. 110.
Staar 46. 54. 78.
Steinrötel 27. 36. 81.
„ schmätzer 77. 85.
Stieglitz 19. 79. 85. 142. 146. 151. 163.
Sumpfmeisen 6. 76. 85.
„ rohrsänger 81. 101.

Textorweber, kleiner 146.
Turtur decaocto 50.

Unzertrennliche 2.

Wacholderdrossel 71.
Waldkauz 134.
Wanderdrossel 148. 149*.
Wasserpieper 24.
Weber, dottergelber 180.
Weidenammer 142.
Weindrossel 46.
Weißhaubenhäherling 131. 132*.
Wellensittich 13. 18. 20. 30. 59. 63. 111. 122. 129. 131. 139. 143. 145. 146. 153. 158.
Wiedehopf 142.
Wiesenpieper 122.
Würger 142.

Zaungrasmücke 10. 17. 42. 113.
„ könig 117.
Zebrafink 124, 189*.
Zitronenzeisig 165*. 170.
Zügelastrild 21*.
Zwergpapageien 2.
„ taucher 115.

Jahrgang L.

Heft 1. 6. Januar 1921.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 6.– Mark. Einzelpreis des Heftes 1.20 Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 60 Pfg. berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Berlin 34687. Fernsprecher: 1323.

Allerlei vom Rotkehlchen.

Von Fritz Braun.

(Nachdruck verboten.)

Das Rotkehlchen war von jeher der Liebling vieler Vogelpfleger. Heute ist seine Bedeutung womöglich noch gestiegen, da es von allen edlen Sängern am leichtesten und billigsten erstanden werden kann und darum auch jenen Liebhabern zugänglich bleibt, denen Sprosser und Schwarzplättchen unzugängliche Kostbarkeiten bedeuten. Sollten sie behaupten, sie wären der Rotkehlchen überdrüssig und sehnten sich nach anderen Arten, so dürften wir ihnen getrost entgegenhalten, der Spielraum des Temperaments sei gerade bei dieser Spezies so auffallend groß, daß ein Liebhaber, der schon acht Rotkehlchen Jahr und Tag verpflegt hat, noch bei dem neunten auf manche unerwartete Beobachtung rechnen darf.

Ich selber verpflege zur Zeit zwei Männchen, die von einander so verschieden sind wie nur möglich, verschiedener als manche Angehörige verwandter Arten. Das eine ist ein wundervoll ausgefärbtes altes Männchen, ruhig und versonnen, verständig und anhänglich, ein Sänger, der im Spätherbst und Winter oft viertelstundenlang seine silbernen Weisen fortspinnt, bis dann im Lenz deren Klangfarbe feuriger wird und hellaufflackernde Rufe die brünstige Erregung des Sängers verraten. Der andere Vogel, gleichfalls ein Männchen, ist ein gut Stück blasser gefärbt. Während der satter gefärbte Vogel sein Gefieder zumeist locker trägt, hält sich dies Rotkehlchen ganz schlank, ist immer quick und lebhaft und läßt anstatt des gleichmäßig dahingleitenden Gesangsgespinstes kürzere, aber feuerige Strophen hören, in denen sich sein unsteteres Temperament getreulich widerspiegelt. Bei jenem Vogel dauert das volle Federkleid bis zur Mauser, dieser sieht vom Frühling an schon recht fragwürdig aus, einer jener Pfleglinge, die sich die Federn wie absichtlich, ganz ohne Not verstoßen.

Gerade wegen der Verschiedenheit ihres Temperaments sind mir beide Rotkehlchen lieb und wert, aber sollte ich eins von ihnen fortgeben, so müßte entschieden der unstäte Geselle daran glauben. Schon zu wiederholten Malen saßen Rotkehlchen von seiner Wesensart in meinen Käfigen, aber alle Vögel, deren Bild sich meiner Erinnerung besonders tief eingegraben hat, sahen doch seinem ruhevollen Gefährten ähnlich. Vor allem jener Vogel, den ich mir als Tertianer erstand. Jahrelang durfte er in unserem Wohnzimmer frei umherfliegen, ein verständiger Zimmergenosse, der trotz allen lauten Treibens seiner Umgebung niemals durch Ungestüm und Kopflosigkeit zu Schaden kam. Zieht der Advent ins Land, so denke ich noch heute, nach einem Menschenalter, oft genug des rotbrüstigen Schelms, der auf dem Rahmen eines Ölbildes die Silberfäden seiner Lieder spann, wenn meine Mutter schon frühmorgens bei Lampenlicht den Weihnachtskuchen einrührte, ihr halbwüchsiger Bube aber nebenan im Schlafzimmer, tief vergraben im Federbett, von Pfefferkuchen und Marzipanschweinen träumte.

Meine Rotkehlchen sind zumeist prächtig gediehen, obgleich ich mit ihnen nie allzuviel Umstände machte und sie, anstatt in regelrechten Weichfresserkäfigen, in mittelgroßen Flemmingschen Holzbauern (55 cm lang) zu halten pflegte. Keinem anderen Vogel verabreichte ich so viel Beeren als gerade ihnen. Während ich früher eigens Holunderbeeren zu kaufen gewohnt war, griff ich in den Kriegsjahren zu den Beeren des wilden Weines, die mir in Graudenz und auch in Dt.-Eylau massenhaft zu Gebote standen. Nur ein einziges Mal glaubte ich die Erfahrung zu machen, daß diese Kost einem Rotkehlchen nicht bekam. Die übrigen fraßen sie so gierig, daß manche sich von Ende Oktober bis zu Beginn des Februar vorwiegend davon nährten. Dann wandten sie sich allmählich wieder anderen Nahrungsmitteln zu, so daß ich die Beerenfütterung ganz von selber ein-

stellte. Allerdings ist gerade bei dieser Art der Fütterung peinlichste Sauberkeit unbedingt erforderlich, und wenn ich die Schubfächer nicht täglich zweimal reinigte, würden mir die Füße meiner Pfleglinge wohl bald Grund zu rechter Sorge geben; brauchen sie doch nur im geringsten beschädigt zu werden, um aus den frohen Hausgenossen mürrische, verdrießliche Gesellen zu machen, die sich selbst und ihren Pflegern zur Last sind. Außer den Beeren erhalten sie ein gutes Weichfutter. In der Hauptsache verwende ich seit zwanzig Jahren Waschinskis „Leckerbissen", doch beziehe ich fortwährend bald hier, bald dort kleinere Mengen anderen „Mischfutters", um etwas Abwechslung in die Speisekarte zu bringen, und lasse auch die Ameisenpuppen nicht alle werden, mit denen in dieser teuren Zeit die Futtergemische des Handels nur spärlich versehen sind. Frische Ameisenpuppen haben meine Rotkehlchen schon seit Jahren nicht bekommen, und auch mit Mehlwürmern gehe ich sparsam um. Selbst in der Brunstzeit verabfolge ich ihnen täglich nur drei bis vier Würmer, die sie mir niemals aus der Hand nehmen dürfen. Vor jenen Jahrzehnten war ich allerdings glücklich, wenn ich alle meine Pfleglinge soweit hatte. Dieser Ausdruck ist eigentlich viel zu großspurig, weil die meisten Weichfresser im Umsehen daran gewöhnt werden können. Heute sind mir Vögel, die fortwährend auf Mehlwürmer warten und in ihrem Pflegeherren eigentlich nur einen Würmerautomaten erblicken, längst widerwärtig geworden. Man kann seine Vögel auch ohnedem, und zwar viel besser, zu echten, rechten Stubenvögeln machen, deren ruhigem, vertrauensvollem Gebaren man bei jeder Bewegung anmerkt, daß ihr Pfleger ihr Freund und guter Geselle ward, dessen freundschaftlicher Zuspruch ihr Lebensgefühl erhöht und ihr Behagen steigert.

Was für verständige Tierchen zahme Rotkehlchen sind, kann man namentlich dann feststellen, wenn sie einmal zufällig dem Käfig entwichen sind. Kein Flattern und kein Toben! Zutraulich kommen sie ihrem Herrn entgegengehüpft, als wollten sie seine Hilfe in Anspruch nehmen, und kaum steht ihr Bauer mitten auf dem Fußboden, so bedarf es kaum des fetten Wurms, um sie wieder in den Behälter zu locken.

Mit Rotkehlchen im Jugendkleid habe ich nicht allzu gute Erfahrungen gemacht. Auch die, welche am Leben blieben, entwickelten sich nie zu den prächtigen, lebensvollen, das ganze, rechte Wesen ihrer Art widerspiegelnden Geschöpfen, die sich der verständige Liebhaber aus alten Frischfängen so leicht erziehen kann.

Alles in allem ist dieser Vogel ein so liebenswürdiges Geschöpf, daß der Vogelliebhaber sich wirklich nicht beklagen sollte, wenn seine schwindsüchtige Börse ihn zwingt, mit Rotkehlchen „vorlieb zu nehmen". Wie der duftige Champignon unserer ostpreußischen Fichtenwälder, die rote Himbeere unserer Erlensümpfe und die prächtigen Blütendolden unserer Fliedersträucher ist auch das Rotkehlchen deshalb keine weniger edle Gottesgabe, weil man seinen Besitz nicht mit gleißendem Golde zu erkaufen braucht.

Zwergpapageien.

Von Emil Kaforke, Berlin.

(Nachdruck verboten.)

Kümmerformen im Pflanzen- und Tierreich, die ihre Entstehung einer nicht vollkräftigen Entwicklung der Keimzellen verdanken, nur ausnahmsweise wohlproportionierten Körperbau besitzen, geringe Widerstandsfähigkeit gegen äußere Einflüsse zeigen und sich gar nicht oder doch nur sehr beschränkt fortzupflanzen vermögen, nennen wir Zwerge.

Auf Grund dieser Definition verdienen alle Lebewesen, welche seit langer Zeit als selbständige Art in der freien Natur den Kampf ums Dasein bestehen und in der Naturgeschichte als Zwerggeschöpfe aufgeführt werden, ihren Beinamen nicht. Gewiß, Zwerge sind klein, aber kleine Pflanzen und Tiere, absolut normal aufgebaute Organismen, ein Werk der Anpassung, gelten doch niemals als Zwerge, denen ob ihrer großen Konstitutionsmängel keine lange Lebensdauer beschieden.

Wenn ein bedeutender Fachzoologe die Krallen- oder Seidenäffchen (Arctopitheci) Affenzwerge nennt, so ist das ebensowenig zutreffend, als wenn der kleinste Honigsauger (Mellisuga minima) trotz seiner 5 cm Länge, 2 g Schwere, der beiden erbsengroßen Eier und des walnußgroßen Nestes den Titel Zwergkolibri trägt, da jene wie dieser stets die Größe ihrer Eltern erreichen, Zwerge jedoch auffallend unter dem Minimalmaß ihres Stammes zurückbleiben. Zwergkiefer und Zwergpalme, Zwergwels und Zwergflußpferd, Zwergadler, -eule, -rohrdommel, -fliegenschnäpper, -elsterchen, -trappe, -wachtel, -specht, -papageien und manche andere verfügen über ein durchaus gesundes Wachstum und behaupten sicher ihren Platz an der Sonne. Das Wort Zwerg gehört in anatomische Folianten, allein auf keinen Fall in Bücher, die Meisterwerke der Natur in Wort und Bild schildern. Vielleicht verändern auch die Vereine von Zwerghuhnzüchtern ihre Firma, da ja nicht degeneriertes Federvieh, sondern ein rassiges Kleinhuhn gezogen und gepflegt wird.

Dementsprechend bezeichnen wir unsere Zwergpapageien als Kleinpapageien resp. kleine Kurzschwanzpapageien, die alle Unbilden der Tropen leicht ertragen und infolge eines normalen Sexualempfindens sich ständig fortpflanzen. Selbst in der Gefangenschaft zählen einige, wie Rosen- und Rußköpfchen, zu den guten Zuchtvögeln. Interessant ist die Art, wie die reizenden afrikanischen Agapornis roseïcollis ihre Brutstätten auspolstern. Die Tierchen schälen feine Zweige, schieben sich die losgelösten Rindenstreifen zwischen die Bürzelfedern und fliegen so beladen der Nisthöhle zu. Dieser merkwürdige Transport findet seine Erklärung vielleicht darin, daß der Schnabel, mit dem so viele Vögel ihr Nistmaterial herbeischleppen — Raubvögel benutzen die Fänge — nicht behindert wird, weil er eine überaus wichtige Rolle bei der Bewegung der Papageien spielt. Das Nesterbauen selbst bildet einen Übergang von der alten Gewohnheit in Höhlen zu brüten zu der sekundären Anpassung freie Nester zu errichten.

Das Rosenköpfchen ist die schönste Erscheinung in der ganzen Sippe: „Stirn breit dunkelrosa bis

scharlachrot, ebenso Augenbrauenstreif; Zügel, Backen und Kehle pfirsichrot, Oberkörper sonst graugrün; Bürzel und Schwanzdecken oberhalb himmelblau; unter den Flügeln grasgrün bis grünblau; im Schwanze eine schöne Querbinde: schwarz, rot, grün und Ende blau; Unterkörper gelblich grasgrün; Augenkreis schmal nackt mit weißlichem Federring." Allerliebst sind die hurtigen Gesellen, wenn sie nach vielem Turnen und Fliegen mit aufgeblähtem Gefieder auf einem Zweige sitzend der Ruhe pflegen. Schade nur, daß diese prächtigen Krummschnäbel durch ihr andauerndes gellendes Geschrei im Wohnzimmer unerträglich werden und sich in Gesellschaft mit anderen selbst größeren Vögeln als arge Störenfriede bemerkbar machen.

meine Rußköpfchen auf das vorteilhafteste: sie sind nicht so stumpfsinnig wie die rotköpfigen Inseparables, ihre nächsten Vettern, sondern sehr bewegliche, muntere Vögel."

In diesen Zeilen ist über die Rot-, richtiger Orangeköpfchen ein Urteil gefällt, dem unbedingt widersprochen werden muß. Ohne auf die Bedeutung des Wortes stumpfsinnig näher einzugehen, möchte ich doch jeden Kritiker bitten, zunächst das Leben und Weben der Tiere gründlich zu studieren. Schon im heimatlichen Busch zeigt sich unser Kleinpapagei als ein ruhiger Vogel, der, durch lange Reise und mangelhafte Pflege arg mitgenommen, mit beschnittenen Flügeln in einem nicht allzu großen Käfig natür-

Grauköpfchen. Rußköpfchen. Orangeköpfchen.

Einfachere Färbung, aber auch geringerer Lärm charakterisiert die Rußköpfchen, die an munterem Wesen, Ausdauer sowie Fruchtbarkeit den Vorgängern nicht nachstehen. Jedoch völlig aus der Art schlagen die kleinen Burschen, indem sie das möglichst fein zerfaserte Polstermaterial für die Wochenstube im Gegensatze zu ihren Stammesgenossen mit dem Schnabel heranbringen. Dies Sonderverfahren wird uns klar, wenn wir erwägen, daß weiche, elastische, zerschlissene Stoffe — einmal als beste Unterlage erkannt — sich nicht leicht zwischen die Federn stecken lassen. Der Grund, welcher die einen veranlaßt, Rindenstückchen erst im Nistkasten zu bearbeiten, während die anderen die gleiche Tätigkeit bereits vorher ausüben, mag in Erfahrung und Anpassung zu suchen sein.

Die „Gef. Welt" brachte einmal folgenden Satz: „Von den anderen Zwergpapageien unterscheiden sich

lich nur den bekannten ängstlichen, hilflosen Eindruck machen kann. Man beobachte indes gesunde, flugfähige Exemplare in sachgemäß ausgestatteter Voliere unter Wartung eines erfahrenen Vogelwirtes, und jeder wird seine helle Freude haben an dem klugen, ideal liebevollen Wesen der zärtlichen Tropenkinder. Wir Menschen besitzen nicht die Macht, den einzelnen Arten und Individuen vorzuschreiben, welchen Grad von Zutraulichkeit sie uns gegenüber an den Tag zu legen haben. Hingebung will erworben sein, jedes Geschöpf ist selbständig in seinen Gefühlsäußerungen. Meine „Unzertrennlichen" waren stets angenehme Zimmergenossen, frei von Stumpfsinn, edle Vorbilder innigen Familienlebens. Sie werden auch ungemein zahm, so daß ich — horribile dictu — gerade in ihrer Mitte den ersten zum Sprechen befähigten kleinen Kurzschwanzpapagei zu finden hoffe.

Nachdem nun wohl die Ehre meiner ausgesprochenen

Lieblinge gerettet, möchte ich noch den Papagei erwähnen, der mir frühzeitig Einblick in sein vorbereitetes Kinderheim gewährte, das Grauköpfchen. Im Jahre 1884 erwarb ich von Christiane Hagenbeck für den Preis von 18 Mark ein Männchen und zwei Weibchen, unter denen die größte Eintracht herrschte, bis in dem Flugraum ein Nistkasten angebracht worden war. Jetzt trat der gewaltigste aller Triebe in seine Rechte, jede der beiden Schönen wollte als Favoritin gelten, so daß nur die beschleunigte Trennung ein Unglück verhütete, während der Heißumstrittene sichtlich die Ruhe bewahrte. Es folgte eine Musterehe, die an Treue nichts zu wünschen übrigließ. Als nach einiger Zeit das liebe Weibchen leblos auf dem Gelege saß, rief und ging der kleine herzige Kerl wieder und immer wieder in die Brutstätte, als könne er sein Geschick nicht fassen. Allein nach kurzer Trauer — comme chez nous — eine neue Gattin und zwei „Unzertrennliche" saßen dicht aneinandergeschmiegt, wispernd und kosend. Grauköpfchen sind für die Stube sehr zu empfehlen: wenig laut und äußerst anspruchslos. Obwohl durch glänzende Farben nicht ausgezeichnet, wirkt doch das mit einem violetten Schimmer gleichsam übergossene Grau des Männchens eigenartig schön.

Alle sogenannten Inseparables bieten ein vortreffliches Beispiel für Anpassung. Ihnen fehlt nämlich die bei den Papageien übliche Zusammenarbeit zwischen Fuß und Schnabel, eine Folge der Ernährung, die hauptsächlich aus kleinen Sämereien besteht, welche mit dem Schnabel ohne jede weitere Beihilfe leicht enthülst und aufgenommen werden. Im Gegensatz hierzu möchte ich die etwa gleich großen Fledermauspapageien nennen, die der uralten Gewohnheit, Speisen mit den Füßen zu halten und zum Schnabel zu führen, noch heute bedürfen, weil sie vornehmlich von saftigen Früchten leben, die sie nur in Form winziger Stückchen verzehren können.

Genug, unsere kleinen Krummschnäbel sind ein wundersames Federvolk, dem der sinnentstellende Beiname Zwerg nun und nimmer gebührt.

Erfolgreiche Schamazucht 1920.

Von Pracht.

(Nachdruck verboten.)

Als der Schmiedemeister Otto Bergmeister in Aufderhöhe, welcher Ort seinen Namen mit Recht trägt, 1914 in den Krieg zog, da ließ er seine Frau, seinen kleinen Karl und eine Schama und eine amerikanische Spottdrossel in der Heimat zurück. Er hat bei seiner Rückkehr die Vögel nicht mehr angetroffen. Sie sind, wie ihm seine Frau schrieb, neben manchem anderen Viehzeug, als Fasanen, Enten und Hühner und dergleichen sind, wenn nicht nutzbringend, dann verlustreich aus der Liste der Lebenden zu streichen gewesen.

Bald wurde die Liebhaberei wieder aufgenommen, die eigentlich nie ruhte. Selbst im Felde fand sich zu ihrer Betätigung oft genug Gelegenheit, und sie ist auch nach Möglichkeit ausgenutzt worden. Ich lernte O. B. nach dem Kriege erst kennen. Leider, denn er ist nicht nur ein mit den herrlichsten Erfolgen ausgezeichneter Züchter, sondern auch ein Liebhaber, wie er sein soll, bei dem man etwas lernen kann und der ein lieber Mensch dazu ist. Nun ist es ja nicht immer überall so wie in diesem Falle, daß nämlich auch die Hausfrau und alles was zum Hause gehört, als Verwandtschaft, Mieter, Lehrling und Gehilfe und sogar die Kundschaft, kurz alles, der dort gepflegten Liebhaberei sehr zugetan ist. Diesen Umstand kann ich eigentlich gar nicht genug betonen, denn jeder trägt auf seine Art sein Teil zum Gelingen einer gern gesehenen Brut bei. Und der diesjährige Erfolg bestand in einer vierköpfigen Schamabrut.

Bei einem Besuche bei mir beklagte sich der oben Genannte über seine leerstehenden und meine vollen Vogelhausabteilungen. Da ich gerne rote Kardinäle züchten wollte und mein Zuchtpaar einige Aussicht dazu bot, konnte ich zur Vermeidung von Überfüllung entweder dieses Paar oder das Schamapaar entbehren, und da mir wegen häufigerer Abwesenheit

Schamadrossel.

die Schamazucht weniger Aussicht auf glückliches Gelingen bot, so kamen wir überein, daß ich ihm die Schama einfing und er damit züchten sollte. Das Endergebnis ist ja schon bekannt. Drei Männchen und ein Weibchen wurden glücklich groß, und welche Freude dieser Erfolg bereitete, das braucht nicht besonders bemerkt zu werden. Nun war es aber auch nicht ganz so einfach, wie es sich zunächst ansieht. Die Schama haben viermal gebrütet. Die erste Brut mit zwei Eiern wurde vom Weibchen aus dem Nest geworfen und vom Weibchen aufgefressen. Die zweite Brut von vier Eiern wurde wieder mit der bei fremdländischen Vögeln, welche hier die ersten Bruten machen, oft festzustellenden Unrast vom Weibchen aus dem Nest geworfen. Voller Sorgen schrieb mir der Pfleger, was zu tun wäre, was die Literatur dazu sagte. Meine Antwort war der Hinweis auf mein Schmetterlingsfinkenpaar, welches erst seine 33. Brut glücklich aufzog und danach nie mehr die Jungen umkommen ließ. Geduld, Vorsicht in der Nähe des Nestes, Abwehren von Ruhestörern bei Nacht und bei Tag usw. Es wurde die dritte Brut begonnen. Sie zeigte fünf Eier. Nach 12 Tagen waren vier Junge da, und am selben Tag warfen

beide Eltern die Jungen sämtlich zum Neste hinaus. Zwei davon wurden noch lebensfähig aufgefunden. Sie kamen zur künstlichen Aufzucht in ein Finkennest und wurden mit einer weichen Hülle nach dem Füttern bedeckt. Das ganze Nest kam in ein altes Ofenrohr (Winkelstück). In die untere Öffnung kam zur ständigen Erwärmung eine schwachkerzige Glühbirne, und im nach oben gebogenen Ende war das Nest angebracht. So saßen die Hinausgeworfenen und ließen sich mit frischen Ameisenpuppen, Fliegen und sonstigem Geeigneten atzen, gediehen, machten Freude und Sorgen, ob sie wohl glücklich groß würden? Der Unglücksfall mit der nächtlicherweile erloschenen Lampe hat die einen vernichtet, die anderen behoben und brachte aufs neue Mißmut und Zweifel am wirklichen Gelingen. Ich konnte nur immer wieder Ausdauer und wieder Ausdauer empfehlen, und bei der neu begonnenen vierten Brut hatten sich die alten Vögel dann auch soweit beruhigt, daß der Pfleger das Gefühl hatte, endlich das Ziel seiner Wünsche zu erreichen. Es hat ihn nicht betrogen. Aus vier Eiern schlüpften vier Junge. Sie wurden von den Eltern, zunächst jedoch fast ausschließlich vom Weibchen gefüttert. Das Männchen fütterte dabei das Weibchen recht fleißig. An Aufzuchtfutter gab es frische Ameisenpuppen, kleine Regenwürmer, die nur bei trockenem Wetter genommen wurden, Spinnen, Räupchen und viel, viel Mehlwürmer usw. Später wurde auch gekochtes Hühnerei beigefüttert. Auf einem Bilde sähe der Leser alle vier Jungen, einem stopft der Vater gerade einen Leckerbissen in den Schnabel, auf dem nebenstehenden Bilde, das sich leider nicht reproduzieren läßt, einen ausgewachsenen Jungvogel. Die Gefiederbeschreibung ist schon oft gegeben. Sie kann deshalb hier erspart bleiben. Bemerkenswert ist jedoch, daß jetzt, Ende August, die am 20. Juli geschlüpften Vögel geschlechtlich zu unterscheiden sind. Das entwickeltste Männchen bekommt schon seine braunrote Brust bzw. seine Bauchfedern. Sonst unterscheiden wir die Jungvögel an den Schwanzfedern und an deren Stellung und Haltung, außerdem am Gesang, denn sie singen schon. Natürlich ist das nicht schon der von manchem so hochgepriesene Schamagesang. Über den habe ich ja meine eigene — bestrittene — Meinung. Die Jungvögel haben nur in der ersten Jugend den Vater gehört. Sie studierten ohne Lehrmeister weiter, singen heute im ersten Drittel des Dezembers fleißiger und mit dem gleichen Melodienreichtum der alten. Wenn auch die Stimme noch nicht ausgebildet und zu spitz ist, so braucht noch m. E. der Schamazüchter doch nicht um den Gesang seiner Nachzucht besorgt sein.

Das Vogelhaus, in dem die Schama gezüchtet wurden, ist ähnlich dem meinen. An der Wetterseite durch einen regensicheren Verschlag geschützt, hat es nach vorn einen etwa 6 m langen, $4^1/_2$ m breiten und $2^1/_2$ m hohen, mit Drahtgeflecht abgeschlossenen Vorbau, in dem sich lebende Bepflanzung aus Laub- und Nadelhölzern befindet. Das Nest war jedesmal in einem dürren und hohlen Weidenstumpf, der ein Loch in etwa 1,20 m Höhe über dem Boden hatte, angelegt. Den Hohlraum polsterten die Schama etwa handbreit hoch aus.

Vier junge Schamadrosseln. Welch ein köstlicher Besitz. Die alten Schama sind nun wieder zurück. Im nächsten Jahre wird Herr O. Bergmeister meine roten Kardinäle hoffentlich dazu bringen, wozu sie bei mir nicht gekommen sind, und die alten Schama machen dann nicht erst wieder mehrere Fehlbruten.

Rotkehlchen.

Beobachtungen und Studien über heimische Vögel.

Von Max Rendle, Affaltern (Schwaben).

(Nachdruck verboten.)

II.

Die nachstehenden Ausführungen bilden eine Fortsetzung der vom Verfasser bereits im Jahrg. 1919 dieser Zeitschrift (S. 68 ff.) unter der gleichen Überschrift veröffentlichten Arbeit und erstrecken sich auf die Jahre 1919/20. Der Kürze wegen sollen auch diesmal die wissenschaftlichen Artbezeichnungen wegbleiben in der Annahme, daß die deutsche Benennung eine Artverwechslung unmöglich macht.

Beginnen wir gleich mit einem unserer bekanntesten Vögel, mit der Kohlmeise (Finkmeise). Am 7. November 1919 trieben sich mehrere, wahrscheinlich auf dem Striche befindliche Exemplare dieser Meise in meinem Hofraume herum. Eine derselben machte an dem „Eierring" des Ringelspinners (Gastropacha neustria *L.*), der um die Triebspitze eines älteren Apfelbaumspaliers angelegt war, emsig sich zu schaffen, wobei sie die weggemeißelten Bruchstücke jedesmal zwischen die Zehen der beiden Füße nahm und von derselben Ei um Ei mit ihrem harten

Schnabel loshackte. Die Kohlmeise ist wohl die einzige unserer Meisenarten, die Kraft genug hat, die überaus fest an die Zweiglein gekitteten Eier des Ringelspinners abzulösen und zu zerbeißen.

Durch das gelegentliche Verzehren dieser Eierringe im Laufe des Winters tragen die Kohlmeisen sicherlich ihren Teil dazu bei, daß der Ringelspinner, dieser böse Obstbauschädling, in unseren Gärten nicht allzusehr sich vermehrt, bzw. der sogenannte „autochthone eiserne Bestand" desselben auf einer niedrigen Stufe gehalten wird.

Nach A. Bau würde das freilich nicht der Fall sein. Derselbe stellt nämlich (vergl. Friedrich, Naturg. d. deutsch. Vög., 5. Aufl., I. Teil, S. 69) auf Grund von Fütterungsversuchen, welche er bei Kohl- und Sumpfmeisen angestellt hatte, die Behauptung auf, daß die hartschaligen Eier des Ringelspinners sowie des Schwammspinners, der Nonne u. a. unverdaut teils mit dem Kote ausscheiden, teils mit anderen unverdauten Stoffen durch den Schnabel wieder ausgeworfen werden und lebensfähig bleiben, d. h. die Raupen entwickeln. Bau ist darum der Meinung, daß die Vögel durch Verschleppen der unverdauten Eier die schädlichen Spinner „verbreiten (!) helfen". Im Widerspruch damit weist der als tüchtiger Forstentomologe rühmlichst bekannte Forstmeister Kurt Loos in einem interessanten Aufsatz: „Ist durch die unverdauten, im Meisenkote ausgeschiedenen Nonneneier eine Übertragung dieses Insektes möglich?", und zwar gleichfalls unter Bezugnahme auf vorgenommene Futterproben, in der österr. „Forst- und Jagdzeitung" Nr. 20 vom 17. Mai 1907 überzeugend nach, daß die hartschaligen Spinnereier, wenn sie einmal den Darm des Vogels passiert haben, ihre Entwicklungsfähigkeit einbüßen.

Haussperling. Nachdem hierorts seit 1909 (vergl. „Gef. Welt" 1917, S. 341) Freinester dieses Vogels im Gezweige der Bäume nicht mehr zur Beobachtung gelangt waren, fand ich im Sommer 1919 ein solches, und zwar vereinzelt, in den Wipfelruten eines jungen Birnbaumes, kaum 4 m über dem Boden. Dasselbe war, wie immer, wenn es frei auf Bäumen steht, oben überdeckt, während, wenn es in Gerüstlöchern u. dergl. angelegt wird, bald geschlossen, bald ohne Dach ist. Gegen Ende April 1920 brachte wohl das nämliche Paar sein umfangreiches Nest in einem benachbarten Garten auf einem älteren Birnbaum in einer Höhe von etwa 8 m an.

In den „Beiträgen zur Vogelfauna der Mark Brandenburg" von Prof. H. Schalow finden sich (a. a. O. S. 347) über unseren Haussperling nachstehende interessante Mitteilungen: „Unser Haussperling ist ursprünglich wohl wie die Webervögel ein Freinister und Siedlungsbrüter gewesen, der unter veränderten Wohnungsverhältnissen erst nach und nach zum Höhlenbrüter wurde. Die Färbung der Eier spricht nicht gegen diese Annahme, da wir auch bei den echten Webern und Siedelbrütern Schalenfärbungen vom reinsten Weiß bis zum Blau, Braun und Rot mit oft starker Fleckenzeichnung finden. Wann der Haussperling, aus dem Süden kommend, in Europa erschienen ist, wissen wir nicht. Bei seinem Vordringen nach Norden wurde derselbe nach und nach Höhlenbrüter, ohne das Freibrüten ganz aufzugeben. Harald Othmar Lenz (Gemeinnützige Naturgesch., Bd. II. Vög., Gotha 1835, S. 128) nahm an, daß die freibrütenden Sperlinge dunkler gefärbt seien, als solche, die in Höhlen nisten."

„Nach neueren Beobachtungen scheint der Haussperling in Süddeutschland als Freibrüter zurückgegangen zu sein. In Norddeutschland kommt er als solcher immer noch und gerade nicht selten vor, doch hat auch hier ein Rückgang gegen früher stattgefunden. Aus unserer frühesten Beobachtungszeit, Mitte der sechziger Jahre des vergangenen Jahrhunderts, entsinnen wir uns, daß überall in den Lindenalleen der Dorfstraßen und in den Pappelalleen der Landwege die wüsten Nester der Haussperlinge zu finden waren, oftmals 5—6 auf einem Baum."

(Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Auslösende Ursachen des Vogelzuges. Auf der Versammlung der „Schweizer. Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz", welche am 7. November 1920 in Solothurn stattfand, kam dieses Thema auch wieder zur Sprache. Ein Referent, Herr Dr. med. L. Greppin, vertrat den Standpunkt, daß es sich sehr lohnen würde, die Zugvögel zur Zugzeit auf ihren Gesundheitszustand, namentlich aber auf die Blutzusammensetzung gründlich und höchst sorgfältig zu untersuchen. Dabei wurde eine frühere Arbeit eines Mitgliedes herangezogen. In seiner bemerkenswerten Arbeit „Vergleichende Untersuchungen über den Frühjahrszug der Vögel" (Elsaß-Lothringen und das schweizerische Mittelland) im „Biologischen Zentralblatt", Bd. XXXVI, 1916, schrieb nämlich der Zoologe Herr Dr. K. Bretscher in Zürich u. a. über das Experiment im Vogelzug:

„Schließlich möchte ich noch einen Gedanken äußern, wie das Experiment zur Beantwortung einer Frage des Vogelzuges dienstbar gemacht werden könnte, der nämlich, welche inneren Veränderungen als auslösende Ursache der Erscheinung angesprochen werden können. Die vorliegenden Untersuchungen bestätigen aus beiden Gebieten übereinstimmend die alte Ansicht, daß der Vogelzug sehr wenig abhängig ist von den äußern Verhältnissen, von Wind und Wetter. Also ist er eine Instinkthandlung; der Vogel tritt seine Wanderung an, wenn die Zeit hierfür gekommen ist. Sowenig wir uns im allgemeinen den Beginn des Herbstzuges aus den dann herrschenden Ernährungs- und Witterungsverhältnissen erklären können, sowenig wird dies für den Frühlingszug möglich sein, auch wenn wir die Winterstationen unserer Zugvögel genau kannten. Gewiß kann man geltend machen, daß sie uns verlassen, wenn die Nahrung spärlicher zu werden beginnt, doch wird sich andererseits schwerlich behaupten lassen, ihr Tisch sei im Frühling besser gedeckt, als es bei der Abreise der Fall war. Beweisender als dergleichen Überlegungen ist das Verhalten der Zugvögel im Käfig, daß der Zug ein Trieb ist, der durch im Vogel selbst liegende Vorgänge und Veränderungen veranlaßt und ausgelöst wird. Wo sind diese zu suchen? Im zentralen Nervensystem; in den Geschlechtsorganen; in innern Drüsen, die durch ihre Ausscheidungen im Tiere bestimmte Bedürfnisse wecken und entsprechende Reize zur Geltung bringen oder anderswo? Diesen Fragen nachzugehen, wäre sicher nicht ohne Interesse. Das könnte etwa auf folgende Art geschehen.

Da auch ganz junge Vögel ziehen, könnte untersucht werden, in welchen in Betracht kommenden Organisationsverhältnissen sie mit den alten übereinstimmen, und die allenfalls den Standvögeln abgingen.

Ferner kann meines Wissens — gezüchtet habe ich nie — durch geeignetes Futter die geschlechtliche Entwicklung befördert bzw. hintangehalten werden. So könnte man zwei Gruppen von Zugvögeln gleicher Art bilden, die jede für sich gefüttert, aber unter sonst genau gleichen Umständen in verschiedenen Räumen gekäfigt würden. Jede Gruppe enthielte die entsprechende Nahrung. Wenn nun der Zugtrieb wirklich auf dem Geschlechtstrieb beruht, so

müßte bei der einen Gruppe sich das Zugfieber früher geltend machen als bei der andern. Vielleicht liegen derartige Beobachtungen schon irgendwo vor. Angesichts der außerordentlich umfangreichen und zerstreuten ornithologischen Literatur hält es sehr schwer, sich darüber Gewißheit zu verschaffen."

Soweit der Verfasser. Die weiteren Ausführungen dürfen wir für diesmal weglassen.

Gewiß haben die vielen Leser dieser Fachschrift, als Züchter und Vogelliebhaber, in dieser Beziehung, d. h. über das Entstehen des Zugfiebers, reiche Erfahrungen gesammelt, und ihre Veröffentlichung an dieser Stelle könnte vielleicht erheblich zur Klärung der aufgeworfenen interessanten Frage beitragen. Alb. Heß, Bern.

Aus den Vereinen.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin. Generalversammlung am Donnerstag, dem 13. Januar 1921, abends 8 Uhr, im Vereinslokal „Zum Alexandriner", Alexandrinenstraße 37a. Tagesordnung: 1. Verlesung des Protokolls; 2. Jahresbericht des Schriftführers; 3. Bericht des Kassierers; 4. Bericht des Bibliothekars; 5. Neuwahl des Vorstandes.

J. A.: P. Böhme, Schriftführer,
Berlin O 17, Rüdersdorfer Straße 69.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Ordentliche Generalversammlung am Montag, den 17. Januar 1921, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal Restaurant „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender,
Siedlung Leipzig-Mockau, Beuthstraße 29.

Verein der Vogelliebhaber zu Lübeck. Der Verein hält seine große allgemeine Vogelausstellung vom 12.—14. Februar 1921 im Turnerschaftsheim ab. Anmeldebogen sind von Herrn Rud. Strehlke, Geverdesstraße 281 anzufordern. Ausgestellt werden: Ausländische Vögel, Waldvögel, Bastarde und Farbenkanarien in Selbstzuchtklasse und allgemeiner Klasse, ferner Futter, ausgestopfte Vögel und Käfige. Als Preisrichter sind die Herren Dr. Schünke (Kiel), Hagen und Sagel (Lübeck) gewonnen. In der Selbstzuchtklasse werden 4 Vereinsehrenpreise und 4 Ehrenpreise, in der allgemeinen Klasse 6 Vereinsehrenpreise und 5 Ehrenpreise, in der Abteilung III 3 Vereinsehrenpreise und 1 Ehrenpreis sowie Privatpreise vergeben. Wir bitten unsere auswärtigen Mitglieder und auch Liebhaber guter Ziervögel, unsere Ausstellung zu beschicken. Unsere Aufgabe ist es, kleineren Züchtern und Liebhabern einen Ehrenpreis zukommen zu lassen, denn dieses spornt den Liebhaber stets an. — Allen auswärtigen Mitgliedern sowie Bekannten senden wir die besten Glückwünsche zum neuen Jahr und viel Glück in der Zucht! — Einige Mitglieder beschickten die Ausstellungen in Rostock, München und Kiel mit gutem Erfolge. J. A.: Adolf Steinhagen.

Verbandsausstellung des Nordwestdeutschen Kanarienzüchterverbandes in Rostock am 4. und 5. Dezember 1920. In der Abteilung Sing- und Ziervögel (Selbstzucht) erhielt Herr Robert Steinhagen, Lübeck, mit 11 ersten Preisen die große goldene Medaille, die Medaille des Zentralverbandes, 25 M. in bar und 25 M. für beste Farbenkanarien. In der allgemeinen Klasse erhielt Herr E. Lichtwark, Rostock, die Zentralverbandsmedaille und 35 M. für beste Körnerfresserkollektion.

J. A.: H. Senß, Rostock,
Vorsitzender des Rostocker Kanarienzüchter- und Vogelschutzvereins.

Aus einem Nürnberger Vogelverein. Gesellschaft Waldvögel. Gegründet 1891. Nürnberg, Ziegelgasse 31. Wohl den meisten Lesern der „Gef. Welt" und vielleicht sogar manchem Nürnberger Vogelfreunde selbst mag es unbekannt sein, daß in verschiedenen Stadtteilen der alten schmucken Noris seit langem bereits Anhänger unserer schönen Liebhaberei sich zusammengefunden haben und das gründeten, was man so im täglichen Leben einen Verein nennt. Es sind dies die „Vogelgockerer", wie es bei uns in der bayerischen Landessprache heißt. An einem passenden Abend in der Woche vereinigen sich benannte Leute still bei einem Glas Bier, und dann geht es los mit dem Berichten von den kleinen Leiden und Freuden um die lieben Pfleglinge zu Hause. Der Austausch alter und neuer Erfahrungen auf dem Gebiete der Vogelhaltung, Erzählungen von Erlebnissen auf „freier Wildbahn" und das Gedenken goldener Friedenszeiten lassen die Stunden meist rasch verfließen. Wie manches liebe Mal habe ich meine innerliche Freude daran gehabt, wenn diesem oder jenem einfachen Mann — der Hauptteil unserer hundert Mitglieder gehört dem werktätigen Volke an — beim Plaudern von seinen gefiederten Sängern die Augen aufleuchteten! Neben der gemeinsamen, anregenden Unterhaltung kommt auch die praktische Forderung des Alltages zu ihrem Recht, denn durch die Vereinigung wird eine billigere und ständigere Futterbeschaffung gewährleistet und das Kaufen von einschlägigen Büchern und das Halten von Zeitschriften — darunter das der stets gerne gelesenen „Gef. Welt" — erleichtert. Während des Krieges freilich war es an unsern Tischen recht leer und einsam, doch jetzt wird es allenthalben wieder lebendiger, und nur noch die „Sorge, wie man Nahrung findet", kann das eine oder das andere Mitglied vom Besuch der Vereinsabende abhalten. Kürzlich konnten wir einen besonders interessanten Abend buchen, der sich vorteilhaft aus der Reihe der sonstigen anspruchslosen Unterhaltungsabende hervorhob. Der Nürnberger Ornithologe Herr Erwin Gebhardt hatte nämlich die Liebenswürdigkeit gehabt, in unserm Verein einen inhaltsreichen Vortrag über „Neues vom Vogelsang" zu halten. Als unser bewährter und in der Vogelpflege ergrauter Vorstand, Herr G. Langmantel, für die ebenso mannigfachen wie formvollendeten Ausführungen des Referenten dankte, konnte der Vortragende des Abends des herzlichen Dankes der Anwesenden sicher sein. Im Hinblick auf den wissenschaftlichen Nutzen für unsere Liebhaberei in unserm sonst nach außen sehr ruhigen Kreise wäre es recht erwünscht, wenn des öfteren derartige Vorträge bei uns in Nürnberg stattfinden würden. Als diese Bitte laut wurde, hat sich Herr Gebhardt in dankenswerter Weise bereit erklärt, bei Gelegenheit wieder ein Referat in unserm Waldvogelverein zu halten. Ich freue mich schon heute darauf!

Konrad Gauckler.

Herrn R. R., Leipzig-Schönfeld. Es gibt Vögel, die unter allen Umständen zu fett werden. Das ist besonders bei den Grasmücken der Fall. Solche Fettwänste atmen dann schwer und erscheinen krank. Diese Erscheinungen hören sofort auf, wenn es gelingt, die Fettpolster zu beseitigen. Geeignete Mittel hierzu sind Darbietung knapper Mengen wenig nahrhaften Futters, z. B. im vorliegenden Fall Ernährung mit gleichen Teilen gehackten Apfels und trockenen Ameisenpuppen, lange Futterpausen, so daß der Vogel unruhig wird und viel umherhüpft. Dasselbe wird erreicht durch Abwechselung in der Aufstellung der Futtergefäße, häufige Veränderung der Lage der Sprungstangen, besonders Entfernung derjenigen Stange, auf welcher er gewöhnlich der Ruhe pflegt.

Herrn O. H., Lauterbach. Der Sonnenvogel ist an einer mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung eingegangen.

Herrn W. in Br.-Sch. Die Sperbergrasmücke wog 35 g. Das Normalgewicht ist etwa 25 g, der Vogel litt an Fettsucht, die nicht nur durch das Gewicht kenntlich wurde, sondern durch unter der Haut liegende, äußerlich wahrnehmbare Fettpolster. Auch die inneren Organe waren in Fett eingebettet und die Leber war eine sog Fettleber, die ihre Funktionen im Organismus nicht mehr ausüben konnte. Infolgedessen ging der Vogel ein. — Der Käfig gestattet den vier Grasmücken ausreichende Bewegung. Ob sie sich vertragen werden, läßt sich vorher nicht sagen, das muß abgewartet werden.

Herrn A. G., Leipzig. Die Vögel sind stark abgemagert; im Kropfe und Magen sind keine Spuren etwa aufgenommener Nahrung vorhanden.

Käfige und Geräteschaften

Vogel-Fangkäfige, 13 ℳ und 19,50 ℳ, Schlagnetze f. kl. schädl. Vögel, 17,50 ℳ, f. gr. 21 u. 26 ℳ. Illustr. Preisl. gratis. **J. Tannen**, Gronau 58, Westf. [1

Futtermittel

Mehlwürmer

à Liter 60 ℳ, 5 Liter 280 ℳ,
à Pfd. 50 ℳ, 6 Pfd. 280 ℳ
Porto und Verpackung frei. Bei Voreinsend. von 15 ℳ 1000 Stück franko. [2
A. Eckrich II, Waldsee (Pfalz).
Postscheckkonto: Ludwigshafen Nr. 6517

1917. „Ornis" 1917.
Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Ref.-Normal I. Volierenmischung Pfd. 6.75 ℳ
Ref.-Normal II. Grasmückenarten Pfd. 6.— ℳ
Ref.-Normal III. Nachtigallen etc. Pfd 7.50 ℳ
Ref.-Normal IV. Gelbspötter etc. Pfd. 11.— ℳ
Ref.-Normal V. Drosseln und Stare Pfd 6. — ℳ
Dr. Lahmanns Nährsalzextrakt Dose 2 80 ℳ
Kondensiertes Eigelb. 50 g 3.60 ℳ
Nährsalz. Dr. Kieses Tüte —.50 ℳ
„Normalin," neutraler Kaltzusatz Tüte —.20 ℳ
Insektenpulver in Spritzkarton Karton 1.60 ℳ
Johim-Vetol-Tabletten 10 Tabletten 1.50 ℳ
Vogelrettung Pfeiffer. Dose 1.— ℳ
Pohls Vogelmedizinen je nach Bedarf.

Ornis-Näpfe:
in Porzellan
I $12^1/_2 \times 4^1/_2 \times 3^1/_2$ cm 2.20 ℳ
II $15^1{}_2 \times 6^1{}_2 \times 3^1/_2$ cm 3.20 ℳ
Ia lebenden Mistelleim, Dose 7.50 ℳ
Schlagnetze je nach Größe in guter Ausführung.
Schalenreiniger „Simplex," Mod. „Ornis 220 — ℳ
für jede größere Körnerfresser-Vogelhaltung und für Vereine.
Vom Ornis-Haus ausgearbeitete **Reform-Normalkäfige** in Eichen- und Erlenholz. „Mod. Ornis"
Neu! Schubkasten mit Einlage.
für Vögel in Nachtigallengröße 150 ℳ
„ „ „ Drosselgröße 195 ℳ
ohne Verp
Für Mitglieder in 2 Raten zahlbar.

„Ornis-Mitglieder erhalten auf die Mischfutter 5 % Rabatt.

Ameisenpuppen 1920 Pfd. 38.— ℳ
Weißwurm 1920 „ Pfd. 20.— ℳ
Käferschrot 1920 „ 100 g 3.— ℳ
freibleibend!
Mitglieder werden bevorzugt!
Körner-Mischfutter Ia
Bitte Arten angeben!
Finken-, Stieglitz-, Gimpel-, Kanarienfutter etc. Pfd.5.50 ℳ
Oelsaaten aller Art
in jeder Menge zu Tagespreisen.
Ornis-Blätter für jedes Mitglied frei!

„Ornis-Haus", Halle a. S.
Südstraße Nr. 49.
Leiter langjähriger Fachmann!
Aufnahmepapiere und Preisliste mit Vorwort 1 Mark.
Fernsprecher Nr. 4198. [3

Vogelfutter

für **Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser.** Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [4
W. Göpel, Leipzig,
Tröndlinring 1 Telephon 14958

Mehlwürmer

jedes Quantum, das ganze Jahr hindurch keine Unterbrechung mehr. Auch ratige ich mit Großabnehmern im In- und Ausland Jahresabschlüsse bei billigster Berechnung. **à Liter 60 M., 5 Liter 280 M., à Pfd. 50 M., 6 Pfd. 280 M.** franko u. Verp. frei als Einschreibesendung **1000 Stück 15 M.** Nur gegen Vorensendung.
5] **Carl Klaus, Mutterstadt** (Hvtbh.).

Pa. weiße Erdnüsse.

Postkolli 5 kg 78 ℳ, 10 kg 155 ℳ, 1 kg 16 ℳ. Porto extra. Alle anderen Futtermittel, beste Qualität, en gros, en detail, billigst. Bei Anfragen bitte Rückporto. [6
Rich. Schwarz,
Hamburg 15, Nage.sweg 99.

Oelsaaten!

	Pfd.	Ztr.
Hanf	7,— ℳ	660,— ℳ
Blaumohn	7,50 ℳ	720,— ℳ
Kanariensamen	4,40 ℳ	390,— ℳ
Leinsamen	4,50 ℳ	420,— ℳ
Hirse, gelb	2,75 ℳ	240,— ℳ
Ia Sommerrübsen	5,50 ℳ	510,— ℳ

Hanf gebe nur verbindlich ab! [7
Otto Germer, Dedeleben 8.

Erklärung

Das unregelmäßige Erscheinen unserer „Gefiederten" hat begreiflicherweise eine lebhafte Beunruhigung in die Kreise unserer Abnehmer gebracht, die sich oft in recht unverblümten Äußerungen Luft gemacht hat. — Die Veranlassung dazu war eine Unpäßlichkeit und andererseits eine überaus starke anderweitige Inanspruchnahme unseres Schriftleiters, die wir selbst auf das lebhafteste bedauern! Wir werden uns bemühen, die Termine im neuen Jahre, dem 50sten des Bestehens der Zeitschrift, pünktlicher innezuhalten und bitten um Ihre freundliche Nachsicht für die vergangenen Unregelmäßigkeiten und um eine weitere Förderung des Blattes.

Die Creutz'sche Verlagsbuchhandlung

Reform-Käfige

Zerlegbar — Einfachster Transport — Leichteste Reinigung
Ausführung in allen Holzarten, Zinkschublade, Porzellannäpfe, Ledertuchdecke.
1. Preis beim Kafigwettbewerb Leipzig 1919.
Siehe Gef. Welt 1920, Heft 14—16, auch Ornisblätter Nr. 6, 18/19.
Nur noch ohne Zwischenhandel
Fertige auch jeden anderen Käfig nach Angaben oder Zeichnung zu niedrigsten Preisen.
Robert Kühn, Borna b. Leipzig
Vogel-Kauf u. Tauschzentrale. **Bahnhofstraße 42**
8] **Vogel-Pension.** **Anfragen Rückporto.**

Ornis-Haus Halle-Saale

„Ornis" Freie Bezugs-Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands

Vereinsblatt „Ornis-Blätter" erhält jedes Mitglied frei!

3. Geschäftsbericht in O-B.
Geprüft
und richtig befunden:
Halle-Saale 21. 9. 20.
M. Jordan.

Zusammenstellung:
a) Einnahmen ℳ 3910.45
b) Ausgaben ℳ 3592.80
Kassenbestand
am 31. 8. 1920 ℳ 317.65

Sämtliche eingezahlten Beträge kommen der Organisation ungeschmälert zu Gute, da alle Arbeit ehrenamtlich erledigt wird. Die Versorgung der Mitglieder mit Futtermitteln und Bedarfsgegenständen war zufriedenstellend. [9

Allen Mitgliedern ein gesundes neues Jahr!

Der Vorstand:
Freiherr v. Dalwigk I. Beirat. **Kaufmann F. Großmann** II. Beirat **Ingenieur Sperling** Geschäftsführer.

Wir offerieren freibleibend, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer

Gegen Einsendung von 15 ℳ ½ Pfd. franko, Nachnahme 15,55 ℳ. Ferner ohne Porto und Verpackung: [10
Universalfutter, „Leckerbissen", hochprima, mit erstklassigen Ameiseneiern 1920 gemischt, Pfd. 5.— M.
Ameiseneier, Ia, 1920, Pfd. 36.— M.
Weißwurm, Ia, 1920, Pfd. 22.— M.
Waldvogelfutter, mit Hanf, Ia, Pfd. 5.— M.
Kanariensingfutter, hochfein, Pfd. 5.— M.
Zeisig- u. Stieglitzfutter, m. Hanf, Zichorien und Tabakfamen, Pfd. 5 M.
Exotenfutter, Spitz u. Hirse, Pfd. 5.50 M
Papageifutter, mit Zirbelnüssen, Pfd. 5,50 M.

D. Waschinski & Co.
Biesenthal bei Berlin
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825

11] **Vogelfutter**
für alle Arten Vögel zu billigstem Tagespreis. Bei Anfrage Rückporto erbeten.
Franz Hebach, Vogelfutterhandlung, Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

Hanf, Pfd. 6,50 ℳ,
Leinsamen, Pfd. 4,50 ℳ,
Rübsen, Pfd. 6 ℳ,
Gem. Vogelfutter, Pfd. 4,50 ℳ,
Hirse I, Pfd. 2,70 ℳ,
„ **II,** Pfd. 1,90 ℳ. [12
Wilh. Heidrich Vogelfuttergeschäft,
Brieg Bez. Breslau,
Postscheckkonto Breslau 45777.

Vögel

Cöln a. Rh.,

Vogelheim zur bel. Welt

nur **Merlostr. 23,** part.
Listen- gegen 0,70 ℳ in Marken, Rückporto muß beiliegen. Best eingewöhnte Vögel, billige Preise. [13
Emmy Voß.

Chinesische Nachtigall

zu kaufen gesucht. [14
Preisangebot erbeten an
Dornbach, Köln-Sülz, Aegidiusstr. 58.

Kanarienhähne

und Weibchen (zum Export) kaufen ständig jeden Posten zu höchsten Preisen und holen größere Posten selbst ab. [15
Gebr. Arimeier, Vogelgroßhandlung, München, Theresienstraße 116.
NB. Ferner kaufen wir stets alle Arten **Wildvögel, Papageien, Wellensittiche, Kardinäle und Exoten** jeder Art.

Gesucht:

0,1 **Maskengrasamandine,**
0,1 **Spitzschwanzamandine**
unter voller Garantie. Angebote unter **T. W. 23** an die Gef. Welt erbeten. [16

Sprosser

sucht u. zahlt für prima Männchen 200 ℳ.
Weber, Hamburg,
Lübecker Straße 84. [17

Gesucht:

1 eingew. **Schwarzplättchen** oder 1 **Nachtigall.** [18
O. Schmidt, Wittenberg (Bez. Halle), Grünstraße 28.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Jahrgang L.

Heft 2. 20. Januar 1921.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 6.– Mark. Einzelpreis des Heftes 1.20 Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 60 Pfg. berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Berlin 34687. Fernsprecher: 1323.

Unsere Grasmücken im Freileben und als Stubenvögel.

Vortrag, gehalten im Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig.

Von J. Birk.

(Nachdruck verboten.)

Wenn ich heute von der Gattung unserer Grasmücken erzählen will, so tue ich es in dem Bewußtsein, nichts Neues sagen zu können, wohl aber mit der Genugtuung, daß wir uns von unseren Grasmücken nur zu gerne unterhalten. Soweit wir die Fachliteratur in frühere Zeiten zurück verfolgen können, werden wir finden, daß die Vertreter der Gattung Grasmücken schon in alten Zeiten zu den beliebtesten und daher begehrtesten Stubenvögeln gehörten. Welcher Liebhaber hat nicht schon einzelnen Vertretern der Grasmückensippe ein dauerndes, bevorzugtes Plätzchen in seinem Liebhaberherzen eingeräumt, wer möchte zugunsten irgendeines anderen Sängers auf unser liebliches Schwarzplättchen in seinem Vogelbestand verzichten? Die Antwort kann ich mir ersparen.

Selbst die edelsten Vertreter unter den gefiederten Sängerfürsten, wie Sprosser und Nachtigall, haben es im Laufe der Zeiten nicht verstanden, den Grasmücken den Vorrang im Liebhaberherzen streitig zu machen. Fast jede Singvogelart hat ihre besonderen Verehrer, die Spezialliebhaberei von Sprossern, Nachtigallen usw. Aber diese kleine Schar der Spezialverehrer verschwindet vor der Zahl derer, welche nur einige Weichfresser halten, und gerade diese sind es, welche neben einem Rotkehlchen auch ein Schwarzplättchen käfigen. Sind es doch der Vorteile sehr viele, welche wir bei den Grasmücken als Stubenvögel zu verzeichnen haben. Durch ihre Anspruchslosigkeit, und in gesanglicher Hinsicht große Dankbarkeit, haben sie sich beim deutschen Vogelliebhaber ein dauerndes Plätzchen in der Vogelstube erworben. Jedes Ding hat zwei Seiten oder, besser gesagt, wo viel Licht, ist auch viel Schatten. Die Wahrheit dieser Worte kennen zu lernen, hat der Vogelliebhaber mehr als reichlich Gelegenheit bei der Käfigung unserer Grasmücken.

So dankbare anspruchslose Stubenvögel sie auch sind, so wollen wir gleichfalls nicht verkennen, daß ihre Pflege doch ein gewisses Maß von Kenntnissen beansprucht, will man Freude an seinen gefiederten Lieblingen haben. Überhaupt soll sich ein jeder Vogelliebhaber vor der erstmaligen Käfigung irgendeines Vogels über dessen Bedürfnisse im Frei- und im Käfigleben vollkommen im klaren sein, dann wird der Pflegling einen dankbaren Pfleger und der Pfleger einen dankbaren Pflegling sein eigen nennen können.

Vielfach begehen die Vogelliebhaber in den Kinderschuhen ihrer Liebhaberei den unverzeihlichen Fehler, sich erst mit dem Vogel und erst dann mit der Pflege desselben zu befassen und die hierzu nötigen Kenntnisse zu sammeln, eine Methode, die nicht scharf genug verurteilt werden kann. Denn erstens geht es hierbei auf Kosten des Wohlbefindens, wenn nicht gar um Sein oder Nichtsein des neuen Pfleglings, und zweitens gewinnt der Liebhaber durch seine Unkenntnis in der Pflege ein falsches Urteil über den Vogel. Das verleidet ihm vielfach die Haltung desselben. Ganz zu schweigen von dem materiellen Verlust, ist ein derartiger Lehrkursus in der Vogelpflege keine Liebhaberei, sondern eine unter dem Deckmantel derselben wandelnde Tierquälerei. Darum rufe ich allen im Anfangsstadium der Stubenvogelliebhaberei sich betätigenden Liebhabern zu, erst die nötigen Kenntnisse in der Theorie, dann erst Versuche in der Praxis. Dies gilt ganz besonders von der Pflege der Grasmücken, und gar manche Grasmückenart wird dadurch zum dankbaren Käfigvogel, trotzdem ihr von unerfahrenen Pflegern mehr Nach- als Vorteile nachgerühmt werden.

Betrachten wir uns nun etwas eingehender die Arten, welche die Ornis unserer heimischen Fauna

aufzuweiſen hat. Es kommen hierbei nur fünf Arten in Betracht, welche ſich in geſanglicher Hinſicht mehr oder weniger alle als Stubenvögel eignen, es ſind dies der Größe nach rangiert: die Sperbergrasmücke (Sylvia nisoria), die Gartengrasmücke (Sylvia simplex), die Mönchgrasmücke (Sylvia atricapilla), die Dorngrasmücke (Sylvia sylvia) und die Zaungrasmücke (Sylvia curruca). Die drei erſten Arten kommen als Käfigvögel beſonders in geſanglicher Hinſicht in Betracht, während die beiden letzten Arten auch häufiger beim Liebhaber ohne Hauptintereſſe am Geſang zu finden ſind.

Nachfolgend will ich nun verſuchen, in der Reihenfolge, wie ich die einzelnen Arten in geſanglicher Hinſicht ſchätze, vom Frei- und Käfigleben derſelben zu plaudern, möchte aber gleich einflechten, daß meine Ausführungen keinesfalls Anſpruch auf Vollſtändigkeit erheben können; erſtens laſſe ich vorherrſchend meine eigenen Erfahrungen ſprechen, und zweitens iſt die Zeit zu einer vollſtändigen biologiſchen Erläuterung ſämtlicher Arten auch viel zu kurz. Trotzdem werde ich verſuchen, ein ziemlich vollſtändiges Bild vom Frei- und Käfigleben unſerer heimiſchen Grasmückenarten zu geben. Das Wort „Gefangenſchaft“ will ich ausdrücklich bei meinen Abhandlungen vermeiden, klingt doch dem Uneingeweihten, der Vogelliebhaberei Fernſtehenden daraus immerhin ein gewiſſer Vorwurf entgegen. Warum? Nun, weil er das Denken und Fühlen eines Vogelliebhabers nicht verſteht; hier egoiſtiſche, dort idealiſtiſche Weltanſchauung.

Beginnen wir mit der ſowohl geſanglich als auch in Anſpruchsloſigkeit an erſter Stelle ſtehenden Art, der Mönchgrasmücke.

Schon die vielen, außer den von der Wiſſenſchaft ihr beigelegten Namen, wie Schwarzkopf, Schwarzplättchen, Plattmönch, Mönch, Schwarzplattel, Kloſterwenzel, Plättl, Schwarzkappe, Pfaff, zeugen von der Volkstümlichkeit dieſes als Stubenvogel ſehr begehrten Sängers. Auch ſchwarzköpfige Grasmücke wird ſie zwar mit Recht, aber fälſchlich benannt, denn dadurch wird ſie nur zu leicht mit ihrer mehr ſüdlichen Schweſter, der ſchwarzköpfigen Grasmücke (Sylvia melanocephala), auch Sammetköpfchen, verwechſelt. Das Schwarzplättchen, wollen wir es bei dem bei uns üblichen Namen nennen, iſt ein Zugvogel, welcher im April bei uns eintrifft und uns im September wieder verläßt, es iſt in ganz Europa Brutvogel und kommt ſelbſt im Norden bis zur Grenze des Baumwuchſes vor. Es bewohnt Laubholzwaldungen, Feldgehölze, ja ſelbſt in Nadelholzwaldungen habe ich es ſehr oft ſchon angetroffen; Bedingung jedoch iſt, daß ſtets genügend dichtes Unterholz vorhanden iſt. Bietet ſich zur Neſtanlage halbwegs geeignetes Gebüſch und ſind höhere Bäume in der Nähe, ſo finden wir das Schwarzplättchen auch in Gärten der Dörfer und Städte, ſelbſt in Anlagen, wie ſie Leipzig aufzuweiſen hat, iſt es als Brutvogel ſchon beobachtet worden. Es niſtet in ſeinem Aufenthaltsgebiet an ſo verſchiedenen Stellen, daß ein beſtimmter Stand des Neſtes, Höhenlage desſelben usw. nicht als feſtſtehend bezeichnet werden kann. Bei der Maſſe der Schwarzplättchenneſter, die mir ſchon zu Geſicht gekommen ſind, waren alle möglichen Neſtanlagen vertreten, vom Neſt kaum 20 cm über dem Boden, waren auch ſolche in Holunderbüſchen bis zu $2^1/_2$ m Höhe zu finden. Wenn wir offen ſein wollen, ſo müſſen wir nicht nur dem Schwarzplättchen, ſondern auch den übrigen Grasmücken, ausgenommen höchſtens die Dorngrasmücke, das Zeugnis ſchlechter, leichtſinniger Neſtbaukünſtler ausſtellen. Kunſt liegt trotzdem noch in der einfachen, ſchlichten Bauart, denn wer die leicht und luftig gebauten Neſter des Schwarzplättchens an den freieſten, augenfälligen Stellen gefunden hat, muß ſich wundern, daß ſich der Bau nicht nur zur Aufnahme der Eier, ſondern auch als Wiege der vier- bis ſechsköpfigen Nachkommenſchaft beſtens bewährt. Ja ſelbſt einem ſolch ſchwerfälligen Tollpatſch, wie es der junge Kuckuck iſt, hält der Bau viele Wochen ſtand, mögen auch die Beine dieſes Neſtſchmarotzers längſt durch den Boden des Neſtes gewachſen ſein, als Wiege des Kuckucksſprößlings hält der Bau trotzdem noch halbwegs. Gar manche Brut habe ich ſchon durch leichtſinnige Neſtanlage zugrunde gehen ſehen, aber immerhin erfüllt der Bau meiſtens ſeinen Zweck voll und ganz. (Fortſetzung folgt.)

Über das Gefangenleben des Jameſonamaranten, z. T. im Vergleich zu dem des Braunkopfamaranten.

Von A. Adlerſparre.

(Nachdruck verboten.)

Im Herbſt 1911 wurde von Ruhe (Alfeld) und Ditzell (Leipzig) der Jameſonamarant, Lagonosticta jamesoni *Shell.*, zum erſten Male lebend nach Europa eingeführt. In Heft 1 der „Geſ. Welt“ folgenden Jahres ſchrieb unter „Neueinführungen und Seltenheiten“ der Herr Schriftleiter ſelbſt: „Beobachtungen über das Leben dieſer ſchönen Prachtfinken“ (sc. Lag. jamesoni) in der Gefangenſchaft werden uns hoffentlich ihre Pfleger nicht vorenthalten.“ Es kam aber, ſofern ich finden kann, in den folgenden Jahrgängen der Zeitſchrift nichts über dieſe Art zur Veröffentlichung.

Nun gelang es mir im Frühjahr 1920 ein in der Heimat gut eingewöhntes Männchen dieſer Art direkt aus Südoſtafrika zu erhalten. Es kam ſchlecht befiedert, entkräftet und krank an — es waren urſprünglich 6 ſchöne Exemplare, von welchen unterwegs 5 leider eingingen —, wurde aber — nicht ohne Mühe — gerettet und befindet ſich nunmehr in meinem Beſitz ſeit beinahe $^3/_4$ Jahr bei wieder völlig erlangter Geſundheit.

Ich werde hier nicht den Raum mit einer eingehenden Farbenbeſchreibung beanſpruchen — verweiſe darüber an Neunzig, „Die fremdländiſchen Stubenvögel“, Magdeburg (Creutz) 1921 —, möchte nur bemerken, daß mein Exemplar eine einzige, nicht immer ſichtbare Andeutung eines weißen Punktes (links an der Bruſt) beſitzt — es fehlt oft den Jameſonamaranten jede Spur einer weißen Tüpfelung —, und ferner, daß, ſoweit ich finden kann, das Braune des Rückens nicht, wie es Shelley zum Unterſchied von allen bekannten Laganosticta-Arten angibt, einen Stich in Zimtfarbe (Zinnamon) aufweiſt,

sondern vielmehr einen Stich in Oliv, ganz wie bei anderen Amaranten, aber mit ziemlich starkem roten Überhauch, was jedoch gar nicht den Schein von Zimt gibt.

Der Jamesonamarant macht einen klugen Eindruck. Bei Gefahr sucht er gern eine Ecke am Boden auf und beobachtet von diesem Versteck aus genau die Bewegungen des gefährlichen Objektes, um bei drohenden Annäherungen blitzschnell der Gefahr zu entfliehen und sich wieder anderorts zu verstecken zu versuchen. Dies stimmt vermutlich mit seinem Benehmen im Freien, wo er angeblich im hohen, dichten Grase an den Flußufern und Böschungen seinen Aufenthalt hat und Futter sucht. Er weicht aber sehr von dem Benehmen meines Braunkopfamaranten, Lagonosticta brunneiceps *Sharpe*, ab, welch letzterer bei Gefahr gleichwie viele andere Kleinvögel durch mehr planloses Umhertoben im Käfig sich bald ermüdet. Der wildlebende brunneiceps sucht vermutlich, obgleich auch er tagsüber sich sehr viel am grasbewachsenen Boden aufhält, bei Gefahr seine Rettung im Auffliegen in die Baumkronen oder auf die Dächer der Eingeborenenhütten.

Unter normalen Umständen sind die Bewegungen des Jamesonamaranten nicht so sehr eilig. Er hält sich gern am Käfigboden auf, liebt Sonnenbäder und Wärme sehr, ist sowohl mit seinesgleichen (♂ brunneiceps) wie auch mit allen anderen Kleinvögeln sehr verträglich, scheint aber nicht sehr gesellig zu sein, ruht gern allein am Käfigboden aus, wird aber auch oft von dem geselligeren brunneiceps oder anderen Vögeln aufgesucht. Das scheint gut mit seinem Benehmen im Freileben zu stimmen, wo jamesoni angeblich in kleinen Trupps oder paarweise für sich lebt und sich nicht freiwillig mit den brunneiceps-Flügen mischt. — Balzbewegungen habe ich bei jamesoni nie bemerkt, vielmals aber bei brunneiceps.

Der Jamesonamarant frißt bei mir hauptsächlich Hirse — südafrikanische Boermannaseed (der Senegalhirse ähnlich), weiße Hirse, gelbe amerikanische Hirse —, aber auch Spitzsamen, Mohn, geschälten Reis, Eierbrot, viel Grünfutter, Kalk und Sand, recht wenig Ameisenpuppen und nur ausnahmsweise Mehlwürmer. Er badet gern, oft mehrmals des Tages und hält sein Federkleid in tadellosem Geschick.

Der Gesang besteht aus einem langen, lauten, silberhellen Glockentriller, meistens von einigen Locktönen eingeleitet, etwa wie whuitt—whuitt—whuitt—arrrr usw. Beunruhigt und erregt gibt er von sich ein heiseres Whuatt—whuatt—whuatt, bisweilen auch von einem ebenso heiseren Arrrrtriller gefolgt. Anscheinend ist der Gesangstyp des Jamesonamaranten dem des Rosenamaranten, Lagonosticta rhodopareia *Heugl.* gleich. Lewek schildert den Gesang des letzteren als ein wohltönendes Huitt—huitt—huitt—brrr. Der Gesang des Braunkopfamaranten ist dagegen von verschiedenartigem Typ, erinnert nur an die Locktöne des jamesoni und ist bisweilen von einem leisen blauastrildähnlichen Tschätt eingeleitet, wie tschätt—whuitt—whuitt—whuitt whu—itt.

Leider ist bisher kein jamesoni-Weibchen in meinen Besitz gekommen. Über das Nisten kann ich also nichts berichten.

Exoten.

Von Siegfried Lichtenstädt.

(Nachdruck verboten.)

Wer hätte wohl vor dem entsetzlichen Kriege je gedacht, daß einst die kleinen Exoten, welche in Massen in jeder Vogelhandlung zu finden waren, fast mit Gold aufgewogen werden würden! Als ich vor meiner Einberufung meine Vogelstube von weit über 100 Köpfen auflösen mußte, glaubte ich da, daß es fast unmöglich sein würde, einen Teil meiner Lieblinge überhaupt in absehbarer Zeit zu ersetzen? In alle Winde wurden meine Pfleglinge zerstreut, hatte ich doch wenigstens die Freude, sie noch zum größten Teile in guten Händen zu wissen. Mein

Jamesons Amarant.

berühmter Amazonenpapagei, welcher nach Klavierbegleitung sechs Lieder sang, gelangte in den Besitz des bekannten Varieteekünstlers Herrn Perzina, und mancher freundliche Leser wird denselben vielleicht im Berliner Wintergarten oder Apollotheater als Zugnummer bewundert haben. Wo mögen heute meine Rußköpfchen, einst von Fockelmann bezogen, stecken, welche ich, als einer der ersten, zur erfolgreichen Zucht brachte. Wo sind die schönen Zeiten hin, wo ich mit Kasten beladen zu meinem Freund Gustav Reiß nach der Gontardstraße pilgerte und wir dort unter den Neuankömmlingen Musterung hielten. Freudestrahlend wurden die reizenden Ringelastrilde, Binsenastrilde und andere Seltenheiten nach Hause transportiert. Oder wenn ein frischer Transport Graupapageien erwartet wurde. Drei bis vier Schwarzaugen, der Preis war damals 15—18 Mark das Stück, wurden vorsichtig nach Hause gebracht. Mit welcher Liebe und Hingebung wurden die Jakos gepflegt, häufig war alle Mühe vergebens. Der Todeskeim, welcher in den Tieren steckte, ließ sie nicht aufkommen, und erst als ich Körnerfutter überhaupt wochenlang nicht reichte, hatte ich Erfolge. Mit weichgekochtem Reis, Haferschleim und erweich-

tem Pferdezahnmais zog ich eine Anzahl Grauer auf, die jungen Tiere konnten anscheinend hartes Körnerfutter nicht ordentlich verdauen, und fast immer tödliche Darmentzündungen brachten den Tierchen ein schnelles Ende.

Langsam beginnt es sich nun wieder auf dem Exportmarkt zu regen. Wer das nötige Kleingeld hat, kann sich heute schon eine schöne Sammlung Exoten zulegen, und mein sehnlichster Wunsch war es natürlich, mir in meinem kleinen Landhäuschen, mitten im Walde, eine Stube voll von unseren reizenden Ausländern zuzulegen.

Auf Grund jahrzehntelanger Erfahrungen bin ich von großen Vogelstuben und selbst von riesigen Volieren ganz abgekommen. Man hat die Herrschaft über seine Tiere, ebenso die Übersicht völlig verloren. Das Sauberhalten derartiger großer Räume ist sehr schwierig, und nichts ist mir unästhetischer als ein schmutziger Vogelkäfig. Pflanzen, welche in keiner Vogelstube fehlen sollten, sehen bald entsetzlich aus, wenn die Vögel Zutritt zu ihnen haben. Nie darf das Reinhalten und das Füttern der Vögel eine Last sein, sondern muß stets Unterhaltung und Vergnügen bereiten; wie schwer Vogelstuben, in welchen die Vögel frei herumfliegen, wirklich sauber zu halten sind, weiß nur der zu beurteilen, der eine solche in größerem Umfange besessen hat. Nach meinen Erfahrungen sind auch die Zuchterfolge bei unseren Exoten, vielleicht mit Ausnahme des Wellensittichs, in derartig riesigen Räumen absolut nicht zufriedenstellend.

So mancher kostbare Vogel verschwindet in großen Vogelstuben auf Nimmerwiedersehen, welcher vielleicht in übersichtlichen Verhältnissen noch hätte gerettet werden können. Ich bin deshalb zu meinen kleinen Volieren zurückgekehrt, in welchen ich schon in früheren Jahren die besten Erfolge gehabt hatte. Auch für ein Überwintern der Exoten in ungeheizten Räumen bin ich nicht zu haben. Wer nicht, wie nur wenige Sterbliche, über ein großes Vogelhaus verfügt, in welchem die Vögel nach Belieben warme und kalte Räume aufsuchen können, sollte, wenn irgend möglich, seinen Vögeln geheizte Räume bieten. Ich bestreite gar nicht, daß viele Exoten ungeheizt zu überwintern sind, aber weder mir noch den Vögeln macht es Vergnügen, sich in solchen ungemütlichen Räumen aufzuhalten. Daß selbst Prachtfinken in strengster Kälte zur Brut schreiten, ist zwar häufig vorgekommen, doch macht es mir entschieden mehr Vergnügen, meine Vögel in geheizten Räumen zu beobachten, denn dazu halte ich sie doch schließlich, als mich der Gefahr auszusetzen, mir eine tüchtige Erkältung zu holen. Erwähnen will ich noch, daß mir Herr Mässelhäuser (Koburg) mitteilt, daß seine Gürtelgrasfinken in einer Freivoliere jetzt im November bei mindestens 3—4 Grad Kälte vier acht Tage alte Junge haben.

In einer der letzten Nummern der „Ges. Welt" wird gebeten, mitzuteilen, wie die kleinen Exoten mit möglichst geringen Verlusten eingewöhnt werden können. Dieses Problem ist meines Wissens noch nicht gelöst worden und wird wohl auch schwer gelöst werden. Oft weiß der Pfleger gar nicht, was den kleinen Geschöpfen eigentlich fehlt, und wenn er es schließlich herausbekommen, ist meist alle Hilfe zu spät. Zwischen Ausbruch und Ende der Krankheit liegen oft nur wenige Stunden, und das empfohlene Eingeben von Arzneien schadet bei so zarten Geschöpfen häufig mehr als, es nützt. Eine gelungene Heilung eines Rotkopfamandinenweibchens dürfte vielleicht Interesse haben. Das Tierchen saß am Abend schwer keuchend auf der Stange. Der Atem rasselte, daß man es im Nebenzimmer deutlich hören konnte, und der Vogel sperrte außerdem dauernd den Schnabel zum Luftholen auf. Der Vogel wurde von mir sofort in einen kleinen Käfig gesetzt, direkt an die warme Zentralheizung gebracht, und erhielt außerdem fast während des ganzen nächsten Tages milde Dampfbäder. Da starker Durst vorhanden war, erhielt er als Getränk laues Wasser, dem auf ein Trinknapf ein halber Teelöffel reiner Honig, vorher in kochendem Wasser aufgelöst, beigemischt war. Futter weiße Hirse. Nach drei Tagen war der Vogel gesund und wurde dann vorsichtig an die gewöhnliche Zimmertemperatur gewöhnt. Haferschleim, Honigwasser, feuchte, warme Luft sind meine Universalmittel bei erkrankten Exoten, nur keine Salzsäure, Baldrian und andere Tropfen. Ist der Vogel noch zu retten, so wird er bei solchen Mitteln genesen, andernfalls nützen andere Medikamente auch nichts.

Nun einige Worte über meine Vogelstube, von der ich den Lesern in einer der nächsten Nummern einige Aufnahmen zu bringen hoffe. Wie bereits oben gesagt, bin ich von zu großen Räumen für meine Vögel abgekommen. Meine Volieren sind fast sämtlich von Herrn Nadlermeister Manecke (Berlin) angefertigt, dessen Name für tadellose Arbeit bürgt. Drei große Volieren sind je zirka 125 cm lang, 150 cm hoch und 65 cm tief. Außerdem befinden sich in meiner Vogelstube eine große Anzahl Einzelkäfige von je zirka 65 cm Länge. Die ganze Stube ist in malerischer Gruppierung ausgestattet mit Farnen, Cyperus (eine äußerst dekorativ wirkende harte Pflanze), ausländischen Blattpflanzen, darunter eine über zwei Meter hohe Dracee, und einigen prächtigen Zimmerlinden. Täglich werden die Pflanzen mittels Zerstäubers befeuchtet, und mittels Zentralheizung wird eine Zimmertemperatur von 17—18 ° Celsius gehalten. Die Böden der Volieren und Käfige sind sämtlich mit weißem grobem Seesand belegt, welcher peinlich sauber gehalten wird. Täglich wird die Vogelstube nach der Fütterung ausgefegt und wöchentlich zweimal mit Lysoformmischung gescheuert.

Sauberkeit muß die Haupttugend des Vogelwirtes sein. Es ist daher nötig, nur so viel Vögel zu halten, als ohne Vernachlässigung seiner Berufsgeschäfte gehalten werden können. Wieviel hierin gesündigt wird, beweisen leider oft die vor Schmutz starrenden Käfige mancher „Liebhaber" und die so häufigen Annoncen wegen Aufgabe der Liebhaberei! ...

Nach kompletter Einrichtung meiner Vogelstube mußte ich nun auch an die Bevölkerung derselben denken. Unterstützt wurde ich dabei von Herrn Paul Tzornack in Berlin, durch dessen Hände z. T. auch im Tauschwege mit Kanarien Hunderte von Exoten gingen. Aber die Preise. Ich habe nirgends so billig Exoten gekauft wie bei diesem Herrn, und doch war ich zuerst geradezu entsetzt, was man heute für

Exoten verlangt. Einige Zeit darauf sollte ich bei anderen Händlern zum Teil schon das Doppelte meiner angelegten Preise zahlen. Hier eine kleine Blütenlese der mir von verschiedenen Händlern abgeforderten Höchstpreise. Wellensittiche 240—260 M., Astrilde (Friedenspreis 2,50 M.) 120—160 M., Zebrafinken 150 M., Möwchen 160 M., ein Pärchen Rußköpfchen-Wellensittich, erfolgreich (!) genistet, 500 M., drei Kaptäubchen (lädiert) 600 M., Webervögel 120—200 M. das Stück. Ob derartige Preise, selbst bei dem heutigen schlechten Stande der Mark, gerechtfertigt sind, will ich hier nicht weiter untersuchen, wahrscheinlich aber gehen die Vögel durch viele Hände, bis sie in den Besitz der hiesigen Händler gelangen, um nach Abzug der Verluste zu diesen Preisen zu kommen.

Daß bei derartigen Preisen der Liebhaber mit Anschaffungen doppelt vorsichtig sein muß, liegt auf der Hand. Erstens kommen Verluste heute teuer zu stehen, zweitens sind diese häufig gar nicht zu ersetzen. Leider sind auch unsere einheimischen Vögel enorm im Preise gestiegen, so daß es einem weniger Begüterten schwer fällt, selbst einen Zeisig oder Stieglitz zu erstehen. Auch hier muß manchmal die allgegenwärtige „Valuta" herhalten. Als mir vor ein paar Wochen ein biederer Händler für einen Dompfaffen 50 M. abverlangte und ich bescheiden die Höhe des Preises monierte, antwortete er mir treuherzig: „Aber, mein Herr, bei der Valuta."

Wem das „Exotenblut" so wie mir nun einmal in den Adern rollt, greift schließlich für seine Lieblinge einmal tiefer in den Beutel. Die weniger verständnisvolle Hausfrau wird schließlich mit den zu erwartenden Zuchterfolgen und den damit hereinfließenden enormen Einnahmen getröstet, sofern nicht der Trost praktischer und überzeugender in einem neuen Winterhut oder dergleichen besteht.

So hielten denn in meine Vogelstube acht Paar Wellensittiche, ein Paar Singsittiche und je ein Paar Rotkopfamandinen, Orangebäckchen und Sperlingstäubchen ihren Einzug. Um nun nicht in den Geruch eines Kriegsgewinnlers zu kommen, will ich ausdrücklich bemerken, daß ich oben erwähnte Preise nicht bezahlt habe. In kurzer Zeit werden eine größere Anzahl mir von befreundeter Seite bereits avisierter Astrilde und Amandinen folgen, doch auch bei diesen werde ich die obigen Preise nicht anlegen und lieber, wenn auch schweren Herzens, verzichten.

Auch Sorge und Freude haben in meinem Exotenheim schon ihren Einzug gehalten. Zwei Wellensittiche erkrankten schwer an Darmentzündung, welche sie sich m. E. an dem Genusse von größeren Mengen frischer Weidenruten geholt hatten. Zu meiner Freude genasen beide in warmfeuchter Luft und bei Haferschleimdiät. Mein Rotkopf erkrankte wie oben beschrieben ebenfalls schwer, aber auch hier gelang es mir, den Vogel zu retten.

Zwei Paar Wellensittiche sitzen auf Eiern, ein drittes Paar beginnt ebenfalls mit der Brut, vielleicht habe ich meiner lieben Frau nicht zu viel von goldenen Erfolgen erzählt. Vorläufig kostet die kleine Gesellschaft, außer den Anschaffungskosten, noch ein hübsches Futtersümmchen, denn von einem Preissturz merken wir Vogelliebhaber verflucht wenig, und unter 4—5 M. ist hier in Berlin kein Pfund gute Hirse zu haben, abgesehen von dem noch teuereren Glanz.

Aber missen möchte ich meine Lieblinge nicht mehr. Hoffen wir, daß bald Zeiten kommen, wo die Preise auf erträgliche Höhe auch für unsere Liebhaber sinken, daß in unserer lieben „Ges. Welt" wieder zu lesen ist: Gouldamandinen, Ringel-, Binsenastrilde 20—30 M. Bis dahin hoffe ich aber noch sehr viel Wellensittiche zu züchten. (Schluß folgt.)

Beobachtungen und Studien über heimische Vögel.

Von Max Rendle, Affaltern (Schwaben).

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Raubwürger. Wird von unsern Jägern seines Fluges und seines Schwanzes wegen auch „graue Schätterhex" (Schäterhex Trivialname für Elster) genannt. Ist in der Umgebung spärlicher Brutvogel, fehlt aber in keinem Sommer ganz.

Rotohramandine.

Am 2. August 1919 ein Exemplar bemerkt, welches frei im Felde etwa 5—6 m über dem Boden fast 10 Minuten lang mit zitternden Flügelbewegungen an einer Stelle in der Luft stehen bleibt, „rüttelt", als es nach Falkenart auf einmal wie ein Stein sich zur Erde herabfallen läßt und, eine Maus in den Krallen haltend, dem nahen Gebüsche zustreicht. Ein andermal sah ich diesen Vogel die zappelnde Maus im Schnabel davontragen. Daß der Raubwürger im Herbste vor dem Schneefall gern auf einen Grenzstein zwischen den Sturzäckern oder auf eine Erdscholle sich setzt und dort mit der Geduld und Ausdauer einer Katze auf Mäuse lauert, wie in Naumann (Bd. IV, S. 130) und nach diesem in Brehms Tierleben (4. Aufl. 1913, Vögel IV, S. 209) zu lesen ist, kam, soviel ich auch seinem Tun und Treiben schon nachspürte, niemals zu meiner Beobachtung.

Seine Beute bilden, nebst Blindschleichen, Eidechsen, Fröschen, Käfern, Heuschrecken und kleineren Vögeln, die Mäuse, welch letztere, namentlich in der kälteren Jahreszeit, die Haupternährung ausmachen. Von denselben werden jedoch meist nur die Köpfe verzehrt, weshalb man oft genug die kopflosen Leiber derselben auf Dornen oder andere Zweige aufgespießt

antrifft. Manchmal klemmt er seine Beute in eine Astgabel, anstatt sie aufzuspießen. Von mir zu verschiedenen Jahreszeiten unter seinen Lieblingsplätzen gesammelte Gewölle, welche gewöhnlich eine Durchschnittslänge von 1,5—2 cm und eine Breite von 8 mm aufweisen, bestanden vorwiegend aus verfilzten Mäusehaaren sowie Mäuseknöcheln nebst diversen anderen Fragmenten und enthielten nur ab und zu Reste von Vögelchen. Nach Schacht (Die Vogelw. d. Teutobgw. 2. Aufl., S. 31) soll der Raubwürger als ungeschickter Flieger überhaupt nur erschöpfte und ermattete oder junge, frisch ausgeflogene Vögel zu fangen imstande sein; alte, gesunde Vögel wären sicher, weil sie sich vor ihm leicht retten könnten. Tatsächlich habe ich den Raubwürger schon mehrmals hinter Kleinvögeln herjagen sehen, ohne daß der beabsichtigte Fang ihm gelungen wäre. An meinem Futterplatz hat er die nichts ahnenden Gäste stets aus dem Hinterhalt überfallen und überwältigt.

Am 12. September 1919 verfolgte der verwogene Geselle unablässig einen Bussard auf eine weite Strecke hin, indem er neckend fortwährend auf denselben stößt.

In der Abendsonne am 22. Oktober 1919, einem prächtigen Herbsttage, singt ein Raubwürger auf der äußersten Spitze eines wipfeldürren Kiefernüberhälters, welcher aus einem gemischten Jungbestande mächtig emporragte, eine geraume Weile. Sein Gesang ist ein leises gemächliches Plaudern, mit allerlei schirkenden Lauten vermengt.

An solchen und ähnlichen Stellen, die eine weite Umschau bieten, sieht man ihn, weithin leuchtend mit seinem lichten Bauche und den schwarzweißen Schwingen, oft stundenlang regungslos sitzen. Von solch einer hohen Warte aus läßt er auch, sobald er etwas Verdächtiges wahrnimmt, namentlich wenn ein Raubvogel in Sicht kommt, seinen charakteristischen Ruf, ein kräftiges „trü i tru it" erschallen, wodurch er die umgebende kleine Vogelwelt vor diesen ihren Feinden warnt, weshalb er den Namen „Wächter" (Excubitor) wirklich verdient. Ab und zu gibt er auch Laute zum besten, die, um mit Landois (Westfalens Tierwelt, Vög., S. 68) zu reden, „an das Wetzen eines Tischmessers erinnern, wenn ein hungriger Feinschmecker sich rüstet, den aufgetragenen Braten zu bearbeiten".

Am 30. Mai 1920 ein Paar beim Füttern der Jungen beobachtet. Der verhältnismäßig große Horst, wie die Jäger auch in diesem Falle zu sagen pflegen, war auf einer, mitten in einer Wiese einzeln stehenden Fichte, etwa 15 m über dem Boden, angelegt. Beim Ätzen ließen die Alten häufig ein zärtliches, gedehntes „Wäh, wäh" vernehmen. Im Harzgebirge brütet laut R. Schmidt (Zeitschrift f. Ool. u. Ornith. 1913, S. 55) der Raubwürger „fast ausnahmslos" auf isoliert dastehenden Fichten. In den Forsten der Letzlinger Heide dagegen findet man nach den Angaben W. Rüdigers (a. a. O. S. 6) das Nest „zumeist" im Kiefernaltholze von 80—120 Jahren auf Randbäumen. R. Blasius (Naumann, Bd. IV, S. 130) gewahrte die Nester dieser Würgerart in der Umgebung Braunschweigs „nur" in sehr hohen Eichen auf den Seitenästen in der Nähe der Krone. Schalow (Beiträge z. Vogelfauna d. Mark Brandenburg, S. 323) hat dieselben in der Mark „gerne" auf alten knorrigen Birnbäumen, wie sich solche dort häufig als einzelne Bäume in den Feldmarken finden, angetroffen. Rey erwähnt in seinem Eierwerk, Textbd. S. 380 nur Laubbäume als Nistplätze. Brehm (a. a. O. S. 210) läßt die Sache unentschieden; er redet bloß im allgemeinen von einem Anbringen des Nestes „auf einem geeigneten hohen Baume". Nauman (a. a. O.) sagt, dort, wo es an passenden Laubbäumen fehle, stehe das Nest wohl auch auf einem Nadelbaume. G. J. Wilhelm schreibt in seinen „Unterhaltungen aus der Naturgeschichte", Augsburg 1795 (Vög. I, S. 83): „Das Nest des Raubwürgers ist auf Baumästen sehr künstlich aus Moos, Grashalmen, Heidekraut geflochten und mit Federn und Hasenhaaren innen ausgefüttert, so daß auch diese letzteren in der Natur nicht ganz verloren gehen." Der Raubwürger brütet aber nicht bloß ausschließlich auf hohen Bäumen, sondern, wenn auch seltener, in Hecken und Sträuchern. Ich selbst entdeckte schon wiederholt sein Gelege in großen Weißdornbüschen. Kleinschmidt (Naumann, Bd. IV, S. 130) nahm bei Marburg ein Nest aus, das in einem Dornbusch so niedrig stand, daß er bequem hineinsehen konnte. Voigt (Deutsch. Vogelleben, 2. Aufl. 1918, S. 76) hat den Raubwürger als typisch für Heide und Moore kennen gelernt.

(Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Ein Naturschutzgebiet am Königssee. Die Forderung, das herrliche Königsseegebiet als Naturschutzpark sicherzustellen, wird von M. Merk-Buchberg in einem Aufsatz des „St. Hubertus" unterstützt, in dem er die Wunder und Seltenheiten dieses einzigartigen Erdenfleckes hervorhebt. Schon im Jahre 1910 hat der Verein zum Schutz und zur Pflege der Alpenpflanzen in den südöstlichen Königsseebergen einen Schonbezirk von 8000 Hektar erworben, und das geplante Schutzgebiet soll unter Anlehnung an die Landesgrenze im Osten, Süden und Westen den Königssee, das Wimbachtal, das Hinterseetal und die diese drei Einsenkungen umtürmenden Berge umfassen. Dies ist durchaus möglich, da Grund und Boden Staatseigentum sind. Die Pflanzenwelt des Gebietes weist eine Menge erlesener Kostbarkeiten und Seltenheiten auf. Es sind im ganzen 700 verschiedene Arten, die auf diese Weise geschützt würden; so wachsen z. B. von 49 Bayern eigentümlichen Orchideen allein 28 im Königsseegebiet. Auch das Tierleben bietet hier ein ganz eigenartiges Bild. Der Gams ist in sehr gutem, das Hochwild in nicht geringem Bestand vertreten. Gegen die Gotzenalm hinauf kommt das sonst nur noch im Allgäu zu findende Murmeltier vor. Auch der Schneehase ist vorhanden, und der prächtige Kolkrabe ist nicht selten. Eine große Anzahl seltener Vögel ist zu finden, so der Alpenleinfink, der Mauerläufer, der fliegende Almrausch, Steinhuhn, Alpendohle usw., und als besondere Seltenheiten: Dreizehenspecht, Weißrückenspecht und Sperlingskauz. Was die niedere Tierwelt anbelangt, so werden als wichtige zu schützende Tiere der schwarze Alpenmolch, das Bergmandl, seltene Hochgebirgsschnecken und anderes genannt. Alle Wildarten des Hochgebirges sind in dem Naturschutzgebiet vertreten. Eine dem Bezirk besonders eigentümliche Wildart ist das Murmeltier, das in den Gebieten um den Ober- und Hintersee noch mit einem Bestande von 600 Stück erhalten ist. Sämtliche Zugraubvögel sind zu beobachten, und es ist zu erwarten, daß bei entsprechender Hege auch der Steinadler, der vor 20 Jahren noch anzutreffen war, hier wieder horsten wird.

(Hann. Kurier.)

Bücher und Zeitschriften.

Karl Neunzig, **Fremdländische Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.** 880 Seiten mit 400 Abbildungen im Text und 42 Farbentafeln. (Magdeburg 1921. Creutz'sche Verlagsbuchhandlung.) Geh. M. 95, geb. M. 125.

Endlich ist es erschienen, das von den Pflegern und Züchtern exotischer Vögel — sowohl aus den Kreisen der Liebhaber als aus denen der Tiergärtner — sehnlichst erwartete Standardwerk dieses Wissensgebietes. Es stellt den ersten Teil des von dem Herausgeber der „Gefiederten Welt", Karl Neunzig, dem geschätzten Schriftsteller, Tiermaler und -pfleger, völlig umgearbeiteten und nach dem jetzigen Stande der Ornithologie wesentlich erweiterten Dr. Karl Rußschen Handbuches für Vogelliebhaber, -züchter und -händler in seiner 5. Auflage dar. Da der die „Einheimischen Stubenvögel" und die pflegetechnischen Anweisungen behandelnde zweite Teil schon 1913 erschien, so ist das Werk nunmehr abgeschlossen. Die nach Erscheinen des Bandes der „Einheimischen" — insbesondere in bezug auf die Ausstattung — gehegten Hoffnungen auf den Exotenband wichen durch die Entwicklung der Zeitverhältnisse der Befürchtung, daß dieser in absehbarer Zeit kaum würde erscheinen können oder doch in einem seinem Vorgänger nicht würdigen Gewande. Um so größer ist die Überraschung, die der rührige Verlag den Vogelfreunden jetzt bietet. Das Werk steht, von einer etwas geringeren Qualität des Druckpapiers abgesehen, seinem Schwesterbande nicht nur nicht nach, sondern übertrifft ihn um mehr als das Doppelte — dem größeren Gebiet entsprechend — in seiner Ausstattung mit 42 prachtvollen Farbentafeln und 400 Textabbildungen und präsentiert sich in gleichem geschmackvollen, ganzleinenen Einband. Man kann nicht umhin, den Mut des Verlages zu bewundern, der es unternahm, in heutiger Zeit ein derartiges Prachtwerk, das sich doch in erster Linie nur an einen begrenzten Kreis von Naturfreunden und Ornithologen wendet, herauszubringen. Zu der im besten Sinne „friedensmäßigen" Ausstattung gesellt sich ein Inhalt, so wertvoll und erschöpfend, wie wir ihn von Neunzig erwarteten, dem das gesamte überreiche Tatsachen- und Bildermaterial der jetzt fast 50jährigen, meistgelesenen Vogelliebhaberzeitschrift, die er seit Jahrzehnten leitet, zur Verfügung stand. Als Tiermaler aber hat Neunzig diesmal sich selbst übertroffen. Die 42 Farbentafeln, die besondere Stärke des Buches, sind mit das Vollendetste, was wir auf dem Gebiete zoologisch wahrer, „bestimmungsgetreuer" und dabei doch künstlerisch hochbefriedigender Tierdarstellung überhaupt kennen. Die große Menge der darzustellenden Vögel, die unerhörte Farbenfülle ihres Gefieders hätte — wie in anderen Werken genugsam — einen weniger feinempfindenden Künstler zu unschönen, biologisch unwahren Häufungen verleiten können. Neunzig bleibt in jeder Farbentafel wahr, jede Stellung seiner Objekte ist dem Leben abgesehen, ihre Gruppierungen wirken ungezwungen, wie Ausschnitte aus mustergültig gehaltenen Vogelstuben und Volieren; die Farbengebung trifft die Natur überraschend gut, die geschickte Zusammenstellung der farbenfrohen Geschöpfe ergibt prächtige Wirkungen. Die Reproduktion durch die Zwickauer Kunstanstalt Förster & Borries ist vollendet. Einige der Tafeln von besonders hohem künstlerischen Reiz verdienen hervorgehoben zu werden, so die der asiatischen Fliegenschnäpper, der Reisvögel, der Sonnenvögel, der Bülbüls, der Goulds- und der Papageiamandinen. Auch die Textabbildungen sind äußerst lebenswahr und instruktiv. Gegen 700 beim ersten Erscheinen des Rußschen Handbuches im Jahre 1870 behandelt das Werk nicht weniger als 1450 verschiedene Arten, die sämtlich lebend von europäischen Liebhabern und zoologischen Gärten gehalten und vielfach auch gezüchtet wurden. Die weitaus meisten sahen wir im Laufe der letzten Jahrzehnte auch im Frankfurter Garten. Den allgemeinen Anweisungen für Haltung und Züchtung der verschiedenen Gruppen folgen kurze treffende Gefiederbeschreibungen der einzelnen Arten und Angaben über ihre Verbreitung sowie ihre Lebensweise, soweit diese erforscht ist. Den breitesten Raum aber nehmen sinngemäß die Mitteilungen über das Leben der besprochenen Vögel in der Gefangenschaft ein. Möchte dieser Teil besonders zur Verbreitung der Erkenntnis beitragen, daß das Recht, Vögel und überhaupt lebende Tiere zu halten, auch Pflichten auferlegt. Möchte das gediegene Werk — die schönste Weihnachtsgabe für jeden Vogelfreund — die Verbreitung finden, die es verdient!

Dr. Curt Priemel,
Direktor des Zoologischen Gartens zu Frankfurt a. M.

Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Montag, den 21. Januar 1921, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal Restaurant „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, Vortragsabend. Referent: J. Birk über „Das Arbeitsjahr des Vogelliebhabers".

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender,
Siedlung Leipzig-Mockau, Beuthstraße 29.

Der Verein der Vogelliebhaber von 1891 e. V. zu Kiel veranstaltete vom 11.—13. Dezember 1920 seine 23. allgemeine Ausstellung in Klahns Hotel. Der geräumige Saal war mit Vögeln sehr reich besetzt und faßte am Sonntag namentlich kaum die große Zahl der Besucher. Trotz der jahrelangen Absperrung war die Zahl der Exoten, die zur Schau gelangten, verhältnismäßig groß. Das Preisrichteramt übten die Herren Viege und Mühlenstedt, Kiel, aus, zwei altbewährte Kenner und Liebhaber. Die goldene Medaille erhielt Fischer, Kiel, außerdem Ehrenpreis für große Sammlung der verschiedensten grauen und grünen Papageien, Kakadus und Sittiche. Die silbervergoldete Plakette und Ehrenpreis für beste Weichfresserkollektion sowie Ehrenpreis für beste Sänger Dr. Schünke, Kiel, silberne Medaille und Ehrenpreis für Körnerfresserkollektion Behrens, Kiel, 2. silberne Medaille Klein, Kiel, 3. silberne Medaille A. Steinhagen, Lübeck, der neben Exoten Farben- und Gestaltskanarien zeigte. In den Kanarienabteilungen stand Goericke, Kiel, an der Spitze, dessen Kollektion wohl zu den besten Sängern dieser Art in Deutschland gehört; auch auf der Verbandsausstellung des Nordwestdeutschen Verbandes in Rostock errang sie die Siegespalme. Die sehr geschmackvollen Medaillen, von der Firma Schweighäuser in Pforzheim geliefert, wurden in Bronze versilbert bzw. vergoldet vergeben. Die Ehrenpreise, von der Frau Prinzessin Heinrich, dem Verkehrsverein und vielen anderen Gönnern gestiftet, bestanden in wertvollen Bildern und Kunstgegenständen. Der Verein kann auf seine Ausstellung mit vollster Befriedigung zurückblicken. Dr. Schünke, 1. Vorsitzender.

Herrn P. S., Arnsdorf b. Panitz. Der Gimpel ist an einem Leiden zugrunde gegangen, das nur bemerkt wird, wenn man durch Wägungen auf einer Briefwage in kurzen Zeiträumen, etwa jeden 3. oder 4. Tag, das Gewicht des Vogels feststellt. Wäre das geschehen, so hätte der Pfleger bemerkt, daß der Vogel sehr schnell an Gewicht verliert, also abmagert. Die Krankheit beruht auf einer Ernährungsstörung. Das aufgenommene Futter dient nicht mehr dem Aufbau und der Erhaltung des Körpers. Die Abmagerung schreitet sehr schnell fort und der scheinbar gesunde Vogel geht plötzlich ein.

Herrn W., Bln.-Wilmersdorf. Die Blaumeise ist anscheinend durch Anfliegen an einen nicht straff gespannten Draht verunglückt. Quer über den Schädel in der Höhe der Ohrenöffnung zeigte sich ein etwa 3 mm breiter bandförmiger Bluterguß, der vermutlich den Tod des Vogels herbeigeführt hat.

Herrn W. W., Oeynhausen. ♀ Girlitz ist einem Magendarmkatarrh erlegen.

Käfige und Gerätschaften

Vogel-Fangkäfige, 13 ℳ und 19,50 ℳ, Schlagnetze f. kl. schädl. Vögel, 17,50 ℳ, f. gr. 21 u. 26 ℳ. Illustr. Preisl. gratis.
J. Tannen, Gronau 58, Westf. [40

Futtermittel

Empfehle zur Fütterung von Weichfressern mein vorzügliches **Universalmischfutter: Marke**

Lucullus

rote Packung . . . 10.— M.
weiße Packung . . 8.— M.
per Pfund, Porto und Verpack. extra.

Wer Lucullus füttert, erhält seine Sänger gesund und munter. [41

H. Pullich, Bad Homburg.
Vogelnährmittelfabrik.
Muster gegen Rückporto.

Vogelfutter

für Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser. Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [42

W. Göpel, Leipzig,
Trödlingring 1 Telephon 14 958

Pomp. 9 Pfd. Rübsen m. Glanz inkl. Verp. 50 ℳ. Fein. Kan.-Zuchth., 19er, 90 ℳ m. Verp. M. König, Ballenstedt, Schloßstr.

Wir offerieren freibleibend, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer

Gegen Einsendung von 15 ℳ ¼ Pfd. franko, Nachnahme 15,55 ℳ. Ferner ohne Porto und Verpackung: [44
Universalfutter, „Leckerbissen“, hochprima, mit erstklassigen Ameiseneiern 1920 gemischt, Pfd. 5.— M.
Ameiseneier, Ia, 1920, Pfd. 36.— M.
Weißwurm, Ia, 1920, Pfd. 22.— M.
Waldvogelfutter, mit Hanf, Ia, Pfd. 5.— M.
Kanarienzuchtfutter, hochfein, Pfd. 5.— M.
Zeisig- u. Stieglitzfutter, m. Hanf, Zichorien und Tabaksamen, Pfd. 5 M.
Exotenfutter, Spitz u. Hirse, Pfd. 5.50 M
Papageifutter, mit Zirbelnüssen, Pfd. 5,50 M.

D. Waschinski & Co.
Biesenthal bei Berlin
Postscheckkonto Berlin Nr. 34 825.

Mehlwürmer

jedes Quantum, das ganze Jahr hindurch keine Unterbrechung mehr. Auch tätige ich mit Großabnehmern im In- und Ausland Jahresabschlüsse bei billigster Berechnung. **à Liter 60 M., 5 Liter 280 M., à Pfd. 50 M., 6 Pfd. 280 M.** franko u. Verp. frei als Einschreibesendung **1000 Stück 15 M.** Nur gegen Voreinsendung.
45] **Carl Klaus, Mutterstadt** (Hpthb.).

Mehlwürmer

à Liter 60 M., 5 Liter 280 M., a Pfd. 50 M., 6 Pfd. 280 M. Porto und Verpackung frei Bei Voreinsendung von 15 ℳ 1000 Stück franko.

Ameiseneier

prima à Pfund 35 M., à Liter 16 M. à Ztr. Postkoll
Hanf, prima . . . 645.— ℳ 65.— ℳ
Ia Glanz, Marokk. 445.— ℳ 45.— ℳ
Hirse, weißgelb . 240.— ℳ 25.— ℳ
Roterlensaat . . . à Pfund 2.75 ℳ
Alles ab hier ohne Embl. per Nachn. Bei größerem Bezug billiger. [46
A. Eckrich II, Waldsee (Pfalz).
Postscheckkonto: Ludwigshafen Nr. 6517.

Ia Vogelfutter!

Erstklassige Ölsaaten!

Ia Hanf	50 kg	600.— ℳ
Blaumohn	50 kg	680.— ℳ
Lein	50 kg	400.— ℳ
Glanz	50 kg	380.— ℳ
Hirse, bunt	50 kg	225.— ℳ
Ia Sommerrübsen	50 kg	520.— ℳ
Raps	50 kg	450.— ℳ
Ia Geflügelkörnerfutter	50 kg	200.— ℳ

Größere Posten billiger!
Bei Mengen unter 12½ kg 10% Aufschlag. Proben zu Diensten! [47
Otto Germer, Vogelfuttergroßhandlung, Dedeleben 8.

Universalfutter

Marke Primus

(in Originalpackung) ein Karton 12 ℳ, 4 Kartons (1 Postkolli) 48 ℳ, sende bei Voreinsendung des Betrages franko und Verpackung frei. [56
Wiederverkäufer suche an allen Plätzen.
Lorenz Hirschmann, Augsburg B. 169,
Universalfutter-Fabrikation
Futtersämereien, Futtermittel.

Vogelfutter

57] für alle Arten Vögel zu billigstem Tagespreis. Bei Anfrage Rückporto erbeten.
Franz Hebach, Vogelfutterhandlung, **Kaiserslautern,** Hasenstraße 52.

Wir haben für den **Jahrgang 1920** der **„Gefiederten Welt“**

Einbanddecken

herstellen lassen, welche wir für 6.— Mark zuzüglich Teuerungszuschlag **durch jede Buchhandlung** zur Verfügung stellen. Nach Orten, in denen keine Buchhandlungen sind, versenden wir diese Decke gegen vorherige Einsendung von 8.— Mark postfrei!

Lieferung ins Ausland erfolgt nur mit entsprechendem Valuta-Aufschlag nach vorheriger Vereinbarung.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vögel

Köln a. Rh.

„Vogelheim zur bef. Welt“

befindet sich
ab 20. November 1920
nur Merlostraße 23 part.
Emmy Voß. [48

Liebhaber

sucht garantierte Zuchtpaare **japanische Möwchen** oder **Zebrafinken** bzw. andere **Prachtfinken.** Offerten mit Preis an
49] **Schmidt-Neudorf,**
Berlin-Friedenau, Lauterstraße 38 II.

Junge gutsingende und gesunde

Donau-Nachtigall

zu kaufen gesucht. Preisangebote an [50
Hirsch, Aubstadt Grbfld. (Unterfr.)

Chinesische Nachtigall und Kanarien-Bastarde

zu kaufen gesucht. [51
Preisangebot erbeten an
Dornbach, Köln-Sülz, Aegidiusstr. 58.

Suche:

1,0 Grauedelsänger, 1,0 Hartlaubzeisig, 1,0 zahmes Rotkehlchen (Lichtsäng.), **1,0 Schwarzplättchen, Kanarienbastardmännchen,** nur gute g.-f. Sänger anbiet. Auch suche einige Zuchtparchen Exoten (Prachtfinken). [52
Angeb. m. Preis an Frau Dr. **Rosell,** Ballenstedt, Harz. Mitglied 89 der A. Z.

53] **Kaufe**

Kanarienweibchen

und **Waldvögel,** erbitte Angebote.
A. Schlegerling, L. Jacobs, Nachf., **Berlin-Steglitz,** Schloßstraße 126.

Kaufe: Schwarzplättchen, fleiß. singend. Gebe ab: 1,1 Dompfaffen, selten zahm, ev. tausche auf Hänfling oder Stieglitz.
C. Sode, D'dorf-Gerresheim, Höherhofstraße 23. [54

Kaufe und tausche

Exoten aller Art, hauptsächlich Sittiche, ferner Gefiederte Welt. **Voliere,** 2 m × 2 m × 60 cm, gesucht. [55
Hermann Bauer, München, Schweigerstraße 4/4.

Vertausche: Lautes Wipfelrotkehlchen gegen nur gutes **Schwarzplättchen** mit richtigem Doppelüberschlag, zahle eventuell zu oder kaufe. Stümper nicht anbieten. [58
Riedel, Dresden-A., Eisenstuckstraße 34 I.

Tausche

4 gut erhaltene Grammophonplatten geg. **Kanarienweibchen.** [59
R. Becker jun., Beckingen (Saargeb.).

Gebe ab: 1 fleiß. sing. **Gartengrasmücke** 50.— ℳ, Ia **Amsel** 25.— ℳ, ff. sing. **Feldlerche** 40.— ℳ, Ia **Stieglitz** 30.— ℳ, prima **Buchfink** 20.— ℳ, ff. **Hänfling** 25.— ℳ. Nehm. ev. i. Tausch erstkl. sing. Graudr.
Tönjes, Bremen-Oslebshausen, Finkenau 125. [60

3,2 Dompfaffen zusammen 80 ℳ, **1,1 Erlenzeisig** 15 ℳ, nehme auch jap. Möwchen oder andere Exoten sowie **Kanarienweibchen** (am liebsten ganz dunkle von 20er Zucht) in Tausch. [61
Siegfr. Lindner, Luderbach, Post Birnbach, Niederbayern.

Verkaufe

noch einige Finken, Zeisige, Stieglitze, à 22 ℳ (Ia Sänger), **2,2 Lachtauben,** à Paar 50 ℳ. Für Park und Ziertiche hochfeine weiße jap. Höckergänse, à Paar 300 ℳ. **Meerschweinchen,** à Paar 22 ℳ.

Gesucht oder gegen obiges getauscht wird **1,0 pr. Nachtigall od. Sprosser.**
Pfarrer Schwabe,
62] Großenbehringen b. Gotha.

Graupapagei, zahm, spricht, gutes Gefieder . . . . . 1500.— ℳ.
Blaustirn-Amazone, guter Sprecher, gutes Gefieder . . . . . 600.— ℳ.
Rotstirn-Amazone, spricht, lacht, weint, gutes Gefieder . . . . . 500.— ℳ.
Dreat-Blue-Amazone, spricht, gutes Gefieder . . . . . 500.— ℳ
Kanarien-Hähne, gute fleißige Sänger 200 bis 300.— ℳ.
„ **Weibchen** . . . . . 50.— ℳ.
Dompfaff-Hähne . . . . . 30.— ℳ.
„ **Weibchen** . . . . . 15.— ℳ.
Stieglitz-Hähne . . . . . 26.— ℳ.
„ **Weibchen** . . . . . 18.— ℳ.
Blut- u. Stein-Hänfling-Hähne 20.— ℳ.
Berg-Grün- u. Buchfinken-Hähne 15.— ℳ.
Zeisig-Hähne . . . . . 20.— ℳ.
Vogelfutter in den besten Mischungen. Verpackung u. Porto z. Selbstkostenpreis. Anfrage Rückporto. [63
H. Behrke, vorm. **H. Mätje Nachf.,** Vogelgroßhandlung (gegründet 1874), **Braunschweig,** Güldenstraße 69.

Ich tausche

Drahtgeflecht

jeder Art (Anfertigung nach Wunsch) gegen **Prachtfinken, Wellensittiche** und andere **Zier- und Singvögel.** Angaben erbeten unter Nr. 713 an die Geschäftsstelle der Ges. Welt. [61

2 Stieglitzhähne à Stück 20 ℳ zusammen 38 ℳ ohne Porto und Verpackung. [65
A. Eckrich II, Waldsee (Pfalz).

Schöne Blaustirnamazone

zu verkaufen. Bei Anfragen Rückporto erbeten. [66
Brandt, Erfurt, Andreasstraße 44 II.

Verkaufe gegen Meistgebot:

1,0 Kapuzenzeisig-Kanarie

fleißiger Sänger, tadellos im Gefieder. 67] **A. Jena, Biberach-Riß.**

Star, vorjährig, aufgepäppelt, völlig zahm, verkauft oder vertauscht gegen kl. Weichfresser. [68
H. Landwehr, Bielefeld, Teutoburger Straße 43.

Ältere und neuere Jahrgänge der Gefiederten Welt gebunden oder lose sowie **Ia Sprosser** (guter Schläger) und **Ia Gelbspötter** (guter Sänger), beide gut eingewöhnt und im Gefieder, zu kaufen gesucht. [69
Oswald Saurbier,
Arnstadt i. Thüringen, Holzmarkt 11.

Empfehle zum Schutze unserer Singvögel im Freien geg. Raubzeug hervorr. schöne

Teschings,

6 u. 9 mm, gezogen, auch glatt, mit Ia Schuß. Mauser. Pr. pr. St. 125 ℳ.
Revierförster **Hentschel,**
Halbau, Kr. Sagan. [70

Ich kaufe stets: Naumann, Naturgesch. Bd. 1, 6, 8, 9, 11. Jäger, Deutschlands Tierwelt. Rey, Eier. Liebe, Ornith. Schriften. Brehm, Ges. Vögel. Meerwarth-S., Lebensbilder. Friderich, Handbuch. Bechstein, alle Ausg. Henglin, Ornith. Nordost-Afrikas. Reichenow, Vögel Afrikas. Radde, Ornis Kaucasica. Hartert, Vögel. Gr. ornithol. Werke ält. u. neuerer Zeit. Angebote m. Preisangabe an **A. Troschütz,** Hannover, 71] Gr. Aegidienstraße 4.

Seltenheit, Antiquität.

Naturgeschichte der Vögel v. **Buffon** (deutsch. Ausgabe), mit vielen bunten Kupfern. Folg. Bd. I u. II, Vu. VI, VII, IX u. X, XVIII, XIX, XX, verk. geg. Höchstgebot. Tausche auch. [72
F. Baum, Hamburg,
Wikinger Weg 11, I.

Ges. Welt 1872, 1873, 1882, 1889 zu kaufen gesucht. **Paul Engel, Tilsit,** Angerpromenade 5. [73

Für Tier- und Pflanzenfreunde!

Lesen und abonnieren Sie die

„Tierwelt und Pflanzenreich“

Illustrierte Zeitschrift für Tier- und Pflanzenkunde-Zucht und Liebhaberei. Zu beziehen durch die Post, Buchhandlung 74] und durch die
Redaktion und Administration
Wien I., Singerstraße 11.
(Einzelne Nummern 6 Kr.)

Inserate

für das am 3. Februar 1921 zur Ausgabe gelangende Heft 3 der Ges. Welt“ erbitten bis 28. Januar früh.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Jahrgang L.

Heft 3. 3. Februar 1921.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 6.– Mark. Einzelpreis des Heftes 1.20 Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 60 Pfg. berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Berlin 34687. Fernsprecher: 1323.

Unsere Grasmücken im Freileben und als Stubenvögel.

Vortrag, gehalten im Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig.

Von J. Birk.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Die Bauart der Grasmückennester ist unter sich so verschieden, daß der Vogelkundige nach ihr jedes leere Nest der Artzugehörigkeit nach bestimmen kann. Das Schwarzplättchen baut zwar ein ebenso durchsichtiges Nest wie die Gartengrasmücke, doch ist sein Bau etwas stabiler, der Napf etwas tiefer, die Wände des Nestes etwas sauberer geflochten, so daß das Nest ein gefälligeres Aussehen hat als das plumpe, unsorgfältigere Nest der Gartengrasmücke. Mit dem Nest einer anderen Grasmückenart, wie der vorstehend angeführten, kann es niemals verwechselt werden, da Bauart und Nistort derselben stark im Gegensatze zu denen des Schwarzplättchens stehen.

Anfang Mai, in seltenen Fällen auch schon Ende April, findet man das bei der ersten Brut meistens 5—6 Eier zählende Gelege voll, während man das 4—5 Eier enthaltende der zweiten bereits wieder im Juni findet; vielfach habe ich bei der zweiten Brut auch nur 3 Eier im Neste gefunden.

In der Leipziger Gegend muß das Schwarzplättchen, ebenso wie die Gartengrasmücke, des öfteren als Kuckucksamme dienen, während mir bei der Zaungrasmücke nur ein Fall, bei der Sperber- und Dorngrasmücke gar kein Fall bekannt ist, trotzdem ich gerade von letzterer nach vielen Hunderten zählende Nester gefunden habe. Augenfällig ist gleichfalls, daß das in nächster Nachbarschaft des als Stiefeltern des Kuckucks am häufigsten in Betracht kommenden rotrückigen Würgers stehende Nest der Sperbergrasmücke stets vom Kuckucksweibchen mit seinem Unglücksei verschont wird. Ob es in anderen Gegenden damit anders bestellt ist, entzieht sich meiner Kenntnis. Daß das Männchen das Weibchen beim Brutgeschäft zu gewissen Tagesstunden ablöst, läßt sich beim Schwarzplättchen am leichtesten feststellen. Für mich war es immer interessant zu beobachten, wenn ich das Männchen vom Neste jagte, ein Jodler, und sofort stellte sich das Weibchen zur Übernahme des Brutgeschäftes ein.

Interessant ist auch das hinlänglich bekannte, allen Grasmückenarten eigene Benehmen, Eindringlinge in den Nestbereich durch Verstellungskunst, wie ein durch einen gelähmten Flügel hervorgerufenes, unbehilfliches Fortflattern auf dem Boden vom Nest ab- und in entgegengesetzter Richtung fortzulocken, eine List, die wohl beim Uneingeweihten ihren Zweck erreichen dürfte. Auch mich zieht es, wenn sie sich gar zu ängstlich gebärden, unwillkürlich vom Nest ab, vielen habe ich den Gefallen getan und bin auf ihre List scheinbar hineingefallen. Nach genügender Entfernung vom Nest geht es dann im Fluge im weiten Bogen zum Nest zurück. Am ausgeprägtesten habe ich diese Verstellungskunst beim Schwarzplättchen und der Zaungrasmücke gefunden, doch habe ich nach meinen Beobachtungen festgestellt, daß nicht jeder Brutvogel sich dieser List bedient, sondern ein zeitiges Abstreichen vom Neste der Anwendung derselben vorzieht. Hingegen sitzen wieder einzelne Brutvögel so fest, meistens kurz vor dem Schlüpfen der Jungen aus dem Ei, daß man sie mit der Hand ruhig vom Nest nehmen und wieder daraufsetzen kann. Derlei Fälle sind mir beim Schwarzplättchen, der Zaungrasmücke und der Nachtigall vorgekommen. Bewunderung ergreift dabei den Beobachter; wie groß muß die „Mutterliebe", denn stets waren es die Weibchen, sein, wenn sie ruhig der todesdrohenden Hand trotzen, um das keimende Leben in dem kleinen Weltwunder, was wir Ei nennen, mit ihrem Körper zu schützen.

Der Fang des Schwarzplättchens ist ziemlich schwierig. Am leichtesten kann man das Männchen auf dem sogenannten Singnest betören, indem man auf und um dasselbe Leimruten steckt, aber erst wenn

man es auf dem in Frage kommenden Singnest singend beobachtet hat. Dies ist notwendig, weil es deren mehrere baut und meistens ein bestimmtes mit Vorliebe benutzt.

Was eigentlich ein Schwarzplättchen gesanglich sowohl an Güte wie an Fülle zu leisten vermag, kann man am besten beobachten, wenn das Männchen liebestrunken auf dem Singnest nach dem Weibchen singt. Meinen Beobachtungen nach singt das Männchen nur bis nach erfolgter Paarung auf dem Singnest, wobei es wie in Ekstase eine Art Balztanz aufführt. Aber sicherlich muß der Gesang auf dem Singnest als Balzgesang angesprochen werden, denn er unterscheidet sich von dem übrigen Gesang in Tonfülle sehr wesentlich. Auch der sogenannte „kleine, leise" Gesang, von uns Leipziger Liebhabern „Vorgesang" bezeichnet, mit Nachahmungen aus dem Gesange anderer Grasmücken- und Vogelarten untermischt, wird in der Erregung sehr laut vorgetragen, so daß die Nachahmungen einzelner Bruchstücke aus dem Gesange der Nachtigall, der Amsel und Singdrossel an Tonstärke den Lauten der Originalsänger kaum nachstehen. Leider gelingt es sehr selten, diesen Balzgesang auf dem Singneste in der Nähe zu belauschen, da der Vogel bei jeder Störung abfliegt. Trotzdem hatte ich schon öfter Gelegenheit, meine Beobachtungen aus nächster Nähe zu machen. Beim Anblick (durch den Feldstecher) dieses flügelhängenden, mit geschlossenen Augenlidern auf dem Singnest hin- und hertrippelnden, liebessehnsüchtigen Sängers glaubt man sich im Geiste beim Verhören eines balzenden Auerhahns. Ebenso liebestoll gebärdet sich der kleine Sänger. Sicherlich beherrschen ihn, wenn ein anderer Vergleich nicht zulässig ist, dieselben Gefühle wie den großen Vertreter unserer Ornis. Da ich annehme, daß sich wohl nur sehr wenige unter uns hier befinden werden, die die Reize eines auf dem Singnest sich hören lassenden Schwarzplättchens aus nächster Nähe genießen konnten, so möchte ich es Ihnen ans Herz legen, sich mit Geduld diesen unvergeßlichen Genuß zu verschaffen.

Aber nicht jedes Plättchen, das ich auf dem Singnest singend getroffen habe, gebärdete sich so liebestoll. Ich nehme an, daß es sich bei den geschilderten Fällen um einen Liebesgesang vor der Paarung handeln mußte, so offensichtlich war die geschlechtliche Erregung dieser Vögel zutage getreten. Die Singnester werden vielfach von Uneingeweihten für im Bau begriffene Nester gehalten, doch schon der regellose geschichtete Wulst von Hälmchen läßt eine derartige Verwechslung nicht zu. Das Männchen baut in seinem Brutrevier stets mehrere derartige Singnester, sie geben beim fortgeschrittenen Brutgeschäft dem Beobachter den ersten Anhaltspunkt, daß das Brutnest sich in nicht allzu großer Entfernung befindet. Diesem Punkt des Themas habe ich absichtlich mehr Zeit gewidmet, als schließlich nötig war, da ich vielfach bei Vogelliebhabern eine diesbezügliche klaffende Lücke in der Biologie des Schwarzplättchens gefunden habe.

Der Gesangswert des Schwarzplättchens richtet sich beim Gesangskenner nicht nach dem „Vorgesang", sondern nur nach dem „Schlag" desselben, besonders nach den als „Überschlag" bezeichneten Endauslauten desselben. Selbstverständlich ist ein Vogel mit einem melodischen, abwechslungsreichen, mit guten Nachahmungen durchsetzten „Vorgesang" und einem guten Überschlag einem solchen mit einem zwar ebenso guten „Überschlag", aber weniger hervorragenden „Vorgesang" vorzuziehen. Die gesuchtesten Vögel sind beim Gesangskenner die sogenannten „Doppelüberschläger", die den Schlußauslaut einmal oder auch mehrere Male wiederholen oder dem einen noch einen anderen anhängen.

Die Schwarzplättchenliebhaberei ist besonders in Wien, ähnlich wie in manchen Gegenden Deutschlands der Finkensport, systematisch aufgebaut, so daß deren Anhänger den Schlag resp. Überschlag des Schwarzplättchens derartig spezifizieren, daß sich der diesem Sport fernstehende Liebhaber wohl schwerlich in die dabei gestellten Bedingungen eines guten Schwarzplättchengesanges finden wird. Nun, wir sind zufrieden mit den uns vom Gesang des Plättchens bekannten Schönheiten. Leider sind derartige gesuchte Sänger sowie die ganz besonders begehrten Doppelüberschläger in unseren Leipziger Auwäldern nicht so häufig, daß ein derartiger Vogel eines jeden Liebhabers Heim zieren könnte; aber zum Glück können wir feststellen, daß sie noch da sind, wenn auch sehr vereinzelt.

Im großen und ganzen muß aber festgestellt werden, daß in unsern Wäldern durchschnittlich noch sehr gute Vögel, ja selbst Ia Vögel, zu finden sind, die selbst unseren geschätzten Altmeister Rausch wohl von der irrigen Annahme kuriert hätten, daß die Vögel der Niederungen fast durchgehend mittelmäßige Sänger sind. Meinen Beobachtungen nach haben Gebirgs- sowie Niederungslaubwaldungen ihre guten und schlechten Sänger, nur möchte ich behaupten, daß die Gebirgsvögel in bedeutend höherem Maße „Doppelüberschläger" unter sich haben, teils ererbter, teils erlernter Natur, deren Grund in dem im Echo wiedergegebenen Schlage zu suchen ist.

(Fortsetzung folgt.)

Über Wellensittiche.

Von Stadtarchitekt Pracht.

(Nachdruck verboten.)

Ein sehnlicher Wunsch, blaue Wellensittiche zu erhalten, ist mir bisher versagt geblieben. Erreichen werde ich das mir gesteckte Ziel aber ganz bestimmt. Inzwischen sind ja mehrere Pärchen blaue, olivfarbene und halbolivfarbige Wellensittiche entstanden, die im Handel zu erreichen sind. Dagegen habe ich im Laufe der letzten Jahre verschiedene Schecken besessen. Einer war gelbgrün, beide Spielarten miteinander vermischt, eigenartig, jedoch weniger schön. Der Vogel war hochrachitisch und lebte nicht lange nach der Ausfärbung.

Ein anderer Scheck war mehr grün mit blauem Rückengefieder und blauem Schwanz. Gelbe Wellensittiche mit reinweißen Handschwingen habe ich oft besessen, und zurzeit habe ich einen sehr tief gelbgefärbten, wie man sie weniger oft gesehen hat.

Meinen Wellensittichbestand habe ich im Vorjahre unter großen Mühen von jenseits der Grenzen um 10 Köpfe vermehrt Einige davon gab ich an

Vogelfreunde weiter — wer gibt mir heute ein einziges Paar zurück, um meine auf 2,2 zusammengeschrumpften Bestände dieser Art wieder aufzubessern?

Von gelehrigen Wellensittichen besaß ich einen ausgezeichnet sprechenden und singenden, den ich während des Krieges einem Freunde abtrat gegen spätere Rückgabezusicherung, woran sich der jetzige Besitzer nicht erinnern können will. Dieser Vogel spricht auf Befehl und verfügt über einen Sprachschatz von etwa 100 Wörtern.

Zurzeit besitze ich einen grünen Wellensittich, Männchen mit Spöttereigenschaften. Alle gelehrigen Wellensittiche, die ich kenne oder von denen ich hörte, sind Männchen. Dieser Vogel wurde in einer hiesigen größeren Zeitung angeboten, welche mir lange nach dem Erscheinen noch zufällig in die Hände fiel. Bei der Nachfrage nach ihm glaubte ich eine erfolglose Reise zu tun. Und ich hatte doch wieder eine leise Ahnung, daß meine Mühe nicht umsonst sein würde. Eine freundliche, blonde Besitzerin händigte mir nach Erlegung eines Kriegspreises das gesunde, gutgefiederte Tier aus, gab mir dazu ein Harzerbauerchen, dickes Packpapier und Schnur. Gut verpackt nahm ich's mit, stellte es in mein Bureau zunächst auf einen Nebentisch und versorgte meine Hänflinge usw. usw. Dazu ertönte als Begleitung zum Hänflinggezwitscher Kanariengesang aus dem gut verpackten Harzerbauerchen und zwischendurch das übliche Wellensittichgezwitscher.

Feuerschwanzamandine.

Ich habe sicher ein bemerkenswertes Gesicht gemacht bei dieser Offenbarung. Jetzt legte ich auch den Worten der Vorbesitzerin erst den rechten Sinn bei, denn sie meinte, er störe die Kanarien. Es wurden nämlich in dem gleichen Raume Kanarienvögel gezüchtet.

Der Vogel bringt den vollen Gesang der Kanarienvögel. Eine ganz besonders schöne, zarte Klingel, weniger gut das Locken, und manchmal bringt er auch die aussterbende Wassertour. Kurz und gut, die Fahrt hat sich gelohnt.

Ich habe bisher noch nie gehört, daß Wellensittiche den Gesang fremder Vögel nachahmen, und da mich dieser zurzeit begreiflicherweise sehr interessiert, bitte ich um Bekanntgabe ähnlicher Fälle.

Was ich aber nun erzählen werde, grenzt ans Unglaubliche, und doch ist es ohne jede Ausschmückung so wie geschildert zugegangen.

Ich behielt den Vogel in meinem Bureau, um ihn zunächst ganz zu studieren, und bemerkte am Tage vor Himmelfahrt, daß er sich in der Nähe einer etwas schadhaften Stelle seines Wachstuchkäfigdaches beschäftigte. Um diese zu schützen, hatte ich mir einige gebrauchte photographische Platten 18 × 24 cm, die über den Schindlerkäfig, in dem er sitzt, gerade mit 24 cm passend zu decken sind, vergesse infolge Ablenkung aber, sie aufzulegen. Am Tage nach dem Feste will ich füttern, mein Wellensittich war durch die schadhafte Stelle und das offene Oberlicht entflogen. Was halfen alle Vorwürfe? Als alter Vogelhalter war mir das Entfliegen durch meine Nachlässigkeit eine doch sehr empfindliche Sache und meine Laune für den Undankbaren nicht gerade günstig. Gerade bei Wellensittichen und Zebrafinken, die vor 35—36 Jahren mir mein Vater gelegentlich einer Geflügelausstellung zuerst zeigte und die ob ihrer Gestalt und Färbung meine Sinne so einnahmen, daß ich darüber nicht schlafen konnte, fing mein Sehnen nach einem Käfig voller solcher Vögel an, der so groß sein sollte, daß darin Winter und Sommer werden konnte und viele andere, seltsam geformte Vögel ergänzend hineinkommen dürften, jetzt entflog mir der dreimal Undankbare. Und ich glaubte doch, ihn nochmals wieder zu erhalten.

Als ich abends heimkehrte, kamen Kinder aus der Nachbarschaft mit der Frage, ob mir ein grüner Vogel fortgeflogen sei. Eine solche Frage beantworte ich erfahrungsgemäß stets mit ja.

Sechs Häuser stadtwärts von meiner Wohnung holte ich mir meinen Ausreißer wieder, der abgemattet zwei Tage keinen Laut von sich gab und den Kopf unter den einen oder anderen Flügel gesteckt hielt. Am dritten Tage nachher aber holte ich meinen Freund, der vorher meinen sprechenden Wellensittich bekommen hatte und der den „Kanarienfänger" auch kannte und sich nun überzeugen konnte, daß Ausreißer und Wiedereinfanger ein und derselbe ist.

Zwischen meinem Bureau und meiner Wohnung liegt eine etwa sechs Kilometer lange Luftlinie.

Treue um Treue — —?

Das Thüringer Waldkonzert.

Von E. Beyer.

(Nachdruck verboten.)

Im Anzeigenteil der „Ges. Welt" finde ich ein „Thüringer Waldkonzert" ausgeboten, das gebildet wird aus einem Distelfink, einem Zeisig und einem Hänfling.

Konzertmeister dürfte sicher der letztere Musikante sein, wenn man nach den musikalischen Fähigkeiten der Mitglieder schließen will; er bläst ja schön die Flöte und schlägt auch eigenartig Kastagnetten; der Monsieur Zeisig fiedelt nur schwach, etwas besser Herr Stieglitz.

Alle drei sollen „geschulte" Musiker sein. Das würde heißen „abgerichtet"?

Es wäre sehr wissenswert, wenn der Herr Ausbieter sich über solche „Schulung" und nun gar solche im Ensemble — einmal näher auslassen möchte.

Bisher hat man sich wohl mit der Einzelabrichtung von Vögeln befaßt, und hier gerade in Thüringen ist es ein besonderes Gewerbe. Manche haben es darin zu einer Meisterschaft gebracht. Mein alter Freund R. in Zella versandte seine abgerichteten Gimpel weit in die Welt; auch dem früheren Herzog Ernst II. in Gotha mußte er einen Gimpel überbringen, der unser Thüringer Volkslied: „Ach, wie ist's möglich dann" tadellos flötete. Ich hatte auch mehrfach Gelegenheit, dem guten Alten Verkäufe zu vermitteln. Für 30 M. bekam man einen Vogel, der zwei Lieder geläufig vortrug.

Unsere neue Bezugsquelle des Waldkonzerts muß ja — nach dem Verkaufspreise zu schätzen — immerhin auch etwas leisten, denn das Trio kostet 85 M. Gewöhnliche, nicht künstlerisch behandelte Vögel der genannten Art, auch wenn sie „kräftig genährt und lebenslustig" sind, kann man hier in Thüringen zusammen für 30 M. — im Höchstfalle für die Hälfte seines Preises — kaufen. Was die Gesellschaft noch besonders kostspielig macht, das ist ihr verwöhnter Schnabel, denn das für sie besonders ausgebotene Futter kostet 8 M. das Pfund! Auf derselben Seite im Anzeigenteil findet man von unseren alten, bewährten Händlern und Bezugsquellen das Waldvogelfutter, auch das erstklassige, mit 4,50 M. ausgeboten.

Ich möchte mir die bescheidene Anfrage erlauben: Haben wir es hier mit einem neuen Industriezweige zu tun? —

Es sei mir gestattet, meinem alten Freunde R., der nun schon seit einigen Jahren verstummt ist und all den Jammer des Krieges und seiner Folgen — auch für uns Vogelliebhaber — nicht erlebt hat, einige Zeilen der Erinnerung zu widmen. Er befaßte sich mit Geschick auch mit der Abrichtung der Papageien zum Sprechen und Liederpfeifen. Ein Jako hatte einen reichen Schatz von Erlerntem aufzuweisen. Zeitweilig indessen störte er durch das Vortragen seiner Lieder den alten Herrn bei der Abrichtung seiner Gimpel. Er gab darum Jako für den Herbst und Winter mir zur Verpflegung. Das Kerlchen machte meiner Familie und mir manche Kurzweil. Freilich war das Beknabbern der Möbel eine große Untugend. Da er sehr lernbegierig war, und ich den Drang fühlte, mich auch im Abrichten von Papageien zu versuchen — der Wissenschaft wegen —, so beschäftigte ich mich mehrfach mit ihm nach dieser Richtung. Im übrigen höre ich lieber den Naturgesang eines Singvogels — die Jakopapageien rechne ich nicht dazu — als den schönsten Kunstgesang.

Jako lernte von mir leicht einige scherzhafte Redensarten. Als Herr R. ihn nach beendigter Pensionszeit am ersten Morgen im alten Heim fragte, wie es ihm denn zu Hause gefiele, bekam er mit tiefer, grämlicher Stimme die Antwort: „Oller Sünder!" Das hätte mir bald R.s Freundschaft gekostet. Jedenfalls ließ er sich mit mir nicht auf ein Gespräch über die neuesten Errungenschaften Jakos ein.

Exoten.

Von Siegfried Lichtenstädt.

(Schluß. (Nachdruck verboten.)

Wenn wir Exotenliebhaber glaubten, daß nach den ziemlich bedeutenden Frühjahrsimporten des Jahres neue Einfuhren für unsere Käfige eintreffen würden, so sahen wir uns leider darin enttäuscht. Der schlechte Stand unserer Valuta unterband jeden Import, und die Großhändler glaubten nicht mit Unrecht, daß sie zu derartig hohen Preisen die Vögel nicht los werden könnten. Trotzdem ist es geradezu staunenswert, welche Preise von Liebhabern gezahlt wurden. Welche Opfer viele Liebhaber für unsere schöne Liebhaberei gebracht haben, ist bewundernswert. Hunderttausende wurden für die Ausländer ausgegeben, die stockende Einfuhr trieb die Preise immer mehr in die Höhe, und heute kosten die Exoten fast schon den doppelten Preis wie vor wenigen Monaten. Ob die Austauschzentrale, welche Herr Krabbe (Anklam) ins Leben gerufen und mit großer Opferfreudigkeit leitet, hier Wandel schaffen kann, bezweifle ich. Solange unsere Valuta nicht bedeutend besser und die Preise bedeutend billiger geworden sind, werden es wohl nur wenige Begüterte sein, welche Exoten in größerer Anzahl halten können. Heute werden für Wellensittiche 260, für Nußköpfchen 600, für Singsittiche 1000, für Zebrafinken 300 Mark verlangt. Wer soll diese Preise noch zahlen können für eine Liebaberei?

Auch unser Kanarienvogel hat leider den Preisaufstieg mitgemacht. 250—300 Mark kostet ein guter Mittelsänger. „Die Amerikaner zahlen die Preise", sagte mir ein Züchter, „und fragen nicht einmal danach, ob der Sänger auch „Prima" ist."

Eigenartigerweise gelangten in den Sommermonaten eine Anzahl Exoten in den Handel, welche in Friedenszeiten verhältnismäßig seltener zu uns kamen. So waren früher zeitweise Rotkopfamandinen fast gar nicht zu haben, während dieselben in diesem Sommer häufig angeboten wurden.

In großer Anzahl wurden im Frühjahr und Sommer Wellensittiche importiert. Ein Berliner Händler hatte zeitweise 150—200 Pärchen auf Lager, heute sind auch diese selten geworden. In großer Anzahl konnte man hier in Berlin Orangebäckchen, Helenafasänchen und Grauastrilde kaufen, während Zebrafinken und Möwchen fast gänzlich fehlten.

Australische Sittiche fehlten fast gänzlich, obwohl man meinen sollte, daß sie mit den Wellensittichen herüberkommen würden. Unter großen Opfern konnte ich 1,2 Singsittiche erstehen, von denen ein Weibchen bald einging. Webervögel wurden mir in großer Anzahl und in verschiedensten Arten angeboten, so einmal von Herrn Tzornack zirka 50 Weber in 4—5 Arten, zum größten Teil Napoleon- und Blutschnabelweber.

Interessieren dürfte die Mitteilung eines mir befreundeten französischen Geschäftsfreundes, welcher,

wie ich allerdings vorausschicken will, kein Vogelliebhaber und -kenner ist, sondern unter dem Namen „Exoten" alles übers Meer eingeführte „Vogelzeug" versteht. Dieser schreibt mir, daß die Schiffe (es ist bei unseren früheren Feinden reichlich Schiffsraum vorhanden) große Mengen Vögel, Papageien und Affen mit herüberbrächten und bei bald zu erwartender noch stärkerer Einfuhr die Preise stark sinken würden. Leider ist an eine Besserung unserer Valuta in nächster Zeit wohl kaum zu denken, so daß selbst bei billigeren Preisen die Tiere bei uns noch immer hoch im Preise bleiben werden. Es wäre für uns Exotenliebhaber interessant, wenn bekannte Importeure, wie Fockelmann und Ruhe, in diesen Spalten einmal die Aussichten für den Import von Exoten bekanntmachen würden.

Fast 50 Bewohner, zum größten Teil Exoten, beherbergen nunmehr meine Volieren. Von meinen acht Paar Wellensittichen brüten zwei Paare; ein Paar hat bereits vier hoffnungsvolle Sprößlinge. Fast alle Nistkasten sind von den lärmenden, immer munteren, reizenden Papageien besetzt, so daß ich auf baldige noch größere Zuchterfolge rechne. Heute, wo er selten und kostbar geworden ist, lernt man den kleinen grünen Kerl wieder so richtig schätzen.

Zügelastrild.

Es gibt kaum einen interessanteren Brutvogel als den Wellensittich. Immer munter, zwitschernd, kosend, sich schnäbelnd, jagend vom Morgen bis zur Dunkelheit, kann ich meinen Wellensittichen viertelstundenlang zusehen, ohne müde zu werden. Leidenschaftlich gern fressen meine Wellensittiche Apfel, Eierschalen und Grünfutter. Sepiaschalen (Preis pro Stück 2 Mark!) lassen sie unberührt, wenn sie Eierschalen haben.

Meine zweite Voliere beherbergt Rotkopfamandinen, Schmetterlingsfinken, Orangebäckchen, Amaranten, Grisbleus, Grauastrilde, Grauedelsänger, Atlasvögel und ein Paar Sperlingstäubchen. Letztere sind reizend zahm und zutraulich, leider aber ziemlich langweilige Gesellen. Das Männchen begrüßt mich, wenn ich an die Voliere trete, durch Ausbreiten der Flügel und mit einem leisen wohlklingenden Huh-hu. Ruhig und friedlich verbringen sie den Tag, auf den tiefsten Stangen sitzend.

In meiner dritten Voliere hausen meine Lieblinge, die Singsittiche. Morgens erklingen ihre lauten, angenehmen Rufe, selbst das laute Gekreisch der Wellensittiche übertönend. Im Frühjahr will ich sie hinaus in meine große Gartenvoliere setzen und der Jungen harren, die da kommen sollen.

Meine vierte Voliere, ein Meisterstück von Radlermeister Manecke, beherbergt unsere einheimische Vogelwelt. Vorläufig sind nur je ein Paar Stieglitze, Zeisige, Hänflinge und Dompfaffen vertreten. Auch diese sollen im Sommer heraus, in die große Gartenvoliere. Besonders beim Anblick meiner Stieglitze muß ich unwillkürlich denken: „Wozu in die Ferne schweifen, sieh, das Gute liegt so nah!" Gibt es unter den Exoten viele, welche es an Pracht mit diesem einfachen Waldvogel aufnehmen? Würde der Stieglitz aus Afrika oder Australien importiert werden müssen, so würden wir wohl gern ein paar Hundert Mark für ihn ausgeben. Oder gibt es einen reizenderen Anblick wie eine mit Meisen bevölkerte Voliere? Und doch, wem das „Exotenblut" in den Adern rollt, wird immer wieder zu den reizenden kleinen Tropenkindern zurückkehren, sie üben einen eigenen unwiderstehlichen Reiz aus, dem man sich nicht entziehen kann.

Meine größte Voliere jedoch ist draußen mein Garten. Fußhoch liegt draußen der Schnee, und täglich wird draußen der Tisch gedeckt. Kohlmeisen, Blaumeisen, Sperlinge, allerhand Finkenvögel sind meine regelmäßigen Gäste, ab und zu stellt sich ein Rotkehlchen ein, auch ein kleiner, reizender Zaunkönig beehrte mich verschiedentlich. Hier in den Wäldern um mein Haus ist überhaupt ein reines Meisen-Eldorado. Noch nie sah ich Meisen in derartiger Anzahl wie hier, auch den reizenden Baumläufer beobachtete ich häufig, leider noch nicht an meinem Futterplatz.

Wenn ich von meinen Exoten schreibe, so darf ich zum Schluß auf keinen Fall meinen jedes Jahr pünktlich drei Eier legenden Jako vergessen.

Der Vogel ist geradezu das Ideal eines Jakos. Wohl an 500 Worte sprechend, klug, anhänglich, mit großer Liebe an mir hängend, kurz ein gefiederter Mensch. Selbst der ärgste Hypochonder müßte Tränen lachen, wenn der Vogel das sinnige Lied anstimmt: „Hoch das Bein, das Vaterland soll leben", und dann ruft: Bravo, Lorchen, nochmal, und so dieselbe Geschichte fünf-, sechsmal heruntersingt. Oder meinem Schäferhund mit strenger Stimme Befehle erteilt: Setz dich, kusch, artig, und dann mit zärtlicher Stimme lobt: So ist brav, guter Hund!

Beobachtungen und Studien über heimische Vögel.

Von Max Rendle, Affaltern (Schwaben).

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Auf dem Herbststrich, welcher gegen Ende September beginnt, rücken alljährlich regelmäßig fremde Raubwürger in unser Gebiet ein, weshalb man den Raubwürger hierzulande im Winter weit häufiger als im Sommer zu Gesicht bekommt. Wahrscheinlicherweise handelt es sich hier um Einwanderer aus dem Osten bzw. Nordosten. Dieselben sollen sich von den bei uns brütenden Vögeln vor allem da-

durch unterscheiden, daß sie in dem schwarzen Flügel nur ein weißes Feld haben, während unsere heimischen Würger da zwei größere Flecken haben. Außerdem würden diese nordischen Gäste keine reinweiße Brust und Bauchfärbung zeigen, sondern — und zwar in beiden Geschlechtern — eine mehr oder weniger wellig gewässerte Unterseite aufweisen, welche man bei der zweispiegeligen Form bloß an Weibchen und jüngeren Vögeln wahrnimmt und die nur recht alten Weibchen gänzlich zu fehlen pflegt.

Die vorgenannten minutiösen Abänderungen ließen sich aber von mir, zumal bei ungünstiger Belichtung, mit dem Glas niemals ganz sicher feststellen, dazu hätte ich meinen Feldstecher mit der Flinte vertauschen müssen, um die betreffenden Vögel als Belegexemplare in die Hände zu bekommen. Indes haben mich als ausgesprochenen „Feldornithologen" die biologischen Besonderheiten dieser Vögel allzeit weit mehr interessiert als die größeren oder kleineren Flügelspiegel derselben. Ausgestopfte Exemplare, die ich da und dort in der Umgebung bei Jägern und Jagdläufern zu sehen Gelegenheit hatte, gehörten sämtlich der typischen zweispiegeligen Form an. Desgleichen ist in den Sammlungen des „Naturwissenschaftlichen Vereins für Schwaben und Neuburg" im nahen Augsburg nur der zweispiegelige Raubwürger (erlegt 3. Dezember, 12. Dezember, 17. Februar) vertreten; auch dem dort angestellten Präparator ist die einspiegelige Form völlig unbekannt.

Bedauerlicherweise wird der große Raubwürger, dieser ebenso schöne als interessante Vogel in hiesiger Gegend als Brutvogel eine immer seltener werdende Erscheinung. Denn auch bei uns hat der Jagdsport und damit die blöde Schießerei auf alles, was da kreucht und fleucht, in ganz unheimlicher Weise überhand genommen. Während es früher in unserem verhältnismäßig kleinen Amtsbezirk (92520 Tgw. = 315 Quadr.-Kilometer umfassend) kaum drei Dutzend Jagdbeflissene gab, weist hiergegen das amtlich veröffentlichte Verzeichnis der mit einem Jagdscheine versehenen Schießeisenträger für das Jahr 1919 nicht weniger als 104 Namen — darunter auch eine Dame — auf (siehe Amtsbl. für das Bezirksamt Wertingen, Nr. 69 vom 20. Oktober 1919).

Kuckuck. Heißt hier „Gugger". Am 9. Juni 1920 in einer am Waldsaume befindlichen Fichtenholzklafter das aus 4 Eiern bestehende Gelege der weißen Bachstelze mit einem dabeiliegenden gelbrötlichen Kuckucksei entdeckt. Das fragliche Nest, in welchem das Kuckucksei nicht in der Mitte, was häufiger der Fall ist, sondern mehr am Rande desselben lag, war etwa 15 cm tief in dem Holzstoß angelegt. Bis zur Entwicklung der Eier wurde die Brutstelle, wo möglich, täglich von mir besucht, da dieselbe ja kaum 10 Minuten von meiner Behausung entfernt war. Bei einem Nachsehen am 15. Juni mittags traf ich alles beim alten, am anderen Morgen jedoch fand ich alle Eier erbrütet. Der Kuckuck kam demnach gleichzeitig mit den Bachstelzen aus. Auch Link (vgl. Verhandlg. d. Ornith. Gesellsch. i. Bayern, Bd. VI, S. 191) weiß von einigen Fällen zu berichten, in denen es sich zeigte, daß sich das Kuckucksei gleichzeitig mit den Nesteiern entwickelte, und zwar in $13^1/_2$—14 Tagen. Der verdienstvolle Kuckucksforscher Dr. E. Rey, welcher den ursprünglichen Text des Naumannschen Werkes einer Überarbeitung unterzog, bemerkt nun aber hinsichtlich der Entwicklungsdauer der Kuckuckseier (vgl. Neuer Naumann, Bd. IV, S. 406) folgendes: „Das Kuckucksei entwickelt sich schneller als die Eier des Nestvogels, so daß es bereits in zehn (bis elf) -tägiger Bebrütung den Vogel ergibt, während die Eier der Nestvögel (Goldammer, Grasmücken, Würger) 12 bis 14 Tage bebrütet werden. Hieraus erwächst für den jungen Kuckuck ein wesentlicher Vorteil, den er auch zu Ungunsten seiner hilflosen Stiefgeschwister auszunützen versteht, indem er dieselben nach ihrem Ausschlüpfen zum Neste hinauswirft, um sich die Nahrungszufuhr der Nestvögel allein zu sichern."

Am 19. Juni lagen unmittelbar vor der Niststelle auf dem Boden im Grase zwei nackte Junge, an denen bereits eine Anzahl der kleinen roten Hügelameisen ihr Nagewerk begann. Wahrscheinlich sind dieselben vom Kuckucksweibchen oder vom jungen Kuckuck aus dem Neste geworfen worden. „Wenn das Kuckucksweibchen", schreibt Link (Verhandlg. d. Ornith. Ges. in Bayern, Bd. IV, S. 169) diesbezüglich, „verhindert ist, beim Auskommen des jungen Kuckucks die Nesteier oder die Nestjungen der Pflegeeltern zu entfernen, so besorgt dieses Geschäft der junge Kuckuck, sobald er imstande dazu ist; doch beschränkt sich das Entfernen auf die Nestjungen, niemals wirft er die Nesteier aus dem Neste. Nur wenn solche noch nachträglich ausgebrütet werden, würden sie durch ihn entfernt werden. Alles, was im Neste ohne Leben ist, bleibt von ihm unbeachtet." Daß der junge Gauch die Nestinsassen aus dem Neste drängt, ist schon wiederholt von tüchtigen Beobachtern festgestellt worden (vgl. Verhandlg. d. Ornith. Ges. in Bayern, Bd. IV, S. 171; Friderich, Naturg. d. deutsch. Vög., 5. Aufl., S. 329 ff.), während über das Entfernen derselben durch die Kuckucksmutter von dem bekannten gründlichen Forscher Päßler die erste und meines Wissens die einzige sichere Beobachtung vorliegt (vgl. Verhandlg. d. Ornith. Ges. in Bayern, Bd. IV, S. 168). Möglicherweise werden mitunter, wie Bau (vgl. Friderich, Naturg. d. deutsch. Vög., 5. Aufl., S. 329) annehmen möchte, „die noch sehr kleinen, gestorbenen Nestjungen von den Eltern entfernt, wie es ja auch mit dem Kote geschieht".

Nach weiteren zwei Tagen sah ich im Neste nur mehr den jungen Kuckuck allein, der mit aller Behaglichkeit sich dort breit machte. Von den beiden zuletzt aus dem Neste verschwundenen Vögelchen war keine Spur zu entdecken. Die herausgefallenen Nestjungen sind wohl vom kleinen Raubzeug oder von Mäusen gefressen worden. Vielleicht hat aber auch die Kuckucksmutter die nackten Nesthocker den Pflegeeltern weggenommen und dieselben etwas weiter fortgeschleppt.

Das Wachstum des jungen Gauch schritt rasch voran. Am 2. Juli war er bereits gut befiedert. Am 5. Juli hatte er das Nest für immer verlassen. Was die Fütterung anbelangt, so ging dieselbe in den ersten Tagen lautlos vor sich; als aber die Kiele sprangen und der Körper sich zu befiedern be-

gann, bettelte der Pflegling mit einem leisen Gezirpe, ähnlich wie es die Meisen zu tun pflegen.

Im übrigen ist der junge Kuckuck ein ausbündig häßliches Geschöpf. Er kommt sehr klein auf die Welt, wie es aus so kleinen Eiern, die kaum etwas größer sind als die des Haussperlings, nicht anders sein kann, ist jedoch von den anderen kleinen Mitinsassen anfangs an seiner dunklen, ins Violette gehenden Hautfarbe und nach wenigen Tagen an dem unförmigen Kopfe mit den vorstehenden großen Augäpfeln sowie an den anders gestalteten Füßen sehr leicht kenntlich. In seiner ganzen Häßlichkeit zeigt sich aber derselbe, wenn er einmal mit den blauschwarzen Kielen und Stoppeln bedeckt ist. Nähert man sich ihm, so sträubt er die „Stacheln", bläst sich auf wie ein Ballon, erhebt sich im Neste und senkt sich wieder, sperrt dabei den Schnabel mit seinem orangegefärbten Schlunde unheimlich weit auf und schnappt beständig unter vorschnellenden Bewegungen nach dem Beschauer. (Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Harzer Farbenkanarien oder Farbenveränderung beim Harzer Kanarienvogel. Angeregt durch den Artikel des Herrn Thieß in Nr. 21/22 des Jahrgangs 1920 möchte ich die Leser der „Gefiederten Welt" auch mit einer Neuzüchtung bekannt machen, welche vielleicht für manchen Vogelliebhaber Interesse haben dürfte. Bei den Gesangskanarien, Harzer Edelrollern und wie die Bezeichnungen der verschiedenen Gesangsstämme alle heißen, wird leider von den meisten Züchtern die Farbe des Gefieders wenig oder gar nicht berücksichtigt, deshalb sind auch die meisten Sänger von unregelmäßiger, gelb und grün gescheckter Färbung, doch auch bei dieser Züchtung kann man durch geeignete Zuchtwahl die Farbe des Gefieders verändern und verbessern. Schon seit langen Jahren beschäftige ich mich neben der Haltung einiger seltener Stubenvögel speziell mit der Zucht von Kanarien. Das Motto: „Gut und schön" schrieb ich damals in mein Zuchtbuch, denn warum soll nicht ein gut singender Kanarienvogel auch gleichzeitig ein schönes Gefieder haben? Also von diesem Grundsatze ausgehend betrieb ich meine Zucht. Zuerst waren es goldgelbe und isabellfarbige Kanarien der gewöhnlichen Landrasse, deren Gesang ich zu veredeln suchte, was mir nach verschiedenen mißlungenen Versuchen natürlich nur auf dem Wege der Kreuzung möglich wurde. Durch entsprechende Farbenauswahl erzielte ich unter andern auch ganz blaßgelbe und fahle Vögel, von diesen dann erhielt ich in der Nachzucht mit andern gelben auch ein reinweißes Männchen; dieses wurde nun der Stammvater meines heutigen Stammes, der verschiedenartig gefärbten Hohlroller, welche ich jetzt in folgenden Farben besitze: schneeweiße ohne andere Federn, schneeweiße mit gleichmäßiger Flügelzeichnung und Haube von graublauer Farbe, ebenso mit isabellfarbiger Zeichnung, so daß die letzteren in der Färbung den japanischen Möwchen sehr ähnlich sind. Ferner besitze ich ganz graublaue Vögel, welche im Nestkleide jungen Hänflingen zum Verwechseln ähnlich sehen, auch silber- und goldbraune Vögel sowie solche von tiefer moosgrüner Färbung kommen neben den verschiedensten Farbentönen von Rahmgelb bis zu schönstem Goldgelb vor. Es bietet also unser gewöhnlicher Kanarienvogel die Möglichkeit, die verschiedensten Farbenschläge hervorzubringen, wenn der Züchter eine entsprechende Auswahl unter den Zuchtpaaren trifft. Der Zweck dieser Zeilen soll sein, weitere Versuche mit der Farbenzüchtung anzustellen. H. Bibrack.

Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Versammlung am Montag, dem 7. Februar d. J., abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender,
Siedlung Leipzig-Mockau, Beuthstraße 29.

A. Z. Unsere Mitgliederzahl ist auf 91 gestiegen, mit welcher Nummer der zweite zoologische Garten Deutschlands beigetreten ist. Hdl. A. hat eine Partie Exoten erhalten, von der vor Weiterleitung ins Ausland eine Anzahl Paare für die Mitglieder zurückbehalten worden sind. Die Preise sind im Verhältnis zu früheren Angeboten mäßig. Es sind vorhanden: Grüne und gelbe Wellensittiche, Sonnenvögel, hochrote Tigerfinken, Schönbürzelchen, Schmetterlingsfinken, Atlasfinken, Amaranten, Bandfinken, Grauastrilde, Mossambikzeisige, Grauedelsänger, Silberschnäbelchen, Blutschnabelweber, Orangeweber, Maskenweber. Bestellungen sind zu richten an Mitglied 25, das das Weitere veranlaßt. Etwaige Versandkisten sind an A. direkt zu senden mit dem Vermerk „Austauschzentrale".

A. Krabbe.

Frau M. B., Waltrop. Der Käfig von angegebener Größe genügt für die Unterbringung eines Zeisigmännchens und eines Kanarienvogelweibchens zu Zuchtzwecken. Am besten wird das Kanarienvogelweibchen in der Nähe des Wohnortes der Fragestellerin gekauft, damit es nicht den Gefahren eines weiten Transportes ausgesetzt ist. Es ist besser, die Vögel erst zusammenzusetzen, wenn die Brutzeit des Zeisigs naht. Man bringt sie gegen Ende des März in demselben Käfig unter.

Herrn K. B., Berlin NW. Es ist nicht ratsam, bessere Sänger im September zu kaufen, es sei denn, daß man sich davon überzeugt hat, daß die Mauser gut verlaufen ist. Ein Vogel, der nicht gemausert hat, ist krank. Es fehlen in der Anfrage Angaben über den Futterzustand des Vogels. Falls er sehr mager ist, müßte durch Darbietung guten Futters dafür gesorgt werden, daß sich sein Futterzustand bessert. Obst und Beeren werden dann besser nicht gereicht. Diese werden aber reichlich gegeben, wenn er fett ist. Im letzten Fall könnte die Schlafsucht am Tage eine Folge dieses Zustandes sein. Es ist aber auch möglich, daß der Vogel nachts sehr unruhig ist, wie die meisten Schwarzplättchen, und die versäumte Nachruhe nun am Tage nachholt.

Herrn F., Soltau. Der Zeisig ist an einer mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung eingegangen. Die Bekämpfung dieser Krankheit ist schwierig, wenn ihr Auftreten nicht gleich bemerkt wird. — Der Käfig in angegebener Größe ist für die genannten Vögel ausreichend. Ob sich das Rotkehlchen mit den andern Vögeln vertragen wird, ist abzuwarten. Rotkehlchen sind häufig sehr angriffslustig.

Herrn H. H., Herrenberg. Diese Beißereien am Futternapf haben wenig zu bedeuten. Man begegnet ihnen am besten, wenn man mehrere Futternäpfe aufstellt, und zwar an verschiedenen Stellen des Käfigs. Zeisige singen auch, wenn mehrere Männchen beisammen gehalten werden. Die Schwanzfederstümpfe können vorsichtig ausgezogen werden, aber nicht alle zu gleicher Zeit.

Herrn A. T., Hannover. Beiträge dankend erhalten.

Herrn J. v. S., Arolsen. Um das überflüssige Schnabelhorn zu beseitigen, erweicht man es durch häufiges Bestreichen mit erwärmtem Öl und schneidet dann mit scharfer Schere in der Richtung des Wachstums des Schnabelhorns das Überflüssige fort. Als Futter müssen dann auch Samen gereicht werden, zu deren Öffnung er die Schnabelränder benutzen muß. Kirschkerne, Sonnenblumensamen, Hafer, Nußkerne. Das Weibchen ist bei gleicher Zeichnung in allen Farben matter als das Männchen. Die Schnabelumgebung und der Kehlfleck sind beim Weibchen bräunlichschwarz, beim Männchen tiefschwarz.

Vogelkäfig

zu verkaufen. 34×70×45 (fast neu). Preis 80.— *M*. [75

Scheller, Rittmeister, Chemnitz, Kaserne 181.

Vogel-Fangkäfige, 13 *M* und 19,50 *M*, **Schlagnetze** f. kl. schädl. Vögel, 17,50 *M*, f. gr. 21 u. 26 *M*. Illustr. Preisl. gratis. **J. Tannen, Gronau 58,** Westf. [76

Verkaufe oder vertausche Zimmervoliere (100×100×50), ausziehbarer Boden aus Blech, Rückwand mit Baumrinde beschlagen, fast neu, gegen kleinere Voliere und Vögel oder Nützliches. Angebote an [77

Paul Keil, Rabenstein in Sachsen, Poststraße 5.

Verkaufe gut erhaltene

Zimmervoliere

(120×58×158), Draht, Zinkdach, 300 *M*; Hecktäfig (100×50×80) 50 *M* sowie ziemlich neuen dreistöckigen **Gesangskäfig** (30×20×78) 50 *M*. (7

Enno Schlosser, Weischlitz (V.) Sa.

Zu verkaufen:

großkörnigen **Hanfsamen** à 5.50 *M* sowie gelbe **Hirse** à 3.50 *M*, ferner 1 großen zerlegbaren zwei- resp. vierteiligen Käfig (90×95×40) für 60 *M*. Offerten an [79

P. Mitschelen, Haiterbach (Württ.).

1917. **„Ornis"** 1917.

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker **A. Jena,** Biberach-Riß. **Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.**

Ref.-Normal I. Volierenmischung Pfd. 6.75 *M*

Ref.-Normal II. Grasmückenarten Pfd. 6.— *M*

Ref.-Normal III. Nachtigallen usw. Pfd. 7.50 *M*

Ref.-Normal IV. Gelbspötter usw. Pfd. 11.— *M*

Ref.-Normal V. Drosseln und Stare Pfd 6. *M*

Dr. Lahmanns Nährsalzextrakt Dose 2.80 *M*

Kondensiertes Eigelb. 50 g 3.60 *M*

Nährsalz, Dr. Rieges Tüte —.50 *M*

„Normalin," neutraler Kalkzusatz Tüte —.20 *M*

Insektenpulver in Spritzkarton Karton 1.60 *M*

Johim-Vetol-Tabletten 10 Tabletten 1.50 *M*

Vogelrettung Pfeiffer. Dose 1.— *M*

Pohls Vogelmedizinen je nach Bedarf.

Ornis-Näpfe:
in Porzellan
I $12^1/_2 \times 4^1/_2 \times 3^1/_2$ cm 2.20 *M*
II $15^1{}_2 \times 5^1{}_2 \times 3^1/_2$ cm 3.20 *M*

Ia liebenden Mistelleim, Dose 7.50 *M*

Schlagnetze je nach Größe in guter Ausführung.

„Ornis"-Mitglieder erhalten auf die Mischfutter 5 % Rabatt.

Ameisenpuppen 1920 Pfd. 36.— *M*

Weißwurm 1920 Pfd. 20.— *M*

Käferschrot 1920 100 g 3.— *M*

freibleibend!

Mitglieder werden bevorzugt!

Körner-Mischfutter Ia
Bitte Arten angeben!

Finken-, Stieglitz-, Gimpel-, Kanarienfutter usw. Pfd. 5.25 *M*

Oelsaaten aller Art in jeder Menge zu Tagespreisen.

Ornis-Blätter für jedes Mitglied frei!

„Ornis-Haus", Halle a. S

Südstraße Nr. 49.

Leiter langjähriger Fachmann!

Aufnahmepapiere und Preisliste mit Vorwort 1 Mark.

Fernsprecher Nr. 4198. [80

Zimmervoliere,

180×155×75 cm, weiß gestr. u. lackiert, engmasch. Drahtgeflecht, 2teilig, Decke abnehmbar, 4 Türen, Zinkblechschubladen, unten mit Glas, Futterschubladen, sehr gut erhalten. — Desgl. Mehlwurmhecke, etwa 12 Harzerbauerchen, Kokosfasern, Vogelfutter, Futternäpfe, 3 Badehäuschen, 1,0 Dompfaff, 1,0 Stieglitz, 1,0 Rothänfl., 1,0 Rotkehlchen zu verkaufen, am liebsten alles zusammen gegen Gebot. [81

Pastor Schlatter, Behle bei Schönlanke (Ostbahn).

Schindlerkäfige

(gut erhalten) billig abzugeben. [82

Otto Lenschner, Berlin NW 52, Werftstraße 10.

83] **Vogelfutter**

für alle Arten Vögel zu billigstem Tagespreis. Bei Anfrage Rückporto erbeten.

Franz Hebach, Vogelfutterhandlung, **Kaiserslautern,** Hasenstraße 52.

Mehlwürmer

1 Pfd. 50.— *M*. Bei Voreinsendung von 15 *M* 1000 Stck.

	100 Pfd.	1 Pfd.
Ameiseneier	1 Pfd. 36.— *M*.	
Hanf	550.— *M*	6.— *M*.
Kanariensaat	400.— „	4.20 „
Rübsen (prima)	530.— „	5.80 „
Leinsaat	460.— „	4.80 „
Hirse	250.— „	2.70 „

Universalfutter für Weichfresser in allerbester Mischung.

I für Nachtigall, Grasmücken usw. 1 Pfd. 6.50 *M*.

II „ Drossel, Stare usw. 1 Pfd 5.— *M*.

Weißwurm 1 Pfd. 20.— *M*.

Porto extra, Verpackung wird billigst berechnet. [87

„Ornis"

Berlin-Mahlsdorf, Waldowstr. 36 a.

Alle Sorten Vogelfutter

liefert reell und billigst [91

Wilh. Heidrich, Brieg Bez. Breslau.
Postscheckkonto: Breslau 45777.

Ia Vogelfutter!

	½ kg	50 kg
Hanf	5.50 *M*	530.— *M*
Blaumohn	6.50 *M*	625.— *M*
Sommerrübsen	5.50 *M*	520.— *M*
Glanz	3.50 *M*	325.— *M*
Lein	4.— *M*	375.— *M*
Hirse, bunt	2.25 *M*	200.— *M*
Waldvogelfutter, Ia	3.80 *M*	350.— *M*
„ II	3.25 *M*	290.— *M*
Kanarienvogelfutt. I	5.25 *M*	490.— *M*
„ II	3.80 *M*	350.— *M*
Geflügelkörnerfutt. I	2.20 *M*	190.— *M*
„ II	1.50 *M*	125.— *M*

Proben zu Diensten! [92

Verpackung zum Selbstkostenpreis.

Otto Germer, Vogelfuttergroßhandlung, **Tedeleben 8.**

Hanf

Pfund 5.30 *M*, offeriert [93

Wilh. Heidrich, Brieg Bez. Breslau.
Postscheckkonto: Breslau 45777.

Mehlwürmer

jedes Quantum, das ganze Jahr hindurch keine Unterbrechung mehr. Auch tätige ich mit Großabnehmern im In- und Ausland Jahresabschlüsse bei billigster Berechnung. **à Liter 60 M., 5 Liter 280 M., à Pfd. 50 M., 6 Pfd. 280 M.** franko u. Verp. frei als Einschreibesendung. **1000 Stück 15 M.** Nur gegen Voreinsendung. [94

Carl Klaus, Mutterstadt (Pfalz).

Reform-Käfige

Zerlegbar · Leichteste Reinigung · Einfachster sicherer Transport

1. Preis beim Käfig-Wettbewerb Leipzig 1919 (s. Gef.-Welt 1920, Heft 14–16)

werden jetzt in 5 Modellen hergestellt:

	Länge	Breite	Höhe		Preis M.
Modell 1 für Körnerfresser, Laubsänger usw.	36 cm	18 cm	25 cm		103
„ 2 „ Grasmücken, Rotkehlchen	45 „	23 „	29 „	„ „	122
„ 3 „ Nachtigallen, Sprosser	49,5„	23 „	29 „	„ „	135
„ 4 „ Drosseln	64 „	30 „	35 „	„ „	180
„ 5 „ Lerchen	64 „	25 „	25 „	„ „	150

Alle anderen Größen und Arten nach Zeichnung oder Angaben auf Anfrage.

Ausführung:
Hartholz, naturlackiert, Zinkschublade, Porzellannäpfe, Ledertuchdecke.

Keine Fabrikware, sondern beste Spezialarbeit!

Anfertigung als Kistenkäfig oder Wiener Form (halboffen) oder halboffen mit fester Rückwand. Mit Hilfe eines Schraubenziehers in wenigen Minuten zusammengestellt resp. zerlegt. Verpackung zum Selbstkostenpreis.

Robert Kühn, Borna b. Leipzig, Bahnhofstr. 42.

Spezialwerkstätte für Käfigbau.

Vogel-Kauf- und Tausch-Zentrale. — Vogel-Pension. [84

Schlagnetze für schädliche Vögel 17,50 M., 20,00 M. u. 25.00 M.

---

20 Ztr. Hanf,

à Ztr. 580.— *M*, Pfd. 6.— *M*.

Sommerrübsen, Ia, Pfd. 6.60 *M*., Ztr. 640.— *M*.

Distelsamen, Pfd. 6.50 *M*.

Schälhafer, Mohn, Glanz, Hirsen aller Art preiswert. [85

Vogelfuttergroßhandlung

Fritz Liesenberg,

München 7, Welfenstraße 40.

Wir offerieren freibleibend, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer

Gegen Einsendung von 15 *M* ¼ Pfd. franko, Nachnahme 15,55 *M*. Ferner ohne Porto und Verpackung: [86

Universalfutter, „Leckerbissen", hochprima, mit erstklassigen Ameiseneiern 1920 gemischt, Pfd. 5.— M.

Ameiseneier, Ia, 1920, Pfd. 36.— M.

Weißwurm, Ia, 1920, Pfd. 22.— M.

Waldvogelfutter, mit Hanf, Ia, Pfd. 5.— M.

Kanariensingfutter, hochfein, Pfd. 5.— M.

Zeisig- u. Stieglitzfutter, m. Hanf, Zichorien und Tabaksamen, Pfd. 5 M.

Exotenfutter, Spitz u. Hirse, Pfd. 5.50 M

Papageifutter, mit Zirbelnüssen, Pfd. 5,50 M.

D. Waschinski & Co.

Biesenthal bei Berlin

Postscheckkonto Berlin Nr. 34825

Mehlwürmer

à Liter 60 M., 5 Liter 280 M., à Pfd. 50 M., 6 Pfd. 280 M. Porto und Verpackung frei. Bei Voreinsendung von 15 *M* 1000 Stück franko.

Ameiseneier

88] prima à Pfund 35 M., à Ztr. Postkolli

Hanf, pr. trok. u. ges. 530.— *M* 56.— *M*

Kanariensaat, Ia, La Plata 370 *M* 40 *M*

Hirse, weißgelb 210.— *M* 23.— *M*

Roterlensaat . . . à Pfund 2.75 *M*

Alles ab hier ohne Porto und Verpack.

A. Eckrich II, Waldsee (Pfalz).

Postscheckkonto: Ludwigshafen Nr. 6517.

Empfehle zur Fütterung von Weichfressern mein vorzügliches **Universalmischfutter: Marke**

Lucullus

rote Packung . . . 10.— M.
weiße Packung . . 8.— M.
per Pfund, Porto und Verpack. extra.

Wer Lucullus füttert, erhält seine Sänger gesund und munter. [89

H. Pullich, Bad Homburg.

Vogelnährmittelfabrik.
Muster gegen Rückporto.

Vogelfutter

für **Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser.** Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [90

W. Göpel, Leipzig,

Trödlingring 1 Telephon 14958

Universalfutter

Marke Primus

(in Originalpackung) ein Karton 12 *M*, 4 Kartons (1 Postkolli) 48 *M*, sende bei Voreinsendung des Betrages franko und Verpackung frei. [95

Wiederverkäufer suche an allen Plätzen.

Lorenz Hirschmann, Augsburg B. 169,
Universalfutter-Fabrikation
Futterfämereien, Futtermittel.

---

50 Pfd. Hanf,

à Pfd. 5.— *M*. Sack einsenden.

1 Sumpfrohrsänger, etw. verst., 50 *M*.

1 Drossel-Weibchen . . . . . 20 *M*.

H. Deeg, Regensburg, [96
Haaggasse 15.

1920er aufgepäppelt. Kirschkernbeißer, rechts Flügelbruch, sonst munter und zahm . . . . . 15 *M*.

Ia 1,1 Bergfinken . . . . . 15 „

„Mehlwurmzucht"

Holzkasten, 30×40, 25 cm hoch, hygienisch eingerichtet: siehe Nr. 15, 1919 der Gef. Welt, mit gutem Besatz, nur 25 *M*. Verp. gratis, Porto extra. [97

J. v. Sommerfeld, Arolsen (Waldeck).

Gebe ab:

Harzer Kanarienvogel, vorzüglicher Sänger, goldgelb . . . . . 150 *M*.

2 Kanarienweibchen . . . . à 30 *M*.

1,1 Stieglitz . . . . . 20 *M*.

1,1 Zeisig . . . . . 20 *M*.

Alle Vögel sind gesund und tadellos im Gefieder. Tausche auch alle zusammen gegen **1 Zuchtpaar Wellensittiche.** [98

Verkaufe ferner:

4 Käfige, 40×23×80 cm, à 30 *M*.

Scheller, Rittmeister, Chemnitz,
Kaserne 181.

Ornis-Blätter

99] **Nr. 1. 1921.**

Fachblatt der „Freien Bezugsvereinigung der Liebhaber einheimischer Stubenvögel"

ist erschienen. Für Mitgl. der Ornis frei!

Probenummer 2 M. in Marken.

Ornis-Haus, Halle a. S.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Jahrgang L.

Heft 4. 17. Februar 1921.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 6.– Mark. Einzelpreis des Heftes 1.20 Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 60 Pfg. berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Berlin 34687. Fernsprecher: 1323.

Unsere Grasmücken im Freileben und als Stubenvögel.

Vortrag, gehalten im Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig.

Von J. Birk.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Das Schwarzplättchen ist im Vorgesang ein „Mischer", dies ist ein Sänger, der seinen eigenen Gesang mit dem anderer, ihm benachbarter Vögel untermischt. Im Schlag ist es ein Originalsänger, da in ihm niemals Nachahmungen vorkommen; ausgenommen sind selbstverständlich jung aufgepäppelte Vögel, die je nach Anregung alles durcheinander werfen und wohl ein allem anderen ähnlicheres Gestümpere, durchsetzt mit Finkenschlag oder Ähnlichem, bringen, aber nur keinen Schwarzplättchenschlag oder Überschlag.

Auch in der Natur habe ich schon Haarsträubendes vom Überschlag gefunden, so daß ich in meinem Innern dachte: „O Herr, verschone mich vor solchem Übel." In diesem Jahre habe ich drei sehr gute Doppelüberschläger feststellen können, abgesehen von den noch häufigeren guten Einfachschlägern. Es ist demnach immerhin für den Liebhaber noch eine dankbare Aufgabe, in Leipzigs Wäldern den Schwarzplättchengesang zu studieren. Bemerken möchte ich noch, daß der Schlag des Schwarzplättchens im Werte steigt, je tiefer er in der Tonlage und daher volltönender vorgetragen wird. Die Schwarzplättchenliebhaberei ist wegen der Mannigfaltigkeit und Vielseitigkeit im Gesange dieser Sänger eine abwechslungsreiche, so daß der eingefleischte Liebhaber dieses Vogels meistens zur Käfigung von mehreren Exemplaren schreitet. Über den Gesang des Schwarzplättchens ließe sich noch sehr vieles plaudern, doch wollen wir dem heutigen Thema gerecht werden, so gebietet dies uns, fortzufahren auf einem anderen Gebiete, und dies ist der Fang des Plättchens für den Käfig.

Da ich in meinem Vortrag über „Vogelfang" usw. bereits über einige Fangmethoden berichtet habe, so erübrigt sich ein näheres Eingehen auf diese Fangarten. Neben dem Fang auf dem Singnest, den ich bereits erwähnt habe, ist eine sichere und zur Erlegung eines ausgesuchten Schlägers geeignetste Fangart die mit dem Schlaggarn mittels des Nestringes. Dieselbe wird folgendermaßen bewerkstelligt: Hat man ein Plättchen mit zufriedenstellendem Gesang an seinem Standort festgestellt, so gilt es vor allem, das Nest desselben ausfindig zu machen. Sind erst Eier vorhanden, so kontrolliert man den Verlauf der Brut des öfteren bis zu dem Tage, an dem die Jungen mit geplatzten Kielen, also noch nicht vollentwickelten Federfahnen, im Neste sitzen. Ist letzteres der Fall, so ist Vorsicht geboten, meistens entschlüpfen beim Griff eines Uneingeweihten sämtliche Jungen in die weite Welt, denn die Jungen sämtlicher Grasmückenarten sind bei Störungen zeitige Nestflüchter.

Hat man den richtigen Zeitpunkt getroffen, so setzt man, am besten früh beim ersten Füttern, es geht zwar auch an anderen Tageszeiten, aber meistens dauert es etwas länger, das Nest in der Nähe des Nistortes in eine am Boden gemachte Vertiefung, groß genug, das Nest aufzunehmen, so daß es nicht mehr über dem Erdboden steht. Sind die Jungen schon zu weit entwickelt, daß sie aus dem Neste flüchten, so läßt sich der Fang nur noch bewerkstelligen, indem man die mit dem Nest eingegrabenen Jungen übergittert. Vor allem vermeide man, daß einige Jungen entfliehen, sonst wird die Geduld des sehnsüchtig wartenden Liebhabers auf eine harte Probe gestellt, indem die durch die Veränderung des Neststandortes mißtrauisch gewordenen Eltern immer nur die geflüchteten Jungen füttern. Um das eingegrabene Nest stellt man ein sogenanntes Schlagnetz ohne Mittelsteg und befestigt an Stelle des sonst üblichen Wurmhölzchens den in Form des Nestes gehaltenen

Nestring. Nun wird die ganze Aufmachung zur Sicherheit mittels grünen Laubes abgedeckt, und zwar so, daß nur das Nest und der dem Stellhölzchen gegenüberliegende Teil des Nestringes zum Anflug frei bleibt. Würde der Nestring nicht abgedeckt, so kommt es vielfach vor, daß die Alten nicht über dem Ring, sondern unter demselben hindurch füttern.

Um nun den so vorgerichteten Apparat, den zu stellen es nur einiger Minuten bedarf, nicht unnütz kontollieren zu müssen und dabei die besorgten Eltern zu verscheuchen, binde man schwachen Bindfaden an den zuschlagenden Teil des Netzbügels. An das Ende des Fadens binde man ein von der Ferne sichtbares Knäuelchen weißes Papier, welches man auf einen Zweig bei gestrafftem Faden legt. Springt das Papierknäuel fort, so ist das Netz zu. Außerdem kann man anstatt des Papiers einen biegsamen hochstehenden Zweig festbinden. Schnellt der Zweig aus seiner natürlichen Lage, so gibt es Arbeit für den in müßiger Ruhe auf der Lauer liegenden Fänger. Fängt sich erst das Weibchen, so lasse man es wieder fliegen, bis der so sehnsüchtig gewünschte Sänger im sicheren Gewahrsam ist. Die Jungen überlasse man dann ruhig, nachdem das Nest wieder festsitzend am alten Standort befestigt ist, dem Weibchen zur alleinigen Aufzucht, falls man es nicht vorzieht, ein oder einige Jungen dem Männchen im Käfig zur Aufzucht zu geben, was aber keinesfalls nötig ist.

Fängt man das Männchen von der ersten Brut weg, so kann man noch auf Gesang in diesem Jahre rechnen, bei der zweiten Brut bleibt es stumm bis nach der Mauser und beginnt dann erst im Herbst oder noch später mit seinem leisen Gesang. Am besten ist es für jeden Fall, man kommt in den Besitz eines Frühjahrswildfanges, dann hat man im ersten Jahr bereits einen fleißigen Sänger.

Die Eingewöhnung des Schwarzplättchens ist leicht und geschieht im Frühjahr mit Mehlwürmern direkt an Mischfutter, da zur Zeit der Ankunft des Schwarzplättchens meistens noch keine frischen Ameisenpuppen erhältlich sind. Besser ist es für jeden Fall, falls welche erhältlich, die Frischfänge damit blank zu füttern. Herbstfänge gewöhnen sich mittels frischer Beeren leicht ans Ersatzfutter. Überhaupt ist die Eingewöhnung sämtlicher Grasmücken nicht so schwer, falls man sie bis zur Futterannahme im verhüllten Käfig eingewöhnt. Frühjahrsfänge müssen, sollen sie fleißig singen, bis zur Einstellung des Gesanges im verhüllten Käfig gehalten werden.

Da alle Grasmückenarten in der Natur leidenschaftliche Beerenfresser sind, so biete man ihnen auch im Käfig stets Abwechslung von Obst und Beeren, je nachdem die Jahreszeit solche bietet; sie sollen aber niemals die Hauptnahrung bilden. Ein gutes Winterfutter ist für Grasmücken ein Mischfutter, bestehend aus Ameisenpuppen, Weißwurm und Zecke, dem getrocknete, in Wasser aufgequellte Beeren des roten Traubenholunders zugesetzt sind.

Die Quantität der einzelnen Futterbestandteile im Mischfutter anzugeben, ist nicht leicht. Der Liebhaber muß jeweilig nach der Körperbeschaffenheit seines Pfleglings auch die Qualität seines Futters regulieren. Ist der Vogel mager, muß der Weißwurm erhöht und die Beeren reduziert werden; beim fetten Vogel ist entgegengesetzt zu verfahren. Jedenfalls ist es leichter, einen Vogel normal zu halten als einen fetten Vogel wieder normal zu bekommen. Beachtet der Liebhaber nur einigermaßen eine sachgemäße Pflege beim Schwarzplättchen, so hat er einen dankbaren Sänger, der ihm zehn Jahre und noch länger durch fleißigen, außer der Mauser das ganze Jahr währenden, Gesang erfreut.

(Fortsetzung folgt.)

Mein Zeisigbastard.

Von Walter Barth, Göttingen.

(Nachdruck verboten.)

Nach langen Kriegsjahren zurückgekehrt, sahen mich die leeren Käfige wehmutsvoll an, sie riefen die vielen Erinnerungen wach, die mich mit meinen gefiederten Freunden seit der Jugend verbinden. Am nächsten Tage war ich bereits der glückliche Besitzer eines munteren Zeisigmännchens. Diesem folgte bald ein weiterer „Kräher", und in den nächsten Wochen kamen noch zwei Stieglitze hinzu. Jetzt begann der schwierigere Teil der Vorbereitungen für die Bastardzucht. Woher die Kanarienweibchen nehmen? Es war Januar 1919, viele Inserate waren ohne Zweck. Endlich bekam ich einige Weibchen, der Blick durfte allerdings nicht allzu kritisch an den gelben Schönen hängen bleiben, auf einer Ausstellung hätte ich wohl schwerlich einen Preis dafür bekommen. Doch ich bin nun einmal als Optimist auf die Welt gekommen, und als es März wurde, tat ich die beiden Zeisige und drei Kanarien in mein Vogelstübchen, die Stieglitze schaltete ich für dieses Mal ganz aus, diese waren mir zu wild und würden jeden Zuchterfolg von vornherein in Frage stellen. Bald hatte ich drei Nester mit Eiern, meine Erwartungen waren nicht sehr hoch geschraubt, denn es war mein erster Versuch, Mischlinge zu züchten. Ein einziges Mal konnte ich eine sehr kurze Begattung des jüngsten Weibchens beobachten, dann kamen die Tage der Erwartung, meine Hoffnung sollte nicht enttäuscht werden. Eines Morgens hörte ich ein feines Piepsen, also doch. Das Weibchen sah mich mit den klugen Augen an, dann ein kurzes Erheben, und es flog zum Futter, ein schneller Blick, ein kleines gelbes Federbällchen lag in dem Nest. Als Junge muß ich wohl den gleichen freudigen Blick gehabt haben, als ich den ersten Zeisig mein eigen nannte; als ich zum Kaffeetrinken herunterging, meinte meine Frau lächelnd: „Nun der erste Erfolg?" Ich bejahte mit einer wichtigen Miene, und wir konnten uns beide des Lachens nicht erwehren. Das kleine Kerlchen wuchs heran, die anderen Eier waren unbefruchtet, bald ragte das Köpfchen aus dem Nest, er versprach ein Prachtkerl zu werden, und diese Hoffnung wurde nicht getäuscht. Eines Mittags versuchte er den ersten Flug in die große Welt und kam pünktlich mit dem Kopfe an die Fensterscheibe, er schien sehr schnell zu begreifen und flog nicht wieder an das ungekannte Hemmnis. Bald entwickelte er sich zum Herrscher der Vogelstube, jeden bettelte er um Futter an und krabbelte an dem Gesträuch nach Zeisigart gewandt herum. Die zweite Zucht war ein Mißerfolg, ich setzte nun

die Stieglitze wieder in das Stübchen und entfernte die Nistkasten. Am Futternapf machte er jedem den Platz streitig und erreichte dieses auch, selbst die Stieglitze wichen ihm aus. Jetzt ist es Herbst geworden, und eines schönen Tages befand sich Putz, wie wir ihn getauft hatten, in einem Käfig, ein heller, schöner Platz am Fenster wurde seine neue Heimat. Das Grünfutter wurde zwischen die Käfigtür geklemmt und in großen Mengen gefressen. Dann kam ein großer Tag im Leben Putzens, die Tür zum Käfig blieb einmal geöffnet, und das Grünfutter lag eine Strecke davon entfernt. Vorsichtig ein Füßchen vor das andere gestellt, marschierte das Kerlchen heraus. Irgendein Geräusch brachte ihn sofort in seine Wohnung zurück. Doch nur der Anfang ist schwer; wenn man fest zufaßt, ist der schwierigste Teil bereits überwunden, heute fliegt Putz gleich einer Taube aus und in sein Heim; jeden Abend sitzt er an seinem Platz und wartet auf die schützende Decke. Mein Wunsch, einen zahmen Vogel zu haben, ist erfüllt; daß es nun auch der erste selbstgezüchtete Mischling ist, bereitet mir eine besondere Freude. Ich hätte den Artikel auch „Meine Zuchterfolge 1919" überschreiben können, doch schien mir der Titel bei einem Vogel zu unbescheiden. Hoffentlich wird die Zucht im nächsten Jahre umfangreicher, die Vorbedingungen hierzu sind gegeben.

Ein Steinrötel-Schicksal.

Nach einem in der „Vereinigung Hannoverscher Vogelliebhaber" gehaltenen Vortrage von Alfred Troschütz.

(Nachdruck verboten.)

Von mehr als 200 Vögeln, die ich im Verlaufe eines Jahrzehnts gepflegt habe, sind etwa sechs meinem Gedächtnis bleibend in Erinnerung geblieben. Daß davon mehr als die Hälfte Ausländer waren, hat seine Ursache in den großen Einführungen der Firma Ruhe in Alfeld, die zu sehen und dort zu kaufen mir oft vergönnt war. Von dem halben Dutzend wird ein seltener südafrikanischer Brillenvogel jetzt in Wien verpflegt, der braunbrüstige indische Blauschnäpper, der Steinrötel und die indische Kronenmeise sind in die ewigen Jagdgründe hinüber gewechselt, Blaukehlchen und Schama sind mir verblieben.

Vom Steinrötel und seinem Schicksal will ich erzählen. Er wird nicht allzuoft gepflegt, nicht viele kennen ihn. Sucht man in der einschlägigen Literatur näheres über ihn zu erfahren, so findet man im großen Handbuch von Friderich-Bau (Stuttgart 1905) eine ganz gute Schilderung und eine sehr mäßige Abbildung. In Ruß-Neunzigs vorzüglichem Handbuch bringen die leider noch nicht zu behebenden Mängel des Vierfarbendrucks die lebhaften Farben des Vogels nicht völlig zur Geltung. Erst die Zehnfarbenlithographien des „Großen Naumann" geben ein annähernd zutreffendes Bild. Das Blau des Halses und Kopfes des abgebildeten Männchens scheint mir zu grell. Der Vogel, von dem ich erzähle, der allerdings ein Freileben nie gekannt hat, zeigte eine blaugraue Gefiederfärbung an Kopf und Hals. Auch Rausch gibt in seinen „Gefiederten Sängerfürsten" diese Farbe als gewöhnlich an. Bei der zweimaligen Mauser war die Farbe des gesamten Gefieders bald heller, bald dunkler. Meist zeigen die Bilder den Steinrötel in drosselartiger Haltung. Das ist nicht zutreffend. Im „Naumann" ist die hübsche gerade Haltung des schönen Vogels gut zur Schau gebracht.

Die Beschreibung der Steinmerle, der Steindrossel oder des Steinrötels (ich sage der Steinrötel, ebenso wie der Buschrötel) gibt „Naumann" wissenschaftlich zuverlässig und sehr eingehend. Die

Wasserpieper.

Schilderung des Gefangenlebens ist von ihm knapp gehalten, auch in „Ruß-Neunzig" entsprechend den wenigen Berichten nicht sehr reichhaltig. Besonders eingehend sind dagegen die Schilderungen seiner Eigenschaften als „Gefiederter Freund" in K. Th. Liebes „Gesam. ornitholog. Schriften" (Gera 1893). Der alte Hofrat hat als Erster die Steindrosseln in drei Generationen gezüchtet und wertvolle Fingerzeige für eine erfolgreiche Aufzucht gegeben.

Der Wunsch nach dem Besitz eines Steinrötelpaares fällt in die Anfangsjahre meiner Vogelpflegetätigkeit. Vor etwa 10 Jahren lernte ich in Dalmatien, und zwar in dem einzigschönen Ragusa, der alten Venetianerseefeste, diesen Vogel nebst der Blaudrossel zuerst kennen. Die letztere, der „Einsame Spatz" der Dalmatiner, in schönen, aufgezogenen Stücken zur Schau gebracht, gefiel mir ausnehmend gut. Die schlechten Erfahrungen, die ich mit den erworbenen Wildfängen machte, mußten erst überwunden werden, ehe ich an den Kauf einer Steindrossel ging. Ich mußte mich aber jahrelang in Geduld üben, bis mein Wunsch Erfüllung ward.

Durch irgendeinen Zufall erfuhr ich, daß der Bruder eines Geschäftsfreundes in Tirol nebst seiner bürgermeisterlichen Tätigkeit auch die Versorgung vieler zoologischer Gärten mit Alpen- und Raubvögeln ausübte. An diesen liebenswürdigen Herrn wandte ich mich mit meiner Bitte und er versprach mir, sein Mögliches zu tun. Nach langem Hoffen und Harren kam eine Karte: „Gesundes Steinrötelpaar abgegangen! Guten Empfang wünschend usw." Nach diesem Bescheid vergingen zwei, drei und vier Tage. Dann telegraphierte ich. Am fünften Tage abends traf die Kiste ein. „Es rührt sich noch was!" tröstete der Postbeamte auf meine besorgte Frage. Auf dem Deckel stand auch die Ursache der Verzögerung: „Durchfuhr durch Bayern nicht gestattet!" Innerhalb der blau-weißen Grenzpfähle herrschte damals der strengste Vogelschutz. Die Kiste wurde also nach Salzburg zurückgesandt und von dort über Linz—Prag—Dresden weitergeleitet.

Mit Herzklopfen ging ich nach Geschäftsschluß an das Öffnen der Versandkiste. Vier dunkle Augen starrten mich an und ein höchst unangenehmer Geruch traf meine Nase. Der Boden des Kastens bildete ein Etwas, das sich nicht beschreiben läßt. Vom Futter keine Spur mehr! Aber beide Tiere waren munter und gesund. Die können was vertragen, sagte ich mir sofort, und tatsächlich ist das Männchen, von dem ich berichte, niemals auch nur eine Stunde in den acht Jahren, während ich es pflegte, krank gewesen.

Ich nahm das größere Weibchen zuerst heraus, um dann beide Tiere in einem besonderen Käfig erst an das neue Futter zu gewöhnen. Ruhig und geduldig ließ sich das Tier dies gefallen. Beim Herausheben des sehr lebhaften Männchens fiel mein Blick auf die zufassende Hand, auf der eine Menge winziger, rötlicher Tiere herumkrabbelten: Milben! Jetzt sah ich mir das zappelnde Männchen genauer an, und ich muß sagen, noch nie Vögel mit solchen Massen dieses Ungeziefers behaftet gesehen zu haben wie diese Steinrötel. Es war widerlich! Zum Glück erinnerte ich mich eines von Pfarrer Kleinschmidt angegebenen Mittels, im Anschluß an Seifenwasserbäder eine völlige Beseitigung des Übels zu ermöglichen. Heiße Seifenbäder waren bald bereitet, dann wurde Kartoffelmehl heiß gemacht, und nun kam, das Weibchen wieder zuerst, jeder Vogel in das Bad. Es ging ganz gut! Nach einigen Minuten wurde das Steinrötelweibchen herausgenommen und mit dem heißen Kartoffelmehl eingepudert. Auf diese Weise wird dem nassen Gefieder die Feuchtigkeit rasch entzogen und Erkältungen vermieden. Nach dreimaliger Wiederholung packte ich das Tier in Watte und setzte es in den Käfig. Mit dem Männchen ging die Prozedur nicht so glatt ab. Beißend, schreiend und zappelnd wehrte es sich energisch gegen die unangenehme Flüssigkeit, und bei aller angewandten Sorgfalt konnte ich es nicht vermeiden, daß das Tier mehr Seifenwasser schluckte, als ihm zuträglich war. Die Folgen zeigten sich rasch! Die Haltung wurde matt, der Kopf hing zur Seite, die Augen wurden geschlossen und bald lag der Vogel wie leblos in meiner Hand. Ich versuchte sofort durch Schütteln Befreiung von der schädlichen Brühe zu erlangen. Umsonst! Mein Schreck war groß! Nach so langem Warten endlich am Ziel meiner Wünsche und doch nichts! Die nächste Viertelstunde schwitzte ich vor Angst. Alles Mögliche stellte ich an! Ich erwärmte die Watte und umwickelte den Vogel völlig. Mit einem Stäbchen suchte ich ein Öffnen des Schnabels zu erreichen! Vor den geschlossenen Augen ließ ich die dicksten Mehlwürmer zappeln! Alles schien vergeblich! Endlich, nach 15 Minuten, öffnete der Steinrötel ein wenig die Augen und nach einem Weilchen schnappte er unbeholfen zu, ohne zu schlucken. Ich ließ nicht locker! Bald brachte ich ihn zum Schlingen, und nachdem er sich ein halbes Dutzend Mehlwürmer einverleibt hatte, konnte ich ihn als gerettet betrachten.

Das Paar gewöhnte sich rasch ein. Schon nach einer Woche siedelte es in die Vogelstube über und ich freute mich über das tadellose Gefieder der beiden, die, jung aufgezogen (daher die Milben), trotzdem kerngesund waren. Bald zeigte es sich, daß das Weibchen nicht nur das Größere, sondern auch das Stärkere und Unverträglichere der beiden war. Das „An-den-Wänden-hoch-Laufen" kannte ich wohl als Redensart, in der Praxis sah ich es erst hier, wenn das Männchen vor dem Weibchen die Flucht ergriff und vor Angst an der Drahtwand der Vogelstube hinauflief. Dieses wenig innige Verhältnis, auf dessen Besserung ich hoffte, erfuhr durch den plötzlichen Tod des Weibchens ein rasches Ende. Das Tier war nur einen Tag krank und hatte wohl etwas Schädliches gefressen, denn sein Ernährungszustand war sehr gut. Untersuchen habe ich es damals nicht lassen.

Das Männchen nahm sich den Verlust nicht sonderlich zu Herzen. Es tröstete sich an den Futternäpfen und entwickelte sich mit der Zeit zu einem ausgesprochenen Feinschmecker. Recht viel, recht gut und recht vielerlei! Das wurde seine Lebensregel und dabei gedieh es bei seinem Phlegma und seiner Gemütsruhe prachtvoll. Wie „aus dem Ei gepellt" war das Äußere, und wer ihn sitzen sah in seiner aufrechten Haltung, das kurze Schwänzchen vergnügt wippend, mit lebhaften Augen seine Umgebung, sein Reich musternd, der freute sich über den dicken hübschen Kerl. In jene Anfangsjahre seines Besitzes fielen auch seine „gesanglichen Übungsstunden" in der Dämmerung. Außer seiner typischen Strophe, der er, wenn geneckt, ein ärgerliches Ähh anhängte, brachte er dann halblaut eine Fülle entzückender Melodien, die laut zu hören eine wahre Freude sein mußte. Es kam nicht dazu! Über den Futternäpfen vergaß er das Studium.

Bald hatte er sich zum Alleinherrscher in der Vogelstube aufgeschwungen. Solange er nicht satt war, sah er andere nicht gern an seinem Futternapfe. Er war gerade nicht futterneidisch, aber wenn ihm die besten Bissen weggeholt wurden, so mißfiel ihm das sichtlich. Einmal beförderte er bei solcher Gelegenheit ein allzu keckes Braunkehlchen mit solchem Schwunge in die Ecke, daß dies jenem gar nicht gut bekam.

Niedlich war sein Verhalten seinem Pfleger gegenüber. Sobald ich im benachbarten Kontor die elektrische Tischlampe einschaltete, saß der Steinrötel am Rand des Futterschlittens, machte einen langen Hals

und „äugte" zu mir hinüber. Hob ich den Kopf, sofort duckte und verschwand das Köpfchen des Steinrötels. Das Spiel wiederholte sich öfter. Zur Fütterungszeit saß er sofort in der geöffneten Käfigtür, schwanzwippend und „stolz wie ein Spanier". Neckereien erwiderte er „quarrend", Handgreiflichkeiten energisch beißend. Für Koseworte, wie „Dickwanst", „Freßsack" usw., hatte er ein feines Ohr, ignorierte sie schließlich aber gänzlich. Sehr ernsthaft schaute er dem Futtermischen zu, wartete geduldig auf seine Mehlwürmer und respektierte den drohend und warnend erhobenen Finger stets. Dies ganz reizende Verhalten des Vogels erlitt durch ein eigenartiges Vorkommnis eine Unterbrechung für immer.

In der Vogelstube sind einen halben Meter unter der Oberlichtdecke zwei Seitenwände mit einem Rundgange, einer Galerie, versehen, die, mit Torfstücken belegt, einer ganzen Anzahl Vögeln zum bevorzugten Aufenthalt dient. Gegenüber der langen Seite des Rundgangs befindet sich die Eingangstür aus Drahtgaze in Holzrahmen. Was die Ursache des nachstehend geschilderten Vorfalls war, habe ich nicht ergründen können. Wie im Menschenleben bedingen auch hier kleine Zufälligkeiten Neigungen und Abneigungen. So erinnere ich mich eines Rotkehlchens, das eine wahre Gier nach Butter hatte. Zu jener Zeit sah ich beim Frühstücken gern in der Vogelstube dem fröhlichen Treiben zu. Wurde ich einmal abgerufen, mußte das Butterbrot aus der Hand legen, so traf ich beim Wiederkommen sicher das Brot ohne Butter, das Rotkehlchen den Schnabel wischend und wetzend dabei an. Vielleicht war einmal vom Frühstückstisch ein Stückchen auf den Futtertisch geraten.

(Schluß folgt.)

a. Goldstirnblattvogel. b. Blaubärtiger Blattvogel.
c. Malabarblattvogel. d. Grüner Blattvogel.

Beobachtungen und Studien über heimische Vögel.

Von Max Rendle, Affaltern (Schwaben).

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Am 17. Juni 1920 auf einer Waldwiese einen auf einem Pfahle sitzenden jungen Kuckuck von rotbrauner Farbe bemerkt, der soeben von einem Rotkehlchen gefüttert wurde. Da dasselbe auf dem einzeln stehenden dünnen Pfahle unmittelbar neben dem jungen Kuckuck keinen Platz zum Niederlassen finden konnte, setzte es sich auf den Rücken des Pfleglings, welcher durch ein Drehen des Kopfes nach rückwärts die Atzung ermöglichte. Eine solche Fütterungsweise war mir keineswegs neu, hatte ich dieselbe doch schon öfters in früheren Jahren gesehen. Neu dagegen war mir, daß sie durch ein Rotkehlchen geschah; bisher hatten im hiesigen Gebiete ausschließlich nur die weißen Bachstelzen die zweifelhafte Ehre, Kuckucke großzuziehen. Über ein gleiches Verfahren seitens der Pflegeeltern beim Atzen des jungen Kuckucks berichtet auch Raimund Schelcher (vgl. Ornith. Monatsschr. 1908, S. 80 und 1919, S. 139); ferner H. W. Ottens (a. a. O. 1919, S. 29).

Alsbald strich der junge Gauch ab und ließ sich auf einem benachbarten Reisighaufen für kurze Zeit nieder, wo der gefräßige Unhold von den beiden Pflegeeltern mit rührendem Eifer geätzt wurde, ohne ihm den Mund stopfen und sein ewig heiseres „Ziszizis" zum Verstummen bringen zu können. Irgendein anderer Vogel beteiligte sich nicht an der Fütterung: eine Wahrnehmung, die ich auch sonst immer gemacht habe.

Bechstein (Gemeinnützige Naturgesch. Deutschlands, 1791, Bd. II, S. 493) schreibt dagegen: „Wenn der junge Kuckuck ausgeflogen ist, kommen auf sein hohes kreischendes Girrke, Girrke kleine Vögel zusammengeflogen, das Rotkehlchen, die Grasmücke, der Weidenzeisig, die Bastardnachtigall, die Braunelle, schwärmen um ihn herum, begrüßen ihn, besehen ihn von allen Seiten, freuen sich über ihn und tragen ihm alsdann aus allen Kräften Nahrung zu. Er kann nicht genug den Schnabel öffnen, so häufig wird ihm Futter gebracht. Es ist ein großes Vergnügen zu sehen, wie jeder Vogel vor dem anderen den Vorzug haben will, gegen diesen Unbekannten gefällig zu sein. Und sowie er von einem Baume zum andern fortzieht, um sich im Fluge zu üben, so ziehen ihm auch die Vögel nach und ernähren ihn so lange, bis er ihre Unterstützung entbehren kann." Naumann (Bd. IV, S. 409) sagt: „Seine Pflegeeltern folgen ihm noch Tage lang durch das Gebüsch. Läßt er sich aber mehr auf dem Freien sehen und hören, so sieht er sich oft von einer Menge kleiner Vögel umgeben, die ihn schreiend betrachten. Weil nun unter diesen auch solche gesehen wurden, welche gerade Futter im Schnabel hatten, was sie ihren Jungen bringen wollten, und man auch mitunter von seinen Pflegeeltern ihm Futter in den Schnabel stecken sah, so entstand wahrscheinlich daraus die irrige Meinung, alle kleinen Vögel, welche mit Insekten zu füttern pflegen, wetteiferten, ihm Futter beizubringen. So arg wie uns dies von Bechstein geschildert wird, ist es wenigstens nicht, obgleich es nicht unwahrscheinlich sein möchte, daß es zuweilen einmal ein solcher Vogel tun und dem Beispiele der rechten

Pflegeeltern folgen sollte, da man weiß, daß Rotkehlchen, Grasmücken und manche andere Vögel so gutmütig sind, daß sie in der Gefangenschaft auch anderen, ganz fremdartigen, jungen Vögeln, wenn diese vor Hunger schreien, Futter bringen." Schacht (Die Vogelwelt d. Teutobgw., 2. Aufl. 1907, S. 63) spricht sich über diesen Gegenstand folgendermaßen aus: „In einigen naturgeschichtlichen Werken findet sich noch immer die Angabe, daß der Kuckuck, sobald er ausgeflogen sei und nun ein größeres Quantum von Nahrung bedürfe, nicht nur von den Pflegeeltern, sondern auch von anderen kleineren Sängern gefüttert würde. Da heißt es: Der eine bringt ihm eine Fliege, der andere ein Räupchen, der dritte einen Schmetterling usw. Das klingt allerdings sehr anmutig, ist aber leider nicht wahr. Es kann wohl vorkommen, daß ein in der Nähe wohnendes Vogelpaar, dem gerade seine Jungen geraubt sind, die Elternliebe auf einen eben schreienden Kuckuck überträgt, wie es solche auf einen andern jungen Vogel ebenfalls übertragen würde, aber das ist auch alles. Ich habe schon manchen jungen Kuckuck im Freien beobachtet, dem gewöhnlich eine ganze Schar kleinerer Singvögel folgte, weil sie ihn für einen Raubvogel ansahen, aber ich habe noch nie gesehen, daß ihn, außer den Pflegeeltern, ein einziger fütterte, ja mir ist im Gegenteil der Fall vorgekommen, daß nur ein Baumpieper den jungen Kuckuck großzog, da der andere zufällig verunglückt war." Brehm (Tierl., 4. Aufl., Vög. II, S. 443), desgleichen Friderich (Naturg. d. deutsch. Vög., 5. Aufl., S. 326) schweigen sich über diesen Punkt völlig aus.

(Schluß folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Sing- und Wellensittiche. In Heft 22 der „Gef. Welt" macht Herr Dr. Bilfinger seine Erfahrungen bekannt, die er mit dem Zusammenhalten von Sing- und Wellensittichen gemacht hat. Wer Wellensittiche und Singsittiche hält, will wohl in den meisten Fällen Zuchterfolge von beiden haben, und da stimmen meine Erfahrungen nicht mit denen von Herrn Dr. Bilfinger überein. In einer großen Vogelstube mögen wohl beide Sittiche friedlich nisten, wenn genügend Raum und Platz zum Ausweichen da ist, in einer selbst noch so großen Voliere kann ich nach meinen Erfahrungen nicht empfehlen, die Tiere zu Zuchtzwecken zusammen zu halten. Herr Dr. B. sagt selber, daß ein Singsittichweibchen nach 14 Tagen sein Gelege verließ, und ist mit Bestimmtheit anzunehmen, daß dies nur infolge andauernder Störungen durch die Wellensittiche geschah. Direkt bösartig sind Wellensittiche gegen andere Sittiche wohl kaum, wie ich dies bei Nußköpfchen und selbst Grauköpfchen in meinen Volieren beobachtete, ich empfehle jedoch keinesfalls, Wellensittiche mit Prachtfinken oder anderen kleinen Finken zusammenzuhalten; die ewige Unruhe und zänkische Neugierde, wenn ich mich so ausdrücken darf, der kleinen Australier lassen Bruten, besonders bei den gegen Störungen empfindlichen Prachtfinken, schwer aufkommen. Daß Sing- und Wellensittiche einmal friedlich nebeneinander nisten, beweist noch nicht, daß dies immer der Fall ist, nach meinen Erfahrungen ist es sogar sehr selten der Fall. Häufig nehmen die Wellensittiche von den weit größeren Kasten der Singsittiche Besitz, während diese versuchen, die Störenfriede durch Bisse aus ihrem Revier zu verscheuchen, was wieder nicht ohne Unruhe und Störung abgeht. Ein Singsittichweibchen, welches bei mir in einer zirka 2 Meter langen Voliere auf 3 Eiern saß, wurde fortwährend von einem nistlustigen Wellensittichweibchen gestört, trotzdem Nistkasten genügend vorhanden waren. Ich meinerseits halte nach meinen jahrelangen Erfahrungen diese beiden Sittiche nicht mehr zusammen und habe sie auch jetzt in getrennten Volieren. Warnen will ich auch noch, Nußköpfchen, Grauköpfchen und Sperlingspapageien mit Prachtfinken zusammenzuhalten. Ein Nußköpfchen biß mir ein japanisches Mövchen zum Krüppel, indem es ihm ein Bein fast glatt durchbiß. Ich bin von den Versuchen über die mehr oder minder große Friedfertigkeit dieser oder jener Vögel gründlich kuriert und halte nur Vögel zusammen, von denen ich weiß, daß sie sich vertragen. Kleine, harmlose Zänker, wie es beispielsweise Zebrafinken, kleine Elsterchen, Bandfinken, Rotkopfamandinen u. a. sind, können natürlich mitfliegen, doch ist selbst bei diesen eine stete Kontrolle nötig, wenn man gute Zuchterfolge haben will. S. Lichtenstädt.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 1: Welcher erfahrene Liebhaber könnte darüber Auskunft geben, in welchen Monat die erste große Mauser einer jung aufgezogenen, erstflügeligen oder Dorngrasmücke fällt, wie z. B. bei einer aufgezogenen Gartengrasmücke sich die Mauser im Februar oder März vollzieht.

Paul Lohbauer, Nürnberg.

Gustav Nissen †.

Am 8. Januar 1921 starb in Bergedorf bei Hamburg im hohen Alter von 77 Jahren der Rentner Gustav Nissen. Vielen Vogelfreunden wird der alte liebenswürdige Herr Berater und Freund gewesen sein. Bei seinem seltenen Geschick bei der Aufzucht junger Vögel, die ihm von allen Seiten im Sommer, zur Zeit des Wiesenmähens, gebracht wurden, war G. Nissen einer der ersten, der auf die getrockneten Ameisen als Futter für Rotschwänze, Schnäpper, Rotkehlchen usw. aufmerksam machte. Noch im vorigen Herbst sandte er mir mehrere Pfunde des wertvollen Futters, das im Handel leider nicht zu haben ist. Schon damals klagte er über abnehmende Kräfte, mehr noch, daß die in die Ameisenhaufen gestellten leeren Flaschen fast alle gestohlen worden waren. Gerade jetzt erinnern mich eine singende, außerordentlich zahme Dorngrasmücke und ein zahmer Gartenrotschwanz, die er vor Jahren aufgezogen, wehmütig an den Verstorbenen. Er ruhe in Frieden!

A. Troschütz, Hannover.

Aus den Vereinen.

Die **Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin** hielt am 13. Januar d. J. ihre Generalversammlung ab. Nachdem der Vorsitzende die zahlreich erschienenen Mitglieder begrüßt hatte, wurde in die Tagesordnung eingetreten. Es kam zunächst das Protokoll der letzten Sitzung zur Verlesung und Annahme. Hierauf erstattete der Schriftführer, Herr Böhme, längeren Bericht über die Vogelausstellung des Leipziger Brudervereins dortselbst, welche er als Delegierter der Vereinigung besucht hatte. Es folgte der Jahresbericht des Schriftführers. Aus demselben ist zu entnehmen, daß im Laufe des Jahres 1920 stattfanden: 1 Generalversammlung, 19 ordentliche Sitzungen, 1 Winterpartie, 1 Nachtpartie, 1 Herrenpartie und das 25. Stiftungsfest. In den Sitzungen wurden folgende Vorträge gehalten: „Erinnerungen", Herr Fink; „Der Sprosser", Herr Wagner; „Kriegsfütterung der Weichfresser", Herr Fink; „Der Sprosser als Zweischaller", Herr Wagner; „Der Gelbspötter", Herr Leuschner; „Unsere Lerchen", Herr Rückert; „Die Finkenliebhaberei", Herr Wagner; „Herbstzug der Vögel", Herr Rückert; „Die Zwerglaubvögel", Herr Böhme; „Trinkbedürfnis der Vögel", Herr Rückert; „Wachtelliebhaberei", Herr Wagner. Aus dem nun folgenden Bericht des Kassierers ist zu erwähnen, daß die Gesamteinnahme 1345,17 M. betrug, Ausgaben waren 736 M., mithin bleibt ein Restbestand von 609,17 M. Es folgte der Bericht des Bibliothekars. Leider ist hierzu zu bemerken, daß aus der zahlreichen Bibliothek von seiten der Mitglieder wenig Bücher entliehen wurden. Es folgte nun die Neuwahl des Vorstandes. Herr Wagner wird als Alterspräsident ernannt, in welcher Eigenschaft er den

Wahlakt zu leiten hat. Nachdem er dem Vorstand den besten Dank im Namen der Vereinigung für treu geleistete Dienste darbrachte, wurde dem alten Vorstand Decharge erteilt. Aus der nun folgenden Wahl gingen folgende Herren als einstimmig gewählt hervor: Herr Linke, 1. Vorsitzender; Herr Geide, 2. Vorsitzender; Herr Böhme, Schriftführer, Herr Dombeck, Kassierer; Herr Allroggen, Bibliothekar und als Vergnügungsleiter die Herren Leuschner, Beutel, Schulz und Damm. Hieran anschließend wurde noch über das Wintervergnügen gesprochen, welches am Sonntag, dem 13. Februar im großen Saale des Vereinslokals stattfindet. Als Gesamtergebnis des Jahres 1920 ist zu konstatieren, daß die Vereinigung wieder ein erfolgreiches Jahr beendet hat. P. Böhme, Schriftführer.

In Hörde in Westfalen ist vor einiger Zeit ein **„Verein der Liebhaber von Zier- und Singvögeln"** gegründet.

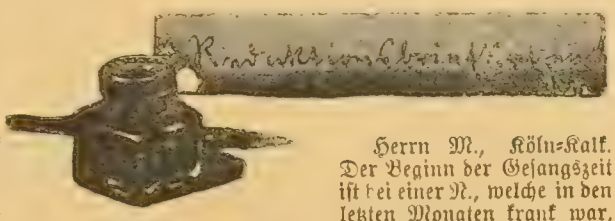
Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Montag, den 21. Februar 1921, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal Restaurant „Goldenes Einhorn", Grimmatscher Steinweg 15, Versammlung. Gäste jederzeit willkommen. J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender, Siedlung Leipzig-Mockau, Beuthstraße 29.

Verband der Vogelschutz- und Finkenvereine für Rheinland und Westfalen (Sitz Düsseldorf). Die Frühjahrsvertreterversammlung findet am 13. März, nachmittags 3 Uhr im Lokale des Herrn Jakob Schriddels in Neuß a. Rh., Rheinstraße 14, statt. Anträge sind bis zum 20. Februar bei dem Verbandsvorsitzenden, Herrn Alb. Timmer, Düsseldorf, Gravelottestraße 201 einzureichen. Die Tagesordnung wird bekanntgemacht.

Der Vorstand. J. A.: Timmer, Vorsitzender.

Verband der Vogelschutz- und Finkenvereine für Rheinland und Westfalen (Sitz Düsseldorf). Der Finkensport am Niederrhein! (Fortsetzung.) Beim Schönheitssingen geht es auf dem Wettstreit viel anders zu als beim Kampfsingen. Hier wird jetzt nur auf die Schönheit des Gesanges geachtet. Es gibt hier sechs Klassen. In der ersten Klasse Weuzbizer handelt es sich nur um ganz reine Vögel, d. h. die Vögel singen nur immer ein und denselben Schlag. Bei der zweiten Klasse Weuzbizer ist es zulässig, daß die Vögel auch noch andere Schläge bringen dürfen; also der zweitklassige Vogel muß Weuzbizer schlagen, darf aber auch noch andere Schläge nebenbei bringen. Dann kommt die erste Klasse Testerwitt; der Vergleich ist derselbe wie bei Weuzbizer, die Vögel dürfen alle nur Testerwitt schlagen. Wird von dem Preisrichter ein Vogel in der ersten Klasse entdeckt, der noch etwas anderes schlägt, wie verlangt wird, so gilt der Vogel nur noch als zweitklassiger und wird sofort aus dieser Klasse herausgenommen und in die zweite gesetzt. Sodann hat man noch eine gemischte Klasse. Diese besteht aber auch aus einer ersten und zweiten Klasse. In der ersten gemischten Klasse können alle Vögel ausgestellt werden, die nur immer ein und denselben Schlag bringen. Zum Beispiel: ein Zweitjahr, oder es friert ja, oder es Fidör, oder Exkowidör und wie die Schläge noch alle heißen mögen. In der zweiten Klasse kann der Vogel wieder Beigesänge haben. Die Benennung der Schläge richtet sich auch immer nach der Gegend. Das Sprichwort sagt: Andere Länder, andere Sitten! Hier bei uns in Düsseldorf nennen wir den Finken, der diesen Schlag bringt: Klük, Klük, Klük, zi, rrrrrrr, gok gok gok, Weuz—bizar, einfach Weuzbizer, wogegen im Ruhrgebiet derselbe Schlag Rolldreißiger genannt wird. Dasselbe Verhältnis haben wir mit den Testerwitten. Hier hat man düll düll, rau tau, renn tenn, klau klau, Testerwitte, wogegen man im Ruhrgebiet oft den Ausdruck Zipprial, dock dock, Theodor Franz, Testerwitt und noch andere Benennungen hat. So ist gerade der Buchfinkenschlag mannigfaltig verschieden. Jede Gegend hat wieder mehr oder weniger ihre verschiedenen Schläger, wo diese auch immer wieder anders benannt werden. Wer sich noch nie einen solchen Wettstreit angesehen hat, kann sich auch gar nicht vorstellen, mit welcher Spannung und Begeisterung die Vogelfreunde den Wettstreit verfolgen. Nur eins möchte ich hier noch erwähnen, daß viele von den Sportsfreunden nicht in der Lage sind, sich einen schönen, reinen Vogel zu kaufen. Sind doch in den letzten Jahren viele schöne Vögel selbst für den Kaufpreis von 4—800 Mark nicht zu kaufen gewesen. Man tauschte da sogar einen fetten Ochsen für einen schönen Finken. Die Liebhaber werden es auch wohl alle wissen, daß dies einer der schönsten Sporte ist, die in der Vogelwelt existieren. Nun komme ich auf unseren Wettstreit zurück. Die Käfige müssen alle ganz in weiße Tücher gehüllt sein, so daß nichts zu sehen ist. Der Abstand der Käfige kann, wenn der Raum es erlaubt, auf 2—3 Meter ausgedehnt werden. Um 7 Uhr morgens wird der Wettstreit gewöhnlich eröffnet. Die Preisrichter, die nur ältere, erfahrene Liebhaber und Kenner sind, treten an den Vogel resp. Käfig heran. Der Platz ist abgesperrt und darf, während die Preisrichter richten, nicht betreten werden. Der Gesang wird nach Punkten prämiiert. Zum Beispiel: der Gesang des Finken besteht in vier Lagen. In jeder Lage kann eine bestimmte Anzahl Punkte gegeben werden. Hat nun der Richter in jeder Lage 10 Punkte zu vergeben, so kann der beste Vogel nicht mehr als 40 Punkte erlangen. Die Herren Preisrichter haben bis heute, kann ich sagen, nur nach ihrem Gutdünken gerichtet; darum besteht auch heute noch die Regel, daß das Resultat der Preisrichter nicht angefochten werden darf. Ich habe aber ein neues System ausgearbeitet, nach dem jeder Vogel genauer gerichtet werden kann. Jede Lage des Vogels soll dreimal bewertet werden, und zwar 1. nach dem Wohlklang der Töne, 2. nach der Reinheit des Ausdrucks und 3. nach dem Ebenmaß der Silben. Ich will nicht näher darauf eingehen, vielleicht habe ich später noch einmal Gelegenheit, hierauf zurückzukommen. Ist der Wettstreit zu Ende, wird der Platz freigegeben, und jeder Besucher kann sich die Lieblinge anhören. Inzwischen werden vom Vorstand und den Preisrichtern im Vereinszimmer die Resultate festgestellt. Für die Damen des Vereins fand ein Preiskegeln, von 11—1 Uhr eine Matinee und um 4 Uhr die Preisverteilung, die über 1000 Mark Wert hatte, statt. Mit einem Tanzkränzchen, welches die Sportsfreunde noch längere Zeit zusammenhielt, fand diese Veranstaltung ihren Abschluß. Auf der Vertreterversammlung am 17. September v. J. wurde noch jeder Sänger, der einen ersten Preis errungen hatte, vom Vorstande mit einer Ehrenurkunde beehrt.

Albert Timmer, Vorsitzender vom Verband der Vogelschutz- und Finkenvereine für Rheinland und Westfalen, Düsseldorf, Gravelottestraße 20.



Herrn M., Köln-Kalk. Der Beginn der Gesangszeit ist bei einer N., welche in den letzten Monaten krank war, naturgemäß später als bei einer, welche dauernd gesund war. Man muß also mit Geduld und ohne zu starke Mehlwurmgaben abwarten, ob sie mit dem Gesang beginnt, falls sie ein Männchen ist. Die Lockrufe sind bei beiden Geschlechtern die gleichen. Falls der Vogel bis in den Juni nicht singt, wäre ihm die Freiheit zu geben. Die Beschaffung eines Wildfanges, den man beim Händler abhören kann, ist der beste Weg, zu einem Sänger dieser Art zu gelangen.

Herrn W. B., Aarau (Schweiz). Die Zahlen sind Gewichtsangaben, die in ( ) eingeschlossene römische Zahl bezeichnet den Monat, in welchem die Wägung stattfand. ♂ = Männchen, ♀ = Weibchen. Normalgewicht ist das Gewicht eines normal großen Vogels bei normalem Futterzustand. — Dem zu fetten Gimpel ist reichlich Obst (Apfelschnitte) zu geben.

Herrn P. R., Berlin O; Herrn A. St., Lübeck, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn A. R. R., Heidelberg. Die Mönchgrasmücke war stark abgemagert. Es war dies wohl eine Folge des hohen Alters, sie war 11 Jahre in Gefangenschaft und litt auch an katarrhalischer Entzündung der Luftwege.

Herrn E. K., Berlin; Herrn K. H., Erfurt: Beiträge dankend erhalten.

Käfige und Gerätschaften

Weichfresserkäfig,
prakt. u. gut erh., gesucht. Ausführl. Angeb. erbeten. M. v. d. Acht, Köln, Burgunder Straße 20, II. [132

Papageikäfige, Flemmingscher Weichfresserkäfig, tadellos erhalten, abzugeben. Anfragen Rückporto beifügen. [133
Pfarrer Möller, Kassel, Spohrstr. 10.

Vogel-Fangkäfige, 13 ℳ und 19,50 ℳ, **Schlagnetze** f. kl. schädl. Vögel, 17,50 ℳ, f. gr. 21 u. 26 ℳ. Illustr. Preisl. gratis. **J. Tannen,** Gronau 58, Westf. [134

Futtermittel

Universalfutter
Marke Primus
(in Originalpackung) ein Karton 12 ℳ, 4 Kartons (1 Postkolli) 48 ℳ, sende bei Voreinsendung des Betrages franko und Verpackung frei. [135
Wiederverkäufer suche an allen Plätzen.
Lorenz Hirschmann, Augsburg B. 169,
Universalfutter-Fabrikation
Futtersamereien, Futtermittel.

Alle Sorten Vogelfutter
liefert reell und billigst [136
Wilh. Heidrich, Brieg Bez. Breslau.
Postscheckkonto: Breslau 45777.

1917. **„Ornis"** 1917.
Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. **Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.**

Ref.-Normal I. Volierenmischung Pfd. 6.75 ℳ
Ref.-Normal II. Grasmückenarten Pfd. 6.— ℳ
Ref.-Normal III. Nachtigallen usw. Pfd. 7.50 ℳ
Ref.-Normal IV. Gelbspötter usw. Pfd. 11.— ℳ
Ref.-Normal V. Drosseln und Stare Pfd. 6.— ℳ
Dr. Lahmanns Nährsalzextrakt Dose 2.80 ℳ
Kondensiertes Eigelb. 50 g 3.60 ℳ
Nährsalz, Dr. Rieges Tüte —.50 ℳ
„Normalin," neutraler Kalkzusatz Tüte —.20 ℳ
Insektenpulver in Spritzkarton Karton 1.60 ℳ
Johim-Betol-Tabletten 10 Tabletten 1.50 ℳ
Vogelrettung Pfeiffer. Dose 1.— ℳ
Pohls Vogelmedizinen je nach Bedarf.

Ornis-Näpfe:
in Porzellan
I $12^1/_2 \times 4^1/_2 \times 3^1/_2$ cm 2.20 ℳ
II $15^1/_2 \times 6^1/_2 \times 3^1/_2$ cm 3.20 ℳ
Ia liebenden Mistelleim, Dose 7.50 ℳ
Schlagnetze je nach Größe in guter Ausführung.

„Ornis"-Mitglieder erhalten auf die Mischfutter 5 % Rabatt.
Ameisenpuppen 1920 Pfd. 36.— ℳ
Weißwurm 1920 Pfd. 20.— ℳ
Käferschrot 1920 100 g 3.— ℳ
freibleibend!
Mitglieder werden bevorzugt!
Körner-Mischfutter Ia
Bitte Arten angeben!
Finken-, Stieglitz-, Gimpel-, Kanarienfutter usw. Pfd. 5.25 ℳ
Oelsaaten aller Art
in jeder Menge zu Tagespreisen.
Ornis-Blätter für jedes Mitglied frei!

„Ornis-Haus", Halle a. S.
Südstraße Nr. 49.
Leiter langjähriger Fachmann!
Aufnahmepapiere und Preisliste mit Vorwort 1 Mark.
Fernsprecher Nr. 4198. [137

Mehlwürmer
jedes Quantum, das ganze Jahr hindurch keine Unterbrechung mehr. Auch tätige ich mit Großabnehmern im In- und Ausland Jahresabschlüsse bei billigster Berechnung. **à Liter 60 M., 5 Liter 280 M., à Pfd. 50 M., 6 Pfd. 280 M.** franko u. Verp. frei als Einschreibesendung. 1000 Stück 15 M. Nur gegen Voreinsendung.
138] **Carl Klaus, Mutterstadt** (Hptbh.).

Hanf
Pfund 5.30 ℳ, offeriert [139
Wilh. Heidrich, Brieg Bez. Breslau.
Postscheckkonto: Breslau 45777.

Vogelfutter
140] für alle Arten Vögel zu billigstem Tagespreis. Bei Anfrage Rückporto erbeten.
Franz Hebach, Vogelfutterhandlung, Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

Mehlwürmer
1 Pfd. 50.— ℳ. Bei Voreinsendung von 15 ℳ 1000 Stck. fr.

	100 Pfd.	1 Pfd.
Ia Ameiseneier 1 Pfd. 35.— ℳ.		
Kanariensingf.	370.— ℳ	4.— ℳ
Waldvogelfutter	370.— ℳ	4.— ℳ
Papageifutter	500.— ℳ	5.50 ℳ
Weißwurm		20.— ℳ

Universalfutter
Feinste Mischung
I für Nachtigall, Grasmücken usw. 1 Pfd. 6.50 ℳ.
II „ Drossel, Stare usw. 1 Pfd 5.— ℳ.
141]
Alle anderen Futterartikel billigst. Nur beste, sorgfältig gereinigte Ware empfiehlt

„Ornis"
Berlin-Mahlsdorf, Waldowstr. 36 a.

Reform-Käfige

Zerlegbar · Leichteste Reinigung · Einfachster sicherer Transport
1. Preis beim Käfig-Wettbewerb Leipzig 1919 (s. Gef.-Welt 1920, Heft 14–16)
werden jetzt in 5 Modellen hergestellt:

	Länge	Breite	Höhe	Preis M.
Modell 1 für Körnerfresser, Laubsänger usw.	36 cm	18 cm	25 cm	103
„ 2 „ Grasmücken, Rotkehlchen	45 „	23 „	29 „	122
„ 3 „ Nachtigallen, Sprosser	49,5„	23 „	29 „	135
„ 4 „ Drosseln	64 „	30 „	35 „	180
„ 5 „ Lerchen	64 „	25 „	25 „	150

Alle anderen Größen und Arten nach Zeichnung oder Angaben auf Anfrage.
Ausführung:
Hartholz, naturlackiert, Zinkschublade, Porzellannäpfe, Ledertuchdecke.
Keine Fabrikware, sondern beste Spezialarbeit!
Anfertigung als Kistenkäfig oder Wiener Form (halboffen) oder halboffen mit fester Rückwand. Mit Hilfe eines Schraubenziehers in wenigen Minuten zusammengestellt resp. zerlegt. Verpackung zum Selbstkostenpreis.
Robert Kühn, Borna b. Leipzig, Bahnhofstr. 42.
Spezialwerkstätte für Käfigbau.
Vogel-Kauf- und Tausch-Zentrale. — Vogel-Pension. [142
Schlagnetze für schädliche Vögel 17,50 M., 20,00 M. u. 25.00 M.

Ia Vogelfutter!

	½ kg	50 kg
Hanf	5.50 ℳ	500.— ℳ
Blaumohn	6.50 ℳ	600.— ℳ
Sommerrübsen	5.50 ℳ	520.— ℳ
Glanz	3.— ℳ	260.— ℳ
Lein	4.— ℳ	360.— ℳ
Hirse, bunt	2.20 ℳ	190.— ℳ
Waldvogelfutter, Ia	3.80 ℳ	350.— ℳ
„ **II**	3.25 ℳ	290.— ℳ
Kanarienvogelfutt. I	5.25 ℳ	490.— ℳ
„ **II**	3.80 ℳ	350.— ℳ
Geflügelkörnerfutt. I	2.20 ℳ	190.— ℳ
„ **II**	1.50 ℳ	125.— ℳ

Proben zu Diensten! [142a
Verpackung zum Selbstkostenpreis.
Otto Germer, Vogelfuttergroßhandlung, Dedeleben 8.

Wir offerieren freibleibend, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer
Gegen Einsendung von 15 ℳ ¼ Pfd. franko, Nachnahme 15,55 ℳ. Ferner ohne Porto und Verpackung: [143
Universalfutter, „Leckerbissen", hochprima, mit erstklassigen Ameiseneiern 1920 gemischt, Pfd. 5.— M.
Ameiseneier, Ia, 1920, Pfd. 36.— M.
Weißwurm, Ia, 1920, Pfd. 22.— M.
Waldvogelfutter, mit Hanf, Ia, Pfd. 5.— M.
Kanariensingfutter, hochfein, Pfd. 5.— M.
Zeisig- u. Stieglitzfutter, m. Hanf, Zichorien und Tabaksamen, Pfd. 5 M.
Exotenfutter, Spitz u. Hirse, Pfd. 5.50 M.
Papageifutter, mit Zirbelnüssen, Pfd. 5,50 M.

D. Waschinski & Co.
Biesenthal bei Berlin
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825

Mehlwürmer
à Liter 60 M., 5 Liter 280 M., à Pfd. 50 M., 6 Pfd. 280 M.
Porto und Verpackung frei. Bei Voreinsendung von 15 ℳ 1000 Stück franko.

Ameiseneier
144] prima à Pfund 35 M., à Ztr. Postkolli
Hanf, pr. trok. u. gesch. 500.— ℳ 53.— ℳ
Kanariensaat, Ia, La Plata 350 ℳ 37 ℳ
Hirse, weißgelb . 210.— ℳ 23.— ℳ
Roterlensaat . . . à Pfund 2.75 ℳ
Alles ab hier ohne Porto und Verpack.
A. Gehrich II, Waldsee (Pfalz).
Postscheckkonto: Ludwigshafen Nr. 6517.

Empfehle zur Fütterung
von Weichfressern mein vorzügliches
Universalmischfutter: Marke

Lucullus

rote Packung . . . 10.— M.
weiße Packung . . 8.— M.
per Pfund, Porto und Verpack. extra.
Wer Lucullus füttert, erhält seine Sänger gesund und munter. [145

H. Pullich, Bad Homburg.
Vogelnährmittelfabrik.
Muster gegen Rückporto.

Vogelfutter
für Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser. Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [146
W. Göpel, Leipzig,
Trödlingring 1 Telephon 14958

Vögel

Import Import
Hochrote Tigerfinken
Paar 75.— ℳ, bei 5 Paar 70.— ℳ
Zuchtpaare grüne
Wellensittiche
Paar 200.— ℳ
Wellensittich-Nistkasten Stück 17.— ℳ
Seidenschwänze
Stück 30.— ℳ
per Nachnahme, Verpackung und Porto 13.— Mark mehr. [147
Schmiedeberg's Zoolog. Handlg.,
Inhaber: E. W. Lenger,
Berlin N 58, Schönhauser Allee 70
Fernsprecher: Humboldt 5730.

Verk.: 2,2 Tigerfinken per Paar 12 ℳ, 1,1 Atlasfinken per Paar 80 ℳ. Alle Vögel sind gesund u. gut im Gefieder. Event. tausche geg. jap. Mövch. u. Zebrafink. Versand unt. Nachn. „dringend". Porto und Verp. extra. **Apotheker Mamlok,** Hamburg 24. [148

Grüne und gelbe
Wellensittiche,
große ausgefärbte Zuchtpaare, hat abzugeben [149
Johann Götz, Neu-Ulm (Schwaben).

1 Singdr., 1 Rotkehlch., zus. 50 ℳ. 1 Zuchtdompf. 40 ℳ. Näheres unter A. N. an die Geschäftsst. der Gef. Welt. [150

Verkaufe
1,0 nordische Singdrossel, Frühjahrswildfang, im Gesang, 80 ℳ; **1,0 lautsingendes Rotkehlchen,** letzteres tausche gegen eine Amsel, Wildfang, mit reinem Naturgesang. [151
Bracht, Dortmund, Westenhellweg 110.

Verkaufe:
1 zweij. Dorngrasmücke, 1 Schwarzplättchen, Wildfang vom vergangenen Herbst, 1 Feldlerche, jung aufgezogen, 1 Singdrossel, sämtliche sind Männchen und prima Sänger. Tausche auch Zebrafinken-Männchen u. Mövchen-Weibchen, auch Wellsittich-Weibchen. [152
J. Samereier, Birnbach,
Niederbayern.

Suche Sprosser
(guten Schläger), gebe ein prima Schwarzplättchen in Zahlung. [153
Gareis, Erfurt, Pergamentergasse 24.

Zu kaufen gesucht
ein oder zwei Nachtigallen und ein Sprosser. Nur sichere Männchen anbieten, von denen baldiger Schlag zu erwarten ist, besonders müssen Füße gesund sein. Zahle entsprechenden Preis. Offerten erbittet
Otto Degemann, Dortmund, 154] Hausmannstraße 34.

155] **Tausche**
2 Kanarienweibchen
(Schecken)
geg. 2 Bluthänflinge.
Leske, Groß-Dubrau b. Bautzen.

Ornis-Blätter
156] **Nr. 1. 1921.**
Fachblatt der „Freien Bezugsvereinigung der Liebhaber einheimischer Stubenvögel"
ist erschienen. Für Mitgl. der Ornis frei!
Probenummer 2 M. in Marken.
Ornis-Haus, Halle a. S.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Jahrgang L.

Heft 5. 3. März 1921.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 6.– Mark. Einzelpreis des Heftes 1.20 Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 60 Pfg. berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Berlin 34687. Fernsprecher: 1323.

Unsere Grasmücken im Freileben und als Stubenvögel.

Vortrag, gehalten im Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig.

Von J. Birk.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Die Gartengrasmücke (Sylvia simplex) ist eine dem Schwarzplättchen ebenbürtige Sängerin, die im mittleren Europa ihre Verbreitung findet, nördlich lange nicht so weit vordringt wie die Mönchgrasmücke (Schweden soll ihr nördlichstes Brutgebiet sein). Als Zugvogel trifft sie später als die Mönchgrasmücke, gegen Ende April bis Anfang Mai, bei uns ein und verläßt uns teilweise schon im August. Die graue Grasmücke, wie sie auch unter den Liebhabern genannt wird, kann lange nicht auf die Beliebtheit im Volke Anspruch erheben wie das Schwarzplättchen. Doch der Liebhaber weiß sie als Sängerin sehr hoch zu schätzen, ja mancher zieht sie ersterem noch vor. Sie bewohnt, im Gegensatz zum Plättchen, nie große, geschlossene Wälder, sondern ist meistens an Rändern und Lichtungen derselben zu finden; ist auch, wenigstens in der Leipziger Gegend, lange nicht so häufig wie erstere.

Ihr Nest gleicht dem des Schwarzplättchens, doch kann sie den Kenner durch ihre mehr leichtsinnige, oberflächliche Bauweise nicht täuschen, während sie mit ihrem 4—5 Eier betragenden Gelege, welches gegen Ende Mai gezeitigt wird, nur zu leicht zu Verwechslung mit dem des Schwarzplättchens Veranlassung gibt. Sie macht jährlich nur eine Brut, doch, falls dieselbe zerstört wird, bequemt sie sich meistens noch zu einer zweiten. Ihr Nest legt sie manchmal sehr versteckt, aber im Gegensatz auch manchmal so freistehend an, daß auch oberflächliche Spaziergänger, denen der Scharfblick des Ornithologen fehlt, dasselbe entdecken. Für Störungen während der Brutzeit, besonders beim Nestbau, ist sie empfindlicher als die übrigen Grasmücken, ja, sie verläßt manchmal selbst ihr Gelege. Der Gesang des Schwarzplättchens erinnert mich immer an das Jauchzen und Jodeln eines frei dahinziehenden Wanderburschen. Das feierliche Lied der Gartengrasmücke, welches gleich einem murmelnden, plätschernden, lustig von Stein zu Stein springenden, nie versiegenden Gebirgsbächlein aus der Kehle rinnt, gemahnt mich mit seinen Orgeltönen in den grünen Hallen des Waldesdomes in feierlicher Weise an die Allmacht und Unendlichkeit der Mutter Natur. Der Liebhaber weiß auch den Gesang der Gartengrasmücke würdig zu schätzen. Trotzdem sich auch bei mir das Schwarzplättchen mit seinem übermütig aufjauchzenden Liedlein in mein Herz gesungen hat, möchte ich doch zu seinen Gunsten das tiefe, eindrucksvolle Lied der Gartengrasmücke nicht hintenansetzen. Sie gehört ins Heim des Vogelliebhabers wie die Orgel in die Kirche.

Im Gefieder ist diese Grasmücke, wie der ihr beigelegte Name „Graue Grasmücke" schon sagt, die schmuckloseste unter den verschiedenen Arten. Ihre Größe schwankt manchmal dermaßen, daß man förmlich annehmen könnte, eine andere Art vor sich zu haben. Trotzdem manche Liebhaber annehmen, die Größe spiele bei der Gesangskunst eine Rolle, so ist dies eine irrige Ansicht. Ich habe unter großen Vögeln schon gute Sänger ebenso wie auch bei den kleinen gefunden und ebenso umgekehrt auch schon schlechte Sänger festgestellt. Im Gesang ist sie ein Mischer, sie vermischt ihren sonst melodienarmen Originalgesang mit dem anderer Vögel; je reichlicher darin ihr Repertoir ist, desto wertvoller ist sie für den Liebhaber. Im Gesangswert sind sie manchmal so verschieden, daß man wirklich auch von Stümpern in der Natur reden kann.

Eine gute Gartengrasmücke muß ihren Gesang, der natürlich mit Imitationen anderer Vogelgesänge untermischt sein muß, schön flötend in zusammen-

hängender Form und in tiefster Tonlage zum Vortrag bringen. Jung aufgezogene Vögel werden, wenn unter reichhaltigem Vogelbestand gekäfigt, immerhin leidliche Sänger für einen nicht verwöhnten Liebhaber. Der verwöhnte hingegen wird bei einem jungen Vogel stets das tiefe, das Lied der Gartengrasmücke veredelnde Orgeln vermissen.

Vom Standpunkt des Gesangsliebhabers aus möchte ich hier einflechten, daß gesanglich, das heißt mit unverfälschtem Naturgesang, nur Wildfänge befriedigen können und unter diesen wiederum nur bessere Sänger. Dies gilt von allen gefiederten Sängerfürsten im gleichen Maßstabe. Hingegen wiederum verschafft ein junger Vogel dem weniger anspruchsvollen Gesangsliebhaber außer diesem noch sehr viele genußreiche Stunden durch seine Zutraulichkeit, nicht zu vergessen auch durch einen reichlicheren Gesangsvortrag. Darum jedem das Seine. Hier weniger, aber guten, dort mehr, aber weniger guten Gesang, dafür aber auch mehr durch außerordentliche Zahmheit hervorgerufene Beschäftigung mit dem gefiederten Stubengenossen. Auch manchmal sehr stürmische Wildfänge entwickeln sich ebenfalls zu recht vertraulichen Pfleglingen, wenn sich der Liebhaber in liebevoller, ruhiger, nicht überhasteter Weise mit ihnen beschäftigt. Selbstverständlich gibt es auch hier gar manchen Unverbesserlichen. So träge bei falscher, zu reichlicher Fütterung die Gartengrasmücke im Käfig wird, ein um so beweglicherer Vogel ist sie im Freileben. Kaum daß sie an dieser Stelle singt, wähnt man an anderer Stelle schon wieder eine zweite mit dem Gesang anhebend, und doch ist es nur ein Sänger, der unaufhörlich seinen Standort wechselt.

Die Gartengrasmücke ist die gefräßigste unter den Grasmücken, daher auch die im Käfigleben am leichtesten zur Verfettung neigende. Da sie ein starker Fresser ist, kann sie auch nicht lange hungern. Bei ungenügender Nahrung geht sie auch ebenso an Auszehrung zugrunde, daher ist es in den kurzen Wintertagen sehr dienlich, wenn sie sich bei Licht noch einmal sättigen kann. Begeht der Liebhaber den Fehler, ihr den ganzen Tag einen gedeckten Tisch zu bieten, so wird er gar zu bald ein gesangfaules Speckklümpchen und keinen fleißigen schlanken Sänger sein eigen nennen. Verfettete Grasmücken sind bei nicht ganz verständiger Pflege meistens Todeskandidaten, denn ein verfetteter Vogel mausert nicht oder sehr schlecht, und gerade bei der Gartengrasmücke als „Wintermauserer" ist dies ein gefährliches Stadium. Aber nicht alle Gartengrasmücken entpuppen sich als ausgesprochene „Wintermauserer", sondern mausern im zweiten und folgenden Käfigjahren stets vollständig im Herbst.

So wie alle Grasmücken, ist die Gartengrasmücke in noch verstärkterem Maße dem Zugtrieb im Käfig unterworfen; wenigstens die Folgen desselben machen sie vielfach zu unansehnlichen Stubenvögeln. Ebenso sind sie auch Gefiederkrankheiten, speziell Kahlheit, unterworfen; auch vielfach kommen schwache Füße bei ihr vor. Das Geschlecht der Gartengrasmücke ist nur sehr schwer zu erkennen, in den meisten Fällen gar nicht. Kommt der Liebhaber in die Lage, das Pärchen gleichzeitig in den Händen zu halten, so läßt sich ziemlich leicht das Männchen bestimmen, am einzelnen Vogel aber behaupte ich niemals, ausgenommen im Frühjahr, am Steißzapfen. Größenunterschiede, lebhaftere Farben, wie gelblicherer Anflug, bläulicher Anflug an den Halsseiten usw., sind keine stichhaltigen Kennzeichen des Männchens. Ein Merkmal, das mir ein alter, in der Liebhaberei ergrauter Kenner verraten hat, ist doch vorhanden, nach dem man die Geschlechter aller, sonst schwer zu bestimmenden Vögel, wie Rotkehlchen, Gartengrasmücke, Singdrossel usw., mit ziemlicher Bestimmtheit feststellen kann, wenigstens hatte ich dabei keinen Versager. Bei Frühjahrsfängen haben wir ja den Steißzapfen und den Gesang als untrügliche Kennzeichen, daher benötigen wir ein sicheres Merkmal speziell bei Herbstwildfängen. Bei länger gekäfigten, jung aufgezogenen oder gar verfetteten Vögeln versagt das Kennzeichen selbstverständlich. Man legt den Vogel in die hohle Hand auf den Rücken und bläst vom After die Federn genau so, wie man nach dem Steiß sieht. Beim Weibchen verläuft der Übergang von Hinterleib nach dem After in einer sanft ansteigenden Linie, die Kloakenöffnung des Afters ist direkt nach hinten gerichtet. Gleichzeitig ist der Leib des Weibchens voller, mit dem Ende des Brustkorbes ziemlich in einer Linie, hingegen derselbe beim Männchen stets etwas eingefallen erscheint. Außerdem steigt beim Männchen der Übergang vom Leib zum After mehr in einem kleinen Winkel nach oben, so daß die Öffnung des Afters mehr nach oben steht. Nur ist dabei zu beachten, in dem sanften Knick, den der kleine Winkel im Übergang vom Leib zum After bildet, wird sich stets eine kleine, die Breite des Afterzäpfchens einnehmende kleine Rinne befinden, ähnlich als wäre die Stelle etwas eingeknickt. Selbstverständlich gehört hierzu etwas Übung an lebenden Vögeln; am sichersten kann man dies Kennzeichen feststellen, wenn man die Unterschiede an beiden Geschlechtern sonst sicher erkenntlicher Vögel, wie Schwarzplättchen, vornimmt. Bei einiger Übung und scharfem Blick wird dies Merkmal nie trügen, vorausgesetzt, daß es sich um im normalen Körperzustande befindliche Vögel handelt.

Erhalten Grasmücken ein sonst etwas nahrhaftes Futter, so ist es unbedingt nötig, daß die Vögel stets täglich einige Stunden hungern. Der Vogel wird dann stets seinen gesteigerten Appetit durch lebhafte Bewegungen von Sitzstange zu Sitzstange kundgeben. Ferner ist bei Grasmücken stets unbedingt darauf zu achten, daß das Futtergemisch eher zu trocken als zu naß ist, denn zu nasses Futter erzeugt bei ihnen meistens Darmkrankheiten und als Folge davon den Verlust der davon Befallenen.

Der Fang, die Eingewöhnung und sonstige Behandlung der Gartengrasmücke sind gleichbedeutend mit dem des Schwarzplättchens, beachtet man die bei ihr besonders nötige Sorgfalt, so wird man einen, zwar nicht so lange, aber immerhin ähnlich lange ausdauernden Stubengenossen haben, wie an dem Schwarzplättchen. Die Mühe und Sorgfalt wird aber auch dann reichlich mit gutem Gesange belohnt

(Schluß folgt.)

Von Vögeln in Gesellschaftskäfigen und zoologischen Gärten.

Von Werner Sunkel, Marburg a. d. L.

(Nachdruck verboten.)

Wenn es sich darum handelt, die Vorzüge der Haltung von Stubenvögeln in Einzelkäfigen und die der Unterbringung in Gesellschaftsbauern, Volieren und Vogelstuben einer Betrachtung zu unterziehen und gegeneinander abzuwägen, so wird u. a. besonders der Umstand zugunsten der Flugkäfige hervorzuheben sein, daß die in einem solchen untergebrachten Vögel wegen des größeren ihnen zur Verfügung stehenden Raumes sich natürlicher bewegen können als in den meist kleinen Einzelkäfigen. Und ihr Zusammenleben mit anderen Individuen ihrer und anderer Art wird dem Vogelliebhaber, der sich immer etwas für das Leben der Vögel interessieren wird, wenn er sich nicht damit begnügt, an dem Gesang, dem bunten Gefieder und den zierlichen Bewegungen seiner Lieblinge sich zu freuen, Gelegenheit zu hübschen Beobachtungen geben.

Wenn auch nicht immer große Entdeckungen zu machen sind, so ist doch das Beobachten der Stubenvögel, besonders wenn sie in Gesellschaftskäfigen untergebracht sind, sowohl eine gute Vorschule für ornithologische Beobachtungen in freier Natur als auch eine ausgezeichnete Methode, die draußen gemachten Beobachtungen zu ergänzen und sich mit den feineren Zügen des Vogellebens vertraut zu machen, die einem an einem freilebenden Vogel bei seiner Flüchtigkeit leicht verborgen bleiben. Die Bedeutung der Vogelliebhaberei für die ornithologische Wissenschaft erhellt schon aus der Tatsache, daß eine große Zahl von Ornithologen eifrige Vogelliebhaber gewesen sind, ein Faktum, das eigentlich schon zur Rechtfertigung der Vogelliebhaberei genügen müßte. Doch mit jenen Leuten läßt sich darüber nicht diskutieren, die sich vor den wahren Vogelschützern, denen wir alle Errungenschaften des modernen, auf biologisch-wissenschaftlicher Grundlage beruhenden Vogelschutzes zu verdanken haben, durch Unkenntnis in den einfachsten ornithologischen Dingen auszeichnen und deren Tätigkeit in Dingen des Vogelschutzes sich auf Petitionen an den Reichstag von recht zweifelhaftem Wert und auf eine planmäßige Mißkreditierung der Tier- und besonders Vogelliebhaberei — nur die Katzen- und Kanarienfreunde finden Gnade —, des positiven Vogelschutzes und der Ornithologie sowohl als auch anderer Gebiete der Zoologie beschränkt, eine Polemik, die in weichlicher Sentimentalität schwimmt und meistens in einem „Katzenjammer" gipfelt. Doch genug davon!

Nach dieser kleinen Abschweifung (Tierschutzvereinsvogelschutz betreffend) zurück zum Gesellschaftskäfig mit seinen mancherlei gefiederten Bewohnern, die sich dort allem tierschützlerischen Gejammer zum Trotz recht wohl fühlen. Sie vertragen sich sehr gut miteinander. Die frechen Charaktere wissen, was sie sich den anderen gegenüber herausnehmen dürfen, und die furchtsamen, die anfangs sich kaum auf eine Stange zu setzen wagen, legen oft ihre Scheu ab und machen sich bald nichts mehr daraus, sich vertrauensselig an einen viel größeren Mitbewohner des Käfigs zu schmiegen, der sie anfangs in einen furchtbaren Schrecken versetzte.

So war es auch, als ich mir im vergangenen Winter einen grünen Kreuzschnabel zulegte und ihn in meinem Gesellschaftskäfig mit anderen Körnerfressern zusammenbrachte. Da der vorige Besitzer, ein hiesiger Schuhmacher, ihn ebenfalls mit Finken und dergleichen zusammengehalten hatte, dachte ich, seine Unterbringung in meinem Finkenkäfig würde ohne jede Aufregung vor sich gehen. Darin hatte ich mich jedoch gründlich getäuscht. Denn kaum war der Kreuzschnabel in den Bauer gesetzt, da entstand eine große Revolution unter den anderen Vögeln, obwohl der neue Ankömmling ganz ruhig am Boden saß und sich unter dem Eindruck der neuen Umgebung fast nicht zu bewegen wagte. Besonders aufgeregt zeigten sich die sonst so zahmen Dompfaffen. Das allgemeine Durcheinander verschlimmerte sich noch, als der Kreuzschnabel anfing, seinen etwas feisten corpus zu bewegen und mit Hilfe seines geschickten Schnabels an der Hinterwand der Voliere heraufkletterte. Sein Erscheinen wurde von den kleinen Zebrafinken völlig ignoriert. Die anderen

Heidelerche.

Vögel dagegen mußten sich erst nach und nach an den ungeschlachten Vetter gewöhnen. Er hatte eine Sitzstange für sich in Besitz genommen, auf der er oft lange bewegungslos verharrt und von Zeit zu Zeit sein plauderndes Lied vorträgt, in dem einige flötende Töne besonders auffallen, während der Gesang im allgemeinen als sehr leise im Verhältnis zu einem so robusten Vogel erscheint. Zwischendurch läßt er den Lockton hören, ein lautes „Gip gip", besonders fleißig, wenn er Hunger hat.

Gelegentlich bekommt er auch Fichtenzapfen; Kiefernzapfen, die ich ihm anfangs mitbrachte, ignorierte er gänzlich, hielt also konservativ an dem ihm seinem Namen „Fichtenkreuzschnabel" nach zukommenden Speisezettel fest. Leckerbissen, wie Hanf und Mehlwürmer, nahm er mir aus der Hand, während meiner größeren Reise in diesem Sommer ist er jedoch wieder ziemlich wild geworden. Die Art und Weise, wie er die Mehlwürmer behandelt, könnte bei Tierschutzvereinsmitgliedern mitleidvolles Grausen erwecken. Doch der beobachtende Vogelliebhaber sieht mit Interesse auch diesem Mahle seines Pfleglings zu; denn er weiß, daß in der freien Natur, wo der Kampf ums Dasein tobt, zahllose Tiere bei lebendigem Leibe an- und aufgefressen werden, was immer so bleiben wird, solange es Leben auf der Erde gibt, so daß die von Zeit zu Zeit in Tierschutzblättern wiederkehrende Forderung, die Tiere in zoologischen Gärten und ähnlichen Instituten nicht mit lebendem Futter zu füttern, bei Menschen, denen nicht die einfachsten Bedürfnisse der Raubtiere unbekannt sind, nur einem „mitleidigen" Lächeln begegnen kann.

(Schluß folgt.)

Ein Steinrötel-Schicksal.

Nach einem in der „Vereinigung Hannoverscher Vogelliebhaber" gehaltenen Vortrage von Alfred Troschütz.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Ein Rotschwanz war nach Öffnen der Käfigtür regelmäßig sofort auf dem Fußboden des Vorraums. Er hatte da wohl einmal einen Mehlwurm gefunden.

Ein Dompfaffweibchen sucht bei der gleichen Gelegenheit einen schwankenden Draht oben an der Decke des Vorraums auf und hockte auf dem unbequemen Sitze so lange, bis ich es wieder in den Käfig jage. Weshalb? Wie kam der Steinrötel dazu, von der Galerie aus Abend für Abend, sobald im nebenanliegenden Kontor die Tischlampe aufleuchtete, mit voller Wucht an das gegenüberliegende Drahtgitter zu springen? Lockte ihn der Lärm, das Dröhnen des straffen Gitters, war es der elastische Anprall, der ihn reizte und zu immer und immer wieder gepflogener Wiederholung anregte? Ich weiß es nicht? Aber das wußte ich bald, daß ich das allabendliche „Bumm, Bumm" nicht lange vertragen würde. Wenn nach beendigter, oft mühevoller geschäftlicher Tätigkeit das Abendbrot eingenommen, die Zeitung gelesen ist, werden oft noch die Eintragungen in die Bücher bewirkt. Die abendliche Ruhe wird dann als besonders wohltuend empfunden. Nun diese Störung! Drei Tage ertrug ich sie, dann ging es an die Abwehr, die viel kostbare Zeit beanspruchte.

Sobald der Steinrötel seine nächtliche Ruhestörertätigkeit begann, schaltete ich die Lampe an und stellte mich an die geöffnete Käfigtür. Fing das Springen an, schleuderte ich ihm ein zusammengeballtes Handtuch entgegen. Manchmal traf ich ihn, meist nicht. Nun hängte ich an einem unmittelbar unter der Decke angebrachten Draht mehrere Bogen starkes Packpapier vor das Gitter. Er hatte bald heraus, daß dies Hindernis bei seinen Sprüngen nachgab, daß er in der Mitte und darunter seinen lasterhaften Neigungen noch bequem fröhnen konnte. Jetzt schaffte ich mir eine Spritze an. Geduldig wartete ich, bis er mit langen Sätzen bis zu der Stelle der Galerie kam, von der der Absprung betätigt wurde. Dort erreichte ihn meist der Strahl der Wasserspritze. Die Wirkung schien ihm nicht zu imponieren, denn er schüttelte die Tropfen ab und übte die ärgerliche Tätigkeit unverdrossen weiter aus. Unter den Steigerungen der Abwehrmaßregeln schien seine Freude an den Sprüngen förmlich zu wachsen. Ich schaffte die stärkste Spritze an, die zu haben war, und wartete am selben Abend ungeduldig des Bösewichts. Zwei-, dreimal hatte ich eine volle Ladung nach oben gesandt, von der Glasdecke triefte es, da überraschte mich der Steinrötel mit einer Vorbeugungsmaßregel, die seine Intelligenz im hellen Lichte zeigte. War er bisher am äußeren Rande der Galerie entlang gelaufen, wohlweislich, nachdem er sich durch Horchen überzeugt, daß draußen in der Dunkelheit sich nichts rührte, so kam er jetzt ganz innen an die Wand. Er zog aus den bisherigen Erfahrungen die Nutzanwendung, daß ihn der von unten schräg nach oben gehende Strahl so nicht treffen konnte. Sobald er mir die Zeichen seiner Schlauheit mehrfach gegeben, gab ich den Kampf als aussichtslos auf. Der Steinrötel blieb Sieger, und am andern Tage wurden die Drahtgitter durch Glasscheiben ersetzt.

Dies Intermezzo untergrub seine Zutraulichkeit vollständig, und er begegnete mir von da ab mit offensichtlichem Mißtrauen, das erst nach Jahren, gegen sein unglückliches Lebensende hin, sich etwas minderte.

Kurz vor dem Kriege erhielt ich ein von Apotheker Pistor aufgezogenes Schamaweibchen, ein kräftiges, junges Tier, das ich sofort in die Vogelstube fliegen ließ. Der Steinrötel zeigte dem Neuankömmling keinerlei besondere Aufmerksamkeit, dieser jenem aber unverhohlene Angst. Bald war die schönste Rauferei im Gange, und das Schamaweibchen wurde, es hatte sich auf dem Boden der Vogelstube in einen ungleichen Kampf eingelassen, regelrecht in die Flucht geschlagen. Es ging dem Steinrötel hinfort aus dem Wege. Jener beachtete es nicht mehr. Seinem kühlen Phlegma lag „Weiblichkeit" scheinbar überhaupt nicht.

Dann erhielt ich von Hiltmann (Berlin) ein prachtvolles altes Schamamännchen. Äußerlich anfangs nicht ganz tadellos, entwickelte es sich nach der bald eintretenden Mauser zu einem „kapitalen" Vogel. Ein schöner, langer Schwanz zeigt an, daß das Tier schon so manches Jahr seiner heißen Heimat fern ist. Wo es herstammte, wo es die Jahre vorher verbracht hat, habe ich leider nicht erfahren können. Gesanglich ist es erstklassig, als Nachahmer geradezu ein Talent hervorragendster

Art, von einer Mannigfaltigkeit, die verblüffend wirkt. Jedes Jahr überrascht mich der Vogel mit einem neuen Programm, mit neuen Melodien, die alle einzeln aufzuführen, meine sehr bescheidenen musikalischen Kenntnisse leider nicht ermöglichen. Einer flotten Marschmelodie läßt er das Trillern des Kanarienvogels folgen. Daran reiht er Strophen aus dem Nachtigallen- und Grasmückengesang, „jault" einige Minuten wie ein junger Hund, kollert wie die Truthähne, flötet wie die Schwarzdrossel, pfeift Starenweisen und läßt, am liebsten während der Dämmerung, ein halblautes Durcheinander entzückend schöner Melodien hören, so daß vorn im Laden die Kundschaft überrascht aufhorcht. Diesen Vorzügen steht als Nachteil ein unbändiges Temperament, eine Angriffslust gegenüber, die sich nach einigen Jahren zur Paarungszeit, aus Eifersucht, zur Mordlust steigerte.

War nach dem ersten Kennenlernen das Verhältnis zwischen Steinrötel und Schama ein ganz normales, so änderte sich dies im Frühjahr des zweiten Jahres. Von da an begannen die Kämpfe. Bald war dieser, bald jener oben auf. Schaden trug keiner davon. Die kleinen Plänkeleien auf dem Boden der Vogelstube blieben immer harmlos, da hier der Steinrötel in seinem Element war. Stiebte auch oft der Torfmull, der Bodenbelag, hoch auf, in den nächsten Minuten trafen sich beide Gegner wieder friedlich beim Futternapf.

Das änderte sich Anfang Februar 1920. Ganz plötzlich wechselte die Schama ihre Angriffstaktik. Sie ging zum Luftangriff vor. Unten am Boden hielt der Steinrötel wacker stand, er, der nie in der Freiheit Gelegenheit gehabt hatte, im Kampfe mit zwei- und vierfüßigen Feinden, mit Wind und Wetter seine Widerstandskraft zu stählen.

Sauste aber der schwarze exotische „Teufel" wie ein Blitz in prachtvollem Fluge gegen ihn an, da verlor er Herz und Mut und suchte schreiend sein Heil in der Flucht. Von einer Galerie zur andern, von oben nach unten, von dieser nach jener Ecke ließ er sich treiben, bis jener des tollen Spieles müde ward. Es widerfuhr dem Steinrötel nun, was er einst aus Übermut so oft der harmlos liebenswürdigen Alpenbraunelle angetan, als er diese mit mißtönendem Geschrei von Galerie zu Galerie jagte.

Instinktiv ahnte er wohl, daß er diesem großartigen Flieger, der ihm jeden Bogen in der Luft abschnitt, daß er diesem rassigen Gegner auf diese Weise nicht gewachsen war. Der bei den Futternäpfen gezeigte Fleiß erwies sich als Nachteil. Er bekam Angst vor der Schama, trotzdem er aus allen Kämpfen bis auf eine kleine Schramme heil hervorgegangen war.

Die ersten warmen Frühjahrstage steigerten das Konzert und die Unruhe in der Vogelstube gewaltig. Die Schama war raufluſtiger als je. Trotzdem hegte ich keinerlei Besorgnisse, als ich am ersten schönen Märzsonntage zum Futterfange früh hinauszog. In der Dunkelheit zurückkehrend, gewohnheitsgemäß das Licht in der Vogelstube einschaltend, alle Winkel mit einem Blicke überfliegend, vermisse ich sofort den Steinrötel. Böses ahnend, öffnete ich die innere Käfigtür, und vor mir liegt zuckend, aber noch lebend der bisher so schöne, stolze Vogel, grauenhaft zugerichtet. Die Kopfhaut war zerhackt und, was ich noch nie beobachtete, der untere Rücken war eine blutige Fleischmasse.

Schilfrohrsänger.

Wie in der freien Natur, spielte sich wohl auch hier der letzte Akt des Dramas, der Kampf auf Leben und Tod, auf dem Boden ab. Die Schama wird sich von oben auf den nichtsahnend am Futtertische sitzenden Steinrötel gestürzt und ihn in ihrer Liebeswut so entsetzlich zugerichtet haben.

Ich schaffte das noch schwach atmende Tier sofort in einen Käfig, bettete es, wie einstmals, auf Watte und brachte, was es gern fraß, Birnen, Korinthen, Mehlwürmer und Biskuit. Erst nach einiger Zeit nahm es Nahrung zu sich. Am andern Tage waren die Augen schon frischer, die Haltung fester. Dem Weichfutter wurde lebhaft zugesprochen. Wiederum hoffte ich! Am dritten Tage fand ich es früh tot im Käfig.

Es war ein schwacher Trost für mich, daß 14 Tage später die Schama das Liedchen des Steinrötels fehlerlos zum Besten gab.

Beobachtungen und Studien über heimische Vögel.

Von Max Rendle, Affaltern (Schwaben).

(Fortsetzung statt Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Ganz neue Anschauungen über die Fortpflanzung des Kuckucks veröffentlicht der Kunstmaler Ernst Nieselt von Lausa bei Dresden in der Zeitschrift

„Aus der Heimat" (Organ des Deutsch. Lehrervereins f. Naturkunde, K. G. Lutz Verlag, Stuttg.) Jahrgang 1919, S. 1—6 — und zwar auf Grund dreißigjähriger Erfahrung. „Nie und nimmer legt ein Kuckuck sein Ei in ein fremdes Nest, sondern stets nur einen einzigen lebenden, etwa einen Tag alten, blinden Jungen." Das Grasmückenei gleicht einem Kuckucksei wie „David dem Goliath", so daß beim Brüten die Grasmücke auf dem Kuckucksei reiten müßte wie „eine Heuschrecke auf dem Elefanten". „Was bisher vom Kuckuck geschrieben wurde, beruht zum Teil auf uralten Überlieferungen, zum Teil auf ungenauen und zu wenig zahlreichen*) Beobachtungen." So verkündet der gute Mann im Brustton der Überzeugung der staunenden Ornithologenwelt.

Ich will nun hier nicht mit meiner eigenen Kritik aufwarten, sondern nur kurz anführen, was zwei berufene Kritiker diesem „Forscher" ins Stammbuch geschrieben haben. Prof. H. Schalow äußert sich in einem Referate über das in Rede stehende Elaborat (vgl. Ornith. Monatsberichte 1919, S. 114) wörtlich wie folgt: „Im Laufe meines Lebens habe ich mancherlei dummes Zeug hinsichtlich der Biologie unseres Kuckucks gelesen. Aber ein so hanebüchener Unsinn, wie er in der vorgenannten Veröffentlichung niedergelegt wird, ist mir denn noch nicht vorgekommen." Ähnlich urteilt Prof. Dr. Hennicke (vgl. Ornith. Monatsschr. 1920, S. 91), welcher zugleich sein Bedauern darüber ausspricht, „daß eine so angesehene Zeitschrift sich dazu hergegeben hat, eine solche in wissenschaftlicher und sittlicher Hinsicht gleich niedrig stehende Arbeit zu veröffentlichen."

Wenn E. Nieselt behauptet, „was bisher vom Kuckuck geschrieben wurde, beruht zum Teil auf uralten Überlieferungen", so mag er in gewissem Sinne recht haben. Denn das Schmarotzertum des Vogels, die interessante Eigentümlichkeit desselben, kein eigenes Nest zu bauen und die Eier von anderen Vögeln ausbrüten zu lassen, wird bereits von Aristoteles und Plinius hervorgehoben. Der erstere (lib. IX. cp. 29) bezeichnet als Pflegeeltern hauptsächlich die Wild- und Turteltauben, Grasmücke, Grünfink? und Feldlerche. Albertus, der zwischen einem großen und kleinen Kuckuck unterscheiden möchte, läßt nur den ersteren die Nester der Wildtauben besuchen, für den letzteren macht er zum erstenmal verschiedene kleine Pflegevögel namhaft. Es sind das die Grasmücke (grasemuce), die Ammer (ameringa oder gursa?), ein Wasservogel, der den Schwanz bewegt (movens caudam), also die Bachstelze. Dieselbe gilt auch fürderhin, so bei Konrad von Meyenberg**) in seinem „Buch der Natur", bekanntlich die erste Naturgeschichte, welche in deutscher Sprache*) erschien (Vög. Nr. 20) als die Hauptamme des Kuckucks. Die Lerche wird dagegen von den deutschen Autoren nicht genannt (vgl. Dr. Seb. Killermann, Die Vogelkunde d. Albertus Magnus (1207—1280), Regensburg 1910, S. 41).

Im übrigen hat Ernst Nieselt, der nun auf einmal als „Kuckucksforscher" zu einer unverdienten Berühmtheit gelangt ist, durch seine Arbeit vielleicht doch das eine erreicht, daß dieselbe zu weiteren eingehenden Beobachtungen des Kuckucks Veranlassung gibt, um dadurch noch so manche dunkle Frage im Haushalte dieses mysteriösen Vogels klarzustellen und, wie Prof. Dr. O. Buchner meint**), die in der „Cuculogie" noch bestehenden Lücken auszufüllen.

(Schluß folgt.)

*) Gerade über unseren Kuckuck besitzen wir eine ganz reiche und gediegene Literatur: Baldamus, E., Das Leben d. europ. Kuckucke, Berl. 1892. 8. m. 8 kolor. Kpft., 232 S. Rey, E., Altes und Neues aus dem Haushalte d. Kuckucks, Leipz. 1892. 8. 108 S. Link, J. A., Der europ. Kuckuck. Dieser Forscher, weiland Apotheker in Burgpreppach (Unterfranken), gest. 24. Sept. 1895, verf. eine sehr umfangr. Monographie über d. Kuckuck. Da sein Lebenswerk — um ein solches handelt es sich in der Tat, denn Link arbeitete mehr als 40 Jahre daran — nicht zur Drucklegung gelangte, wurden die wertvolleren, originelleren Abschnitte aus demselben wenigstens in der Ornith. Monatsschr. 1889 und 1890 sowie in d. Verhandl. d. Orn. Ges. i. Bayern, Bd. IV (1904) u. Bd. VI (1906) veröffentlicht. Ferner wären noch zu nennen die Arbeiten von Ad. Walter, Päßler, Pralle, Bau, Capek, Thienemann, v. Treskow, Gebr. Müller, Gloger, Kunz, Brehm, Friderich usw. Der Verf.

**) K. v. Meyenberg, geb. um 1309 auf dem Schloß Meyenberg, wo sein Vater Vogt gewesen zu sein scheint, dessen Trümmer vielleicht in der alten Schloßruine Mainberg, in der Nähe von Schweinfurt (Unterfranken), heute noch erhalten sind, war Kanonikus am Dome in Regensburg und starb daselbst am 14. April 1374. Der Verf.

Kleine Mitteilungen.

Als ich mich in der Weihnachtszeit 1920 einige Tage auf Urlaub in Flensburg aufhielt, hatte ich mehrmals Gelegenheit, unter anderen Spatzen einen ganz **weißen Sperling** zu beobachten.

Wittenberge. Waldemar Balck.

Eine weiße Schwarzdrossel. Ein Leser unseres Blattes und Naturfreund schreibt uns: „Ein lebendes Paradoxon kann man in Gestalt einer schneeweißen — Schwarzdrossel beobachten. Das muntere, ganz eigenartig wirkende Tierchen ist täglich in aller Morgenfrühe im Kleinen Tiergarten an der Kreuzung der Strom- und Turmstraße zu beobachten. Um diese Zeit ist es eifrig mit der Einnahme des ersten Frühstücks in Gestalt von Regenwürmern unter den dort stehenden Sträuchern beschäftigt. Im Gegensatz zu den häufiger vorkommenden Spielarten mit wenigen weißen Federn ist dieses reizende Tierchen mit seinem gelben Schnabel bis auf eine schwarze Feder am äußersten Rande des Flügels schlohweiß und stellt so eine zoologische Seltenheit ganz eigener Art dar."

(Berliner Neueste Nachrichten, 27. Januar 1921.)

Groß-Pankow. Ein seltenes Jagdglück hatte der Förster Franke hierselbst, indem er eine Trappe mit dem stattlichen Gewicht von 24 Pfund erlegte.

(Generalanzeiger, Wittenberge, 26. November 1920.)

Aus den Vereinen.

A. Z. Unser erstes Vereinsjahr wurde am 1. Dezember 1920 geschlossen. Die 16seitige „A.Z.-Ausgabe 1921" enthält in ihrem Verzeichnis bereits 83 Mitglieder mit einem nachweisbaren und einzeln aufgeführten Bestand von 1073 Köpfen laut Zählung vom 1. Dezember 1920; ein bedeutender Zuwachs gegenüber der Zählung am 5. August 1920, die 37 Mitglieder mit zirka 300 Köpfen erbrachte. Ich hoffe, daß unsere Jahresberichte wertvolle Statistiken für die Exotenhaltung erbringen werden, zumal auch eine Zählung der jährlichen Nachzuchten in Aussicht genommen ist. In der Rubrik „Spezialzuchten" sind eine Anzahl ernsthafter Züchter aufgeführt, so daß wir auf diesem Gebiete fühlbare, hochwillkommene Erfolge erwarten können. Eine Spezialisierung ist auch hier, wie bereits allgemein erkannt und erprobt, durchaus notwendig. Ebenso sollte in Zukunft der systematischen Vogelhaltung und -beobachtung mehr das Wort gesprochen werden. Die Kasseneingänge beliefen sich auf 880 M., denen 460,35 M Ausgänge gegenüberstanden; jedoch dürften die noch einzufordernden Rechnungen unsere Kasse in Defizit bringen. Außer den nötigen geschäftlichen Notizen enthält die Ausgabe einen ausführlichen Bericht, die Mitglieder- und Bestandsliste, Kassenaufrechnung, wichtige Regeln über Behandlung frisch importierter und erkrankter Exoten sowie einen Aufsatz „Winke und Wege" von unserm Mitglied 25. Die bei-

*) In neuhochdeutscher Sprache bearbeitet von Dr. Hugo Schulz, Greifswald 1897. Der Verf.

**) Vgl. hierzu „Aus der Heimat" 1920, Heft 1.

gegebenen Illustrationen stammen aus dem Archiv der Creutzschen Verlagsbuchhandlung. Das Heftchen gelangt an die Mitglieder kostenfrei zur Ausgabe und ist im freien Handel nicht erhältlich. An dieser Stelle sei den Mitarbeitern, unserm rührigen Ausschuß im besonderen, sowie auch unsern außerdeutschen Gönnern herzlichst für die Mühewaltung und pekuniäre Unterstützung gedankt.

A. Krabbe.

Vereinigung der Vogelliebhaber zu Dresden. Versammlung jeden Donnerstag, abends 8 Uhr, im Vereinslokal „Restaurant Löschke", Struvestraße 30. Generalversammlung am 2. Dezember 1920. Nach Erledigung einer reichhaltigen Tagesordnung dankte der Herr Vorsitzende allen Mitgliedern, welche durch Stiftungen, Vorträge, durch treue und gewissenhafte Ausfüllung ihrer übernommenen Ämter den Verein zu seinem Aufschwung verhalfen und wünschte, daß uns das kommende Jahr stete Harmonie und Interesse bewahren möge. Die Mitgliederzahl hat sich bei Jahresschluß verdoppelt. Der Besuch aller Vereinsabende und Veranstaltungen war ein überaus reger. Der Kassenbestand beträgt rund 800 M. Auf Antrag wird der gesamte bisherige Vorstand wiedergewählt, und zwar Herr Schreiber, 1. Vorsitzender, Herr Ländisch, 2. Vorsitzender, Herr Dietrich, Kassierer und Bücherwart und Unterzeichneter als Schriftführer. Der Monatsbeitrag wird laut Beschluß auf eine Mark erhöht. Neu aufgenommen Herr Gottleuber und Herr Schüttauf. Nächste Monatsversammlung am 3. März. Gäste stets willkommen.

Bernhard Kühn, Schriftführer.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Stubenvögel in Halle a. Saale. Zusammenkunft jeden Donnerstag nach dem 1 und 15. des Monats im Restaurant „Stadt Erfurt", Südstraße 55. Gäste stets willkommen.

Der Vorstand.

Vereinigung Hannoverscher Vogelliebhaber, Hannover. Januar 1921. Unter diesem Namen hat sich eine Vereinigung gebildet, der zunächst über 40 Vogelliebhaber aus allen Berufsschichten mit einem Jahresbeitrage von 12 M. angehören werden. Es werden von diesen zusammen etwa 200 Vögel gehalten. Allmonatlich finden Versammlungen mit Vorträgen und ferner regelmäßige Beobachtungsausflüge statt. Wir bieten den auswärtigen Vogelfreunden und Vereinen Austausch von Mitteilungen aller Art an, freuen uns über Besuch bei Anwesenheit in Hannover, bitten die Fachblätter um Aufnahme dieser Mitteilung und senden auf Wunsch gern regelmäßig unsere Einladungen zu den Sitzungen mit der Tagesordnung. — Wir kaufen auch gemeinsam ein und bitten alle Vogelfreunde und Fachhändler um Gelegenheitsangebote und regelmäßige Listenzusendung. Alle solche Eingänge werden besprochen und, wenn erforderlich, beantwortet werden. Die hiesigen Vereine bitten wir, ihre in Frage kommenden Mitglieder zum Beitritt aufzufordern.

J. A. des Vorstandes: Heinz Appel, Nienburger Str. 7a, I.

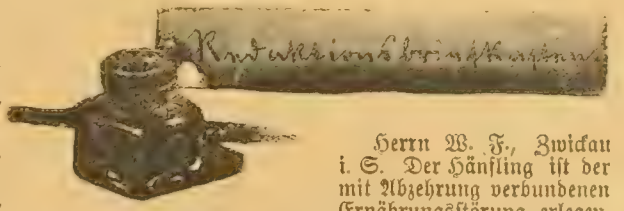
Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Versammlung am Montag, dem 7. März d. J., abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender,
Siedlung Leipzig-Mockau, Beuthstraße 29.

Verein der Vogelliebhaber Lübeck. Zu unserer großen allgemeinen Vogelausstellung, welche vom 12.—14. Februar stattfand, waren ca. 300 Vögel angemeldet! Es mögen folgende seltene Vögel genannt sein: Von den vielen Exoten, die heute ja leider alle recht rar sind, japanische Mövchen, Kubafink, Tigerfink, Schilffink, Singsittiche. Von den vielen, vielen deutschen Körnerfressern: Girlitze, Zitronenfinken, Wachteln, Haubenlerchen. Von den Insektenfressern: Bachstelze, Drosseln, Plattmönche, Elster und Dohle, Waldkauz. Von Bastarden: mexikanischer Gimpelbastard, heller Zeisigbastard, Kapuzenzeisigbastard, weitergezüchtete Girlitzbastarde. Von Farbenkanarien: Münchener-Holländer, olivgrüne Kanarien und reine Isabellkanarien. Es standen den bekannten Preisrichtern, Herr Dr. Schünke, Kiel und Herren Hagen und Sagell, Lübeck, in der Selbstzuchtklasse 4 Vereinsehrenpreise, 5 Sammelehrenpreise und 1 Privatpreis, in der allgemeinen Klasse 6 Vereinsehrenpreise, 5 Sammelehrenpreise und 10 Privatehrenpreise, in der Abteilung für Futter, Käfige und ausgestopfte Vögel 3 Vereinsehrenpreise und 1 Sammelehrenpreis zur Verfügung. Prämiiert wird nach dem neuen Zahlensystem der Preisrichtervereinigung des Nordwestdeutschen Kanarienzüchterverbandes, Abt. Ziervögel! Die Prämiierung wird später in der „Gef. Welt" bekannt gegeben. Unsere auswärtigen Mitglieder erhalten nach Erscheinen den Katalog gratis zugesandt.

Adolf Steinhagen, Schriftführer.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Stubenvögel, Saarbrücken. Statt der ordentlichen Versammlung fand am 2. Januar 1921 von 3 Uhr nachmittags ab im Vereinslokal die Weihnachtsfeier mit Verlosung statt. Zahlreich hatten sich die Mitglieder mit ihren Kindern und Gästen eingefunden. Das Fest galt in erster Linie den Kindern. Durch Spenden der Vereinsmitglieder gelang es, jedem Kinde eine Gabe zu überreichen. Nach einer Begrüßungsansprache des 2. Vorsitzenden Herrn Schraut, die in dem Wunsche gipfelte, daß der Verein wachsen und gedeihen möge, wechselten Musikstücke mit Festgedichten, Liedern, vorgetragen von Kleinen und Großen. Die Abwicklung des reichhaltigen Programms zog sich bis zum Abend hin. Nach der Verlosung der Geschenke an die Kinder kamen auch die Erwachsenen zu ihrem Rechte. Eine Verlosung gestifteter Gegenstände (Hauptgewinn ein Kanarienhahn im Werte von 250 M.!) sorgte für Abwechslung und Überraschungen. Der wundervoll geschmückte Weihnachtsbaum wurde aftweise versteigert, ebenso noch ein Dompfaff mit Käfig und verschiedene andere Sachen. Die Veranstaltung kann im großen und ganzen als recht gelungen bezeichnet werden, um so mehr, da sie der Vereinskasse einen wesentlichen Zuwachs brachte. Ein Tänzchen zum Schluß ließ auch die lebensfrohe Jugend ihr Teil erhalten, und nur ungern trennte man sich in später Stunde mit dem Wunsche, bald wieder solch schöne Stunden verleben zu dürfen. — Die diesjährige Generalversammlung fand am 9. Januar 1921 statt. — Bericht über die Versammlung am 6. Februar. Anwesend 22 Mitglieder. Der Verein gehört zum Weltbund der Kanarienzüchter und Vogelliebhaber. Herr Schraut hielt einen Vortrag über Vorbereitung zur Hecke. Auch die Aquarienkunde soll in das Programm des Vereins aufgenommen werden. Die Mitgliederzahl beträgt jetzt 45. Nach Schluß der Versammlung fand gemütliches Zusammensein statt. — Versammlungen jeden 1. und 3. Sonntag im Monat, Saarbrücken 3, Mainzer Straße 44, nachmittags 3 Uhr. Gäste willkommen. Fr. Kunz, Schriftführer.



Herrn W. F., Zwickau i. S. Der Hänfling ist der mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung erlegen. Leidende Vögel befreit man durch eine schnelle Tötung vermittels Chloroform von ihrem Leiden. Alle anderen Tötungsarten, z. B das kräftige Aufwerfen des Vogels auf den harten Boden, macht einen rohen Eindruck, obgleich diese Tötungsart schnell zum Tode führt.

Herrn Dr. B. Fliederzweige sind für Vögel unschädlich. Nach alten Erfahrungen soll man zu brütenden Vögeln niemals neue Zuchtpaare setzen. Diese wie auch die jungen Vögel sind dadurch gefährdet. Versuchen kann man natürlich alles, und es kann auch einmal gut abgehen. Das widerlegt aber nicht die Richtigkeit der Zuchtregeln, die doch das Ergebnis der Erfahrungen weiter Kreise von Züchtern sind.

Herrn Dr. J., Neukölln, Herrn R. Th., Leipzig ist ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn C. F, Soltau i. Hann.; Herrn J. B., Leipzig; Herrn Ch. W., Friedenau; P. B., Berlin. Beiträge dankend erhalten.

Berichtigung.

In Nr. 3 der „Gef. Welt" ist S. 22, Zeile 8 von unten statt „am 15. Juni" zu lesen: „am 13. Juni".

Max Rendle, Pfarrer a. D.

Käfige und Gerätschaften

Gesangskäfig,

5teilig, Meisterstück, Zinkblech, ff. lackiert, Umstände halber preiswert zu verkaufen.
K. Fleischer, [175
Steinbach (Baden), z. Stern.

Verkaufe w. Platzmangels:

1 Jahr gebrauchte sehr gut erhaltene **Zimmervoliere** (100×57½×76). Dieselbe ist unten rundum mit Glas versehen, hat enge Drahtstäbe, abnehmbare Decke, 4 Türen, Porzellanbadnäpfe, Zinkblechschubladen. Dazu **3 Nistkästchen.** An jeder Seite sind 3 Türchen zum Anbringen der letzteren. Als Hecksäfig deshalb auch sehr geeignet. Preis 350 Mark einschließlich Verpackung.
G. Maercker, [176
Mainz a. Rh., Rheinstr. 6 II.

Kaufe

4 bis 6 gut erhaltene **Schindlerkäfige** (mittlerer Größe), 2 bis 3 dito ganz große. Äußerste Preisangabe, Größe und Beschaffenheit. [177
M. Koch, Lörrach-Stetten (Baden), Kreuzstraße 83
(per Adr. Oberverwaltg.-Sekr. Bihl).

Vogel-Fangkäfige, 13 ℳ und 19,50 ℳ, **Schlagnetze** f. kl. schädl. Vögel, 17,50 ℳ, f. gr. 21 u. 26 ℳ. Illustr. Preisl. gratis.
J. Tannen, Gronau 58, Westf. [178

1917. „Ornis" 1917.

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. **Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.**

Ref.-Normal I. Volierenmischung Pfd. 6.75 ℳ
Ref.-Normal II. Grasmückenarten Pfd. 6.— ℳ
Ref.-Normal III. Nachtigallen usw. Pfd. 7.50 ℳ
Ref.-Normal IV. Gelbspötter usw. Pfd. 11.— ℳ
Ref.-Normal V. Drosseln und Stare Pfd. 6. — ℳ
Dr. Lahmanns Nährsalzextrakt Dose 2.80 ℳ
Kondensiertes Eigelb. 50 g 3.60 ℳ
Nährsalz, Dr. Rieges Tüte —.50 ℳ
„Normalin," neutraler Kalkzusatz Tüte —.20 ℳ
Insektenpulver in Spritzkarton Karton 1.60 ℳ
Johim-Betol-Tabletten 10 Tabletten 1.80 ℳ
Vogelrettung Pfeiffer. Dose 1.— ℳ
Pohls Vogelmedizinen je nach Bedarf.

Ornis-Näpfe:
in Porzellan
I 12½×4½×3½ cm 2.20 ℳ
II 15½×5½×3½ cm 3.20 ℳ
Ia klebenden Mistelleim, Dose 7.50 ℳ
Schlagnetze je nach Größe in guter Ausführung.

„Ornis"-Mitglieder erhalten auf die Mischfutter 5 % Rabatt.
Ameisenpuppen 1920 Pfd. 36.— ℳ
Weißwurm 1920 Pfd. 20.— ℳ
Käserschrot 1920 100 g 3.— ℳ
freibleibend!
Mitglieder werden bevorzugt!
Körner-Mischfutter Ia
Bitte Arten angeben!
Finken-, Stieglitz-, Gimpel-, Kanarienfutter usw. Pfd. 5.25 ℳ
Oelsaaten aller Art
in jeder Menge zu Tagespreisen.
Ornis-Blätter für jedes Mitglied frei!

„Ornis-Haus", Halle a. S.
Südstraße Nr. 49.
Leiter langjähriger Fachmann!
Aufnahmepapiere und Preisliste mit Vorwort 1 Mark.
Fernsprecher Nr. 4198. [179

Zum
Selbstanfertigen v. Käfigen
liefert geradegerichtete Drähte jeder Länge und Stärke am liebsten gegen Tausch von **Wald-** und **Singvögeln**
Wilhelm Bertenhoff,
Bad Münster am Stein. [180

Futtermittel

Infolge
Großabschluß
abgebbar:
10 Ztr. Hanf 4300 ℳ, Einzelztr. 470 ℳ ab hier in einzus. Füllsäcken, ¼ Voranz. Postscheck 91136 Bln. Rest Nachn., Postkoll 18 ℳ **franko** Nachn.; gute **Futterhirse** zu 215 ℳ Ztr., 26 ℳ Postkoll. [181

Zoologische Handlung, Guben.
(Edle Kanarien und sonstige Zimmervögel, Meerschweinchen, Waldtiere aller Art billigst. Anfr. Rückporto.)

Mehlwürmer

1 Pfd. 50.— ℳ. Bei Voreinsendung von 15 ℳ 1000 Stck. fr.

Ia Ameiseneier 1 Pfd. 35.— ℳ.

	100 Pfd	1 Pfd.
Papageifutter	460.— ℳ	5.— ℳ
Kanariensingf.	360.— ℳ	4.— ℳ
Waldvogelfutter	360.— ℳ	4.— ℳ
Weißwurm		20.— ℳ

Universalfutter

Feinste Mischung

I für Nachtigall, Grasmücken usw. 1 Pfd. 6.50 ℳ.
II „ Drossel, Stare usw. 1 Pfd. 5.— ℳ.
185]
Nur beste, sorgfältig gereinigte Ware empfiehlt

„Ornis"
Berlin-Mahlsdorf, Waldowstr. 36 a.

Reform-Käfige

Zerlegbar · Leichteste Reinigung · Einfachster sicherer Transport
1. Preis beim Käfig-Wettbewerb Leipzig 1919 (s. Ges.-Welt 1920, Heft 14 – 16)
werden jetzt in 5 Modellen hergestellt:

	Länge	Breite	Höhe	Preis M.
Modell 1 für Körnerfresser, Laubsänger usw.	36 cm	18 cm	25 cm	103
„ 2 „ Grasmücken, Rotkehlchen . .	45 „	23 „	29 „	„ „ 122
„ 3 „ Nachtigallen, Sprosser . . .	49,5„	23 „	29 „	„ „ 135
„ 4 „ Drosseln	64 „	30 „	35 „	„ „ 180
„ 5 „ Lerchen	64 „	25 „	25 „	„ „ 150

Alle anderen Größen und Arten nach Zeichnung oder Angaben auf Anfrage.
Ausführung:
Hartholz, naturlackiert, Zinkschublade, Porzellannäpfe, Ledertuchdecke.
Keine Fabrikware, sondern beste Spezialarbeit!
Anfertigung als Kistenkäfig oder Wiener Form (halboffen) oder halboffen mit fester Rückwand. Mit Hilfe eines Schraubenziehers in wenigen Minuten zusammengestellt resp. zerlegt. Verpackung zum Selbstkostenpreis.

Robert Kühn, Borna b. Leipzig, Bahnhofstr. 42.
Spezialwerkstätte für Käfigbau.
Vogel-Kauf- und Tausch-Zentrale. — Vogel-Pension. [182

Schlagnetze für schädliche Vögel 17,50 M., 20,00 M. u. 25.00 M.

Ia Vogelfutter!

	½ kg	50 kg
Hanf	5.00 ℳ	480.— ℳ
Blaumohn	6.50 ℳ	600.— ℳ
Sommerrübsen	4.50 ℳ	400.— ℳ
Glanz	2.80 ℳ	240.— ℳ
Lein	4.— ℳ	350.— ℳ
Hirse, bunt	2.00 ℳ	185.— ℳ
Waldvogelfutter, I	3.80 ℳ	350.— ℳ
„ II	3.00 ℳ	280.— ℳ
Kanarienfutter I	5.00 ℳ	480.— ℳ
„ II	3.80 ℳ	350.— ℳ
Geflügelkörnerfutt. I	2.00 ℳ	180.— ℳ
„ II	1.50 ℳ	125.— ℳ

Proben zu Diensten! [183
Verpackung zum Selbstkostenpreis.
Otto Germer, Vogelfuttergroßhandlung, **Dedeleben 8.**

Wir offerieren freibleibend, solange Vorrat reicht:
Mehlwürmer
Gegen Einsendung von 15 ℳ ¼ Pfd. franko, Nachnahme 15,55 ℳ. Ferner ohne Porto und Verpackung: [184
Universalfutter, „Leckerbissen", hochprima, mit erstklassigen Ameiseneiern 1920 gemischt, Pfd. 5.— M.
Ameiseneier, Ia, 1920, Pfd. 36.— M.
Weißwurm, Ia, 1920, Pfd. 22.— M.
Waldvogelfutter, mit Hanf, Ia, Pfd. 5.— M.
Kanariensingfutter, hochfein, Pfd. 5.— M.
Zeisig- u. Stieglitzfutter, m. Hanf, Zichorien und Tabaksamen, Pfd. 5 M.
Exotenfutter, Spitz u. Hirse, Pfd. 5.50 M.
Papageifutter, mit Zirbelnüssen, Pfd. 5,50 M.
D. Waschinski & Co.
Biesenthal bei Berlin
Postscheckkonto Berlin Nr. 34 825

Mehlwürmer

à Liter 50 M., 5 Liter 240 M., a Pfd. 45 M., 6 Pfd. 260 M. Porto und Verpackung frei. Bei Voreinsendung von 15 ℳ 1000 Stück franko. 186]
Ameiseneier
à Pfund 35 M., Postk. 330 M.

Sonderangebot!

	à Ztr.	Postkoll
Hanf, pr.	435.— ℳ	48.— ℳ.
Glanz, Ia La Plata	320 ℳ	36.— ℳ.
Hirse, weißgelb	185.— ℳ	23—50 ℳ.

Alles ab hier mit Sack per Nachnahme.
A. Eckrich II, Waldsee (Pfalz).
Postscheckkonto: Ludwigshafen Nr. 6517.

Empfehle zur Fütterung von Weichfressern mein vorzügliches **Universalmischfutter: Marke**

Lucullus

rote Packung . . . 10.— M.
weiße Packung . . 8.— M.
per Pfund, Porto und Verpack. extra.
Wer Lucullus füttert, erhält seine Sänger gesund und munter. [187

H. Pullich, Bad Homburg.
Vogelnährmittelfabrik.
Muster gegen Rückporto.

Vogelfutter

für **Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser.** Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [188
W. Göpel, Leipzig,
Trödlingring 1 Telephon 14 958

Mehlwürmer

jedes Quantum, das ganze Jahr hindurch keine Unterbrechung mehr. Auch tätige ich mit Großabnehmern im In- und Ausland Jahresabschlüsse bei billigster Berechnung. **à Liter 50 M., 5 Liter 240 M., a Pfd. 45 M., 6 Pfd. 260 M.** franko u. Verp. frei als Einschreibesendung. 1000 Stück 15 M. Nur gegen Voreinsendung.
189 **Carl Klaus,** Mutterstadt (Hpthn.).

Universalfutter
Marke Primus

(in Originalpackung) ein Karton 12 ℳ, 4 Kartons (1 Postkolli) 48 ℳ, sende bei Voreinsendung des Betrages franko und Verpackung frei. [190
Wiederverkäufer suche an allen Plätzen.
Lorenz Hirschmann, Augsburg B. 169,
Universalfutter-Fabrikation
Futtersämereien, Futtermittel.

Alle Sorten Vogelfutter

liefert reell und billigst [191
Wilh. Heidrich, Briog Bez. Breslau.
Postscheckkonto: Breslau 45 777.

192] **Vogelfutter**
für alle Arten Vögel zu billigstem Tagespreis. Bei Anfrage Rückporto erbeten.
Franz Hebach, Vogelfutterhandlung, **Kaiserslautern,** Hafenstraße 52.

Vögel

Schama

kauft [193
Dr. Mikule,
Prag II., Nr. 1008.

Suche

einen wirklich fleißig singenden Zeisig- oder **Hänflings-Kanarienbastard.** Für fleißiges Singen muß Garantie geleistet werden. [194
Sode, Düsseldorf-Gerresheim, Höherhofstraße 23.

Ia ♂ **Schamadrossel,** (garant. gesund), prima Sänger, zu verkaufen, evtl. suche Ia ♀ **Schama** zu kaufen. [195
Louis Sztachovics,
Wien 16, Seeböckgasse 36, III./47.
Mitglied 26 der A.Z.

Nymphensittiche,

0,2, junge, 19er oder 20er Zucht, zu kaufen gesucht, evtl. tausche 1,0 gegen 0,1.
Erlemann, Wiesbaden. [196

Suche:

Rußköpfchen, Nymphen u. a. **Sittiche, Mövchen,** ferner **Zimmervoliere,** ca. 1,40 cm lang. Postkästen für Sinasittiche. [197
S. Lichtenstaedt,
Berlin-Johannisthal, Nieberstraße 10.

Suche

Nachtigall im Schlag im Tausch gegen **Edel-Kanariennachtigallschläger.** [198
Karl Reich, Bremen, a. Wall 171, II.

Suche

mundgelernten, tadellos pfeif. **Dompfaffen** (kein Stümper) im Tausch gegen Ia Lebensmittel, auch prima Leim, à Pfd. 3.50 ℳ. Off. an [199
Th. Lehmann, Stotternheim, Bez. Erfurt (Thür.).

Kanarien

1,3 prima, Nachz. Seif., m. Hecke u. Postp. Futter sofort 470 ℳ. [200
Krebs, Wolfstein, Rheinpf.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Jahrgang L.

Heft 6. 17. März 1921.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 6.– Mark. Einzelpreis des Heftes 1.20 Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 1.– Mark berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Berlin 34687. Fernsprecher: 1323.

Unsere Grasmücken im Freileben und als Stubenvögel.

Vortrag, gehalten im Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig.

Von J. Birk.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Die Sperbergrasmücke (Sylvia nisoria), deren Verbreitungsgebiet mit dem der Gartengrasmücke identisch ist, ist ein Zugvogel, der Ende April bei uns ankommt und uns Anfang September wieder verläßt. Sie ist unsere größte, aber auch schönste Grasmücke. Ihr Brutgebiet ist von dem der vorher geschilderten sehr verschieden. Sie kommt zwar auch an großen Waldlichtungen sowie -rändern vor, doch müssen dieselben mit Hecken von Weißdorn, Schlehen usw. versehen sein. Dorngebüsche zieht sie anderen Gebüschen vor, doch habe ich sie auch schon öfters in anderem dichten Buschwerk, wie Holunder, Weiden usw., gefunden. In den von dichten Buschreihen durchsetzten Auwiesen der Leipziger Gegend ist sie ein getreulicher Nachbar des rotrückigen Würgers; ihre Nester habe ich schon mehreremal in einem Busch gefunden. Ihr Nest ist ein ziemlich großer, fester und versteckt angelegter Bau, in welchem sich Ende Mai bis Anfang Juni 4—5 Eier befinden. Verschiedentlich habe ich auch schon sechs Eier gefunden, doch scheint dies nur vereinzelt der Fall zu sein. Da sie ebenfalls nur eine Brut macht, so kommt höchstens bei zerstörtem Gelege noch eine zweite in Betracht. Ihre Eier sind von denen anderer Grasmücken sehr verschieden, sie sind mehr länglich, mit matten, auf grauweißem Grunde liegenden, olivbraunen, auch aschgrauen Flecken schattiert. Die Brutzeit schwankt wie bei den übrigen Grasmücken zwischen 13—14 Tagen. Ihr Fang ist wie der der übrigen Grasmücken, ebenso ihre Eingewöhnung, welche bei verhülltem Käfig leicht vor sich geht.

Einen herrlichen Anblick gewährt ein Sperbergrasmückenwildfang. Die Schattierung in der Sperberung des Gefieders geht vom Hellgrau bis ins Schwärzlichgraue; ebenso ist es mit dem Auge. Bei hellgrauem Gefieder ist das Auge hellschwefelgelb, je dunkler das Gefieder, desto dunkelgelber das Auge, bei schwärzlichgrauen geht das sogar ins Orangegelbe. Erstere halte ich für jüngere, letztere für ältere Vögel. Da das Weibchen nicht so schön gezeichnet ist, die Sperberflecken bei ihnen nicht so dicht sind und ebenfalls auch das Auge blasser im Gelb ist, so fällt die Unterscheidung der Geschlechter nicht schwer.

Als Frischfang ist die Sperbergrasmücke etwas stürmisch, doch beruhigt sie sich nach im Käfig vollzogener Mauser, welche im Herbst und Februar vor sich geht, meistens, so daß sie zu einem dankbaren, ausdauernden Stubenvogel wird.

In der Zusammensetzung des Gesanges ist sie ein Mischer, ähnlich der Gartengrasmücke, ebenso angenehm und schön in ihren Melodien, doch ist ihr Gesang mehrmals mit rauhen Lauten durchsetzt, deren Fehlen wir bei der Gartengrasmücke so angenehm empfinden. Ihr Gesang ist nicht so zusammenhängend gleich aufgereihten Perlen wie bei der Gartengrasmücke; ebenso bewegt sich der Gesang lange nicht in der tiefen Tonlage und klingt dadurch etwas spitzer. Abgesehen aber von allem ist die Sperbergrasmücke doch ein Sänger, der in seiner besten Ausgabe jeden, auch den verwöhntesten Gesangskenner, befriedigen kann. Ihr Gesang läßt stellenweise auch einen Vergleich mit dem der Dorngrasmücke zu mit dem Unterschied, daß sie mehr Imitationen anderer Vögel bringt, während die Dorngrasmücke nur äußerst selten sich als Mischer hören läßt. Da die Sperbergrasmücke immerhin bis zu einem gewissen Grade weichlich ist als Käfigvogel, so sollen sich mit ihr, ebenso wie mit der Gartengrasmücke, nur erfahrene Vogelpfleger beschäftigen, denn bei richtiger Pflege ist sie ebenfalls ein fleißiger, ausdauernder Stubenvogel, mithin ein würdiger Vertreter der gefiederten Sängerfürsten.

Die Dorngrasmücke (Sylvia sylvia) ist ein Zugvogel, der ziemlich in ganz Europa, ähnlich dem Schwarzplättchen, seine Verbreitung findet und bereits in der ersten Hälfte des April bei uns ankommt und uns im August bis September verläßt. Meinen Beobachtungen nach macht sie zwei Bruten. Die Mitteilung, daß die Dorngrasmücke nur eine Brut zeitige, habe ich zwar in der Literatur gefunden, halte sie aber für irrig. Die Eier der Dorngrasmücken unterliegen einer derartigen Verschiedenheit in der Färbung, so daß fast jedes Gelege variiert, also mehr hell oder dunkel im Grund und ebenso in der Punktierung gehalten ist.

In der Freiheit ist die Dorngrasmücke die lebhafteste unserer Grasmücken. Sie treibt sich nimmermüde in ihrem engbegrenzten Brutbezirk herum und ist im Singen so fleißig, daß sie kaum den Schnabel zum Fressen hält. Ein immer wieder herrliches Naturbild gewährt sie dem Vogelfreund, wenn sie im flatternden Fluge ihr einfaches und doch bezauberndes Liedchen zum besten gibt. Als Stubenvogel wird sie, trotzdem sie unsere am häufigsten vorkommende Grasmücke ist, nur sehr wenig gehalten. Für den Einzelkäfig eignet sie sich bedeutend weniger als für die Voliere oder den Zimmerflug; sie ist zwar etwas neckisch veranlagt, doch kommen ernstliche Zänkereien nur selten vor. Sie ist ein lieblicher Stubengenosse, stets sauber und aalglatt im Gefieder und immer lustig, beweglich und guter Dinge, so daß sie eine Zierde einer gefiederten Gesellschaft bildet. Sie ist gerade nicht weichlich, doch erfordert sie mehr Aufmerksamkeit als das Schwarzplättchen, verlangt auch etwas kräftiges, mehr animalisches als vegetabilisches Futter. Ihr Gesang wird vielfach unterschätzt. Habe ich doch schon Dorngrasmücken gehört, die selbst einen verwöhnten Gesangskenner befriedigen dürften.

Leider ist die Mehrzahl der Dorngrasmücken zu den bescheidenen Sängern zu zählen und daher auch selteneres Vorkommen beim Vogelliebhaber. Immerhin gebührt ihr ein Platz im Heim des Vogelliebhabers. Zählt sie auch nicht zu den Sängerfürsten, so doch zu den angenehmsten Stubenvögeln, die ihrem Pfleger stets mit ihrer Munterkeit und Lebhaftigkeit, ihrer Sauberkeit und ihrem Gesangsfleiß angenehme Stunden bereitet und viele Jahre bei ihm ausdauert.

Die Zaungrasmücke (Sylvia curruca), auch Weißkehlchen oder Klappergrasmücke genannt, dürfte unter dem Namen Müllerchen wohl am weitesten bekannt sein. Einen passenderen Namen konnte sicherlich der Volksmund nicht finden. Wenn man sie sieht mit ihrem wie Mehl bestäubten Gefieder, dazu der dem lustigen Klappern der Mühle im stillen Grunde ähnliche Gesang, wem dürfte da nicht das Idyll am rauschenden Bache vorschweben. Ein allerliebstes Kerlchen ist es, unser Müllerchen, von früh bis abends beweglich von Gebüsch zu Gebüsch, dazu ihr Gesinge und Geklappere, welches aus einem leisen Vorgesang, der im Freien öfters überhört wird, und dem Forte oder klappernden Schlußgesang besteht. Die Zaungrasmücke bewohnt den größten Teil von Europa und kommt selbst in Lappland noch vor. Als Zugvogel ist sie die erste Grasmücke, welche bei uns im Frühjahr eintrifft, meistens schon Anfang April, ja selbst Mitte März habe ich sie vereinzelt angetroffen; sie ziehen aber gleich den anderen Grasmücken Ende August bis Mitte September wieder fort. Ihr Aufenthaltsort ist mit dem des Schwarzplättchens identisch, sie kommt hingegen auch sehr häufig in Gärten der Städte und Dörfer vor, sofern nur einigermaßen Buschwerk zur Anlage des Nestes vorhanden ist.

Die Unterscheidung der Geschlechter ist nicht leicht, das Männchen ist im Gegensatz zum Weibchen an Kehle und Brust schön reinweiß und am Kopfe schön hellgrau, ebenfalls ist der Strich durchs Auge dunkler. Die Zaungrasmücke zeitigt unter den Grasmücken als kleinste auch im kleinsten Nest die kleinsten Eier. Das Gelege der ersten Brut, welche im Mai stattfindet, besteht aus 4—6 Eiern, das der zweiten, welche Ende Juni bis Anfang Juli vor sich geht, aus 3—5 Eiern. Die Liebe und Anhänglichkeit an die Brut ist rührend, da sie sich fast ziemlich mit der Hand greifen lassen, ehe sie abfliegen; ja selbst so weit geht dieselbe, daß sie sich vom Neste heben und wieder daraufsetzen lassen, wie ich selbst erfahren habe. Als ich das kleine, schlanke Kerlchen in der Hand hielt und es mich mit seinen kleinen, hellbraunen Äuglein so ängstlich anblinzelte, wobei das kleine Herzchen durch den pochenden Schlag schier zu zerspringen drohte, da hat sich der kleine, weißgeschurzte Sänger ein Plätzchen in meinem Herzen erobert, das ihm wohl keiner mehr streitig machen kann.

Zur Haltung im Einzelkäfig möchte ich das Müllerchen dem Liebhaber nicht empfehlen, wohl aber zum Freiflug im Gesellschaftskäfig und in der Vogelstube. Es ist ein possierliches Kerlchen, das leider manchmal einen etwas unverträglichen Charakter zeigt. Ich habe aus diesem Grunde die Entfernung aus der Gesellschaft den lästigen Zänkereien vorziehen müssen. Zum Glück gibt es auch recht verträgliche unter den Zaungrasmücken, und diese sind eine Zierde in einer gefiederten Gesellschaft in nicht zu engbegrenztem Raume.

In Haltung, Fang und dergleichen gilt dasselbe wie das bei den vorigen Gesagte. Kann ihr bescheidenes Liedlein auch den extremen Gesangsliebhaber nicht begeistern, so befriedigt sie den Vogelliebhaber, der in seinen Lieblingen nicht nur Gesangsmaschinen, sondern lebende und fühlende Geschöpfe der Natur erblickt, mit ihrem immer heiteren und neckenden Benehmen voll und ganz. Bei liebevoller Pflege erfreut sie sich zur Freude ihrer Pfleger eines ziemlich langen Lebens in seinem Heim.

Dies wäre in kurzen Zügen das Hauptsächlichste von der Biologie und der Haltung der Grasmücken als Stubenvögel. Zeigt sich auch noch manche klaffende Lücke, so habe ich doch versucht, alles das anzuführen, was nötig ist, um halbwegs ein Bild vom Frei- und Käfigleben unserer Grasmücken zu gewinnen. Habe ich auch manchen aus unserer Mitte nichts Neues gesagt, so bin ich mir doch dessen gewiß, daß ich doch einigen Liebhabern die Lust und Liebe, Grasmücken zu halten und zu pflegen, ins Herz gepflanzt habe, und sollte es in reichlichem Maße der Fall sein, daß ich meinen Lieblingsvögeln neue Freunde geworben habe, so wäre der Zweck meines Vortrags voll und ganz erfüllt. Zum Schlusse möchte ich allen Liebhabern noch ans Herz legen,

nicht nur Vögel im Käfige zu halten, sondern diese ihre Lieblinge auch im Freileben kennen zu lernen, erst dann können sie ein Anrecht als wirklich wahre Liebhaber beanspruchen. Denn ein wirklich wahrer Vogelliebhaber soll nicht nur Vögel käfigen und fangen können, sondern sie in ihrem Freileben als herrliche, bezaubernd schöne Naturbilder kennen lernen und belauschen. Mit der Erklärung, daß ich gern bereit bin, etwa fehlendes Wissenswerte für Fragende, so gründlich, als es die Zeit erlaubt, zu beantworten, schließe ich meinen Vortrag und danke für die geschenkte Aufmerksamkeit.

Von Vögeln in Gesellschaftskäfigen und zoologischen Gärten.

Von Werner Sunkel, Marburg a. d. L.

(Schluß. (Nachdruck verboten.)

Es hat mich immer außerordentlich interessiert, wie der Vogel, besonders der von lebenden Tieren sich ernährende Raubvogel oder Insektenfresser, sich bei seinem Mahle benimmt. Tritt doch bei dieser Gelegenheit der Charakter des Tieres manchmal am deutlichsten in Erscheinung — und bei uns Menschen ist es wohl auch oft so? — Deshalb auch das große Interesse des Publikums an der „Fütterung der Raubtiere in den zoologischen Gärten". Die oft recht langweiligen Tiere, die ruhig in ihrem Käfig liegen und nur von Zeit zu Zeit gewaltig gähnen, fesseln beim Empfang und Verzehren ihres Mahles die Aufmerksamkeit aller Besucher. Und ähnlich ist es auch mit den Raubvögeln und den sog. „Insektenfressern" unter den Vögeln, die im Grunde genommen auch Raubvögel sind. Wer hätte nicht schon im Walde eine Drossel oder im Garten eine Amsel beobachtet, wie sie sich mit einem großen Regenwurm abplagt? Wohl zehnmal hat ihn der Vogel auf den Boden geschlagen, und immer noch krümmt er sich, bis er doch endlich betäubt ist und in den Schlund des Vogels wandert. Dasselbe kann man sehr schön an zahmen Rotkehlchen in der Stube beobachten, wenn sie einen Mehlwurm betäuben und ihn dann erst verzehren, also ihre Beute humaner schlachten als der Kreuzschnabel. Andere Finken und manche Ammern frühstücken ihnen gereichte Mehlwürmer und Raupen, indem sie dieselben mehrmals durch den Schnabel hin und hergleiten lassen und dabei das Innere ihres Beutetieres verschlucken. Als echte Raubvögel im kleinen erweisen sich bei der Mahlzeit die niedlichen Meisenarten. Fast wie ein Falke halten sie ihre Beute zwischen den Zehen und picken ein Stück nach dem andern von der Mehlkäferlarve ab, so daß schließlich nur noch ein kleines Häutchen „zeugt von verschwundener Pracht".

Sperbergrasmücke.

So hat jede Tierart ihren „guten Ton", der sich nicht nach menschlichen Hirngespinsten richtet, sondern eine naturgezüchtete Anpassung ist und nur durch veränderte Lebensbedingungen eine Modifikation erfahren kann. Deshalb wollen wir es uns auch nicht nehmen lassen, unsere Tiere möglichst mit lebendem Futter zu versehen, da dies nicht nur für sie das Natürlichste ist, sondern auch uns eine Menge hübscher Einblicke in das Tierleben gewährt.

In den zoologischen Gärten könnte man den Raubsäugetieren und -vögeln vielleicht auch gelegentlich lebende Nahrung geben, wie dies bei Riesenschlangen und dergleichen geschieht. Dadurch würde die „Fütterung der Raubtiere" noch entschieden an Interesse und Wert gewinnen, da das Publikum die Art und Weise, wie die Tiere ihre Beute schlagen und verzehren, dann viel besser kennen lernen würde als bei der Fütterung mit totem Fleisch. Ich denke dabei besonders an die Beköstigung der Raubvögel und Eulen, denen mit lebenden Meerschweinchen, Kaninchen oder den in zoologischen Gärten oft so häufigen und sehr dreisten Mäusen und Ratten eine Wohltat erwiesen werden könnte. Natürlich müßten die Käfige mit genügend engem Gitter versehen sein, um das Entschlüpfen der Nahrungstiere unmöglich zu machen. Auch die zahlreichen Spatzen, die in den Tiergärten dem Wassergeflügel beim Verzehren des Körnerfutters behilflich sind, ließen sich in großen automatischen Fallen von Zeit zu Zeit (denn die schlauen Spatzen kommen bald hinter die Sache und meiden den Fangapparat, wenn sich einige Artgenossen gefangen haben, anfangs) fangen und in die Volieren der Raubvögel und Eulen setzen. Vielleicht sind ähnlich auch die frei umherlaufenden, vogelstellenden und wildernden „Haus"katzen zur Fütterung von Fleischfressern zu verwenden, wenn nicht lebend, so doch wenigstens in frisch getötetem Zustand. Dadurch würde zugleich der Singvogelwelt der Gärten und Anlagen eine große Wohltat erwiesen. — An den lebenden Futtertieren können dann die Raubtiere und -vögel ihre Geschicklichkeit im Schlagen der Tiere zeigen, und es würde dadurch manchmal etwas mehr Leben in die ruhige Gesell-

schaft kommen, und, was der Hauptzweck der zoologischen Gärten ist, das Publikum würde vertraut mit den biologischen Eigenheiten dieser in freier Natur nur schwer zu beobachtenden Tiere.

Noch in vieler Beziehung können die zoologischen Gärten belehrend wirken. Schon oft habe ich vor einer großen Vogelvoliere Leute stehen sehen, die die zahlreichen Insassen wohl bewunderten, aber nicht wußten, welchen Arten sie angehörten. Und wenn nicht ein gerade anwesender Vogelkenner ihnen Bescheid geben kann, so muß ihr Verlangen nach Erweiterung ihrer Kenntnisse unbefriedigt bleiben. Man wird mir hier einwenden, daß an jeder Voliere ja die Namen der Arten stehen. Aber was helfen einem Unkundigen z. B. vor einem Flugkäfig mit Webervögeln die langen Reihen von Namensschildern oder an einem großen Wassergeflügelteich ein Dutzend Entennamen? Er weiß ja nicht, wie er die Fülle der Namen auf die Tiere verteilen soll. Deshalb hat man in manchen Tiergärten (u. a. Frankfurt a. M.) nicht nur Etiketten mit Namen an die Käfige gehängt, sondern neben die Namen auch die farbigen Bilder der in den Gesellschaftskäfigen befindlichen Arten. Danach kann sich dann auch der Unkundigste, falls die Bilder gut sind, leicht und sicher orientieren. Sehr empfehlenswert ist es, dem Bild und Namen noch einige biologische Notizen (Vorkommen, Zug, Nahrung, Fortpflanzung, Pflege in Gefangenschaft) und eine Bemerkung über das Alter und die Herkunft des Vogels hinzuzufügen. Auch farbige Tier- und Vogelwandtafeln (z. B. vom Verlag „Kosmos", „Verein zum Schutze der Vogelwelt", Neunzigs „Fremdländische Vogeltypen") tragen zur Verbreitung zoologischer Kenntnisse wesentlich bei.

Wie nötig die naturkundliche Aufklärung des Volkes (besonders der sog. „Gebildeten") ist, kann man fast bei jedem Tiergartenbesuch erkennen. Davon nur ein Beispiel: Mitte August d. J. saß ich frühmorgens im Breslauer zoologischen Garten vor der großen Raubvogelvoliere. Ein Lehrer mit seiner Klasse (etwa 8jährige Volksschüler) macht vor dem Flugkäfig halt, in dem zirka ein Dutzend muntere Turmfalken untergebracht sind. „Hier sind Eulen", ruft ein Junge. Darauf der Herr Lehrer mit Entrüstung über diese Dummheit: „Ach was, dummer Junge, das sind ja doch Raubvögel, die die kleinen Vögel fressen!" — — Die „dummen Jungen" bedauerte ich wegen solcher Belehrung, und dem über die Kenntnislosigkeit seiner Schüler entrüsteten Herrn galt mein ärgerliches Kopfschütteln, das er vielleicht als eine Abwehrmaßregel gegen die mich umfliegenden, heuer so „gut geratenen" Oderstechmücken ansah. — Doch dieser Irrtum mag ihm verziehen sein, der erste niemals!

Die Ausstellung des Vereins für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig.

Von P. Böhme.

(Nachdruck verboten.)

Der oben genannte Verein veranstaltete am 19. und 20. Dezember 1920 mit dem Verein „Kanaria" und Verein für Aquarien- und Terrarienkunde eine Ausstellung einheimischer Singvögel. Auf Einladung an die Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin besuchte ich als Delegierter der Vereinigung die Ausstellung. In großen Umrissen sei hier ein Bild derselben gegeben.

Unweit des Hauptbahnhofes in Leipzig, im Kristallpalast, war die Ausstellung untergebracht. In dem geräumigen, schönen Saal waren an der rechten Längsseite die Gesangsspinden der Kanarien aufgestellt, in der Mitte des Saales Aquarien und Terrarien. Die linke Längsseite nahm die einheimische Vogelwelt ein. An der einen Stirnseite des Saales waren die Diplome und Bilder einheimischer Vögel, an der entgegengesetzten Seite gleichfalls Bilder einheimischer Vögel (Aussteller Herr Winkler) und auf einem besonderen Tisch die Feinde der Singvögel ausgestellt.

Da das Hauptinteresse der Ausstellungsbesucher den einheimischen Vögeln galt, will ich mich auch mit diesen mehr beschäftigen.

Neben praktischen und sauberen Käfigen, wie dieselben schon in der „Ges. Welt" zur Ansicht gelangten, war eine große Anzahl der auserlesensten, in durchaus guter Beschaffenheit befindlichen Vögel ausgestellt. Eine Singdrossel mit ihren lauten Rufen erfreute die Besucher, ein tadelloses Blaukehlchen erregte gleichfalls große Aufmerksamkeit. In ziemlicher Anzahl waren die Schwarzplatten, die Lieblingsvögel des Leipziger Vereins, vertreten. Die Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin hatte einen Wiesenpieper und einen Ortolan zur Schau gestellt. Besonders hervorgehoben sei eine Kollektion safranköpfiger Goldhähnchen. Als Spezialist im Eingewöhnen dieser Vögel und von Zaunkönigen gilt der Preisrichter der Ausstellung, Herr Clemens Hammer. Drei Stieglitze, prächtige Vögel, errangen einen Preis. Ferner wurden mit Preisen bedacht die schönste Schwarzplatte, das schönste Rotkehlchen und andere. Einen hervorragenden Preis erhielt ein Mitglied für Ausstellung seiner gekäfigten Vögel. Dieser Herr hat mit Recht einen Preis für seine Liebhaberei erworben. Neben den sauberen Käfigen, welche wohl in über einem Dutzend vertreten waren, waren die Insassen alle in bester Verfassung. Auch die ausgestellten Volieren, mit zahlreichen Vögeln bevölkert, trugen zur guten Schau viel bei. Leider waren Rohrsängerarten und Sprosser nicht vertreten. Der einzige Vogel, welcher ohne Schwanz ausgestellt war, war ein rotrückiger Würger. Viel Interesse erregte eine Sammlung präparierter Vögel des Vereins, ebenso eine Ausstellung von Nestern der verschiedensten Singvogelarten. Ein kleiner Wagen voll unpraktischer, alter Käfige wurde gern gesehen. Jeder dieser Käfige enthielt eine Aufschrift: „Dieser Käfig eignet sich nicht für einen Vogel, also fort damit auf den Müllhaufen." Im allgemeinen war die Ausstellung als Belehrung für das große Publikum zu betrachten. Auch der Sondertisch mit den Feinden der Singvögel wurde viel umlagert. Neben Falken und Sperbern waren Eichhörnchen, Igel, Eichelhäher und andere zu sehen. In einem hinteren Raume des Saales waren Utensilien und Futtermittel zur Pflege der Vögel und Kanarienbastarde ausgestellt, welch letztere fleißig im Gesang waren.

Gelber Wellensittich

Wellensittich – Melopsittacus undulatus Shaw

Während die Abteilung für Kanarien von nur wenigen Interessenten besucht war, war es bei der Abteilung für einheimische Vögel anders, hier hieß es im wahrsten Sinne des Wortes anstellen, um irgendeinen Vogel oder Gegenstand in Augenschein nehmen zu können. Das Herz des Vogelfreundes gehört eben den einheimischen Waldvögeln.

So hätte denn unser Bruderverein in Leipzig mit seiner ersten Ausstellung einen Glückstreffer gehabt. Der Direktor des Leipziger Zoologischen Gartens sprach sich dem Vorstand gegenüber sehr lobend über die Sonderabteilung der einheimischen Vögel aus. Möge nun dem Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei in Leipzig ein ebenso guter Erfolg bei seiner nächsten Ausstellung beschieden sein. Daß der Verein in dieser wieder etwas Besonderes leisten wird, dafür bürgen die außerordentlich tüchtigen Mitglieder und die rührige Leitung des Vereins unter dem Vorsitz des Herrn Birk.

Für die freundliche Aufnahme, welche ich bei allen Leipziger Herren in jeder Weise gefunden habe, möge an dieser Stelle nochmals der beste Dank dargebracht werden.

Beobachtungen und Studien über heimische Vögel.

Von Max Rendle, Affaltern (Schwaben).

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Grauer Fischreiher. Wird hierzulande „Reigl" genannt. Am 11. November 1919 2 St., am 16. bis 24. Dezember täglich 3 St., am 28. Dezember 1 St., am 10. Februar 1920 2 St., am 4. Februar 1920 1 St. am ziemlich fischreichen Dorfbache als Durchzügler gesichtet. Wie fast überall, so kann man auch bei uns die Wahrnehmung machen, daß der Fischreiher in steigender Zahl überwintert.

Leider wird diese prächtige Vogelgestalt immer rarer. Kann es doch nicht anders sein. Die Fischereivereine setzen Belohnungen über Belohnungen auf seine Vertilgung. Es ist tief bedauerlich, daß man einer Interessengesellschaft gestattet, schonungslos, ohne alle und jede Beschränkung gegen einen so stolzen Vertreter unserer heimischen Vogelwelt vorzugehen und dessen Ausrottung planmäßig anzustreben.

Wie überall „im Lande der Denker und Dichter", so werden auch bei uns in Schwaben, und zwar vom „Kreis-Fischereiverein für Schwaben und Neuburg" in Augsburg Prämien für Erlegung der Fischreiher ausbezahlt. An diesen Verein sind in den letzten beiden Dezennien behufs Erlangung von Schußgeldern abgeliefert worden im Jahre 1898: 128 St.; 1899: 119 St.; 1900: 37 St.; 1901: 105 St.; 1902: 59 St.; 1903: 50 St.; 1904: 51 St.; 1905; 70 St.; 1906: 55 St.; 1907: 50 St.; 1908: 71 St.; 1909: 65 St.; 1910: 34 St.; 1911: 35 St.; 1912: 36 St.; 1913: 47 St.; 1914: 28 St.; 1915: 14 St.; 1916: 15 St.; 1917: 61 St.; 1918: 34 St.*)

Die erlegten Fischreiher werden gewöhnlich nach Entfernung der sogenannten „Reihergraneln", der langen, schmalspitzigen Federn auf dem Rücken dieses Vogels, die einen bevorzugten Hutschmuck unserer Jäger bilden, völlig ungenützt beiseite geworfen; gilt doch das Reiherfleisch in den weitesten Kreisen seines widerlichen Geschmackes wegen als ungenießbar. Schon Gesner schreibt in seinem „Vogelbuch" (1557) S. 206: „Deß Reigels fleisch sol ungeschmackt und ungsund seyn". Dr. Curt Flöricke bemerkt in dieser Hinsicht im „Neuen Naumann" (Bd. VI, S. 217): „Aus eigener Erfahrung kann ich versichern, daß gehörig in Essig gebeizte und dann auf eine besondere Weise zubereitete Reiherbrüste sich recht wohl essen lassen. Auch Holm bestätigt, daß enthäutete, vom Fett befreite und sodann gespickte Reiher gar nicht übel schmecken und vielleicht noch besser munden würden, wenn man den Braten vorher einen halben Tag lang in Buttermilch oder dergleichen legte."

Kurzschwanzrötel.

Über den grauen Reiher waren in der alten Zeit die wunderlichsten Geschichten in Umlauf. Dazu gehört ganz besonders auch die merkwürdige Erzählung des Plinius (lib. X. 60), daß der Reiher bei der Begattung blutige Tränen weine und das Weibchen unter Schmerzen Eier lege. Indes wurde diese Behauptung schon von Albertus als Fabel zurückgewiesen: „Das der Reyger mit solchem schmertzen fuglen soll, das er bluts tropffen aus den augen schwitz / und die weiblin mit gleichem schmertzen die eier empfahen und geberen sollen / acht ich für unwahrhaftig" (vgl. Thierbuch Alberti Magni verteutscht durch Waltherum Ryff 1545). Nach Konrad

*) Die vorstehenden Angaben verdankt Verfasser der gefl. Mitteilung des Kreisfischereivorstandes, Herrn Dr. Hermann Braun in Augsburg. Der Verf.

von Meyenberg (a. a. O. S. 139) hat der Reiher (wie der Storch) nur einen Darm. Weiterhin berichtet Gesner (a. a. O. S. 206): „Wenn man die füß / oder villicht die feißte nitzsich (?) distillier / und man mit dem selligen öl davon gesamlet / die hend schmirbet / werdend die fisch von inen selbs zu hand schwümen und gefangen werden. Deß vogels schnabel in einer Eselshaut auff die stirnen gebunden / bringt den schlaff. Andere verneinend daz der schnabel für sich selbs die krafft habe / in weyn gewäschen / als Plinius außweyßt."

Schwarzspecht. Am 10. April 1920 ein Paar bei der Herstellung einer neuen Nisthöhle in einer Kiefer angetroffen. Am 19. Mai 1920 einen brütenden Schwarzspecht aus seiner in einer Rotbuche befindlichen Höhle herausgeklopft.

In beiden Fällen mußte von mir auf weitere Beobachtungen verzichtet werden. Seitdem nämlich durch die fast alljährlich wiederkehrenden Durchforstungen die bisher geschlossenen alten Bestände immer mehr und mehr gelichtet und noch dazu von allem Unterholz säuberlich befreit zu werden pflegen, gestaltet sich — weil nunmehr alle und jede Deckung fehlt — ein genaueres und eingehenderes Studium unserer Waldvögel, vor allem aber der überaus vorsichtigen Schwarzspechte, von Jahr zu Jahr schwieriger, ja wird einem in den meisten Fällen geradeswegs zur Unmöglichkeit gemacht.

„Reine" Wirtschaft nennt man das. Ob die Wirtschaft rein ist, will ich weiter nicht untersuchen; daß sie aber nicht ganz rein vom Unsinn ist, dürfte sicher sein, weil sie dem Walde nimmt, was zu seinem Gedeihen gehört.

Wie oft habe ich deswegen schon bei meinen einsamen Waldgängen in halblauten Selbstgesprächen meinem Unmut über den immer „rationeller" und damit immer vogelfeindlicher werdenden Wirtschaftsbetrieb seitens unserer Grünröcke in den derbsten Kraftausdrücken mir Luft gemacht. Nur gut, daß kein Staatsanwalt mir jeweils zugehorcht hat!

Kleine Mitteilungen.

Die musikalische Nachtigall. Im Sprechsaal der Nr. 21 der „Gef. Welt" bestätigt Fr. Margarete Steiner meine Angaben über die mögliche Abstimmung des Gesanges einer Nachtigall (Nr. 15). Es wäre mir nun sehr wichtig gewesen und würde auch zur Klärung dieser Frage beigetragen haben, wenn die Einsenderin bemerkt hätte, was sie dazu veranlaßte, die Tonlage des singenden Vogels zu beeinflussen. War diese Eigentümlichkeit der Nachtigall auch ihr bekannt? Ich habe außer meinem Vater, bei dem die Wissenschaft hiervon aus Jägerüberlieferungen stammte, nirgends von dieser Tatsache gehört oder gelesen. Und so ganz allgemein findet man solche Begabung bei den Singvögeln doch nicht. Man richtet wohl mit viel Geduld und Geschicklichkeit einige Sänger ab, Lieder zu pfeifen; aber daß diese sofort aus eigenem Antriebe auf solche musikalischen Anregungen eingehen, ist doch eben nicht sehr gewöhnlich. Meinerseits ist in der Sache nur vor etwa 20 Jahren im Zusammenhange mit anderen kleinen Tierbeobachtungen dem Türmerverlage Mitteilung von meiner Wahrnehmung gemacht worden, der sie nach seiner Angabe verwerten wollte (Professor Marshall); ich habe indessen die Angelegenheit nicht weiter verfolgt, und hier in Thüringen habe ich auch nicht Gelegenheit gehabt, Nachtigallen zu hören und den Versuch der Beeinflussung ihres Gesanges zu wiederholen, was sicher geschehen wäre, denn ich würde diese Fähigkeit der Nachtigall für ganz außergewöhnlich und für die Einschätzung der geistigen Höhe dieses Tierchens ungemein wichtig halten. Ich möchte nun die Frage an die Einsenderin richten, wie sie auf den Weg zu dieser Beobachtung gelangt ist? Vielleicht interessieren sich auch andere Tierfreunde für die Feststellung des Sachverhalts. Wie bereits erwähnt, fehlt mir hier die Nachtigall, um mich selbst weiter mit der Angelegenheit zu beschäftigen.

Finkenalbino. Eine Merkwürdigkeit der Vogelwelt ist, wie Dr. Curt Floericke in den „Mitteilungen über die Vogelwelt" berichtet, der süddeutschen Vogelwarte überwiesen worden. Es handelt sich um einen aus der Lüneburger Heide stammenden schönen männlichen Albino des Buchfinken, der von einer Katze verletzt worden war. Der ganze Kopf, Scheitel und Nacken sind schneeweiß mit einem lichtgelben Anflug in der Ohrgegend und einigen schwärzlichen Federspitzen auf dem Scheitel. Der Rücken zeigt lichtbräunliche Federn, die mit rostfarbenen und gelben untermischt sind, die Unterseite ein zartes, ins Bräunliche abgetöntes Weinrot. Flanken, Unterschwanzdecken und Schenkelbefiederung sind rein weiß, ebenso Unterflügeldecken, Bug und Schulterfedern, die Oberflügeldecken braunschwarz, Füße und Krallen sind ebenfalls weiß, und die gleiche Farbe zeigt der Schnabel, nur mit einer dunkleren Spitze. Die Augen haben die charakteristische Röte des Albinos.

H. Schreiber.

Es befinden sich zurzeit hier ungeheure **Starenschwärme**, ferner gibt es dieses Jahr hier auffallend viel **Dompfaffen**, eine einzelne **Weindrossel** beobachtete ich bei den Dompfaffen.

Göttingen, 3. November 1920. Fr. Barth.

Aus den Vereinen.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin. Am Donnerstag, den 24. März, abends 8 Uhr, findet im Vereinslokal „Zum Alexandriner", Alexandrinenstraße 37a, ein Lichtbildvortrag statt. Thema: Wachsen der körperlichen und geistigen Fähigkeiten der jungen Waldvögel. Vortragender: Herr Dr. O. Heinroth, Kustos des Berliner Zoologischen Gartens. Eintritt frei! Gäste willkommen.

Der Vorstand. J. A.: P. Böhme, Schriftführer.

Jahresbericht für 1920 des Vereins für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Der Verein hielt am 17. Januar d. J. seine diesjährige ordentliche Generalversammlung ab. Die Neuwahl des Gesamtvorstandes ergab folgendes: Joh. Birk, L.-Mockau, Beuthstraße 29, 1. Vorsitzender; Albin Säring, 2. Vorsitzender; Otto Kliebe, 1. Schriftführer; Richard Vorwerk, 2. Schriftführer und Bibliothekar; Ludwig Böttcher, Kassenwart; Friedrich Otto, Archivar; Arthur Strieder, Max Chlodek, Beisitzer; Richard Vorwerk, Pressevertreter; Hermann Dietze, Bernhard Hellriegel, Revisoren; Otto Winkler, Vorsitzender des Vergnügungsausschusses. Der Jahresbericht des 1. Vorsitzenden ergab folgendes: Der Verein trat mit einem Bestand von 42 Mitgliedern, 2 Ehrenmitgliedern und 5 Vereinen in das Geschäftsjahr 1920 ein, an Neueintritten waren 8 zu verzeichnen. Als korporatives Mitglied gehörte der Verein folgenden Natur- und Vogelschutz treibenden und die Stubenvogelliebhaberei fördernden Vereinigungen an: Deutscher Verein zum Schutze der Vogelwelt; Verein „Jordsand" zur Begründung von Vogelfreistätten an den deutschen Küsten; Bund für Vogelschutz, Stuttgart; Freie Vereinigung von Naturfreunden, Berlin; Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands „Ornis", Halle a. d. S. An Fachzeitschriften lagen an den Vereinsabenden aus: „Gef. Welt", „Ornithologische Monatsschrift", „Blätter für Natur- und Heimatschutz", „Ornisblätter" und „Tierbörse". Zur Bereicherung des Wissens stand eine reichhaltige Fachbibliothek, als Anschauungsmaterial eine Bälge-, Nester- und Eiersammlung zur Verfügung, außerdem wurden von seiten der Mitglieder verschiedene Vögel in lebendem Zustande vorgezeigt. An Stiftungen von seiten der Mitglieder sind eine Menge zu verzeichnen, die alle anzuführen zu weitgehen dürfte, speziell bedarf der Erwähnung die Stiftung zweier Ehrenpreise von den Damen des Vereins, zweier Preisrichterehrenpreise von Herrn Hammer, eines Ehrenpreises von der „Kanaria" und von zehn Mitgliederehrenpreisen anläßlich der Ausstellung. Im Geschäftsjahr 1920

fanden 25 Zusammenkünfte im Vereinslokal statt, bestehend aus 21 Sitzungen, 2 besonderen Vortragsabenden, einer ordentlichen und einer außerordentlichen Generalversammlung. Diese 25 Abende waren besucht von insgesamt 613 Mitgliedern und 70 Gästen, also insgesamt 683 Personen. Die stärkstbesuchteste Versammlung wies 31 Mitglieder, die schwachbesuchteste 19 Mitglieder auf. Zur geselligen Unterhaltung wurden das 22. Stiftungsfest, ein Familienabend und ein Ausflug mit Damen veranstaltet, zu ornithologischen Studien zwei Vormittagsausflüge und eine Nachtpartie unternommen. Der Verein beteiligte sich korporativ an verschiedenen Vorträgen des Ornithologischen Vereins Leipzig, sowie an einem Propagandavortrag des Herrn Inspektors Menkemeier vom Botanischen Garten zwecks Gründung eines Naturschutzparkes bei Leipzig. Der Verein entsandte den 1. Vorsitzenden und 1. Schriftführer als Vertreter in die zu gründende Arbeitsgemeinschaft zur Schaffung eines Naturschutzgebietes bei Gundorf. Der Verein besorgte seinen Mitgliedern wiederum Waldkarten zum Betreten der städtischen Waldungen außerhalb der Wege. Der 1. Vorsitzende nahm wiederum Vogelmarkierungen mit Ringen der Vogelwarte Rossitten vor. An wichtigen Beschlüssen lagen die Anschaffung neuer Vereinsabzeichen und die Erhöhung der Mitgliederbeiträge von 6 auf 10 M. jährlich vor. An Vorträgen wurden gehalten: Prof. Dr. Alwin Voigt „Die Vogelsprache, Otto Winkler „Der Sängerwettstreit im Walde", verbunden mit Ausstellung von Vogelgemälden, der Nester- und Bälgesammlung, außerdem: „Wie ich Vogelliebhaber wurde", Herbert Otto „Ornithologische Beobachtungen auf der Insel Neuwerk", Herr Buchheim, Berlin, „Ornithologische Beobachtungen in der Vogelfreistätte auf der Insel Memmert", Joh. Birk „Unsere Grasmücken im Freileben und als Stubenvögel", ferner „Die Grundregeln der Stubenvogelliebhaberei". An Eingängen waren zu verzeichnen 32 Briefe, 18 Karten, 10 Drucksachen, 2 Pakete und 1 Kiste, an Ausgängen 74 Briefe, 17 Karten, 1 Paket und 1 Kiste. Das Vereinsleben war wiederum ein reges und gedeihliches. Im Mittelpunkt aller Geschäfte stand die Ausstellung im Leipziger Kristallpalast. Alles das zu erwähnen, worüber im Laufe des Jahres debattiert wurde, wäre zu viel. Es wurden sehr viele Fragen auf dem Gebiete der Vogelkunde, des Vogelschutzes und der Stubenvogelliebhaberei gestreift, erläutert und sachgemäß beantwortet. Möge auch das Jahr 1921 ein ebenso arbeitsreiches, die Ziele des Vereins förderndes werden. Dies sei der Herzenswunsch aller beim Antritt desselben.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender.

Vereinigung Hannoverscher Vogelliebhaber. Die Versammlung am 13. Januar 1921 im „Hann. Landesheim", Volgersweg 61, war von 46 Personen besucht. Die Mitgliederzahl ist auf 41 gestiegen. Nach einer lebhaften Aussprache über Vögel, Futter und Käfige, Kauf und Tausch, hielt Dr. Döhler auf Grund genauer Sachkenntnis und langjähriger Erfahrung einen Vortrag über die beste Art der Mehlwurmzucht. A. Troschütz schilderte ein „Steinrötel-Schicksal". (Der Aufsatz ist in der „Ges. Welt" zum Abdruck gekommen.) Die neu erschienenen Bücher von Dr. Eckardt „Meeresvögel" und Prof. Alw. Voigt „Wasservogelleben", ebenso die neueste Nummer der „Ges. Welt" kamen zum Umlauf. — In der Versammlung am 10. Februar im Saale des „Landesheims" waren 37 Personen anwesend. Die Mitgliederzahl ist auf 47 angewachsen. Der wiederholt vorgetragene Wunsch, auch Kanarienvogelzüchter als Mitglieder aufzunehmen, begegnete allgemeinem Widerstand. Nur Pfleger einheimischer Vögel können Aufnahme finden. Mit den Beobachtungen im Freien und dem Aufzeichnen des Gesehenen wird begonnen. Wir hoffen damit die Grundlage zu etwas Ähnlichem für Hannover zu schaffen, wie es Paul Robien mit „Die Vogelwelt des Bezirks Stettin" in so trefflicher, mustergültiger und mühevoller Arbeit für Stettin und seine weitere Umgebung gebracht hat. Herr Klocke sprach warm und eindringlich über „Warum pflegen wir Vögel!" Der Vortrag, dem lebhafter Beifall folgte, wurde der Tagespresse zur Verfügung gestellt. Im Anschluß an einige Ratschläge für die Fütterung im Februar machte A. Troschütz auf die bedeutsame Veröffentlichung von Prof. Loew, München, „Der Kalkbedarf des Tieres" aufmerksam. In einem späteren Vortrag wird Eingehendes darüber mitgeteilt werden. Für Beobachtungen im Freien fehlen gute farbige Bilder unserer Vögel. Durch Herausgabe eines handlichen Taschenbuchs wollen wir dem Mangel abzuhelfen suchen, entweder allein oder mit anderen Vereinen, oder mit Hilfe der Industrie. Was jetzt käuflich zu haben ist, befriedigt nicht. Den Mitgliedern wird beim Einkauf von Futter usw. von den Firmen Astholz, Capelle und Graef Preisermäßigung gewährt. Nächste Versammlung am 10. März im „Landesheim". Gäste willkommen.

A. Troschütz.

Vereinigung Hannoverscher Vogelliebhaber, Hannover. Die 5. Mitgliederversammlung fand am Donnerstag, dem 10. März, abends 8 Uhr, im „Hannoverschen Landesheim", Volgersweg 61, mit folgender Tagesordnung statt. 1. „Über Nistkästen und Niststeine": Herr Appel; 2. Nordische Wintergäste": Herr Troschütz; 3. Seltener gepflegte Vögel mit lebenden Beispielen: Herr Winter; 4. Aussprache über Erfahrungen in der Vogelpflege; 5. Verschiedenes, Wünsche, Anregungen. — Die Geschäftsstelle bittet um schleunigen Bescheid, wer von den bisherigen Empfängern Einladungen nicht mehr wünscht, und andererseits, an welche neuen Vogelliebhaber sie in Zukunft gesandt werden sollen.

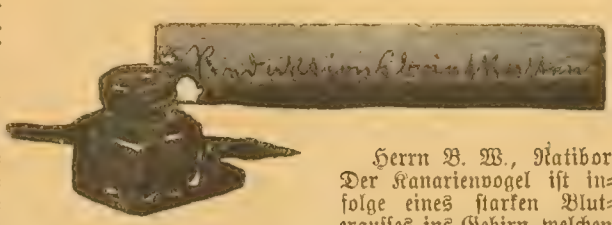
Der Vorstand. J. A.: Heinz Appel, Nienburger Str. 7a, I.

Der Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig feierte am 5. Februar im Gesellschaftshaus „Monopol" sein 23. Stiftungsfest. Eingeleitet wurde der überaus gemütlich verlaufene Abend durch ein flottes Tänzchen. Gegen 1/2 9 Uhr eröffnete die Tochter unseres Vereinsmitgliedes W. Lindner, Fräulein Lindner, das eigentliche Festprogramm mit zwei mit aufrichtigem Beifall aufgenommenen Liedern, denen sich ernste Rezitationen unseres Mitgliedes Herrn Beegers anschlossen. Sodann begrüßte der 1. Vorsitzende, Herr Birk, in kurzen, herzlichen Worten die erschienenen Damen, Gäste und Mitglieder. Unser Vergnügungsrat, Herr Otto Winkler, und die Herren „Gebrüder Götze" sorgten in launigen Couplets und Vorträgen für heitere Stimmung und Humor. Eine angenehme Überraschung bot Fräulein Konzertsängerin Hilde Lehmann mit zwei mit schöner, wohlklingender Stimme vorgetragenen Liedern. Reichen Beifall ernteten auch die Töchter unseres Mitgliedes A. Strieder, Fräulein E. und P. Strieder, für den bei magischer Beleuchtung getanzten Salometanz. Ein anschließendes Tänzchen bildete den Schluß unseres Stiftungsfestes, das allen Teilnehmern noch lange als eine schöne Erinnerung im Gedächtnis bleiben wird. — Nächste Sitzung Montag, den 4. April.

J. A.: A. Vorwerk.

Vereinigung für Vogelschutz und -pflege, Kanarienzucht und Aquarienkunde, Saarbrücken. Karfreitag: Naturkundliche Wanderung. Abmarsch morgens 8 Uhr vom Vereinslokal, Mainzer Straße 44. — Nächste Versammlung am Sonntag, den 3. April, nachmittags 3 Uhr: Vortrag des Herrn Fuchs: „Einrichtung des Aquariums". Gäste zu beiden Veranstaltungen willkommen.

Der Schriftführer: Fr. Kunz.



Herrn B. W., Ratibor

Der Kanarienvogel ist infolge eines starken Blutergusses ins Gehirn, welchen er sich vermutlich durch heftiges Anfliegen an einen harten Gegenstand zugezogen hat. Er hat infolgedessen keine Nahrung aufgenommen. Kropf, Magen, Darm waren ganz leer, auch nicht der Rest von einem Korn war vorhanden. Daraus geht hervor, daß die Verletzung nicht in der kurzen Zeit, in welcher der Vogel im Besitz des Fragestellers war, herbeigeführt sein kann.

Herrn J. G., Chemnitz. Der Käfig in angegebener Größe ist ausreichend zur Beherbergung der genannten Vögel.

Herrn E. B., Barmen. Die Mönchgrasmücke ist nicht in meinen Besitz gelangt. Das andere ist brieflich beantwortet.

Käfige und Gerätschaften

Vogel-Fangkäfige, 13 *M* und 19,50 *M*, **Schlagnetze** f. kl. schädl. Vögel, 17,50 *M*, f. gr. 21 u. 26 *M*. Illustr. Preisl. gratis. **J. Tannen, Gronau 58,** Westf. [214

Zum
Selbstanfertigen v. Käfigen
liefert gerabegerichtete Drähte jeder Länge und Stärke am liebsten gegen Tausch von **Wald-** und **Singvögeln**
Wilhelm Berkenhoff,
Bad Münster am Stein. [215

Kaufe:

4—6 gut erhaltene **Schindlerkäfige** mittlerer Größe und 2—3 dto. ganz große. Beschreibung, genaue Maß- und alleräußerste Preisangabe unerläßlich. Desgleichen suche ich seltenere **Weichfresser.** [216
R. Koch, Loerrach-Stetten, Kreuzstr. 83.
(per Adr. Oberverwaltg.-Sekr. Bihl)

Verkaufe:

2 Salonkäfige aus Messing, 1 Käfigständer von poliertem Holz, zusammen für 150 *M*. [217
A. Jena, Biberach Riß.

1917. „Ornis" 1917.
Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Ref.-Normal I. Volierenmischung Pfd. 6.75 *M*
Ref.-Normal II. Grasmückenarten Pfd. 6.— *M*
Ref.-Normal III. Nachtigallen usw. Pfd. 7.50 *M*
Ref.-Normal IV. Gelbspötter usw. Pfd. 11.— *M*
Ref.-Normal V. Drosseln und Stare Pfd. 6.— *M*
Dr. Lahmanns Nährsalzextrakt Dose 2.80 *M*
Kondensiertes Eigelb. 50 g 3.60 *M*
Nährsalz, Dr. Rieges Tüte —.50 *M*
„Normalin," neutraler Kalkzusatz Tüte —.20 *M*
Insektenpulver in Spritzkarton Karton 1.60 *M*
Johim-Vetol-Tabletten 10 Tabletten 1.50 *M*
Vogelrettung Pfeiffer. Dose 1.— *M*
Pohls Vogelmedivinen je nach Bedarf.

Ornis-Näpfe:
in Porzellan
I 12½×4½×3½ cm 2.20 *M*
II 15½×5½×3½ cm 3.20 *M*
Ia klebenden Mistelleim, Dose 7.50 *M*
Schlagnetze je nach Größe in guter Ausführung.

„Ornis"-Mitglieder erhalten auf die Mischfutter 5 % Rabatt.

Ameisenpuppen 1920 Pfd. 36.— *M*
Weißwurm 1920 Pfd. 20.— *M*
Käferschrot 1920 100 g 3.— *M*
freibleibend!
Mitglieder werden bevorzugt!
Körner-Mischfutter Ia
Bitte Arten angeben!
Finken-, Stieglitz-, Gimpel-, Kanarienfutter usw. Pfd. 5.25 *M*
Oelsaaten aller Art
in jeder Menge zu Tagespreisen.
Ornis-Blätter für jedes Mitglied frei!

„Ornis-Haus", Halle a. S.
Südstraße Nr. 49.
Leiter langjähriger Fachmann!
Aufnahmepapiere und Preisliste mit Vorwort 1 Mark.
Fernsprecher Nr. 4198. [218

Futtermittel

Offeriere:

Ameisenpuppen . . . . . Pfd. 35 *M*
Weißwurm . . . . . Pfd. 20 *M*
Weichfutter . . . . . Pfd 6 u. 10 *M*
Mehlwürmer . . . . . Pfd. 60 *M*
Beizenkleie . . . . . Pfd. 2 *M*
Mohnmehl . . . . . Pfd. 3 *M*
Garneelenfleischschrot . Pfd. 4 *M*
Geschälter Hafer . . . . Pfd. 4 *M*
ff. Waldvogelfutter . . . Pfd. 6 *M*
ff. Papageifutter . . . . Pfd. 9 *M*
Preisliste über alle andern Vogelfutterarten und Vögel gegen Retourmarke.
W. Hiltmann, Berlin S 14.
Dresdener-Straße 24. [219

Vogelfutter

220]
für alle Arten Vögel zu billigstem Tagespreis. Bei Anfrage Rückporto erbeten.
Franz Hebach, Vogelfutterhandlung,
Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

Mehlwürmer

1 Pfd. 50.— *M*. Bei Voreinsendung von 15 *M* 1000 Stck. fr.

	100 Pfd	1 Pfd.
Ia Ameiseneier 1 Pfd. 35.— *M*.		
Papageifutter	450.— *M*	5.— *M*
Kanarienfingf.	360.— *M*	4.— *M*
Waldvogelfutter	360.— *M*	4.— *M*
Weißwurm		20.— *M*

Universalfutter
Feinste Mischung

I für Nachtigall, Grasmücken usw. 1 Pfd. 6.50 *M*.
II „ Drossel, Stare usw. 1 Pfd. 5.— *M*.
221]
Nur beste, sorgfältig gereinigte Ware empfiehlt
„Ornis"
Berlin-Mahlsdorf, Waldowstr. 36 a.

Reform-Käfige

Zerlegbar · Leichteste Reinigung · Einfachster sicherer Transport
1. Preis beim Käfig-Wettbewerb Leipzig 1919 (s. Gef.-Welt 1920, Heft 14—16)
werden jetzt in 5 Modellen hergestellt:

	Länge	Breite	Höhe	
Modell 1 für Körnerfresser, Laubsänger usw.	36 cm	18 cm	25 cm	Preis M. 103
„ 2 „ Grasmücken, Rotkehlchen	45 „	23 „	29 „	„ „ 122
„ 3 „ Nachtigallen, Sprosser	40„	23 „	29 „	„ „ 136
„ 4 „ Drosseln	64 „	30 „	35 „	„ „ 180
„ 5 „ Lerchen	64 „	25 „	25 „	„ „ 150

Alle anderen Größen und Arten nach Zeichnung oder Angaben auf Anfrage.
Ausführung:
Hartholz, naturlackiert, Zinkschublade, Porzellannäpfe, Ledertuchdecke.
Keine Fabrikware, sondern beste Spezialarbeit!
Anfertigung als Kistenkäfig oder Wiener Form (halboffen) oder halboffen mit fester Rückwand. Mit Hilfe eines Schraubenziehers in wenigen Minuten zusammengestellt resp. zerlegt. Verpackung zum Selbstkostenpreis.
Robert Kühn, Borna b. Leipzig, Bahnhofstr. 42.
Spezialwerkstätte für Käfigbau.
Vogel-Kauf- und Tausch-Zentrale. — Vogel-Pension. [222
Schlagnetze für schädliche Vögel 17,50 M., 20,00 M. u. 25.00 M.

Ia Vogelfutter!

	½ kg	50 kg
Hanf	4.50 *M*	420.— *M*
Sommerrübsen	4.00 *M*	380.— *M*
Blaumohn	6.25 *M*	580.— *M*
Glanz	2.80 *M*	240.— *M*
Lein	4.— *M*	350.— *M*
Hirse, bunt	2.00 *M*	185.— *M*
Waldvogelfutter, I	3.80 *M*	350.— *M*
„ II	3.00 *M*	280.— *M*
Kanarienfutter I	5.00 *M*	480.— *M*
„ II	3.80 *M*	350.— *M*
Geflügelkörnerfutt. I	2.00 *M*	180.— *M*
„ II	1.50 *M*	125.— *M*

Proben zu Diensten! [223
Verpackung zum Selbstkostenpreis.
Otto Germer, Vogelfuttergroßhandlung,
Dedeleben 8.

Wir offerieren freibleibend, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer

Gegen Einsendung von 15 *M* ¼ Pfd. franko, Nachnahme 15,55 *M*. Ferner ohne Porto und Verpackung: [224
Universalfutter, „Leckerbissen", hochprima, mit erstklassigen Ameiseneiern 1920 gemischt, Pfd. 5.— M.
Ameiseneier, Ia, 1920, Pfd. 35.— M.
Kanarienfingfutter, hochfein, Pfd. 4.50 M.
Weißwurm, Ia, 1920, Pfd. 20.— M.
Waldvogelfutter, mit reichl. Hanf, Ia, Pfd. 4.50 M.
Zeisig- u. Stieglitzfutter, m. Hanf, Zichorien, Tabak- und Kornblumensamen, Pfd. 4.50 M.
Exotenfutter, Spitz u. Hirse, Pfd. 4.50 M.
Papageifutter, mit Erdnüssen, Pfd. 5,50 M.

D. Waschinski & Co.
Biesenthal bei Berlin
Postscheckkonto Berlin Nr. 34 825

Mehlwürmer

à Liter 50 M., 5 Liter 240 M., à Pfd. 45 M., 6 Pfd. 260 M. Porto und Verpackung frei Bei Voreinsendung von 15 *M* 1000 Stück franko. 225]
Ameiseneier
à Pfund 35 M., Postk. 330 M.

Sonderangebot!

	à Ztr.	Postkolli
Hanf, pr.	435.— *M*	48.— *M*
Glanz, Ia La Plata	340 *M*	36.— *M*
Hirse, weißgelb	185.— *M*	23.50 *M*

Alles ab hier mit Sack per Nachnahme.
A. Gatrich II, Waldsee (Pfalz).
Postscheckkonto: Ludwigshafen Nr. 6517.

Empfehle zur Fütterung von Weichfressern mein vorzügliches **Universalmischfutter: Marke**

Lucullus

rote Packung . . . 10.— M.
weiße Packung . . 8.— M.
per Pfund, Porto und Verpack. extra.
Wer Lucullus füttert, erhält seine Sänger gesund und munter. [226
H. Pullich, Bad Homburg.
Vogelnährmittelfabrik.
Muster gegen Rückporto.

Vogelfutter

für Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser. Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [227
W. Göpel, Leipzig,
Tröndlingring 1 Telephon 14 958

Mehlwürmer

jedes Quantum, das ganze Jahr hindurch keine Unterbrechung mehr. Auch tätige ich mit Großabnehmern im In- und Ausland Jahresabschlüsse bei billigster Berechnung. **à Liter 50 M., 5 Liter 240 M., à Pfd. 45 M., 6 Pfd. 260 M.** franko u. Verp. frei als Einschreibesendung. **1000 Stück 15 M.** Nur gegen Voreinsendung.
228] **Carl Klaus, Mutterstadt (Hvbh.).**

Universalfutter
Marke Primus

(in Originalpackung) ein Karton 12 *M*, 4 Kartons (1 Postkolli) 48 *M*, sende bei Voreinsendung des Betrages franko und Verpackung frei. [229
Wiederverkäufer suche an allen Plätzen.
Lorenz Hirschmann, Augsburg B. 169,
Universalfutter-Fabrikation
Futtersämereien, Futtermittel.

Alle Sorten Vogelfutter

liefert reell und billigst [230
Wilh. Heidrich, Brieg Bez. Breslau.
Postscheckkonto: Breslau 45 777.

Drei Pfd. hochprima luftgetrocknete **Juni-Ameisenpuppen** für 95 *M*. zu verkaufen. [231
H. Burghard, Rentner, Torgau, Erzenstraße 2.

Vögel

Sie sind da,
die lieben kleinen

Schmetterlingsfinken, Paar 50 *M*, **Bandfinken,** Paar 60 *M*, **Atlasfinken,** Paar 45 *M*, **Amaranten,** Paar 50 *M*, **Astrilde,** Paar 50 *M*, **Schönbürzel,** Paar 60 *M*, **Grauedelsänger,** Paar 60 *M*, **Paradieswidar,** Paar 75 *M*, **Kanarienweibchen,** Stck. 60 *M*. Preisliste über andere Vögel gegen Retourmarke.
W. Hiltmann, Berlin S. 14,
Dresdener-Straße 24. [232

Pracht-Wellensittiche,

in grünen und gelben Zuchtpaaren, à Paar 150 *M*. Auch sonstige Exoten lieferbar. [233
Willy Odenwald, Fulda,
Telephon 363.

Wellensittiche,

Prach tiere, **grüne,** Paar 175 *M*, bei 10 Paar 160 *M*, **gelbe,** Paar 185 *M*. Ferner: **Bandfinken, Schmetterlingsfinken, rote Amaranten, Webervögel,** allerbeste Exemplare, Paar 60 *M*, bei 10 Paar 55 *M*. [234
Hugo Behrke, Vogelgroßhandlung, vorm. **H. Mätje Nachf.,**
Braunschweig, Güldenstr. 69
Gegründet 1874.

Astrilden, Paar 40 *M*, **Amaranten,** Paar 40 *M*, **Atlasfinken,** Paar 45 *M*, **Schmetterlingsfinken,** Paar 40 *M*, **Bandfinken,** Paar 60 *M*, **Edelsänger,** Paar 60 *M*, **Schönbürzelchen,** Paar 75 *M*, **Paradieswitwen,** Paar 75 *M*, **Weber,** Paar 60 *M*, **Elsterchen,** Paar 100 *M*, **Silberschnäbel,** Paar 80 *M*, **Tigerfinken, rote,** Paar 75 *M* Porto und Verpackung 13 *M*. bei Bestellung von 5 Paaren franko per Nachnahme.
Schmiedeberg's Zoolog. Handlung,
Inh.: **E. W. Leuger, Berlin N 58,**
Schönhauserallee 70 a. [235
Fernsprecher: Amt Humbold 5730.

Suche in Tausch:

2,0 große Alpenstieglitze, gute Sänger, 2,0 Rothänflinge, Ia Sänger, 2,0 Zeisige. Gebe in Tausch: Kleine und große Blau- und Silberfichten oder andere Nadelholz-Ziersträucher. Anfragen mit Rückporto erbeten an [236
Bruno Zacher, Kamenz i. S., Hutberg,
Koniferenanlage.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Hierzu Farbendrucktafel „Wellensittiche".

Jahrgang L.

Heft 7. 7. April 1921.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 6.– Mark. Einzelpreis des Heftes 1.20 Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 1.– Mark berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Berlin 34687. Fernsprecher: 1323.

Goldhähnchen.

Von G. Wilcke, Bln.-Friedenau.

(Nachdruck verboten.)

Zu den angenehmsten und unterhaltsamsten Stubenvögeln müssen die Goldhähnchen gerechnet werden. In die Hände der Liebhaber gelangt in den meisten Fällen das gelbköpfige Goldhähnchen (Regulus regulus), das sich von dem viel weniger häufigen Sommergoldhähnchen (Regulus ignicapillus) durch Fehlen eines dunklen Zügelstriches über den Augen und mattere Farben unterscheidet. Die Geschlechter der gelbköpfigen Goldhähnchen lassen sich leicht auseinanderhalten. Man bläst die Scheitelfedern auf und erkennt die Männchen an den wunderbar leuchtenden roten Federchen, die unter den gelben verborgen liegen. Die Weibchen besitzen ausschließlich gelbe Kopffedern. Die Goldhähnchen bleiben das ganze Jahr über bei uns und schlagen sich im Herbst zu bisweilen recht ansehnlichen Flügen zusammen, die unter der Führung von Hauben-, Tannenmeisen, mitunter auch Spechten unter fortwährendem Locken umherstreifen. Im Grunewald halten sie sich mit Vorliebe in den mittelhohen Kiefernschonungen auf, sind aber auch in den Kronen des Kiefernhochwaldes anzutreffen. Dem Menschen gegenüber zeigen sie sich ungemein zutraulich. Es ist mir schon begegnet, daß zwei sich jagende Goldhähnchen ihren Streit vor meinen Füßen ausfochten und dann unbekümmert der Futtersuche nachgingen, ohne weiter als einen Meter von mir entfernt zu sein. Die Goldhähnchen kommen zuweilen auch auf den Waldboden und suchen zwischen Moos und der borkigen Rinde am Fuße der Bäume die zartesten Kerbtierlarven, -puppen und -eier. Sie nehmen die Beute jedoch niemals nach Art mancher Meisen zwischen die Füße, um sie zu zerhacken. Die geringe Scheu der Goldhähnchen vor dem Menschen gibt die Veranlassung zum Gebrauch einer ebenso eigenartigen wie bequemen Fangmethode. Man nimmt einen leichten, dünnen, ungefähr $1^1/_2$—2 m langen Stab, der am oberen Ende eine Leimrute trägt. Dann spürt man einen Goldhähnchenschwarm auf, der sich durch ziemlich durchdringendes unablässig erklingendes Zit-Zit bald verrät, und sucht nun mit der Leimrute ein Hähnchen vorsichtig zu berühren. Der geeignetste Augenblick zum Zuschlagen ist stets der, wenn der Vogel rüttelnd vor einem Büschel Kiefernadeln am Ende des Zweiges steht. Dann hindert kein Astwerk die Bewegung der Rute, und man bekommt sicher das Tierchen in seine Gewalt. Nachdem die Beute abgelöst und die Heftstellen mit ein wenig Holzasche bestreut sind, steckt man die Goldhähnchen, von denen man mindestens zwei haben muß, am besten in einen mit einigem Kiefernreisig auseinandergehaltenen Leinenbeutel und macht sich schleunigst auf den Heimweg. Die günstigste Zeit für den Fang ist nach meinen Erfahrungen ein Winternachmittag. Einmal sind um diese Tageszeit die Tiere gesättigt, so daß man an demselben Abend keine Eingewöhnungsversuche mehr zu machen hat, andererseits finden die Goldhähnchen über Nacht die nötige Erholung von der Aufregung, die der Fang doch immerhin mit sich bringt. Die gefangenen Zwerge setzt man sogleich nach der Heimkehr einzeln mit ungebundenen Flügeln in Harzerbauer, nachdem man die irdenen Trinkkrüge mit Wasser gefüllt hat. Futter kommt jetzt noch nicht hinein, sondern man läßt die Tiere bis zum andern Morgen völlig in Ruhe. Schon vor der Morgendämmerung muß man am nächsten Tage aufstehen, um mit der Eingewöhnung rechtzeitig zu beginnen. Man hat am Abend vorher feingestoßenen Weißwurm, vermischt mit trockenen Ameisenpuppen, in eine Schale mit soviel Wasser versetzt, als zum Aufquellen gerade nötig ist. Am Morgen ist alles schön weich und gibt nach dem Auflockern eine würzig riechende, appetitlich aussehende Masse. Man fügt jetzt noch ein wenig reines, überall käufliches, getrocknetes Eigelb hinzu und füllt mit diesem Futter die Holz-

tröge der Harzerbauer. Dann nimmt man die inzwischen munter gewordenen Goldhähnchen heraus und bindet ihnen behutsam die Flügel ungefähr in der Mitte der Schwungfedern zusammen. Diese anscheinende Quälerei ist zur weiteren Eingewöhnung unbedingt erforderlich. Nachdem man die Vögelchen wieder in die Käfige zurückgesetzt hat, drückt man das Innere eines Mehlwurmes auf ein zugespitztes Hölzchen und fährt den Goldhähnchen damit um den Schnabel. Diesen Leckerbissen nehmen sie ganz bestimmt nach wenigen Augenblicken. Ein zweites Mehlwurminneres tupft man in ein wenig Trockeneigelb und reicht es dem Vogel. Das folgende Mal darf außer dem Eigelb auch eine gebrühte Ameisenpuppe an dem Mehlwurmkern kleben. Das nun allmählich auf den Geschmack gekommene Goldhähnchen weiß jetzt den an die Käfigholzstäbe gestrichenen, mit Ei und Puppen vermischten Mehlwurmbrei von dort abzunehmen, und mit dem Augenblick hat man gewonnenes Spiel. Man braucht die Leckerbissen jetzt nur noch in der Nähe des Futternapfes und auf seinem Rande anzuheften, und es wird nicht lange dauern, so spricht das Goldhähnchen dem Mischfutter tüchtig zu. Man überläßt es bis zum Nachmittag sich selbst und darf dann getrost die Flügelfesseln lösen und den jetzt eingewöhnten Vogel mit mehreren Artgenossen in einen größeren Flugkäfig vereinigen. Es wird kaum vorkommen, daß es jetzt noch anfängt zu trauern. Die Eingewöhnung von Goldhähnchen ist mit der anderer Stubenvögel insofern nur bedingt zu vergleichen, als man das Goldhähnchen lediglich ans Futter zu bringen hat; an die veränderte Umgebung aber gewöhnt es sich sofort. Bei dieser Eingewöhnungsmethode, die, von ganz geringen Änderungen abgesehen, der in Neunzigs „Einheimischen Stubenvögeln" angegebenen entspricht, ist mir noch kein Goldhähnchen eingegangen.

Wer das Binden der Flügel gern vermeiden möchte, mag ein anderes Verfahren anwenden, auf das ich bei der Eingewöhnung meiner ersten Goldhähnchen kam und das sich gleichfalls gut bewährte.

Ich setzte mehrere Goldhähnchen in ein größeres Bauer, in dem ich jedoch anfänglich nur zwei Sitzstangen in gleicher Höhe anbrachte. Einen mit dem obenerwähnten Mischfutter und einigen Mehlwurmkernen gefüllten langen, flachen Futternapf hänge ich, ebenfalls in gleicher Höhe mit den Sitzstangen, freischwebend zwischen diesen auf. Die Goldhähnchen sind nun gezwungen, um von einer Sitzstange auf die andere zu kommen, was bei ihrer Bewegungslust fortwährend geschieht, den Futternapf zu überqueren. Bald machen sie, neugierig und hungrig wie sie sind, darauf Halt, und nach spätestens einer halben Stunde haben sie unbedingt mit der Nahrungsaufnahme begonnen. Diese Methode gelingt um so sicherer, wenn man den Käfig mit dünnem Stoff verhängt, so daß die Außenwelt die Tiere in keiner Weise ablenkt.

Als dauerndes Futtergemisch erhalten dann später die Goldhähnchen vier Teile Ameisenpuppen, zwei Teile geriebene Möhre, welche man abends mischt und bis zum Morgen stehen läßt. Sodann kommen zwei Teile feingestoßener Weißwurm hinzu, den man mit einer Wassermenge einquellt, die nicht größer sein darf, als zum Aufquellen gerade nötig ist, so daß man kein Wasser mehr zu entfernen hat. Schließlich fügt man noch ein Teil getrocknetes Eigelb hinzu. Hin und wieder reicht man etwas Eierbrot oder gute Butter in den bekannten kleinen Eierbrotnäpfchen. Im Sommer werden Blattläuse, wie man sie an Holunderzweigen massenhaft findet, sehr gerne genommen.

Es ist dieses alles, was ich über die Eingewöhnung der Goldhähnchen zu sagen habe. Ich bin fest davon überzeugt, daß sie jedem Liebhaber gelingen muß, wenn er die Angaben genau befolgt und ein wenig Geduld, Liebe und einige Erfahrung in der Vogelpflege besitzt.

Ornithologische Erinnerungen an Serbien.

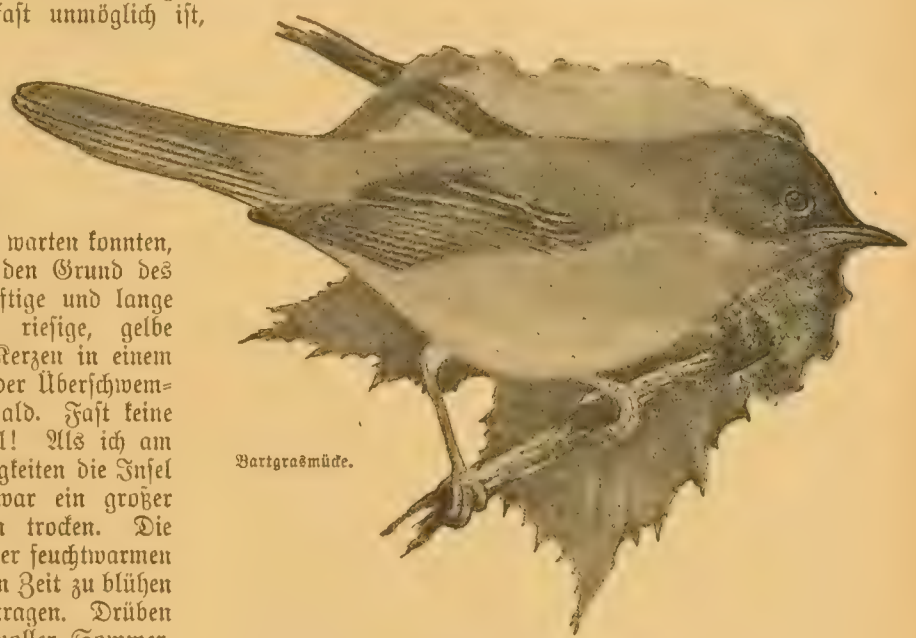
Von Dr. E. Lindner, Stuttgart.

(Nachdruck verboten.)

Am 21. März 1917 erwachte ich nach wenigen Stunden Schlaf und nach einer 16tägigen Fahrt durch Mitteleuropa als deutscher Soldat in Nisch, im Herzen Serbiens, geweckt von einem Vogel des Orients, der Türken- oder Lachtaube (Streptopelia decaocto decaocto *Friv.*). In der Folge erfreute ich mich noch oft an dem liebenswürdigen Wesen dieser hübschen Taube, die sich überall auf den Dächern, in Höfen und auf Straßen sehen ließ und die ich später weiter im Norden des Landes nicht mehr traf. Gerne hielt sich dort, wo sie zu hausen pflegte, auch die Dohle des Balkans auf, die durch das silberweiße Brustband prächtig geschmückt ist (Coloeus monedula soemmeringii *G. Fisch.*). In Deutschland waren wir vor 16 Tagen bei kühlem, unfreundlichem Wetter abgefahren; zwischen München und Salzburg hatten uns aber die ersten Schneeglöckchen ihre Frühlingsgrüße zugenickt, und so waren wir denn enttäuscht, in der südungarischen Tiefebene alles beinhart gefroren anzutreffen, wenn auch ohne Schnee, und auch hier weiter im Süden einen trockenen kalten Ostwind, der jeden Frühlingsglauben ersterben machte. Allerdings draußen in den Bergen, die von allen Seiten in die Stadt hereinblickten und die ich so gerne durchstreift hätte, wären wohl Zeichen für das Nahen des Frühlings zu finden gewesen. Doch wir armen Kriegsmenschen durften über die engen Grenzen eines „Stadtsektors" nicht hinaus! — Der Nachwinter herrschte aber nur noch wenige Tage, dann brannte eine ungewöhnlich heiße Sonne auf uns herab, die ersten Blumenbienen (Osmien) zeigten sich und die barbarisch verstümmelten Ailanthusalleebäume begannen sich mit einer erstaunlichen Blütenfülle zu schmücken. Schon am 29. März führte uns ein Befehl wieder nordwärts an die Donau nach der Hafenstadt Semendria. Gern wäre ich im Süden geblieben, doch hier an der Donau bot sich auch manches Interessante und der neue Standort gestattete mehr Beweglichkeit und „Freiheit", von da gab es Fahrten stromauf- und -abwärts und auch ein paar Ausflüge weiter ins Innere des Landes. Die nächste Umgebung der Stadt bietet sehr viel Abwechslung. Im Süden fruchtbares Getreideland,

im Westen donauaufwärts anmutiges Hügelland mit reichen Reben- und Obstbaumanlagen und weitabgelegenen, romantischen, blüten- und vegetationsreichen Tälchen. Im Osten damals ein ungeheures Überschwemmungsgebiet, in dem alle möglichen Froschlurche ein millionenstimmiges Konzert ertönen ließen, das die Luft erzittern machte und die Stadt, besonders abends, in eine eigenartige Stimmung tauchte. Im Norden die Donau, die mit zwei breiten Armen eine mehrere Kilometer lange und vielleicht ein Kilometer breite Insel umfaßt, für den Ornithologen wohl das interessanteste Stück „Land" der Gegend. Es ist im Frühjahr noch lange, oft bis in den Juni hinein, tief untergetaucht. Nirgends ein Platz, wo der Fuß festen Boden erreichen könnte. Die Bäume, meist mächtige alte Ulmen, Silberpappeln und Weiden, stehen tief im Wasser und die Weidenbüsche liegen mit ihren Kronen so tief auf der kaum bewegten Fläche, daß es für ein Boot fast unmöglich ist, darunter hindurch zu kommen; so groß der Reiz ist, sich durchzuarbeiten durch diesen Sumpfwald, in smaragdenem Licht, unter den blühenden Weiden den Lauten der Sumpfvögel zu lauschen und über die Sumpfdotterblumen zu staunen, die nicht warten konnten, bis der Frühling zu ihnen auf den Grund des Sumpfes kam, die vielmehr kräftige und lange Blütenstengel emporsandten und riesige, gelbe Blüten nun leuchten ließen wie Kerzen in einem grünen Dom. Sonst ist während der Überschwemmung wenig Leben in diesem Urwald. Fast keine Insekten und kaum ein Singvogel! Als ich am 10. Juli nach mancherlei Schwierigkeiten die Insel zum erstenmal betreten durfte, war ein großer Teil vielleicht seit vier Wochen trocken. Die Brombeersträucher hatten es in der feuchtwarmen Luft fertig gebracht, in dieser kurzen Zeit zu blühen und schon genießbare Früchte zu tragen. Drüben auf dem „Festland" war schon voller Sommer, hier aber auf der Insel sangen die wilden Waldamseln erst ihr Frühlingslied und in den Weidenbüschen die göttlichen Sängerinnen, die Nachtigallen, die in Semendria selbst längst verstummt waren. Gern hätte ich die Insel von West nach Ost, der Länge nach durchstreift, doch bald bot mir ein breiter Wasserarm Halt, der quer durchzugehen schien, von hohem Schilf eingefaßt war und in seiner ganzen Fläche von Wasserrosen (Nymphaea alba) erfüllt war. Ein köstlicher Anblick! Von Sumpfvögeln war leider nicht viel zu sehen, wohl aber manches zu hören, wie das ewig futterheischende Kreischen von jungen Fischreihern. Und auf einem toten Baumriesen saß ein Adler, den ich vom Dampfer aus schon ein paarmal mit dem Feldstecher auf demselben Baum hatte sitzen sehen. Im Gebüsch entdeckte ich in ein Meter Höhe vom Boden ein Singvogelnest mit fast flüggen Jungen. Von den Alten zeigte sich leider nichts. Es war wohl eine Grasmückenart. Von einem umgestürzten Baumstamm erhob sich ein Paar Mäusebussarde, das eine der beiden Tiere erst, als es mich aus unmittelbarster Nähe — ein Meter Entfernung! — betrachtet hatte. Es lag wie in einem Nest in einer muldenförmigen Vertiefung des Baumstammes. Bald danach pirschte ich mich unter eine Ulme, auf der ein Kuckuck ungefähr 4—5 Meter senkrecht über mir unaufhörlich rief. Menschliche Störungen mochten ihm auf seiner Insel sehr ungewohnt sein. Ich konnte deutlich den nur in der Nähe vernehmbaren „Nachschlag" nach jedem Ruf hören.

Konnte ich auch in dem etwas schwierigen Gelände nicht vordringen, wie ich es mir vorgenommen hatte, es war doch ein köstlicher Tag. Nur zwei Menschen waren mir begegnet, ein Fischer und ein Schweinehirt vor seiner Strohhütte. Seine Schützlinge, die den Sommer hier zubringen, trieben sich halbwild auf der ganzen Insel umher. Vom Dampfer aus sah ich in dieser Gegend ein paarmal Kormorane (Phalacrocorax carbo subcormoranus *Brehm*) fliegen, die im Fluge merkwürdig saurierhaft aussahen. Häufig taumelten sich Seeschwalben (Sterna hirundo *L.*), nicht selten ein paar Möwen, die ich nicht bestimmen konnte. Die Lachmöwe schien nicht vorzukommen. Graue Reiher und Purpurreiher waren häufig bzw. nicht selten. Ihre Flugketten belebten oft die besonders im Frühling und Herbst unvergleichlich schönen Abendstimmungen sehr wirkungsvoll. Und oft, wenn diese Farbenorgien vom zartesten Rosa zum dunkelsten Violett, vom reinsten Smaragdgrün, leuchtendsten Gold und flüssigen Kupfer verklungen waren, ertönten noch aus der Luft heisere Rufe unsichtbar ziehender Reiher. Einmal wurde mir ein junges Purpurreihermännchen gebracht, das ein Aasjäger (es gab deren leider so viele) geschossen hatte. Ich zog dem schönen Tier den Balg ab und stellte zwei verschiedene erfreuliche Tatsachen fest. Die Magenuntersuchung ergab nichts als Insektenreste, hauptsächlich Libellen- und Wasserkäferlarven, Heuschrecken und anderes, aber keine Spur eines Fisches. Der herrliche Brustmuskel konnte also nicht anders als vorzüglich schmecken. Ich verspeiste ihn als den leckersten Braten, den ich auf dem Balkan genossen. (Schluß folgt.)



Bartgrasmücke.

Wie soll man Ameisenpuppen aufquellen?

Von Dr. Wagner.

(Nachdruck verboten.)

Die große Bedeutung der getrockneten Ameisenpuppen als Futtermittel für alle Insektenfresser und Nestjungen hat mich veranlaßt, eine exakte Prüfung darüber anzustellen, in welcher Weise man die Puppen am zweckmäßigsten behandelt, um ihnen nach Möglichkeit die Eigenschaften der frischen wiederzugeben, ohne daß ein Verlust an Nährwert eintritt. Wenn ich auch wegen Zeitmangels den Kreis meiner Untersuchungen viel enger ziehen mußte, wie anfangs beabsichtigt, möchte ich doch die immerhin bemerkenswerten und für die Praxis der Vogelhaltung wichtigen Ergebnisse dem Leserkreise unserer Zeitschrift mitteilen.

Zu meinen Untersuchungen benutzte ich eine Sorte Ameisenpuppen, die von einer mir seit 30 Jahren als zuverlässig bekannten Breslauer Firma stammten und nach Aussehen und Geruch allen billigen Anforderungen entsprachen. Die unvermeidlichen, in geringer Menge vorhandenen Beimengungen, nämlich kleine Zweigstückchen und Koniferennadeln, wurden sorgfältig mit der Pinzette herausgesucht.

Zunächst wurde durch Trocknen einer gewogenen Menge bei 110° zwei Stunden hindurch der Wassergehalt und hierauf durch vorsichtiges Veraschen in einer Platinschale der Gehalt an Mineralbestandteilen bestimmt. Obwohl es sich um eine völlig lufttrockene Ware handelte, wurde doch noch ein Wassergehalt von 9,42 % gefunden. Der Gehalt an Mineralbestandteilen wurde zu 5,31 % festgestellt. Unter den Mineralbestandteilen spielt, wie nachgewiesen wurde, die Phosphorsäure eine erhebliche Rolle.

Nach dieser Voruntersuchung wurde zu den eigentlichen Untersuchungen geschritten, und zwar wurden die Ameisenpuppen auf dreierlei Weise behandelt.

a) Eine gewogene Menge Puppen wurde mit der sechsfachen Gewichtsmenge destillierten Wassers übergossen und in einem bedeckten Becherglase 24 Stunden bei Zimmertemperatur stehen gelassen.

Man wende nicht ein, daß diese Wassermenge übermäßig groß gewesen sei. Wie ich mich überzeugt habe, nahm 1 Gramm meiner Ameisenpuppen den Raum von 8 Kubikzentimetern ein, was als Beweis für ihre besondere Reinheit und Freiheit von beschwerenden Beimengungen, wie Sand, Holz, gelten kann. Der Wasserzusatz war also der Raummenge nach geringer wie die Raummenge der Ameisenpuppen. Am nächsten Tage wurden die Ameisenpuppen samt dem Wasser in einen mit siebartig durchlöchertem Boden versehenen und mit Asbestfasern beschickten Porzellantiegel — sog. Grochtiegel — gebracht und mit Hilfe einer Wasserstrahlluftpumpe von der äußerlich anhaftenden Flüssigkeit befreit. Die Ameisenpuppen waren schön aufgequollen und befanden sich in dem für die Verfütterung geeigneten Zustand. Die abgesaugte Flüssigkeit wurde besonders aufgefangen. Sie stellte eine braune, klare, nach Ameisenpuppen riechende Flüssigkeit dar. Beim Eindampfen auf dem Wasserbade blieb eine dickflüssige, fleischextraktähnliche Masse zurück, die durch zweistündiges Trocknen bei 110° völlig von Wasser befreit wurde. Der so erhaltene Trockenrückstand betrug 13,02 % der ursprünglichen Menge der Ameisenpuppen. Die Menge der durch Veraschen dieses Trockenrückstandes erhaltenen Mineralbestandteile betrug 1,98 %. Der Trockenrückstand bestand zum großen Teil aus stickstoffhaltigen Substanzen. Eine nähere Untersuchung derselben muß ich mir für später vorbehalten.

b) Eine gewogene Menge Ameisenpuppen wurde in den Grochtiegel gebracht — siehe oben — und zweimal mit der sechsfachen Gewichtsmenge siedenden Wassers übergossen. Die Puppen quollen durch diese Behandlung auf und die überschüssige Flüssigkeit wurde sogleich durch Absaugen entfernt und aufgefangen. Auch sie stellte eine klare braune Flüssigkeit dar, die nach Ameisenpuppen roch. Nach dem Eindampfen und Trocknen wurde wie bei a) eine fleischextraktartige Masse erhalten, und zwar 4,47 % der angewendeten Menge Ameisenpuppen.

c) Eine gewogene Menge Ameisenpuppen wurde zwischen zwei mit Wasser getränkten Lagen von starkem Filtrierpapier gleichmäßig ausgebreitet und 24 Stunden beiseite gestellt. Die Filtrierpapierlagen waren kreisrunde Scheiben und befanden sich zwischen zwei schachtelartig übereinandergreifenden, flachen Glasschalen, sog. Petrischalen, wie sie für bakteriologische Zwecke gebräuchlich sind. Dadurch wurde ein Verdunsten des Wassers verhütet. Die am nächsten Tage gut aufgequollenen Ameisenpuppen wurden restlos in eine Platinschale übergeführt und zuerst auf dem Wasserbade, dann im Trockenschrank bei 110° zwei Stunden lang getrocknet. Es ergab sich, daß ein Verlust an wasserlöslichen Bestandteilen von 6,76 % der angewendeten Gewichtsmenge eingetreten war.

Um noch einmal zusammenzufassen, so sind die Versuchsergebnisse folgende:

a) beim 24stündigen Einweichen mit der sechsfachen Menge kalten Wassers Verlust 13,02 %, davon 1,98 % Mineralbestandteile;
b) bei der zweimaligen mit je der sechsfachen Menge siedenden Wassers Verlust 4,47 %;
c) bei 24stündigem Aufquellen zwischen nassem Filtrierpapier Verlust 6,76 %.

Für die Praxis ergibt sich daraus die Lehre, daß man mit der Menge des Wasserzusatzes und mit der Dauer des Einweichens sehr vorsichtig sein muß. Im Falle a) haben wir 13 % der festen Bestandteile der Ameisenpuppen verloren. Darunter nahezu 2 % Mineralbestandteile, deren Menge, wie wir aus der Voruntersuchung sahen, insgesamt nur 5,31 % beträgt. Der Nährwert der Ameisenpuppen ist also durch dieses Verfahren ganz erheblich beeinträchtigt worden. In den meisten Fällen wird der Vogelpfleger mit dem Wasserzusatz noch freigebiger sein und dadurch den Nährwert noch weitgehender verringern.

Wider Erwarten günstig gestaltete sich das Verhältnis bei b), bei welchem die Versuchsanordnung dem mehrfach empfohlenen Verfahren, die Puppen auf einem Sieb mit heißem Wasser zu übergießen, nachgebildet worden ist. Obwohl wir hier die doppelte Menge Wasser anwendeten wie bei a), ist der Verlust nur 4,47 %.

Auffallend ist auch das Ergebnis bei c), wo wir einen Verlust von 6,76 % finden. Man sollte also auch hierbei mit dem Benetzen der Filtrierpapier- oder Leinwandlagen vorsichtig sein.

Als ich an die vorstehend beschriebene Arbeit herantrat, war ich überzeugt, den größten Nährwertverlust bei b) und den geringsten bei c) zu finden. Als zweckmäßigste Art des Aufquellens möchte ich die durch Übergießen der in einem Sieb befindlichen Puppen mit einer möglichst geringen Menge von siedendem Wasser empfehlen. Sie hat zudem den Vorteil, im Augenblick gebrauchsfertiges Futtermittel zu liefern und die im heißen Sommer nicht von der Hand zu weisende Gefahr von Gärung oder Schimmelpilzbildung während des langen Einweichens zu vermeiden.

Der Bienenfresser — Merops apiaster.[1]

Von Ingenieur Kracht.

(Nachdruck verboten.)

Bienenfresser.

Obwohl schon verschiedentlich in der „Gef. Welt" Aufsätze über den Bienenfresser gebracht wurden, so halte ich es doch nicht für untunlich, diesem entzückenden Vogel nochmals eine Abhandlung zu widmen. Ich hatte treffliche Gelegenheit, ihn in der Freiheit zu beobachten und fütterte mehrmals eine Anzahl Junge auf.

Die Bienenfresser sind in etwa 40 Arten über die heißen Länder der Alten Welt verbreitet; eine einzige Art findet sich in Australien. Sie sind ausnahmslos farbenprächtige Vögel, deren Hauptnahrung in stechenden Insekten (Wespen, Bienen usw.) besteht.

Der Bienenfresser ist der farbenprächtigste unserer europäischen Vögel. Ein Gegenstück zu ihm bildet nur die Blaurake oder Mandelkrähe. Während die Farbenpracht bei ersterem auch im Sitzen voll zur Geltung kommt, ist dies bei letzterer nicht der Fall; das prachtvolle Kornblumenblau ist vielmehr nur im Fluge sichtbar. Ebenso apart wie die Färbung ist auch die Gestalt dieses Vogels. In der Ruhestellung sieht er ein wenig plump aus, da sich der Kopf vom Rumpf fast gar nicht abhebt. Der Schnabel ist ziemlich lang, sanft gebogen und erscheint ungeschickt an den rundlichen Kopf angefügt. Der Schwanz ist ziemlich lang, die beiden mittleren Schwanzfedern überragen die übrigen um ein paar Zentimeter. Die Spitzen der langen Flügel erreichen fast das Schwanzende. Das Flugbild ist ebenfalls eigenartig, etwas eckig. Die Flügel bilden die Form eines gleichschenkligen Dreiecks, der lange Schwanz wird gespreizt, die über die gerade abgeschnittenen Schwanzfedern hervorragenden, lang zugespitzten beiden mittleren Federn sind gut sichtbar, und über die Kopfrundung steht weit der dünne Schnabel vor. So präsentiert er sich uns im Schwebeflug. Der Bienenfresser ist ein gewandter Flieger und ändert sein Flugbild gar oft; meistens schwebt er im Segelflug dahin, oft flattert er aber auch lebhaft mit den Flügeln oder ergeht sich in schnellen Bogenflügen.

Zunächst lasse ich eine Beschreibung des Gefieders folgen:

Ausgefärbtes Männchen: Brust, Bauch und untere Schwanzdecken grünlichblau, und zwar Brust dunkler, letztere heller; Kehle goldgelb, gegen die Brust durch ein schwarzes Band abgegrenzt. Stirn weiß, lichtbläulich und grünlich; Kopf, Nacken und Oberrücken schön zimtbraun mit metallischem, goldigem Schimmer; Unterrücken lichter braun; Augenbrauenstreif grünlichblau. Vom Schnabel zieht sich bis zum Ohr ein breiter, schwarzer Strich durch das Auge. Bürzel bräunlich gelb, Schultern hellbräunlich bis hellgelb. Handschwingen grünlichblau mit bräunlichen Rändern an den Innenfahnen, die nach der Spitze zu schwarz werden; Armschwingen an der Wurzel zimtbraun, alsdann grünlicher Streif, Enden schwarz, Innenfahnen mit gelbbraunen Rändern. Flügeldecken zimtfarben, dunkler grün und dunkler blaugrün. Schwanz blaugrün; Unterseite des Schwanzes und der Schwingen grau, bei letzteren sind die Enden schwärzlich. Untere Flügeldecken schmutzig weiß, lichtgelblich braun und bräunlich. Iris rot; Schnabel schwarz; Füße dunkelbraun, fast schwarz.

Ausgefärbtes Weibchen: Ist vom Männchen an der Färbung mit Bestimmtheit nicht zu unterscheiden. Manchmal weist der Unterrücken grünlichen Schimmer auf. Das sicherste Merkmal liegt, wie Dr. Heinroth zuerst erkannte, in der Form der verlängerten mittleren Schwanzfedern. Die Spitzen derselben sind beim Männchen viel breiter als beim Weibchen.

Junge Vögel: Stirn gelblich; ganze Oberseite grünlich; Schultern gelblich ockerfarben; Unterseite lichtschmutzig grünlich. Das schwarze Band zwischen Kehle und Brust nur schwach vorhanden. Das Gelb der Kehle ist ziemlich matt, die Flügeldecken sind einfarbig olivgrün. Auge dunkel; Füße bräunlich. Schon einige Wochen nach dem Ausfliegen werden Kopf und Nacken mehr bräunlich und erhalten den metallischen, goldigen Glanz. Erst nach der Ende Oktober beginnenden Mauser erhalten die Vögel das definitive Gefieder, und wachsen dann auch die verlängerten mittleren Schwanzfedern.

Entnimmt man vollbefiederte Junge der Niströhre, so sieht das Gefieder wie verstaubt aus.

Erst wenn es einige Tage dem Licht ausgesetzt war, klären sich die Farben. Die Füße sind kurz, aber kräftig.

Die Abmessungen des Bienenfressers sind folgende: Gesamtlänge zirka 260 mm, Flügellänge zirka 140 mm und Schwanzlänge zirka 110 mm. Gewicht zirka 50 g.

Die Verbreitung des Bienenfressers erstreckt sich über den ganzen Süden Europas, das nördliche Afrika, Palästina, Kleinasien, Persien, das mittlere Asien und China. Vereinzelte Exemplare werden auch zufällig in nördlichen Gegenden, so in Deutschland angetroffen. Wem es vergönnt war, in südlichen Ländern zu leben, dem ist dieser Vogel gewiß Ende April oder in den ersten Tagen des Mai aufgefallen, denn zu dieser Zeit kehrt er aus der Winterherberge in Südafrika zurück und tummelt sich in kleinen Scharen von zirka 20—30 Stück, laut rufend, hoch in der Luft. Die weiterziehenden pflegen der Nachtruhe in hohen Laubbäumen, während die im Brutrevier angelangten die Brutkolonien aufsuchen und in den Niströhren übernachten.

Der Bienenfresser ist ein ausgesprochener Flieger und hält sich dementsprechend meist in der Luft auf. Nichtsdestoweniger ruht er aber oft längere Zeit aus. Als Ruheplätze werden kleine Vorsprünge an hohen Uferwänden oder Erdwällen, an ausgeworfenen Gräben oder sehr gern trockene Baumäste gewählt. Auf Telegraphenleitungen sitzen sie oft zu Hunderten. Auch auf den Boden begibt sich der Vogel gar nicht selten, allerdings nur auf Stellen, die von Kräuter- und Graswuchs frei sind. So sieht man ihn oft auf Wegen sitzen. Der Bienenfresser liebt die Geselligkeit außerordentlich und niemals sieht man einen einzelnen Vogel, es sind ihrer stets wenigstens drei, manchmal aber auch Scharen von über 200 Stück.

Im Fluge legt der Vogel große Gewandtheit an den Tag, steht allerdings, was Schnelligkeit und Steuerfähigkeit anbetrifft, den Schwalben weit nach.

Die Brutkolonien finden sich in steilen, nach Osten, Süden oder Westen, niemals aber in nach Norden gelegenen Uferwänden von Flüssen oder Regenrinnen, in Erdwänden verfallener Keller oder sonstiger Gruben, alsdann in den Ufern von Feldgräben. Die Brutröhren liegen stets einzeln, also nicht so dicht nebeneinander, wie z. B. bei der Uferschwalbe. Die Tiefe der Röhren ist sehr verschieden; an der Wolga, im sandigen Lehm, beträgt dieselbe im allgemeinen 65—90 cm, seltener 1,20 m. Es sollen aber auch nicht selten Röhren von 2 m Tiefe gefunden sein. Die Röhren haben einen Durchmesser von 5—6 cm, sind meistens gerade und verlaufen ziemlich horizontal, nur ganz wenig nach hinten zu ansteigend. Sie enden hinten in einem größeren Raum, der entweder runde oder rechteckige Grundfläche hat. Runde Nisträume haben im Mittel 30 cm Durchmesser bei 13 cm Höhe, während muldenförmige im Mittel 23 cm lang, 18 cm breit und 13 cm hoch sind. Vielleicht entstehen die runden Höhlen erst im Laufe der Jahre aus den backofenförmigen, durch die drehenden Bewegungen und das Picken der Jungen an den Wandungen. Die Röhren- und Nistraumwandungen sind infolge der Austrocknung durch die Luft in zirka 4 cm starker Schicht so hart geworden, daß man selbst unter Zuhilfenahme eines kräftigen Messers große Mühe hat, sie zu demolieren. Im Nistraum selbst findet sich in zirka 4 cm starker Schicht weicher, schwach feuchter Bodenbelag vor, der aus einem Gemisch von Sand und zerfallenen Gewöllen (also Flügeldecken von Käfern, Ameisen, Leibesringen von Heuschrecken usw.) besteht. Selten finden sich in der Mulde eine geringe Zahl von Kräuterstengeln vor. Ob Niströhren bewohnt sind oder nicht, erkennt man sofort am Vorhandensein von kleinen Furchen und feinem Staub am Eingang der Röhren, von den Krallen beim Anfliegen herrührend. Die obersten Röhren befinden sich bei senkrechten Erdwänden zirka 75 cm unter der Erdoberfläche. Beim Hineingreifen mit der Hand in eine Mulde muß man sehr vorsichtig sein, da man häufig in ihr statt eines Bienenfressers eine Kreuzotter antrifft. Die Röhren werden erstellt, indem der Vogel mit dem Schnabel die sandige Erde loslöst und sie mit den Füßen herausscharrt. Beim Scharren stützt sich der Vogel auf die Flügel. Die Eier sind weiß, zart rötlich schimmernd; ihre Enden sind stumpf. Die Eizahl ist meistens 8, seltener 6. Die Zahl der Jungen beträgt im allgemeinen 5—6. Die Eiabmessungen sind: Länge 23 mm, Durchmesser 19 mm. (Schluß folgt.)

— —

Kleine Mitteilungen.

Zu der Mitteilung unter: „**Eine weiße Schwarzdrossel**“ in Heft 5 möchte ich mir zu bemerken erlauben, daß gerade die Schwarzdrossel mehr noch als der Sperling dazu neigt, weiße Federn zu bilden. Im Berliner Friedrichshain befinden sich 3 Exemplare, von denen Nr. 1 nur einige weiße Federn an Kopf und Schwingen, Nr. 2 weiße Flügelfedern und Nr. 3 völlig weißes Gefieder besitzt. Letzteres kleines Tierchen hat seinen Standort in der Gärtnerei zwischen Virchowstraße und Krankenhaus und ist recht zahm, so daß es leicht zu photographieren wäre. Es kann nicht mehr jung sein, denn ich habe es schon 1913 daselbst gesehen und mich nach meiner Rückkehr aus dem Felde gefreut, es daselbst noch immer in seiner schneeigen Weiße anzutreffen. Hinzufügen möchte ich noch, daß ich einen völlig **weißen Raben** in meiner Kinderzeit sah, der in einem Örtchen in der Zauche (Mark) vom dortigen Förster geschossen wurde.

Berlin, 12. März 1921. Löhser, Lehrer.

(Briefliche Mitteilung.) „Heute will ich Ihnen einige Angaben senden, die ich dem „Chasseur Français“ entnehme. Herr M. R. Lestage, Rue d'Algier 33, Toulon, schoß eine **weiße Möwe mit schwarzem Kopfe und blaugräulichen Füßen**, deren linker Fuß einen Ring trug mit folgender Inschrift: Helgoland 146. 7. 4. Zool. Stat. Herr A. Aloncle, Villa Marcel, Rue de la Paix, Le Chay-Royan (Charente Inférieure), schoß einen **Kiebitz** mit Aluminiumring, der folgende Inschrift trug: Museum Leiden Nr. 25645. Herr M. Boussioux, Briefträger, tötete in Boulanger, Vorort von Oran, einen **Star**, der einen Ring mit folgender Inschrift trug: Lotos Prague 16451 Austria. Herr Jeantinat-Lavigne, au Rey, Méritein (Basses Pyrénées), schoß am 2. Oktober 1920 eine **Ringeltaube** (Ramier), die am rechten Fuß einen Aluminiumring mit folgender Inschrift trug: P. Skovgaard D. 23. Viborg-Danmark. Herr Blanes Joachim, Arba, Algérie, schoß am 18. Januar 1921 einen **Star**, der am rechten Fuß einen Ring trug mit der Inschrift: Lotos Prag, Austria 1800. Herr A. Boimont fand eine **Möwe** in Casamanca, Senégal, mit einem Ring am Fuß mit folgender Inschrift: N. P. 1232 Skovgaard Viborg Danmark. Hier wurde am 2. März ein **Schwarzplättchen** gefangen. Die **Feldlerchen** sind vom 1.—5. März durchgezogen, die **Hänflinge** ebenfalls, die **Heidelerchen** vom 12.—14. März. Hier auf der Vogelausstellung am 19. Februar 1921 waren ein **Albino-**

fink aus dem Becken von Charleroi und ein Graupapagei (Psittacus erythacus), der vollständig rot war, am Kopfe weiß, vom Nacken nach dem Schwanze von Hellrosa zunehmend bis Hellrot des Schwanzes. Die Brust war einfarbig hellrosa. Geschlecht männlich. Großer Vogel. Begabung mittel, aber sehr zahm, sonst lebhaft. Ich besaß ihn zirka 4 Monate. Er wurde auf der Ausstellung verkauft zum Preise von 3000 Frank.

Henninger, Brüssel."

Aus den Vereinen.

„A. Z." Erfreulicherweise werden jetzt schon von verschiedenen Seiten Exoten, bisher nur Afrikaner, zu sinkenden Preisen angeboten; desgleichen weiterhin Wellensittiche, deren Preise ebenfalls nachgelassen haben. Aus zuverlässiger Quelle erfahre ich ferner, daß in Kürze auch der Import aus Australien beginnt, wodurch wir einen großen Schritt weiter kämen, da doch gerade die besten Zuchtvögel von dort stammen. Sämtliche Angebote gehen den Einsendern der angeforderten Freikuverts unverzüglich zu. Die Mitgliederzahl beträgt jetzt bereits 120; Anmeldungen liegen 12 vor. Weitere Mitteilungen sind in dem letzten Rundschreiben enthalten. A. Krabbe.

Vereinigung Hannoverscher Vogelliebhaber, Hannover. Die Märzversammlung im „Hannov. Landesheim" war wieder zahlreich besucht und bot den Anwesenden vielerlei Anregung und Unterhaltung. Herr Appel schilderte auf Grund eigener Erfahrungen anschaulich Niststeine und Nistkasten. Die in seinem neuen Eigenheim zur Verwendung gekommenen Niststeine sind vorbildlich, praktisch und zweckentsprechend. Über den Zug zahlreicher Seidenschwänze, ihr Gefangenleben, ihr kluges Verhalten in der Vogelstube und ihre Schönheit berichtete Herr A. Troschütz. Herr Winter erzählte von den mannigfachen gefiederten Freunden, wie Grünspecht, Star, Kleiber und Braunkehlchen. Dies liebenswerte Tierchen, munter und wenig scheu, den Mitgliedern vorgeführt, wird nur wenig gepflegt, und Herr Winter verdient für die Empfehlung Anerkennung, aber auch für seine Schlußworte, „daß unsere Liebhaberei alle Berufsstände einige, alle Gesellschaftsschichten zusammenführe". Mancherlei, z. B. das Seltenerwerden der Störche, das Verschwinden der Ameisen und Ameisenhaufen, vieler großer Wasservögel u. a. wurde noch in lebhafter Aussprache erörtert. A. Troschütz.

Verein der Vogelliebhaber zu Königsberg i. Pr. Versammlung jeden Freitag nach dem 1. und 15. des Monats, abends 7 Uhr, im Vereinslokal, „Schwarzneckers Restaurant", Brodbänkenstraße 22. Gäste stets willkommen.
E. Reinhold, 1. Vorsitzender, Insel Venedig 1.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Sitzung am Montag, dem 14. April d. J., abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste stets willkommen.
I. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender,
Siedlung Leipzig-Mockau, Beuthstraße 29.

Verband der Vogelschutz- und Finkenvereine für Rheinland und Westfalen (Sitz Düsseldorf). Einst und jetzt! Wie bekannt, wird gerade der Finkensport in Rheinland und Westfalen schon jahrzehntelang eifrig gehegt und gepflegt. Schweifen wir mit unseren Gedanken in die Vergangenheit zurück, und zwar bis Anfang der neunziger Jahre, so können wir feststellen, daß da schon einzelne Vereine bestanden haben. Als vornehmste Aufgabe galt es da schon, den Schutz und Gesang der einheimischen Singvögel zu fördern. Auch fanden kleinere Wettstreite statt. Hier kam erst der eigentliche Kern und Reiz des Sportes zur Geltung. Der Anfang zur weiteren Entwicklung wurde vor allen Dingen in Düsseldorf eifrig aufgenommen, durch Ausbruch des Krieges aber leider alles wieder zertrümmert. Nach Beendigung des Krieges, wo wir uns allmählich an unseren heimischen Herd wieder gewöhnt hatten, wurde der Sport wieder wach. Nach einer aufopfernden Tätigkeit und treuer Mitarbeit sämtlicher alten Sportsfreunde gelang es uns, unter Führung der altbekannten Sportsfreundes, unseres jetzigen Verbandsvorsitzenden Albert Timme und unseres Kreisverbandsvorsitzenden von Düsseldorf, Julius v. d. Boghaard, unser angefangenes Werk wieder aufzubauen. Der Lohn blieb auch nicht aus. Mit Freuden können wir feststellen, daß es uns gelungen ist, hier in Düsseldorf einen Verband zu gründen, und zwar von Rheinland und Westfalen, so daß wir bereits im Jahre 1920 ein Verbandssingen veranstalten konnten. Hier gelangte die stattliche Anzahl von 200 Buchfinken zur Ausstellung. Die Gliederung des Verbandes nach dem heutigen Stande bringen wir kurz zur Aufstellung. Der Verband der Vogelschutz- und Finkenvereine von Rheinland und Westfalen besteht aus 3 Kreisverbänden, und zwar: Kreisverband Düsseldorf mit 7 Vereinen, Kreisverband Neuß mit 2 Vereinen, Kreisverband Solingen mit 2 Vereinen, mit einer Gesamtmitgliederzahl von 300 Sportsfreunden. Im Kreisverband Düsseldorf sind folgende Wettstreite festgelegt: Am 24. März Scharfsingen bei Gustav Oppermann, Kölner Straße 32; am 8. Mai Kreisverbandssingen bei Nelchen, Ulmenstraße 104; am 15. Mai Schönheitssingen bei Coenen, Nordstraße 58; am 22. Mai Verbandssingen, ursprünglich in Neuß, event. in Düsseldorf; am 29. Mai Scharfsingen bei Martin Keller, Martinstraße 34; am 5. Juni Schönheitssingen bei Nelchen, Ulmenstraße 104; am 12. Juni Scharfsingen bei Bauer, Marken- und Hildenerstraßen-Ecke; am 19. Juni Schönheitssingen „Im Vogelkörbchen", Nord- und Goebenstraße-Ecke; am 26. Juni Scharfsingen bei Tanbach, Derendorfer Str. 41; am 3. Juli Scharf- und Schönheitssingen bei Bauer, Marken- und Hildenerstraßen-Ecke. Durch die vorher abgehaltenen Wettstreite ist der Vogel auf der Höhe seines Gesanges, und mit Begeisterung geht es zum Verbandssingen, woran sämtliche angehörende Kreisverbände teilnehmen. Es waren 40 % der Vögel prämiiert, von diesen prämiierten Vögeln wird ein bestimmter Prozentsatz angenommen, die ersten 10 Preisvögel in jeder Klasse herausgenommen und in der Siegerklasse ausgestellt. Diese Vögel singen dann um den Siegerpreis von Rheinland und Westfalen. Auf dem im Herbste in der „Städt. Tonhalle" zu Düsseldorf stattfindenden Verbandsfeste findet die Ehrung der einzelnen Sieger statt. Somit findet unser Sport im Jahre 1921 seinen festlichen Abschluß, und ein jeder freut sich schon auf das kommende Jahr, der eine mit dem Bewußtsein, seine Errungenschaften zu behalten, der andere mit dem Streben, dahin zu arbeiten, um auch das Ziel zu erreichen, an erster Stelle zu stehen.
P. Beckmann, 1. Verbandsschriftführer, Florastraße 72.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Stubenvögel, Saarbrücken. Bericht über die Mitgliederversammlung am 6. März 1921. Die gut besuchte Versammlung wurde von Herrn Schraul um ¼4 Uhr eröffnet und geleitet. Durch Hinzunahme der Aquarienkunde wurde eine teilweise Änderung der Satzungen nötig, die sinngemäß vorgenommen wurde. Der Verein heißt jetzt: **Vereinigung für Vogelschutz und -pflege, Kanarienzucht und Aquarienkunde.** Zum Vorsitzenden der 3. Gruppe wurde Herr Fritz Fuchs, Saarbrücken 3, Mainzer Str. 54, gewählt, an welchen Anfragen und Anträge betr. Aquarienkunde zu richten sind. Herr Schraul berichtete über Fortschritte bzw. Stand der Kanarienhecke im März. Auf einen Antrag hin wurde einstimmig beschlossen, ein Mitglied, das durch unreelles Gebaren die Interessen des Vereins schädigte, auszuschließen. Einzelne Herren übernahmen Vorträge für die nächsten Versammlungen.
Fr. Kunz, Schriftführer.

W. M. Der Vogel scheint ein Männchen zu sein. Das beste Kennzeichen desselben ist der Gesang. Beim Männchen ist die Einfassung des roten Gefieders schön blaugrau, beim Weibchen trüber grau; das Rot ist beim Weibchen weniger lebhaft und von geringer Ausdehnung. Die Füße sind kürzer. Anscheinend handelt es sich um einen jungen Vogel, junge Männchen ähneln mehr dem Weibchen. Bis wann der Vogel, falls er ein junges Männchen ist, richtig durchsingt, ist schwer zu sagen. Gerade bei Rotkehlchen kann man da keine zuverlässigen Angaben machen.

Käfige und Gerätschaften

Papageikäfig,
neu, ganz aus Metall, 50 cm im Quadrat, 85 cm hoch, Schublade, Metallrost 30 cm hoch durch Glasscheiben geschützt, zum spottbilligen Preis von 400 ℳ Umstände halber zu verkaufen. Porto und Verpackung extra. [247
A. H. Lehmann, Hptl., Gutach, Amt Wolfach.

Zool. Handlung
sucht leistungsfähige Lieferanten f. Futter, Käfige usw. Listen usw. erbeten unter L G. 744 an [248
Ala-Haasenstein & Vogler, Berlin.

Verkaufe **Zimmervoliere,** 100 cm h., 65 cm t., 150 cm l., wenig gebraucht, m. engmasch. Drahtgeflecht, für kleinste Vögel, Sockel, Boden u. Rückwand Holz, außen dunkel, innen hellgestrichen, Türen an beiden Seiten. Preis 150 ℳ exkl. Fracht und Verpackung; zusammenlegbar. Tausche event. auch auf Exoten, in d. Falle erb. Angebot. A. Wunsch Lichtbild.
Christensen, [249
Bln.-Cöpenick, Schloßstr. 16.

Einige **Schindler-Käfige,** gut erhalten, verkauft [250
Völker, Stettin, Schnellstr. 7.

1917. „Ornis" 1917.
Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.
Ref.-Normal I. Volierenmischung Pfd. 6.75 ℳ
Ref.-Normal II. Grasmückenarten Pfd. 6.— ℳ
Ref.-Normal III. Nachtigallen usw. Pfd. 7.50 ℳ
Ref.-Normal IV. Gelbspötter usw. Pfd. 11.— ℳ
Ref.-Normal V. Drosseln und Stare Pfd. 6.— ℳ
Dr. Lahmanns Nährsalzextrakt Dose 2.80 ℳ
Kondensiertes Eigelb. 50 g 3.60 ℳ
Nährsalz, Dr. Rieges Tüte —.50 ℳ
„Normalin," neutraler Kalkzusatz Tüte —.20 ℳ
Insektenpulver in Spritzkarton Karton 1.60 ℳ
Johim-Betol-Tabletten 10 Tabletten 1.50 ℳ
Vogelrettung Pfeiffer. Dose 1.— ℳ
Pohls Vogelmedizinen je nach Bedarf.

Ornis-Näpfe:
in Porzellan
I $12^1/_2 \times 4^1/_2 \times 3^1/_2$ cm 2.20 ℳ
II $15^1/_2 \times 5^1 \times 3^1/_2$ cm 3.20 ℳ
Ia klebenden Mittelleim, Dose 7.50 ℳ
Schlagnetze je nach Größe in guter Ausführung.

„Ornis"-Mitglieder erhalten auf die Mischfutter 5 % Rabatt.
Ameisenpuppen 1920 Pfd. 36.— ℳ
Weißwurm 1920 Pfd. 20.— ℳ
Käferschrot 1920 100 g 3.— ℳ
freibleibend!
Mitglieder werden bevorzugt!
Körner-Mischfutter Ia
Bitte Arten angeben!
Finken-, Stieglitz-, Gimpel-, Kanarienfutter usw. Pfd. 5.25 ℳ
Oelsaaten aller Art
in jeder Menge zu Tagespreisen.
Ornis-Blätter für jedes Mitglied frei!
„Ornis-Haus", Halle a. S.
Südstraße Nr. 49.
Leiter langjähriger Fachmann!
Aufnahmepapiere und Preisliste mit Vorwort 1 Mark.
Fernsprecher Nr. 4198. [251

Vogel-Fangkäfige, 13 ℳ und 19,50 ℳ, Schlagnetze f. kl. schädl. Vögel, 17,50 ℳ, f. gr. 21 u. 26 ℳ. Illustr. Preisl. gratis.
J. Tannen, Gronau 58, Westf. [252

Zum
Selbstanfertigen v. Käfigen
liefert geradegerichtete Drähte jeder Länge und Stärke am liebsten gegen Tausch von **Wald-** und **Singvögeln**
Wilhelm Berkenhoff,
Bad Münster am Stein. [253

Futtermittel

Universalfutter
Marke Primus
(in Originalpackung) ein Karton 12 ℳ, 4 Kartons (1 Postkolli) 48 ℳ, sende bei Voreinsendung des Betrages franko und Verpackung frei. [254
Wiederverkäufer suche an allen Plätzen.
Lorenz Hirschmann, Augsburg B. 169,
Universalfutter-Fabrikation
Futtersämereien, Futtermittel.

Mehlwürmer
1 Pfd. 50.— ℳ. Bei Voreinsendung von 15 ℳ 1000 Stck. fr.
Ia Ameiseneier 1 Pfd. 35.— ℳ.

	100 Pfd	1 Pfd.
Papageifutter	450.— ℳ	5.— ℳ
Kanariensingf.	360.— ℳ	4.— ℳ
Waldvogelfutter	360.— ℳ	4.— ℳ
Weißwurm		20.— ℳ

Universalfutter
Feinste Mischung
I für Nachtigall, Grasmücken usw. 1 Pfd. 6.50 ℳ.
II „ Drossel, Stare usw. 1 Pfd. 5.— ℳ.
258] Nur beste, sorgfältig gereinigte Ware empfiehlt
„Ornis"
Berlin-Mahlsdorf, Waldowstr. 36 a.

Ameiseneier
Pfund 42.— ℳ
Weichfutter . 8.50 ℳ
Distel . . . 6.50 ℳ
Erlensamen . 4.50 ℳ
Alle Vogelfutter.
Preisliste frei.
Fritz Liesenberg, München 7
Vogelfuttergroßhandlung
Telephon 42 440 [262

Inf. Großabschlusses
als Ueberbedarf preiswert abgebbar:
10 Ztr. Hanf für 3980 ℳ, Einzelztr. 410 ℳ, ab hier in einzuf. Füllsäcken v. Nachn., Postkolli 43 ℳ franko Nachn., gute Futterhirse zu 188 ℳ (183 ℳ) Ztr., 21 ℳ Postkolli. [263
Zoologische Handlung, Guben.
(Edle Kanarien- u. andere Zimmervögel, Waldtiere aller Art billigst.)

Mehlwürmer
jedes Quantum, das ganze Jahr hindurch keine Unterbrechung mehr. Auch tätige ich mit Großabnehmern im In- und Ausland Jahresabschlüsse bei billigster Berechnung. a Liter 50 M., 5 Liter 240 M., a Pfd. 45 M., 6 Pfd. 260 M. franko u. Verp. frei als Einschreibesendung 1000 Stück 15 M. Nur gegen Voreinsendung.
264] **Carl Klaus,** Mutterstadt (Hptbb.).

Alle Sorten Vogelfutter
liefert reell und billigst [265
Wilh. Heidrich, Brieg Bez. Breslau.
Postscheckkonto: Breslau 45777.

Vogelfutter
266] für alle Arten Vögel zu billigstem Tagespreis. Bei Anfrage Rückporto erbeten.
Franz Hebach, Vogelfutterhandlung, Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

Reform-Käfige

Zerlegbar · Leichteste Reinigung · Einfachster sicherer Transport
1. Preis beim Käfig-Wettbewerb Leipzig 1919 (s. Gef.-Welt 1920, Heft 14–16)
werden für alle Vogelarten hergestellt.

Ausführung:
Hartholz, naturlackiert, Zinkschublade, Porzellannäpfe, Ledertuchdecke.
Keine Fabrikware, sondern beste Spezialarbeit!
Anfertigung als Kistenkäfig oder Wiener Form (halboffen) oder halboffen mit fester Rückwand. Ohne jedes Werkzeug in einer Minute zusammengestellt resp. zerlegt. Verpackung zum Selbstkostenpreis.
Fertige auch jede Art Käfige und Volieren nach Zeichnung oder Maßangabe.

Anfragen Rückporto beifügen

Schlagnetze ohne Mittelsteg
f. schädl. Vögel, 17,50 M., 20,00 M. u. 25,00 M., prima handgeknüpfte Ware.
Robert Kühn, Borna b. Leipzig, Bahnhofstr. 42.
Spezialwerkstätte für Käfigbau.
Postscheck-Konto Leipzig 92 250. [255

Vogel-, Küken- u. Geflügelfutter

	50 kg	½ kg
Hanf	380.—	4.— ℳ
Blaumohn	560.—	6.— ℳ
Sommerrübsen, süß	380.—	4.— ℳ
Glanz	240.—	2.80 ℳ
Lein	310.—	3.50 ℳ
Waldvogelfutter, I	320.—	3.50 ℳ
„ II	240.—	2.80 ℳ
Kanarienfutter I	375.—	4.— ℳ
„ II	325.—	3.50 ℳ
Kükenhirse, bunt	150.—	1.80 ℳ
„ geschn.	200.—	2.40 ℳ
Geflügelkörnerfutt. Ia	150.—	1.70 ℳ

Alles in bekannter, guter Qualität. Die Zentnerpreise verstehen sich brutto für netto einschl. Sack.
Otto Germer, Dedeleben 8,
Vogelfuttergroßhandlung. [256

Wir offerieren freibleibend, solange Vorrat reicht:
Mehlwürmer
Gegen Einsendung von 15 ℳ ¼ Pfd. franko, Nachnahme 15,55 ℳ. Ferner ohne Porto und Verpackung: [257
Universalfutter, „Leckerbissen", hochprima, mit erstklassigen Ameiseneiern 1920 gemischt, Pfd. 5.— M.
Ameiseneier, Ia, 1920, Pfd. 35.— M.
Kanariensingfutter, hochfein, Pfd. 4.50 M.
Weißwurm, Ia, 1920, Pfd. 20.— M.
Waldvogelfutter, mit reichl. Hanf, Ia, Pfd. 4.50 M.
Zeisig- u. Stieglitzfutter. m. Hanf, Zichorien, Tabak- und Kornblumensamen, Pfd. 4.50 M.
Exotenfutter, Spitz u. Hirse, Pfd. 4.50 M.
Papageifutter, mit Erdnüssen, Pfd. 5.50 M.
D. Waschinski & Co.
Biesenthal bei Berlin
Postscheckkonto Berlin Nr. 34 825

Mehlwürmer
à Liter 50 M., 5 Liter 240 M., à Pfd. 45 M., 6 Pfd. 260 M.
Porto und Verpackung frei Bei Voreinsendung von 15 ℳ 1000 Stück franko. 259] **Ameiseneier**
à Pfund 35 M., Postk. 330 M.
Sonderangebot!
à Ztr. Postkolli
Hanf, pr. . . . . 435.— ℳ, 48.— ℳ.
Glanz, Ia La Plata 320 ℳ, 36.— ℳ.
Hirse, weißgelb . 185.— ℳ, 23.50 ℳ.
Alles ab hier mit Sack per Nachnahme.
A. Eckrich II, Waldsee (Pfalz).
Postscheckkonto: Ludwigshafen Nr. 6517.

Empfehle zur Fütterung
von Weichfressern mein vorzügliches **Universalmischfutter: Marke**
Lucullus
rote Packung . . . 10.— M.
weiße Packung . . 8.— M.
per Pfund, Porto und Verpack. extra.
Wer Lucullus füttert, erhält seine Sänger gesund und munter. [260
H. Pullich, Bad Homburg.
Vogelnährmittelfabrik.
Muster gegen Rückporto.

Vogelfutter
für Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser. Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [261
W. Göpel, Leipzig,
Trödlingring 1 Telephon 14 958

Vögel

Verk. noch einig. prima tiefe
Kanarienhähne u. Weibch.
(Selbstzucht) weil überzählig. [267
Schellenberger,
Leipzig-Neusch., Melanchthonstr. 1 III.

Wellensittiche, Paar 200 ℳ, Rotkopfamandinen, Paar 160 ℳ, Schmetterlingsfinken, Paar 50 ℳ, Große Weber, Paar 60 ℳ, Kleine Weber, Paar 60 ℳ, Paradieswitwen, Paar 70 ℳ, Mosambikzeisige, Paar 125 ℳ, Edelsänger, Paar 75 ℳ, Rotschwänzchen, Paar 75 ℳ. [268
E. Schöndube,
Berlin, Elisabethkirchstr. 1.

Zuchtpaar sing. Dompfaffen, Stümper, sehr zahm, gut bef. usw. gegen Exoten einzutauschen.
Kanarienhähne, gut sing., 200 ℳ
Paar zahme Eichelhäher, sehr gut bef., an Abfälle gewöhnt, nur 100 ℳ.
Neue Käfige, pr. Arbeit, 30×22×18 nur 25 ℳ, andere Größen bis 55 ℳ.
Neue Einsatzkäfige 13,50 ℳ, gebr. 10 ℳ.
Zwergpinscher, Spitzchen usw. billig Listen gegen 1 ℳ in Marken.
Anfragen ohne Rückporto
werden nur unfrankiert erledigt oder Papierkorb. Zahlreiche Dankschreiben, beste Verpackung, Kisten mögl. einsenden. [269
Emmy Voß,
Vogelheim zur befied. Welt,
Köln a. Rh., Merlostr. 23 part.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Jahrgang L.

Heft 8. 21. April 1921.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 6.– Mark. Einzelpreis des Heftes 1.20 Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 1.– Mark berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Berlin 34687. Fernsprecher: 1323.

Frühlingsmorgen!

Von Rolf Nitzsche.

(Nachdruck verboten.)

„Denn der ist König über alle Dinge,
und den berührt der Engel gold'ne Schwinge,
der seine Blicke so auesenden kann,
daß sie wie Adler Beute heimwärts tragen,
und dem die Morgenstunden leuchtend sagen:
du Mensch mit hellen Augen, nimm uns an!"

Mit diesen Worten verleiht der Dichter Bierbaum seinen Gefühlen Ausdruck, jenen Gefühlen, die ihm die Seele durchziehen an einem Frühlingsmorgenspaziergang. Frühlingsmorgen; tausend Bilder und Vorstellungen weckt das Wort in dem Herzen des Naturfreundes. Goldenere farbenprächtige Erinnerungen an gehabte Genüsse und Weihestunden steigen auf. Frühlingsmorgen, wie ein Gruß klingt das Wort, wie ein Gruß, den die erwachende Natur hinausjauchzt in das Land, ein Lockruf, an alle, die im vorigen Jahre sich in ihre Arme geflüchtet haben, die sich ihr anvertrauten, und bei und in ihr vergaßen, daß das Leben hart und unerbittlich bricht und zertritt, ein Lockruf an alle jene ist das Wort Frühlingsmorgen. Wiederkommen sollen sie alle, sollen wieder frisch und froh werden, sollen neuen Lebensgeist, neue Lebenslust heimtragen in ihre Hütte. Und gerade der Vogelfreund, zieht es ihn nicht ganz besonders hinaus in den Lenzmorgen? Gerade für ihn ist es ja interessant und belehrend, wenn er hinauseilt in der Frühe, um zu schauen und zu erspähen, ob seine Lieblinge alle zurückgekehrt sind. Bei Tagesgrauen verläßt er seine Wohnung. Vom Dachfirst begrüßt ihn der Lockruf des Hausrotschwanzes. Vom nahen Baum schallt ihm der schmetternde Schlag des Buchfinken entgegen. Im bunten Hochzeitskleid minnt das Männchen um des schwächeren Geschlechtes Gunst. Aus der jungen Saat erhebt sich die Feldlerche, und windet sich hinauf in die höheren Regionen, der Sonne entgegen, weit läßt sie unter sich die Gefahren und Leiden der Erde. Im reinen Blau schwebt die Sängerin, ungehindert und fesselnd. Sei gegrüßt, kleiner Vogel, du zeigst, wie man frei wird vom Alltag, hinauf, hinauf muß die Losung sein. — — Vom nächsten Baum läßt sich Freund Star hören. Gurgelnd und schwatzend. Er hat kein Verlangen, jene schwindelnden Höhen zu ersteigen wie die Lerche. Er ist zufrieden, wenn ihm sein Häuschen nicht ganz aus den Fugen fällt. Er hat sich ja immer in einer behaglichen Gleichmäßigkeit befunden, nicht allzuhoch, doch auch dem Boden nicht ganz nahe, er kann ja nicht wissen, daß es den trillernden Sänger, dessen ureigenste Heimat eigentlich der Boden ist, hinauftreibt in den sonnendurchfluteten Äther. Vom Waldessaum läßt sich das Geschlecht des Turdus vernehmen. In melancholischer Weise läßt die Amsel ihre Strophen durch das im Glanze der Morgensonne liegende Tal ziehen. Dazwischen schlingen und verwirren sich die Töne der Singdrossel. Prickelnd und heiter, wie Walzertakt klingen sie. Wie grundverschieden sie sind die beiden Schwestern. Im schwarzen Kleide und mit ergreifendem Liede tritt uns die eine entgegen, im bunten Gewande und mit fröhlichen Melodien die andere. — Und doch lieben wir sie beide, lauschen wir beiden gerne, wenn sie vom höchsten Wipfel ihr Dasein mit reinen Klängen verkünden. — Im Haselbusch am Bach verrät anmutiger Gesang das Rotkehlchen. Es blähen sich die Federn der Brust, wenn ein besonders heller Triller erschallt. Kleiner, beliebter Stubensänger, auch du verkündest Frühling und Mai. — Sie sind also alle wieder da die gefiederten Freunde und Sänger, alle sind sie zurückgekehrt zum Nistplatz, zur Heimat. Und der Naturfreund steht inmitten dieses neuerwachten Lebens, und jauchzst mit Hermann Lingg:

„Doch was kann mein Herz erweitern
Wie der erste Finkenschlag,
Wie der Lerche Lied am heitern
Wundervollen Frühlingstag?"

Ornithologische Erinnerungen an Serbien.

Von Dr. E. Lindner, Stuttgart.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Dampferfahrten aufwärts bis Belgrad und abwärts bis Turnu Severin in Rumänien boten noch manches schöne Bild aus dem Vogelleben, neben großartigen Landschaften. Einmal beobachtete ich wie ein junger, aber so gut wie erwachsener Haubensteißfuß (Podiceps cristatus *L.*) sich vor den Schnabelhieben einer Elster, die kleiner war als er, nur durch die Flucht ins Wasser retten konnte. Die Elster war überall in Serbien wie in Ungarn häufig.

Mitte Mai ging es einmal in herrlicher Fahrt donauabwärts bis Milanovac und von da mit dem Kuhfuhrwerk bzw. zu Fuß landeinwärts nach Boljetin, das in einem landschaftlich und geologisch interessanten Tal liegt. In der Nähe war ein anderes Tal noch erfüllt von dem wilden, türkischen Flieder und seinem Duft. Leider gestatteten die Verhältnisse auf dieser Landfahrt so gut wie keine ornithologischen Beobachtungen. Und doch wäre sicher vieles zu finden gewesen; dafür sprach ein reiches übriges Tierleben (Sandviper, Smaragdeidechse, Mauereidechse, Saturnia pyri, Osterluzeifalter, eine Fülle von gold- und silberglänzenden Kleinschmetterlingen usw.). Die Wälder bestanden aus Hainbuchen, Silberlinden, Ahorn, Weißdorn und Robinien. Die Amsel flüchtete scheu. Der Buchfink war da zu Hause. In den Ortschaften sah ich ihn nie. Die Donaufahrt bis Milanovac machte ich in diesen Frühlingswochen mehrmals bei herrlichstem Sonnenschein, wenn wir auch einmal Ende Mai einen bemerkenswerten Wettersturz nach Sturm und Hitze hatten, der uns morgens das gegenüberliegende ungarische Ufer von Drenkova im Schnee zeigte. Tags vorher als der Sturm unseren Dampfer bei den Stromwindungen von einer Seite auf die andere legte, und wir auf Deck dementsprechend uns bald von Backbord nach Steuerbord, bald umgekehrt begeben mußten, kreisten über uns gleichzeitig drei Paare von Seeadlern in majestätischer Ruhe, unbeirrt vom heftigsten Orkan, offenbar im Liebesspiel. Bei Milanovac erschienen fast regelmäßig ein paar Milane (wahrscheinlich Milvus migrans *Bodde*), und einmal bäumten auf die Weiden in der Nähe des Landungsplatzes dort zwei große taubenweiße Vögel auf — Seidenreiher (Egretta alba *L.*). Oft flüchteten Wasservögel über die Fläche, ohne daß es möglich gewesen wäre, ihre Artzugehörigkeit festzustellen. Besonders auffallend war einmal ein Flug schwarz-weiß-rotbrauner Brandgänse (Tadorna tadorna *L.*). Die Fahrt, besonders die längste und schönste in den ersten Junitagen bis Brza Palanka, etwas unterhalb der rumänischen Stadt Turnu Severin, aber auf dem serbischen Ufer, bot auch landschaftlich reichste Abwechslung. Gleicht doch die Donau vor dem aus ihr aufragenden Papageifelsen einem riesigen See, während sie sich vor Orsova durch das großartige Eiserne Tor zwängt. Die Ufer bieten dem Auge oft eine endlose steppenartige Fläche mit riesigen Viehherden, am fernen Horizont hohe Schneeberge; ein paarmal geht es an hohen Dünen feinsten Sandes vorüber, meist aber an grünen bewaldeten Hügeln oder schroffen weißen Felsen, die an die Dolomiten erinnern. Auf dem südlichen Ufer begleitet die Donau vor Milanovac ein bewaldeter Höhenzug aus horizontal geschichteten Kalksedimenten mit prächtigen Faltenbildungen und Verwerfungen. Dort jagte einmal ein mit unserem Dampfer fliegender, größerer Raubvogel einen kleinen an den Felsen entlang. Beide waren sehr dunkel und weiß gezeichnet. Der größere kann nur ein Rauhfußbussard (Archibuteo lagopus *Gould*) gewesen sein. Er hatte einen unterseits weißen Schwanz mit dunklem Band.

Oft, besonders an den breiteren Stellen mit Schilfufern, tummelten sich silbergraublaue Flußseeschwalben und an einigen Punkten beherbergten hohe, steile, lehmige Ufer große Kolonien von Uferschwalben. Die Uferwände glichen dort einem Sieb. Kurz oberhalb des Eisernen Tores ließ sich ein Eisvogel durch den eben vorüberfahrenden Dampfer nicht im geringsten in seiner Tätigkeit stören. Vergebens hielt ich Ausschau nach dem Bienenfresser, den ich hier anzutreffen gehofft hatte.

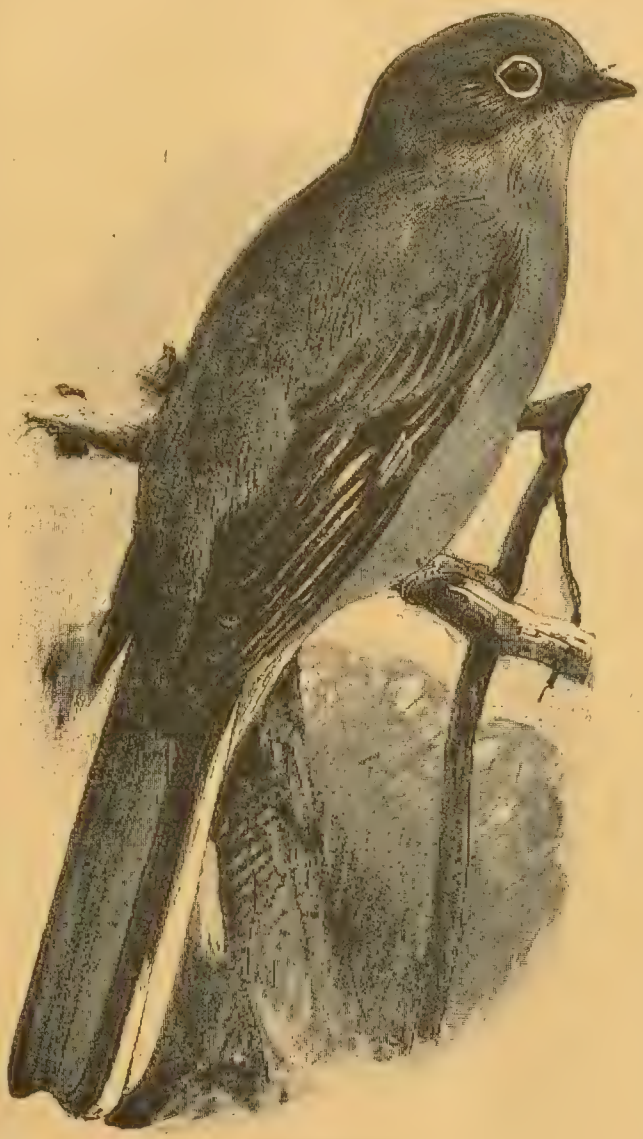
Auch die Blaurake (Coracias garrulus *L.*) bekam ich in Nordserbien nicht zu Gesicht. Ein Fest war es aber, als ich das erste Exemplar auf einer Fahrt nach Alekſinac vom Eisenbahnwagen aus beobachten konnte. Die Sonne brannte in den letzten Julitagen derart, daß das Thermometer auf mehr als 60 ° C gestiegen war. Es gehörte nicht zu den Annehmlichkeiten, sieben Stunden in einem schmutzigen, wanzenverseuchten Wagen nachts ohne Licht zu fahren. Solche Fahrten dünkten uns endlos, endlos der Aufenthalt auf den Haltestellen und auf der Strecke. Selbst nachts kam keine nennenswerte Abkühlung! Da war es für mich die einzige Freude, wenn ich mich in eine Art Traum versenken konnte, in der die ganze leidige Gegenwart ausgelöscht erschien oder aber wenn ich in die Nacht hinauslauschen konnte und lustiger Wachtelschlag ans Ohr tönte. Die Wachtel schien in den Maisfeldern sehr häufig zu sein. Ein paar Stunden vor Alekſinac — ein orkanartiger Sturm spendete kaum Abkühlung — sah ich die erste Blaurake die sturmgepeitschten Wipfel einer Gruppe von Silberhornbäumen umkreisen. Ein prächtiges Bild im Sonnenglanz, das mir unvergeßlich sein wird! Im Mai, als die Apfelbäume, Maulbeerbäume und Quitten blühten, in Alekſinac (1. Mai 1917) die Zwetschgen schon taubeneigroß waren, als die Luft nachts düfteschwer von den Blüten der Silberlinde auf dem Lande lag, war es ein Genuß, in der Nacht im Freien sich aufhalten zu können. Aus jedem Garten fast, ja aus jedem Gebüsch tönte das Schluchzen der mit Recht gepriesenen Sängerkönigin, der Nachtigall (Aedon megarhynchos *Brehm*).

Auf einem Tagesspaziergang am 13. Mai in der Nähe von Semendria ließ sich ganz in der Nähe einer größeren Ansiedlung auf Robinien ein Pirol sehen und hören, der im Gegensatz zu unserem gar keine Scheu an den Tag legte.

Haubenlerchen (Galerida cristata meridionalis *Brehm*) trippelten auf einer Schafweide; der Schwarzkopf jubilierte und einmal zeigte sich eine andere Grasmückenart. Später, als in diesem Gelände viele Arten und Individuen von Disteln fruchteten, zogen Scharen von prächtigen Balkan-Stieglitzen umher.

Am 12. Mai beobachtete ich im Überschwemmungsgebiet, wie schon so manchesmal, Kiebitze im Kampf mit räuberischen Krähen. Gern hielten sich da auch Störche auf, deren es viele gab. Für die war dieses Gebiet mit seinen Millionen von Lurchen natürlich ein wahres Dorado. Ihre Nester hatten sie meist auf hohen Bäumen, da hohe Gebäude nicht zahlreich waren. In Ungarn sah ich einige Horste auf ganz niedrigen Bauernhäusern. Auch später, als dieser weite Überschwemmungssee fast ganz trocken und teils mit Gras bewachsen, teils mit Feldfrüchten noch bebaut war, konnte man ganze Trupps von Störchen auf der Heuschreckenjagd beobachten. Auch krächzendes Krähenvolk fand da noch allerlei Genießbares. Eine besondere Freude war mir Ende Oktober noch beschieden, wenige Tage vor meinem Abschied von Serbien. Mitten unter einer Schar von Saatkrähen bewegte sich ein mächtiger Kolkrabe; er ließ mich ziemlich nahe herankommen, während sein Gefolge längst das Weite gesucht hatte. Sonst traf man überall an Stelle der Rabenkrähe die Nebelkrähe.

Es waren trübe Herbsttage gekommen. Man entbehrte die wärmende Sonne schon sehr; während vor wenigen Tagen noch Tagschmetterlinge, allerlei Dipteren, Hymenopteren und Orthopteren sich tummelten, schien alles Leben plötzlich versiegt. In den Weidenbüschen an der Donau wanderten prächtige goldgelbe, schwarzköpfige Kappenammern (Emberiza melanocephala *Scop.*) südwärts, und kurz ehe ich heimwärts fuhr, von der alten Zitadelle mit ihren Tausenden von Dohlen — Tausende von Seglern (Cypselus apus) waren längst natürlich fort — Abschied nahm, durfte ich nochmal ein mir unvergeßliches Bild am Ufer des mächtigen Flusses genießen. Schon aus der Ferne sah ich wie sich eine ganze Gesellschaft von Vögeln am Strand an einem halb im Wasser liegenden Gegenstand zu schaffen machte. In einem weiten Bogen hoffte ich, durch die hohe Böschung gedeckt, mich anschleichen zu können, um die Gesellschaft im Lichtbild festzuhalten. Ich kroch auf dem Bauche und, langsam den Kopf hebend, sah ich in fünf Meter Entfernung eine riesige, über gänsegroße Möwe und buchstäblich zwischen ihren Beinen umherlaufend drei Elstern. Sie bearbeiteten gemeinsam einen Hundekadaver. Leider gelang es mir nicht, meinen Apparat ebenso unbemerkt in Stellung zu bringen wie meinen Kopf. Die Elstern merkten die Absicht und empfahlen sich und die Möwe (die Art konnte ich nicht feststellen!) ließ sich auch nicht mehr halten.



Klarinettenvogel.

Exoten.

Von

Siegfried Lichtenstädt,
Berlin-Johannisthal.

(Nachdruck verboten.)

Legenot bei Wellensittichen und anderes

In den letzten Wochen. erhielt ich zwei Karten befreundeter Liebhaber, welche über geradezu chronische Legenot bei ihren Wellensittichen klagten. Da auch ich in meiner Wellensittichvoliere, bevölkert mit 16 Wellensittichen, über die gleichen Erscheinungen zu klagen hatte, würden einige Mitteilungen darüber vielleicht auch andere Liebhaber interessieren, um so mehr als gerade diese kleinen Papageien in ziemlich großer Anzahl eingeführt worden sind.

Als meine Vogelstube nur von Wellensittichen, Singsittichen und einigen einheimischen Vögeln bevölkert war, und dieselbe gar nicht oder nur wenig geheizt wurde, waren meine Wellensittiche alle munter und fidel.

Als ich nun eines Tages eine große Anzahl frisch importierter Prachtfinken erhielt, welche zum großen Teil schlecht befiedert waren, wurde die Temperatur auf 20 bis 22 Grad Celsius erhöht. Während sich die Prachtfinken bei dieser Temperatur anscheinend sehr wohl befanden, erkrankte mir ein Wellensittichweibchen nach dem anderen an Legenot, in einigen Tagen waren nicht weniger als drei Weibchen schwer krank. Bemerken will ich noch, daß die Luft nicht etwa trocken, sondern durch viele Blattpflanzen feucht gehalten wurde. Als die Temperatur langsam wieder tiefer wurde, kam Legenot nicht mehr vor. Ich kann deshalb jedem Liebhaber des

reizenden Wellensittichs empfehlen, seine Vögel nicht in stark erwärmten Räumen zu halten. Bei nur wenigen Grad Wärme kommt Legenot bei den Wellensittichen überhaupt nicht vor, vorausgesetzt, daß nicht eine angeborene Schwäche, ein zu jugendliches Alter oder Kalkmangel vorliegt. Alle diese Voraussetzungen waren bei meinen Vögeln nicht vorhanden. Eingegangen ist mir kein Wellensittich an Legenot, bei sofortigem Eingreifen sind die Vögel fast stets zu retten.

Krankheitszeichen der Legenot sind folgende: Stilles, aufgeblasenes Dasitzen, unsichere, taumelnde Bewegungen, der greifenden Hand wird nur wenig ausgewichen, schließlich ist der Vogel so schwach, so daß er nicht im Stande ist, bis zur Stange zu fliegen und schwerfällig am Boden hockt. Machen sich diese Anzeichen bei einem Weibchen bemerkbar, so ist der kranke Vogel sofort allein zu setzen, wie überhaupt gerade bei Wellensittichen jeder Kranke sofort aus der Gesellschaft der anderen zu entfernen ist. Wellensittiche sind Kannibalen wie selten eine andere Art. Erst vor kurzem töteten bei mir Wellensittiche einen schwer kranken Kameraden und verspeisten ihn mit Haut und Haaren. Nur Krallen, Schnabel und Flügelfedern blieben übrig.

Hat man den legekranken Vogel herausgefangen, so kann man bei der Untersuchung das Ei deutlich spüren. Ich warne bei Wellensittichen davor, das Ei durch Massage oder Zerdrücken herausbefördern zu wollen. Oft handelt es sich um ein schalenloses Ei, welches gar nicht zu zerdrücken ist.

Man lege den Vogel auf den Rücken und lasse einen feinen Strahl kalten Wassers auf den Unterleib fallen, zirka 60—80 Sekunden lang. Dann packe man den Vogel in eine Bettdecke ins Bett, daß nur der Kopf herausstehe. Der Vogel ist meist so schwach, daß er die ganze Prozedur willenlos über sich ergehen läßt. Nach 2—3 Stunden wird der Vogel in ein kleines Bauer gesteckt und warm gestellt. Kein Dampfbad und keine zu starke Wärme, zu beiden gehört ein noch widerstandsfähiger Vogel, nicht aber ein so schwaches Tier. Im Laufe von 12 Stunden werden Wehen eintreten und das Ei zutage treten, manchmal auch schon nach 2—3 Stunden. Eventuell wiederhole man die Prozedur nach 12 Stunden nochmal. Es ist mir stets gelungen, bei dieser Behandlung selbst die Schwerkranken zu retten. Im Anfangsstadium der Legenot, d. h. wenn der Vogel noch ziemlich munter ist, wirkte diese Wasserkur weniger schnell, als erst im fortgeschrittenen. Anscheinend muß das Ei erst dicht bis zum Ausgang gelangen.

In diesen Blättern war auch vor nicht zu langer Zeit die Frage aufgeworfen, wie frisch eingeführte Exoten am besten eingewöhnt werden können. Auch wurde Milchfütterung empfohlen. Ich möchte auf Grund meiner neueren Erfahrungen dringend davor warnen, allen anscheinend nicht ganz gesunden Exoten, besonders Prachtfinken, einfach Milch zu reichen. Milch ist als Kräftigungsmittel für gesunde, jedoch schlecht befiederte Prachtfinken sehr gut, niemals aber für Darmkranke oder auch nur Darmschwache. Ich glaube wohl, daß 50 % aller frisch eingeführten Prachtfinken dies sind. Ich setze meine frisch erhaltenen Prachtfinken, wenn sie mir nur irgendwie „mieckrig" erscheinen, in kleine Käfige und gebe allen Tieren, welche keinen ganz gesunden Kot haben, Hafergrützenschleim, dünn aufgekocht. Milch gebe ich nur ganz gesunden Vögeln und auch nicht dauernd, sondern nur ab und zu.

In vielen Fällen sind die Tierchen trotz sorgfältiger Pflege nicht zu retten, wenn sie aber erhalten bleiben können, geschieht dies nur durch feuchtwarme Luft (20—22 Grad Celsius), Haferschleim oder Reiswasser. Milch gebe man nur Tieren mit ganz gesundem Stuhl und lasse auch diese sofort fort, wenn Durchfall eintritt.

Zuletzt noch eine Bitte an alle Sportskollegen Inserate betreffend. Wenn man Vögel in der „Ges. Welt" zum Kaufe anbietet, schreibt bitte alles in das Inserat, was ein Käufer wissen muß, vor allen Dingen aber den Preis. Also beispielsweise: 1,1 Zebrafinken, importiert, 100 M. Oder 1,2 Mövchen, hier gezüchtet, Stück 50 M. usw. Man ist leider sonst genötigt, hin und her zu schreiben, bis man erst alles weiß, was man wissen will, bei den heutigen enormen Papier- und Portopreisen ein völlig unkaufmännisches Verlangen.

Auch der Unfug, zum „Höchstgebot" oder zum „Höchstpreis" zu verkaufen, kann gar nicht scharf genug verurteilt werden. Hätte ich zu bestimmen, so dürften derartige Inserate von der Presse überhaupt nicht angenommen werden. Wenn ich irgend etwas verkaufen will, so muß ich als anständiger Kaufmann doch wissen, was ich dafür verlange, wenn ich aber gegen „Höchstgebot" verkaufe, so schmeckt die Sache verdammt nach Wucher, und es ist unserer schönen Liebhaberei unwürdig, unsere Lieblinge als Wucherobjekte herzugeben. Leider wird man solche Gedanken bei den Preisen, welche heute für Exoten verlangt werden, nicht los.

Der Bienenfresser — Merops apiaster.

Von Ingenieur Kracht.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Etwa vom 10. Mai ab findet man vollzählige Gelege in den Nestern. Die letzten Bruten dürften Mitte Juni begonnen werden. Die ersten flüggen Jungen sieht man etwa um den 20 Juni herum, die letzten in den ersten Tagen des August. Vom Ausfallen bis zum Flüggewerden der Jungen verstreichen zirka 20 Tage. Zu erkennen sind die Jungen ohne weiteres im Sitzen wie im Fluge an den matt gelblichen ockerfarbenen Schulterfedern. Nähere Angaben über die Wachstumsgeschwindigkeit der Federn sind der nachstehenden Tabelle zu entnehmen. Leider kannte ich das Alter der Jungen nicht, als sie in meinen Besitz kamen, noch konnte ich das Körpergewicht feststellen.

Zeitweilig wachsen manche Federn mit staunenswerter Schnelle, so insbesondere diejenigen an Schultern, Nacken, Schwingen, große Flügeldecken und Schwanz.

Die Jungen sind sehr böse und stoßen heftig mit dem Schnabel nach den Geschwistern und dem sich nähernden Finger. Werden die Vögel erregt,

so schlagen sie mit dem Schwanz seitlich schnell hin und her, und zittern dann lebhaft und geräuschvoll mit demselben. Häufig schlagen die Jungen auch heftig mit den Flügeln und nehmen so in der Nistmulde offenbar ein tüchtiges Staubbad, vielleicht um sich der vielen Vogelläuse, mit denen sie behaftet sind, auf eine Zeitlang zu erwehren. Die Aufzucht macht keine Schwierigkeiten. Ahmt man den wie törr, törr klingenden Lockruf nach, so reagieren die Jungen sofort, schnappen von der Seite nach der mit der Pinzette dargebotenen Nahrung und schieben sich dann weit auf die Pinzette hinauf. Ich reichte als Aufzuchtfutter hauptsächlich Heuschrecken, sodann Schaben, rohes Fleisch und Mehlwürmer. In den Gewöllen der Jungen findet man Überreste von Heuschrecken, Käfern, Ameisen und sehr viel Sand.

Von den am 7. Juli erhaltenen 4 Jungen saß das größte am 15. Juli auf dem Rand des Aufzuchtkastens und flog am 17. desselben Monats aus. Die in der Tabelle angegebenen Maße wurden dem jüngsten Exemplar entnommen.

	7. Juli		11. Juli		15. Juli		Färbung.
	Total	Fahne	Total	Fahne	Total	Fahne	
Hinterkopf	7	2	7	4	7	5½	bräunlich
Nacken	12	3½	12	5	12	7	grünlich
Schulter	14	4	14	10	25	15	gelblich ockerfarb.
Rücken	7	2	7	3	7	4	grünlich
Bürzel	7	—	7	4	9	5	grünlich
Handschwingen	30	6	40	20	60	40	dunkelgrünlich
Armschwingen	20	5	25	18	42	35	dunkelgrünlich
Gr. Handdecken	15	2	15	6	22	20	dunkelgrünlich
Kl. Handdecken	12	3	14	9	20	19	dunkelgrünlich
Gr. Armdecken	12	3	12	10	22	20	olivgrün
Kl. Armdecken	8	1½	8	5	11	10	olivgrün
Kehle	4	1½	6	2½	6	5	gelb
Brust	6	2	6	3½	7	4	hellgrünlich
Bauchseiten	15	3	15	4	15	11	hellgrünlich
Schwanz	30	5	30	18	42	32	dunkelgrün, Spitze schwärzlich
Unt. Schwanzd.	15	3	15	7	17	15	lichtblaugrün
Stirn	—	—	—	—	4	3	gelbgrün
Streif durch's Auge	—	—	—	—	6	3½	schwarz

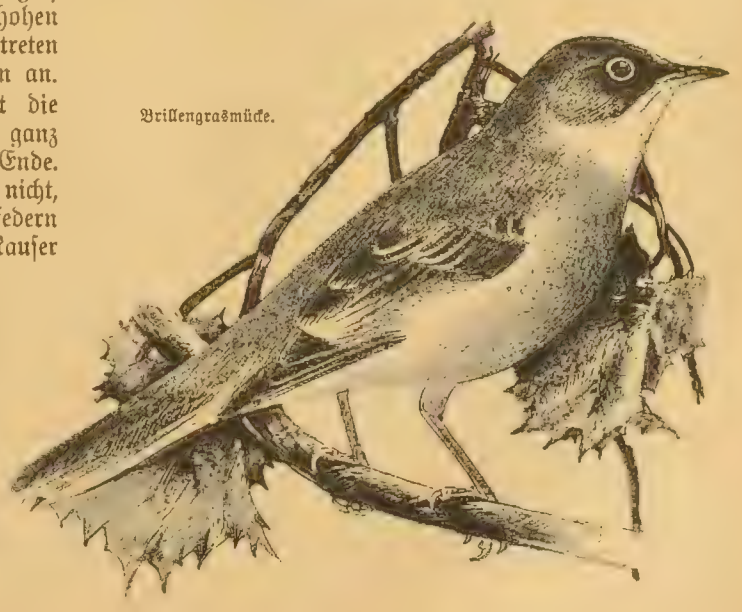
Kurz nach dem Ausfliegen der Jungen verlassen die Bienenfresser das Brutrevier. Wir treffen sie dann in großen Schwärmen auf Wiesen oder über Wäldern an, wo sie der Jagd auf Insekten obliegen, und in Weidenbüschen oder mit Vorliebe in hohen Pappeln der Ruhe pflegen. Anfang September treten die Vögel dann die Fortreise nach dem Süden an.

Bei gefangen gehaltenen Stücken beginnt die erste Mauser etwa Ende Oktober, vollzieht sich ganz allmählich und ist etwa Mitte Januar zu Ende. Ein Federwechsel scheint beim Kleingefieder nicht, sondern nur bei den Schwingen und Schwanzfedern einzutreten. In späteren Jahren scheint die Mauser bereits im Juli zu beginnen.

Im folgenden gestatte ich mir zunächst noch einige allgemeine Mitteilungen über den Bienenfresser und dann speziell über die Haltung desselben als Zimmervogel zu machen.

Auf der Jagd nach Beute fliegen die Bienenfresser im Steppengelände meist ziemlich niedrig (zirka 1—6 m hoch) über dem Steppenkraut dahin, Schmetterlinge, Käfer, Heuschrecken und sonstige Insekten haschend. In Obstgärten fliegen sie in Höhe der Baumkronen und laben sich hier an den zahlreich zu den Blüten kommenden wilden Bienen, Wespen, Fliegen usw. So harmlos und nützlich der Vogel an Orten ist, in denen keine Bienenzucht betrieben wird, so unerträglich wird er dort, wo Bienenstöcke gehalten werden. In nur allzu kurzer Zeit haben die schönen Vögel mit dem fleißigen Volk der Bienen ganz aufgeräumt. Die Imker erlegen den Bienenfresser daher, wo sie seiner nur habhaft werden können. Tummeln sich die Vögel in munteren Flugspielen, so wählen sie meist größere Höhen (zirka 50 m) und rufen einander beständig ihr lautes törrr, törrr, törrr zu. Der Angstruf ist ein schrilles, kurzes hüi, hüi. Besonders entzückend ist der Anblick der Vögel, wenn wir sie sitzend oder im Fluge von oben herab betrachten können und heller Sonnenschein ihr buntes Gefieder mit goldigem Metallglanz übergießt.

Junge Bienenfresser allzufrüh aus dem Nest zu nehmen, hat keinen Sinn, denn erhalten wir Vögel 5 Tage vor dem Ausfliegen, d. h. wenn sie schon stark befiedert sind, so nehmen sie ohne weiteres Futter an und werden genau so zahm wie ganz jung ausgehobene. Treffen wir geeignete Vorkehrungen, so benehmen sich die Vögel im Zimmer recht manierlich. Zu diesen Vorkehrungen gehört in erster Linie das Anbringen von Sitzstangen in etwa Augenhöhe vor zwei Fenstern sowie an einer geeigneten Stelle im Hintergrunde des Zimmers und in größerer Höhe, wo die Vögel der Nachtruhe pflegen können. Die zweite Hauptbedingung ist die, daß die Fenster ganz mit lichten Gardinen verhängt sind oder, falls dies nur im oberen Teil geschieht, sie unten noch mit Blumen verstellt werden. Ist die Scheibe frei und erschrickt der Vogel, so fliegt er nie ins Zimmer zurück, sondern stets gegen die Fensterscheibe und flattert dann einige Minuten ganz unsinnig an derselben, bis er sich endlich besinnt und Umkehr hält. Man kann Sitzstangen anbringen, wo man will, setzt man die Vögel einmal zur Nachtruhe auf dieselben, so werden sie am nächsten Abend stets zu denselben zurückkehren. Die Bienenfresser fliegen im Zimmer nicht ungewandt und verfehlen den erstrebten Sitzplatz nie. Meist hocken die Vögel direkt anein-



Brillengrasmücke.

ander gedrängt da und sitzen dann so ruhig, daß Besucher sie verschiedentlich für ausgestopfte Exemplare hielten. Nur die gelbe Kehle ist in Bewegung, es werden Gewölle fabriziert. Sobald ein Gewölle (braun gefärbt, Länge 30 mm, Durchmesser 10 mm) ausgeworfen ist, wird das betreffende Individuum unruhig, es begehrt Futter. Manchmal ist die Freundschaft allem Anschein nach nicht erwünscht, die Rückenfedern werden gesträubt, ein kreischender Ton ausgestoßen und mit weit geöffnetem Schnabel der Gefährte von der Sitzstange vertrieben. Längere Zeit hält solch eine Feindschaft aber niemals an. Unter den Sitzstangen bringe ich in 16 cm Entfernung ein Drahtnetz von 14 cm Breite an, das mit Zeitungspapier zum Auffangen der Exkremente und Gewölle belegt wird. Leider haben die Vögel manchmal aber auch eigene Wünsche, setzen sich auf eine Stuhllehne, einen Bilderrahmen oder eine Tischkante und beschmutzen so den Boden oder Teppich usw. ein wenig. Mit einiger Geduld und einigem Geschick kann man den Vögeln aber auch das ziemlich abgewöhnen, überdies ist der Schaden meistens nicht so schlimm, wenn man weiß, daß man Exkremente, die auf Stoff gefallen sind, keinesfalls abputzen oder abwaschen darf. Man läßt sie vielmehr ganz trocken werden, dann lassen sie sich ohne weiteres zerkratzen und abbürsten. Von den Sitzstangen ist eine unbedingt so anzubringen, daß die Vögel sich sonnen können. Sie spreizen das Rückengefieder weit auf, halten den Kopf auf die Seite und sperren den Schnabel manchmal dazu auf, ein komisches, schönes Bild. Die Bienenfresser lassen sich unschwer daran gewöhnen, das Futter von einem Brettchen oder aus einer flachen Schale selbst aufzunehmen. Hat man Zeit, so kann man sie aber auch daran gewöhnen, einem im Fluge das Futter aus der Hand zu holen. Dieses Manöver sieht zu nett aus; ich fütterte dann sechsmal im Tag. Als Futter reichte ich aufgequellte Heuschrecken, Mehlwürmer, Schaben und rohes Fleisch. Eigenartig ist bei starker Fütterung mit Heuschrecken das Vorhandensein eines roten Farbstoffes in den Exkrementen, der an den weißen Brettern des Fußbodens nur allzu gut haftet. Bei ausschließlicher Fütterung mit Heuschrecken magerten die Vögel stark ab. Bekamen zeitweilig auch Krampfanfälle, die besonders heftig immer dann wurden, wenn der Vogel längere Zeit in der Sonne oder in der Nähe des heißen Ofens saß.

Es wäre interessant, junge Vögel, die noch nicht gemausert haben, auf Färbungsunterschiede bei verschiedenem Geschlecht genauer zu prüfen. Bei meinen drei Exemplaren zeigte sich folgendes (was aber vielleicht ein reiner Zufall war):

Bei den beiden Männchen sind die schwarzen Bänder unterhalb der Kehle viel ausgeprägter als beim Weibchen; die Deckfedern der Hand sind bei den Männchen blaugrün, beim Weibchen moosgrün; Streif über dem Auge bei den Männchen leuchtend grün, beim Weibchen gelbgrün; das Gelb an der Stirn ist beim Weibchen ausgedehnter als bei den Männchen; Füße der Männchen schwarz, des Weibchens rötlich.

Nach der Mauser kann ich keinen Färbungsunterschied feststellen.

Noch im September versuchte das Männchen das Weibchen zu treten. Es richtete sich hoch auf, gibt mehrere Lockrufe von sich und bestieg das Weibchen. Das Männchen stockert während der Paarung im Kopfgefieder des Weibchens herum und legt seinen Schnabel schräg unter den des Weibchens, die Köpfe dicht aneinander geschmiegt. Das Weibchen läßt alles ruhig zu, zeigt aber keinerlei Erregung, so daß eine regelrechte Begattung nicht zustande kommt.

Höchst komisch sieht es aus, wenn die Vögel auf der Erde sich fortbewegen. Sie nehmen eine ganz horizontale Lage ein und trippeln dann fix vorwärts. Will man sie greifen, so laufen sie ebenso fix rückwärts.

Instinktiv wird jedes Insekt, ganz gleich, ob es lebend oder tot gereicht wird, mehrmals gegen die Sitzstange geschlagen, um es zu töten, bevor es verschluckt wird. Das „Klopfen" macht einen zu eigenartigen, lächerlichen Eindruck, zumal es in den meisten Fällen sinnlos ist. Im Charakter erinnern die Bienenfresser etwas an die Elster; läßt man nämlich Geld, Knöpfe, Federhalter oder sonstige kleinere Gegenstände auf den Tisch liegen und entfernt man sich nur ein paar Minuten aus dem Zimmer, so kann man gewiß sein, daß die Gegenstände auf den Boden geworfen oder zu den Sitzstangen fortgetragen sind. Mit Vorliebe stoßen sie nach Cigaretten, einem glänzenden Stockgriff usw.

Im Jahre 1916 habe ich versucht, einen Wildfang, der unvergleichlich farbenprächtiger ist als die aufgezogenen Vögel, und auch rote Iris hat, einzugewöhnen. Der Versuch ist recht gut gelungen. Der Vogel war scheu, flog aber sehr gewandt, machte sofort von den Sitzstangen Gebrauch und flog vielleicht dreimal täglich gegen das Fenster. Dies war mir sehr willkommen, konnte ich doch den Kerl dann leicht greifen und ihn mit Schaben stopfen. Nach Verlauf von einer Woche warf ich halblebende Schaben auf den Tisch, und sie wurden sehr geschickt im Fluge von demselben aufgenommen. Zwei Monate später war der Vogel schon so dreist geworden, daß er auf dem Tisch sitzen blieb und die hingestreuten Schaben nacheinander wegfraß. Fingerzahm wurde er aber nie. Einen Bienenfresserwildfang in einen Käfig eingewöhnen oder halten zu wollen, halte ich für eine Grausamkeit und auch ganz unsinnig, da die Reize des Vogels in ihm doch nicht zur Geltung kommen können.

Es ist eigentlich zu bedauern, daß diese entzückend gefärbten Vögel so wenig Liebhaber finden. Ich kenne keinen Vogel, der so zahm wird, wie sie; sie lassen sich ohne weiteres mit der Hand greifen; wieder auf den Finger gesetzt, bleiben sie ruhig sitzen. Dabei sind sie durchaus nicht heikel, vielleicht etwas kostspielig in der Fütterung.

Herr Dr. Heinroth hat sich große Mühe gegeben, den Bienenfresser im Zimmer zu züchten, leider bis jetzt ohne Resultat. Die schönste Kollektion dieser Vögel sah ich im Zoologischen Garten in Budapest, der Stolz des Herrn Cerva.

Aus den Vereinen.

Der Verein für Vogelschutz und Vogelkunde zu Dortmund, Gutenbergstraße 78, hielt am Freitag, dem 8. d. M., seine Monatsversammlung ab. Nach Abwicklung der üb-

lichen Tagesordnung wurde durch das Mitglied Herrn Hegemann ein Referat über den von den Tierschutzvereinen der Reichsregierung zugesandten Antrag behufs Verschärfung des Schutzes der einheimischen Vögel gehalten. In äußerst sachgemäßer Weise wurde durch den Referenten bewiesen, daß nicht das Halten der Vögel, besonders unserer besten einheimischen Sänger, sondern ganz andere Ursachen die Verminderung der Vogelwelt bewirken. Es wurde auf Antrag des Herrn Hegemann ein scharfer Protest gegen Annahme dieses Gesetzes beschlossen und von demselben ein 12 Seiten langes Schreiben ausgearbeitet. Auch wurden durch die Mitglieder des Vereins Unterschriften gesammelt aus allen Klassen der Bevölkerung, um der Reichsregierung kund zu tun, daß ein großer Teil der Bevölkerung nicht gewillt ist, die Vogelliebhaberei noch mehr verbieten zu lassen. Nachdem noch ein gemütliches Zusammensein stattgefunden hatte, wurde beschlossen, die nächste Versammlung am Freitag, dem 22. April, abzuhalten, wozu Freunde und Gönner freundlichst eingeladen sind.

Der Vorstand: Der Schriftführer:
gez. Thiemann. Postler.

Vereinigung der Vogelliebhaber zu Dresden. Nächste Monatssitzung Donnerstag, den 12. Mai, abends 8 Uhr, im Vereinslokal „Restaurant Löschke", Struvestraße 30. Tagesordnung: 1. Eingänge; 2. Verlesung des Protokolls vom 7. April; 3. Festlegung des Nachtausfluges; 4. Verschiedenes. Vereinsabend jeden Donnerstag. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen.

Bernhard Kühn, Schriftführer.

Der Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig veröffentlicht nachstehend eine Übersicht über seine in diesem Jahre geplanten Ausflüge in die nähere und weitere Umgebung Leipzigs. Wahre Vogelfreunde und Liebhaber unserer gefiederten Sänger sind bei allen unseren ornithologischen Exkursionen sowie an unseren jeden 1. und 3. Montag im Monat im „Goldenen Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, stattfindenden Vereinsabenden herzlichst willkommen. — Nächste Sitzung am Montag, dem 2. Mai.

Ausflugsplan 1921. 10. April: Vormittagsausflug nach Leutzsch — Naturschutzparkgebiet —, Gundorf. Treffpunkt: Endstation Straßenbahn Leutzsch. Zeit: Früh 7 Uhr. Führung: Herr Fischer. 24. April: Vormittagsausflug: Tresenwald b. Gerichshain, Treffpunkt: Hauptbahnhof. Zeit: Abfahrt früh 4,46 Uhr. Führung: Herr Birk. 7. Mai: Nachtausflug: Dürrenberg, Vesta. Treffpunkt: Leutzsch (Bahnhof). Zeit: Abfahrt Hauptbahnhof nachts 10,45 Uhr und Leutzsch nachts 11,05 Uhr. Führung: Herr Birk. 21. Mai: Nachtausflug; Lützschena, Schkeuditz, Maßlau, Oberthau. Treffpunkt: Endstation der Außenbahn, Hauptbahnhof. Zeit: Vorletzter Wagen der Außenbahn. Führung: Herr Böttcher II. 5. Juni: Vormittagsausflug: Lützschenaer Park. Treffpunkt: Haltestelle Lützschena. Zeit: Früh 7 Uhr. Führung: Herr Birk. 31. Juli: Familienausflug nach Leutzsch-Lützschena. Treffpunkt: Endstation Straßenbahn Leutzsch. Zeit: Nachmittags 2 Uhr. Führung: Herr Winkler. NB. In Lützschena findet in der „Erholung" ein Tanzkränzchen statt! 11. September: Tagesausflug: Wermsdorfer Teiche. Treffpunkt: Hauptbahnhof (bis Dornreichenbach lösen). Zeit: Abfahrt früh 4,46 Uhr. Führung: Herr Roth. NB. Änderungen im Sommerfahrplan beachten! J. A.: Vorwerk.

Der Verein der Vogelliebhaber von 1891 zu Kiel e. V. hielt am 25. März seine Generalversammlung ab. Der Vorsitzende, Studienrat Dr. Schünke, erstattete den Jahresbericht. Neben 11 Monatsversammlungen wurden 2 Vorstandssitzungen und 1 Generalversammlung abgehalten. Der durchschnittliche Besuch betrug 45 Teilnehmer. Es wurden 6 Vorträge gehalten, je 3 aus dem Kanariensport und der Vogelliebhaberei von den Herren Sehrt, Krüger, Behrend und Dr. Schünke. Von 3 Abhörabenden waren 2 dem Kanarienvogel und 1 den Waldvögeln gewidmet. Außerdem wurden 4 Herren als Kanarienpreisrichter ausgebildet und bestanden die Prüfung. An geselligen Veranstaltungen fanden 4 statt, die sich eines außerordentlich guten Besuches erfreuten. Wir treten in das neue Geschäftsjahr mit 120 Mitgliedern; der bisherige Vorstand wurde größtenteils wiedergewählt.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Neunkirchen a. d. Saar betitelt sich eine hier nach langen Bemühungen zustande gekommene Vereinigung von Freunden und Pflegern unserer einheimischen Waldvogel. Zwecke und Ziele des Vereins sind dieselben wie bei den anderwärts schon lange bestehenden Vogelliebhabervereinen. Versammlungen finden regelmäßig jeden Mittwoch nach dem 1. und 15. des Monats, abends 8 Uhr, im Nebenzimmer des Lokals Karl Koch, „Hopfenblüte", statt. Gäste stets willkommen. Karl Kannengießer, Schriftführer.

Herrn P. Sch., Arnsdorf. Es läßt sich, ohne die näheren Umstände der Haltung zu kennen, kaum ermitteln, welches die Ursachen der Kahlheit und der beiden anderen jetzt stattgehabten Mausern des Kleingefieders sind. Im letzten Falle könnte es sich um ein Nachholen der im Sommer vorigen Jahres nicht vollständig erledigten Mauser handeln. Im ersteren Falle ist abzuwarten, ob nicht im Sommer eine vollständige Gefiedererneuerung stattfindet. Es ist dafür zu sorgen, daß der Vogel beim Einsetzen der Mauser in normalem Futterzustand ist. Wahrscheinlich ist er sehr fett.

Herrn G. F., Köln. Das R. ist infolge einer mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung eingegangen.

Herrn Dr. B., Schwenningen. 1. Gegen das Einschlüpfen der Männchen in den mit Eiern belegten Nistkasten läßt sich nichts tun. Falls es sich um ein erprobtes Weibchen handelt, könnte man das Männchen entfernen und dem Weibchen die Aufzucht allein überlassen. 2. Das Paar kann noch zu jung sein. Das würde sich in einigen Monaten ändern. Möglich ist aber auch, daß sich die Singsittiche durch die den Käfig mitbewohnenden Wellensittiche stören lassen. Nach einiger Zeit der Beobachtung müßte nach dem Ergebnis der Beobachtungen verfahren werden. 3. Daß der Genuß reichlicher Mengen von Ossa sepia Legenot erzeugt, ist erfahrungsgemäß festgestellt. Daß sich die schädlichen Wirkungen mit Zunahme des Genusses der Sepia, wie das in der Legeperiode der Fall ist, erst später zeigen und sich steigern, ist auch erklärlich. 4. Die Absicht, zur Vermeidung der Inzucht die Männchen mit denen eines anderen Züchters auszutauschen, ist richtig. Jedoch ist es ratsam, einige Männchen zu behalten, um diese mit den Produkten der selbstgezüchteten Weibchen und der eingetauschten Männchen zu paaren.

Herrn M. M., Berlin N. Der Girlitz ist einer heftigen Darmentzündung erlegen. Die Ursache der Erkrankung, ob Genuß schädlicher oder giftiger Stoffe vorliegt, war nicht zu ermitteln.

Herrn Dr. W., Salzbrunn; Herrn G., Hannover; Herrn A. M., Calbe: Herrn R. Sch., Leipzig; Herrn Dr. E. L., Stuttgart: Beiträge dankend erhalten.

Herrn P. J., Duisburg. Der Hänfling ist einem mit Abmagerung verbundenen Darmkatarrh erlegen.

Herrn R. B., Berlin N 31; Herrn H. M., Frankfurt a. d. O., Herrn E. L, Herne i. W., ist brieflich geantwortet

Frau H. K., Bln.-Schmargendorf. Die Schwanzmeise wog 5,5 g. Das Normalgewicht ist etwa 8,5 g. Sie hatte also etwa ein Drittel des Normalgewichtes verloren.

Herrn K., Bln.-Wilmersdorf. Die Zahl vor dem Komma ist die Zahl der Männchen, die hinter dem Komma die der Weibchen.

Herrn H. G., Lübeck. Der Schmetterlingsfink ist infolge einer Darmentzündung, verbunden mit Gelbsucht, eingegangen.

Berichtigung.

Die im Heft 24 des Jahrganges 1920 veröffentlichte Mitteilung „Der Bussard als Krähenvertilger" hat Herrn E. Schnabel in Lengfurt a. M (Unterfranken) zum Verfasser, nicht Herrn W. Sunkel, wie dort irrtümlich angegeben.

Käfige und Gerätschaften

Weichfresserkäfig

60×25×20 ℳ 30, dito 77×28×21 ℳ 45, nußbaumartig lackiert, dito 60×30×24, Wiener Form, massiv eichen, ℳ 35.—.

Lerchenkäfig

76×28×26, naturbuchen, braun gebeizt, ℳ 50, dito 70×28×23, echt pitchpine, neu, noch nicht gebraucht, beste Tischler-292] arbeit, ℳ 55 statt ℳ 120.

Tausche auf Finken, Heidelerche.

Ansichtsendung franko gegen franko.

H. Forster, Mainz, Leibnizstr. 57.

„Ideal"-Käfige für Nachtigallen

2 Stück, Modell Schindler, vollständig neu aufgearbeitet, mit echter Ölfarbe, verkauft

Wilh. Rudat, Berlin S 14,
293] Sebastianstr. 17

Gefied. Welt Jahrg. 1911—1919, gebunden, **Schindler-Metallvoliere,** 3 teilig, 135×74×80, **diverse andere große u. kleine Käfige, 1 Papageienbauer,** alles tadellos erhalten, verkaufe wegen Aufgabe. Genaue Beschreibung gegen Rückporto. Preisangebote an

Walter Lange, Helmstedt,
294] Vorfelder Str. 75 I Tr.

1917. „Ornis" 1917.

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. **Bester Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.**

Ref.-Normal I. Volierenmischung Pfd. 6.75 ℳ
Ref.-Normal II. Grasmückenarten Pfd. 6.— ℳ
Ref.-Normal III. Nachtigallen usw. Pfd. 7.50 ℳ
Ref.-Normal IV. Gelbspötter usw. Pfd. 11.— ℳ
Ref.-Normal V. Drosseln und Stare Pfd. 6 — ℳ
Dr. Lahmanns Nährsalzextrakt Dose 3.50 ℳ
Kondensiertes Eigelb. 50 g 3.— ℳ
Nährsalz, Dr. Rieses Tüte —.50 ℳ
„Normalin", neutraler Kaltzusatz Tüte —.20 ℳ
Insektenpulver in Sprixkarton Karton 1.60 ℳ
Johim-Vetol-Tabletten 10 Tabletten 2.50 ℳ
Vogelrettung Pfeiffer. Dose 1.25 ℳ
Pohls Vogelmedizinen je nach Bedarf

Ornis-Näpfe:
in Porzellan
I $12^1/_2 \times 4^1/_2 \times 3^1/_2$ cm 2.20 ℳ
II $15^1/_2 \times 6^1/_2 \times 3^1/_2$ cm 3.20 ℳ
Schlagnetze je nach Größe in guter Ausführung.

„Ornis"-Mitglieder erhalten auf die Mischfutter 5 % Rabatt.

Ameisenpuppen 1920 Pfd. 35.— ℳ
Weißwurm 1920 Pfd. 23.— ℳ
freibleibend!
Mitglieder werden bevorzugt!
Körner-Weichfutter Ia
Bitte Arten angeben!
Finken-, Stieglitz-, Gimpel-, Kanarienfutter usw. Pfd. 6.— ℳ
Oelsaaten aller Art
in jeder Menge zu Tagespreisen.
Ornis-Blätter für jedes Mitglied frei!

„Ornis-Haus", Halle a. S.
Südstraße Nr. 49.

Leiter langjähriger Fachmann!
Aufnahmepapiere und Preisliste mit Vorwort 1.50 Mark.
Fernsprecher Nr. 4198. 1295

Reform-Käfige

Zerlegbar · Leichteste Reinigung · Einfachster sicherer Transport
1. Preis beim Käfig-Wettbewerb Leipzig 1919 (s. Gef.-W. It 1920, Heft 14 – 16) **werden für alle Vogelarten hergestellt.**

Ausführung:
Hartholz, naturlackiert, Zinkschublade, Porzellannäpfe, Ledertuchdecke.

Keine Fabrikware, sondern beste Spezialarbeit!

Anfertigung als Kistenkäfig oder Wiener Form (halboffen) oder halboffen mit fester Rückwand. Ohne jedes Werkzeug in einer Minute zusammengestellt resp. zerlegt Verpackung zum Selbstkostenpreis.

Fertige auch jede Art Käfige und Volieren nach Zeichnung oder Maßangabe.

Anfragen Rückporto beifügen

Schlagnetze ohne Mittelsteg

f. schädl. Vögel, 17,50 M., 20,00 M. u. 25,00 M, prima handgeknüpfte Ware.

Robert Kühn, Borna b. Leipzig, Bahnhofstr. 42.

Spezialwerkstätte für Käfigbau.
Postscheck-Konto Leipzig 92 250. [296

Vogel-Fangkäfige, 13 ℳ und 19,50 ℳ, **Schlagnetze** f. kl. schädl. Vögel, 17,50 ℳ, f. gr. 21 u. 26 ℳ. Illustr. Preisl. gratis.
J. Tannen, Gronau 58, Westf. [297

[298

D. R. Geb. Musterschutz 773 715

Federnde Sitzstange für alle Arten Vogelkäfige

zur Verwertung zu verkaufen.

Offerten an **Paul Berger, Leipzig-Reudnitz, Sigismundstr. 6.**

Abzugeben: 1 Flemming-Weichfresserkäfig, 50 cm lang, ℳ 30.—, 1 gutbesetzte
299] **Mehlwurmhecke** ℳ 50.—.
Nehme 3,0 Ia Stieglitze in Tausch.
H. Kirchelsen, Chemnitz, Katharinenstr. 3

Futtermittel

Vogelfutter

für Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser. Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [300

W. Göpel, Leipzig,
Trödlingring 1 Telephon 14 958

Vogelfutter

301]
für alle Arten Vögel zu billigstem Tagespreis. Bei Anfrage Rückporto erbeten.
Franz Hebach, Vogelfutterhandlung, Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

Alle Sorten Vogelfutter

liefert reell und billigst [302
Wilh. Heidrich, Brieg Bez. Breslau.
Postscheckkonto: Breslau 45 777.

Universalfutter

Marke Primus

(in Originalpackung) ein Karton 12 ℳ, 4 Kartons (1 Postkolli) 48 ℳ, sende bei Voreinsendung des Betrages franko und Verpackung frei. [304
Wiederverkäufer suche an allen Plätzen.
Lorenz Hirschmann, Augsburg B. 169,
Universalfutter-Fabrikation
Futtersämereien, Futtermittel.

Vogel-, Küken- u. Geflügelfutter

	50 kg	½ kg
Hanf	350.—	4.— ℳ
Blaumohn	560.—	6.— ℳ
Sommerrübsen, süß	380.—	4.— ℳ
Glanz	210.—	2.50 ℳ
Lein	310.—	3.50 ℳ
Waldvogelfutter, I	320.—	3.50 ℳ
„ II	240.—	2.80 ℳ
Kanarienfutter I	375.—	4.— ℳ
„ II	325.—	3.50 ℳ
Kükenhirse, bunt	150.—	1.80 ℳ
„ geschn.	200.—	2.40 ℳ
Geflügelkörnerfutt. Ia	150.—	1.70 ℳ

Alles in bekannter, guter Qualität. Die Zentnerpreise verstehen sich brutto für netto einschl. Sack
Otto Germer, Dedeleben 8,
Vogelfutter-Großhandlung. [305

Achtung!

Vogelliebhaber und Kanarienzüchter.

Hanfquetschmühlen

Ia Verarbeitung, zu ℳ 18.— pr. Stck. Gegen Nachnahme wieder greifbar.
Wilhelm Vogel
306] **Vogelsang (Kreis Schwelm).**

Rheinisches Universalmischfutter

für inländische und ausländische insektenfressende Singvögel von Apotheker Max Kruel.

Firma und Fabrikationsrezept ist zu verkaufen!

Näheres durch Ernst Hanke, Berlin-Friedenau, Wielandstraße 5.
303]

Ameiseneier

Pfund 42.— ℳ
Weichfutter . 8.50 ℳ
Distel . . . 6.50 ℳ
Erlensamen . 4.50 ℳ
Alle Vogelfutter.
Preisliste frei.

Fritz Liesenberg, München 7
Vogelfuttergroßhandlung
Telephon 42 440 [307

Mehlwürmer

à Liter 50 M., 5 Liter 240 M., a Pfd. 45 M., 6 Pfd. 260 M. franko u. Verp. frei. **1000 Stück 15 M.** nur gegen Voreinsendung von 15 M. **Postscheckkonto:** 6196 Ludwigshafen.
Karl Claus, Mutterstadt
308] (Hauptbahnhof).

Wir offerieren freibleibend, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer

Gegen Einsendung von 15 ℳ ¼ Pfd. franko, Nachnahme 15,55 ℳ. Ferner ohne Porto und Verpackung: [309
Universalfutter „Leckerbissen", hochprima, mit erstklassigen Ameiseneiern 1920 gemischt, Pfd. 5.— M.
Ameiseneier, Ia, 1920, Pfd 35.— M.
Kanariensingfutter, hochfein, Pfd. 3.80 M.
Weißwurm, Ia, 1920, Pfd. 20.— M.
Waldvogelfutter, mit reichl. Hanf, Ia, Pfd. 3.80 M.
Zeisig- u. Stieglitzfutter. m. Hanf, Zichorien, Tabak- und Kornblumensamen, Pfd. 3.80 M.
Exotenfutter, Spitz u. Hirse, Pfd. 3.80 M.
Papageifutter, mit Erdnüssen, Pfd. 5.50 M.

D. Waschinski & Co.

Biesenthal bei Berlin
Postscheckkonto Berlin Nr. 34 825.

Mehlwürmer

1 Pfd. 50.— ℳ. Bei Voreinsendung von 15 ℳ 1000 Stck. fr.

	100 Pfd	1 Pfd.
Papageifutter	450.— ℳ	5.— ℳ
Kanariensingf.	350.— ℳ	3.80 — ℳ
Waldvogelfutter	350.— ℳ	3.80 — ℳ
Weißwurm		20.— ℳ

Universalfutter

Feinste Mischung

I für Nachtigall, Grasmücken usw. 1 Pfd. 6.50 ℳ.
II „ Drossel, Stare usw. 1 Pfd.
310] 5.— ℳ.

Nur beste, sorgfältig gereinigte Ware empfiehlt

„Ornis"
Berlin-Mahlsdorf, Waldowstr. 36 a.

Vögel

Pracht-Wellensittiche

pro Paar 140 — Mark.
311] **Willy Odenwald, Fulda.**

Gebe ab im Tausch gegen Exoten: 1,0 Nachtigall, 1,0 Feldlerche, 1,0 Wachtel, 2,0 Hänflinge, 1,0 Stieglitz, 1,0 Buchfink, 1,0 Steinkauz (zahm) Sämtl. Tiere sind üb. 1 Jahr gekäfigt. **W. Wenrath,**
312] **Hamburg 6, Weidenallee 23.**

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Jahrgang L.

Heft 9. 5. Mai 1921.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 6.– Mark. Einzelpreis des Heftes 1.20 Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 1.– Mark berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Berlin 34687. Fernsprecher: 1323.

Über einige charakteristische Kanarienbastarde.

Von Fritz Braun.

(Nachdruck verboten.)

Einst las ich in einem ornithologischen Buch — wo es war, ist mir nicht gewärtig —, daß Zeisig-Kanarien-Bastarde den Zitronenfinken ganz auffällig gleichen. Die ersten Bekanntschaften, die ich unter diesen Blendlingen machte, entsprachen durchaus dieser Bemerkung. Es waren schlanke, spitzschnäbelige Vögelchen, die dem Zitrinchen schon deshalb ähnlich sahen, weil ihnen die schwarze Kopfplatte der Erlenzeisige fehlte. Alle Bastardzeisige, die ich in meiner Schulzeit auf den Ausstellungen des Danziger Ornithologischen Vereins zu sehen bekam, gehörten diesem Typus an. Später lernte ich unter den Zeisigblendlingen dann noch zwei andere Typen kennen. Der eine stellte Vögel dar, die zwar hinsichtlich der Körperform jenen soeben geschilderten Bastarden ganz ähnlich sehen, aber doch wegen seines girlitzartigen Schnabels dem Kanarienvogel viel näher stehen. Recht oft sah ich an diesen Tieren jene an das Schuppenkleid einer Eidechse erinnernde Zeichnung, die wir von den Lizardkanarien kennen. Dem Temperament nach waren die Angehörigen dieses Typs samt und sonders schreckhafte Geschöpfe, die aus allen Flugkäfigen in Einzelbauer zurückkehren mußten, nicht etwa darum, weil sie wie andere Bastarde mit niemand in Frieden leben konnten, sondern deshalb, weil sie sich in ihrer Dummscheu sogar dann das Gefieder verstümmelten, wenn ihnen niemand ein Leid zufügen wollte. Gerade das Gegenteil von diesen Vögeln ist ein anderer Typus, in dem das Blut und Temperament des Erlenzeisigs mit besonderer Stärke zur Geltung kamen. Als sein Vertreter gilt mir z. B. ein bei meinem Freunde Wickel, Thorn, erbrüteter Zeisigbastard, der zurzeit die Wohnung meiner Schwiegereltern mit seinen Liedern belebt. Wenn man dies Blendlingsmännchen aus einiger Entfernung in seinem Käfig herumfliegen und turnen sieht, glaubte man sicherlich, man habe es mit einem Erlenzeisig zu tun, wofern sich diese Annahme nur mit der großen Kopfhaube des schwarz-grünen Kletterkünstlers vereinigen ließe. Alle Bewegungen der zu diesem Typ gehörigen Zeisigbastarde sind viel knapper, schnellkräftiger und zielbewußter als die der zitrinchenartigen Blendlinge, die auch in Flug und Haltung etwas von der weicheren Art des Zitronenfinken haben, ein so wackerer Erlenzeisig auch ihr Vater gewesen sein mag. Der Gesang dieser zeisigähnlichen Blendlinge erinnert, wofern er nicht durch spötterische Nachahmung anderer Vögel verändert wurde, in der Regel an das Getön des Vaters, dessen temperamentvolle Art sie auch in minniglichen Kämpfen zu bekunden pflegen, bei denen sie von der Schreckhaftigkeit der lizardartig gefärbten, kurzschnäbeligen Zeisigbastarde nicht das mindeste ahnen lassen. Erwähnen möchte ich auch, daß ich sonderbarerweise noch kein Weibchen des stumpfschnäbeligen, schüchternen Typs gesehen habe, der unserem ganzen Empfinden viel weiblicher erscheint als die hurtigen, keckeren Spitzschnäbler. Auch in diesem Winter füttere ich wieder, eigentlich gegen meinen Willen, ein spitzschnäbeliges, auffällig schlankes Bastardweibchen, das ich nur deshalb zu behalten beschloß, weil ich den schlanken, fleißig stümpernden Vogel für ein Männchen hielt.

Im allgemeinen erscheint es ja selbstverständlich, daß die Blendlinge zweier Arten um so verschiedener sein müssen, je größer die Kluft zwischen den Elternarten ist. Sicher trifft das nicht nur theoretisch, sondern auch in Wirklichkeit zu, und wir würden es selbst bestätigen können, wenn wir nur ausreichenden Beobachtungsstoff hätten. Dennoch scheinen auch bei Blendlingen zwischen Finkenarten, welche untereinander so verschieden sind wie der zu den Girlitzen gehörige Kanarienvogel und der von manchen Systematikern zu den Kernbeißern gerechnete Grünfink, ganz bestimmte Typen vorzuherrschen, während die übrigen Strukturmöglichkeiten nur dann

und wann durch einzelne Stücke vertreten werden. Im Laufe der Jahre habe ich bereits eine ganze Menge von Grünfinkenblendlingen verpflegt, aber vergebens schaute ich nach solchen Tieren aus, bei denen die Eigenschaften des Grünlings hinter denen des Kanarienvogels zurücktraten, der Kernbeißer sozusagen von dem Girlitz überwunden wurde. Über die schlankere Form ihres Schnabels mich zu wundern, hatte ich nicht ein einziges Mal Gelegenheit. In der Regel handelte es sich bei ihnen um Geschöpfe, die jedermann anstandslos als Grünfinken hätte ziehen lassen, wofern ihm nicht eigens verraten worden wäre, daß er es mit Bastarden zu tun hätte.

Daß wir bei Rothänflingsbastarden nicht auf allzu große individuelle Abweichungen gespannt sein dürfen, erklärt sich schon daraus, daß die Körperform des Rothänflings mit der unseres Kanarienvogels große Ähnlichkeit besitzt. Diese Ähnlichkeit fällt mir namentlich dann auf, wenn ich unter meinen Pfleglingen die Stücke genauer mustere, welche schon Jahr und Tag in Gefangenschaft sind. Daß der Schnabel des Hänflings viel dünner ist, kommt bei ihrer Gesamterscheinung ebensowenig zur Geltung wie die auffällige Länge der Schwungfedern. Manche Rothänflinge suchen allerdings in dieser Hinsicht durch Sparsamkeit zu glänzen und bekommen nach der ersten Mauser in der Gefangenschaft nie wieder so lange Schwungfedern wie die, welche sie aus dem Freileben mitbrachten, während andere, jahrelang gefangene Hänflinge uns wieder gerade durch ihre auffällig langen Flügel besonders auffallen. Ob freilebende Rothänflinge sich hinsichtlich der Länge ihrer Schwungfedern ebenso auffällig unterscheiden, vermag ich nicht anzugeben, vielleicht unterzieht sich jemand, dem größere Reihen dieses Vogels erreichbar sind, einmal der Mühe, die Bälge hinsichtlich dieser Frage genau zu untersuchen.

Ich möchte beinahe sagen, daß die Rothänflingsbastarde, die ich selbst verpflegte, untereinander nicht so verschieden waren wie solche reinblütigen Hänflinge, welche bereits längere Zeit in der Gefangenschaft gelebt hatten. Das kam mir soeben wieder zum Bewußtsein, als ich Bleistift und Papier hinwarf, um mir meine Hänflinge hinsichtlich ihrer Körperform und Haltung genauer zu betrachten. Ein Laie möchte es kaum glauben, daß dieser aalglatte Geselle, dessen überlange Flügel dicht anliegen und dessen Kopffedern so säuberlich glatt gestrichen sind, als käme er eben vom Haarkünstler, und jener andere Rothänfling in dem Käfig daneben, der sein Gefieder und die weit kürzeren Flügel fortwährend halb gesträubt trägt und sogar die Kopffedern so emsig bewegt, daß man durchaus von einem Mienenspiel sprechen darf, Genossen einer und derselben Art sind, die vermutlich in demselben Kreise der Provinz Westpreußen erbeutet wurden. Man fürchtet bei solchen Angaben stets zu übertreiben. Jetzt, wo ich diese kurzen Angaben noch einmal druckfertig ins reine schreibe, überkommt auch mich wieder dies Gefühl, und ich hole mir die Hänflinge noch ein zweites Mal hervor. Es verhält sich aber wirklich so, und ich könnte höchstens noch hervorheben, daß auch der Farbton ihres Gefieders recht verschieden ist. Dabei handelt es sich nicht um Vögel, die in einem verschiedenen Grade der Verfärbung begriffen sind; dann würde es mir so selbstverständlich erscheinen, daß ich es gar nicht erwähnen möchte. Jener Vogel hat schon sechs- und dieser mindestens dreimal im Käfig gemausert. Dennoch ist das Gefieder des zuerst genannten Vogels rein dunkel-, fast schwarzbraun, während bei dem anderen über allem ein lichtgrauer Schimmer liegt wie ein schwacher, im letzten Vergehen begriffener Abglanz jenes wundervollen lichten Braungrau, das dem Prachtgefieder des alten Rothänflings seinen größten Schmuck verleiht. Auch sonst habe ich bei solchen Vögeln, die sich im Käfig verfärben, die Erfahrung gemacht, daß ihr neues Gewand durchaus keine gleichmäßige Uniform darstellt. Ein vier- oder fünfjähriges Kreuzschnabelmännchen pflegt auch nach zweimaliger Mauser ganz anders auszusehen als ein ebensolange gefangener Artgenosse, der im zweiten oder dritten Lebensjahr auf den Leim ging. Ganz ähnlich wird es sich bei den Rothänflingen verhalten; der Umstand, ob dem Behälter des Vogels ein hellerer oder dunklerer Standpunkt angewiesen wird, mag daneben, von ganz unnormalen, fast tierquälerischen Verhältnissen abgesehen, wohl nur eine Nebenrolle spielen.

Trotz dieser recht mannigfaltigen Eigenschaften lange gefangener Hänflinge sehen also ihre Bastarde in der Regel einander sehr ähnlich. Gerade wie bei anderen Blendlingen wird bei ihnen das Temperament zumeist in der Weise beeinflußt, daß die girlitzartigen Ahnen ihren Nachkommen Stahl ins Blut gießen, so daß sie unermüdliche Brunstkämpfer werden, für die in der minniglichen Jahreszeit Leben und Kämpfen gleichartige Begriffe sind.

Die theoretische Regel, daß die Hybriden um so mannigfaltiger geartet sein müssen, je größer die Kluft zwischen den Elternarten ist, scheint sich namentlich bei den Stieglitzbastarden zu bewahrheiten. Wie bei den Zeisigblendlingen finden wir auch hier einen dickschnäbeligen, kanarienartigen und einen schlankeren, spitzschnäbeligeren, distelzeisigartigeren Typus, und auch bei diesen Hybriden gehören die Weibchen in der Regel der letzteren Form an. Es scheint sich also alles genau so zu verhalten wie bei den Erlenzeisigbastarden, und doch ist dem wohl nicht so, da nach meinen Erfahrungen vermittelnde Formen hier viel häufiger als dort vorkommen. Außerdem sind mir bei den Stieglitzblendlingen noch nicht so schreckhafte Vögel begegnet wie bei den Zeisighybriden, wo sie unter den Vertretern des dickschnäbeligen Typs geradezu die Regel waren.

Dabei muß allerdings stets wiederholt und dick unterstrichen werden, daß alle diese Angaben nur einen recht bedingten Wert haben, denn wenn ich auch schon mehrere Dutzende der häufigeren Blendlinge verpflegte, so schließt das doch nicht aus, daß der Zufall zu neckisch spielte, daß ich, durch ihn betört, regelwidrige Verhältnisse als typische kennzeichne. Vergessen wir doch nie, daß wir unsere Arbeit auf diesem Gebiete nur dann von einem richtigen Gesichtspunkte betrachten, wenn wir dessen eingedenk bleiben, daß wir noch immer erst bei der Stoffsammlung begriffen sind. Diesen Stoff zusammenfassend zu ordnen und kritisch zu beleuchten, wird sicherlich noch unseren

Enkeln Mühe genug kosten. Es liegt aber einmal in der menschlichen Art, dem Einzelfall gern typische Bedeutung zuzuschreiben. Hier behauptet ein Züchter, der einen Dompfaff glücklich mit isabellfarbigen Kanarien verpaarte, schlankhin: „Dompfaffen paaren sich am leichtesten mit isabellfarbigen Kanarienweibchen", dort schreibt ein anderer aus ähnlichem Grunde: „Dompfaffen ziehen Grünlingsweibchen den Weibchen der Kanarie bei weitem vor." Ob sich das alles wirklich so verhält, wird uns wohl erst eine späte Zukunft lehren können.

Sollen wir aber deshalb die Beschäftigung mit diesen Dingen als nutzlos aufgeben? Sicherlich nicht! Jeder, der sich seit Jahr und Tag mit ihnen abgemüht hat, wird sich wohl nicht darüber im Zweifel sein, daß er dadurch so manches gelernt hat. Und über das Lustgefühl, das durch diese Tätigkeit in ihm geweckt wurde, wird er uns noch beredter Auskunft geben können, wofern nicht seine angebliche Liebe zu der auch in diesen Blendlingen wirkenden Allmutter kindische Koketterie ist, die nur den Tadel des vernünftigeren, ruhigeren Mannes verdient.

Die Leipziger Vogelausstellung.

Von J. Birk.

(Nachdruck verboten.)

Der Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig veranstaltete am 19. und 20. Dezember 1920 im Leipziger Kristallpalast seine erste Ausstellung auf dem Gebiete der Vogelkunde, dem Vogelschutz und der Vogelliebhaberei. War diese Ausstellung auch nur der erste schüchterne Versuch des Leipziger Vereins, so kann dieselbe trotzdem in allen Teilen als gelungen bezeichnet werden. Als mildernde Gründe müssen trotzdem noch angeführt werden, daß erstens noch die Kriegsjahre ihre düsteren Schatten auf den derzeitigen Vogelbestand warfen und zweitens für Leipzig eine Waldvogelausstellung noch nie dagewesen war. Daraus ergab sich gewissermaßen eine teilweise Beengung für das junge Unternehmen. War das ausgestellte Vogelmaterial auch ein reichhaltiges, so fehlten immerhin gewisse Arten, die gegenwärtig in der Vogelstube zu den Seltenheiten gehören, trotzdem dieselben in der Vorkriegszeit tägliche Erscheinungen im Bestand der Liebhaber waren. Die Ausstellung war in drei Abteilungen gegliedert, sie veranschaulichten die Vogelkunde, den Vogelschutz und die Liebhaberei einheimischer Stubenvögel. Der Vogelkunde wurde durch Ausstellung von Literatur, Nestern, Eiern und Vögeln im gebalgten und ausgestopften Zustande Rechnung getragen. Von letzteren waren fast sämtliche Vertreter der heimischen Kleinvogelwelt zur Schau gestellt in einigen Hunderten von Exemplaren, außerdem hatte Herr Buchheim, Berlin, eine Kollektion aus Mesopotamien zur Schau gebracht. Die Kollektion „Feinde unserer Kleinvogelwelt" war veranschaulicht durch je ein Exemplar von Wanderfalk, Baumfalk, Hühnerhabicht, Eichelhäher, Saat- und Rabenkrähe, Elster, Wiesel, Igel (sonst sehr nützlich), Siebenschläfer und Eichhörnchen. Herr Otto II hatte eine Sammlung von Eiern aller als Stubenvögel in Betracht kommenden Vögel gezeigt. Aus der Nestersammlung des Vereins sowie der des Herrn Vorwerk war reichhaltiges, einwandfreies Material vorhanden; besonderer Erwähnung bedarf ein versteinertes Hänflingsnest, welches in den Salinen Dürrenbergs seinen Stand hatte. Herr Junge zeigte eine Bibliothek der hervorragendsten Erzeugnisse in der Fachliteratur, was ihm auch eine lobende Anerkennung in Gestalt einer Urkunde brachte. Der Vogelschutz war veranschaulicht durch Literatur sowie einer Kollektion des Bundes für Vogelschutz in Stuttgart, bestehend aus sämtlichen Größen und Arten von Nistkästen, Futterhäuschen sowie Vogelschutzgeräten. Sehr sinnbildlich war ein „Futterplatz im Winter" veranschaulicht, für sich ein kleines Stückchen Natur.

Zeisig×Kanarie.

Den Hauptanteil der Ausstellung nahm die Stubenvogelliebhaberei für sich in Anspruch. Die einheimischen Stubenvögel waren in 32 Arten und nahezu einigen hundert Exemplaren vertreten. In mehr oder wenigen Exemplaren waren vorhanden: Nachtigall, Mönch-, Garten- und Zaungrasmücke, Gelbspötter, Rot- und Blaukehlchen, Schwarz- und Singdrossel, rotrückiger Würger, Wendehals, Fitis- und Weidenlaubsänger, Zaunkönig, Goldhähnchen, weiße Bachstelze, Wasser- und Baumpieper, Feldlerche, Buch- und Bergfink, Stieglitz, Zeisig, Hänfling, Girlitz, Dompfaff, Gartenammer, Fichtenkreuzschnabel, Stieglitz-, Hänflings-, Zeisig- und Girlitzbastarde. War die Reihe der vorhandenen Vögel eine ziemlich große, so fehlten doch als Nachwehen der Kriegszeit noch sehr viele Arten, die sonst bei den Liebhabern zu finden waren, so Sprosser, Orpheusgrasmücke, Stein- und Blaudrossel, Pirol, Sumpfrohrsänger usw. Trotzdem ist es keine Überhebung, wenn man das, was der Verein an Stubenvögeln gezeigt hat, als alle Erwartungen übertreffend bezeichnet. Das Lob des Publikums war demzufolge ein sehr ehrendes. Herr Böhme, der Delegierte des Berliner Brudervereins, stellte dem Verein ein sehr ehrendes Zeugnis aus, ja, er bezeichnete Leipzig nach seinem Ermessen als

an erster Stelle stehend auf dem Gebiete der Stubenvogelliebhaberei. Die vorhandenen Vögel waren alle im Gefieder Ia, außer dem rotrückigen Würger; selbst gesanglich ließen sich Singdrossel, rotrückiger Würger, Mönchgrasmücke, Rotkehlchen, Feldlerche, Stieglitz, Zeisig, Hänfling hören. Die Herren Ungebauer und Otto I. hatten je eine Kollektion praktischer Käfige ausgestellt. Ersterer erhielt hierfür ein Diplom, letzterer eine Anerkennung. Für die aufopfernde Mühe, welche die Mitglieder durch Beschickung der Ausstellung an den Tag gelegt hatten, standen viele Diplome, Ehrenpreise und lobende Anerkennungen zur Verfügung. Den Lohn an den richtigen Mann zu bringen, war nicht leicht, und das schwierige, verantwortungsvolle Amt des Preisrichters hatten folgende dem Verein fernstehende, bestens bekannte Vogelliebhaber übernommen: Herr Ingenieur Sperling, Halle a. d. S., Herr Neumann und Herr Hammer, beide aus Leipzig. Zur Verfügung standen als höchste Auszeichnungen fünf Ehrendiplome. Dieselben erhielten: Herr Chlodek I für Gesamtleistung, Herr Strieter für besten Gesellschaftskäfig, Herr Birk für bestes Schwarzplättchen, Herr Böttcher für die beste Gartengrasmücke und Herr Umgebauer für den praktischsten Weichfresserkäfig. Von den zwei Damen-, zwei Preisrichter- und zehn Mitgliederehrenpreisen erhielten: Herr Vorwerk eine Vase für Gesellschaftskäfig, Herr Knauth ein Vogelölgemälde für Nachtigall, Herr Chlodek I ein Vogelölgemälde für drei Ia Stieglitze, Herr Birk einen Ruß-Neunzig, „Einheimische Stubenvögel" für Gartengrasmücke, Herr Vorwerk, Naumann, „Eiertafeln" für Vogelkunde (Nestersammlung), Herr Winkler, „Brehms Tierleben" für Vogelkunde (Vogelmalereien), Herr Otto II Rausch, „Sängerfürsten" für Kreuzschnabel, Herr Knauth, Ruß-Neunzig, „Einheimische Stubenvögel" für Blaukehlchen, Herr Kuhn eine Thermosflasche für Girlitze, Herr Winkler eine Taschenlampe für Gesellschaftskäfig, Herr Böttcher eine Urkunde für Zaunkönig, Herr Birk eine Urkunde für Feldlerche, Herr Chlodek I eine Blumenkrippe für Vogelzwerge. Lobende Anerkennungen in Gestalt von Urkunden erhielten Herr Fischer für Blaukehlchen, Herr Chlodek I für Goldhähnchen, Herr Böttcher I für Rotkehlchen, Herr Kleemann für ein Waldvogelquartett (Buchfink, Stieglitz, Zeisig, Hänfling), Herr Chlodek II für Stieglitzbastard, Herr Chlodek II für weiße Bachstelzen, Herr Otto I für zwei Ia Dompfaffen, Herr Fischer für Gelbspötter, Herr Junge für Vogelkunde (Fachliteratur), Herr Sperling, Ornishaus, Halle a. d. S., für Futtermittel. Anerkennungen in Gestalt von Vogelbildern in Öldruck erhielten Herr Schmiedel für Hänflingsbastard, Herr Otto I für praktische Käfige, Herr Strieter für Zaunkönig, Herr Klinke für Zeisigbastard, Herr Knöbler für Singdrossel, Herr Lehmann I für Stieglitz, Zeisig, Hänfling. War das Vorhandensein von 36 Auszeichnungen ein reichliches zu nennen, so genügten dieselben noch lange nicht allen denen, die durch Ausstellung von einwandfreiem Material eine solche verdient hätten, auch eine solche zu verleihen. Gesellschaftskäfige waren vier vertreten, der höchstpunktierte des Herrn Strieter war bevölkert mit Weich- und Körnerfressern und zeigte mit seinem sprudelnden Quell, seinem mit Schilf umstandenen Wasserbecken ein Stückchen Natur, ein Dorado für die gefiederten Bewohner desselben. Der zweithöchstpunktierte des Herrn Birk, nur ein Körnerfressergesellschaftskäfig, einfach, aber in der Praxis sich bestens bewährend, war bewohnt von 2,0 Stieglitzen, 2,0 Zeisigen, 2,0 Hänflingen, 1,1 Dompfaffen, 1,0 Buchfink, welche im Gesang für die Besucher der Ausstellung viel Interessantes boten. Herrn Vorwerks dritthöchstpunktierter Gesellschaftskäfig war nur mit Körnerfressern besetzt und bot durch seine gefällige Form und Ausstattung für den Beschauer ein ebenso angenehmes Bild wie für die gefiederten Insassen eine praktische Wohnung. Der Gesellschaftskäfig des Herrn Winkler bot in seiner mit Tannengrün dekorierten Innenaufmachung für die Bewohner manches lauschiges, der Natur entlehntes Plätzchen, was für die Vögel eine willkommene Darbietung von Natürlichkeit war, für den Beschauer hingegen die betr. Übersichtlichkeit etwas störend wirkte. Aus der munteren gefiederten Schar seiner Bewohner hob sich ein Kiefernkreuzschnabel durch seinen einfachen, aber fleißig vorgetragenen Gesang ganz besonders hervor. Leider waren die photographischen Aufnahmen der Gesamtansicht der Ausstellung mißlungen. Es würde für jeden Vogelliebhaber von Interesse sein, die Aufmachung der Ausstellung im Gesamtbild betrachten zu können, es sollen nur einige Ausschnitte im Bilde gezeigt werden. Überwältigend war für den Besucher beim Eintritt das bunte Bild, welches die sauberen Käfige mit ihren in Größe und Farbe so verschiedenen Insassen boten, und wer es nicht mit eigenen Augen gesehen, hält es kaum für möglich, wie ruhig und besonnen sich die gesamte Vogelschar dem Publikum gegenüber benahm, wie sie unbeirrt der neugierigen Blicke ihr vielstimmiges Konzert gab. Da wir Vogelliebhaber in Sachsen auch mit Gegnern unserer schönen Liebhaberei zu rechnen hatten, so lag die Hauptaufgabe bei Veranstaltung der Ausstellung darin, dem großen Publikum einmal zu zeigen, was eigentlich Stubenvogelliebhaberei ist; es galt das festgewurzelte Vorurteil gegen dieselbe zu zerstreuen, und es kann mit Genugtuung gesagt werden, daß dies vollständig gelungen ist. Der Zweck der Ausstellung lag einzig und allein nur darin, dem Publikum durch die Tat zu zeigen, daß es sich bei der Betätigung in unserer Liebhaberei um eine edle gute Sache handelt, die mit Sport oder gar Tierquälerei nicht das geringste gemein hat. Glänzend hat der Verein sein Schild mit Ehren bedeckt und allgemein war das Lob nicht nur der Laien, sondern auch der Wissenschaft über das in Leipzig noch nie Gesehene. Sehr viele Einzelheiten ließen sich noch erwähnen, es dürfte aber zu weit führen. Nur eins soll noch betont sein: war es auch die erste Ausstellung des Leipziger Vereins auf dem Gebiete der Vogelkunde, des Vogelschutzes und der Stubenvogelliebhaberei, so soll es aber keinesfalls die letzte gewesen sein.

Ornithologische Kriegserinnerungen.

Von Friedrich Busse, Dessau.

(Nachdruck verboten.)

Im Jahrgang 1915 der „Gef. Welt" hatte ich zweimal über Dompfaffenzüchtung berichten können. Das Zuchtergebnis war ein junger Dompfaff und

ein schon im Ei untergeschobener niedlicher Girlitz. Beide gedachte ich zum ersten Male zur Bastardzucht mit Kanarien zu verwenden; denn obwohl ich verschiedentlich Züchtungen einheimischer Weichfresser glücklich durchgeführt hatte, war mir bisher mit den Kreuzungen der Erfolg versagt geblieben. Nun, erreicht habe ich mein Ziel zwar diesmal, aber doch unter recht unruhigen Verhältnissen, die ich mir niemals hätte träumen lassen. Der Krieg war ja schon 1914 ausgebrochen und inzwischen der Landsturm II aufgerufen worden, zu welchem ich gehörte. Von morgens früh bis spät abends erinnerten einen wuchtige Marschtritte und der Gesang aus rauhen Kriegerkehlen daran, daß die Pflicht ruft und die Zeit nicht mehr fern ist, wo es heißt Abschied nehmen von Weib und Kind, von Haus, Hof und allen Liebhabereien, vielleicht für immer. Da ist es denn mit der Ruhe vorbei, die wichtigsten Angelegenheiten werden geregelt und zuletzt noch Vogelfutter vorrätig gekauft sowie Instruktionen gegeben. Schließlich war so viel Futter da, daß ich hoffte, ein paar Monate wird es gut ausreichen, und dann ist der Krieg sicher zu Ende. Wie wir heute wissen, war das ein verzeihlicher Irrtum, denn es kam alles so ganz anders. Den 21. August 1915 erhielt ich die Order, und zum letzten Male inspizierte ich meine gefiederten Freunde. Da war die Blaustirnamazone, der Kanarienhahn mit grauer Haube, der junge Dompfaff und in einem großen Kistenkäfig 4 Haubenweibchen nebst dem kleinen Girlitz. Munter hüpften sie umher, ahnungslos, daß ihr täglicher Pfleger sie nun auf ungewisse Zeit verlassen mußte. Kurz entschlossen ging ich davon, wußte ich doch alle in guter Obhut meiner Familie. Zudem kam ich ja erst zur Ausbildung nach Nietleben bei Halle und konnte auf kurzen Urlaub wohl rechnen. In der schönen Dölauer Heide unternahm ich Sonntags wundervolle Spaziergänge. Oft hörte ich die Heidelerche und zahlreiche Rotkehlchen, die auf dem einsamen Friedhof der Namenlosen ihren lieblichen Herbstgesang aus den dunklen Nadelholzbäumen vernehmen ließen. Als ich während der Felddienstübung auf dem Stoppelacker mit Gewehr bei Fuß stand in Reih und Glied, da flöteten in den Pflaumenbäumen der nahen Dorfgärten die Hänflinge beim scheidenden Sonnenstrahl so süß und die Haubenlerche spötterte auf frischer, glänzender Ackerscholle so interessant, daß ich das Kommando verpaßte und bei dem Griff „Das Gewehr über!“ bedenklich nachklappte. Dem scharfen Auge unseres Kompagnieführers war es nicht entgangen, denn ärgerlich rief er: „Wer döst denn dort wieder?“ Ja, ja, die Vogellieder wären mir bald zum Alphorn geworden. Das Weihnachtsfest verlebte ich

Gebirgsstelze.

schon in Grodno, einem nur allzu „russischen“ Städtchen mit vorwiegend baufälligen Häusern und mehreren prächtigen Kirchen. Es herrschte starker Schneefall, so daß man sich wundern mußte, womit die wenigen, aber besonders schmutzigen Sperlinge ihr Leben fristeten. Ganze Gesellschaften schwarzer Krähen belagerten die Fleischbänke auf dem Markt, wo Händler mit Fleischbrocken recht zweifelhafter Qualität wenig appetitlich herumhantierten. Am 6. Januar setzten wir uns von Jurazischki in Marsch durch einen großen winterlichen Wald. Von früh bis zum Abend ließ sich kein Vogel erblicken, was mich zwar nicht wunderte, denn auch bei uns meiden in der Regel die Vögel den tiefen Wald und halten sich mehr in der Nähe menschlicher Ansiedlungen auf. Kürzlich fand ich in einer Reisebeschreibung dieselbe Beobachtung von einem Naturforscher auch in Afrika gemacht. Der Wald bestand vornehmlich aus Fichten, Eschen, Birken, Rüstern, Erlen und wenig Eichen. Riesige Bäume standen zwischen mittleren und kleinen bis zum zartesten Sämling. Demnach existiert hier keine Forstwirtschaft, sondern es fällt und wächst alles von selbst. Das Ziel unseres Marsches war ungefähr das Dorf Borisowa oder vielmehr der Ort, wo es gestanden hatte, an der Kleinen Beresina. Als

ich am andern Morgen aus dem Blockhause trat, freute ich mich sehr, Vogelstimmen zu hören. Sechs Stück der bei uns so seltenen Haubenmeise, zwei Goldhähnchen und ein blauer Kleiber tummelten sich lange Zeit in dem niederen Gezweig. Wenige Tage darauf befand ich mich im Schützengraben des freien Feldes. Wie die Eskimos hausten wir in Erd- und Eishöhlen. Wohin das Auge blickte, nichts als Schnee. Schon wiederholt war mir eine große Schar winziger Vögelchen aufgefallen, die unter lebhaften Rufen in hurtigem Fluge bald zu den Russen, bald zu uns herüberwechselten. Eines schönen Tages konnte ich sie endlich belauschen. Ich pumpte Wasser aus dem Laufgraben über den Erdwall, wo es einen ziemlichen See bildete, aus dessen Eisdecke nur das schiefe Kreuz eines Kriegergrabes hervorragte, an dem ein großer dürrer Kranz im Winde baumelte. Die trockenen Blumensamen lockten die Vögel aus weiter Ferne an, und wie der Sturmwind fielen sie darauf nieder. Da ich von den Russen nicht gesehen werden konnte, erkletterte ich vorsichtig den Wall, und siehe da, vor mir saßen, emsig suchend, lauter kleine Leinzeisige mit blutroter Brust und Kopf. Sie schienen zu frieren, denn ihr Gefieder war aufgebläht wie ein Bällchen. Im Käfig hätte ich Darmerkrankung vermutet. Ob dieselbe in der Natur auch vorkommt? Ich glaube wohl. Gegen Wintersende überflogen oftmals Wildgänse die Stellungen. Freund und Feind versuchten hierbei unter reichlichem Patronenaufwand einen solchen Martinsvogel zur Aufbesserung der Verpflegung herunterzuholen. Bei dem hohen schnellen Fluge war es jedoch mit der Kugel ein aussichtsloses Beginnen. Der Frühlingswind taute unsere Eis- und Lehmburgen allmählich auf und setzte alles unter Wasser. Die Stellung mußte zeitweilig verlassen werden, da der Stau von der Beresina zurückdrückte. Als ich nachts am Waldrand Posten stand, hörte ich zuweilen Schwingenrauschen und allerlei Töne. Ich glaube, es waren Bekassinen, denn kurz darauf habe ich solche im Walde festgestellt. Kurz darauf kam auch Freund Klapperstorch in würdevollem Fluge angezogen. Diesmal rührte sich aber keine Flinte. Er erschien uns fast wie ein Landsmann. Wahrscheinlich halten die Russen den Storch ebenfalls für den so nützlichen Kinderbringer. Er ist übrigens in dieser sumpfigen Gegend sehr häufig zu finden. In den Dorfgärten standen manchmal gleich 3—4 Nester auf einem einzigen Baum. Auf den Dächern sah ich jedoch kein Nest. Inzwischen war der Mai gekommen und auch in Rußland der Schnee verschwunden. Die Finken schlugen wie bei uns zu Hause, nur waren sie weniger rotbrüstig. Die Bäume sproßten und grünten. Da mußte doch wohl auch bald die Nachtigall kommen? Oder sollte es hier Sprosser geben?

(Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Die Sperbergrasmücke ist als Kuckucksbrutpfleger der Leipziger Gegend bekannt. In seinem Vortrage: „Unsere Grasmücken im Freileben und als Stubenvogel" sagt Herr J. Birk („Gef. Welt" 1921, S. 17): „In der Leipziger Gegend muß das Schwarzplättchen, ebenso wie die Gartengrasmücke, des öfteren als Kuckucksamme dienen, während mir bei der Zaungrasmücke nur ein Fall, bei der Sperber- und Dorngrasmücke gar kein Fall bekannt ist, trotzdem ich gerade von letzterer nach vielen Hunderten zählende Nester gefunden habe. Augenfällig ist gleichfalls, daß das in nächster Nachbarschaft des als Stiefeltern des Kuckucks am häufigsten in Betracht kommenden rotrückigen Würgers stehende Nest der Sperbergrasmücke stets vom Kuckucksweibchen mit seinem Unglücksei verschont wird. Ob es in anderen Gegenden damit anders bestellt ist, entzieht sich meiner Kenntnis." Wenn Herr Birk von persönlich praktischen Erfahrungen berichtet, ist gegen seine Feststellungen gewiß nichts einzuwenden, in der Verallgemeinerung aber entsprechen sie nicht den Tatsachen. Aus der bekannten und leicht zugängigen diesbezüglichen Literatur wären für die Leipziger Gegend speziell folgende Tatsachen leicht festzustellen gewesen: Dr. Rey (Altes und Neues aus dem Haushalte des Kuckucks, Leipzig 1892) notiert für Deutschland 34 Fälle, daß das Cuculus-Ei bei S. nisoria gefunden wurde. Nach den Sammlungskatalogen am Schlusse der Arbeit entfallen auf das Leipziger Gebiet 5 Beobachtungen. Als weitere deutsche Fundorte kämen in Betracht: Dessau, Anhalt, Braunschweig, Frankfurt a. d. O., Spandau, Thüringen, Eibenschütz, Schlesien. In seinen Beobachtungsnachträgen (Orn. Monatsschrift und J. für Orn.) notiert er für Leipzig 3 und für das naheliegende Gebiet um Wurzen 2 weitere Fälle. Von den 8 Cuculus-Eiern meiner Sammlung bei S. nisoria entfallen auf Leipzig 6 und auf Schlesien und die Provinz Sachsen je 1 Stück. Aus den Angaben ist jedenfalls ersichtlich, daß im Leipziger Gebiet die Eiablage von Cuculus zu S. nisoria zu nicht besonders seltenen Fällen gehört. Wenn man schließlich zu der gegenwärtig unter den Kuckucksbiologen wohl allgemein vorherrschenden Ansicht hinneigt, daß das Kuckucksweibchen seine Eier nicht wahllos unterbringt, sondern nur bei der ihm sympathischen Art, d. i. derjenigen, die es als Nestling erzog, dann wird man es auch nicht als „augenfällig" finden, wenn ein Kuckucksweibchen, das zu Lanius zu legen die Gewohnheit hat, die daneben brütende Sperbergrasmücke trotz mancher öko-, nido- und oologischen Konvergenzerscheinungen unberücksichtigt läßt. Die Annahme ererbter Gewohnheit läßt uns ja eben die auffällige Tatsache einer strengen Gesetzmäßigkeit — Ausnahmen kommen bei vielfach störenden Faktoren hierbei ja auch vor — in der Biologie des Kuckucksweibchens am erklärlichsten erscheinen.

Richard Schlegel.

Aus den Vereinen.

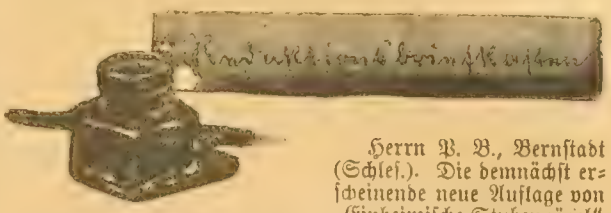
Vereinigung Hannoverscher Vogelliebhaber, Hannover. Die sechste Versammlung am 14. April 1921 im „Hannoverschen Landesheim" war sehr zahlreich besucht. Die Mitgliederzahl ist auf 52 angewachsen. Nach Verlesung der vielen Eingänge und Anfragen hielt Herr Veit einen eingehenden und sachkundigen Vortrag über „Die Pflege der Nachtigall". An seine Ausführungen schloß sich ein sehr lebhafter Erfahrungsaustausch über die verschiedenen Maßnahmen bei der Pflege unserer beliebten „Sangeskönigin". Die Meinungen über die bei längerer Käfigung oft zutage tretenden Fußkrankheiten waren sehr geteilt. Während der eine Pfleger nur sparsamste Mehlwurmgaben empfahl, fütterte der andere reichlich, ohne daß bei diesem letzteren sich Schädlichkeiten zeigten. Über die Behandlung, besonders aber über die Vermeidung von Fußkrankheiten soll später ein besonderer Vortrag unterrichten. Die Ziele für die Beobachtungsausflüge konnten so festgelegt werden, daß für den 1. Mai die Giesener Berge und Teiche, für den 5. Mai (Himmelfahrt) aber die Moorlandschaften zwischen dem Mittellandkanal und Neustadt a. Rbg. gewählt wurden. Dann sprach Herr Winter über „Das Sammeln von Ameisenpuppen". Er erwähnte die Schwierigkeiten beim Gewinnen und die Nachteile beim zu frühen Beginnen und nicht sachgemäßen Behandeln der Ameisenhaufen. Es wird ja immer nur wenigen möglich sein, sich den Bedarf an Ameiseneiern selbst zu sammeln, obgleich es bei den jetzt geradezu maßlosen Preisen recht wünschenswert wäre, wenn möglichst viele Liebhaber selbst sammeln könnten, um auf diese Weise einen Einfluß auf die unsinnige Preisgestaltung auszuüben. An den Vortrag des Herrn Winter

knüpften die Herren Klocke und Oppermann an mit recht wissenswerten Mitteilungen über „Die Biologie der Ameisen". Über dies Gebiet soll später ein ausführlicher Vortrag folgen, da die Unterhaltung ergab, daß noch manches Unklare zu berichtigen und manches Wissenswerte zu berichten ist. Herr Appel erzählte dann über „Das Vogelleben im Oberharz" während der schönen Märztage dieses Jahres. Viele Schnarrdrosseln, sehr viele Goldhähnchen mit ihrem mannigfaltigen Gesang kamen zu Gehör. Im Okertal zeigten sich Wasseramseln in erheblicher Zahl. Auch die sonstigen Beobachtungen waren recht mannigfaltig. Im letzten Vortrag dieses Abends sprach Lehrer Ottens über „Unsere Würgerarten" auf Grund langjähriger eigener Beobachtungen. Während die Schwarzstirnwürger und Rotkopfwürger auch hier zu großen Seltenheiten zählen, der letztere vom Vortragenden in der Umgebung Hannovers überhaupt noch nicht beobachtet wurde, ist der Rotrückenwürger, besonders aber der Raubwürger, verhältnismäßig oft anzutreffen. Seine Gewohnheiten schildert Herr Ottens in vielen Einzelzügen recht anschaulich. Daß er z. B. seiner Lieblingsnahrung, den Mäusen, stets zuerst den Kopf abreißt, seine Beute aufspießt und auf der Jagd über den Mäuselöchern minutenlang sich rüttelnd hält, sei hier erwähnt. Zur Veranschaulichung unserer Würgerarten wurden Tafeln aus dem großen Naumannschen Vogelwerk vorgezeigt. Herrn Ottens wurden für seine vorzüglichen Ausführungen und Beobachtungen die Anerkennung und der Dank der Versammlung zuteil. Herr Schnetter regte an, gegen die Eingabe der Tierschutzvereine an den Reichstag, das Halten von Vögeln weiterhin zu beschränken, Schritte zu unternehmen und in Gesellschaft mit andern Vogelvereinen gegen diese einseitige Aufforderung und sachlich wenig begründete Beschränkung unserer Liebhaberei Stellung zu nehmen. Wir werden in nächster Zeit mit einem Rundschreiben an sämtliche Vogelliebhabervereine herantreten und in einer gemeinsamen Eingabe an den Reichstag die Wirkung der übertrieben-tierschützlerischen Bestrebungen abzuschwächen oder zu beseitigen suchen, wie dies der Verein für Vogelschutz- und -kunde zu Dortmund bereits getan hat. A. Troschütz.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Sitzung am Montag, dem 16. Mai d. J., abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender,
Siedlung Leipzig-Mockau, Beuthstraße 29.

Der Verein der Vogelliebhaber Lübeck hielt eine allgemeine Ausstellung vom 12.—14. Februar im Turnerschaftsheim ab. Als Preisrichter waren tätig die Herren Werner Hagen und Sagell, Lübeck, sowie der Unterzeichnete. In der Selbstzuchtklasse, die Holländer-, Fuchs- und Isabellkanarien sowie Wellensittiche und Girlitzbastarde umfaßte, erhielt Robert Steinhagen den 1. Preis, neben mehreren Ehrenpreisen auch den für den seltensten Bastard, einen mexikanischen Gimpelbastard. Ferner erhielten Preise die Herren Adolf und Otto Steinhagen sowie Max Wischendorf. In der allgemeinen Abteilung stand an 1. Stelle Herr Adolf Steinhagen mit einer Kollektion von 68 Vögeln; besonders sind zu erwähnen ein Mossambikzeisigbastard, ein weitergezüchteter Kapuzenzeisigbastard, Singsittiche, Kubafink und roter Amarant. Verschiedene Privatehrenpreise lohnten außerdem die große Mühe dieses Ausstellers. Den 2. Preis errang Herr Otto Steinhagen, von dessen Vögeln eine wundervolle Gebirgsbachstelze und ein Feldsperlingspärchen zu nennen sind. Mit dem 3. Preis wurde Herr Wischendorf ausgezeichnet, unter dessen Vögeln sich eine Amsel den Ehrenpreis für den bestsingenden Vogel errang. An 4. Stelle ist Herr Rudolf Strehlke, an 5. Stelle Herr H. Grabener und an 6. Stelle Herr R. Steinhagen zu nennen. Besonders verdient hervorgehoben zu werden, daß zum erstenmal nach der von Robert Steinhagen ausgearbeiteten Skala gerichtet wurde, deren Anwendung für die Verbandsausstellung obligatorisch ist. Wir begrüßen darin den Grundstein für einen weiteren Ausbau der Grundsätze für eine Prämiierung der Weich- und Körnerfresser. Am Abend des 11. Februar vereinigten sich eine Reihe von Vereinsmitgliedern mit den Preisrichtern zu einem gemütlichen Abendessen, bei dem der Unterzeichnete über die Beobachtungen der Preisrichter und die Anwendung der Steinhagenschen Skala sprach. Eine rege Aussprache über unsere gefiederten Freunde ließ die Stunden allzu rasch entschwinden. Dr. Schünke, Kiel.



Herrn P. B., Bernstadt (Schles.). Die demnächst erscheinende neue Auflage von „Einheimische Stubenvögel" enthält neben vielen Abbildungen in Schwarzdruck 22 farbige Tafeln mit Darstellungen heimischer Vögel. Diese sind wenigstens zum größten Teil einzeln käuflich. Wenden Sie sich deswegen an die Creutzsche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. Die genannten Vögel findet Fragesteller auf diesen Tafeln dargestellt. — Rabenvögel, also auch Dohlen, sind durch das Vogelschutzgesetz nicht geschützt. Die Sprechsaalnotiz wird im nächsten Heft veröffentlicht werden.

Herrn E. T., Neunkirchen, Saar. Sie müssen unter Berufung auf § 5 Abs. 3 des deutschen Vogelschutzgesetzes ein diesbezügliches Gesuch an die Landespolizeibehörde (Landrat, in Städten der Polizeipräsident oder Bürgermeister) richten.

Herrn P. R., Berlin O; Herrn K. R., Bremen; Frau A. E., Pozsony; Herrn L., Berlin NO; Herrn G. St., Ballenstedt; Herrn P. H., Frankfurt a. M.; Herrn C. J., Bodenheim; Herrn J. L., Berlin S 61: Beiträge dankend erhalten.

Herrn J. N., Köln-Nippes. Wenn es sich wirklich um „Naumanns Drossel" handelt, wäre der Preis von 50 M. nicht zu hoch. Diese Drossel hat eine gewisse Ähnlichkeit mit der Wacholderdrossel, wenigstens jüngere Vögel. Ältere Vögel haben dunkelbraunen Oberkopf, dessen Federn grau gesäumt sind, die übrige Oberseite ist rostbraun, nach hinten in Rostrot übergehend, die Federn des Vorderrückens und der Schulter sind graubraun gesäumt, Kopfseiten weißlich, rostfarben überhaucht; über das Auge hin geht ein ziemlich breiter bräunlichweißer Augenbrauenstreif; dunkelbraun sind Zügel und Ohrgegend und ein Fleckenstreif jederseits der weißlichen Kehle; die roströtlichen Federn der Kropfgegend und Oberbrust haben weißliche Säume, die übrige Unterseite ist weißlich, mit breiten roströtlichen Schaftflecken, Schwingen und große Flügeldecken sind schwarzbraun, innen mit breiten rostbraunen Säumen, die übrigen Flügeldecken graubraun mit rostroten Säumen, die Schwanzfedern sind rostrot mit Ausnahme der beiden mittleren, welche dunkelbraun sind, Unterflügeldecken rostrot mit weißlichen Säumen; Auge dunkelbraun, an der Wurzel gelblich, sonst hornbraun; Füße bräunlich; Lg. 230, Fl. 135, Schw. 90 mm. Bei jungen Vögeln ist die Oberseite oliver graubraun mit wenig Rostrot gemischt. Von der Wacholderdrossel, welche größer ist, an der Färbung der Unterflügeldecken, der Schwanzfedern, welche wenigstens an der Wurzel rostrot sind, und an dem hellrostgelben Fleck an der Wurzel der vorderen Schwinge stets zu unterscheiden.

Herrn J. M. M., Coburg. Das übermäßige Wachstum der Schuppen und Schinnen an den Füßen des Vogels kann bei allen Arten vorkommen. Um die Schuppen zu entfernen, erweicht man sie durch täglich zweimaliges, etwa 10—15 Minuten währendes Baden in warmem Seifenwasser. Man setzt das Baden etwa eine Woche hindurch fort und versucht dann vermittels eines schräg spatenförmig geschnittenen Hölzchens die Schuppen vorsichtig zu lösen. Eine zu große und harte Schuppe schneidet man soweit wie möglich mit einer scharfen spitzen Schere zurück und verfährt wie oben angegeben.

Herrn H. S., Freiburg i. B. Gewöhnlich hilft das Eingeben von gepulverter Areka meist im Getränk oder in Pillenform, um den Bandwurm zu vertreiben, wenn der Vogel einige Stunden vor dem Eingeben keine Nahrung erhält und nach dem Eingeben etwas Leinöl beigegeben wird. Gute Erfolge sollen mit dem „Jungklausenschen Bandwurmmittel", das in den meisten Apotheken erhältlich ist und im Getränk gereicht wird, erzielt werden.

Herrn E. F., Tübingen. Ein derartiges Benehmen wird bei Kanarienvögeln häufiger beobachtet.

Käfige und Gerätschaften

Vogel-Fangkäfige 13 ℳ und 19,50 ℳ, Schlagnetze f. kl. schädl. Vögel 17,50 ℳ, f. gr. 21 u. 26 ℳ. Illustr. Preisl. gratis.
J. Tannen, Gronau 58, Westf. [323

Futtermittel

Vogelfutter

für Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser. Liste 13 gratis
Anfragen nur gegen Rückporto. [324

W. Göpel, Leipzig,
Trödlingring 1 Telephon 14 958

Vogelfutter
325] für alle Arten Vögel zu billigstem Tagespreis. Bei Anfrage Rückporto erbeten.
Franz Oebach, Vogelfutterhandlung, Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

Alle Sorten Vogelfutter
liefert reell und billigst [326
Wilh. Heidrich, Brieg Bez. Breslau.
Postscheckkonto: Breslau 45777.

1917. „Ornis" 1917.
Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. **Bestes Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.**

Ref.-Normal I. Volierenmischung Pfd. 6.75 ℳ
Ref.-Normal II. Grasmückenarten Pfd. 6.— ℳ
Ref.-Normal III. Nachtigallen usw. Pfd. 7.50 ℳ
Ref.-Normal IV. Gelbspötter usw. Pfd. 11.— ℳ
Ref.-Normal V. Drosseln und Stare Pfd 6 — ℳ
Dr. Lahmanns Nährsalzextrakt Dose 3.50 ℳ
Kondensiertes Eigelb. 50 g 3.— ℳ
Nährsalz, Dr. Rieges Tüte —.50 ℳ
„Normalin", neutraler Kaltzusatz Tüte —.20 ℳ
Insektenpulver in Spritzkarton Karton 1.60 ℳ
Johim-Vetol-Tabletten 10 Tabletten 2.50 ℳ
Vogelrettung Pfeiffer. Dose 1.25 ℳ
Pohls Vogelmedivinen je nach Bedarf.

Ornis-Näpfe:
in Porzellan
I $12^1/_2 \times 4^1/_2 \times 3^1/_2$ cm 2.20 ℳ
II $15^1/_2 \times 5^1/_2 \times 3^1/_2$ cm 3.20 ℳ
Schlagnetze je nach Größe in guter Ausführung.

„Ornis"-Mitglieder erhalten auf die Mischfutter 5 % Rabatt.
Ameisenpuppen 1920 Pfd. 35.— ℳ
Weißwurm 1920 Pfd. 23.— ℳ
freibleibend!
Mitglieder werden bevorzugt!
Körner-Mischfutter Ia
Bitte Arten angeben!
Finken-, Stieglitz-, Gimpel-, Kanarienfutter usw. Pfd. 5.— ℳ
Oelsaaten aller Art
in jeder Menge zu Tagespreisen.
Ornis-Blätter für jedes Mitglied frei!

„Ornis-Haus", Halle a. S.
Südstraße Nr. 49.
Leiter langjähriger Fachmann!
Aufnahmepapiere und Preisliste mit Vorwort 1.50 Mark.
Fernsprecher Nr. 4198. [327

Reform-Käfige

Zerlegbar · Leichteste Reinigung · Einfachster sicherer Transport
1. Preis beim Käfig-Wettbewerb Leipzig 1919 (s. Ges.-Welt 1920, Heft 14 - 16)
werden für alle Vogelarten hergestellt.

Ausführung:
Hartholz, naturlackiert, Zinkschublade, Porzellannäpfe, Ledertuchdecke.
Keine Fabrikware, sondern beste Spezialarbeit!
Anfertigung als Kistenkäfig oder Wiener Form (halboffen) oder halboffen mit fester Rückwand. Ohne jedes Werkzeug in einer Minute zusammengestellt resp. zerlegt Verpackung zum Selbstkostenpreis.
Fertige auch jede Art Käfige und Volieren nach Zeichnung oder Maßangabe.

Anfragen Rückporto beifügen

Schlagnetze ohne Mittelsteg
f. schädl. Vögel, 17,50 M., 20,00 M. u. 25,00 M., prima handgeknüpfte Ware.
Robert Kühn, Borna b. Leipzig, Bahnhofstr. 42.
Spezialwerkstätte für Käfigbau.
Postscheck-Konto Leipzig 92250. [328

Marke Primus

Bestes Universalfutter für in- und ausländische insektenfressende Singvögel. Seit 16 Jahren bestens bewährt, von hervorragenden Pflegern begutachtet und empfohlen. Zusammengesetzt aus nur einwandfreien erstklassigen Bestandteilen. In Original-Karton à ℳ 12.—, 5 Kartons ein Postkolli. Lose per Kilo ℳ 14.—. Bei Abnahme von 4 Kilo und Voreinsendung des Betrages franko Lieferung.
Wiederverkäufer an allen Plätzen gesucht.
Lorenz Hirschmann, Augsburg B. 169. [329

Ameiseneier
Pfund 42.— ℳ
Weichfutter . 8.50 „
Distel . . . 6.50 ℳ
Erlensamen . 4.50 ℳ
Alle Vogelfutter.
Preisliste frei.
Fritz Liesenberg, München 7
Vogelfuttergroßhandlung
Telephon 42 440 [332

Vogel-, Küken- u. Geflügelfutter

	50 kg	½ kg
Hanf	350.—	4.— ℳ
Blaumohn	560.—	6.— ℳ
Sommerrübsen, süß	380.—	4.— ℳ
Glanz	195.—	2.25 ℳ
Lein	310.—	3.50 ℳ
Waldvogelfutter, I	320.—	3.50 ℳ
„ II	240.—	2.80 ℳ
Kanarienfutter I	375.—	4.— ℳ
„ II	325.—	3.50 ℳ
Hühnerhirse, bunt	150.—	1.80 ℳ
„ geschn.	200.—	2.40 ℳ
Geflügelkörnerfutt. Ia	150.—	1.70 ℳ

Alles in bekannter, guter Qualität. Die Zentnerpreise verstehen sich brutto für netto einschl. Sack.
Otto Germer, Dedeleben 8,
Vogelfuttergroßhandlung. [330

Frische Ameisenpuppen

zu Tagespreisen versendet [331
Paul Schindler, Berlin, Elsässer Str. 78.
Bei Anfrag. ist stets Rückporto beizufügen.

Ameiseneier

täglich frisch, rein wie handverlesen, versendet jedes Quantum per Nachnahme od. Voreinsendung ab hier per Liter 8 ℳ.
Bei Anfragen Rückporto! Gegen Voreinsendung von 20 ℳ sende Päckchen franko, Inhalt ca. 2 Liter. [333
Uehrke, Braunschweig, Güldenstr. 69.

Senegalfinken

alle Sorten sind wieder **neu** eingetroffen.
Preisliste nur geg. Retourmarke einford.

Frische Ameiseneier
¼ Ltr. franko 5.50 ℳ gegen Voreinsendung auf mein Postscheckkonto Berlin Nr. 83 386.
E. W. Lenger, Berlin N 58,
Schönhauser Allee 70 a [334
vorm. E. Schmiedebergs Zool. Handlg.
Fernruf Humboldt 5730.

Rheinisches Universalmischfutter

für inländische und ausländische insektenfressende Singvögel von Apotheker Max Kruel.

Firma und Fabrikationsrezept ist zu verkaufen!

Näheres durch Ernst Hanke, Berlin-Friedenau, Wielandstraße 5.
335]

Achtung! Geflügelhalter!
Das beste
Küken- u. Geflügelfutter
liefern wir sofort gegen Nachnahme in Postpaketen à 9 Pfund netto

Pr. geschälte Hirse	p. Pak. 30 ℳ
Pr. ungeschälte Hirse	p. Pak. 20 ℳ
Pr. Bruchreis	p. Pak. 25 ℳ
Pr. Lapiatamais, kleinkörn.	p. Pak. 23 ℳ
Pr. Buchweizengrütze	p. Pak. 41 ℳ

ohne jede Extraberechnung von Porto und Verpackung

„Riag"
Nahrungsmittel-Industrie A.-G.
Versandabteilung.
Berlin SW 11, Dessauer Str. 32. [336

Wir offerieren freibleibend, solange Vorrat reicht:

Universalfutter

„Leckerbissen", hochprima, mit erstklassigen Ameiseneiern 1920 gemischt, 337] Pfd. 5.— M.
Ameiseneier, Ia, 1920, Pfd. 35.— M.
Kanariensingfutter, hochfein, Pfd. 3.80 M.
Weißwurm, Ia, 1920, Pfd. 20.— M.
Waldvogelfutter, n it reichl. Hanf, Ia, Pfd. 3.80 M.
Zeisig- u. Stieglitzfutter. m. Hanf, Zichorien, Tabak- und Kornblumensamen, Pfd. 3.80 M.
Exotenfutter, Spitz u. Hirse, Pfd. 3.80 M.
Papageifutter, mit Erdnüssen, Pfd. 5.50 M.

D. Waschinski & Co.
Biesenthal bei Berlin
Postscheckkonto Berlin Nr. 34 825.

Mehlwürmer

1 Pfd. 50.— ℳ. Bei Voreinsendung von 15 ℳ 1000 Stck. fr.

	100 Pfd	1 Pfd.
Papageifutter	450.— ℳ	5.— ℳ
Kanariensingf.	350.— ℳ	3.80 — ℳ
Waldvogelfutter	350.— ℳ	3.80 — ℳ
Weißwurm		20.— ℳ

Universalfutter
Feinste Mischung
I für Nachtigall, Grasmücken usw. 1 Pfd. 6.50 ℳ.
II „ Drossel, Stare usw. 1 Pfd 338] 5.— ℳ.
Nur beste, sorgfältig gereinigte Ware empfiehlt
„Ornis"
Berlin-Mahlsdorf, Waldowstr. 36 a.

Vögel

Atlasfinken	Paar	45 ℳ
Schmetterlingsfinken	„	45 „
Astrilden	„	45 „
Webber	„	60 „
Blutschnabelweber	„	70 „
Paradieswitwen	„	70 „
Rotkopfamandinen	„	175 „
Wellensittiche	„	180 „

alles gut befiederte und gesunde Vögel.
E. Schöndube, Berlin,
339] Elisabethkirchstraße 1.

Liebhaber sucht
Papagei
roten Kardinal, oder andere Stubenvögel, Kanarien. Ausf. Angebote an
Ed. Albrecht, Duisburg,
340] Hansastraße 26.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Jahrgang L.

Heft 10. 19. Mai 1921.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 6.– Mark. Einzelpreis des Heftes 1.20 Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 1.– Mark berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Berlin 34687. Fernsprecher: 1323.

Der Gelbspötter.

Von P. Rückert, Berlin.

(Nachdruck verboten.)

Welch Vogelliebhaber kennt ihn nicht, diesen herrlichen Sänger und eifrigen Raupenjäger im gelbgrünen Gewande? Etwa Anfang Mai hören wir ihn bereits sein eigenartiges Lied mit großem Eifer vortragen. Wir finden diesen Liebling vieler Vogelfreunde sehr oft im kleinsten Obstgarten mit nur wenigen Bäumen sowie in Feldgehölzen und dichtem Buschwald. Birkenschläge scheinen ihm besonders zu gefallen. Die Geschlechter dieses Vogels sind dem Gefieder nach nicht bestimmt zu unterscheiden, nur das im Frühling vorhandene Steißzäpfchen bestimmt das Männchen. Auch die Gefiederfarbe dieses Vogels variiert sehr, von grau- bis grüngelber Brust. Sein Nest ist eines der schönsten Vogelnester und ist dem des Buchfinken sehr ähnlich, nur daß dasselbe im Umfange kleiner, aber bedeutend tiefer ist.

Der Gesang des Gelbspötters wird von uns Vogelliebhabern für einen der besten gehalten, und mit Recht. So sehr auch ich das Lied des Gelbspötters schätze, schätze ich diesen sogenannten „Gelbspötter" als Spötter nicht, da er in dieser Kunst von vielen anderen Sängern übertroffen wird. Sumpfrohrsänger, Würger, Blaukehlchen und Schwarzplättchen stellen ihn als Spötter weit in den Schatten. Ja, ich behaupte sogar, daß der Gelbspötter nur wenig Nachahmungstalent besitzt. Bezüglich dieser Behauptung bin ich gewiß, daß viele Liebhaber ihr Haupt schütteln werden, ja vielleicht auch Herr Neunzig eine gegenteilige Ansicht in einer Randnote zum Ausdruck bringen wird (nein. R.), aber meine Ansicht dürfte sich wohl kaum ändern.

In folgendem will ich versuchen zu beweisen, daß der Gelbspötter das nicht zu leisten vermag, was ihm als angeblich hervorragenden Spötter nachgesagt wird. Unstreitbar verfügt der Gelbspötter über einen großen Tourenreichtum und eigenartige Gesangspassagen, die den weniger geübten Gesangskenner an diesen oder jenen Sänger erinnern, aber den geübten Gesangskenner nicht täuschen können, da man sofort den Gesang und die Nachahmungsweise des Gelbspötters heraushört. Also er vermag bei seinem Liede nicht die Naturtreue wie andere Sänger zu geben. Am besten gelingt ihm wohl das Schackern der Schwarzdrossel nachzuahmen. Dieses Schackern bringen alle Spötter recht gut. Auch bringen die meisten Gelbspötter einen pirolähnlichen Ruf, welcher aber auch sofort den Gelbspötter erkennen läßt. Mehrere Gesangstouren des Gelbspötters kann man sehr gut in menschliche Worte kleiden, wie z. B. sein allbekanntes „Doktor Knie, Doktor Knie" oder auch „tut weh! tut weh!" Sollte etwa dieser kleine gelbe Racker dieses sogar dem Menschen abgelauscht haben? Ich bezweifle es. Ich halte den Gesang des Gelbspötters für einen eigenen Originalgesang, also mit eigener Komposition.

Wie ganz anders beim Hören von Sumpfrohrsänger-, Würger-, Blaukehlchen- oder Schwarzplättchenliedern. Hier hören wir die Wiedergabe anderer Sänger mit einer Naturtreue vortragen, welche selbst den besten Gesangskenner täuschen kann, falls er den vermeintlichen Urheber nicht selbst zu Gesicht bekommt. Obwohl ich in bezug auf unsere heimischen Vogellieder einigermaßen erfahren bin, haben mich die vier letztgenannten Imitationskünstler sehr oft im Zweifel gelassen, bis ich den Sänger selbst erblickte und seine naturwahre Imitationskunst bewunderte. Hierin leistet insbesondere der Sumpfrohrsänger als Spötter Hervorragendes. Dessen Lied setzt sich fast nur aus Gesangsteilen und Strophen anderer Vogelgesänge zusammen. Auch der rotrückige Würger ist fast ausnahmslos ein guter Imitator und vermag sehr gut zu täuschen. Nur die Tonstärke der Originalsänger erreicht er selten, da seine Stimmittel zu schwach sind. Desgleichen sind Schwarz-

plättchen und Blaukehlchen sehr gute Spötter und bringen ihre Imitationen täuschend zu Gehör. Jedoch bringen diese beiden Sänger mehr oder weniger das Lied ihrer eigenen Art, und bei ihnen sind besonders reichhaltige Spötter nicht gemein.

So sehr mich die naturgetreue Wiedergabe des kunstvollen Gesangsimitators erfreut und ich die Kunst bewundere, mit welcher Genauigkeit die Wiedergabe erfolgt, so halte ich es doch nicht für nötig, daß ein guter Sänger immer ein guter Spötter sein muß. Der mit gutem Tourenreichtum begabte Originalsänger ist mir ebenso wertvoll, denn nur die gute Tonlage und die wechselvollen Strophen machen den Sänger wertvoll.

Und gerade dieserhalb, mein kleiner, lieber Gelbspötter, wenn ich dich auch vielleicht nach Ansicht vieler geschmäht haben sollte, stelle ich dich doch trotz des soeben abgesprochenen Spöttertalentes als Sänger in erste Reihe. Sehr oft werden von Vogelliebhabern die gesanglichen Qualitäten von Gelbspötter und Sumpfrohrsänger verglichen. Ganz nach Geschmack und Empfinden der jeweiligen Liebhaber erhält bald dieser, bald jener dieser beiden Rivalen den Vorzug. Unstreitbar sind beides gute Sänger. Meiner Ansicht nach gebührt dem Gelbspötter die Palme. Dieser bringt sein Lied in kräftiger Tonlage wohllautend frei zum Ausdruck. Er kommt mir vor wie ein Konzertsänger, der „frei vom Blatt" singt, ohne Stockungen, jede seiner Strophen laut vernehmbar, während der Sumpfrohrsänger sein zwar meist sehr reichhaltiges Lied in bedeutend schwächerer Tonlage und nicht so fließend vorträgt. Der Lauscher muß oft sein Gehör anstrengen, um seine oft leise zischelnden Strophen vernehmen zu können. In dem Pflanzengewirr seiner Brutstätte befindet er sich singend bald hier, bald dort. Nur selten zeigt er sich auf einer Pflanzenkrone, um sofort wieder in die dichten Regionen zu verschwinden und weiterzulispeln. Als rechtzeitig gefangener Frühjahrsfang beginnt der Gelbspötter bald mit seinem Gesang, wenn der Käfig einen recht hellen Standort hat und ihm nur beste frische Puppen gereicht werden. Kein Wunder, wenn sein Pfleger es wagt, diesen schönen Sänger zu überwintern, wenn auch mit banger Hoffnung. Denn bekanntlich rechnet man unsern Gelbspötter zu den heikelsten Käfigvögeln. Und nicht mit Unrecht, denn die meisten Gelbspötter erleben das kommende Neujahr nicht.

Schon der trübselige, vernichtende Herbst macht auch unseren Gelbspötter traurig und aufgeblasen. Wenn es zu dieser Zeit der Liebhaber versäumt, seinen Liebling des öfteren auf seinen Körperzustand zu untersuchen, findet er diesen gar bald als magere Leiche auf dem Käfigboden, er ist dahin zum ewig blühenden Frühling. Auch mir erging es so mit meinen Erstlingsgelbspöttern. Aber mein Vogelliebhaberwahlspruch lautete immer: „Der Vogel stirbt nicht, weil er im Käfig ist, sondern weil er hierin nicht das entsprechende Futter erhält." Ich versuchte es von neuem und kam zu dem Entschluß, als Winterfutter des Gelbspötters nur trockene Ameiseneier und Mehlwürmer zu reichen. Von andern Liebhabern wurden mir bald diese, bald jene Futtergemische empfohlen, womit dieselben jedoch selbst nur wenig gute Resultate erzielten. Ich ging also meinen eigenen Weg. Den neuen Frischfang setzte ich in einen mit weißem Stoff verhüllten Käfig und fütterte bis zur Beendigung des Gesanges nur frische oder geschwelkte Ameisenpuppen. Trinkwasser reichte ich dauernd. Als nun die Zeit nahte, in der die frischen Puppen zu Ende gehen, mischte ich ganz allmählich diesen einige trockenen Puppen zu, welche anfangs nicht gern gefressen wurden und auf dem Napfboden liegen blieben, aber eine Stunde Hunger lehrt den gewöhnlich jetzt fettleibigen Gelbspötter auch diese fressen. Ich verringere nun langsam die letzten frischen Puppen und ersetze diese durch gute trockene Puppen. Auch reiche ich von hier ab täglich 3—6 Mehlwürmer, und der Futterübergang ist ohne besondere Schwierigkeit vollzogen. Viele Gelbspötter werden hierbei sogar außerordentlich fett, bis dann die düsteren Novembertage wieder ihr Fettbäuchlein stark reduzieren. In dieser Zeit ist also größte Sorgfalt nötig, die Mehlwürmer müssen je nach dem Futterzustande des Vogels vermehrt werden. Um den Vogel nicht abmagern zu lassen, reiche ich oft zeitweise bis zu 30 Würmern in 2—3 Gaben pro Tag. Neigt der Gelbspötter wieder zur Fettleibigkeit, werden die Würmer so wieder allmählich verringert. Mit dieser einfachen Futtermethode ist es mir nun bereits mehrere Jahre gelungen, auch den so heiklen Gelbspötter zu überwintern, so daß auch die Mauser glatt vonstatten ging und reichlicher Gesang meine Arbeit lohnte. Im allgemeinen bin ich in der Mehlwurmfütterung sehr vorsichtig. Besonders zur Herbstzeit erhalten zur Fettleibigkeit neigende Vögel diese nur selten, da gerade der Mehlwurm nach meiner Beobachtung sehr fettbildend ist. Ich habe des öfteren völlig abgemagerte Vögel in 8—10 Tagen durch reichliche Wurmfütterung vollbrüstig gefüttert. Da nun erfahrungsgemäß unsere Weichfresser bezüglich Erhaltung ihrer normalen Körperbeschaffenheit individuell veranlagt sind, wäre es falsch, zu behaupten, dieser oder jener Vogel müsse täglich ein bestimmtes Quantum Mehlwürmer erhalten.

Die Körperbeschaffenheit unserer Käfigvögel festzustellen, dürfte keinem Liebhaber schwerfallen, auch ohne das umständliche Wiegen derselben. Der Liebhaber nimmt den Vogel in die linke Hand, so daß der Vogel hierin auf dem Rücken liegt. Mit der rechten Hand erfaßt er die zappelnden Füße und zieht dieselben in der Schwanzrichtung des Vogels und bläst das Brustgefieder auf. Der abgemagerte Vogel zeigt ein spitzes Brustbein, die Brustseiten sind hohl eingefallen. In diesem Falle ist eine reichlichere Wurmfütterung nötig. Der normale Vogel zeigt eine runde, rote Brust. Das Brustbein zeigt sich nur schwach. Auch der Bauch normaler Vögel darf keine starken Fettpolster aufweisen und soll eher etwas eingefallen erscheinen. Jedoch etwas Fettansatz zur Herbstzeit an Bauch und Hals dürfte keinen Pfleger bange machen, nur das Brustbein soll von Fettpolstern frei bleiben. Der geübte Pfleger wird schon an der Figur des Vogels erkennen, wie selbiger genährt ist. Der hängende Hinterteil verrät die Fettleibigkeit des Vogels. Stark abgemagerte Vögel haben einen trüben Blick wie müde Menschen. Das Auge erscheint bei diesen nicht voll und rund, son-

dern etwas zusammengezogen. Eine größere Menge Mehlwürmer ist in letzterem Falle nötig und wirkt schon nach einigen Tagen verblüffend. Das Wiegen der Vögel halte ich als zu schematisch, da die Vögel selbst ein und derselben Art bei normaler Körperbeschaffenheit oft stark differieren. Etwas Sicheres resp. Bestimmtes kann hierin nur das Auge des Pflegers feststellen, und dieses besonders zur Herbstzeit, denn singende Vögel werden selten fett.

Nun noch eine Frage: „Wann mausert der Gelbspötter in der Freiheit?" Nach ornithologischer Literatur soll der Gelbspötter als Käfigvogel in den Monaten Januar bis Februar diese beginnen. Diese Angabe hat sich jedoch bei meinen bisher gekäfigten Gelbspöttern noch nicht bewahrheitet. Wohl setzte oft der Gesang in dieser Zeit ein, die Mauser jedoch erst etwa von Mitte März bis April. Meistens setzen Mauser und Gesang zu gleicher Zeit ein. Mich dünkt, daß auch der freilebende Gelbspötter in dieser Zeit mausert, da ich bei zeitig gefangenen Frischfängen an Kehle und Hals noch sprossende Federkiele fand. Ich bin also der Ansicht, daß der Gelbspötter auch kurz vor dem Abzuge

Gartensänger.

aus seiner Winterherberge vermausert hatte, um mit neuem, unbeschädigtem Flügelmaterial die große Reise zu uns wagen zu können. Ganz so verhält es sich ja auch mit unseren Herbstmauserern, welche ja bekanntlich sofort nach Beendigung der Mauser ihre Südreise antreten.

Betreffs der vorgeschilderten Fütterungsmethode unseres Gelbspötters möchte ich nicht sagen wollen, daß diese die einzig richtige wäre, denn es führen mehrere Wege nach Rom, vielleicht aber etwas umständlicher.

Vom Ameisenfang.

Von Löhser.

(Nachdruck verboten.)

Es ist an dieser Stelle schon des öfteren auf den Wert des Ameisenfutters hingewiesen, so daß es wohl geraten erscheint, über den Fang und die Zubereitung der Tiere ein paar Worte zu sagen. Jetzt, wo die Sonnenstrahlen neues Leben aus der Erde zaubern, wird es auch wieder im Ameisenstaat lebendig. Der ganze Ameisenhaufen kribbelt von seinen Erbauern, und es scheint ein leichtes, sich ein paar Liter dieser Tiere zu verschaffen. Dennoch gehört Geduld und reichlich Zeit dazu, bis man in den Besitz eines größeren Quantums gelangt ist.

Als Falle benutzt man am besten eine Weinflasche, deren Hals glatt und — von oben gesehen — von außen wie innen rund ist. Falls er nach innen eine eckige Kante enthält, bietet er den Tieren Gelegenheit, sich festzuhalten, und erschwert die Fangmöglichkeit. Nachdem die Flasche gründlich gereinigt ist, wird der Hals nochmals innen möglichst trocken und glatt gerieben, welche Prozedur jeden Morgen vor dem Aufstellen wegen der daran haftenden Ameisensäure und anderer Ausscheidungen wiederholt werden muß. Die Flasche wird nun senkrecht in einen Ameisenhaufen derartig eingestellt, daß die Flaschenöffnung mit der Oberfläche des Haufens abschneidet, so daß es den Tieren ein leichtes ist, auf den Rand der Flasche zu gelangen. Sobald sie, über die Störung unangenehm überrascht, das Ärgernis genauer untersuchen, purzeln sie in die Flasche, aus der wegen der glatten Wände und der Verengung dem Halse zu ein Entweichen unmöglich wird. Am tauglichsten erscheinen mir die kleineren Arten. Da dieselben auch Süßigkeiten gern annehmen, ist es empfehlenswert, an einen Faden, den man an einen überhängenden Ast befestigt, ein Stück feuchten Zucker (Zucker mit Rum) zu befestigen. Dieses kleine Stück hängt praktisch an der Stelle, wo sich der Hals erweitert, ohne die Wandung zu berühren, um ein leichtes Abfallen der Tiere zu ermöglichen. Die große Waldameise (Formica rufa *L.*), die ich, wie schon oben gesagt, für weniger geeignet halte, die aber vom Rotkehlchen, von den Grasmücken usw. auch angenommen wird, zieht rohes Fleisch den Süßigkeiten vor. Mehrmals täglich oder doch allabendlich wird die Flasche aus dem Haufen entfernt und geschlossen in kochendes Wasser getaucht, um die gefangenen Tierchen schnell zu töten. Danach trocknet man dieselben, indem man sie in einen Pappkarton schüttet und in die Sonne stellt. Zum schnelleren Trocknen schüttelt man den Inhalt des öfteren täglich durcheinander. Nachdem sie getrocknet sind, was in wenigen Tagen der Fall ist, werden sie von Koniferennadeln, Holz- und Harzstückchen gereinigt und dem Futter zugesetzt.

Zum Schluß möchte ich noch über die Art, wie ich das Mischfutter bereite, einige Worte sagen. Da es mir oft vorgekommen ist, daß manche Sänger, wenn ich Ameisenpuppen, Ameisen, Weißwurm usw. ganz vorsetzte, dasjenige, was ihnen nicht paßte, oft wohl nur aus Laune oder Mutwillen fortschleuderten mahle ich jetzt alles durch eine Maschine, wodurch

das Futter zu Mehl gemahlen wird und seine einzelnen Bestandteile nicht mehr erkennen läßt. Zum Anfeuchten nehme ich meist Äpfel, was ja etwas kostspielig ist, aber doch (wegen der guten Wirkung auf die Verdauung) von mir vorgezogen wird. Da man sich über den Wert des Hanfes nicht im klaren, so setze ich diesen, gleichfalls fein gemahlen, nur hin und wieder zu. Die Mehlwürmer gebe ich stets in lebendem Zustand. Durch das Zermahlen erhalte ich ein feines, leichtes Futter, von dem nichts verschwendet werden kann und bei dem sich meine Pfleglinge wohlfühlen.

Kohl- und Sumpfmeisen in Gefangenschaft.

Von Peter Hoffmann, Frankfurt a. M. (Rödelheim).

(Nachdruck verboten.)

Zu Anfang dieses Jahres bekam ich von einem Bekannten zwei Kohlmeisen, große und schön ausgefärbte Männchen, und eine Sumpfmeise, ebenfalls ein Männchen, geschenkt. Sie fanden Aufnahme in einem Flugkäfig, 1,25 cm lang, 40 cm breit und 70 cm hoch, dessen Rückwand ich mit Eichenrinde verkleidet hatte. Weidenzweige, Tannenwedel, zwei Schlafkästchen und ein geräumiges Badehäuschen bilden die Inneneinrichtung.

Das Trio fand sich denn auch sehr schnell in der neuen Behausung zurecht. Als Anfangsfutter reichte ich Mohn-, Hanf- und Erlensamen, geschälten Hafer, Sonnenblumenkerne. Nach zwei Wochen Insektenfutter mit Gelbrüben oder fein gehackten Apfelstückchen, fein geschnittenes gekochtes Fleisch, Walnüsse, und um das Ganze etwas beweglicher zu gestalten, 10—15 Mehlwürmer, unter Beibehaltung des oben erwähnten Anfangsfutters. Ihre Lieblingsspeise sind fein geschnittene Äpfel, Nüsse, Sonnenblumenkerne und natürlich Mehlwürmer. Auf gelegentlich gereichte Spinnen sind sie besonders versessen. Die Mehlwürmer werden stets mit auf eine Stange genommen, mit den Krallen festgehalten und so stückweise verzehrt, immer zuerst der Kopf.

Von den Schlafkästchen machen alle drei ausgiebigen Gebrauch, und es sieht allerliebst aus, wenn sie neugierig ihr Köpfchen zum Einflugloch herausstrecken. Sie nehmen mir nun ohne Zögern den Mehlwurm aus der Hand und bereiten mir durch ihre Munterkeit und Zahmheit viele Freude und haben mir durch ihre possierliche Rastlosigkeit manche genußreiche Stunde bereitet. Man wird nicht müde, diesem fortwährenden Hüpfen, Klettern und Flattern zuzusehen und ihrem beständigen Rufen und Locken zu lauschen. Die holde Gabe des Gesanges ist ihnen leider versagt geblieben. Ein zischendes „Sitt, Sitt", ein finkenartiges „Pink, Pink" sind der Lockton der Kohlmeisen. In der Erregung oder Freude lassen sie meckernde Laute ertönen, während sie ihre Zufriedenheit mit einem wie Silberglöckchen klingendes „Zizigäg, Zizigäg" bekunden, das sie oft 8- bis 10mal wiederholen. Der Lockton der Sumpfmeise lautet etwa wie „Tirtia dädädett", welchen sie besonders bei Sonnenschein und in den Nachmittagsstunden sehr fleißig zum Vortrag bringt.

Wer keinen zu großen Wert auf den Gesang legt, wird sicherlich an beiden Arten recht angenehme Zimmergenossen finden, zumal auch besonders die Kohlmeise durch die schöne Farbe ihres Gefieders sehr gut in den Flugkäfig paßt, nur darf man sie nur in Gesellschaft von anderen Meisen halten, da sie andere Vögel anfallen und ermorden soll. Ich habe aber davon nichts gemerkt, obwohl ich vor ein paar Wochen ein Rotkehlchen 14 Tage lang in demselben Käfig gehalten habe. Es dürfte noch zu erwähnen sein, daß man Meisen nur in ungeheizten Räumen halten sollte, wie von früher gehaltenen Kohl-, Blau- und Tannenmeisen ich mich zu erinnern weiß. Auch sind gerade Kohl- und Sumpfmeisen am härtesten, während die anderen verwandten Arten schon einer größeren Aufmerksamkeit und Erfahrung des Pflegers bedürfen.

Ornithologische Kriegserinnerungen.

Von Friedrich Busse, Dessau.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Bisher hatten widrige Umstände jedesmal verhindert, daß ich einen Sprosser wirklich schlagen hören konnte. Mir fielen bei dem Holzfällen seit einiger Zeit weiter entfernte Rufe auf, die nicht von der Singdrossel kommen konnten. Letztere gibt es dort in gesanglich hervorragenden Exemplaren. Immer mehr wurde es mir zur Gewißheit, daß es sich tatsächlich um Sprosser handelte. Selbstverständlich wollte ich der Sache genau auf den Grund gehen. Das ging aber nicht so einfach, denn ich konnte als Soldat nicht so ohne weiteres fortlaufen. Ich beschloß, wenn wir in Ruhe lagen, die Nacht zu einem Ausflug zu benutzen. Gegen $^1/_2$11 Uhr hatten sich die meisten Kameraden auf ihr hartes Lager im Blockhause gelegt; nur einige fanatische Kartenspieler hockten beim trüben Kerzenschein um den primitiven Tisch. Meinem Nachbar machte ich kurz Mitteilung, falls mir etwas passieren oder ich mich verlaufen sollte. Schnell war ich draußen in dem vom Mondlicht magisch erleuchteten Walde. Nach einer halben Stunde erreichte ich unseren Bataillonssitz. Hier mußte ich dem Posten mein Vorhaben gleich am besten mitteilen, um Mißverständnissen vorzubeugen. Als wir noch leise sprachen, schlug etwas in den Sand. Erstaunt blickte ich den Kameraden an, und bestätigend stimmte er mir bei, daß dies eine verirrte Russenkugel sei. Die Russen knallten nämlich die ganze Nacht und meistens viel zu hoch. Eine angenehme Aussicht war es ja nun nicht, ohne Hilfe von einem Zufallstreffer vielleicht schwer verwundet zu werden. Aber der Soldat muß auf sein Glück vertrauen. Bald befand ich mich an dem Platz, wo wir am Tage Knüppeldämme gebaut hatten. Hier wurde das Vordringen schwieriger. Große Sümpfe mußten umgangen werden, dichtes Unterholz und mit den Wurzeln umgebrochene Bäume versperrten den Weg. Zahlreiche Frösche veranstalteten ein gellendes Konzert. Ihnen schien die feuchtneblige Luft sehr zu behagen. Schließlich kam ich dem Sprossergebiet ganz nahe. Ich nahm hinter der starken Wurzelscheibe eines Windbruches Kugeldeckung und spähte

lauschend in das vom Mond bestrahlte Weidendickicht. Mehrere Stunden kauerte ich hier, um mir die mannigfaltigen Rufe einzuprägen. Ab und zu wechselten die Sänger ihre Plätze, was an den schwankenden Zweigen und den schattenhaften Umrissen ihrer vorübergehend sichtbaren Körper erkennbar war. Nach meinen Eindrücken ist der Sprosserschlag jener Gegend kräftig, rufähnlich wie bei der Singdrossel. Die klagenden Strophen der Nachtigall fehlen, und ist deshalb kein Vergleich damit zu ziehen. Jeder Ruf wird scharf betont, mit kurzen Pausen 3—4 mal abgegeben. Bei zwei Silben ist jede gleichmäßig betont. Illot, Illot, kuckuck, kuckuck, zirp, zirp, tarack, üb, üb, üb, taktaktak, tork, tork, schnrrrt, schnrrrt, schnttttt, güly, güly, optik, optik, optik. Dies waren ungefähr die Haupttouren, welche in buntem Wechsel unter verschiedenen Abweichungen vorgetragen wurden. In dem nächtlichen Walde übten sie eine eigenartig feierliche Wirkung aus. Allmählich übermannte mich die Kühle, und fröstelnd machte ich mich auf den Rückweg. Nach kleinen Irrfahrten erreichte ich glücklich wieder das Blockhaus. Auch die Kartenspieler schliefen jetzt den Schlaf der Gerechten; nur in dem Kamin glimmten noch die letzten knisternden Holzreste. Befriedigt hüllte ich mich in die Decke, um von der fernen Heimat zu träumen. Solche Streifzüge machte ich mehrmals, bis meine Verwundung am 19. Mai ein Ende setzte. Jedenfalls war mir nunmehr ein Lieblingswunsch in Erfüllung gegangen, einmal dem Sprosser in der freien Natur lauschen zu können. Auf dem Muntions- und Postwagen ging es nun mit dem Arm in der Binde über Stock und Stein nach der nächsten Krankensammelstelle. Aus einem noch im letzten Augenblick angekommenen Liebesgabenpaket verzehrte ich bei der halsbrecherischen Fahrt die Schokolade und schleuderte die geleerte Rumflasche weit hinaus in die Sümpfe auf Nimmerwiedersehen. Bei Sikowitsche, einem kleinen Dörfchen mit Strohdächern, winkte an hoher Stange die Fahne vom Roten Kreuz. Am 31. Mai 1916 hörte ich nachmittags hier den Kuckuck rufen. Ferner beobachtete ich Schwarzspechte, Hänflinge und zum erstenmal auf Kiefern einen roten Kreuzschnabel mit Jungen. Schon am andern Tage fuhr ich per Auto über Serwitsche nach Jurazischki und von dort per Bahn wieder nach Grodno. Hier hörte ich am 25. Mai beim schönsten Sonnenschein im Garten des Militärhospitals einen ganz vorzüglich singenden Gelbspötter, verschiedene Schwarzplatten, graue Fliegenschnäpper, Finken, Stare und Grünfinken.

Am 1. Juni entstieg ich auf dem Stargarder Bahnhof in Pommern dem Lazarettzug, um im Garnisonlazarett mit wundervollen buchenbeschatteten Garten Unterkunft zu finden. Der erste Ausgang führte mich zu dem alten Friedhof. Ich ließ mich auf eine Bank nieder und bemerkte, wie eine Nachtigall aus dem Efeu eines Grabhügels schlüpfte. In dem Nest lagen drei Junge. Nicht weit davon machte sich ein anderes Pärchen verdächtig. Sie hatten in ihrem, auf etwas höheren Zweigen ziemlich leichtfertig angebrachten Bau gar fünf kräftige Nachkommen sitzen. Komischerweise fand ich gleich darauf noch ein Nest mit vier Jungen, so daß es innerhalb 10 Minuten drei waren. Gewiß ein schönes Zeichen für den Vogelschutz in Stargard. Inzwischen hatte sich eine ältere Dame zu mir auf die Bank gesetzt. Ich mochte ihr wohl recht bedauernswert in der zerknitterten Uniform erscheinen, denn sie wollte mich, nach kurzer Unterhaltung, gern unterstützen. Sie war aber selbst nicht mit Glücksgütern gesegnet, denn ihre Barschaft betrug nur 21 Pfennige, die ich unbedingt dankend annehmen mußte, um sie nicht zu verletzen. Gefreut hat mich diese rührende Opferwilligkeit für die Feldgrauen sehr. Auf den kiesigen Wegen des Friedhofs trippelten zutraulich futtersuchende Finken, diesmal wieder mit tief roter Brust, im Gegensatz zu den russischen. Auch hier konnte ich Schwarzplatten, Gelbspötter, Rotkehlchen, junge Sumpfmeisen, Baumläufer, Weidenlaubvögel, Amseln, Waldrotschwänze, Weißkehlchen, Hänflinge, Stieglitze, Garten- und Sperbergrasmücken feststellen. Bei einem Ausfluge bemerkte ich einen gelblichen Vogel in Amselgröße mit rotem Schnabel und dunklen Flügeln, der fortwährend laut rätschend von einem Apfelbaum ins Gras niederflog. Es war ein Pirol, den ich noch niemals in Freiheit so nahe gesehen habe. In der Dessauer Gegend ist auch der Steinschmätzer nicht zu Hause. Hier in Stargard traf ich ihn allenthalben. In meinem Notizbuch fand ich darüber: „Oberseits grau, weiße Brust, dunkle Zügel, kurz gebaut, mittelschnäblich, Warnruf täk, täk, mitunter auch üb, üb". Er saß meistens an steinigen Feldrainen und flog gern beim Scheuchen auf die Telegraphendrähte. In dem Hospitalgarten hatten viele Stare die großen Nistkästen an den hohen Buchen bezogen. Die Jungen flogen aus, aber eine zweite

Schaffstelze.

Brut fand nicht statt, obwohl der alte Star flügelschlagend und schwatzend oft sein Heim besuchte. Dafür riskierten dann die Sperlinge noch eine Brut in der leeren Wohnung. Natürlich hatte ich auch im Felde mit meinen Angehörigen korrespondiert und war stets auf dem laufenden betreffs der Bastardzucht. Hier im Lazarett fand sich mehr Muße und bessere Schreibgelegenheit. Die Kanarienweibchen nebst dem Dompfaffen hatte meine Frau schon im April in die Voliere getan. Leider erfolgten nur klare Gelege, denn der Dompfaff ließ es beim Minnegesang und Bauversuchen bewenden. Auf meinen Vorschlag war dann der Girlitz hinzugesperrt worden. Es herrschte auch ferner Einigkeit und kam zu einer weiteren Brut. Der Girlitz sollte sich mit den Kanarien schnäbeln und auch getreten haben. Kurz vor meiner Genesung erhielt ich Nachricht, daß Junge ausgekommen waren. Am 3. Juli traf ich mit Heimatsurlaub gerade ein, als vier hübsche, grüne Girlitzbastarde im Neste Flugversuche machten. Zwei hatten eine runde dichte Haube, während zwei glattköpfig waren. Der Girlitz zeigte sich sehr besorgt um seine Sprößlinge und fütterte sie mit Salat, Mohn und gehacktem Ei. Das alte Weibchen saß schon wieder auf fünf Eiern und wurde vom Girlitz geatzt. Die übrigen Weibchen mußte ich entfernen, da sie alle in ein Nest bauen wollten und das Nistmaterial der brütenden Henne hervorzerrten. Anscheinend kümmerte sich der Girlitz auch nicht um sie. Den Dompfaff käfigte ich wieder einzeln. Wie freuten wir uns, als er noch vollkommen zahm war und, auf dem Finger sitzend, unter tänzelnden Bewegungen den Dessauer Marsch sang, den ich ihm immer vorgepfiffen hatte als Jungvogel. Er pfiff ihn sogar mit dem kleinen Fehler, welchen mein Junge beim Pfeifen machte und den er ihm bei meiner Abwesenheit eingetrichtert hatte. Nur zu bald kam wieder die Scheidestunde. Am 18. Juli mußte ich aufs neue Abschied nehmen. Diesmal ging es nach Westen zum Ersatzbataillon. Drei Tage später stand ich auf einem Fort bei Metz Nachtposten. Flieger surrten überall in der Luft und Sirenen heulten Warnungssignale. Gewaltige Detonationen erfolgten, denn der Feind hatte seine alltäglichen Bombengrüße über Metz entladen ungeachtet der fieberhaft arbeitenden Abwehrbatterien, der platzenden Schrapnelle und der Scheinwerfer. (Schluß folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Der Guaco. In den kürzlich schon von mir herangezogenen Werkchen: A Naturalist in the Guianas (siehe „Ges. Welt" 1920) berichtet der Verfasser an einer andern Stelle von dem Schaden, den der Guaco, eine Art Hühnerhabicht, unter dem Geflügelbestande der Ansiedler an dem Ufer des Gaura, eines Nebenflusses des Orinoco, anrichtet und von der grausamen Strafe, die er erleiden muß, wenn er gefangen wird. Die betreffende Stelle lautet in der Übersetzung:

„Obwohl die meisten Glieder der Habichtfamilie eine Vorliebe für das Geflügel haben, so gibt es doch eine Art am Caura, Guaco genannt, die die unerbittliche Feindschaft derjenigen, die das Hausgeflügel gern auf ihren Grundstücken sich herumtreiben sehen, besonders verdient hat. Als ich einige von den Anekdoten hörte, welche die Listen dieses Raubvogels illustrieren, wenn er sich ein Gebiet ausgesucht hat, wo er beabsichtigt, eine Reihe von Operationen auszuführen, konnte ich nicht umhin, sein Verfahren mit dem eines in Trinidad auftretenden Vagabunden zu vergleichen, der in ähnlicher Weise mit einer unverbesserlichen Schwäche für den Inhalt von anderer Leute Geflügelställen behaftet ist. Für beide Verbrecher ist die Strafe schwer. Der zweibeinige ohne Federn erhält sechs Monate und 36 Peitschenhiebe (thirty-six lashes); der andere wird behandelt, wie die Ketzer in den guten alten Tagen der Ketzergerichte behandelt wurden. Donna Antonia erzählte mir, daß ein Guaco Dutzende von Hühnern gefressen hätte, bevor er von einem Tagelöhner, der den ausdrücklichen Auftrag erhalten hatte, ihn tot oder lebendig zu bringen, verwundet und gefangen wurde. Die Eigentümerin des Geflügels, an dem er sich gütlich getan, und ihre Freunde hatten nun die grimmige Genugtuung, ihn über ein langsam brennendes Feuer zu hängen, während sie heiter im Kreise herumsaßen und sich an seinen Qualen weideten, wie er langsam zu Tode geröstet wurde. Das ist das Schicksal des Guaco, wenn er lebendig in die Hände der Ansiedler am Caura fällt."

Soweit der Verfasser, abgesehen von der Grausamkeit, die sich in der qualvollen Marter des Guaco offenbart, wären die von ihm als Strafe für den in Trinidad auftretenden zweibeinigen Hühnerdieb ohne Federn erwähnten thirty-six lashes vielleicht als wirksames und heilsames Gegengift gegen die in der heutigen Zeit unsere Hühner-, Schweine- und Kaninchenställe plündernden Diebe wohl zu empfehlen. Hans Gravel, Essen.

Etwas vom Waldstorch. In dem riesigen Waldgebiet des „Lüß" (Lüneburger Heide) mit den anschließenden Oberförstereien einer der größten, wenn nicht überhaupt der größte Forst Deutschlands, nisten seit längeren Jahren nur noch, soweit bekannt, zwei Paare des Waldstorches. Das eine in der Nähe des sog. Urwaldes (Oberförsterei Lüß), das andere weiter nördlich im Naturschutzgebiet der Heide. Von dem erstgenannten Paare ist der Horst seit einigen Jahren nicht mehr gefunden worden.

Celle, 13. Februar 1921. Albert Meyer.

Frühjahrsbeobachtung. Die ersten Stare in diesem Jahre sah ich am 30. Januar auf einer Eiche in den überschwemmten Wiesen der Aller. Der Baum war schwarz von Vögeln, und sie waren im vollen Gesang.

Celle, 13. Februar 1921. Albert Meyer.

Der „General-Anzeiger des Amtsgerichtsbezirks Kötzschenbroda" vom 6. Februar berichtet: „Riesa. Mitte Januar trafen im Elbtal ungeheure **Schwärme von Seidenschwänzen** ein, die zu Tausenden die Wälder, Gärten und Alleen bevölkerten. Diese in Schweden heimischen wunderhübschen Vögel, die im Wiener Wald und dem Donauarm überwintern, ziehen sonst erst Ende Februar nach Norden. Man kann also mit ziemlicher Sicherheit auf ein zeitiges Frühjahr rechnen. Interessant ist es, daß die alten Seidenschwänze auch jetzt noch ihre Jungen atzen; die Vögel waren teilweise sehr erschöpft und ließen sich auf den Hausdächern nieder."

Aus den Vereinen.

Die Generalversammlung des **Vogelschutzvereins Hannover** hat unter dem Vorsitze des Rentiers Fritz Becker am 25. Januar stattgefunden. Ober-Registrator a. D. Menge erstattete den Jahresbericht, aus welchem kurz folgendes erwähnt wird: Der Berichterstatter verwies auf den Ernst unserer Zeit, wo die Freude der Menschen an der Natur nachgelassen habe und an ihrer Stelle Vergnügungssucht und oberflächliches Wesen sich breit mache. Durch die stille Wirksamkeit des Vogelschutzvereins habe auch dieser in bescheidener Weise an der sittlichen Erneuerung des Volkes und an der Wiederaufrichtung unseres armen zerschlagenen Vaterlandes beigetragen. Während der kälteren Jahreszeit haben Vogelfütterungen in der Eilenriede und im Tiergarten in den Monaten Januar, Februar, November und Dezember stattgefunden. 11 gemeinschaftliche Spaziergänge in die nähere Umgebung von Hannover haben sich einer regen Beteiligung erfreut. Im Laufe des Jahres haben die Herren Redakteur Klocke, Bauinspektor Scherenberg, Kaufmann Hagemann, Lehrer Ottens, Kaufmann Gerlach und Rentier Becker anregende Vor-

träge gehalten. Der Verein hat seinen langjährigen Vorsitzenden, Oberst von Diebitsch, an seinem 85. Geburtstag die Ehrenmitgliedschaft verliehen. Herr Menge schloß seinen Bericht mit dem Hinweise auf den Ausspruch eines großen Naturforschers: „Für einen guten und edlen Menschen ist nicht nur die Liebe des Nächsten eine heilige Pflicht, sondern auch die Barmherzigkeit gegen die vernunftlosen Geschöpfe."

Bayerischer Vogelliebhaberverein (E. V.), Sitz München. Bericht über das 1. Vierteljahr 1921. In der Mitgliederversammlung vom 29. Januar 1921 wurde die Nachricht vom Rücktritt des Herrn Generalmajors von Gebsattel von der Leitung des staatlich anerkannten Ausschusses für Vogelschutz in Bayern mit größter Befriedigung aufgenommen. An die Stelle eines Laien ist ein Wissenschaftler getreten. Der erste Gegenstand der Tagesordnung betraf die Fusion mit der „Ornis, Gesellschaft für biologische Vogelkunde E. V." Der Vorsitzende befürwortete warm die Verschmelzung, da beide Korporationen die gleichen Ziele und Interessen hätten, eine Kräftezersplitterung daher völlig unverständlich sei. Die Fusion wurde einstimmig gutgeheißen. Aus dem Jahresbericht des Vorsitzenden ist zu entnehmen, daß sich der Mitgliederstand während des Krieges außerordentlich verringert hatte. Der Verein zählt nach der Fusion bei 19 Zugängen und 2 Austritten nur 129 Mitglieder. Das muß wieder anders werden. Der Kassenbestand ist rund 500 Mark. Im Vereinsjahr 1920 fanden 11 Monats- und eine Mitgliederversammlung statt, in denen 7 Vorträge gehalten wurden. Die Bibliothek ist um 7 Bände vermehrt worden und umfaßt einschließlich der Ornisbücherei 174 Bände, zu denen noch ein „Naumann" als Duplikat kommt. Die Neuwahlen ergaben: Flierl, 1. Vorsitzender; Frank, stellvertretender Vorsitzender; Keibel, Protokollführer; Volpert, Schriftführer; Hettiger, 1. Schatzmeister; Ecker, 2. Schatzmeister; Zierer, Bibliothekar; Engel und Berger, Beisitzer; Flach und Kaiser, Kassenprüfer. Der vorgelegte Statutenentwurf wurde gutgeheißen. Der Vereinsbeitrag wurde nicht erhöht und beträgt 6 Mark, die Aufnahmegebühr 1 Mark. Der Verein gewährt seinen Mitgliedern Rechtsschutz. 5 Neuaufnahmen. — In der Monatsversammlung vom 26. Februar hielt Herr Zierer einen ausführlichen Vortrag über „Unsere Meisen", in dem er, einer der besten Vogelkenner Münchens, sowohl ihr Frei- wie ihr Gefangenleben eingehend schilderte. Das viele Balgmaterial hatte in dankenswerter Weise die Zoologische Staatssammlung zur Verfügung gestellt. 4 Neuaufnahmen. — In der Monatsversammlung vom 26. März erstattete Herr Hettiger ein eingehendes Referat über Geßners Buch: „Die Vögel im Spiegel früherer Zeiten", wobei er wiederholt Gelegenheit fand, die Auffassung des 15. Jahrhunderts mit der unsrigen zu vergleichen. 3 Neuaufnahmen. — An die zuständigen Instanzen wurden Eingaben gemacht: 1. bezüglich Schonung der Raubvögel, 2. bezüglich Erhaltung der Brutstätten der Lachseeschwalbe bei Augsburg, 3. bezüglich der Schonung der Reiherkolonie bei Ismaning und der Möwenkolonie auf der Mausinsel im Wörthsee. Endlich wurde der neue Vorsitzende des staatlich anerkannten Ausschusses für Vogelschutz gebeten, sein Urteil über die bayerische Verordnung vom 5. Mai 1913 dem Verein gütigst übermitteln zu wollen. — Versammlungen jeden letzten Sonnabend im Monat, Vogelliebhaber stets als Gäste willkommen. Alle Anfragen sind an den Vorsitzenden, Herrn F. Flierl, München, Tengstraße 41/II, alle Geldsendungen an Herrn M. Hettiger, München, Winzererstraße 48/0, zu richten.
J. A.: Karl Volpert, Schriftführer, Arcisstraße 48/0.

Verein der Vogelliebhaber zu Lübeck. Der Verein hielt seine gut besuchte Monatsversammlung ab. Aufgenommen wurden die Herren Johs. Jagietka und Fr. Grund. Der Kassierer berichtete kurz über die Abrechnung unserer Ausstellung. Dieselbe wurde von 359 Erwachsenen, 177 Kindern und 748 Schulkindern mit Lehrern besucht. Verkauft wurde für über 1000 Mark. Der Überschuß beträgt 600 Mark. Von diesem Gelde sollen angeschafft werden: die neue Ausgabe „Fremdländische Stubenvögel" von Dr. K. Ruß sowie neue Vereinseinladekarten. Außerdem sollen der Stadt Lübeck einige Nisthöhlen und Nistkasten übergeben werden. — Für die diesjährige Selbstzucht wurde die Bestellung von Fußringen für Exoten und Wellensittiche entgegengenommen. Unsere beiden Mitglieder, die Herren Buchow, Konditorei „Travemünde", Vorderreihe, haben eine sehr gute und zahlreiche Eiersammlung, zirka 500 Stück. Aus dieser Sammlung seien hervorgehoben Eier von Möwen, Schwalben, Zaunkönig, Goldhähnchen und Kuckuck. Allen Mitglieder sowie Freunden und Liebhabern, die das schöne Seestädtchen mal besuchen, wird die Eiersammlung gern gezeigt. Leider konnte dieselbe wegen Zerbrechlichkeit auf unserer Ausstellung nicht gezeigt werden. Unsere nächste Ausstellung wird Anfang Februar 1922 stattfinden. Aus der Sammelbüchse wurden für diese Ausstellung schon folgende Preise festgesetzt: Selbstzucht: 1 Ehrenpreis für beste Gesamtleistung in Bastarden, 1 Ehrenpreis für beste Gesamtleistung in ausländischen Vögeln, 1 Ehrenpreis für beste Gesamtleistung in Farben- und Gestaltskanarien. Die Vögel in dieser Abteilung müssen geschlossene Verbandsringe tragen. Allgemeine Klasse: 1 Ehrenpreis für beste Kollektion Weichfresser, 1 Ehrenpreis für beste Kollektion deutscher Körnerfresser, 1 Ehrenpreis für beste Kollektion Exoten. In der heutigen Sammelbüchse befanden sich 16,30 Mark. Allen auswärtigen Mitgliedern einen freundlichen Züchtergruß und viel Glück!
Adolf Steinhagen.

Herrn P. K., Oebisfelde. Am ehesten gelingt die Gimpelzüchtung, wenn man das Paar allein in einem geräumigen Käfig unterbringt und diesen so aufstellt, daß er teilweise von der Sonne beschienen wird und die Vögel ungestört sind. In dem Käfig stellt man einen kleinen buschigen Nadelholzbaum auf, in welchem die Gimpel gern nisten. Außerdem wird hier und da ein Nistkörbchen oder ein Harzer Bauerchen aufgehängt, welches mit Nadelholzzweigen umgeben wird. Von Niststoffen werden Halme, Stengel, Moos, kurze Fäden und dergleichen geboten. Neben dem Körnerfutter wird, sobald die Nistlust erwacht, Insektenfresserfutter und frische Ameisenpuppen geboten. Wenn Junge erbrütet sind, muß sehr mannigfaltig gefüttert werden. Neben dem oben angegebenen reicht man frische Zweige mit schwellenden Knospen, samentragende Vogelmiere, Grünkerne, gequollene Samen und besonders frische Ameisenpuppen.

Herrn S. L., Bln.-Johannisthal. Das Singsittichmännchen litt an schwerem Magen- und Darmkatarrh, verbunden mit starker Abzehrung. So hochgradig erkrankte Vögel sind nicht mehr zu retten. Die Ansicht der Herren ist irrig.

Herrn E., Konstantinopel. Ein junges Kanarienweibchen mit einem alten Stieglitzhahn zur Mischlingszucht zusammenzusetzen, ist nicht gerade günstig. Umgekehrt ist es besser. Man verwendet alte als gute Brüterinnen erprobte Weibchen, von denen man aus Erfahrung weiß, daß sie die Jungen gut aufziehen. Man verfährt bei dieser Zucht ähnlich wie bei der der Kanarien. Den Käfig stellt man an einem hellen Ort so auf, daß er z. T. von den Sonnenstrahlen getroffen wird, Nistgelegenheit sind dieselben wie der Kanarienvögel, ebenso der Baustoff. Auch dasselbe Futter wird gereicht, dazu auch die Sämereien, welche der Stieglitz auch sonst bekommt. Manche Stieglitze sind geneigt, die Nester, auch Eier und junge Brut zu zerstören. Bemerkt man, daß ein Stieglitzhahn sich in unliebsamer Weise am Nest zu schaffen macht, so wird er entfernt und man überläßt nun das Brüten und die Aufzucht der Jungen dem Weibchen. In dem Buch von Dr. Karl Ruß „Der Kanarienvogel" ist die Mischlingszucht" in ausreichender Weise besprochen.

Herrn P., Fischbach a. Bodensee. Die Zuchtpaare können in angegebener Weise zusammengesetzt werden. Den ersteren beiden Paaren gibt man neben gutem Rübsen auch das Futter, mit dem die Waldvögel bisher gefüttert wurden. Den Kanarien reicht man Rübsen mit wenig Spitzsamen. Zur Aufzucht auch Eifutter.

Käfige und Gerätschaften

Vogel-Fangkäfige 13 ℳ und 19,50 ℳ, Schlagnetze f. kl. schädl. Vögel 17,50 ℳ, f. gr. 21 u. 26 ℳ. Illustr. Preisl. gratis.
J. Tannen, Gronau 58, Westf. [359

Futtermittel

Vogelfutter

für Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser. Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [360
W. Göpel, Leipzig,
Trödlingring 1 Telephon 14 958

Ia Vogelfutter.

Bestes Naturfutter in allerfeinster Mischung, für Zeisige, Stieglitze, Gimpel, Kreuzschnäbel usw. fachmännisch zusammengestellt, à Pfd. 4.20 ℳ. Garant. rein mit guten Fichtensamen und Mohn. Muster und Anfragen gegen Rückporto. Gebe auch noch einige Volierenvögel ab.
Max Jaumann, Großbreitenbach (Thüringer Wald). [361

1917. „Ornis" 1917.

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. **Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.**

Ref.-Normal I. Volierenmischung Pfd. 6.75 ℳ
Ref.-Normal II. Grasmückenarten Pfd. 6.— ℳ
Ref.-Normal III. Nachtigallen usw. Pfd. 7.50 ℳ
Ref.-Normal IV. Gelbspötter usw. Pfd. 11.— ℳ
Ref.-Normal V. Drosseln und Stare Pfd. 6.— ℳ
Dr. Lahmanns Nährsalzextrakt Dose 3.50 ℳ
Kondensiertes Eigelb. 50 g 3.— ℳ
Nährsalz, Dr. Rieges Tüte —.50 ℳ
„Normalin", neutraler Kalkzusatz Tüte —.20 ℳ
Insektenpulver in Spritzkarton Karton 1.60 ℳ
Johim-Betol-Tabletten 10 Tabletten 2.50 ℳ
Vogelrettung Pfeiffer. Dose 1.25 ℳ
Pohls Vogelmedivinen je nach Bedarf.

Ornis-Näpfe:
in Porzellan
I $12^1/_2 \times 4^1/_2 \times 3^1/_2$ cm 2.20 ℳ
II $15^1/_2 \times 5^1/_2 \times 3^1/_2$ cm 3.20 ℳ
Schlagnetze je nach Größe in guter Ausführung.

„Ornis"-Mitglieder erhalten auf die Mischfutter 5 % Rabatt.
Ameisenpuppen 1920 Pfd. 35.— ℳ
Weißwurm 1920 Pfd. 28.— ℳ
freibleibend!
Mitglieder werden bevorzugt!
Körner-Mischfutter Ia
Bitte Arten angeben!
Finken-, Stieglitz-, Gimpel-, Kanarienfutter usw. Pfd. 5.— ℳ
Oelsaaten aller Art
in jeder Menge zu Tagespreisen.
Ornis-Blätter für jedes Mitglied frei!

„Ornis-Haus", Halle a. S.
Südstraße Nr. 49.
Leiter langjähriger Fachmann!
Aufnahmepapiere und Preisliste mit Vorwort 1.50 Mark.
Fernsprecher Nr. 4198. [362

Reform-Käfige

Zerlegbar · Leichteste Reinigung · Einfachster sicherer Transport
1. Preis beim Käfig-Wettbewerb Leipzig 1919 (s. Ges. Welt 1920, Heft 14 – 16)
werden für alle Vogelarten hergestellt.

Ausführung:
Hartholz, naturlackiert, Zinkschublade, Porzellannäpfe, Ledertuchdecke.
Keine Fabrikware, sondern beste Spezialarbeit!
Anfertigung als Kistenkäfig oder Wiener Form (halboffen) oder halboffen mit fester Rückwand. Ohne jedes Werkzeug in einer Minute zusammengestellt resp. zerlegt. Verpackung zum Selbstkostenpreis.
Fertige auch jede Art Käfige und Volieren nach Zeichnung oder Maßangabe.

Anfragen Rückporto beifügen

Schlagnetze ohne Mittelsteg
f. schädl. Vögel, 17,50 M., 20,00 M. u. 25,00 M., prima handgeknüpfte Ware.
Robert Kühn, Borna b. Leipzig, Bahnhofstr. 42.
Spezialwerkstätte für Käfigbau.
Postscheck-Konto Leipzig 92 250. [363

Marke Primus

Bestes Universalfutter für in- und ausländische insektenfressende Singvögel. Seit 16 Jahren bestens bewährt, von hervorragenden Pflegern begutachtet und empfohlen. Zusammengesetzt aus nur einwandfreien erstklassigen Bestandteilen. In Original-Karton à ℳ 12.—, 5 Kartons ein Postkoll. Lose per Kilo ℳ 14.—. Bei Abnahme von 4 Kilo und Voreinsendung des Betrages franko Lieferung.
Wiederverkäufer an allen Plätzen gesucht.
Lorenz Hirschmann, Augsburg B. 169. [364

Vogel-, Küken- u. Geflügelfutter

	50 kg	½ kg
Hanf	350.—	4.— ℳ
Blaumohn	560.—	6.— ℳ
Sommerrübsen, süß	380.—	4.— ℳ
Glanz	195.—	2.25 ℳ
Lein	310.—	3.50 ℳ
Waldvogelfutter, I	320.—	3.50 ℳ
„ II	240.—	2.80 ℳ
Kanarienfutter I	375.—	4.— ℳ
„ II	325.—	3.50 ℳ
Kükenhirse, bnnt	150.—	1.80 ℳ
„ geschn.	200.—	2.40 ℳ
Geflügelkörnerfutt. Ia	150.—	1.70 ℳ

Alles in bekannter, guter Qualität. Die Zentnerpreise verstehen sich brutto für netto einschl. Sack.
Otto Germer, Dedeleben 8,
Vogelfuttergroßhandlung. [365

Alle Sorten Vogelfutter

liefert reell und billigst [366
Wilh. Heidrich, Brieg Bez. Breslau.
Postscheckkonto: Breslau 45 777.

Achtung! Geflügelhalter!

Das beste
Küken- u. Geflügelfutter
liefern wir sofort gegen Nachnahme in Postpaketen à 9 Pfund netto
Pr. geschälte Hirse . . p. Pak. 30 ℳ
Pr. ungeschälte Hirse . p. Pak. 20 ℳ
Pr. Bruchreis . . . . p. Pak. 25 ℳ
Pr. Laplatamais, kleinkörn. p. Pak. 23 ℳ
Pr. Buchweizengrütze . p. Pak. 41 ℳ
ohne jede Extraberechnung von Porto und Verpackung

„Riag"
Nahrungsmittel-Industrie A.-G.
Versandabteilung.
Berlin SW 11, Dessauer Str. 32. [367

Wir offerieren freibleibend, solange Vorrat reicht:

Universalfutter

„Leckerbissen", hochprima, mit erstklassigen Ameiseneiern 1920 gemischt, 368] Pfd. 5.— M.
Ameiseneier, Ia, 1920, Pfd. 35.— M.
Kanarienzuchtfutter, hochfein, Pfd. 3.80 M.
Weißwurm, Ia, 1920, Pfd. 20.— M.
Waldvogelfutter, m. it reichl. Hanf, Ia, Pfd. 3.80 M.
Zeisig- u. Stieglitzfutter, m. Hanf, Zichorien, Tabak- und Kornblumensamen, Pfd. 3.80 M.
Exotenfutter, Spitz u. Hirse, Pfd. 3.80 M.
Papageifutter, mit Erdnüssen, Pfd. 5.60 M.

D. Waschinski & Co.
Biesenthal bei Berlin
Postscheckkonto Berlin Nr. 34 825.

Rheinisches Universalmischfutter

für inländische und ausländische insektenfressende Singvögel von Apothoker Max Kruel.

Firma und Fabrikationsrezept ist zu verkaufen!

Näheres durch Ernst Hanke, Berlin-Friedenau, 368a] Wielandstraße 5.

Vogelfutter

369] für alle Arten Vögel zu billigstem Tagespreis. Bei Anfrage Rückporto erbeten.
Franz Hebach, Vogelfutterhandlung, Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

Hanfsaat	Pfd.	4.— ℳ
Kanariensaat	„	2.— „
Blaumohn	„	6.— „
Sommerrübsen	„	4.— „
Leinsaat	„	3.25 „
Hirse, bunte	„	1.80 „
Sonnenblumenkerne	„	5.— „
Erdnüsse	„	6.— „
Negersaat	„	7.70 „
Ameiseneier	„	36.— „
Papageienfutter	„	6.— „
Kanarienfutter	„	3.50 „
Singfutter	„	3.50 „
Java-Vollreis, hochprima, schneeweiß	„	3.50 „

Preisliste umsonst.
Gustav Müller, Stellingen. [370

Mehlwürmer

1 Pfd. 50.— ℳ. Bei Voreinsendung von 15 ℳ 1000 Stck. fr.

	100 Pfd	1 Pfd.
Papageifutter	450.— ℳ	5.— ℳ
Kanarienfingf.	350.— ℳ	3.80 — ℳ
Waldvogelfutter	350.— ℳ	3.80 — ℳ
Weißwurm		20.— ℳ

Universalfutter
Feinste Mischung
I für Nachtigall, Grasmücken usw. 1 Pfd. 6.50 ℳ.
II „ Drossel, Stare usw. 1 Pfd. 371] 5.— ℳ.
Nur beste, sorgfältig gereinigte Ware empfiehlt
„Ornis"
Berlin-Mahlsdorf, Waldowstr. 36 a.

Vögel

Graupapagei
guter Sprecher und tadellos im Gefieder, Umstände halber zu verkaufen. [372
Friedrich Paulus,
Rothenburg ob der Tauber.

Schamadrossel-Männchen
zu verkaufen gegen Höchstgebot. [373
Off. unt. **B. 10** an die **Ges. Welt** erbeten.

Tausche ein prima Zuchtpaar
Edelfinken
(schon mit Erfolg gezüchtet) gegen Zuchtpaar jap. Möwchen, Zebrafinken, Tigerfinken oder Weber. [374
Syne, Lehrer, **Viernau i. Thür.**

Singsittich ♂
sofort gesucht, gebe dafür ev. ein junges Paar oder andere seltene Exoten, suche auch einen Roten Kardinal, ♀. [375
J. M. Mässelhäuser, Coburg.

Vertausche:
gutsingende Feldlerche mit sehr schönem Lerchenkäfig **gegen** 2 gutsing. Schwarzplättchen, Nachtigall oder sonstige Grasmücken. [376
Förster **Hentschel, Reichenbach, O.-L.**

Die Austauschzentrale der Exotenliebhaber und -Züchter hat Exoten aller Art, insbesondere junge Wellensittiche, laufend abzugeben. Gemeinnütziger Nachweis von Züchteradressen. Anfragen mit Rückporto an [377
A. Krabbe, Anklam, Demminer Str. 10.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Jahrgang L.

Heft 11. 2. Juni 1921.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 6.– Mark. Einzelpreis des Heftes 1.20 Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 1.– Mark berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Magdeburg 3148. Fernsprecher: 1323.

Das Arbeitsjahr des Vogelliebhabers.

Vortrag, gehalten im Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig.

Von J. Birk.

(Nachdruck verboten.)

Für jeden Sterblichen beginnt das Jahr am 1. Januar und endigt mit dem letzten Tag des Dezember. Nicht etwa, daß ich den Vogelliebhaber nicht zu den Sterblichen rechne, wenn ich behaupte, für ihn beginnt das Arbeitsjahr an einem anderen Tage, aber für seine Liebhaberei müssen wir einen anderen Jahresbeginn wählen. Nehmen wir daher die für den Beginn der Liebhaberei günstigste Zeit, das Frühjahr, und beginnen mit dem Monat April. Nehmen wir an, ein Anfänger, aber ein mit genügenden Kenntnissen ausgestatteter Anhänger unserer schönen Liebhaberei, will sich derselben in hingebender Weise widmen und danach alles das erwähnen, was ein Liebhaber von den Arbeiten im Laufe eines Jahres wissen muß. Der Übersichtlichkeit halber halte ich diesen Weg als den geeignetsten, es ist für den einzelnen verständlicher zu hören, was jeder Monat dem Liebhaber bringt, welche Arbeiten zu erledigen sind, wann er von seinen Lieblingen Gesang erwarten kann usw.

Besuchen wir im April einen Vogelliebhaber, so finden wir seine gefiederten Lieblinge fast alle im vollen Gesange, der sich bis zum Mai immer noch in Kraft und Ausdauer der Stimme steigert. Die sogenannten „Wintermauserer", die Garten-, Sperber-, Orpheusgrasmücke, Sumpfrohrsänger, Gelbspötter, rotrückige Würger und der Pirol haben ihre Mauser hinter sich und glänzen wieder im neuen Federkleide. Der einzige Vogel, der noch mit der Mauser zu kämpfen hat, ist vielleicht das Steinrötel, ein zwar herrlicher, an Imitationen anderer Vogelgesänge reicher Sänger, der aber nicht mehr wie in Vorkriegszeiten so häufig bei den Liebhabern zu finden ist. Die überwinterten Sänger sind nun alle im feurigen Gesange, und auch bei dem langjährigen Vogelliebhaber klafft eine Lücke im Bestande, die er in Erwartung der Frischfänge baldigst auszufüllen gedenkt. Der Monat April bringt an Frischfängen schon mancherlei, und der Anfänger tut gut, sich auf die Suche nach den gewünschten Vögeln zu begeben. Die Käfige für die zu erwartenden frischen Wildfänge müssen zur Aufnahme ihrer Bewohner vorgerichtet werden, auch für eine passende Verhüllung der Wildfang- oder Eingewöhnungskäfige muß schon vor Eintreffen der Wildlinge Sorge getragen werden, damit dieselben sofort zur Ruhe kommen können. Wildfänge von Körnerfressern werden und sollten nicht mehr angeboten werden, da die meisten bereits im Brutgeschäft sind. An Weichfresserfrischfängen sind bereits verschiedene erhältlich, so: Rotkehlchen, Blaukehlchen, Singdrossel und Amsel Anfang April, im günstigsten Falle schon Ende März, Schwarzplättchen meistens schon von Mitte April ab, Nachtigallen Ende April. Als wichtigstes Ereignis im Arbeitsjahr des Vogelliebhabers muß das Erscheinen der ersten frischen Ameisenpuppen auf dem Markte gebucht werden. Neue Hoffnungen erschließen sich hiermit für den Liebhaber, manchem schlecht oder langsam mausernden Vogel, der sich damit noch abquält, wird hierdurch eine große Hilfe. So begehrenswert dem Liebhaber die frischen Ameisenpuppen in dieser Hinsicht sind, so vorsichtig muß er bei Darreichung an seine überwinterten, im Gesange befindlichen Sänger sein, wenn er sie nicht durch zu plötzliche, reichliche Beifütterung einer unnormalen Mauser entgegenführen will. Die Eingewöhnung resp. Einfütterung von Amsel, Singdrossel, Blaukehlchen, Rotkehlchen und Schwarzplättchen ans Mischfutter geht mittels Mehlwürmern auch ohne frische Ameisenpuppen glatt vonstatten; erstens gibt es bei Ankunft dieser Sänger meistens noch keine frischen Ameisenpuppen und zweitens sind sie nicht unbedingt nötig; schaden tut es natürlich keinesfalls, wäre aber in Anbetracht dieses teueren

Futters zu dieser Jahreszeit mindestens eine unnötige Verteuerung der Vogelhaltung. Bei Schwarzplättchen ist es noch eher angängig, wenn frische Puppen erhältlich, dieselben damit blank zu füttern. Bei Blaukehlchen hingegen muß eine Blankfütterung auf jeden Fall unterbleiben, da das Blaukehlchen der einzige Vogel ist, der eine solche für die Dauer nicht ertragen kann, es stellt sich stets Durchfall ein. Bei Nachtigallenfrischfängen, die ja vielfach auch erst in den ersten Tagen im Mai in die Hand des Liebhabers gelangen, ist eine Blankfütterung mit frischen Puppen unbedingt nötig, soll der Vogel in feurigem Schlag und demzufolge auch in den glatten Verlauf der ersten Mauser kommen.

Die letzten Ankömmlinge unserer zarten Weichfresser bringt der Monat Mai, es sind dies die Garten- und Sperbergrasmücke, Gelbspötter, Sumpfrohrsänger und der Pirol. Auf dem Vogelmarkt erscheinen weiter an Frischfängen, wenigstens in der Vorkriegszeit war es so, die von den Liebhabern so sehnsüchtig erwarteten südlichen und nördlichen Sprosser. Überhaupt ist der Mai auch für den Liebhaber der Wonnemonat. Zu Hause entfalten seine Lieblinge die üppigste Sangespracht, und überall auf seinen Spaziergängen jubelt es ihm aus allen Büschen entgegen, da wird es ihm erst wieder ins Bewußtsein gerufen, was für einen unbezahlbaren, Leben und Frohsinn spendenden Schatz er eigentlich in seinem Vogelheim besitzt. Für jeden Weichfresserfrischfang ist es zweckmäßig, wenn er zur ersten Beruhigung ein paar Tage in einen verhüllten Käfig kommt. Bei Sprosser, Nachtigall, Gelbspötter, Sumpfrohrsänger, Pirol und den Grasmückenarten muß der Käfig bis zur Einstellung des Gesanges verhüllt bleiben; manche Liebhaber lassen wohl schon eher die Hülle des Käfigs fallen, was aber als falsch bezeichnet werden muß.

Für die Anfänger will ich kurz die Schilderung der Eingewöhnung folgen lassen: Der für den zu erwartenden Frischfang für die erste Gesangsperiode als Stubenvogel bestimmte Käfig wird in verhülltem Zustande an seinen vorgesehenen Platz gebracht und gebrauchsfertig in allem gemacht. Gelangt der Frischfang in die Hand des Liebhabers und sind schon viele Stunden seit dem Fang verstrichen, so ist es zweckdienlich, den Vogel erst zu tränken, indem man den Finger ins Wasser steckt und die ablaufenden Tropfen dem Vogel auf die Schnabelspitze tropfen läßt, er wird sofort schlucken. Die Folge davon ist, daß der Vogel, wenn der Durst gestillt ist, leichter ans Futter geht. Überhaupt kann ein Vogel viel länger Hunger ertragen als Durst leiden; man hüte sich aber, einen durch den Fang aufgeregten und erhitzten Vogel zu kaltes Trinkwasser vorzusetzen, da der Vogel sich leicht erkälten kann. Mir sind bereits einige derartige diesbezügliche Fälle bekannt geworden. Bevor der Vogel in seinen Käfig kommt, stelle man neben Wasser auch gleich das Futter zurecht, damit der Vogel nicht mehr gestört wird, denn nun muß er sich einige Stunden selbst überlassen sein. Um ganz sicher zu sein, daß der Frischfang auch bereits gefressen hat, kontrolliere ich die Mehlwurmgabe, indem ich die zu verabreichenden Mehlwürmer in den Napf zähle und erst nach einigen Stunden nachsehe, ob und wieviel er gefressen hat. Hat der Frischfang die Würmer angenommen, so ist schon gewonnene Sache. Selbstverständlich muß der Futternapf derartig beschaffen sein, daß die lebendigen Mehlwürmer nicht herauskriechen können, sonst denkt der Liebhaber in irriger Annahme, der Vogel hat gefressen, während die Würmer sich zwischen die Käfigschublade verkrochen haben. Sind die Futtereinrichtungen im Eingewöhnungskäfig etwas versteckt angebracht, z. B. sog. Anhängeerker, so ist es besser, dem Frischfang setzt man die Futtergeschirre direkt auf den Boden des Käfigs, was natürlich den Nachteil hat, daß die vom Frischfang so gefürchtete Hand nach den Futtergeschirren greifen muß. Am besten sind die Einschiebefuttereinrichtungen, dieselben lassen sich, ohne daß der Vogel gestört wird, leicht hin- und herbewegen. Hat der Vogel Mehlwürmer gefressen, so nehme ich, je nachdem der Frischfang an frische Ameisenpuppen oder Mischfutter gewöhnt werden soll, entweder ersteres oder letzteres, gebe obenauf eine unbeschränkte Anzahl lebende Mehlwürmer und zerschneide, nachdem ich denselben den Kopf eingedrückt habe, einen Teil Würmer mit der Schere und streue die zerschnittenen Würmer ebenfalls obenauf auf das Futter. Nachdem der Vogel die lebenden Würmer verzehrt, wird er sich an die zerschnittenen machen und mit diesen die an dem Saft der Würmer hängenbleibenden Futterteilchen mit aufnehmen. Man gebe aber keinen zu tiefen Napf voll Futter, da sonst die Würmer sich verkriechen, denn der Frischfang geht nur stets an lebendes Futter, und nur mit diesem kann er an das tote Ersatzfutter gewöhnt werden.

Vor allem muß der Liebhaber seine ja leicht verständliche Neugierde bemeistern und den Vogel nicht durch Aufheben der Hülle beunruhigen, denn Ruhe muß ein Frischfang vor allem mit haben, um so leichter geht er auch ans Futter. Was die Umgewöhnung der überwinterten Vögel an die Blankfütterung mit frischen Ameisenpuppen anbetrifft, so ist es wohl ratsam, aber nicht unbedingt nötig. Dies kann nur mit der größten Vorsicht vorgenommen werden, sonst wird anstatt Steigerung der Gesangsleistung das Gegenteil erreicht, der Vogel verstummt, indem er in die anormale Mauser getrieben wird. Darum erst nach und nach mit nur einigen Puppen beginnen, dieselben steigernd, bis die Puppen den Hauptfutterbestandteil bilden. Die Hauptsache ist aber die, der Liebhaber muß die Gewähr haben, daß er regelmäßig mit frischen Ameisenpuppen beliefert wird, sonst könnten bei Aussetzung der Zufuhr für seine Vögel schlimme Folgen eintreten. Will der Liebhaber seine überwinterten Vögel nicht blank einfüttern, so tut er mindestens gut, seinen Vögeln nach Einstellung des Gesanges, also vor der Mauser, frische Puppen zu füttern, dem Vogel werden dadurch zur glatten Erledigung der Mauser die nötigen Stoffe für die Federbildung zugeführt. Für denjenigen Liebhaber, der sich selbst mit dem Einsammeln von Ameisenpuppen befaßt, beginnt im Mai die Ernte. Das Einsammeln erfordert gewissermaßen einige Erfahrung, mich darüber hier ausführlicher auszusprechen, dürfte zu weit führen; am besten ist es, wenn sich der Liebhaber bei einem in dieser Hinsicht bewanderten Liebhaber ausführlicher orientiert. Das Hängen der Vogelkäfige ins Freie kann im Mai vorgenommen

werden, doch bin ich kein Anhänger davon, die Vögel auch des Nachts im Freien zu lassen, da vielfach Unglücksfälle der Vögel durch Eulen vorkommen. Ja mir sind selbst verschiedene Fälle bekannt, bei denen am Tage die Vögel vom Sperber im Käfig geschlagen wurden. Darum, wer Käfige ins Freie hängt, von oben gegen die Sicht der Raubvögel gut abdecken. (Fortsetzung folgt.)

Junge Schwarzamseln und Schamadrosseln.

Von A. Eysner, Pozsony.

(Nachdruck verboten.)

Vor einigen Jahren — es dürfte 1915 oder 1916 gewesen sein — war hier in Preßburg den ganzen Monat Juni hindurch ungewöhnlich kaltes stürmisches Wetter mit heftigen langandauernden Regengüssen, wie solche in hiesiger Gegend nicht oft vorkommen — auch Reif ist damals wiederholt gefallen —, und an manchem besonders kalten Morgen war auf dem angesammelten Regenwasser eine dünne Eisrinde entstanden.

Braunkehlchen.

An einem dieser kalten unfreundlichen Junimorgen — um die Mitte des Monats — sah ich in dem mit einigen wilden Kastanienbäumen bestandenen Hofe, welcher einerseits von einem vier Stockwerke hohen Wohnhause, andererseits von einem Hausgarten sowie einem Kohlenplatze begrenzt ist, zwei wahrscheinlich aus dem Neste gefallene junge Vögel sich unbeholfen im nassen Grase bewegen. Das größere der beiden Vögelchen gelangte alsbald in den Hausflur; dort, wo es vor dem Unwetter geschützt war, blieb es ermüdet sitzen und konnte leicht gefangen werden. Das kleinere hatte der Hund erwischt, welcher es auf energischen Anruf sofort wieder fallen ließ. Beide Vögelchen brachte man mir herauf, es waren zwei junge Schwarzamseln, dem kleineren hatten die Hundezähne keine Verletzung zugefügt, bei diesem waren Flügel- und Schwanzfedern beiläufig $1^1/_2$—2 cm aus den Kielen herausen, beim größeren etwa 3—$3^1/_2$ cm. Der Schnabel war von der Spitze bis zum Ansatz gelb, doch seitlich bis in die Winkel war er beim kleineren weiß, beim größeren begann die lichtgelbe Färbung, der Blick beider Vögel war klar; krank waren sie daher sicherlich nicht. Beide jungen Vögel setzte ich in einen mit einem Flanelltuche nestartig ausgelegten Karton, in der Zimmerwärme erholten sie sich bald und wurden frischer, so daß ich sie nach etwa einer halben Stunde mit dem Neste auf den Fußboden stellte, um sie vor der Gefahr eines Sturzes vom Tische zu bewahren. Da sie sich zur selbständigen Futteraufnahme noch zu jung erwiesen, mußte ich sie füttern, und nach einigen mißlungenen Versuchen gelang dies mittels eines kleinen Hölzchens und auch mit einem abgerundeten, mit einer Fingernagelfeile an den Rändern geglätteten kleineren Kielzahnstocher. Zur Fütterung nahm ich in Stückchen geschnittene dünne Regenwürmer und mit Gelbrübe angefeuchtete Ameisenpuppen, zu welchen ich etwas geriebenes Ei und ein wenig frische Gartenerde (keine aus den Blumentöpfen) mengte, sowie auch zerschnittene Mehlwürmer. Wasser gab ich ihnen nicht. Die Amseln konnten sich am Fußboden des ausschließlich ihrer Benutzung überlassenen Zimmers frei bewegen und trippelten beinahe unausgesetzt darin herum. Zur beiläufig halbstündlichen Fütterung nahm ich sie einzeln in dem Flanellnest auf den Tisch und sie öffneten leichtwillig ihre Schnäbel und schluckten gierig das gebotene Futter. Trotzdem sie munter waren und im Verlaufe einiger Tage sichtlich gediehen, glaube ich doch nicht, daß sie bei dieser mühsamen künstlichen Fütterung jemals ordentlich gesättigt waren.

Eines Nachmittags brachte ich meine zwei Amselpfleglinge zu meiner Schamadrossel in den geräumigen schönen, im Jahre 1915 eigens für meinen indischen Sänger aus Berlin von Schindler bezogenen Käfig. Die Schamadrossel kam sofort auf den Käfigboden herab und stand etwa 10—15 cm von ihren Besuchern entfernt, welche sich nebeneinander hielten, sie nahm einen der gebotenen Mehlwürmer, wisperte, zwitscherte leise, zärtlich, und warf unter kaum merklicher Annäherung mit einer geradezu verblüffenden Geschicklichkeit den Mehlwurm in das aufgesperrte Schnäbelchen des einen jungen Vogels, welcher diesen gleich verschluckte. Darauf erhielt auch das andere Vögelchen unter dem gleichen zärtlichen Zwitschern, mit derselben überraschenden Geschicklichkeit den Mehlwurm ins offene Schäbelchen befördert, und die immer wieder gereichten Mehlwürmer verfütterte meine brave, kluge Schamadrossel alle mit demselben Eifer und Geschicklichkeit ihren zwei Pfleglingen, welchen diese Fütterung augenscheinlich weit mehr behagte als diejenige durch Menschenhand. Es war ja freilich eine ungleich bessere Fütterung, denn keine Menschenhand vermag so geschickt und bewunderns-

wert zu füttern, als die Schamadrossel ihre zwei Besucher fütterte, und kein noch so begeisterter Vogelfreund vermag dies je zu erlernen.

Es war ein ungemein reizvoller Anblick, wie die schlanke, graziöse, elegante Schamadrossel die zwei unbeholfenen „Nimmersatte", welche größer waren als ihr Pflegevater, fütterte, und ich muß aufrichtig bedauern, daß es nicht möglich war, dieses Ereignis im Bilde festzuhalten. Die Schamadrossel gab schließlich ihrer Ungeduld über die Unersättlichkeit ihrer zwei Besucher in einigen energischen Rufen, gänzlich verschieden von dem zärtlichen Gezwitscher, Ausdruck, und als die beiden Pfleglinge ruhiger geworden waren, verzehrte erst der brave Pflegevater die ihm gebotenen Mehlwürmer selbst.

Die folgende Nacht beließ ich die beiden jungen Vögel im Käfige bei der Schamadrossel, doch in der Sorge um alle drei sah ich einige Male nach, aber sie verhielten sich ziemlich ruhig.

Am nächsten Morgen gab ich der Schamadrossel viel reichlicher Futter als sonst, in der Voraussetzung, sie werde die Liebenswürdigkeit haben und für die Fütterung der zwei jungen Amseln weiter sorgen, und mir werde dadurch viele Mühe erspart. Als ich jedoch bei der seitlichen Schiebetüre des Käfigs separat in einer Glasschale Mehlwürmer hineinstellte, entwischte meine wohl durch die zwei Schwarzamseln nervös gewordene Schamadrossel blitzschnell an meiner Hand und Arm vorbei durch eine kleine freigebliebene Öffnung der Schiebetüre ins Zimmer, ohne auch nur den reichlichen Futtervorrat im geringsten beachtet zu haben. Nun hatte ich wieder die Ehre, für die Fütterung meiner armen zwei Schwarzamseln selbst sorgen zu können.

Sonst kehrte die Schamadrossel nach den ihr oft gewährten Ausflügen in das Zimmer stets freiwillig wieder in ihren Käfig zurück, doch an jenem Vormittage unterblieb ihre Rückkehr. Ich war daher gezwungen, die beiden Schwarzamseln, welche ich inzwischen wiederholt gefüttert hatte, aus ihrem Käfige zu entfernen und brachte sie in jenes Zimmer zurück, in welchem dieselben früher untergebracht waren und wo sie wieder volle Bewegungsfreiheit hatten. Dann war aber auch der geflüchtete indische Pflegevater binnen wenigen Minuten in seinen Käfig zurückgekehrt und ging gleich ans Futter, und bald darauf sang er wieder.

Die größere junge Amsel begann am folgenden Tage mit der selbständigen Nahrungsaufnahme, und binnen einiger weiteren Tage konnte sie auf Bett und Schrank fliegen und ließ sich schwer fangen, doch zur Fütterung gab ich sie in einen Käfig, um ihre Nahrungsaufnahme besser beobachten zu können, meist sprang sie ins Futter hinein und fraß darin stehend. Das kleinere Vögelchen, welches viel weniger scheu war, begann einige Tage später als das größere auch selbständig zu fressen. Die Federn beider Vögel an Flügeln und Schwanz waren gewachsen, doch hatten sie beim größeren noch nicht die gewöhnliche Länge erreicht. Die Seiten des Schnabels waren bei allen zwei Vögeln gelb geworden, ihr Gefieder war braun. Ich mußte daran denken, sie bei Wiedereintritt guten Wetters freizugeben, denn für ihr weiteres Fortkommen glaubte ich nun schon ohne Sorge sein zu können. Und als dann nach den vielen kalten unfreundlichen Tagen endlich doch wieder ein schöner, sonniger, warmer Sommermorgen anbrach, trug ich meine lieben Pfleglinge in den Hof hinab, wo alsbald das größere Vögelchen, von Ast zu Ast hüpfend, zwischen dem dichteren Laube der Kastanienbäume verschwand. Doch das kleinere klammerte sich immer wieder an meine Hand an, aber schließlich blieb es doch am Aste sitzen und hüpfte dann auch höher und höher in die Krone des Kastanienbaumes, wo ich es dann nicht mehr sehen konnte. Mittags aber piepste zu meiner freudigen Überraschung vom Kastanienbaume vor dem Küchenfenster mein kleinerer Amselpflegling mir entgegen, war es Zufall, war es seine Dankbarkeit für die ihm zuteil gewordene Sorgfalt und Pflege? Ich war jedenfalls über das Wiedersehen sehr erfreut. In wenigen Minuten war er wieder im dichteren Laube der Bäume verschwunden.

Ich bedauerte, daß ich die beiden Schwarzamseln mit keinem Zeichen versehen konnte, um deren spätere Erkennung im braunen oder schwarzen Federkleide ermöglicht zu haben, denn es wäre interessant gewesen, ob nicht das eine oder das andere des vor zwei Jahren im Juni 1919 vor dem Vorzimmerfenster im Kastanienbaume nistenden Amselpaares einer meiner Pfleglinge gewesen ist, dessen Nest ich täglich oftmals mit dem Zeißglase beobachtete und mit viel Interesse das Füttern und Heranwachsen der jungen Amseln verfolgte.

In dem Hausgarten hier nisten zahlreiche Schwarzamseln auch in vielen baumbestandenen Höfen, besonders viele dieser Vögel nisten aber am hiesigen katholischen St.-Andreas-Friedhofe, welcher nur durch eine Straße vom Pozsony-Ujvároser Bahnhofe getrennt ist, und trotz des Lärms und vielen Rauches fühlen sich die Vögel dort seit Jahren heimisch, sonst würden sie sicher nicht dauernd dort verbleiben, sondern sich schon einen ruhigeren, rauchfreien Garten gesucht haben. Ebenso zahlreich nisten die Schwarzamseln in dem äußerst ruhigen, herrlich an einer Berglehne gelegenen evangelischen Friedhofe, von welchem sich dem Auge ein wundervoller Ausblick auf die nahe, auf einem Berge gelegene romantische Schloßruine bietet, die sehr an Heidelberg erinnert.

Bemerken will ich noch, daß in dem von der Stadt gegen den „Gebirgspark" sich erstreckenden Villenviertel zahlreiche Nachtigallen oder Sprosser nisten, deren herrlicher Gesang im Sommer in warmen, mondhellen Nächten von nah und fern ertönt. Seit einigen Jahren habe ich eine Nachtigall im Käfig, allerdings keinen Sänger, nur im ersten Jahre sang meine sehr zahme und zutraulich gewordene Nachtigall nach der ersten Nahrungsaufnahme des Morgens stets einige Minuten leise ihre Nachtigallenmelodie. Jedes Frühjahr faßte ich den Entschluß, ihr die Freiheit zu schenken, doch ist das Tierchen so lieb und zutraulich, daß ich die Trennung von Jahr zu Jahr verschob. Wenn ich ihr abends um 9 oder 10 Uhr nicht den Käfig öffne, damit sie frei fliegen kann, erinnert sie mich stets mit ihrem Rufen daran. In der Dunkelheit fliegt sie von Türstock, Bild oder Ofen nahe unter dem Plafond auf eine andere Stelle des Zimmers immer ruhig und sicher, und nie ist sie noch

herabgefallen, sie sitzt ruhig auf dem neu aufgesuchten Platze, wenn das elektrische Licht eingeschaltet wird, so daß ich glaube, entweder sieht sie im Dunkeln oder hat ein ungemein feines Empfinden, welches ihr den sicheren Flug in der Dunkelheit ermöglicht, ohne herabzufallen.

Ornithologische Kriegserinnerungen.

Von Friedrich Busse, Dessau.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Friedlich dämmerte der Sommermorgen, als ich gemessenen Schrittes zwischen dem Magazin und einer mit wildem Wein bewachsenen Laube auf- und niederging. Das öftere Einfliegen zweier Hänflinge machte mich stutzig. Bald hatte ich das Nest mit sechs Jungen im Wein entdeckt. Ein kleiner Kastanienbaum stand dicht daneben. Von hier kam fortgesetzt Stieglitzgezwitscher. Näheres Zusehen ergab, daß der Hahn, auf einem dürren Zweiglein sitzend, seinem brütenden Weibchen unter dem lauschigen Blätterdache etwas vorsang. Als dritten im Bunde sollte ich an dem Morgen noch meinen alten Bekannten aus Stargard begrüßen, nämlich den Steinschmätzer. Er war wiederholt von einem Artillerieunterstand gegen die grasbewachsene Wallböschung niedergeflogen. Der alte Schlaumeier konnte mich aber durch seine Scheinmanöver nicht täuschen, zudem man ja auf Wache unmenschlich viel Zeit hat. Schließlich ging ich gerade auf die Stelle zu und sah seine sechs bräunlich dunkelgeschuppten Kinder unter einem Grasbüschel im Neste sitzend mich blitzenden Auges anstarren, jeden Augenblick bereit, bei der geringsten Störung Reißaus zu nehmen. Ich ließ es aber nicht darauf ankommen, sondern entfernte mich behutsam. Landschaftlich ist Lothringen entschieden schön zu nennen. Zwischen den rebenbekränzten, mit Getreidefeldern bedeckten Hügeln liegen die zahlreichen Dörfer ungemein malerisch. Die Häuser haben flache Dächer und sind meistens mit Schiefer oder Rillensteinen gedeckt. Die Bauart ist oft elegant; leider scheint später wenig renoviert zu werden. Jedenfalls läßt die Sauberkeit und der Anstrich häufig zu wünschen übrig. Die mit Pappeln, Obst- oder Nußbäumen bepflanzten Chausseen ziehen sich in Schlangenlinien über die Hügel und geben der Landschaft ein charakteristisches Gepräge. Hier sind die blutgetränkten Schlachtfelder von 1870/71. Der lehm- und kalkhaltige Boden scheint sehr fruchtbar zu sein, denn er bringt starke Staudengewächse, lange Gräser und kolossale Rüben hervor. Deren Samen bilden für die Vögel eine gute Nahrung. Es sind denn auch wilde Tauben, Hänflinge, Stieglitze, kurz, sämtliche Körnerfresser und Lerchen reichlich vertreten. Die Hügel sind meistens unterminiert und zu Forts ausgebaut. Zwischen die Stacheldrähte kommt nie eine Sense. In dem sich bildenden Pflanzenwust finden Grasmücken willkommene, geschützte Nistgelegenheit. Einmal stand ich bei wunderschönem Sonnenuntergang auf der obersten Feuerlinie und schaute dem Kampf zweier Flieger zu. Da bemerkte ich dicht vor mir in dem für Patronen bestimmten kleinen Holzfach die siebenköpfige Familie einer weißen Bachstelze. Hinter mir wartete ein Hausrotschwänzchen mit Raupen im Schnabel. Es hatte neben einem losgezogenen Verkleidungsbrett sein Nest. Selten betritt eines Menschen Fuß die mit Huflattich, blauer Luzerne, rotem Mohn oder gelbem Hederich überwucherten Gräben. Darum legt die Haubenlerche hier gern ihr Nest an. Sonntags unternahm ich weite Wanderungen in die Umgebung. Nach der Besichtigung einiger Kriegergräber rastete ich unterhalb Noisseville im Schatten an einem plätschernden Bächlein, als der prächtige Eisvogel herbeischwirrte, um sich am Rande niederzulassen. In den Weinbergen traf ich mehrmals gelbe Bachstelzen, Baumpieper, rotrückige Würger, einmal auch den großen, grauen Würger. Am Waldrande tummelte sich eine Schar Sumpfmeisen, sowie ein Vögelchen, das ich für einen Zippammer hielt. Gelegentlich einer Streifpatrouille hatten wir Halt gemacht und bemerkten einen halben Schritt hinter uns im Grase das Nest eines Goldammers mit Jungen. Beim Ausrichten des Zuges mußte der linke Flügel etwas zurück. Dabei wäre nun unfehlbar das Nest zerstampft worden, wenn ich nicht unwillkürlich die Beine etwas gespreizt hätte. Der Zugführer ließ lachend nach Kenntnis der Sachlage die unmilitärische Haltung durchgehen. Die räuberische, aber recht ansprechend gezeichnete Elster scheint hier ziemlich gemein zu sein. Überall sieht man in Pappeln oder höherem Dorngestrüpp Nestklumpen, an denen sie sich zu schaffen macht. Die Soldaten plünderten häufig die Nester, um die Jungen zu verzehren. Als einmal die Flieger unserem Fort eine schwere Mine zugedacht hatten, fiel diese aber 300 Meter abseits Ich besichtigte am andern Morgen den 10 Meter breiten und tiefen Trichter in einem grünen Weizenfelde. Hinter mir hörte ich im Dorngeheck eine Elster fortwährend „Schück, schück“ rufen. Da es in meiner Heimat keine Elstern gibt, kannte ich ihre Gewohnheiten nicht und vermutete ein junges Tier. Nach langem Suchen entdeckte ich in doppelter Mannshöhe das mit Dornen verdeckte Nest. Nicht ohne Mühe arbeitete ich mich empor und fühlte hinein.

Junge Amseln und junge Ringeltaube.

Der Boden bestand aus Gras und Lehm und war hartgetrocknet wie ein Stahlhelm. Die fünf inliegenden Eier erwiesen sich goldklar und frisch. Ich beschlagnahmte und verzehrte sie als stärkendes, wohlschmeckendes Frühstück. Im lieben deutschen Vaterlande wurde ja nach und nach so ziemlich alles beschlagnahmt, auch die ölhaltigen Sämereien, wie Mohn, Rübsen, Raps, Hanf, Sonnenblumen usw. Es verging über ein Jahr, ehe ich wieder nach Hause kam. Die Futtervorräte waren inzwischen fast ganz aufgezehrt, und ich mußte für teueres Geld neue beschaffen. Wiederum ins Feld zurückgekehrt, sammelte ich Hederichsamen und Raps. Den Hederich vertrugen leider die Girlitzbastarde nicht, so daß sie daran eingingen. Von dem Raps wurde der Dompfaff so fett, daß er am Herzschlag starb. Nach wiederum $^5/_4$ Jahren sah ich nur den Kanarienhahn und die Blaustirnamazone wieder. Der Rübsen sollte jetzt 3,50 M. und die Zirbelnüsse 4 M. pro Pfund kosten. Das ging einfach nicht bei meinen Verhältnissen. Ich mußte also unsere Lieblinge verkaufen an glücklichere Sterbliche zu einem heute lächerlich billigen Preise. So hatte denn der Krieg auch hier arg zerstörend gewirkt, und als ich im November 1918 endlich für immer heimkehrte, da standen die Gebauer verstaubt und leer. Das Interesse an unseren gefiederten Freunden ist mir aber trotzdem erhalten geblieben.

Wenn ich nun hiermit meine bescheidenen Aufzeichnungen schließe, so wolle der geneigte Leser berücksichtigen, daß sie ja nur nebenbei und ohne freie Verfügung über Zeit oder eigenen Willen, unter den oft energielähmenden Umständen eines gemeinen Soldaten entstanden sind.

Vogelliebhaber!

Die Tierschutzvereine halten wiederum die Zeit für gekommen, gegen unsere Liebhaberei Sturm zu laufen.

Neben vielen anderen Vogelliebhabervereinen versendet die Vereinigung Hannoverscher Vogelliebhaber, Hannover, unterm 18. 5. 21. folgendes Rundschreiben: Verkehrter Tierschutz. Verschiedene große Tierschutzvereine haben in langen Eingaben beantragt, das Vogelschutzgesetz dahin abzuändern, daß das Fangen und Halten von Vögeln in Deutschland fast völlig verboten werden soll. Das ist eine große Gefahr für alle Vogelliebhaber, denn die Allgemeinheit weiß wenig von unseren Freuden und Leiden und wird daher aus Unkenntnis solchen Forderungen zustimmen. Unsere Vereinigung will nun in den allernächsten Tagen beifolgende Eingabe an den Reichstag richten, und wir bitten Sie, uns 1. Ihre Stellungnahme dazu mitzuteilen, und 2. so schnell wie irgend möglich zu erklären, daß wir Ihre Unterschrift unter die Eingabe setzen dürfen, 3. Ihre Mitgliederzahl und die Zahl Ihrer Vereinigung nahestehenden Vogelfreunde mitzuteilen, um festzustellen, wieviel Personen im ganzen etwa hinter unserer Eingabe stehen werden, ferner 4. dafür zu sorgen, daß diese Eingabe schon jetzt in möglichst vielen Zeitungen und Zeitschriften veröffentlicht wird (diese Bitte richten wir vor allem auch an die Zeitschriften und Zeitungen selbst, an die wir dieses Rundschreiben senden), und endlich 5. für Weiterverbreitung des Aufrufes und dieses Rundschreibens in allen Ihnen nahestehenden Kreisen zu sorgen. Wir wiederholen nochmals, daß die Sache eilt.

Hannover, den 17. Mai 1821.

An den

Hohen Reichstag

in Berlin.

Unterm 18. Oktober 1920 hat der Verband der Tierschutzvereine in Köln dem Reichstag eine Änderung des Vogelschutzgesetzes vom 30. Mai 1908 im Sinne seiner Bestrebungen anempfohlen und ersucht, die Haltung einheimischer Vögel fast gänzlich zu verbieten. So gut dieser Antrag gemeint ist, so wenig zweckentsprechend und ausführbar ist er, so wenig ist er geeignet, den Sinn für Hege und Pflege unserer Vogelwelt zu fördern.

Die Gründer der Tier- und Vogelschutzvereine, vor allem Hofrat Liebe, waren selbst erfolgreiche Vogelpfleger. In zahlreichen Schriften und Vorträgen haben sie darauf hingewiesen, welche großen, sittlichen Werte die Pflege einheimischer Vögel weckt und erhält und wie kaum eine andere Möglichkeit besteht, die Liebe zur Natur und den Sinn für Vogelschutz eingehend zu fördern und zu erhalten als durch das Kennenlernen der Eigenarten und Gewohnheiten der Vögel.

Der Zweck, den die Gründer der Tierschutzvereine in erster Linie beabsichtigen, würde durch die Eingabe vom 18. Oktober 1920 in das Gegenteil gewandelt werden.

Es sind unbestrittene Tatsachen, daß jeder Vogelpfleger auch Vogelschützer, Naturfreund und Heger ist. Mit der Pflege der Vögel in der Häuslichkeit wird die Freude am eigenen Heim erhalten, die vom Besuch der Wirtshäuser und Vergnügungsstätten fernhält. Aber auch das heranwachsende Kind lernt im Elternhause die Liebe zum Tiere kennen. Der heilsam-erzieherische Einfluß auf das Gemüt und den Verstand des Kindes ist unbestreitbar. Es wird an Quälereien, am Nestplündern keinen Gefallen finden, wenn es zu Hause die Sorgfalt sieht, mit der die gefiederten Hausfreunde verpflegt werden.

Die Mehrzahl der Vogelpfleger sind Arbeiter und Handwerker, denen die Annehmlichkeiten des Daseins ohnehin karg bemessen sind und die unter den kommenden wirtschaftlichen Verhältnissen noch stärker leiden werden als andere Bevölkerungskreise. Wie schwer es manchem von ihnen werden würde, auf seinen Buchfink, seinen Zeisig, sein Rotkehlchen oder sein Schwarzplättchen zu verzichten, bedarf keiner besonderen Erwähnung. Die Liebe zum Tier, zum Vogel sitzt dem Deutschen seit altersher im Blute, und die Zucht und Haltung von Kanarienvögeln kann, so schätzenswert sie als Erwerbszweig ist, keinen Ersatz für die Pflege unserer Waldvögel bieten. Noch weniger können dies die bunten ausländischen Vögel, die gesanglich bei weitem nicht an unsere gefiederten Sänger heranreichen. Aber auch wirtschaftlich können wir es uns als verarmtes Volk nicht leisten, Tausende und Abertausende von Mark dem Ausland für etwas zu bezahlen, was wir weit besser und preiswerter im Inlande haben. Nur wenige Vogelliebhaber vermögen die Preise zu bezahlen, die jetzt für einen Kanarienvogel (200 M.), für einen Wellensittich (200 M.), für eine Schamadrossel (1000 M.) verlangt werden. Würde also der Eingabe der Tierschutzvereine stattgegeben, so wanderten Unsummen für ausländische Vögel ins Ausland.

Erheblicher Schaden würde entstehen, wenn die vielen Vogel- und Futterhändler, die mit der Herstellung von Käfigen, der Herausgabe von Fachzeitschriften und Fachbüchern Beschäftigten unter den jetzigen schweren Erwerbsverhältnissen plötzlich brotlos würden.

Im Sinne einer wahren Menschlichkeit mitzuarbeiten, Tierquälereien jeder Art fernzuhalten, sind alle Vogelliebhabervereine von jeher bestrebt und bemüht. Seit Jahrzehnten werden in Wort und Schrift die zweckmäßigen Verpflegungsgrundsätze für unsere gefiederten Lieblinge bekannt gegeben, Erfahrungen ausgetauscht und jüngere Vogelfreunde belehrt und beraten. In dieser Hinsicht würden die unterzeichneten Vereine einer zweckentsprechenden Änderung des Vogelschutzgesetzes in der Weise das Wort reden, daß Vögel, die zur Haltung nicht geeignet sind, auch nicht gehalten werden dürfen, daß als Fänger von Vögeln nur als zuverlässig bekannte, mit behördlichem Erlaubnisschein

versehene und den nötigen Sachkenntnissen ausgerüstete Personen zugelassen werden, daß die Fangzeit nur vom 1. September bis zum 30. März dauern darf, daß als Fangart nur die mit dem kleinen Schlagnetz zugelassen ist, daß jedes Ausnehmen und Plündern der Nester, ferner das Sammeln von Eiern (außer für wissenschaftliche Zwecke), das Auslegen von Giftbrocken, die den Vögeln schädlich werden können, das Fangen mit Pfahl- und Tellereisen unbedingt verboten werden.

Die schweren Zeiten, denen wir entgegensehen, verlangen größere Arbeitsleistungen. Die Erholung, die diese bedingen, finden wir in erster Linie in der Natur, im deutschen Walde. Die Freude an seinen Bewohnern wachzuhalten, ist die Vogelliebhaberei wohl in erster Linie berufen und geeignet, und das neue Vogelschutzgesetz soll dazu verhelfen, diese in rechten Bahnen zu halten. Darum empfehlen wir unsere Vorschläge einer geneigten Erwägung.

Vereinigung Hannoverscher Vogelliebhaber.
Geschäftsstelle: Hannover, Nienburger Straße 7 A, I.

Die Eingabe des Vereins für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig folgt im nächsten Heft.

Kleine Mitteilungen.

Einiges über die Fütterung gekäfigter Singvögel. Nichts ist mehr von Einfluß auf die Gesundheit der gekäfigten Singvögel als eine abwechslungsreiche Fütterung. Im nachstehenden möchte ich den Vogelliebhabern einiges mitteilen, wie ich seit Jahren meine Stubenvögel füttere. Meine Schwarzplatten, Grasmücken und Rotkehlchen bekommen fast von allem, was zu Tische kommt. Am liebsten nehmen sie gekochten Reis, Apfelkompott, Kartoffel, Gemüse aller Art, Rindfleisch, fein gehackt, und in Kaffee geweichte Semmel. Täglich reiche ich auch Möhren (gelbe Rüben) mit Weizengrieß oder geriebener Semmel vermischt; 5—8 Mehlwürmer sind außerdem die gewohnte Mittagsmahlzeit. Meinen Körnerfressern reiche ich außer Hanf und gemischtem Vogelfutter die verschiedensten Sämereien, die man im Sommer und Herbst auf Wiesen und an Straßenrändern finden kann. Grünfutter fehlt nie! Freilich hat es im Winter manchmal seine Not mit Beschaffung desselben. Ich greife deshalb zu „Grünfutter-Ersatz". Vom schwarzen Holunder schneide ich einen Ast mit möglichst vielen einjährigen Trieben und stelle denselben in den Käfig. Nach 10—14 Tagen ist an diesem Ast nicht ein Fleckchen mehr zu finden, das nicht von den Vögeln fein säuberlich abgeschält und die Rinde verzehrt wurde. Ich wende diesen „Ersatz" schon lange Jahre an und habe damit nur gute Erfahrungen gemacht. Durch diese abwechslungsreiche Fütterung zeigen die Vögel nicht nur bestes Wohlbefinden, sondern sie überstehen auch die Mauser sehr leicht.

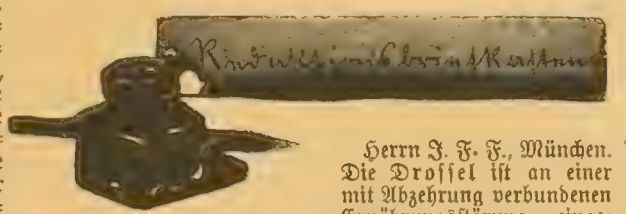
Neuburg a. d. D. (Schwaben.) Alb. Daubner.

Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Sitzung am Montag, dem 6. Juni d. J., abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender,
Siedlung Leipzig-Mockau, Beuthstraße 29.

Vogelschau des Vereins der Vogelfreunde in Eger. Es war ein glücklicher Gedanke seitens der Leitung des Vereins, während der Pfingstfeiertage eine große Vogelschau über unsere einheimischen gefiederten Sänger abzuhalten. Diese ist ein Werk des verdienstvollen und arbeitsfreudigen Obmannes, Herrn Gregor Franz, welcher mit der werktätigen Unterstützung einiger Mitglieder das Gartenlokal der Krämlingsbastei sinngemäß und mit großer Fachkenntnis einrichtete. Die Zahl und Arten unserer zur Schau gestellten Waldsänger, unter welchen sehr hübsche Exemplare vertreten waren, genügten vollauf, um ein schönes Bild zu schaffen. Es würde zu weit führen, in eine Besprechung all der herzigen Blatt- und Natursänger, so da sind: Zeisig, Hänfling, Stieglitz, Rotkehlchen, Blaukehlchen, Gimpel, Drossel usw., einzugehen. Die Samenhandlungen Dürr und Löw hatten verschiedene Futterarten, ersterer auch automatische Futterkasten ausgestellt, desgleichen war die Buchhandlung Röhringer mit Fachliteratur am Platze. Besonders zu erwähnen wären die von Herrn Geipl selbst verfertigten Vogelkäfige, welche Zeugnis von der Arbeit und dem guten Geschmacke des Erbauers ablegten. Ein jedes Auge, ob alt oder jung, nahm die wunderschöne Winterlandschaft gefangen. Besonders die Kleinen konnten sich an diesem lebenden Märchengebilde nicht sattsehen. Die Veranstalter hatten ein Stück Rauhreifwald hergezaubert, in welchem die Futterkasten sowie ein Futterhäuschen für hungernde Waldflieger zu sehen waren. Sehr interessant war die praktische Schutzvorrichtung von Herrn Müller gegen vierbeinige Räuber, welche es den Mordgesellen unmöglich macht, in das Nest einzudringen. Eine äußerst wertvolle Ergänzung erfuhr die Vogelschau durch die ausgestellten Aquarien, prachtvollen Schmetterlingssammlungen und überaus lehrreichen Biologien, ein Werk des Herrn Präparators Hentschel, von welchem nur zu wünschen wäre, daß er sein tiefgründiges Wissen und seine minutiöse Arbeit, welche selbst den Kenner noch viel Belehrung bietet, öfter in den Dienst der Öffentlichkeit stellen möchte. Herr Hentschel ist ein Meister in seinem Fache. Die bis in das einzelne gelungene Ausstellung konnte sich eines Massenbesuches erfreuen, so daß der doppelte Zweck, für groß und klein Belehrung und Anregung zu schaffen sowie unseren Waldlieblingen im harten Winter das Leben erträglicher zu machen, vollständig erreicht wurde. Die Ausstellung hat sicherlich dem Verein der Vogelfreunde viele neue Freunde erworben.



Herrn J. F. F., München. Die Drossel ist an einer mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung eingegangen. Sie wog 70 g, während das Normalgewicht einer Misteldrossel etwa 120 g beträgt. Das über das Wiegen der Vögel wiederholt an dieser Stelle gesagte ist zu beachten.

Herrn J. M., Düsseldorf. Bisher ist es nicht gelungen Buchfinken in Zimmervolieren zu züchten. Soweit Mitteilungen vorliegen, gelang einmal die Züchtung in einer geräumigen Gartenvoliere. Trotzdem könnte der Versuch doch gemacht werden.

Herrn F. G., Elberfeld. Der Gartensänger war ein Männchen. Der Vogel war infolge der allzu eiweißreichen Nahrung abgemagert. Der Zusatz von Weißwurm zu dem genannten Universalfutter und daneben noch 20 Mehlwürmer täglich war des Guten zu viel. Besser wäre eine Beimischung von pflanzlichen Nahrungsmitteln gewesen, z. B. von geriebener Möhre, statt der Zubereitung mit Fett. Diese Art der Zubereitung ist im bergischen Land üblich und ich weiß, daß damit auch wenigstens bei gröberen Vögeln ganz gute Erfolge erzielt wurden. Natürlich ist diese Art der Zubereitung aber nicht. Der Aufnahme reichlicher wässeriger Bestandteile im Freileben kommt man damit nicht nahe. Im Sommer ist zweifellos die ausschließliche Ernährung mit frischen Ameisenpuppen die beste, wenn man diese regelmäßig erhalten kann. Andernfalls tut man besser, die frischen Puppen als reichliche Beigabe zu einem guten Futtergemisch zu verwenden.

Herrn A. W., Neustadt (O.-Schl.). Vermutlich werden die G. die Hirse fressen. Unsere Finkenvögel vertragen sich mit ihnen. Kaptäubchen sind kleine langschwänzige Täubchen von oberseits bräunlicher, unten weißer Farbe. Vorderkopf, Kehle, Unterschwanzdecken, zwei Binden über den Bürzel sind schwarz, zwischen diesen eine weiße Binde; auf der einen Armschwinge und deren Deckfedern befinden sich schwarze, metallisch glänzende Flecken. Der Schnabel ist rot; Lg. 220, Schwanz 140 mm. Anfangs scheu, sind sie bald zutraulich und verträglich, von ruhigem, sanftem Wesen. Sie fressen Hirse, Spitzsamen, Rübsen, Mohn, Maisschrot, Buchweizengrütze, Ameisenpuppen, Drosselfutter, zerschnittene Mehlwürmer, kleingeschnittene Vogelmiere, Salat, Spinat.

Herrn C. J. in B. Die Käfer sind jedenfalls Mehlkäfer.

Vogelfutter

für Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser. Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [387

W. Göpel, Leipzig,
Trödlingring 1 Telephon 14958.

Ia Vogelfutter.

Bestes Naturfutter in allerfeinster Mischung, für Zeisige, Stieglitze, Gimpel, Kreuzschnäbel usw. fachmännisch zusammengestellt, à Pfd. 4.20 ℳ. Garantiert mit guten Fichtensamen und Mohn. Muster und Anfragen gegen Rückporto. Gebe auch noch einige Volierenvögel ab.

Max Jaumann, Großbreitenbach (Thüringer Wald). [388

Achtung! Geflügelhalter!

Das beste

Küken- u. Geflügelfutter

liefern wir sofort gegen Nachnahme in Postpaketen à 9 Pfund netto

Pr. geschälte Hirse . . p. Pak. 30 ℳ
Pr. ungeschälte Hirse . p. Pak. 20 ℳ
Pr. Bruchreis . . . . p. Pak. 25 ℳ
Pr. Laplatamais, kleinkörn. p. Pak. 23 ℳ
Pr. Buchweizengrütze . p. Pak. 41 ℳ

ohne jede Extraberechnung von Porto und Verpackung

„Riag"

Nahrungsmittel-Industrie A.-G. Versandabteilung.

Berlin SW 11, Dessauer Str. 32. [389

1917. „Ornis" 1917.

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Ref.-Normal I. Volierenmischung Pfd. 7.50 ℳ
Ref.-Normal II. Grasmückenarten Pfd. 7.— ℳ
Ref.-Normal III. Nachtigallen usw. Pfd. 8.50 ℳ
Ref.-Normal IV. Gelbspötter usw. Pfd. 12.— ℳ
Ref.-Normal V. Drosseln und Stare Pfd. 7.— ℳ
Dr. Lahmanns Nährsalzextrakt Dose 3.50 ℳ
Kondensiertes Eigelb. 50 g 3.— ℳ
Nährsalz, Dr. Rieges Tüte —.50 ℳ
„Normalin", neutraler Kalkzusatz, Tüte —.20 ℳ
Insektenpulver in Spritzkarton Karton 1.60 ℳ
Johim-Vetol-Tabletten 10 Tabletten 2.50 ℳ
Vogelrettung Pfeiffer. Dose 1.25 ℳ
Pohls Vogelmedizinen je nach Bedarf.

Ornis-Näpfe:
in Porzellan
I 12½×4½×3½ cm 2.20 ℳ
II 15½×5½×3½ cm 3.20 ℳ

„Ornis"-Mitglieder erhalten auf die Mischfutter 5% Rabatt.

Ameisenpuppen 1920 Pfd. 35.— ℳ
Weißwurm 1920 Pfd. 23.— ℳ
freibleibend!
Mitglieder werden bevorzugt!
Körner-Mischfutter Ia
Bitte Arten angeben!
Finken-, Stieglitz-, Gimpel-, Kanarienfutter usw. Pfd. 4.— ℳ
Oelsaaten aller Art
in jeder Menge zu Tagespreisen.
Ornis-Blätter für jedes Mitglied frei!

„Ornis-Haus", Halle a. S.
Südstraße Nr. 49.
Leiter langjähriger Fachmann!
Ornis-Blatt und Preisliste mit Vorwort 1.50 Mark.
Fernsprecher Nr. 4198. [390

Reform-Käfige

Zerlegbar · Leichteste Reinigung · Einfachster sicherer Transport
1. Preis beim Käfig-Wettbewerb Leipzig 1919 (s. Ges. Welt 1920, Heft 14–16)
werden für alle Vogelarten hergestellt.

Ausführung:

Hartholz, naturlackiert, Zinkschublade, Porzellannäpfe, Ledertuchdecke.

Keine Fabrikware, sondern beste Spezialarbeit!

Anfertigung als Kistenkäfig oder Wiener Form (halboffen) oder halboffen mit fester Rückwand. Ohne jedes Werkzeug in einer Minute zusammengestellt resp. zerlegt. Verpackung zum Selbstkostenpreis.

Fertige auch jede Art Käfige und Volieren nach Zeichnung oder Maßangabe.

Anfragen Rückporto beifügen

Schlagnetze ohne Mittelsteg

f. schädl. Vögel, 17,50 M., 20,00 M. u. 25,00 M., prima handgeknüpfte Ware.

Robert Kühn, Borna b. Leipzig, Bahnhofstr. 42.

Spezialwerkstätte für Käfigbau.
Postscheck-Konto Leipzig 92250. [391

Marke Primus

Bestes Universalfutter für in- und ausländische insektenfressende Singvögel. Seit 16 Jahren bestens bewährt, von hervorragenden Pflegern begutachtet und empfohlen. Zusammengesetzt aus nur einwandfreien erstklassigen Bestandteilen. In Original-Karton à ℳ 12.—, 5 Kartons ein Postkolli. Pose per Kilo ℳ 14.—. Bei Abnahme von 4 Kilo und Voreinsendung des Betrages franko Lieferung.

Wiederverkäufer an allen Plätzen gesucht.

Lorenz Hirschmann, Augsburg B. 169. [392

Vogel-, Küken- u. Geflügelfutter

	50 kg	½ kg
Hanf	350.—	4.— ℳ
Blaumohn	560.—	6.— ℳ
Sommerrübsen, süß	380.—	4.— ℳ
Glanz	195.—	2.25 ℳ
Lein	310.—	3.50 ℳ
Waldvogelfutter, I	320.—	3.50 ℳ
„ II	240.—	2.80 ℳ
Kanarienfutter I	375.—	4.— ℳ
„ II	325 —	3.50 ℳ
Kükenhirse, bunt	150.—	1.80 ℳ
„ geschn.	200.—	2.40 ℳ
Geflügelkörnerfutt. Ia	150.—	1.70 ℳ

Alles in bekannter, guter Qualität. Die Zentnerpreise verstehen sich brutto für netto einschl. Sack.

Otto Germer, Dedeleben 8,
Vogelfuttergroßhandlung. [393

Alle Sorten Vogelfutter

liefert reell und billigst [394

Wilh. Heidrich, Brieg Bez. Breslau.
Postscheckkonto: Breslau 45777.

Vogelfutter

395] für alle Arten Vögel zu billigstem Tagespreis. Bei Anfrage Rückporto erbeten.

Franz Hebach, Vogelfutterhandlung, **Kaiserslautern,** Hasenstraße 52.

Wir offerieren freibleibend, solange Vorrat reicht:

Universalfutter

„Leckerbissen", hochprima, mit erstklassigen Ameiseneiern 1920 gemischt, 396] Pfd. 5.— M.
Ameiseneier, Ia, 1920, Pfd. 35.— M.
Kanariensingfutter, hochfein, Pfd. 3.80 M.
Weißwurm, Ia, 1920, Pfd. 20.— M.
Waldvogelfutter, mit reichl. Hanf, Ia, Pfd. 3.80 M.
Zeisig- u. Stieglitzfutter, m. Hanf, Zichorien, Tabak- und Kornblumensamen, Pfd. 3.80 M.
Exotenfutter, Spitz u. Hirse, Pfd. 3.80 M.
Papageifutter, mit Erdnüssen, Pfd. 5.50 M.

D. Waschinski & Co.
Biesenthal bei Berlin
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Hanfsaat kleiner Posten, Ko. ℳ 7,50, abzugeben.
Otto Strittmatter, Lörrach (Baden), Herrenstr. 18. [397

Zollfrei sind alle lebenden Tiere,

also daher kein Extrazuschlag. Vogelpreislisten versende gegen 1.— ℳ in Marken. Zwergrassehunde, Schnauzer, Kaninchen zu billigsten Preisen. Rückporto beifügen. **Suche weiße Mäuse, Meerschweinchen, frische Ameisenpuppen** zu kaufen, evtl. Tausch. [398

Emmy Voß, Cöln a. Rh.,
Merlostraße 23, pr.
Vogelheim zur befiederten Welt.
Zwinger von der Vogelweide.

1 Stieglitz, 1 Rothänfling, 1 Feldlerche, 1 Rotkehlchen gebe in Tausch gegen **Kanarienmännchen** od. sonstiges. (Retourmarke.) [399

P. Rückert, Berlin O 112,
Simon-Dach-Str. 7.

Nachdem nunmehr die alten, billiger erworbenen **Papiervorräte** aufgebraucht sind, mußten wir neue Vorräte zu **wesentlich höherem** Preise erwerben und sehen uns nunmehr genötigt, in Berücksichtigung der inzwischen **wiederum erhöhten Buchdruckpreise** den **Abbonnementsbetrag** für die **„Gefiederte Welt"**

für das Vierteljahr auf 10 M.

festzusetzen. Wir hoffen, daß die bisherigen Abnehmer den Verhältnissen Rechnung tragen und der „Gefiederten Welt" auch unter diesen veränderten Verhältnissen treue Gefolgschaft leisten werden.

Im eigenen Interesse bitten wir,
das Abonnement auf die Gefiederte Welt rechtzeitig erneuern zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel als auch durch die Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 11,20 ℳ p. Vierteljahr (Ausland: Valutazuschlag) von der Verlagsbuchhandlung direkt versandt.

Alle Post-Abonnementen wollen bei der Post nur **„mit Nachlieferung"** bestellen! — Ohne diesen ausdrücklichen Vermerk liefert die Post nur vom Tage der Bestellung ab. Die inzwischen erschienenen Nummern des Vierteljahres würden also dem Besteller dann nicht zugehen.

Vogelliebhaber sorgt für eure Zeitschrift!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg
Postscheck-Konto: Magdeburg 3145.

Die Austauschzentrale der Exotenliebhaber und -Züchter hat Exoten aller Art, insbesondere junge Wellensittiche, laufend abzugeben. Gemeinnütziger Nachweis von Züchteradressen. Anfragen mit Rückporto an [400

A. Krabbe, Anklam, Demminer Str. 10.

1 junger sehr zahmer **Rabe** diesjährige Brut, für 50 ℳ zu verk. und ein prima erstklassiger **Stieglitzhahn** zu vertauschen gegen Wellensittich, Lachtauben oder andere Exoten. (Beide sind erstklassige, gesunde, muntere Tiere.)

Kurt Brückner, Wernigerode a. H., Burgstraße 28. [401

Vertausche

mehrere 6 Wochen alte **Harzer Roller** gegen Nuß, Fremdl. Stubenvögel, Nuß, Einheimische Stubenvögel, Jahrgänge Ges. Welt oder Exoten. [402

Fritz Egelhofer, Administration in Steppberg b. Rennertshofen a. d. Donau

3.1 blutrote Kreuzschnäbel, evtl. auch einzeln, 1 gutsingende **Gartengrasmücke,** 1 gutsingendes **Schwarzplättchen** gibt ab gegen Angebot oder Anfrage

Max Jaumann, Großbreitenbach (Thür.). [403

Gartengrasmücke, Plättchen oder **Nachtigall** (prima) im Tausch geg. Schindler-Käfig, gut erh., ges. 1 **Flemming-Gesellsch.-Käfig,** neu, 70×42×55 cm, verkauft, evtl. vertauscht

Völker, Stettin, Schnellstr. 7. [4

Vertausche

eine diesj. **Eule** und ein Paar **rote Amaranten.** In Tausch nehme **Kanarienweibchen.** Offerten an

Fr. Ganter, Steinen,
Amt Lörrach, Baden. [405

Vertausche:

1 Paar **Lachtauben,** diesjährige, 1 **Kreuzschnabel,** schön rot befiedert. In Tausch nehme 1 hochgelbes **Kanarienweibchen,** junges, noch nicht zur Brut benütztes oder diesjähr. von tiefer, guter Abstammung. [406

M. Schöll, Garmisch (Oberbay.).

Suche:

1,0 Nachtigall, 1,0 Sperbergrasmücke od. **Sonnenvogel** im Tausch gegen 1 lautsingendes **Schwarzplättchen,** dgl. **Amsel, 1,1 Bandfink, 0,1 Schmetterlingsfink.** [407

Schuster, Schramberg, Bernecksr. 99.

2 junge Wiedehopfe

sowie garant. fleißig singender, fingerzahmer **Pirol** zu vert. gegen Exoten.

L. Frohn, Horst-Emscher. [408

Bis 1200 Mark
für Graupapageien,
bis 450 Mark
für Grünpapageien zahlt **Ad. Müller,**
409] **Hamburg 22,** Mozartstr. 45.

Zu kaufen gesucht!

C. L. Brehm, „Der vollständige Vogelfang", 1855! **Andreas Naumann,** „Der Vogelsteller", Leipzig 1789. [410

Matilde Kirsten, Weinböhla,
Carolastraße 37.

Kaufe:

C. L. Brehm, „Der vollständige Vogelfang", 1855; **Andreas Naumann,** „Der Vogelsteller", Leipzig 1789. Gefl. Angebote unter **G. G.** an die „Gefiederte Welt" erbeten. [411

Vertausche:

Bilz, Das neue Naturheilverfahren, Doppel-Auflage, neu, gegen Ia schlagende **Nachtigall oder Sprosser** (Frischfang von 1921). [412

Herm. Gareis, Schuhmacher, **Erfurt,** Pergamentergasse 24.

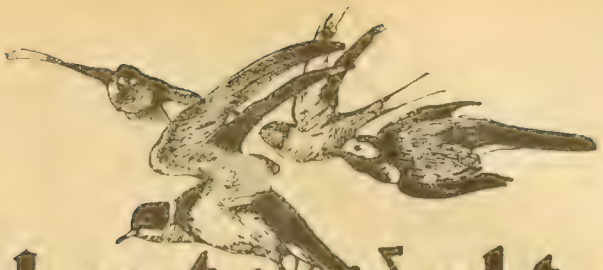
Inserate

für das am 16. Juni 1921 zur Ausgabe gelangende Heft 12 der Ges. Welt erbitten bis 10. Juni 1921 früh.

Der Insertionspreis beträgt für die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum 1.— Mark.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Jahrgang L.
Heft 12. 16. Juni 1921.



Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 6.– Mark. Einzelpreis des Heftes 1.20 Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 1.– Mark berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Magdeburg 3148. Fernsprecher: 1323.

Mein kleiner Gelbhaubenkakadu.

Von Adalbert Neckermann, Forstpraktikant (Rothenbuch, Spessart).

(Nachdruck verboten.)

Es ist eine alte Liebhaberei bei mir, schon von Jugend an, die Liebe zu den Papageien. Zwar hatte ich als Junge auch Elstern, Dohlen und Eichelhäher, die sprechen lernten, auch fingerzahme Turmfalken und sogar eine Sumpfohreule, deren Aufzucht mir recht Mühe machte; aber immer wieder zog es mich zu den Papageien, für mich ihres Preises wegen so schwer erreichbar. Schon meine Weihnachtsbriefe an das Christkind seliger Kinderzeit trugen an erster Stelle: Ein Papagei. Meine ersten Erfahrungen sammelte ich in früher Jugendzeit an einem kleinen Alexandersittich, der freilich nie recht zahm wurde, sondern immer wieder kräftig biß, auch damals falsch gefüttert wurde — er erhielt eigentlich nur Hanf, wie es der Hamburger Händler geraten. Dann folgte ein Rosakakadu, den ich bei einer Wanderfahrt in Paris erstand. Weil aber meinem Freund sein Vogel am ersten Tage nach der Rückkunft entflog — es war ein wundervoller Anblick übrigens, das zarte Rosa des frei und gewandt ziehenden Vogels am roten Abendhimmel — so gab ich ihn bald ab, da mein armer Freund sich nicht trösten konnte über seinen Verlust. Der Vogel ist seit 1908 in dauernder Pflege eines Geistlichen, der ihn sehr liebgewonnen hat. Ein paar Jahre später erhielt ich zu Weihnachten einen Doppelgelbkopf, allerdings sehr alt und am Flügel lahm durch den Biß eines Schoßhundes. Er war mir Ersatz für die entgangene Freundschaft einer Blaustirnamazone meines Onkels; diesen Vogel nämlich, der sich lange von niemand angreifen ließ als von mir, mir bis in den dritten Stock auf Zuruf auf die Schulter flog, mich am Tritt kannte und stets begrüßte, hatte ich einmal, als er vor Schreck zubiß, ebenfalls aus Schreck, vielleicht auch im jähen Zorn, geschlagen, ein einziger Schlag mit der Hand und seit der Zeit hat er mich nie mehr gemocht. Er übertrug all seine Neigung auf den Besitzer und starb aus Sehnsucht zu Beginn des Krieges, als sein Besitzer erst ein paar Wochen weg war. Jede andere Person biß diese Amazone sofort. Nun der Gelbkopf war recht zutraulich, aber er ging an Altersschwäche nach knapp einem Jahre ein. Mehr Freude hatte ich an einer prachtvoll gezeichneten Blaustirnamazone, die ich mir als junger Student aus Hamburg kommen ließ. Solange ich bei ihr im Zimmer war, bot sie ihre ganze Liebenswürdigkeit auf, aber war ich im Kolleg, dann schrie sie fast immer, und nach zwei Semestern gab ich sie wegen dieser Schwierigkeiten, die sie mir machte, an eine Verwandte, die den sonst sehr guten Vogel noch heute pflegt. Ich habe nun Aussicht, meinen alten Liebling jetzt, nach beinahe zehn Jahren, wieder zu bekommen. Zwischendurch pflegte ich auch Wellensittiche, die, selbst ausgewachsen, bald zahm wurden, und grauköpfige Zwergpapageien, von denen einer gerne Exoten, die sich vertraut neben ihn setzten, die Beine durchbiß, Wunden, die überraschend schnell heilten, so z. B. bei einer Schwarzkopfnonne. Und dann kam der Krieg. Da erwarb ich vom Felde aus im Jahre 1916 von einem sächsischen Händler einen kleinen Gelbhaubenkakadu, einem Freunde zum Geschenk. Ich selbst sah den Kakadu erst 1920, nach fast vier Jahren, weil ich kurz nach Bestellung in Gefangenschaft geriet. Mein Freund ist gefallen und ihn zum Gedenken bleibt der Papagei auf Lebenszeit bei mir. Wie sah aber der arme Kerl aus! Die durchaus unsachgemäße Fütterung mit Tischabfällen und Reis hatte ihn recht heruntergebracht. Einmal war er entflogen und hatte sich in den äußersten Zweigen eines vollbeladenen Pfirsichbaumes an den Knospen gütlich getan, dafür hatte ihn sein Kriegspfleger schmählich gestutzt und nun sah er aus wie gerupft und die Jahre alten Stümpfe quälten den Vogel, der immer an seinem Gefieder nestelte, daß

ich glaubte, er habe das Federfressen gelernt. Ich nahm ihn, sobald es mir möglich war, ganz zu mir, sehr gegen den Willen seiner letzten Pflegerin, gegen die er, wie überhaupt gegen Damen, äußerst lieb ist und war. Merkwürdigerweise schreckt er vor jedem Kinde, auch vor unbekannten Tieren, und dann faucht er wie eine Schlange und stellt seinen prächtigen gelben Schopf in typische „Schreckstellung". Bei mir erhielt er nun oft und regelmäßig Bäder, an die er sich bald gewöhnte. Ein ganz einfaches Verfahren: er wird mit einem Blumenbestäuber tüchtig eingebraust und hält ganz still dabei, lüftet die Flügel und spreizt den Schwanz, stellt die Deckfedern, daß überall das wohlig empfundene Naß hingelangen kann. Dann zog ich ihm die alten Federstümpfe aus, erst an einem Flügel und am halben Schwanz, nach etwa drei Wochen am andern. Das muß rasch geschehen und natürlich nicht auf einmal. Über den kleinen Schreck half Zureden und Liebkosen rasch hinweg; was überhaupt geschah, hat er kaum gemerkt. Jetzt hat er sein volles Gefieder wieder erhalten und prangt blütenweiß, wie lebendes feines Porzellan. Als Futter erhält er Hafer und Hirse und ein paar Sonnenblumensamen, keine Abfälle vom Tisch mehr; nach Hanf ist er sehr begierig, aber den entziehe ich ihm zumeist, nach dem Rate von Dr. med. Otto in seinem sehr empfehlenswerten Buch: Der Graupapagei. Gern mag er den Rahm abgekochter Milch, auffallenderweise aber nur wenig Früchte, auch keine Zirbelnüsse. Er frißt sehr wenig und verstreut fast nichts, in wohltuendem Gegensatz zu meinen früheren Amazonen und zwei Rosakakadus. Grüne Zweige aller Art benagt er gern und für freie Bewegung ist er sehr dankbar. Selbst in den Wald läßt er sich mitnehmen und knabbert dann vergnügt an niederen Sträuchern; einen Fluchtversuch machte er bei mir noch nie, freilich trägt er zur Sicherheit bei solchen Ausflügen eine kleine, leichte Kette, an die er sich rasch gewöhnte. Das Anlegen und Abnehmen hindert er gar nicht mehr durch Bisse, nach ruhiger Bestrafung die ersten Male. Überhaupt fand ich, daß man Papageien gegenüber ruhig, aber bestimmt und sicher auftreten muß, dann lassen sie sich das Beißen und Schreien abgewöhnen. Fühlt sich der Kakadu für länger allein oder nicht beachtet, dann gellen seine Schreie, erhält er Antwort oder ist er der Mittelpunkt besonders in Damengesellschaft, dann ist er der liebenswürdigste Kerl. Den ganzen Tag will er am Kopf gegrault sein und da kann er schmeicheln wie ein Schoßhündchen. Am Boden fühlt er sich sehr unsicher und gleich klettert er an den Beinen in die Höhe, womöglich auf die Schulter, seinen Lieblingsplatz. Liege ich auf dem Sofa, so kommt er gern herauf und hält mit eifrigem Nicken und schmeichelndem Ruf sein Köpfchen hin. Eine große Sprachfertigkeit besitzt er nicht, wie wohl alle Kakadus. Sein Name „Jackele" und „Ja, ja" sind bisher sein einziger Wortschatz. Aber die wenigen Worte spricht er so deutlich und je nach Laune in wechselndem Tonfall, daß es ganz erstaunlich ist. Abends und auch im Walde, und dann, wenn er sich so ganz wohl fühlt, übt er sich auch im Pfeifen. Man hat mir schon das zwanzigfache des ursprünglichen Ankaufspreises für Jackele geboten, aber ich bleibe natürlich dem drolligen Kerl treu. In einigen Tagen soll er die schon erwähnte Blaustirnamazone als Gesellschaft erhalten. Mit anderen Papageien vertrug er sich recht gut; er hatte eine zeitlang als Kameraden einen Rosakakadu und eine zweite Blaustirnamazone, die mir leider — ich erhielt sie schon krank — nach ein paar Wochen einging. Wer übrigens für einen etwa durch Kriegsnot herabgekommenen Papagei irgendwelcher Art gute Pflege sucht, der schreibe mir; Jackele freut sich schon auf weitere Gesellschaft. Gegen äußere Einflüsse ist mein kleiner Gelbhaubenkakadu überraschend widerstandsfähig. So sitzt er des Nachts — hier im Spessart mit seinem rauhen Klima — in einen nicht verhüllten Käfig in meinem Schlafzimmer bei offenem Fenster. Gegen Zugluft freilich und jeden schroffen Temperaturwechsel schütze ich ihn. Regnerisches Wetter mag er gar nicht; da sitzt er ganz traurig auf seiner Stange im Käfig und bläht die Schnurrbartfedern und drückt das Köpfchen zum Hindämmern ins volle weiche Gefieder und zieht weiße Lider über seine treuen Rehaugen. Eine schlechte Eigenschaft hat er doch: alle Gegenstände, die ihm erreichbar sind, benagt er, seien es nun Halsbinden oder Möbel oder Vorhänge, wenn er nur etwas ohne Aufsicht ist. Aber das läßt sich ja so leicht verhindern. Das kann ich sagen: wer einen lieben Kameraden in der Vogelwelt sucht, der dankbar jede Pflege und Liebe lohnt, anspruchslos und hart ist, dem kann ich nach meinen Erfahrungen einen kleinen Gelbhaubenkakadu nur empfehlen. Sachgemäße Fütterung, staub- und rauchfreie Luft, Sonne, hie und da ein freier Flug durchs Zimmer: das sind die Geheimnisse, die dem Vogel Gesundheit und Wohlbefinden, dem Pfleger dauernden Genuß und Freude sichern.

Das Arbeitsjahr des Vogelliebhabers.

Vortrag, gehalten im Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig.

Von J. Birk.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Mit dem Übergang in den Monat Juni ist für den Liebhaber die Zeit des süßen Lohnes für die aufopfernde Pflege seiner Lieblinge bald vorbei. Überwinterte Vögel, wie Sprosser und Nachtigall, die schon zeitig im Winter in den Schlag kamen, verstummen bald, ebenso kommen auch die übrigen überwinterten Weichfresser viel eher in die Mauser. Frischfänge befinden sich auch im Juni noch im fleißigen Gesang. Jetzt beim Abflauen des Gesanges ist es an der Zeit, Vögel, die bis jetzt noch keine frischen Puppen erhielten, solche als Neben- oder Hauptfutter zu reichen; der Liebhaber wird es im folgenden Winter dankbar empfinden, denn der Winter ist lang und stellt an die Gesundheit und Widerstandskraft der Vögel große Anforderungen. Bei Eintritt der Mauser ist der Vogel sorgsam gegen Zugluft zu schützen, da während dieser Zeit der Vogel gegen Erkältungen ganz besonders empfindlich ist.

Im Juli verstummen fast alle Weichfresser mit Ausnahme einiger Arten, und für den Liebhaber gibt es zwar weniger Genuß, aber um so mehr Entfaltung seiner Pflegerkenntnisse. Schreibe ich doch

dem glücklichen, normalen Verlauf der Mauser eine derartige wichtige Rolle im Leben des Vogels zu, daß ich behaupte, der größte Teil aller einheimischen Stubenvögel geht an schlechter, stockender oder gänzlich fehlender Mauser zugrunde. Es entwickeln sich daraus verschiedene Krankheitsformen, die vielfach erst im Winter die Ursache zum Tode des Vogels geben. Ich stehe auf den Standpunkt, daß der normale Verlauf der Mauser dem Vogel erst das Privileg zum ausdauernden Stubenvogel gibt. Darum, Liebhaber, bietet vor und während der Mauser euren Lieblingen den natürlichsten Futterersatz, frische Ameisenpuppen, helft mit Naturfutter, bestehend aus Raupen, Spinnen, überhaupt allen habhaften Insekten fleißig nach, denn je gesünder und widerstandsfähiger ein Vogel die Überwinterung antritt, um so leichter wird er den Gefahren derselben ausweichen und seinen Pfleger durch fleißigen Gesang entlohnen können.

Im Monat August findet das Brutgeschäft der freilebenden Vögel sein Ende und sind für den Liebhaber die günstigsten Monate, falls er sich einmal mit dem Auffüttern junger Nestvögel befassen will. Mai, Juni, Juli und August nur noch für einige Körnerfresserarten. Für den erfahrenen Vogelliebhaber resp. Gesangsliebhaber ist es eine undankbare Sache, sich mit der Aufzucht junger Nestvögel zu beschäftigen, da fast alle aufgepäppelten Jungvögel in ihrem Naturgesang stümperhafte Vögel werden. Ausgenommen sind die Arten, bei denen ein Hauptgewicht im Gesang auf Imitationen gelegt wird, diese werden, falls sie in gesangsreicher Umgebung aufwachsen, zu ganz leidlichen Sängern. Unsere Sängerfürsten, wie Nachtigall, Garten-, Sperber- und Mönchgrasmücke, Sing- und Schwarzdrossel, Buchfink usw., sind nur befriedigend als Wildfänge, was Gesang anbetrifft; in anderen von vielen Liebhabern ebenfalls geschätzten Eigenschaften, wie fleißigen Gesang, schmuckes Gefieder, Zutraulichkeit usw., übertreffen sie vielfach die Wildfänge. Mein Standpunkt ist der, nur ein Wildfang, mag er auch der stürmischste, trotzigste Bursche sein, wird meiner Liebhaberei die natürliche Weihe geben; spürt man doch aus allen Bewegungen voll Feuer und Temperament eines Wildfangs die unverfälschte Natürlichkeit, und das ist für mich die Hauptsache. Nicht nur am Gesang meiner Lieblinge, sondern speziell auch am ganzen Benehmen, und sei es auch das der natürlichen Wildheit, findet meine Natursehnsucht ihre Befriedigung, atmet man doch aus allem diesem den Hauch der reinen, unverfälschten Natur. Wenn ich aufrichtig sein soll, so muß ich gestehen, daß ich auf eine ganz besondere Zahmheit der Sängerfürsten kein besonderes Gewicht lege, denn meistens singen diese ganz hervorragend zahmen und zutraulichen Vögel nur, wenn sie ihren Pfleger nicht sehen, erblicken sie aber denselben, so ist es mit dem Gesang vorbei, sie dürsten förmlich in ihrer Zutraulichkeit nach der Beschäftigung seitens des Pflegers mit den Pfleglingen.

Hausrotschwanz nach der Jugendmauser (cairei-Kleid).

Neugierig, aufgeregt, mit langem Halse nach den programmmäßig zu erwartenden Mehlwurm spähend, geht er im Käfig hin und her und das ganze Benehmen ist ein Bitten und Betteln nach der Gunst des Pflegers resp. nach dem zappelnden Mehlwurm in der Hand desselben. Ganz besonders können dem Liebhaber aufgepäppelte Vögel in dieser Beziehung auf die Nerven fallen, aber immerhin sind alle diese Erscheinungen Dinge des persönlichen Geschmackes des Liebhabers. Aus diesem Grunde lege ich auch keinen großen Wert auf das wohl ein herrliches Bild für das Auge des Naturfreundes bietende Nehmen der Mehlwürmer aus der Hand des Pflegers; vielmehr halte ich es für richtiger, der Vogel bekommt, um diesen lästigen Nebenerscheinungen beim Anblick des Pflegers aus dem Wege zu gehen, die Mehlwürmer, eben weil sie auch nur Futter sind, in das Futtergeschirr obenauf. Niemals menge man dieselben unter das Futter, angeblich, um den Vogel nicht gleich auf einmal in den gänzlichen Genuß dieser für ihn sicher lukullischen Genüsse zu versetzen. Denn, weiß der Vogel erst einmal, daß sich noch mehr von dieser Delikatesse unter dem Futter befindet, so leert er jeden Tag durch Suchen nach den Mehlwürmern den größten Teil des Futters auf den Käfigboden, welches somit verloren geht. Dem Anfänger in der Liebhaberei möchte ich hingegen raten, falls er einmal durch Zufall in den Besitz eines jungen Nestvogels geraten sollte, sich ja mit der Aufpäppelung desselben zu befassen, denn eine bessere Schule gibt es für den Liebhaber nicht, und nicht zu vergessen der lieblichen Augenblicksbilder,

welche die Anhänglichkeit an seinen Pfleger solch eines unbeholfenen Tollpatsches hervorzaubert. Der Liebhaber muß Schule machen, er muß alles, nicht nur theoretisch, sondern auch praktisch lernen, will er den Leiden der Liebhaberei gewachsen und den Freuden derselben in vollem Maße zugänglich sein. Der Monat August, der die Beendigung der Mauser fast aller edleren Sänger mit sich bringt, stellt den bisher im Vertrauen auf die zur Verfügung stehenden frischen Ameisenpuppen in Punkt Fütterung sorglos lebenden Liebhaber vor eine neue, bei Kenntnis nicht schwierige Aufgabe. Der Segen, der sich in den Monaten Mai, Juni und Juli in Gestalt von frischen Ameisenpuppen über unsere Liebhaberei ergießt, beginnt gegen Mitte August zu versiegen, da gilt es nun, rechtzeitig und mit Sachkenntnis seine Lieblinge an das als Winterfutter geltende Mischfutter zu gewöhnen. Die Umgewöhnung von frischen Puppen ans Mischfutter geht ebenso wie das von Mischfutter an frische Puppen vor sich, bloß mit dem Unterschied, daß man nicht so ängstlich verfahren muß wie bei letzterem wegen der abnormalen Mauser im Frühjahr. Am besten tut der Liebhaber, wenn er mit der Umgewöhnung nicht so sehr weit in den August hinein wartet, denn der zufließende Strom der frischen Puppen wird immer spärlicher, ja er kann durch Witterungseinflüsse so plötzlich versagen, daß dem Liebhaber mit seinen Pfleglingen ernstliche Stunden beschieden sein können. Es ist ratsam, nach Umgewöhnung solange als noch erhältlich, den Vögeln, obenauf aufs Futter oder in einem Extranäpfchen niemals unters Futter, kleine Gaben frischer Puppen zu reichen. Ganz besonders ist dies für sich noch in der Mauser befindliche Vögel dringend nötig, da nur gar zu leicht durch zu plötzlichen Übergang ans Mischfutter eine Stockung derselben eintreten kann. Für einige Arten, wie Rotkehlchen, Schwarzplättchen und andere Grasmückenarten steht im August wieder ein anderes unschätzbares natürliches Futter zur Verfügung und das ist erst der rote Traubenhollunder und später der schwarze doldenförmige Hollunder. Speziell bei überwinterten Vögeln halte man bei Verabreichung der Beeren ein richtiges Maß; da dieselben eine abführende Wirkung haben, entfetten sie den Vogel, bei zu reichlicher Gabe magern die Vögel sehr leicht ab und gehen ein. Frischfänge, speziell Herbstfrischfänge, können sich schon eher eine Güte tun, doch dürfen die Beeren auch bei ihnen niemals das Hauptfutter bilden. Eine, ich kann sagen die lästigste Erscheinung im Arbeitsjahr des Vogelliebhabers macht sich im August ebenfalls bemerkbar, wenigstens bei Vögeln, die zeitig abgemausert haben, und das ist der einsetzende Zug- oder Wandertrieb, der sich gleichfalls wie im Freileben als natürlich im Käfigleben mit oft sehr lästigem Anhängsel bemerkbar macht.

(Fortsetzung folgt.)

Vogelschutz vor, während und nach dem Kriege.

Von F. v. Artus, Frankfurt a. M.

(Nachdruck verboten.)

Die Märzveilchen sind verblüht, die Himmelsschlüsselchen lassen längst ihre Köpfchen hängen, Storch, Schwalbe und Kuckuck, die Frühlingsboten unter unsern Vögeln, haben ihren Einzug gehalten.

Nicht alle der uns im Herbst verlassenden Vögel haben ihren gewohnten Einzug gehalten; hat doch der grausame Krieg auch unter unseren gefiederten Freunden teilweise erheblich aufgeräumt, das Gemüt gewisser Menschen verroht, und gerade dieser menschlichen Roheit fielen und fallen noch heute ein großer Teil unserer Sänger zum Opfer.

Es darf auch nicht außer acht gelassen werden, daß das durch den Krieg bedingte Zerstören vieler schönen Landschaften ein Hauptfaktor bei der natürlichen Dezimierung unserer Singvögel ist. Nicht zu verkennen ist es, daß der deutsche Vogelschutz vor dem Kriege auf der Höhe stand; namentlich waren es Vereine und Korporationen, die sich den Vogelschutz zur speziellen Aufgabe machten, teils verknüpft mit der Vogelliebhaberei aus ethischen und ästhetischen Motiven, teils aus der nicht zu verkennenden Nützlichkeit gewisser Vogelarten. Ich erinnere hier an die so herrlich gelegene Musterstation des Freiherrn v. Berlepsch in Seebach, die wohl jedem Vogelfreunde bekannt sein dürfte; von hier aus ergossen sich segensreiche Ströme der Aufklärung an Städter und Landwirte.

Jene Zeiten des grausamen Atavismus, aus welchem Landwirte die so nützlichen Eulen, angeblich weil dieselben die Speckseiten benagten, an die Scheunentore nagelten, sind längst vorüber, da man es endlich einsah, einige der nützlichsten Arten unserer Insektenjäger auf dem Aussterbeetat stehen zu sehen. Vielfach sündigte man aus Unverstand, vielfach aus schnöder Gewinnsucht, indem man für das Erlegen gewisser Arten Schußprämien zahlte.

Gegen sicht- und fühlbare Übelstände ließ sich, obwohl ihre treibenden Ursachen, die Mächte, die vielfach dahinter steckten, nicht leicht erkennbar waren, leicht ankämpfen. Vielfach fielen gewisse Arten unserer Singvögel der Putzsucht und „Mode" zum Opfer, gegen welche die Vernunft meist tauben Ohren predigte. Bahnbrechend für einen vernunftgemäßen Vogelschutz waren gewisse Maßnahmen von seiten der Behörden usw. Der Fischereiverein Wiesbaden schrieb bereits vor 10 Jahren in seinem Jahresbericht 1911 S. 30: „Für das Erlegen oder Fangen von Fischottern, Fischreihern, Tauchern und Eisvögeln werden künftig von dem Verein Prämien nicht mehr bewilligt." Daß derartige Maßnahmen für das Erhalten gewisser „Naturdenkmäler" unter den Vögeln prädestinierend waren, geht aus dem langsamen Zunehmen unseres Eisvogels, der in Schweden und Skandinavien ausgestorben ist, deutlich hervor; ich erinnere hier an das jetzt wieder häufigere Auftreten des letzteren an der Nidda, einem Flüßchen zwischen den Orten Nied und Rödelheim im Regierungsbezirk Wiesbaden, wo man im letzten Jahre wieder mehrere Bruthöhlen in der steilen Uferböschung des Flüßchens wahrnehmen konnte.

Vor allem hatten auch die Frankfurter Vogelschutzvereine, der Verein Fordsand, der Bund für Vogelschutz, der Verein Naturschutzpark in Stuttgart und die leider durch den Krieg zerstörte Vogelwarte Rossitten(?) viel zum vernunftgemäßen Vogelschutze beigetragen, indem dieselben teils aufklärend, teils praktisch wirkten. Nicht zu vergessen sind auch die von der Oberförsterei Darmstadt vor dem Kriege ge-

Kleiner Gelbhaubenkakadu — Lophochroa sulphurea (Gm.)

troffenen vogelschützlerischen Maßnahmen. Hatte dieselbe doch in ihrem 2000 Hektar umfassenden Gebiet nicht weniger als über 600 Berlepsche Nisthöhlen für Stare und Meisen angebracht, Brutgehölze für Freibrüter angelegt sowie Futterglocken und eine Anzahl Vogeltränken eingerichtet. Nach genauer Beobachtung konnte festgestellt werden, daß die Nisthöhlen fast alle bewohnt waren und das Futter gern genommen wurde, allerdings konnten derartige Einrichtungen nicht ohne Folgen bleiben und beim Durchwandern genannten Gebietes konnte auch der Nichtfachmann beobachten, daß die Zunahme dieser nützlichen Vogelarten eine große war. Die genannter Oberförsterei bis zum Jahre 1913 durch diesen Vogelschutz entstandenen Kosten betrugen rund 7000 Mark und außer einer Winterfütterung entstanden keine Kosten mehr, letztere betrug pro Jahr 120 Mark. Rechnerisch stellen sich die Kosten für einen derartig großzügig angelegten Vogelschutz mit Verzinsung des Kapitals und Amortisation jährlich auf 570 Mark, daß dies im Verhältnis zum geschaffenen Nutzen eine verschwindend kleine Summe ist, dürfte wohl einleuchten.

Für den Vogelschutz ferner nicht unerwähnt soll es bleiben, daß im Jahre 1913 das Ministerium für Landwirtschaft und für öffentliche Arbeiten gemeinsam einen Erlaß an die unterstellten Behörden zum Schutze der Schwalben und des Nestbaues gab. Im gleichen Jahre ordneten einige deutsche Militärverwaltungen an, daß in den Gärten der Kasernen und Lazarette Vogelschutzanlagen errichtet werden sollten.

So stand der deutsche Vogelschutz vor dem Kriege wohl einzig da! Plötzlich zuckten unheilverkündende Blitze am Horizont des deutschen Vogelschutzes auf, man grub das Kriegsbeil, das Jahrzehnte rostete, aus, warf sich gegenseitig den Fehdehandschuh zu und ein grausames Morden begann, ein Morden, vor dem der Vogelschutz in den Hintergrund gedrängt wurde. Man schonte den Mitmenschen nicht, wie konnte man Tiere, von denen vielfach — irrtümlich — behauptet wird, daß sie niedrige Instinkte besäßen, schonen. Wie eingangs bereits erwähnt, zerstörte man herrlich gelegene Ländereien, wahre Dorados unserer Singvögel, und in der so blühenden Champagne, wo einst die flinke Meise Rebstock für Rebstock, Blatt für Blatt im Garten des frohen Weinbauers nach Insekten durchsuchte, schlugen den Erdboden aufwühlende Granaten ein, um den Menschen ihr Eigentum, den Vögeln ihre altgewohnten Niststätten zu vernichten.

Hausrotschwanz nach der Jugendmauser (paradoxus-Kleid).

Jahre tobte der Krieg und manch alter treuer Vogelschützer und tapferer Krieger bei Freund und Feind wurde aus unseren Reihen gerissen.

Völlig danieder lag der Vogelschutz nach Beendigung des Krieges. Vorher so herrlich daliegende Schutzgehölze wurden brach und verwilderten, kein mitleidiger Mensch fand sich, der den Höhlenbrütern ihre Nisthöhlen renovierte, der fehlende ersetzte oder gar neue unseren tapferen Gehilfen im Weinberg, Forst, Feld und Wiese zur Verfügung stellte; auch hier trat instinktiv wie bei den Menschen eine Wohnungsnot ein, und es ist daher wohl begreiflich, daß der Frankfurter General-Anzeiger in seiner Nr. 102 vom 3. Mai d. J. folgende bemerkenswerte Notiz brachte: „Abnahme der Singvögel. Die städtische Forstverwaltung hat die Beobachtung gemacht, daß die Zahl der Singvögel sich rapid vermindert hat, was für die Landwirtschaft einen bedeutenden Schaden zur Folge hat. Die Forstbehörde hat jetzt zur Vermehrung der Singvögel an zahlreichen Bäumen der Hauptlandstraßen Nistkästen anbringen lassen."

Diesem Beispiele folgt nun auch die Frankfurter Ornithologische Gesellschaft; beschloß dieselbe doch in ihrer letzten Vorstandssitzung eine größere Summe zum Ankauf und zum Anbringen von Nisthöhlen auszuwerfen. Hoffen wir, daß es noch nicht zu spät sein wird, denn hier tut rasche Hilfe wirklich not.

Doch — „die Zeiten ändern sich", können wir heute wieder ausrufen, langsam regt es sich, der nahe am Verdorren gestandene Baum des Vogelschutzes fängt an zu treiben, allmählich streckt er seine Äste aus, wenn auch ab und zu noch ein Windstoß der Vergangenheit, ein Hauch der Lauheit, die durch den Krieg Platz gegriffen hat, durch seine Zweige fährt; unter seiner Krone, um seinen Stamm aber scharen sich bereits wieder einige der alten Vorkämpfer und Kämpfer des ehemals so auf der Höhe stehenden deutschen Vogelschutzes und deutscher Vogelliebhaberei dem Idealismus edel denkender Menschen, und vielen kommt das bekannte Goethesche Zitat „Edel sei der Mensch, hilfreich und gut" wieder in den Sinn.

Wie früher, so auch jetzt wieder, ist es die Musterstation des Freiherrn v. Berlepsch in Seebach, und vornehmlich dessen altbewährter und bekannter Leiter, Herr Schwabe, unser lieber Freund und trauter Ge-

nosse, der oftmals opferwillig mit Rat und Tat einsprang, wenn es sich um wirklich schwierige Probleme handelte, ist es, der seine bekannten Vortragsreisen bereits wieder aufgenommen hat, der in die Fanfare stößt und so manchen alten Kampfgenossen aus dem Schlafe, der Kriegslethargie, aufweckt.

Es muß uns aber bewußt werden, daß nicht der einzelne so Großes zu leisten vermag, hier fehlt es an tatkräftiger Unterstützung, vereinte Kräfte gehören dazu, eine Ruine wieder aufzubauen, vereinte Kräfte gehören dazu, um ein brach liegendes Feld wieder urbar, wieder nutzbar zu machen. So wollen wir alle es versuchen, das durch den Krieg Verschuldete wieder gut zu machen, wollen unseren gefiederten Freunden wieder die alten Beschützer werden und unseren trägen Mitmenschen, denen es bisher an Sinn für unsere Bestrebungen gefehlt hat, zeigen, daß die alte Devise „Tiere schützen, heißt Menschen nützen" auch heute noch unsere gemeinsame Losung sei.

Darum: Hinaus in Feld und Wald, mit offenem Auge und vorurteilsfreiem Herzen, das sei unsere Losung. Wir wollen auch jetzt wieder durch rastloses Vorwärtsstreben zeigen, daß wir die alten Vogelschützler von ehedem sind, und daß wir für eine Verweichlichung und Vernachlässigung des uns selbst gesteckten Zieles nicht zu haben sind.

Wenn wir diesen Grundsätzen aufs neue huldigen, werden wir wieder in eine Zeit hineinkommen, wo die Völker anderer Länder, wie vor dem Kriege, wieder mit Neid, aber auch Achtung auf uns zu schauen gezwungen werden.

Vogelliebhabervereine!

sendet Eingaben an den Reichstag, sammelt Unterschriften der Vogelliebhaber, je zahlreicher, desto besser! Im Folgenden veröffentlichen wir den Wortlaut der Eingabe des Vereins für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig:

Leipzig, im April 1921.

An den Hohen Reichstag in Berlin.

Der gehorsamst unterzeichnete Vorstand des Vereins für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig hat durch Veröffentlichungen in der Fachpresse Kenntnis von der Eingabe des Verbandes der Tierschutzvereine des Deutschen Reiches vom 18. Oktober 1920 betreffend Abänderung und Verschärfung des Vogelschutzgesetzes vom 30. Mai 1908 bekommen und gestattet er sich, einem Hohen Hause nachstehende Protesteingabe ergebenst zu unterbreiten.

Wie aus der Eingabe des Verbandes der Tierschutzvereine hervorgeht, wünschen genannte Vereinigungen § 3 Abs. 1 des Vogelschutzgesetzes dahingehend erweitert zu wissen, daß

„das Fangen und die Erlegung von Vögeln sowie der Ankauf, der Verkauf und das Feilbieten, die Vermittlung eines hiernach verbotenen An- und Verkaufs, ferner der Tausch, die Ein-, Aus- und Durchfuhr von lebenden und toten Vögeln der in Europa einheimischen Arten überhaupt, ebenso der Transport solcher Vögel zu Handelszwecken, untersagt ist".

Als Nachsatz zu diesem abgeänderten Paragraph soll des weiteren folgen:

„Kauf- und Tauschgesuche oder Nachfragen nach gesetzlich geschützten Vögeln sind verboten und strafbar".

Weiter beantragt der Verband der Tierschutzvereine in seiner Eingabe eine Änderung des § 5 des Vogelschutzgesetzes dergestalt, daß nachfolgende Vögel:

„Blau- und Braunkehlchen, Garten- und Hausrotschwanz, Grasmücken (sämtliche Arten mit Einschluß der Gartengrasmücke und des Schwarzplättchens), Laubsänger (sämtliche Arten mit Einschluß des Gartenspötters), Nachtigallen, Rohrsänger (sämtliche Arten), Rotkehlchen, Schwarzkehlchen, Sprosser, Zaunkönige (Meisen, Kleiber und Baumläufer)" nicht als Stubenvögel gehalten werden dürfen.

Der ergebenst unterzeichnete Vorstand des Vereins für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig erlaubt sich nun darauf aufmerksam zu machen, daß die vom Verband der Tierschutzvereine in kurzsichtiger Verkennung der Tatsachen wohl gutgemeinten, aber allen praktischen Erfahrungen widersprechende Eingabe darauf hinausgeht, die im gesamten deutschen Volke tief eingewurzelte, einer der schönsten Veranlagungen des deutschen Gemütes, die Liebe zur Natur, entspringende Sitte, Stubenvögel zu halten, unmöglich zu machen. Dieses Ziel der Tierschutzvereine, die Natur für einen jeden zu einem verschlossenen Garten zu machen, würde einzig und allein zur Folge haben, daß das Interesse des deutschen Volkes an der Natur im allgemeinen und an der Vogelwelt im besonderen abnehmen und die im deutschen Gemüte schlummernde Liebe zur Natur ersterben würde. Eine Erscheinung, die längst von den Besten unseres Volkes erkannt und mit den verschiedenen Heimat- und Naturschutzbestrebungen bekämpft wird.

Wir gestatten uns weiter auf den hohen ethischen und erzieherischen Wert, den das Halten von Stubenvögeln in sich birgt, aufmerksam zu machen; wir möchten hier die Worte des großen Ornithologen Naumann folgen lassen:

„daß kaum ein Gebiet, abgesehen von der Musik, in der Art so gemütsbildend wirken kann, als wie die Liebhaberei von gefangenen Vögeln".

Es muß wohl auch darauf hingewiesen werden, daß das angestrebte Verbot in der Hauptsache alle jene treffen würde, denen infolge ihrer sozialen Lage und nicht zuletzt durch die enorm gestiegenen Fahrpreise alle weiteren Naturgenüsse verschlossen bleiben, die Bewohner unserer Industriezentren, denen nach des Tages Last und Müh und dem geistermüdenden Schauen endloser Häuserreihen ein singender Stubenvogel ein Stück Natur ins Zimmer zaubert. Wir wollen auch an jene erinnern, die aus dem großen Völkerringen siech, als Krüppel oder blind heimgekehrt sind und denen das Lied ihrer Stubenvögel Sonne und Frühling in ihr oft so trauriges Dasein bringt.

Abgesehen von den vorstehend aufgeführten Bedenken gestattet sich der unterzeichnete Vorstand weiter darauf aufmerksam zu machen, daß auch von vogelschutztechnischer Seite kein Grund zu den beantragten Paragraphenänderungen vorliegt, ist doch von allen Ornithologen einwandfrei festgestellt, daß von unsern heimatlichen Singvögeln stets die Männchen in der Überzahl erbrütet werden, und daß ein gelegentliches Wegfangen nicht gepaarter, das Brutgeschäft störender Männchen weit eher nützlich als schädlich wirken kann. Es entspricht weiter den Tatsachen, daß gerade jene Arten, welche für die Stubenvogelpflege insbesondere in Frage kommen, in den letzten Jahrzehnten eher zu- statt abgenommen haben. Weiter muß wohl auch hervorgehoben werden, daß infolge des hohen Alters, das gefangene Vögel in der Regel erreichen, die der Natur für Zwecke des Vogelhaltens entnommene Anzahl weit geringer ist, als es auf den ersten Augenblick Nichteingeweihten erscheinen dürfte.

Der unterzeichnete Vorstand möchte seine Eingabe nicht zum Schlusse bringen, ohne darauf aufmerksam zu machen, daß auch wir Vogelliebhaber Vogelschutz wünschen und betreiben, daß wir lauten Protest erheben gegen den Massenfang in Italien, gegen den alljährlich sich wiederholenden Vogelmord auf Helgoland und das überhandnehmende Schießertum in den deutschen Seebädern, gegen den Dohnenstieg und die Vernichtung ganzer Vogel- und Tierarten zur Befriedigung einer Modelaune einzelner. Wir möchten weiter anführen, daß infolge unserer fortschreitenden Industrie und den wachsenden Bedürfnissen der Kultur vielen Arten von Vögeln ihre Existenzbedingungen und Nistgelegenheiten genommen werden, ohne daß bisher entsprechende Schutz- und Gegenmaßregeln unternommen worden sind, wir erinnern nur an das Trockenlegen von Sümpfen, an die Urbarmachung von Ödländereien, an die Kanalisierung unserer Flüsse, an die Überlandzentralen mit ihren für die Vogelwelt so verhängnisvollem Drahtnetz und endlich auch an das unserer Finanznot entspringende Fällen der Waldbestände, ohne daß in letzterem Falle für Neuaufforstung und Schaffung von Nistgelegenheit (Aufhängen von Nisthöhlen) in den meisten Fällen Sorge getragen worden ist.

Angesichts dieser oft wohl nicht zu vermeidenden, in das Leben unserer heimatlichen Vogelwelt tief eingreifenden Maßnahmen erlaubt sich der unterzeichnete Vorstand einem Hohen Hause die Bitte zu unterbreiten, durchgreifende Maßnahmen zum Schutze der in ihrem Fortbestand schwer bedrängten Vogelarten (insbesondere aller See- und Sumpfvögel, sowie der selteneren Raubvogelarten) zu treffen. Wir denken hier besonders an die Sicherstellung der Erhaltung unserer bereits bestehenden Vogelfreistätten an den deutschen Nord- und Ostseeküsten, an die Gründung weiterer „Naturschutzgebiete" in allen Gauen unseres deutschen Vaterlandes, Gebiete, in welchen sich alle Vogelarten bei den ihnen zusagenden Lebensbedingungen ansiedeln und welche Zentren auch bald ihren Überfluß an Vogelreichtum an die sie umgebenden Ländereien abgeben würden. Der unterzeichnete Verein hat bereits in der praktischen Ausführung dieses Gedankens dergestalt Schritte unternommen, daß er im Verband mit andern örtlichen naturwissenschaftlichen Vereinen in den Elsterauen bei Leipzig die Gründung eines Naturschutzparkes geplant hat, welches Projekt auch bereits dank der Unterstützung der in Frage kommenden Behörden als sichergestellt betrachtet werden kann.

Wir sind fest davon überzeugt, daß diese praktischen Vogelschutzmaßnahmen weit mehr zum Nutzen der tatsächlich des Schutzes bedürftigen Vogelarten beitragen würden, als es jene in der Eingabe des Verbandes der Tierschutzvereine, weit über das Ziel hinausgehenden vorgeschlagenen Gesetzesänderungen je erreichen dürften.

Indem der unterzeichnete Vorstand diese seine Eingabe einem Hohen Hause zur wohlwollenden Durchsicht und Beachtung empfiehlt, möchten wir hier nur kurz einige Worte des Hofrats und Professors Karl Theodor Liebe, des Altvaters der Ornithologie und Stubenvogelpflege, folgen lassen, welcher in seinen „Ornithologischen Schriften", Ergänzungsband, Seite 47, nachweist,

„wie unrecht jene haben, welche in fanatischer Konsequenzensucht das Halten eines Zeisigs, eines Buchfinken verbieten und mit Strafe belegen wollen, daß dies nur die zu beurteilen wissen, welche das Leben der Tiere genau kennen, und das nur die in seiner Tragweite zu würdigen verstehen, welche das deutsche Volk kennen, und zwar in allen seinen Stämmen, im Norden wie im Süden, im Osten wie im Westen".

Eines Hohen Reichstages
gehorsamster Vorstand des Vereins für Vogelkunde,
-schutz und -liebhaberei zu Leipzig.
A. A.: Der Vorsitzende: Johannes Birk,
Siedlung Leipzig-Mockau.

Kleine Mitteilungen.

Kinderstimmen und Stimmwechsel bei den Vögeln. Der Unterschied der Stimmen junger Vögel von denen der erwachsenen ist in der Regel so auffallend, daß man sie bei gewissen Vogelarten mit voller Berechtigung als Kinderstimmen bezeichnen kann. Nur lagen bisher noch die Fragen offen, welche Vögel im Jugendalter ausgesprochene Kinderstimmen besäßen, und weiterhin, ob sich die Altenstimme selbständig oder durch Stimmbruch aus der Kinderstimme entwickle, in ähnlicher Weise etwa, wie sich auch der Stimmwechsel beim Menschen vollzieht. Neue Untersuchungen Stadlers und Schmitts haben nun in diesen Punkten sehr wissenswerte Aufschlüsse gegeben. Stimmwechsel, dem menschlichen Mutieren vergleichlich, ist zunächst bei den Vögeln nur sehr selten anzutreffen. Er ist zum Beispiel nur an jungen Bussarden zu beobachten, deren Jugendrufe — bei gleicher Klangfarbe — etwa eine Oktave höher erklingen als die der älteren Tiere, ferner an flüggen Waldohreulen, bei denen sich die Tonhöhe des Rufes um eine bis zwei Oktaven von der Altenstimme unterscheidet, am jungen Waldkranz, dessen Stimme eine Quart höher liegt als die Stimme des Vaters, sowie noch an den jungen Hausenten. Stimmbruch, jedoch mit sonderbarer Tonfärbung, läßt sich außerdem an jungen Heidelerchen, namentlich aber auch an jungen Buchfinken wahrnehmen, deren Jugendgezwitscher geradezu tonlos und rauh klingt. Sehr charakteristisch äußert sich der Übergang von der Kinder- zur Altenstimme auch beim jungen Haushahn, dessen scharfes hohes Kikerikt ganz allmählich in das tiefe, mehr dunkle Kükerükü des erwachsenen Hahnes übergeht.

Hann. Tageblatt.

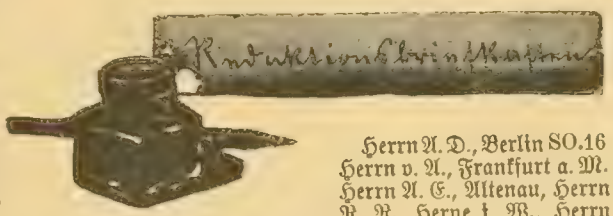
Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Sitzung am Montag, dem 20. Juni d. J., abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender,
Siedlung Leipzig-Mockau, Beuthstraße 29.

Am 10. Mai d. J. wurde in Cöln a. Rhein ein Verein für Vogelliebhaberei ins Leben gerufen. Derselbe führt den Namen **„Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Cöln a. Rh."** Als Versammlungslokal wurde für einstweilen Brauerei Lehmann, Griechenpforte 7, bestimmt. 15 Herren waren zur Gründung des Vereins anwesend. Diese Zahl dürfte sich jedoch in nächster Zeit verdoppeln, wenn obiger Beschluß genügend bekannt ist.

P. Bergmann.



Herrn A. D., Berlin SO. 16 Herrn v. A., Frankfurt a. M. Herrn A. E., Altenau, Herrn R. R., Herne i. W., Herrn A. T., Hannover, Herrn H. A., Bieberich. Beiträge dankend erhalten.

Herrn F. D., Guben. Es ist wiederholt darauf hingewiesen worden, daß zur Untersuchung eingesandte Kadaver in festen Schachteln verpackt werden müssen. Da der Kadaver nur in einem Briefumschlag zugesandt wurde, kam er hier völlig zerquetscht an und war zu irgendwelchen Feststellungen nicht mehr brauchbar.

Herrn J. S., Berlin S 61, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn C. B., Sinzig (Rhld.) 1. Unter den jungen Singdrosseln sind diejenigen, welche an der Brust eine gesättigtere orangegelbe Färbung und stärkere, oft doppelte Längsstriche von der Schnabelwurzel an längs des Halses haben, als Männchen anzusprechen. 2. Da bei den in der Gefangenschaft gezüchteten Hänflingen das Rot des Gefieders nicht zum Vorschein kommt, ist es kaum möglich, die Geschlechter solcher Vögel an äußeren Kennzeichen festzustellen. Es muß abgewartet werden, bis sie im Spätsommer mit dem Gesang beginnen. 3. Die Preise der Vögel sind zurzeit so wenig feststehend, daß es unmöglich ist, diese anzugeben.

Herrn H. E., Nordhausen. Der Gimpel ist einem Herzschlag erlegen. Besondere Krankheitskennzeichen konnten nicht festgestellt werden.

Herrn F. B., Breslau, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn A. G., Lommatzsch, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn A. St., Heumar. 1. Hat denn das Kanarienweibchen überhaupt Eier gelegt? Seit wann das Nest fertig ist, ist gleichgültig. Es kommt darauf an, wann das erste Ei gelegt ist und seit wann das ♀ auf den Eiern fest brütet. Wenn nach 14—16 Tage währender Bebrütung Junge nicht aus den Eiern geschlüpft sind, sind die Eier zu entfernen, da sie wahrscheinlich unbefruchtet sind. 2. Drosseln mit einem herzförmigen weißen Fleck auf dem Rücken gibt es nicht, es müßte sich denn um teilweisen Albinismus bei irgend einer Art handeln, die aber nach den gemachten Angaben nicht zu bestimmen ist Wo etwa das Nest steht, kann ich natürlich auch nicht sagen, zumal mir die Art ja unbekannt ist. 3. Ob die Gimpel brüten werden, muß abgewartet werden, im Voraus läßt sich das nicht sagen.

Herrn F. D., Illingen. Es ist nicht immer ganz leicht, die Geschlechter zu unterscheiden. Nach der Schilderung halte ich den Vogel aber für ein Weibchen. — Ein solches Buch gibt es nicht außer den schon über 100 Jahre alten, die nur selten käuflich sind.

Futtermittel

Vogelfutter

für **Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser.** Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [413

W. Göpel, Leipzig,
Trödlingring 1 Telephon 14958

Ia Vogelfutter.

Bestes Naturfutter in allerfeinster Mischung, für Zeisige, Stieglitze, Gimpel, Kreuzschnäbel usw. fachmännisch zusammengestellt, à Pfd. 4.20 ℳ. Garant. rein mit guten Fichtensamen und Mohn. Muster und Anfragen gegen Rückporto. Gebe auch noch einige Volierenvögel ab.

Max Jaumann, Großbreitenbach
(Thüringer Wald). [414

Marke Primus

Bestes Universalfutter für in- und ausländische insektenfressende Singvögel. Seit 16 Jahren bestens bewährt, von hervorragenden Pflegern begutachtet und empfohlen. Zusammengesetzt aus nur einwandfreien erstklassigen Bestandteilen. In Original-Karton à ℳ 12.—, 5 Kartons ein Postkolli. Lose per Kilo ℳ 14.—. Bei Abnahme von 4 Kilo und Voreinsendung des Betrages franko Lieferung.

Wiederverkäufer an allen Plätzen gesucht.

Lorenz Hirschmann, Augsburg B. 169. [415

1917. „Ornis" 1917.

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. **Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.**

Ref.-Normal I. Volierenmischung Pfd. 7.50 ℳ
Ref.-Normal II. Grasmückenarten Pfd. 7.— ℳ
Ref.-Normal III. Nachtigallen usw. Pfd. 8.50 ℳ
Ref.-Normal IV. Gelbspötter usw. Pfd. 12.— ℳ
Ref.-Normal V. Drosseln und Stare Pfd. 7.— ℳ
Dr. Lahmanns Nährsalzextrakt Dose 3.50 ℳ
Kondensiertes Eigelb. 50 g 3.— ℳ
Nährsalz, Dr. Riegas Tüte —.50 ℳ
„Normalin", neutraler Kalkzusatz Tüte —.20 ℳ
Insektenpulver in Spritzkarton Karton 1.60 ℳ
Johim-Vetol-Tabletten 10 Tabletten 2.50 ℳ
Vogelrettung Pfeiffer. Dose 1.25 ℳ
Pohls Vogelmedizinen je nach Bedarf.

Ornis-Näpfe:
in Porzellan
I $12^1/_2 \times 4^1/_2 \times 3^1/_2$ cm 2.20 ℳ
II $15^1/_2 \times 5^1/_2 \times 3^1/_2$ cm 3.20 ℳ

„Ornis"-Mitglieder erhalten auf die Mischfutter 5% Rabatt.
Ameisenpuppen 1920 Pfd. 35.— ℳ
Weißwurm 1920 Pfd. 28.— ℳ
freibleibend!
Mitglieder werden bevorzugt!
Körner-Mischfutter Ia
Bitte Arten angeben!
Finken-, Stieglitz-, Gimpel-, Kanarienfutter usw. Pfd. 4.— ℳ
Oelsaaten aller Art
in jeder Menge zu Tagespreisen.
Ornis-Blätter für jedes Mitglied frei!

„Ornis-Haus", Halle a. S.
Südstraße Nr. 49.
Leiter langjähriger Fachmann!
Ornis-Blatt und Preisliste mit Vorwort 1.50 Mark.
Fernsprecher Nr. 4198. [416

Reform-Käfige

Zerlegbar · Leichteste Reinigung · Einfachster sicherer Transport
1. Preis beim Käfig-Wettbewerb Leipzig 1919 (s. Ges. Welt 1920, Heft 14–16)
werden für alle Vogelarten hergestellt.

Ausführung:
Hartholz, naturlackiert, Zinkschublade, Porzellannäpfe, Ledertuchdecke.

Keine Fabrikware, sondern beste Spezialarbeit!

Anfertigung als Kistenkäfig oder Wiener Form (halboffen) oder halboffen mit fester Rückwand. Ohne jedes Werkzeug in einer Minute zusammengestellt resp. zerlegt. Verpackung zum Selbstkostenpreis.

Fertige auch jede Art Käfige und Volieren nach Zeichnung oder Maßangabe.

Anfragen Rückporto beifügen

Schlagnetze ohne Mittelsteg

f. schädl. Vögel, 17,50 M., 20,00 M. u. 25,00 M., prima handgeknüpfte Ware.

Robert Kühn, Borna b. Leipzig, Bahnhofstr. 42.
Spezialwerkstätte für Käfigbau.
Postscheck-Konto Leipzig 92250. [417

Vogel-, Küken- u. Geflügelfutter

	50 kg	½ kg
Hanf	350.—	4.— ℳ
Blaumohn	560.—	6.— ℳ
Sommerrübsen, süß	380.—	4.— ℳ
Glanz	195.—	2.25 ℳ
Lein	310.—	3.50 ℳ
Waldvogelfutter, I	320.—	3.50 ℳ
" II	240.—	2.80 ℳ
Kanarienfutter I	375.—	4.— ℳ
" II	325.—	3.50 ℳ
Kükenhirse, bunt	150.—	1.80 ℳ
" geschn.	200.—	2.40 ℳ
Geflügelkörnerfutt. Ia	150.—	1.70 ℳ

Alles in bekannter, guter Qualität. Die Zentnerpreise verstehen sich brutto für netto einschl. Sack.

Otto Germer, Dedeleben 8,
Vogelfuttergroßhandlung. [418

Wir offerieren freibleibend, solange Vorrat reicht:

Universalfutter

„Leckerbissen", hochprima, mit erstklassigen Ameiseneiern 1920 gemischt, 419] Pfd. 5.— M.
Ameiseneier, Ia, 1920, Pfd. 35.— M.
Kanariensingfutter, hochfein, Pfd. 3.80 M.
Weißwurm, Ia, 1920, Pfd. 20.— M.
Waldvogelfutter, mit reichl. Hanf, Ia, Pfd. 3.80 M.
Zeisig- u. Stieglitzfutter, m. Hanf, Zichorien, Tabak- und Kornblumensamen, Pfd. 3.80 M
Exotenfutter, Spitz u. Hirse, Pfd. 3.80 M.
Papageifutter, mit Erdnüssen, Pfd. 5.50 M.

D. Waschinski & Co.
Biesenthal bei Berlin
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Alle Sorten Vogelfutter

liefert reell und billigst [420
Wilh. Heidrich, Brieg Bez. Breslau.
Postscheckkonto: Breslau 45777.

421] **Vogelfutter**
für alle Arten Vögel zu billigstem Tagespreis. Bei Anfrage Rückporto erbeten.
Franz Hebach, Vogelfutterhandlung, Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

Vögel

Die Austauschzentrale der Exotenliebhaber und -Züchter hat Exoten aller Art, insbesondere junge Wellensittiche, laufend abzugeben. Gemeinnütziger Nachweis von Züchteradressen. Anfragen mit Rückporto an [422
A. Krabbe, Anklam, Demminer Str. 10.

Schamadrosseln
à 650 ℳ,
Goldstirnblattvögel
prima Sänger, Stück 600 ℳ,
Ind. Weißhaubenhäher
à 400 ℳ,
tadellose fehlerfreie Tiere. Ferner vertausche zwei echte **Steiermärker Schwarzplatten** gegen **Exoten.**
P. Tzornack. [423
Berlin NO, Prenzlauer Allee 189.

Selten schöner farbenprächtiger hellroter **Ara**, spricht und pfeift, kein Beißer, kein Schreier, ganz zahm, 5000 ℳ, gutsprechender schöner zahmer **Graupapagei** 2000 ℳ, 1,1 **Singsittiche** 1000 ℳ, 1,1 **Unymphensittiche** 700 ℳ, sonstige Zier- und Singvögel, fachmännisch zusammengestelltes Vogelfutter offeriert [424
Friedrich Frank,
München, Gabelsbergerstraße 9.

Nachdem nunmehr die alten, billiger erworbenen **Papiervorräte** aufgebraucht sind, mußten wir neue Vorräte zu **wesentlich höherem** Preise erwerben und sehen uns nunmehr genötigt, in Berücksichtigung der inzwischen **wiederum erhöhten Buchdruckpreise** den **Abbonnementsbetrag für** die **„Gefiederte Welt"** **für das Vierteljahr auf 10 M. festzusetzen.** Wir hoffen, daß die bisherigen Abnehmer den Verhältnissen Rechnung tragen und der „Gefiederten Welt" auch unter diesen veränderten Verhältnissen treue Gefolgschaft leisten werden.

Im eigenen Interesse bitten wir, **das Abonnement auf die Gefiederte Welt rechtzeitig erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel als auch durch die Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 11,20 ℳ p. Vierteljahr (Ausland: Valutazuschlag) von der Verlagsbuchhandlung direkt versandt.

Alle Post-Abonnenten wollen bei der Post nur **„mit Nachlieferung"** bestellen! — Ohne diesen ausdrücklichen Vermerk liefert die Post nur vom Tage der Bestellung ab. Die inzwischen erschienenen Nummern des Vierteljahres würden also dem Besteller dann nicht zugehen.

Vogelliebhaber sorgt für eure Zeitschrift!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg
Postscheck-Konto: Magdeburg 3148.

Isabellen-Kanarien, diesjährige, Männchen 80 ℳ, Weibchen 50 ℳ. [426
Schlößchen, Allersberg b. Nürnberg.

Für Liebhaber! [426

Prachtbauer, 100 × 45 × 170, mit Turm und Erker, amerikanische Eiche, für 500 ℳ zu verkaufen **Leipzig-Schönefeld**, Schmidt-Rühlstr. 141 m.

Suche:

1,0 Sing- und **1,1 Unymphensittich, 0,1 Schama**, eventuell gebe dafür **1,0.** Ferner suche Zuchtpaare **Rußköpfchen** u. a. **Sittiche.**

Gebe ab:

0,1 Singsittich 400 ℳ, **1,0 prima Schama** 650 ℳ. Erstere tausche ev. gegen **Wellensittiche** u. a. **Sittiche** oder **Exoten.** [427
S. Lichtenstaedt,
Berlin-Johannisthal, Niederstraße 10.

Suche:

Sperbergrasmücke, Gelbspötter, Pirol und **Weichfresserkäfige** im Tausch gegen **Ia frische Ameisenpuppen.**
Angebote unter **D. 12** an die „Gefiederte Welt" erbeten. [428

Gebe in Tausch

für ein- bis zweimal in Gefangenschaft vermauserte **Ia Grasmücke** oder derartige **Schwarzplatte** mit 3–4 fachem Schlag (Waldsänger) gut pfeifende **Amsel, Rotkehlchen** (diesjähr. Wildfänge) und einen fleißig schlagenden einschalligen **Weidafink**, eventuell nehme bei Einzelabgabe der Vögel auch **Mehlwürmer** oder **gutes Universalfutter** in Tausch.
Probesendung zum Abhören der Vögel Bedingung.
W. Richter, [429
Eibenstock i. Sa., Winklerstraße 8.

Vertausche

gegen **Gewehr** oder sonst Nützliches **1 Singdrossel, 1 Amsel, 2 Schwarzplättchen, 1 Gartengrasmücke** und **1 Gelbspötter**, sämtlich Wildfänge und Ia Sänger. [430
G. Lampersberger,
Schongau a. Lech (Oberbayern).

Vertausche:

Jahrgänge 1909 und 1910 der „Gefiederten Welt", beide gebunden, gegen **guterhaltenen Weichfresserkäfig.** [431
Dr. v. Borberger,
Berlin-Zehlendorf, Kleiststr. 2.

Kaufe:

C. L. Brehm, „Der vollständige Vogelfang", 1855; **Andreas Naumann**, „Der Vogelsteller", Leipzig 1789. Gefl. Angebote unter **G. G.** an die „Gefiederte Welt" erbeten. [432

Zu kaufen gesucht!

C. L. Brehm, „Der vollständige Vogelfang", 1855; **Andreas Naumann**, „Der Vogelsteller", Leipzig 1789. [433
Matilde Kirsten,
Weinböhla, Carolastraße 37.

Gebe alt. Waffensammlung

von Gewehren, Pistolen und Säbeln in Tausch gegen Vögel. Verkaufe auch.
Friedrich Kraft, [434
Bensheim (Hessen), Kellereigasse 11.

Bücher über d. Vogelsang,

möglichst antiquarisch, zu kaufen gesucht.
Angebote erbeten unter **S. B. 12** an die „Gefiederte Welt". [435

Inserate

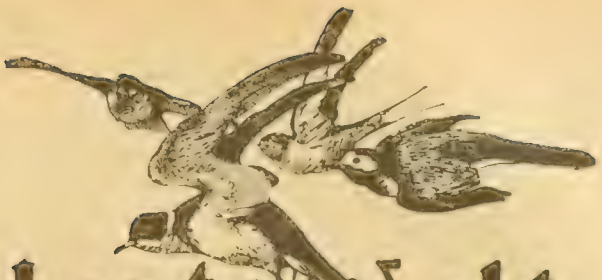
für das am 7. Juli 1921 zur Ausgabe gelangende Heft 13 der Ges. Welt erbitten bis 1. Juli 1921 früh.
Der Insertionspreis beträgt für die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum 1.— Mark.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Hierzu Farbendrucktafel „Kleiner Gelbhaubenkakadu".

Jahrgang L.

Heft 13. 7. Juli 1921.



Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 10.– Mark. Einzelpreis des Heftes 2.– Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 1.– Mark berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Magdeburg 3148. Fernsprecher: 1323.

Altes und Neues.

Von Karl Reich in Bremen.

(Nachdruck verboten.)

So wie Instrumentalmusik, das menschliche Lied, der Gesang, das Ohr ergötzt, so erfreut und entzückt das Lied der gefiederten Sänger das dafür empfängliche menschliche Ohr und Gemüt, und eine der Eigenschaften, welche vor allem uns unsere gefiederten Freunde liebenswert und begehrenswert machen, ist ihr Gesang.

Der Gesang der Vögel ist fast immer, soweit nicht der Ausdruck der Liebe, so doch wenigstens der Ausdruck der Gesundheit und des Wohlbefindens. Es ist ein besonderes Vorrecht der Männchen, durch den Gesang entweder die Weibchen anzulocken oder sich ihre Liebe zu erringen und ständig zu erneuern. Auch spielt der feurig und am besten entwickelte Gesang des Männchens eine Rolle hinsichtlich der Zuchtwahl bei allen Singvogelarten, da von vielen Kennern einwandfrei beobachtet ist, daß das Weibchen dem feurigsten vollkommendsten als Bewerber seine Liebe schenkt.

Wie die Natur die Vögel mit Augenlinsen in der feinsten technischen Vollendung ausgestattet hat, so daß sie in der Sehschärfe, trotz ihrer Kleinheit alle anderen Geschöpfe der Erde übertreffen, so ist es gleicherweise staunend zu bewundern, welches Kunstwerk an instrumentaler technischer Feinheit die Natur in der Anlage und dem Aufbau der die entzückendsten Gesangsweisen hervorzaubernden Gesangsmuskelapparate in die kleinen Kehlen hineingeschaffen hat, in für Menschenkönnen bis jetzt nicht nachzuahmender Vollendung. Kein Wunder, wenn dadurch in den für Vogelgesang empfindlich eingestellten Ohren der Vogelliebhaber der feinste Sinnes- und Gemütsreiz ausgelöst wird.

In der Art des Gesanges der Vögel unterscheiden wir zwei Hauptarten, nämlich den Schlag und den Gesang. Zum Beispiel spricht man beim König der Singvögel, dem Sprosser, und bei der Königin, der Nachtigall, sowie beim Buchfink vom „Schlag". Sie schlagen, weil sie ihre einzelnen Tongebilde zum größten Teile kräftig, in hauptsächlich gleichen, nicht zu langen, zum Teil metallisch klingenden Strophen, zum Vortrag bringen, während wir bei der Lerche, beim Hänfling, Zeisig, Gartengrasmücke, Gelbspötter, Kanarienvogel usw. vom „Gesang" reden, weil der Vortrag in mittelstarken, zum Teil auch starken und wieder leiser zwitschernden, flötenartigen und dudelnden Lauten in längerem Vortrage gemischt gebracht wird.

Hinsichtlich des Artengesanges unterscheidet man dann noch Originalsänger und Spötter. Originalsänger sind solche Vogelarten, welche stets nur an dem ihrer Art eigenen Gesang bezw. Schlag festhalten und sich durch nichts, durch keine irgendwelche Einwirkung, auf andere Touren bringen lassen. Spötter nennt man diejenigen Vogelarten, welche zwar einen allgemeinen eigenen Gesang haben, jedoch auch Lieder aus dem Gesange anderer Vögel aufnehmen und diese fremden Gesänge in ihren Gesang hineinzuweben verstehen.

An hervorragendster Stelle der Gattung „Spötter" steht mit einem vorzüglichen Spöttertalent unser lieber Gelbrock, der Kanarienvogel. Keiner anderen Vogelkehle ist das Talent in der Nachahmung in derart vielseitigem reichem Maße verliehen. Infolge seines Talentes neue, von außen auf ihn einwirkende Töne und Touren aufzunehmen, Tonschönheiten daraus zu modeln, selbst neue zu erfinden und diese zusammen zu tonkünstlerischem Aufbau neuer, vollständig voneinander abweichender Stammeslieder zu verwenden, ist es erst verschiedenen bedeutenden Züchtern gelungen, unter Ausnutzung dieses Talentes, ihren Stamm jeweilig zu begründen und auszubauen. So die Vögel des Truteschen, Erntgeschen, Seifertschen Stammes, des Warterslagers, die in ihren Stammtouren selbst für den Laien vollständig voneinander

verschieden sind. Diese Spötterbegabung also ist es, die es einer sachgemäßen, auf vielseitiger Erfahrung und Begabung dafür basierten Arbeit hingebender Züchter möglich werden ließ, diese verschiedenen Grundstämme erstehen zu lassen.

Diese Spötterbegabung wird aber auch die Quelle sein, um daraus zu schöpfen, um weitere gänzlich neue ebenbürtige Stämme neben den edlen jetzigen Stämmen erstehen lassen zu können, und im weiteren Verlaufe dieses Aufsatzes möchte Verfasser Anregung zu einem neuen Wege geben. Während der Warterslager in Belgien, Teilen von Holland und Nordfrankreich so ziemlich unbestritten sein Feld behauptet, sind die Stämme Trute, Erntges und Seifert reindeutsche Kultur und dominierend. Die Seifertsche Richtung, die allerdings ziemlich abgezweigte Abarten unter ihrem Sammelnamen vereinigt, hat sich im allgemeinen als diejenige erwiesen, welche unter den Züchtern Deutschlands die meisten Anhänger um ihre Fahne geschart hat.

In den Kreisen des großen kaufenden Publikums besteht aber ohne Frage die größere Neigung, Vögel, welche nicht auf absolute Reinheit, sondern infolge nicht zu streng angewandter „Zensur" auf größere Vielseitigkeit in der musikalischen Leistung gezogen sind, vorzuziehen, selbst zu höheren Preisen. Für diesen Fall sieb darum nicht mit allzufeinem Sieb auf Reinheit. Zu viel des Edelschönen wirfst gleichzeitig du dann fort. Auch seine Flegelmonate hat unser lieber Gelbrock, wie wir unsere Flegeljahre. Erwachsen zeigt er sich oft erst als ein ganzer Mann.

In weiten einsichtigen Kreisen der idealen Züchter fehlt es im Laufe des letzten Jahrzehnts auch nicht an gewichtigen Stimmen, die vor der Gefahr warnen, den Edelgesang unserer jetzt modernen Kanariengesangsrichtung monoton werden zu lassen.

So schreibt Herr W. Kluß in seinem trefflichen Werke „Der Kanariengesang", allgemeinverständliche sowie musikalische und phonetische Darstellung: „Es gibt tatsächlich Kenner und Züchter, die den reinen Rollergesang zwar schön, aber weil er ihnen in der Art seiner Touren zu wenig Abwechselung bietet, monoton finden. Daher erklärt es sich auch, daß der Gluckergesang niemals völlig untergegangen ist, sondern hier und dort weiter gehegt und gepflegt, und ebenso wie der Rollergesang zu hoher Vollkommenheit herangezüchtet worden ist."

Ein in dem edlen Kanariensport anerkannter Recke betont also hier den Wunsch nach reicherem Tongebilde, nach mehr musikalischer Reizauswirkung. Es spricht aus diesem Gedankengange nicht die Verkennung der hohen Stufe der Veredelung des Rollergesanges, wie Herr Kluß denn auch fortfährt: „Es fällt mir im Traum nicht ein, unseren schönen reinen Rollergesang herabzusetzen, im Gegenteil, ich gehöre zu seinen begeistertsten Verehrern, aber ich glaube dies hier als Mahnung sagen zu müssen, damit wir auch den Züchtern von Gluckertouren Gerechtigkeit zuteil werden lassen. Im fortwährend sich ablösenden Wohlklang und Mißklang liegt der hauptsächlichste Reiz eines schönen Musikstückes, spannender Wohlklang und herschender Mißklang wechseln unaufhörlich ab, wobei der Mißklang immer wieder gebieterisch seine Ablösung durch Wohlklang fordert, bis das Musikstück mit einem Wohlklang schließt, entsteht die schönste Musik. Das allergrößte in der Häufung von Mißklängen hat der große Meister der Tonkunst, Richard Wagner geleistet; aber in der geschickten Auflösung der Dissonanzen liegt das gigantische, zum Teil auch dämonische, aber stets fesselnde seiner Musik. Dem überwältigend majestätisch Schönen der Wagnerschen Musik vermag sich niemand zu entziehen."

Auch auf unsere Sängerkönigin, die Nachtigall, angezogen, treffen diese letzten Sätze das Geheimnis ihrer von großen Dichtern vielbesungenen Kunst, und obwohl in innigen und ergreifenden Tonschönheiten sich die Nachtigall und Edelroller die Wage halten, wird mit Ausnahme derjenigen Züchter, welche die technische Leistung der Reinheitszüchtung höher einschätzen, das Volksurteil im großen der Kunst der Nachtigall den Preis zuerteilen.

(Schluß folgt.)

Der Eisvogel in Gefangenschaft und in der Freiheit.

Von Peter Hoffmann, Frankfurt a. M. (Rödelheim).

(Nachdruck verboten.)

In meinem 17. oder 18. Lebensjahre bekam ich von einem Freunde, einem Fischer in Schweinfurt a. M., den nun mit leider so vielen, vielen anderen der grüne Rasen in Frankreich deckt, einen Eisvogel gebracht. Das Tierchen hatte sich in einer an den grünen Ufern des Mains zum Trocknen ausgespannten Flügelreuse gefangen.

Zunächst setzte ich meinen kleinen Gefangenen in mein Terrarium, mit einem grünen Tuch verhängt. Nach mehrstündigem Fasten räumte er dann unter den darin befindlichen Libellen usw. erst einmal gründlich auf. In der Zwischenzeit holte ich aus der Rumpelkammer einen Vogelkäfig herunter, dessen Boden ich etwa 50 cm ausschnitt, die rechts und links verbleibenden Seitenstücke belegte ich mit abgestochenen Rasenstücken, Sand und Kieselsteinen und setzte nun das Ganze auf ein ebenfalls in meinem Besitz befindliches Aquarium, welches mit Ellritzen, Schlammbeißern, Wasserinsekten usw. bevölkert war. An einer Seitenwand hatte ich einen bis weit über die Mitte des Wassers ragenden Ast befestigt, einige Efeuranken, mehrere Wasser- und Sumpfpflanzen, und das Ganze sah recht schön und naturgetreu aus.

Nachdem ich mir noch eine genügende Menge kleiner Fischchen gefangen hatte, setzte ich meinen neuen Pflegling zwei Tage später in sein Heim, wo er sofort den Ast mit Beschlag belegte, welcher in der Folge auch sein Lieblingsplatz blieb. In den ersten Stunden saß er nun bewegungslos da, doch sein Auge verriet, daß er alles einer genauen Musterung unterzog. Diese schien zu seiner Zufriedenheit auszufallen, denn er ließ nun mehrere Male ein kurzes, scharfes „Tiitt" hören, reckte sich auf seinen kurzen roten Füßchen, machte den Hals lang, der Körper neigte sich immer mehr der Wasserfläche zu, ein Plumps, und ohne auch nur einen Flügelschlag stürzte er sich in die etwa 50 cm „tiefen" Fluten. Sofort wieder auftauchend, beförderte er sich mit einigen hastigen Flügelschlägen wieder aus dem nassen Ele-

ment, eine zappelnde Ellritze im Schnabel, schnurstracks auf den Ast. Hier schüttelte er das Wasser aus dem Gefieder, schlug seine Beute mehrmals gegen den Ast, um dann sein Frühstück mundgerecht, den Kopf nach vorn, mit sichtlichem Behagen hinunterzuwürgen. Das Gewölle spie er einige Zeit danach wieder aus, und dann begann das eben geschilderte Schauspiel von neuem. Er konnte nun als eingewöhnt gelten.

Großes Mißtrauen legte er in der ersten Zeit noch dem Springbrunnen gegenüber an den Tag, doch ließ er sich später gern damit naßregnen. Außer Fischen nahm er auch allerlei Wasserinsekten, Libellen zu sich, sogar den auf der Wasseroberfläche schwimmenden Froschbiß sah ich ihn öfters verzehren. Auf die Landseiten hingeworfene Mehlwürmer und Ameisenpuppen ließ er vollkommen unbeachtet. Mit jedem Tage wurde er zutraulicher. Ganz besonders gut verstand er sich mit meinem Vater, den er, wenn derselbe mittags und am Abend von der Arbeit kam, sofort mit mehreren „Tiitt" begrüßte, wobei er allerliebst den Körper hin- und herdrehte. Ganz besondere Freude schien es ihm aber zu bereiten, wenn ich mich in seine Nähe setzte und ihm irgendein Liedchen vorpfiff, wobei er mir aufmerksam und mich stets ansehend zuhörte, zum Schluß mit einem „Tiit" seine Zufriedenheit mit meinen musikalischen Leistungen ausdrückend. Er war ein starker Fresser, und da ich fürchtete, ihn im Winter nicht mit genügendem lebendem Futter versorgen zu können, schenkte ich ihm nach sechsmonatiger Gefangenschaft im Herbste wieder die goldene Freiheit.

Eisvogel.

Aus dem Felde wieder ziemlich heil zurückgekehrt, ging ich gegen Ende November 1918 eines Vormittags hier am Ufer der Nidda spazieren und hörte zu meinem freudigen Erstaunen vom Wasser her ein wohlbekanntes „Tiit". Ein Eisvogel! Bei meinem Näherkommen strich das schöne Tierchen stromabwärts fort. Anfang Dezember, Ende Januar 1919, Mitte Februar konnte ich ihn wieder beobachten. Stundenlang saß er auf einem weit über das Wasser ragenden Weidenast, scheinbar gleichgültig gegen alles, aber mit gespanntester Aufmerksamkeit alle Vorgänge im Wasser beobachtend. Hin und wieder reckte er sich, nach allen Seiten sichernd, um dann wieder in die scheinbare Gleichgültigkeit zurückzufallen. Mehrere Male sah ich ihn ein Fischlein erbeuten. Das Fliegen schien ihn anzustrengen, stets legte er nur kurze Strecken zurück, immer nur der Wasseroberfläche, nie landeinwärts, nach. An einem Sonntagmorgen Ende März sah ich ihrer zwei. Er hatte sich einen Schatz angeschafft, und damit wurde er auch lebhafter. Auf einem Erlenbaum sitzend, lockte er das etwas matter gefärbte Weibchen, welches dann auch kokett hinzuflog, aber sofort wieder Reißaus nahm, als es bemerkte, daß der verliebte Bräutigam Ernst machen wollte, und nun begann eine wilde Jagd stromauf und -abwärts, bis er sein Bräutchen eingeholt hatte und es kaum fünf Meter von meinem Versteck entfernt der süßen Minne Sold bezahlen mußte. Lange suchte ich nun an den oft steilabfallenden Ufern das Nest, bis ich durch Zufall den einen Vogel aus einem Loche an einer steilen Uferwand ausfliegen sah. Nach 17 Tagen sah ich auch beide Tiere mit Futter einfliegen, und Ende April hatte ich das für einen Laien gewiß seltene Glück, die ganze Familie, bestehend aus den beiden Alten und 7 allerliebst aussehenden Jungen, beisammen sehen zu können. Die Jungen hatten den schönen Farbenglanz der Eltern noch nicht. Der gestrenge Herr Gemahl war anscheinend Wachthabender, während das Weibchen eifrig mit Insekten und ganz kleinen Fischen fütterte. Fünf Tage später konnte ich die ganze Familie nochmals nach langem Suchen aufstöbern, dann waren sie alle bis auf das Männchen verschwunden. Beim Nachgraben des leeren Nestes konnte ich folgendes feststellen: Höhe der Röhre über dem Wasserspiegel 1,50 Meter. Durchmesser der Röhre 6 cm, Länge derselben 90 cm, geradeaus und sanft ansteigend und in einer Mulde, dem eigentlichen Neste, endigend, Durchmesser derselben 17 cm, Höhe 15 cm. Es muß für die beiden Vögel eine schwere Arbeit sein, sich so ihre Wochenstube anzulegen. Der Boden war mit kleinen Fischgräten und Libellenflügeln bedeckt. Auch war der Unrat der Jungen darin, so daß es gar nicht schön roch! In der Mulde lag noch ein unausgebrütetes,

anscheinend unbefruchtetes Ei, fast kugelrund und glänzend weiß.

Im Jahre 1920 sah ich den schönen Vogel hier nicht wieder, erst dieses Jahr konnte ich ihn wieder feststellen, Männchen und Weibchen, doch konnte ich diesmal trotz eifrigen Suchens das süße Geheimnis seiner Kinderstube nicht ausfindig machen.

„Königsfischer" nennt man ihn in meiner Heimat, diesen prächtigen Gesellen, der mit der Farbenpracht seines Kleides, als einer der wenigen Überreste, an eine tropische Zeit erinnert, wo vielleicht vor Tausenden von Jahren ein südlicheres Klima in unserem Vaterlande herrschte, wo er, an den Flüssen der Urwälder fischend, zahlreich vorhanden war und in den Kronen alter Urwaldbäume sich andere bunte Vögel wiegten.

Wohl nicht immer mit Recht wird dieser „fliegende Edelstein" als Fischräuber verfolgt und getötet, mag er auch mal ein Weißfischlein verschlingen, in der Hauptsache wird wohl seine Nahrung aus kleineren, minderwertigen Fischchen bestehen, die für den menschlichen Haushalt nicht in Frage kommen. Außerdem verzehrt er auch viele der Fischerei gewiß schädliche Wasserinsekten, Libellen usw. Bei seiner Seltenheit wird jeder echte Naturfreund seine Freude an diesem Naturdenkmal haben, und mit seinem Verschwinden würden Wälder und Auen und Flüsse wiederum ärmer um ein Bild unseres an schönen und freundlichen Bildern jetzt so armen deutschen Vaterlandes.

Das Arbeitsjahr des Vogelliebhabers.

Vortrag, gehalten im Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig.

Von J. Birk.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Wehmutvollen Herzens trennt sich des Abends der Liebhaber von seinen tobenden Lieblingen, in banger Erwartung des Anblicks am Morgen. Aber auch hier ist das Resultat der infolge der Zugzeit einsetzenden nächtlichen Toberei ein individuelles, d. h. es ist nicht gesagt, daß der ärgste Tober auch das zerschlissenste Gefieder aufweisen muß. Man muß sich vielfach wundern, daß sich mancher Vogel nach einer wahnsinnigen, die Nerven des Liebhabers zerrüttenden, nächtlichen Treiberei überhaupt keine Feder beschädigt hat, während in einem Falle kaum merklichen Zugtriebes der Vogel sich schon nach Verlauf einer Nacht am Morgen als schwanzloses Geschöpf repräsentiert. Der August ist auch der Monat, in dem wiederum fast alle Frischfänge auf dem Markte erscheinen; diese nach vollzogener Mauser und vor ihrem Wegzuge gefangenen Weichfresser nennt man Herbstwildfänge, welche beim Gesangsliebhaber weniger beliebt sind. Erstens ist bei Arten mit schlecht zu unterscheidenden Geschlechtern keine Garantie für ein sicheres Männchen vorhanden, zweitens hat man vom Verkäufer oder Fänger keine Gewähr für einen erstklassigen Sänger, weil sie in der Natur nicht verhört werden konnten. Der Preis eines Herbstwildfangs ist demnach ein bedeutend billigerer als beim Frühjahrsfang. Beim Frühjahrsfang erhält man ferner ältere sangesfeste Vögel, die nach den ersten Tagen ihrer Eingewöhnung gleich Gesang hören lassen, während man beim Herbstfang auch vielfach jüngere, weniger hervorragende Sänger erhält, die meistens erst im Winter oder noch später die Mühe des Pflegers mit Gesang entlohnen.

Im September ist es in der Vogelstube vollständig ruhig, wenigstens beginnt jetzt die eigentliche Periode der Überwinterung unserer zarten Stubenvögel, während ein Teil der Körnerfresser noch mit der Beendigung der Mauser zu tun hat. Im September gefangene junge Rotkehlchen lassen mit dem Gesang nicht lange auf sich warten. Es ist daher ratsam, wer die langen Winterabende gerne bei Rotkehlchengesang verbringen will, lege sich einen jungen, im Gesang fleißigen Sänger zu. Überwinterte gut abgemauserte Vögel, wie Rotkehlchen, Schwarzplättchen usw. beginnen vielfach schon wieder mit dem leisen Gesang. Was meine Liebhaberei anbetrifft, so halte ich von einer Fütterung von Mehlwürmern nach der Mauser in der gesangslosen Zeit nicht viel, und reiche demnach keine Würmer, womit ich stets gute Erfolge zu verzeichnen hatte. Es gibt selbstverständlich auch viele Anhänger der Wurmfütterung in der gesangslosen Zeit, welche ebenfalls ihre Methode verteidigen, will ihnen auch ihre Erfolge nicht streitig machen. Die Fütterung aller Vögel, besonders der stark fressenden, bedarf beim Übergang auf den Oktober, folglich auf die kürzeren Tage, ganz besonderer Gründlichkeit. Das Futter halte man quantitativ und qualitativ in reichlichem Maße, d. h. man lasse die nahrhaften Futterbestandteile, wie Weißwurm, mageres Rindfleisch, rohes oder gekochtes Rinderherz, nicht weg, und menge von denselben dem sonst üblichen, weniger nahrhaften Futter mit bei. Sind die Vögel in einem abends erleuchteten Raume, wodurch sie Gelegenheit haben, sich für die Nacht genügend zu sättigen, ist dies nicht so nötig wie in einem nur dem Tageslicht ausgesetzten Raume. Hierbei lasse man die größte Vorsicht walten, untersuche die Vögel öfters auf den Körperzustand, damit sie nicht abmagern; tritt dies ein, so sind dieselben meistens verloren. Darum entweder sehr gute, nahrhafte Kost oder in den Abendstunden Beleuchtung der Vogelstube auf einige Stunden. Als selbstverständlich gilt es auch, daß die Vögel früh beim Tagesanbruch ebenfalls einen gefüllten Futtertrog finden müssen.

Im November werden die Tage noch kürzer, die neblige Witterung tut ihr übriges, um unsere Stubengenossen in trauernde Geschöpfe zu verwandeln. Gleichgültig geht es zum Futtertrog und zurück auf den gewohnten Platz auf der Sitzstange. Der Liebhaber kennt seine sonst so frohsinnigen Sänger kaum noch, der in der Stubenvogelliebhaberei Uneingeweihte hält diese für die Umgebung kein Interesse zeigenden, sonst so lebhaften Käfiginsassen schon für Todeskandidaten. Den November halte ich nicht nur für den Vogel als den traurigsten Monat des Jahres, sondern auch der Liebhaber atmet wieder leichter auf, wenn er diesem unfreundlichen Gesellen die Türe weisen kann. Ist der Dezember auch noch kein Monat voll herrlichen Gesanges im Heim des Vogelliebhabers, so lassen sich doch schon ein- oder mehrmals überwinterte Sänger vereinzelt im lauten Gesang hören und der Liebhaber schöpft neue Hoffnung angesichts des Früh-

lings in seinem Heim. Ganz besonderes Interesse wende man den im Winter mausernden Vögeln zu, diesen reiche man ruhig täglich einige Mehlwürmer. Ganz besonders dem Gelbspötter, den ich als denjenigen Vogel kennen lernte, der sich ohne Schaden mit einem größeren Quantum Mehlwürmer abfindet, reiche man davon reichlicher; überhaupt steigere man bei allen Vögeln, die mit dem Gesang eingesetzt haben, von Tag zu Tag die Zahl der Mehlwürmer, bis die höchst zulässige Zahl mit der Steigerung des Gesanges Schritt hält. Ganz besonders achte man auf die Ende Januar in die Mauser kommenden Vögel, wie Sperber- und Gartengrasmücke, Gelbspötter, rotrückiger Würger und Sumpfrohrsänger, daß sie in gleichmäßiger warmer Temperatur, geschützt gegen jegliche Erkältung, gehalten werden. Es ist dienlich, wenn diese Vögel etwas gut bei Leibe, aber nicht fett sind; bei normaler Körperbeschaffenheit versäume man ja nicht, kräftig zu füttern unter Beimischung von Weißwurm, hartgekochtem und kleingehacktem Hühnerei und gekochtem ebensolchen Rindfleisch, sonst kann es leicht vorkommen, daß die Vögel zu sehr abmagern und schließlich zugrunde gehen. Die sogenannte künstliche Mauser, der ich sicherlich nicht mit großer Begeisterung das Wort reden kann, soll keinesfalls schon im Januar eingeleitet werden, sondern man warte ruhig noch einige Wochen und beobachte den betreffenden Vogel unausgesetzt scharf. Trotzdem ich kein begeisterter Anhänger der künstlichen Mauser bin, so halte ich eine gelegentliche Anwendung derselben für durchaus angebracht, nur dadurch kann noch ein nicht mausernder Vogel gerettet werden. Die künstliche Mauser soll also nur ein Notbehelf sein. Der Liebhaber trachte vielmehr einzig und allein nur danach, durch eine sachgemäße Fütterung die Vorbedingungen einer normalen Mauser zu geben.

(Schluß folgt.)

Aus dem Jahre 1919.

Von Adolf Günther, Lommatzsch.

(Nachdruck verboten.)

Im Februar fing ich in einer Kastenfalle einen starken Iltis. Man tötet wieselartige Raubtiere am besten durch einige derbe Schläge auf die Nase, sagt man. Es ist unglaublich, wie zählebig solche Tiere sind. Einige Schläge! Ein Bild zum Erbarmen, dieses Tier mit der zerschlagenen Nase, immer und immer weiter lebend und Fluchtversuche machend, wenn auch nur im Halbbewußtsein. Zuletzt faßte ich das Tier fest ins Genick und drückte es unter Wasser. Das nächste Mal greife ich zum Teschin. Ein Kopfschuß wird sicher eher zum Ziel führen.

Bereits am 26. Februar ruft eine Singdrossel. Auch ein Hänfling flötet. Es herrscht Frühlingswetter. Die Bienen fliegen. Am 6. April meldet sich der Hausrotschwanz, am 12. Rauchschwalbe und Girlitz, am 16. das Müllerchen.

Nistendes Gimpelpärchen.

In dieser Zeit bekommt meine Nachtigall beim Beginn der Fütterung einen ernsten Anfall. In freudiger Aufregung tollt sie im Käfig hin und her und bleibt plötzlich wie gelähmt am Boden hocken. Ein Beinchen ist wirklich gelähmt. Die Augen sind klein wie bei einem schwerleidenden Vogel. An einem Mehlwurm würgt sie lange herum. In wenigen Tagen ist sie wieder wohlauf. Doch wiederholt sich nach einigen Wochen der Anfall, wieder bei Fütterungsbeginn. Ich lasse den Vogel, nachdem er sich erholt hat, fliegen. Ich erwähne dieses Vorkommnis, um zu zeigen, daß freudige Aufregung auch den Vögeln schaden kann.

Mitte April erscheint der Gartenrotschwanz, am 9. der Turmsegler, am 11. Pirol und rotrückiger Würger, am 13. der Gelbspötter. Nun kommen die Maikäfer. Wer ihr Schwärmen in den Abendstunden dieses einem Sturmwinde gleichende Brausen nie gehört hat, der kann es sich nicht vorstellen. Bis gegen Ende Juli dauert diesmal die furchtbare Plage. Kirsch- und Pflaumenbäume, Eichen und Ahorn förmlich überschüttet mit den gefräßigen Blattver-

tilgern. Wie Besen stehen Bäume und Sträucher schließlich da, wenn sie nicht jeden Morgen geschüttelt werden. Schade, daß man so wenig tut, um diesen ungeheuren Käfersegen der Menschheit mehr nutzbar zu machen. Gäbe es hier große Dörrvorrichtungen, es müßte in solchen Jahren ein Riesengeschäft mit Käferschrot zu machen sein. Bekanntlich treten die Maikäfer nur alle vier Jahre in solchen Mengen auf. Läßt sich mit Erfolg gegen diese Millionen und Abermillionen ankämpfen? Mit vereinten Kräften sicher. Wenn an allen Orten die Baumbesitzer täglich die Käfer herabschütteln, sammeln und mit kochendem Wasser übergießen ließen. Mancher tut es auch und schüttet sie dann auf den Düngerhaufen oder trocknet sie an der Luft und hebt sie als Hühnerfutter für den Winter auf. Viele freilich, vielleicht die meisten, rühren weder Hand noch Fuß.

Mit größtem Nachdruck müßte die Schonung der natürlichen Feinde der Maikäfer gefordert werden. Zu ihnen gehören in erster Linie die Vögel, u. a. die Amsel. Wie oft denke ich in dieser Zeit gerade ihrer, die viele Menschen nur als Kirschen- und Erdbeerdieb kennen. Wie oft denke ich des weitverbreiteten Vertilgungskampfes gegen den allerbesten Engerlingsjäger, den Maulwurf. Daß er auf der Jagd nach dem gefräßigen Ungeziefer Gänge graben und die Erde herausschaufeln muß, ist selbstverständlich. Anders läßt sichs ja nicht machen. Aber gerade dafür wird er in großen Mengen erdrosselt, erschlagen, zertreten. Es ist eben so: sieht man angehackte Kirschen, so hat man die von den Käfern kahl gefressenen Bäume und Sträucher vergessen. Würde man sich immer der von den Engerlingen zerfressenen ungeheuren Mengen von Knollen- und Hackfrüchten erinnern, dann wäre es undenkbar, daß man der Maulwurfshügel wegen dem erfolgreichsten Engerlingsjäger so allgemein nachstellen könnte. Aufgeklärt über seine nützliche Tätigkeit werden alle Menschen von klein auf. Über den Erfolg kündet der kleine schwarzblaue Leichnam am Wege, auf dem Felde.

In einer Schrift für Fortbildungsschulen aus jüngster Zeit traf ich auf die Behauptung (Wilke, Rostock), daß der Maulwurf Engerlinge nie verzehre. Er lebe überall da, wo der Boden mit Humus angereichert sei, während der Maikäfer seine Eier vorwiegend in dürftigen Sand lege, wo weder Regenwürmer noch Maulwürfe anzutreffen wären. In unserem außerordentlich fetten Humusboden (Lommatzscher Pflege!) fühlen sich Maikäfer und Engerlinge sehr wohl. Dürftigen Sandboden gibt es hier nicht. Insoweit ist die Wilkesche Behauptung unzutreffend. Wer prüft die andere nach, daß der Maulwurf Engerlinge nie anrühre?

Im Universum (Heft 6, 1919) fand ich übrigens die Mitteilung, daß der Maulwurf, abgesehen vom arktischen Fuchs, der einzige Säuger sei, der tierische Nahrung auf Vorrat aufspeichere. Er verstehe es, Regenwürmer an den Fortbewegungsorganen so zu beschädigen, daß sie zwar leben blieben, aber nicht fliehen könnten. Er lege sich bedeutende Vorräte von solch lebender Nahrung an.

Anfangs Juni sehe ich wieder Kleinvögel sehr aufgeregt nach dem Kuckuck stoßen. Früher dachte ich, sie könnten sich täuschen, könnten ihn im ersten Augenblick für einen Sperber halten. Dann aber würden Grasmücken und Finken nicht so aufdringlich sein. Gerade diese Vögel verhalten sich beim Auftreten des Sperbers mäuschenstill. Ist den Lesern bekannt, daß der Kuckuck neben dem bekannten Ruf noch eine zweite Strophe bringt? Sie quillt aus ihm heraus, wie wenn man kräftig in ein in Wasser getauchtes Röhrchen bläst. Man könnte auch an den Ton einer nicht zu hoch gestimmten Trillerpfeife erinnern. Diese Strophe ist so durchdringend und weithin hörbar, daß sie jedem Ohre auffallen muß. Und doch habe ich sie zum ersten Male 1918 gehört. Hat er sie sich erst jetzt zugelegt oder irre ich in dem Vogel?

Mitte Juli stirbt unter eigentümlichen Erscheinungen sehr schnell mein Rotkehlchen. Ganz plötzlich stieß es eines Tages ein lautes vibrierendes Schrillen heraus, so daß unsere Köpfe wie auf Befehl nach ihm herumfuhren. Was war das? Der Vogel stand mit langem Hälschen, als sähe er etwas, dann begann er im Käfig umherzutoben, fiel herab und zuckte in schweren Krämpfen. Ein Viertelstündchen später war er wieder munter. Am andern Tage wiederholte sich der Anfall. Beim Umhertoben hielt er die Augen immer nach unten, als sähe er dort etwas Entsetzliches. Dann fiel er herunter und war in wenigen Minuten tot. Könnte der Vorgang aus der bevorstehenden Mauser erklärt werden? Könnten Sinnestäuschungen in Frage kommen?

Am Bienenstande konnte ich nichts anderes feststellen als in den Jahren zuvor. Im zeitigen Frühjahr stellen sich gern einige Kohlmeisen ein. Sie lesen tote Bienen auf, erhaschen auch einzelne lebende im Fluge; also Bienen, nicht Drohnen. Die gibt es in dieser Zeit nicht. Daß gewisse Vögel Bienen verzehren, ist sicher. Man kann es an freilebenden wie an gefangenen beobachten (siehe S. 192 Jahrg. 1920). Aber diese Bienennäscherei wird ganz bestimmt stark übertrieben. An meinem Bienenstande nisteten auch diesmal wieder Haus- und Gartenrotschwänzchen, Fliegenschnäpper und rote Würger. Belastendes konnte ich mit dem besten Willen nicht beobachten. Auffälliger ist das häufige Durchkreuzen der Fluglinie der Bienen durch Rauchschwalben bei kühler Witterung. Aber im Verhältnis zur Menge des Nachwuchses im Bienenvolke können die paar Bienen, die im Vogelmagen verschwinden, überhaupt nicht in Frage kommen. Schaden könnte nur entstehen, wenn die Königin weggeschnappt würde. Aber wie selten dürfte das vorkommen, da sie den Stock nur beim Schwärmen und auf dem Befruchtungsausfluge verläßt und sich dann inmitten einer gewaltigen Volksmenge befindet. Ich halte es geradezu für lächerlich, sich über den Schaden der Vögel am Bienenstande aufzuregen. Nur im Winter könnte durch Beunruhigung der Völker ernster Schaden entstehen. In Frage kämen dann nur meisen- und spechtartige Vögel. Doch weiß sich ein aufmerksamer Imker, wie in Nr. 23 und 24 ausgeführt wurde, dagegen zu schützen. Ich füge nur noch ein Mittel an, Bindfaden an der Fluglochseite von einem Ende zum anderen zu ziehen, nicht zu weit auseinander. Die auf S. 167 befindlichen Ausführungen von Curitta, München, sind dabei bereits zurückgewiesen worden. Nur noch einige Bemerkungen dazu. Über-

wintern denn in den bayrischen Vorbergen Rotschwänzchen und Dorndreher? Stellen die bayrischen Bienen während des Winters Wachen ans Flugloch? Was sich bei uns während der kalten Jahreszeit von der erwärmenden Bienentraube löst, das ist schon nach einigen Augenblicken erstarrt. Welch eine kind—liche Auffassung, daß sich ein Vogel, ein Insektenfresser, der auf der Nahrungssuche auch das Insekt Imme faßt, einer „rohen Tat" schuldig mache. Zum Kopfschütteln! Und solche Beurteilung durch einen Mann, der von „Sündern" und „abfahren" schreibt und offenbar sehr selbstzufrieden berichtet, wie er mit Gewehr, Fallen, Leim und Faust die Meisen- und Rotschwänzchenplage bekämpft und ganze Gelege dieser reizenden Geschöpfe — man schaue in ein besetztes Meisen- und Rotschwänzchennest, welch ein liebliches Bild! — vernichte. Welch eine Verblendung! Den Vogel hält er für roh und sich selbst? Und dabei glaubt der Mann, diese brutale Abschlächterei mit weiser Mäßigung zu führen. Er rücke nur solchen Vögeln zu Leib und Leben, denen er zweifelsfrei Bienenraub nachweisen könne, diesen aber unerbittlich! Hoffentlich dressiert er seine Fallen und Leimruten so, daß sie nur solche fangen. Wenn Herr C. wüßte, welches Armutszeugnis er sich mit seiner Stilübung ausgestellt hat, und wieviele Leser sich für ihn — geschämt haben. —

(Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

„A. Z." Die am 15. Juni neu ausgegebene Bestands- und Mitgliederliste enthält 137 Mitglieder mit einem nachweisbaren und einzeln aufgeführten Bestand von 2337 Köpfen, wovon 1228 auf Exoten, 880 auf Einheimische und 229 auf Kanarien und deren Bastarde entfallen. Die Bestände der angeschlossenen zoologischen Gärten sind nicht einbegriffen. Nachstehende Angebote zur besonderen Beachtung. Hdl. A. bietet an: Schwarzbäckchen (Neisna dufresnei) 350 M.; Schnurrbärtchen (Philagrus lepidopterus) 300 M.; ferner waren vorhanden: 1,1 Elfenastrilde (Estrilda erythronotos); Zebrafinken 200 M.; Nymphensittiche 450 M.; Gras- und Kaktussittiche 250 M., sämtlich per Paar; 4. Männchen blaue Honigsauger, fast verfärbt, futterfest, 500 M.; mex. Seidenschwänze und Kernbeißer 150 M., sämtlich je Stück. Eine Liste der weiterhin eingeführten und von Herrn Prof. Heck bestimmten Weichfresser ist uns in Aussicht gestellt worden. Hdl. E. bietet an: Senegalfinken 35 M., je Paar; junge Mohrenköpfe 400 M., per Stück; blaub. Sperlingspapageien 280 M., je Paar. A. Krabbe.

Aus den Vereinen.

Bayerischer Vogelliebhaberverein (E. V.), Sitz München. Jeden 4. Sonnabend im Monat Mitgliederversammlung im Vereinslokal, Pschorrbräu", Bayerstraße 30, München. Gäste stets willkommen und erwünscht. Evtl. Zuschriften an Herrn Karl Volpert, München, Arcisstraße 48/0.

Bayerische Vogelliebhaber!

Der Verband der Deutschen Tierschutzvereine hat an den Reichstag eine Eingabe gerichtet, deren Ziel die Angleichung des Reichsvogelschutzgesetzes an die bayerische Verordnung vom 5. Mai 1913 ist. Der Bayerische Vogelliebhaberverein (E. V.) wird eine Protestpetition einreichen, die zurzeit im Druck liegt und in den nächsten Nummern dieser Zeitschrift samt Anlagen veröffentlicht wird. Wir fordern alle bayerischen Vogelliebhaber und Liebhabervereine auf, diese Petition zu unterschreiben und zu diesem Zwecke ihre Zustimmung an den Vorsitzenden unseres Vereins, Herrn F. Flierl, München, Tengstraße 41/II oder an den Unterzeichneten einzusenden.

Bayerischer Vogelliebhaberverein (E. V.).
Karl Volpert, Schriftführer, München, Arcisstraße 48/0.

Der Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig bittet Leipziger Vogelfreunde und -liebhaber davon Notiz zu nehmen, daß die laut unserem in dieser Zeitung veröffentlichten Ausflugsplan am 11. September geplante Tagespartie nach den Wermsdorfer Teichen nicht stattfindet, daß aber der Verein am gleichen Tage einen Tagesausflug nach den Hasselbacher und Escheselder Teichen unternehmen wird. Abfahrt ab Hauptbahnhof früh 4^{28} Uhr (Fahrkarte bis Regis, Breitingen lösen!) Vogelliebhaber und Freunde unserer heimatlichen Vogelwelt sind auch zu diesem Ausflug willkommen. J. A.: Vorwerk.

Der unterzeichnete Verein hat folgende Petition an den Reichstag gesandt:

Kiel, 10. Juni 1921.

Einem hohen Reichstag

Berlin

erlaubt sich der ergebenst unterzeichnete Vorstand des Natur- und Vogelschutzvereins für Schleswig-Holstein e. V. und des Vereins der Vogelliebhaber zu Kiel e. V. folgendes zu unterbreiten:

Die Eingabe des Verbandes der Tierschutzvereine vom 18. Oktober 1920 betreffend Verschärfung des Vogelschutzgesetzes bedeutet eine maßlose Übertreibung, die auch vom Standpunkt des Vogelschutzes in keiner Weise gerechtfertigt erscheint. Es sind in der freien Natur die Männchen stets in großer Überzahl vorhanden, so daß sehr viele männliche Tiere überhaupt nicht zur Paarung gelangen. Es bedeutet demnach keine Verödung der Natur, wenn für die Stubenvogelliebhaberei Männchen gefangen werden. Zudem kann nur der wirklich erfolgreich Vogelschutz treiben, der sich durch Pflege und liebevolle Versenkung in die Bedürfnisse der einzelnen Vogelarten mit dem Leben und Treiben der Vögel vertraut gemacht hat. Diesen Standpunkt haben alle bedeutenden Kenner der heimischen Vogelwelt, ein Brehm, ein Liebe, ein Ruß usw. gegenüber den von Sachkenntnis nicht getrübten, sentimentalen Forderungen eines übertriebenen Tierschutzes stets nachdrücklichst vertreten.

Die Vogelpflege ist weiter als eine aus den Tiefen deutschen Gemütes geborene edle Liebhaberei anzusprechen. Wir glauben, daß gerade die heutige Zeit gebieterisch fordert, alle sittlichen Kräfte unseres Volkes zu erhalten und zu stärken. Die Forderungen der Tierschutzvereine bedeuten aber für viele Tausende gerade unserer handarbeitenden Volksgenossen eine Vernichtung edelster, sittlicher, Herz und Gemüt bewegender Betätigung ihres Seelenlebens! Weil die heimische Vogelwelt von jeher, wie so manches sinnige Volksmärchen lehrt, aufs innigste mit dem Dichten und Denken unseres Volkes verknüpft ist, würde das Verbot der Vogelpflege eine Verarmung des deutschen Gemütes bedeuten. Deshalb können auch die ausländischen Vögel dem Deutschen nie einen Ersatz bieten, ganz abgesehen davon, daß die Preise für diese Tiere eine so gewaltige Höhe erklommen haben, daß nur der mit Glücksgütern reich Gesegnete sich solche Tiere kaufen kann.

Als Maßnahmen zum Schutze der heimischen Vogelwelt empfehlen wir: 1. das Verbot des Vogelschießens auf Helgoland, insbesondere der Lummen, 2. ein Verbot des Schießertums in den Seebädern, dem jährlich viele Tausende Elterntiere während der Brutzeit zum Opfer fallen, so daß die Jungen elendiglich verhungern, wie wir alljährlich auf der Seevogelfreistätte Trischen zu beobachten Gelegenheit haben, 3. Verbot des Dohnenstieges, durch den ungezählte Scharen unserer Singvögel, wie Nachtigallen, Rotkehlchen usw., vernichtet werden, 4. Verbot der Verarbeitung von Federn unserer heimischen Vogelwelt zu Modezwecken mit Ausnahme des Jagdwildes, 5. Einführung einer längeren Schonzeit für alle Raubvögel, insbesondere für Eulen, Wanderfalk und Uhu?

Wir bitten einen hohen Reichstag ergebenst, dem Antrage der Tierschutzvereine nicht stattzugeben, sondern das Vogelschutzgesetz in der von uns vorgeschlagenen Richtung auszubauen.

Eines hohen Reichstages ergebenster

Natur- und Vogelschutzverein für Schleswig-Holstein e. V. Verein der Vogelliebhaber e. V.
Studienrat Dr. Schünke.

Käfige und Geräteschaften

Gesellschafts-Käfig

60×35×53 cm, mit abnehmbarer Rückwand, fast vollkommen neu, mit extra tiefer Zink-Schublade, großem Badehaus und 2 Futterhäuschen für 180 ℳ zu verkaufen. [436

Beck, Charlottenburg, Kantstr. 37.

Bringe hiermit meinen werten Kunden zur Kenntnis, daß ich die Herstellung von Vogelkäfigen wieder aufgenommen habe. Gleichzeitig empfehle Vogelfutter in guter Qualität. Bei Anfragen Rückporto erbeten. [437

Hermann Arold, Berlin N 58, Fransecky-str. 4.

Suche

kleinen Springbrunnen für Vogelstube, gebe dafür junge Harzer in Tausch.

Fritz Egelhofer in Steppery b. Rennertshofen a. d. Donau. [438

Futtermittel

Vogelfutter

für Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser. Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [439

W. Göpel, Leipzig,

Trödlingring 1 Telephon 14 958.

1917. „Ornis" 1917.

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. **Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.**

Ref.-Normal I. Volierenmischung Pfd. 7.50 ℳ

Ref.-Normal II. Grasmückenarten Pfd. 7.— ℳ

Ref.-Normal III. Nachtigallen usw. Pfd. 8.50 ℳ

Ref.-Normal IV. Gelbspötter usw. Pfd. 12.— ℳ

Ref.-Normal V. Drosseln und Stare Pfd. 7.— ℳ

Dr. Lahmanns Nährsalzextrakt Dose 3.50 ℳ

Kondensiertes Eigelb. 50 g 3.— ℳ

Nährsalz, Dr. Rieges Tüte —.50 ℳ

„Normalin", neutraler Kalkzusatz Tüte —.20 ℳ

Insektenpulver in Spritzkarton Karton 1.60 ℳ

Johim-Vetol-Tabletten 10 Tabletten 2.50 ℳ

Vogelrettung Pfeiffer. Dose 1.25 ℳ

Pohls Vogelmedizinen je nach Bedarf.

Ornis-Näpfe:
in Porzellan
I $12^1/_2 \times 4^1/_2 \times 3^1/_2$ cm 2.20 ℳ
II $16^1/_2 \times 5^1/_2 \times 3^1/_2$ cm 3.20 ℳ

„Ornis"-Mitglieder erhalten auf die Mischfutter 5 % Rabatt.

Ameisenpuppen 1920 Pfd. 35.— ℳ
Weißwurm 1920 Pfd. 23.— ℳ
freibleibend!

Mitglieder werden bevorzugt!

Körner-Mischfutter Ia
Bitte Arten angeben!

Finken-, Stieglitz-, Gimpel-, Kanarienfutter usw. Pfd. 4.— ℳ

Oelsaaten aller Art
in jeder Menge zu Tagespreisen.

Ornis-Blätter für jedes Mitglied frei!

„Ornis-Haus", Halle a. S.
Südstraße Nr. 49.

Leiter langjähriger Fachmann!
Ornis-Blatt und Preisliste mit Vorwort 1.50 Mark.
Fernsprecher Nr. 4198. [440

Reform-Käfige

Zerlegbar · Leichteste Reinigung · Einfachster sicherer Transport
1. Preis beim Käfig-Wettbewerb Leipzig 1919 (s. Ges. Welt 1920, Heft 14 – 16)
werden für alle Vogelarten hergestellt.

Ausführung:

Hartholz, naturlackiert, Zinkschublade, Porzellannäpfe, Ledertuchdecke.

Keine Fabrikware, sondern beste Spezialarbeit!

Anfertigung als Kistenkäfig oder Wiener Form (halboffen) oder halboffen mit fester Rückwand. Ohne jedes Werkzeug in einer Minute zusammengestellt resp. zerlegt. Verpackung zum Selbstkostenpreis.

Fertige auch jede Art Käfige und Volieren nach Zeichnung oder Maßangabe.

Anfragen Rückporto beifügen

Schlagnetze ohne Mittelsteg

f. schädl. Vögel, 17,50 M., 20,00 M. u. 25,00 M., prima handgeknüpfte Ware.

Robert Kühn, Borna b. Leipzig, Bahnhofstr. 42.

Spezialwerkstätte für Käfigbau.
Postscheck-Konto Leipzig 92 250. [441

Ia Vogelfutter.

Bestes Naturfutter in allerfeinster Mischung, für Zeisige, Stieglitze, Gimpel, Kreuzschnäbel usw. fachmännisch zusammengestellt, à Pfd. 4.20 ℳ. Garant. rein mit guten Fichtensamen und Mohn. Muster und Anfragen gegen Rückporto. Gebe auch noch einige Volierenvögel ab.

Max Jaumann, Großbreitenbach (Thüringer Wald). [442

Nur das Beste

ist dem wahren Liebhaber gut genug für seine edlen Weichfresser. Drum füttert der Kenner stets

Qualitätsfutter „Sanitas"

aus garant. nur erstkl. milbenfreien Ingred. 2-Pfd.-Pak. 18.— ℳ, 5 Pak. à 17.50 ℳ. Wiederverk. Rab. [443

Sanitasverlag Heidelberg 46.

Wir offerieren freibleibend, solange Vorrat reicht:

Universalfutter

„Leckerbissen", hochprima, mit erstklassigen Ameiseneiern 1920 gemischt, 444] Pfd. 6.— M.
Ameiseneier, Ia, 1920, Pfd. 35.— M.
Kanarienzungfutter, hochfein, Pfd. 3.80 M.
Weißwurm, Ia, 1920, Pfd. 20.— M.
Waldvogelfutter, mit reichl. Hanf, Ia, Pfd. 3.80 M.
Zeisig- u. Stieglitzfutter, m. Hanf, Zichorien, Tabak- und Kornblumensamen, Pfd. 3.80 M.
Exotenfutter, Spitz u. Hirse, Pfd. 3.80 M.
Papageifutter, mit Erdnüssen, Pfd. 5.60 M.

D. Waschinski & Co.
Biesenthal bei Berlin
Postscheckkonto Berlin Nr. 34 825.

Alle Sorten Vogelfutter

liefert reell und billigst [445

Wilh. Heidrich, Brieg Bez. Breslau.
Postscheckkonto: Breslau 45 777.

Vogel-, Küken- u. Geflügelfutter

	50 kg	½ kg
Hanf	320.—	350 ℳ
Blaumohn	600.—	6.25 ℳ
Sommerrübsen, süß	400.—	4.25 ℳ
Kanarienfutter	350.—	4.— ℳ
Lein	300.—	3.25 ℳ
Waldvogelfutter,	300.—	3.25 ℳ
Kanarienfutter	350.—	4.— ℳ
Kükenhirse, bunt	150.—	1.80 ℳ
Geflügelkörnerfutt. Ia	150.—	1.70 ℳ

Alles in bekannter, guter Qualität. Die Zentnerpreise verstehen sich brutto für netto einschl. Sack.

Otto Germer, Dedeleben 8,
Vogelfuttergroßhandlung. [446

Hanfsaat	Pfd. 3.50 ℳ
Kanariensaat	Pfd. 2.25 ℳ
Sommer-Rübsen Ia	Pfd. 4.— ℳ
dto. erstklass. Ware	Pfd. 5.— ℳ
Blaumohn	Pfd. 6.— ℳ
Negersaat	Pfd. 7.50 ℳ
Senegalhirse	Pfd. 0.40 ℳ
Gelbe Hirse	Pfd. 1.70 ℳ
Sonnenblumenkerne	Pfd. 3.50 ℳ
dto. große	Pfd. 4.— ℳ
Erdnüsse	Pfd. 0.25 ℳ
Rennsaat	Pfd. 1.50 ℳ
Leinsaat	Pfd. 3.— ℳ
Voll-Reis	Pfd. 2.40 ℳ

Preisliste für Zentner-Abnehmer umsonst

Gustav Müller, Stellingen. [447

448] **Vogelfutter**

für alle Arten Vögel zu billigstem Tagespreis. Bei Anfrage Rückporto erbeten.

Franz Hebach, Vogelfutterhandlung, **Kaiserslautern,** Hasenstraße 52.

Nachdem nunmehr die alten, billiger erworbenen **Papiervorräte** aufgebraucht sind, mußten wir neue Vorräte zu **wesentlich höheren** Preise erwerben und sehen uns nunmehr genötigt, in Berücksichtigung der inzwischen **wiederum erhöhten Buchdruckpreise** den **Abbonnementsbetrag** für die **„Gefiederte Welt"**

für das Vierteljahr auf 10 M. festzusetzen. Wir hoffen, daß die bisherigen Abnehmer den Verhältnissen Rechnung tragen und der „Gefiederten Welt" auch unter diesen veränderten Verhältnissen treue Gefolgschaft leisten werden.

Im eigenen Interesse bitten wir, **das Abonnement auf die Gefiederte Welt rechtzeitig erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel als auch durch die Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 11,20 ℳ p. Vierteljahr (Ausland: Valutazuschlag) von der Verlagsbuchhandlung direkt versandt.

Alle Post-Abonnenten wollen bei der Post nur **„mit Nachlieferung"** bestellen! — Ohne diesen ausdrücklichen Vermerk liefert die Post nur vom Tage der Bestellung ab. Die inzwischen erschienenen Nummern des Vierteljahres würden also dem Besteller dann nicht zugehen.

Vogelliebhaber sorgt für eure Zeitschrift!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg
Postscheck-Konto: Magdeburg 3148.

Marke Primus

Bestes Universalfutter für in- und ausländische insektenfressende Singvögel. Seit 16 Jahren bestens bewährt, von hervorragenden Pflegern begutachtet und empfohlen. Zusammengesetzt aus nur einwandfreien erstklassigen Bestandteilen. In Original-Karton à ℳ 12.—, 5 Kartons ein Postkolli. Lose per Kilo ℳ 14.—. Bei Abnahme von 4 Kilo und Voreinsendung des Betrages franko Lieferung.

Wiederverkäufer an allen Plätzen gesucht.

Lorenz Hirschmann, Augsburg B. 169. [449

Großer Umsatz – geringer Unkosten!
Oelsaaten, preiswürdige Qual. billigst!
Hanf, Ztr. 330.— ℳ. Erledigung kleinerer Versuchsaufträge prompt est.
Johs. B. Fr. Domke, Guben, Wilkestr. 4. [450

Vögel

Die Austauschzentrale der Exotenliebhaber und -Züchter hat Exoten aller Art, insbesondere junge Wellensittiche, laufend abzugeben. Gemeinnütziger Nachweis von Züchteradressen. Anfragen mit Rückporto an [451

A. Krabbe, Anklam, Demminer Str. 10.

Habe laufend verschiedene Arten **Vögel** abzugeben. Ferner alle Sorten **Vogelfutter** in bekannt vorzüglicher Qualität zu billigsten Preisen. [452

Bei Anfragen bitte Rückporto.

Zoologische Handlung, Kaiserslautern, Marktstr. 54 und Heiligenstr. 1.

Ia Nachtigall, Frühjahrswildf. 1921, fleißiger Schläger, tausche geg. überw. Sprosser, zahle evtl. zu. Angebote unter **H. B. 13.** an d. Ges. Welt erbeten. [453

Gebe 2 zahme Stare (fliegen frei und kommen aus weiter Ferne auf den Ruf Jakob geflogen und fressen aus der Hand) in Tausch geg. Körnerfr. usw.

Schlößchen, Allersberg b. Nürnberg. [454

Habe abzugeben:

2 Rotbug-Amazonen mit guten Eigenschaften 460.— und 520.— ℳ, feine **Kanar.-Vorsänger** 190 — ℳ, 2 19/20er **Kanar.-Zuchthähne** 175.—/160.— ℳ, 3 19/20er **Kanar.-Wbch.,** auch f. Bastardz. geeign., 70.—, 55.—, 50,— ℳ. Anfr. Rückp. erb.

Insp. Domke, Guben, Wilkestr. 4. [455

Verkaufe:

1,0 grünen Wellensittich 50 ℳ. 0,1 Magellanzeisig u. Kanarienbastard 25 ℳ. 1,1 Schmetterlingsfinken 40 ℳ. 0,1 Tigerfink 20 ℳ 1,0 Granastrild 20 ℳ. 1,1 grauer Weber 50 ℳ. 0,1 Grauedelsänger 20 ℳ. 0,1 Kanarie 45 ℳ. [456

Frau **Dr. Rosell, Ballenstedt** (Harz).

Verk. grüne Wellensittiche,

garantiert blutfremd, daher besonders kräftig und tadellos im Gefieder. Paar 130 ℳ. Porto und Verpackung Selbstkostenpreis. Tausche auch evtl. gegen andere Sittiche. [457

Rich. Huth, Perleberg, Westprignitz.

Wegen Umz. tausche 1920 aufgepäppelte, v. Nachtig. angel. 4,1 Singdrosseln, 1,0 Amsel u. 2 lautsing. **Rotkehlchen** geg. Kanv.-Lex., Bücher üb. Hunde, Hühner, Vögel. Ta jelt. z. hab. erb. schriftl. Angeb. Jasse, Berl.-Lichterfld., Mittelstr. 22. [458

1,1 **20er Kanarien** . . 150.— ℳ
1,1 **zahme Pfautauben** . 60.— ℳ
1,1 **Dompfaffen** vertausche geg. Nützl.
Stassinet, Heumar (Köln). [459

Inserate

für das am 21. Juli 1921 zur Ausgabe gelangende **Heft 14 der Ges. Welt** erbitten bis 15. Juli 1921 früh.

Der Insertionspreis beträgt für die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum 1.— Mark.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 158.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Jahrgang L.

Heft 14. 21. Juli 1921.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 10.– Mark. Einzelpreis des Heftes 2.– Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 1.– Mark berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Magdeburg 3148. Fernsprecher: 1323.

Altes und Neues.

Von Karl Reich in Bremen.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Der Wunsch nach gesanglich völlig Neuartigem tritt hin und wieder auch in den einschlägigen Sportzeitungen hervor. In Nr. 26 der „Kanaria" vom 25. Juni 1918 schreibt Herr Wilh. Bettinger, Berlin, in seinem interessanten spannenden Aufsatze „Stammeszucht": „Und wann erscheint in der Kanarienzucht einmal ein neuer Stamm, der gesanglich von dem bisher dagewesenen so abweicht, daß er mit neuer veredelter und veränderter Leistung unter neuem Namen hervorzutreten und sich zu behaupten vermöchte? Derartige bahnbrechende Stämme sind in den Jahrzehnten der edlen deutschen Kanarienzucht bisher nur zwei in Erscheinung getreten, und zwar der Stamm Trute und der Stamm Seifert. Der letztere hat den ersten jetzt fast vollständig verdrängt. Trotz jahrelanger Mühen von tausenden von Züchtern ist es bisher nicht gelungen, einen neuen dritten, gesanglich von diesen beiden Stämmen abweichenden edlen Gesangskanarienstamm hervorzubringen. Es hat ja inzwischen schon manchen guten Stamm gegeben, der weiteren Kreisen bekannt wurde, aber alle diese Stämme blieben im Kerne was sie waren, Kanarienrichtung Trute oder Seifert."

Erfreulicherweise hat auch Herr Dr. Michael Haecker in Landshut in seiner mit dem ersten Preise bedachten Arbeit in der „Kanaria" in seinen Ausführungen kräftig eine Lanze gebrochen für die Notwendigkeit, neben den alten erprobten Bahnen neue Bahnen betreten zu müssen, und ich möchte annehmen, daß diese bedeutende Arbeit den schweren Stein ins Rollen bringen wird.

Diese Probleme haben mich seit vielen Jahren dauernd beschäftigt, bis ein bestimmter Plan herangereift war, welcher mich seit dem Jahre 1910 an dieser neuen Aufgabe hat arbeiten lassen. Und wenn ich an dieser Stelle eine kurze Replik aus diesen Züchterfreuden und -leiden zum besten gebe, und zugleich einige Bestätigungen beifüge als Beweise, daß es möglich ist, dieses schwere Ziel zu erreichen, so möchte ich dadurch die Züchter, die diesem neuen Wege Interesse entgegenbringen, zu hochinteressanten Arbeiten und Versuchen in dieser Richtung die Anregung geben.

Nachdem mir im Verlauf der Erfahrungen in meinem Vogelliebhaberleben die Erkenntnis geworden war, daß nur die starke Spötterbegabung die Grundlage sein könne, dem Gesang des Kanarienvogels einen neuen Weg zu bahnen, trat ich dann an die Aufgabe heran. Zunächst galt es, die Auswahl unter den tonbegabten gefiederten Sängerfürsten als Lehrer zu treffen, dessen Tonschätzen die neue Gesangsrichtung ihr Notenrepertoir entnehmen sollte. Als passionierter Vogelliebhaber war ich im Besitz vieler erstklassiger gefiederter Sänger, so Sprosser, Nachtigall, indische Schamadrossel, amerikanische Spottdrossel, letztere beiden vorzügliche Spötter, ferner Schwarzplattel, Gartengrasmücke, Schwarzdrossel und andere. Die Wahl fiel als verlockendste Tonquelle auf die Nachtigall.

Nachdem ich eine vorsichtige Auswahl gesunder, starker und für mein Vorhaben meinem Ermessen nach wohl begabter Kanarien-Elterntiere getroffen hatte, versuchte ich dann mein Heil in allmählichem Überleiten der Gesangstouren der Junghähne in die Nachtigalltöne und -touren, so daß die Junghähne niemals ihre Väter zu hören bekamen, sondern stets nur Nachtigallschlag hörten. Manches Mal sank mir der Mut bei dieser Geduldsarbeit, besonders in den ersten Jahren, da es den kleinen Gehirnen und Kehlchen sehr schwer wurde, einer so völligen Umwälzung von Grund auf Herr zu werden. Langsam, aber von Generation zu Generation steigend, kam bei stetiger Verwendung der immer nur nachtigallähnlichsten Sänger zur Zucht der Erfolg.

Sehr zustatten kam mir bei diesen Versuchen ein altes, sehr interessantes kleines Buch, welches mir der Zufall in einem Antiquariat in die Hände spielte: „Unterricht von Canarichen und Nachtigallen", herausgegeben in Luzern im Jahre 1772, von einem unbekannten Herausgeber. Das kleine Buch ist in außerordentlich fesselnder, anschaulicher Weise geschrieben, mit gut gelungenen „Kupfern", d. h. Abbildungstafeln versehen und hat mir in vielen praktisch durchdachten Winken genützt.

So kam dann langsam also der Erfolg, bis dann zum ersten Male im Januar 1918 zur Vereinsprämiierung die Züchterkameraden zu meiner Freude mit ihrer Anerkennung nicht zurückhielten. Nun konnte ich dann auch endlich dazu übergehen, die besten Jungnachtigallkanarien als Vorschläger neben der Nachtigall zu verwenden, und als ich im letzten Jahre unseren Vereinsvorsitzenden sowie einige weitere Züchterkameraden über mein Gesangsergebnis um ihr Urteil bat, zum Zwecke der Beifügung zu dieser Arbeit, war es mir doch eine Freude und sportliche Genugtuung für die Mühen vieler Jahre, von diesen Herren, welche langjährige Züchter edler Seifertvögel sind und deren Namen auch in unserer weiteren Züchterwelt einen guten Klang haben, ihre Anerkennung in folgenden schriftlichen Fixierungen zu finden:

Bremen, den 27. Febr. 1919.

Mit Herrn Reich seit mehreren Jahren bekannt, hatte ich öfter Gelegenheit, einen Einblick in seine Kanarienzucht zu machen. Diese Zucht ist, möchte ich behaupten, wohl einzig in ihrer Art, denn sie betrifft die Züchtung von Kanarien mit Nachtigallenschlag.

Ohne zu übertreiben, mache ich Herrn Reich mein Kompliment, denn es ist ihm gelungen, Vögel zu züchten, welche wirklich den Schlag der Nachtigall hervorbringen mit seinen feinen Nüancen, ergreifenden Schluchzern, herrlichen Flöten, Rollern und Jauchzern und noch mannigfaltigen anderen Touren in fast völliger Naturtreue. Die individuelle Charme, die das Klangbild der Nachtigall mit einem so seltsamen Zauber übergießt, tritt köstlich hervor. Allerdings hat der Schlag seiner Vögel nicht ganz das wuchtige und den vollen Schmelz der Nachtigall. Jeder aber, der einen dieser Vögel hört, würde des Glaubens sein, eine Nachtigall zu hören.

Der Stamm muß als etwas völlig neues, ohne welche Anlehnung an einen der jetzt bekannten edlen Stämme, ohne Frage als diesen gleichwertig angesehen werden. Ich wünsche Herrn Reich ferner gleiche Erfolge.

Fr. Herbst,
Vorsitzender des Vereins für Zucht edler Kanarien in Bremen.

Herr E. Kastenbein in Bremen urteilt folgendermaßen:

Bremen, den 27. Febr. 1919.

Als Züchterkollege des Herrn Reich macht es mir Freude, offen zu gestehen, daß die Leistungen der besseren Vögel, die ich Gelegenheit hatte in diesem wie im Vorjahre bei Herrn Reich zu hören, einfach hervorragend waren und mich in der fast naturgetreuen Wiedergabe des Nachtigallschlages überraschten und nur insofern von dem Gesang der Nachtigall abwichen, als die Kanarien die Touren aneinanderreihend zu längerem Liede zu Vortrag brachten, statt wie die Nachtigall in kürzeren Strophen. Bei den Vögeln, deren Gesangsstruktur der Nachtigall täuschend ähnlich waren, habe ich merkwürdigerweise auch feststellen können, daß diese in bezug ihrer Lockrufe auch denen der Nachtigall angepaßt waren.

Es ist Herrn Reich gelungen, seinen Vögeln durch den Nachtigallschlag gänzlich neuartige Touren von besonderer Eigenart und vollster Klangschönheit anzuzüchten, die gesanglich von den bisher dagewesenen bekannten Stammestouren vollständig abweichen, so daß diese neue Zuchtrichtung ebenso wie alle bisher bekannten Edelstämme durchaus gleichwertig auf die Bezeichnung „Edelstamm" Anspruch hat.

E. Kastenbein, Preisrichter.

Ich habe mir erlaubt, diese Belegstücke hier anzuführen, um der Glaubhaftigkeit an den Erfolg dieses Problems auf vorgezeichneter Grundlage fachmännische Stütze zu geben, besonders zum Anreiz und zur Anregung für junge wagemutige Züchter. Auch wir Liebhaberzüchter, Bastardzüchter, Kanarienzüchter, sind jetzt in Deutschland wieder an unsere Aufgabe herangetreten. Deutschland braucht vor allem zur Hebung seiner Valuta Waren zur Ausfuhr. Da ergeht auch an uns der Ruf, und wir können immerhin mithelfen. Da heißt es auch für uns, doppelt arbeiten, nicht erlahmen, das Gute zu erhalten und weiter auszubauen und neues schaffen. Je mehr wir an Auswahl in verschiedenartigen Gesangsleistungen bieten, aber ebenfalls auch an Farben- und Gestaltskanarien, desto größer wird die Nachfrage nach deutschen Vögeln. Das Talent unseres Gelbrockes sichert uns weiten Spielraum für weitere völlige Gesangsneuheiten und Entwicklungen auf Grund der Ausnutzung seiner großen Spötterbegabung.

Möglichst zielbewußt sollte jeder Züchter in pekuniärer Hinsicht seine Zuchtrichtung wählen, sich spezialisieren, wie es ja auch schon zum Teil geschieht. Z. B., der Reinheitszüchter wird für seine Vögel in der Hauptsache bei Züchtern die besseren Preise erzielen. Das große Publikum zahlt ihm nicht leicht die ihm gebührenden Preise. Der Kreuzungszüchter erzielt jedoch beim Publikum die besseren Preise infolge des größeren Tourenreichtums seiner Vögel. Der Kreuzungszüchter braucht jedoch, um Höchstleistung in seiner Zucht zu erzielen, die Reinzucht der Reinheitszüchter; er selbst kann nicht leicht beides, Reinheitskultur und Kreuzungskultur, in einer Hand vereinigen.

Für jeden Züchter, der jetzt an die Zucht herantritt, ist deshalb die Frage wichtig, je nach seinen Zucht- und Absatzmöglichkeiten seinen Weg zu wählen, ob Reinheitszucht oder Kreuzungszucht oder Aufbau eines neuen Stammes auf neuer Grundlage.

Als geeignetste Lehrmeister für Gesangskanarien beim Aufbau neuer Gesangsrichtungen empfehle ich nach meinen bisherigen Erfahrungen am besten den Sprosser, die Nachtigall, die Gartengrasmücke und eventuell die Heidelerche.

Zur Erzielung interessanter Farbenbastarde möchte ich empfehlen, die seit einigen Jahren aufgetauchten schneeweißen Kanarien, auch porzellanfarbige genannt, zu verwenden, und zwar, um sicherer Erfolg zu haben, das Weibchen vom weißen Kanarienvogel und vom Wildling das Männchen, besser, als umgekehrt.

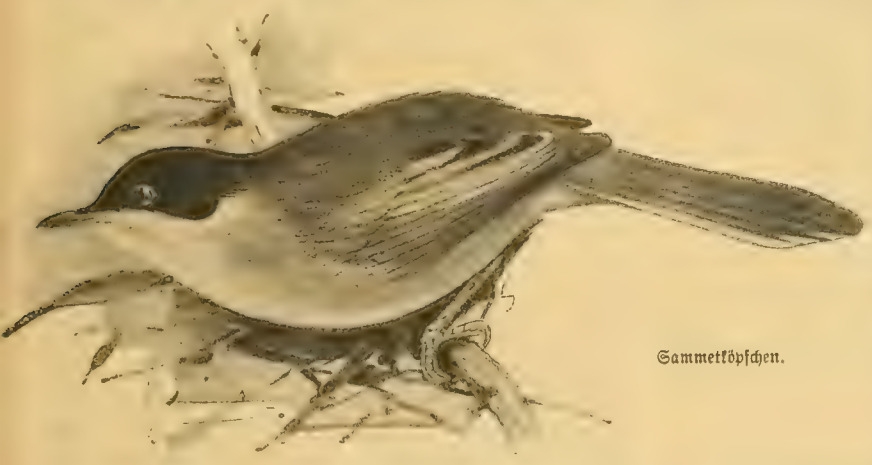
Bericht über den Ausflug der „Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin, am 24. April 1921.

Erstattet von Herrn Westermayer in der Sitzung vom 19. Mai 1911.

Am regenbedrohten Sonntagmorgen des 24. April 3/4 7 Uhr vereinten sich auf dem Görlitzer Bahnhof Mitglieder und Gäste der „Aegintha" zu dem in der letzten Versammlung beschlossenen Ausfluge

nach Duberow. Nachdem der Vorsitzende, Herr Gottschlag, die Erschienenen begrüßt hatte, bestiegen wir den überfüllten Zug nach Groß-Besten und fuhren Schlag 7 Uhr aus der Halle. Froh verließen wir nach beschwerlicher Stehfahrt die ungastliche Bahn. An der Sperre gesellte sich noch Herr Wiese zu uns.

Das anfänglich trübe Wetter klärte sich zu unserer Überraschung immer mehr auf, als wir uns nach kurzer Beratung unter Führnng unseres Mitgliedes, Herrn Wagner, rechts am Bahnhof vorbei auf die ornithologische Wanderfahrt, deren vornehmstes Ziel die Reiherkolonie im Duberower Forst war, begaben. Gleich am Bahnhof begrüßte uns ein Rotkehlchen mit seinem melodischen Gesang. Es blieb das einzige, welches auf der ganzen Tour wahrgenommen wurde. Vor dem Eintritt in den naheliegenden Wald hörten wir noch eine Anzahl Buchfinken und den unermüdlichen Zilpzalp. Auch ein



Sammetköpfchen.

Gartenrotschwanz ließ es sich nicht nehmen, uns mit als erster sein Liedchen entgegenzuschmettern. Unter fröhlichem Gespräch über die zu erwartenden Genüsse in der Reiherkolonie zogen wir in den märkischen Kiefernwald ein. Wir nahmen den Weg am vorderen Pätzersee entlang, wo viele Enten, Bläßhühner und Haubentaucher bei ihrem stillen Treiben von uns beobachtet wurden. Links ließ sich eine Heidelerche hören, eine Rauchschwalbe flog in elegantem Bogen über uns, und die Sonne tat ihr möglichstes, so daß unsere Stimmung zur denkbar besten sich erhöhte.

Bald verließen wir den schattenspendenden Wald wieder und kamen auf die Chaussee, die von Groß-Besten nach Wendisch-Buchholz führt. Links erstreckten sich Wiesen und Äcker, von Ödland unterbrochen, rechts begleitete uns noch immer der ernste Kiefernwald. Gleich beim Austritt aus dem Walde erblickten wir ein Pärchen weißer Bachstelzen, die sich an der gegenüberliegenden Ziegelei im Liebesspiele jagten. Viele märkische Adler, oder wie sie gewöhnlich heißen, Nebelkrähen, kreuzten krächzend von dem Wald nach den Wiesen und zurück.

Alles war vom Frühling bezaubert. Mannigfaltige Blumen blühten, bunte Falter taumelten, Wiesen und Felder prangten im sattesten Grün, und auch die Bäume längs der Chaussee hatten sich schon ein allerdings noch leichtes Blätterkleid übergeworfen.

Gerade hatten wir das festgestellt, da machte unser tüchtiges Mitglied, Herr Huberti, auf ein Buchfinkennest, welches in ungefähr 3 Meter Höhe zwischen dem Stamme und einem kleinen Ast einer Birke kunstreich befestigt war, aufmerksam. Als wir näher hinsahen, entdeckten wir auch das brütende Finkenweibchen, das sich aber durch unsere Gegenwart in seiner Familientätigkeit nicht stören ließ. Besonders fiel uns allen die geschickte Anpassung des Nestes an seine Umgebung auf. Es war von außen mit Baumflechte bekleidet und so vom Birkenstamme schwer zu unterscheiden. 200 Meter weiter wurde wieder ein Buchfinkennest gefunden, das aber ziemlich auffällig im Wipfel eines noch dünnbelaubten Ahornbaumes stand. Während unsere Augen nach weiteren Nestern erfolglos suchten, hörten wir immer wieder den Weidenlaubsänger und belauschten Blaumeisen, welche eben gebadet hatten, was einige prüde Haubenmeisen in den Kiefernwipfeln zu großem Spektakel veranlaßte. Baumläufer ließen ihre dünnen Stimmchen hören, und ein Rothänfling quirlte dazwischen. Auch sahen wir drei Rothänflinge die an den Wald sich anschmiegende Schonung überfliegen. Auf den Wiesen zog ein Bussard beschauliche Kreise und viele Feldlerchen lobten in alter fröhlicher Weise ihren Schöpfer für den herrlichen Tag.

Wir schritten munter aus und machten einem Hasen, der plötzlich vor uns auftauchte, lange Beine. Links von der Chaussee, auf Weideflächen mit kleinen Tümpeln und Erlengebüsch bestanden, ertönten cia-cia-Laute, und sofort wurde festgestellt, daß der Baumpieper dort seinen Stand hatte.

So kamen wir schließlich nach $^3/_4$stündigem Marsche, vom eintönigen Gesang prächtiger Goldammern begleitet, zu der Wirtschaft „Zur Duberow", wo wir die erste Rast zu machen beschlossen. Rechts hörten wir noch Heidelerchen und Rothänflinge. Eine Misteldrossel rief in der Ferne. Wir aber stärkten uns an unseren reichlich mitgebrachten Vorräten. Nach $^1/_2$stündigem Aufenthalt verließen wir die Gaststätte und schlugen uns links auf einen herrlichen Waldweg zwischen hohen alten Kiefern, die von Buschwerk hie und da umstanden waren. Spechte hämmerten und kicherten allerorten, und das lustige Meisenvolk klirrte und zirpte dazwischen. Bald kamen wir an einen Waldtümpel, der üppig mit Quellmoos bewachsen war. Etwas weiter trafen wir auf ein Hochmoorgebiet, auf dem wieder Tonmoos, Binsen und Wollgras es sich bequem gemacht hatten. Nicht weit davon lag am Wege die Försterei Duberow. Hier machte ein Mitglied auf niedliche Schwanzmeisen aufmerksam, die sich ohne sonderliche Scheu in einem blühenden Birnbaum im Garten der Försterei tummelten. Schon aber flogen die kleinen Kerlchen wieder weiter und verfolgten in naheſtehenden Birken und Buchen kopfüber, kopfunter ihre nützliche Tätigkeit.

Hinter der Försterei dehnte sich vor uns üppiges wolliges Wiesen- und Ackergelände breit aus, so mitten im Walde gewiß ein eigenartig schönes Bild. An einem Wegweiser begann plötzlich herrlicher Eichenwald, dessen Millionen Knospen eben sich entfaltet hatten. Die zarten Blättchen bildeten einen entzückenden Kontrast zu den mächtigen Stämmen. Hier erblickten wir einen Grünspecht. Doch hielt der Geselle sich leider nicht lange auf. Verstreut standen einige Klafter Holz, ihrer weiteren Bestimmung harrend. Das hatte ein Gartenrotschwanz sich zunutze gemacht und in einem der Klafter seine Brutstätte aufgeschlagen. Als wir uns dieser zu nähern schienen, flog er aus den Kloben schleunigst heraus. Nun wurden noch einige Klafter beklopft, doch kein Gartenrotschwanz machte uns mehr das Vergnügen, seine Brutstäite zu verraten. Jetzt ließen Ringeltauben ihr sanftschauriges Gugru hören. Einer von uns, nämlich der Berichterstatter, versuchte mit mäßigem Talent den Ruf nachzuahmen und die Tauben näher zu locken, doch die klugen Vögel blieben unsichtbar. Dafür hörten wir den wilden Schrei des Bussards, aber auch er ließ sich nicht sehen. Während wir weiter bummelten, zeigte sich uns der kleine Buntspecht, dessen Nisthöhle wir in einer Eiche von zirka 6 Meter Höhe gewahrten. Der kleine Zimmermann kicherte vergnüglich zu unserer Entdeckerfreude. In der rauhen Rinde mehrerer Eichenbäume sahen wir eine ziemliche Zahl von Eichelfrüchten, die kunstvoll zwischen die rissige Borke geklemmt waren, Wintervorräte des um sein Fortkommen besorgten Kleibers, den wir schon öfters an Stämmen auf und ab rutschend bemerkt hatten. (Schluß folgt.)

Das Arbeitsjahr des Vogelliebhabers.

Vortrag, gehalten im Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig.

Von J. Birk.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Machen Ende Februar die betreffenden Vögel noch keine Anstalten zur Mauser, so schreite man zur Einleitung der künstlichen. Sollte aber ein im Winter mausernder Vogel schon vor Ende Februar seine Munterkeit verlieren und den Eindruck eines kranken Vogels machen, so macht ihm der mangelnde Ausbruch der Mauser zu schaffen; in solchem Falle schreite man schon eher zur künstlichen Mauser. Man beginne, um den Vogel nicht auf einmal zu sehr zu entkräften, erst mit dem Ausziehen einiger Schwanz- und Flügelfedern in der Reihenfolge, daß immer eine Feder gezogen, die nächste stehen bleibt, also beim Ziehen immer eine Feder übersprungen wird. Da die künstliche Mauser meistenteils bei fetten Vögeln in Anwendung gebracht werden muß, sind dieselben hierzu auch kräftig genug genährt und werden die Einleitung der künstlichen Mauser auch gut überstehen. Es wird meistens nicht lange dauern, und die Vögel zeigen durch selbsttätiges Abwerfen von Federn, daß sie auf das Ziehen von Federn reagiert haben und zur natürlichen Mauser übergegangen sind. Man lasse sich ja nicht verleiten, etwa gleich sämtliche großen Federn zu ziehen, sondern verteile es so, daß man jeden zweiten Tag einige zieht, und zwar in einem Zeitraum von zwei Wochen. Im Februar braucht auch bei den singenden Vögeln mit den Mehlwürmern nicht mehr gespart werden, man steigere dieselben bis gegen 10—15 Stück. Wer sich noch mit Körnerfresserwildfängen zur Vervollständigung seines Bestandes eindecken will, versäume dies im Februar nicht, denn im März verschwinden dieselben immer mehr vom Vogelmarkt. Ihr Fang ist nicht mehr rentabel, da die sich im Herbst zu Schwärmen vereinigten Arten nach und nach in einzelne Brutpaare auflösen und ihr Standquartier einnehmen. An Weichfresserfrischfängen erscheinen im günstigen Falle im März schon Rotkehlchen und Singdrosseln, vereinzelt ziehen sogar schon Blaukehlchen durch und gelangen in die Hände des Liebhabers; ihre Eingewöhnung geht mittels Mehlwürmer glatt von statten. Die schönste, genußreichste Zeit für den Liebhaber ist nun wieder da, die Wintermauserer sind mit der Federung fertig und beginnen mit dem Gesang, die übrigen Vögel befinden sich bereits in vollem, lautem Gesang, dessen Feuer sich in den nächsten Monaten nur noch intensiver steigert. Der Vogelliebhaber hat wiederum ein Jahr voll Lust und Freude, aber auch voll Mühe und Sorge hinter sich, sein Wissen hat sich ebenfalls durch die Praxis nicht unbedeutend bereichert und der Anfänger hat nach Verlauf des ersten Jahres seiner Liebhaberei die Lehrzeit beendet, ob mit vollem oder negativem Erfolge, muß man dahingestellt sein lassen. Aber nur nicht den Mut verlieren, im zweiten Jahre der Praxis geht es schon besser, aber lernen kann und muß der Liebhaber noch und mag er bis an sein Lebensende Vögel pflegen. Eines möchte ich noch erwähnen, worin viele Liebhaber noch sündigen. Nicht jedem Liebhaber ist es vergönnt, seinem Broterwerb im eigenen Heim nachzugehen; für solche ist mein Rat nicht angeführt, denn sie sind ja in der glücklichen Lage, ihre Lieblinge zu jeder Zeit im Gesange zu hören. Anders der Liebhaber, dem meistens nur der freie Sonntag zum Genusse des Gesanges seiner Lieblinge übrigbleibt. Will nun ein solcher Liebhaber in den vollen Genuß des Gesanges kommen, so darf er sich nie verleiten lassen, gerade den Sonntag, der ja der Tag eines ungestörten Gesangsgenusses sein sollte, zu störenden Hantierungen, wie Großreinemachen oder Herausfangen zu benutzen, dazu genügen auch andere Stunden. Im Gegenteil, der Liebhaber soll seinen Lieblingen gerade auch Sonntags das Futter zu der wochentags üblichen Stunde reichen, überhaupt genau so verfahren wie immer. Ganz speziell sündigen Liebhaber in der Verabreichung des Futters, indem er ja Sonntags, um ausschlafen zu können, seine Lieblinge mehrere Stunden auf Futter warten läßt. Ist eine solche Methode schon aus den angeführten Gründen verwerflich, so stellt dieselbe dem Anhänger derselben auch das Zeugnis eines gefühllosen Menschen, aber nicht das eines wirklich wahren Vogelliebhabers aus. Habe ich so ziemlich alles, was sich im Arbeitsjahr des Vogelliebhabers ereignet, kurz gestreift, so fehlt immerhin noch sehr vieles, was der Liebhaber unbedingt wissen muß. Vielleicht bietet sich später Gelegenheit, noch einen Vortrag über Futter, dessen Bestandteile und Fütterung im allgemeinen, zu hören.

Es wäre mir sehr lieb, wenn ich einmal diesbezügliches von einem anderen erfahrenen Liebhaber, deren wir ja mehrere in unserer Mitte haben, in einem Vortrag zu hören bekäme. Da ich mit dem heute zu Gehör Gebrachten es bewenden lassen will, so ersuche ich die anwesenden Liebhaber, in der nachfolgenden Diskussion sich recht zahlreich zu Worte zu melden, damit die vorhandenen Lücken meines Vortrags tunlichst noch ausgefüllt werden, denn was ich unabsichtlich vergessen haben sollte, kann dadurch am besten ergänzt werden.

Indem ich allen den geehrten Anwesenden für die mir geschenkte Aufmerksamkeit bestens danke, komme ich zum Schluß meines Vortrages; möge derselbe soviel wie möglich belehrend und anregend wirken, dann wäre nach meinem Dafürhalten der Zweck desselben voll und ganz erreicht. Vor allem achte man auch darauf, daß die Vögel vor zu großen Temperaturschwankungen bewahrt bleiben; speziell die im Winter federnden können darin, ohne Schaden zu nehmen, nicht viel vertragen. Ganz besonders dürfen diese Vögel nicht zu fett sein, da fette Vögel schwer oder gar nicht mausern, darum achte man schon vom Herbst an darauf, daß die Vögel nicht zu fett werden, denn dies läßt sich viel leichter verhindern, als verfettete Vögel wieder normal zu bekommen. Ist erst Weihnachten vorbei, und die Tage werden wieder nach und nach länger, so werden auch die Vögel wieder munterer und lebhafter und der Liebhaber ist mit der Überwinterung so ziemlich über den Berg, abgesehen von der Sorge, die ihm betreffs seiner Wintermauserer noch auf dem Herzen lastet. Singen verschiedene Vögel im Januar noch nicht, was häufig bei vorjährigen Wildfängen vorkommt, so braucht sich der Liebhaber darüber nicht zu grämen, sie kommen alle noch. Vor allem vermeide man, da sonst die Vögel total verdorben werden, nur Gesangsreizmittel, wie Mehlwürmer und gekochtes Rinderherz, in Anwendung zu bringen. Während vor der Mauser stehende Vögel unbehindert gegen ein Dutzend Mehlwürmer bekommen können, halte man sich bei den anderen bereits im Gesang stehenden Vögeln in den Grenzen von 4—5 Stück. Niemals reiche man seinen Vögeln das benötigende Quantum Mehlwürmer auf einmal, sondern verteile die Fütterung derselben auf mehrere Male am Tage, oder wenigstens auf früh und abends. Sind Vögel trotz aller Vorsicht fett geworden, denn auch diese Veranlagung ist eine individuelle, so suche man durch in Qualität und Quantität weniger hervorragendem Futter auf eine Entfettung hinzuarbeiten. Niemals gehe man dabei zu radikal vor, d. h. man vermeide nach und nach die Futtergabe und auch die Nahrhaftigkeit desselben; wer da denkt: „Viel hilft viel", ist auf ganz falschem Wege. Er kann höchstens dies erreichen, daß er seinen fetten Vogel der Auszehrung in die Arme treibt.

Reisvögel.

Aus dem Jahre 1919.

Von Adolf Günther, Lommatzsch.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

In den letzten Julitagen verschwinden wie gewöhnlich die Turmsegler. Doch zeigen sich solche bis etwa zum 7. August. Ich bin unsicher, ob es dieselben sind oder durchziehende. Sie schwimmen sehr hoch im Äther. Durch die anhaltende Kühle verspätet sich heuer unsre gesamte Ernte um einige Wochen. Der Kuckuck rief umsoviel länger als sonst, so daß die Annahme von einer Verzögerung im Vogelzuge berechtigt erscheinen könnte. Sie ist ja auch aus vielen Gegenden gemeldet worden. Im Vorjahre wurde um diese Zeit ein früh eintretender Winter vorausgesagt, weil die — Schwalben so zeitig verschwunden wären. Die Prophezeiung war falsch. Was würde der betreffende Beobachter von 1919 sagen! Seine „Schwalben" zogen nicht früher, eher später, und der Winter kam diesmal ganz ungewöhnlich zeitig und streng. Ende Oktober brachen starke Bäume, alle noch vollbelaubt, unter der gewaltigen Schneelast zusammen. Dazu erfroren hier — Lommatzsch liegt noch in der wärmsten Zone Sachsens — Rüben und Kartoffeln. Die Voraussage zeitigen oder späten Eintritts des Winters auf Grund von Beobachtungen der Tierwelt verfolge ich seit Jahrzehnten. Erwähnt werden dabei u. a. Vögel und Insekten. Das Problem des Vogelzugs ist noch nicht gelöst. Daß aber der frühe Wegzug unserer Segler mit dem Eintritt winterlicher Witterung nichts zu tun hat, steht für mich fest. Auch die Rotkehlchen

wissen nichts, sonst hätten sie sich heuer mehr beeilt. Auch Tiere mit wechselwarmem Blute scheiden aus. Sie sind immer abhängig von der jeweils herrschenden Witterung. An warmen Tagen löst sich mitten im Winter die Bienentraube, und die Immen fliegen. Bei eintretender Kühle ziehen sie sich wieder zusammen. Im Winter spielende Mücken hat schon jeder gesehen. Ich bin auf Grund der vielen Fehlansagen während jahrzehntelanger Beobachtung zu der Überzeugung gekommen, daß es keiner Tierart gegeben ist, die Art der Witterung des nächsten Vierteljahrs anzuzeigen. Merkwürdig ist es aber, daß der Vogelzug immer einen reichlichen Monat nach Eintritt der Sonnenwende beginnt, und daß nicht viel länger nach der Wintersonnenwende die ersten Wanderer, Stare und Feldlerchen, wieder bei uns eintreffen. Ist es nicht, als zöge die süd- bzw. nordwärts rückende Sonne die Vogelwelt mit sich hin und her? Die Segler beginnen, und zwar ungefähr soviel Wochen nach Beginn der Sonnenwende, als sie vor ihr eintreffen, also annähernd unter derselben Entfernung der Sonne vom Wendekreis. Nach und nach folgen die anderen, aber immer in derselben Reihenfolge, derselben Regelmäßigkeit. Wer über die Ankunftszeiten der Vögel fortgesetzt Buch führt, der staunt über das gutgehende Uhrwerk, wenn auch sein Gang infolge klimatischer Wirkungen nicht selten verlangsamt oder beschleunigt wird. Es handelt sich dabei doch immer nur um verhältnismäßig geringfügige Abweichungen. Könnte man nicht auf die Vermutung kommen, daß auf jede Vogelart ein ganz bestimmter Sonnenstand seine Zugkraft ausübt? Gibt es im Leserkreise der „Gefiederten Welt" Fachleute, die Aufschluß geben könnten über etwaige genauere Beobachtungen und Untersuchungen auf diesem Gebiete?

In Heft 16 (1919) wird das verschiedene Verhalten alter Vögel gegenüber jungen und deren Verhalten im Käfig erwähnt und dazu die Frage aufgeworfen: Sollte dies verschiedene Verhalten vielleicht einen Aufschluß über unsere Käfigvögel zulassen?

Ich erinnere den Verfasser an den Hänfling, der altgefangen in der Regel schwer zahm wird. In der Freiheit füttert er seine gefangenen Jungen sehr bald. Altgefangene Buchfinken werden auch schwer zahm. Von ihnen ist bekannt, daß sie ihre gefangenen Kinder nicht füttern. Ich kann das bestätigen, erinnere aber an mein früher veröffentlichtes Erlebnis. Durchs Gitter fütterten diese Finken zwar auch nicht, aber von oben. Der Käfig war abgedeckt. Sie flogen dabei sogar ein Stück ins Zimmer. Vielleicht versuchen es die Leser auch einmal auf diese Weise.

Verfasser erzählt dann von einer jungen Bachstelze, die beständig getobt habe. Gerade jetzt verewigt meine Tochter in einem Aufsätzchen für die „Gefiederte Welt" ein überaus zahmes Bachstelzchen. Man hüte sich doch vor Verallgemeinerung. Tiere sind nicht gleichmäßig arbeitende Maschinen. Selbst gleichalterige Kinder derselben Art aus demselben Neste zeigen sich ganz verschieden. Eins wird in kürzester Zeit ungemein zahm, das andere bleibt stürmisch und unbändig. Damit sind wir wieder einmal beim Seelenleben der Tiere angelangt. Je länger man sich mit ihm beschäftigt, um so vielseitiger und reizvoller erscheint es. Täglicher Umgang mit der Tierwelt wird für den aufmerksamen Beobachter zu einer unerschöpflichen Fundgrube. Heute nur noch einen kleinen Beitrag dazu. „Die Tiere werden bereits als Meister in ihrer Kunst geboren. Hier fehlt das mühsame Einlernen, Fehlgreifen und Üben." So las ich vor kurzem in einem „Seelenleben der Tiere". Wer das schrieb, war kein guter Beobachter. Er hat nie stümpernde Jungvögel gehört, nie gehört, wie unendlich viel sie üben müssen, ehe sie es bis zur Meisterschaft des Vaters bringen, und daß mancher es nie so weit bringt, das mancher zeitlebens Stümper bleibt. Wer das in der Stube kennen lernen will, der beschäftige sich mit dem Anlernen junger Vögel, da kann er reichlich Erfahrungen sammeln. Aber auch in den Leistungen der Naturfänger draußen klingen uns ganz unglaublich große Unterschiede entgegen. Nachdem ich jahrzehntelang Singdrosseln im Käfig und in der Freiheit gehört hatte, erhielt ich eine, vor deren Künstlerschaft ich ohne Übertreibung den Atem anhielt. Und doch wäre es Torheit anzunehmen, daß sie über die Weltmeisterschaft verfügt hätte. Welch gewaltige Unterschiede im Schlage der Sprosser, Schwarzplättchen, Finken, kurz sehr vieler Vögel bestehen, braucht nicht bewiesen zu werden. Zweifellos aber ist auch bei ihnen die Anlage zur Meisterschaft angeboren. Und das ist das Großartige an der Sache. Aber: Ohne Fleiß auch hier kein Preis!

Dürfen wir wirklich, wie es oft geschieht, mit voller Bestimmtheit behaupten, daß das junge Vogelpaar mit derselben Geschicklichkeit wie ein altes sein Nest baut, seine Kinder aufzieht? Der Taubenzüchter nimmt es nicht tragisch, wenn aus der ersten Hecke eines Jungpaares nichts wird. Das nächste Mal gelingt es besser. Zieht nicht auch der Hühnerzüchter fürs Brutgeschäft ein älteres dem jüngeren Tiere vor? Erfahrene Kaninchenzüchter behaupten, daß junge Mütter mitunter deshalb ihre Jungen töten, weil sie ihre Saugwarzen nicht genügend bloßlegten und ihnen daher der Saugakt Schmerzen bereitet. Jedenfalls ist es nicht zutreffend, daß solche Mütter untauglich zur Zucht seien. Meine beiden Häsinnen beweisen es. Vom zweiten Wurf an waren sie die sorgsamsten Mütter. Wäre unser Auge so leistungsfähig wie das Ohr, das den übenden Musikanten gebührend einzuschätzen vermag, unsere Urteile würden sicher oft anders ausfallen. Die Weisheit, daß das Tier nicht mühsam einlernen, nicht üben müsse, daß es bei ihm kein Fehlgreifen gebe, stammt vom grünen Tisch. Aus solchen unzutreffenden Vordersätzen aber werden unumstößlich sichere Schlüsse gezogen.

(Schluß folgt.)

Anmerkung: Herr Günther gibt geschenkweise 1 Turmfalken, 2,0 Buchfinken, 0,1 Feldlerche ab. Sämtliche Vögel mit geheilter Flügelverletzung.

Berichtigung.

Auf S. 101 fehlt in der 2. Zeile des letzten Abschnittes hinter 9. das Wort „Mai".

Kleine Mitteilungen.

Besteht für die Erdschwalben Wohnungsmangel? Soweit dieses meinen Wohnort und dessen nächste Umgebung betrifft, dürfte die Frage zu bejahen sein. Früher bestand hier am Gehrenwege in einer Sandgrube eine Erdschwalbenkolonie, deren Bewohner aber fortwährend beunruhigt wurden und sehr unter den Übergriffen der lieben Jugend zu leiden hatten. Nachdem dann auch die Sandgrube eingeebnet war, schienen die Erdschwalben uns verlassen zu haben. Nun geschah es aber, daß die Verbreiterung genannten Weges, der künftig Hindenburgstraße benannt werden soll, in Angriff genommen wurde, wobei eine sandige Anhöhe abgegraben werden mußte, und da gewahrte ich an einem der ersten Junitage dieses Jahres etwa ein Dutzend der kleinen grauen Schwalben, die in der soeben entstandenen, kaum zwei Meter hohen Steilwand schon Löcher und Niströhren hergestellt hatten, ohne sich durch die in der Nähe beschäftigten Arbeiter stören zu lassen. Leider werden die Vögel sich auch hier nicht lange des Erfolges ihrer Anstrengung freuen können, da doch die Anhöhe noch weiter abgegraben und das Gelände geebnet und befestigt werden muß, so daß es den Schwalben unmöglich sein wird, weitere Röhren anzulegen.

Wittenberge 1921. Hans Passig.

Aus den Vereinen.

Verein für Vogelschutz, -kunde zu Dortmund. Auf Anregung des Herrn Hegemann wurde von den Mitgliedern beschlossen, am 30. Mai eine Frühtour zu unternehmen, um unsere gefiederten Sangesfürsten bei Erwachen der Natur zu belauschen; es wurde an dem Vorschlage des Herrn Steenkamp, nach Kruckel zu fahren, festgehalten, um alsdann von hier aus in das Gebirge „Zum Schnee" und weiter in das „Ardeygebirge" zu wandern. Trotzdem am Abend des 27. Mai mit Gewitter begleitet ein regnerisches Wetter einsetzte, welches den ganzen Sonnabend über anhielt, waren wir Vogelfreunde doch frohen Mutes, als unerwartet am Sonntagmorgen um 4 Uhr die Sonne am Himmel durchkam und wir begeistert über unsere Tour uns pünktlich am Hauptbahnhof trafen, wo wir mit dem Personenzuge 5^{44} Uhr vormittags unsere Eisenbahnfahrt nach Kruckel begannen. Nach Beendigung der Eisenbahnfahrt ging es frohen Mutes bergan, und wir waren in zirka 20 Minuten im schönsten Buchenwald, woraus uns Amsel- und Drosselgesang entgegenschlug. Die vielen Laubsänger ließen ihr Liedchen erschallen, doch besonders war es für uns Liebhaber eine Freude, verschiedene Schwarzplättchen, darunter ein vorzügliches Exemplar, zu hören. Die Wanderung wurde nun unter Führung des Herrn Steenkamp weiter in das schöne Gebirge, begleitet vom herrlichsten Sonnenschein und den Gesang der verschiedenen Arten von Vögeln, durch die abwechselnden herrlichsten Wälder und Felder über „Berg und Tal" fortgesetzt bis hoch oben hinauf „Zum Schnee", wo wir morgens um 9 Uhr ankamen. Von hier aus hatte unser Auge ein herrliches Panorama vor sich, nämlich eine große Talmulde zwischen hohen Bergen, rechts nach Wetter und links nach Herdecke zu. Alle beteiligten Mitglieder konnten sich nicht genug freuen an all den herrlichen Naturschönheiten, an den schönen Wiesentälern, den hohen Getreidefeldern, in welchen wir wirklich gute Getreidesänger hörten, an dem blühenden Inkarnatklee, sowie an der gesamten anderen Blumenpracht in Feld und Wald. Wir setzten unsere Wanderung durch das erwähnte schöne Tal fort bis zur Ortschaft Erdbrügge in der Richtung nach Ostende zu, wo wir um 10 Uhr eintrafen und hier bei einem freundlichen Landwirt unser mitgebrachtes Morgenfrühstück verzehrten, wobei uns der Landmann Vollmilch einschenkte und wir uns hier zirka $^3/_4$ Stunde mit den freundlichen Leuten unterhalten haben. Auf dem Hofe des Landwirtes machten wir noch eine schöne Entdeckung. In einem aufgehangenen Bohnenstrauch (unter der Wagenremise) fanden wir das Nest eines Hausrotschwanzes. Die Alten fütterten ihre Jungen tüchtig. Der Landmann versprach uns, dieses Nest nicht zu entfernen, bis die Vögelchen ausgeflogen seien. Nachdem wir nun unsere Wanderung — man kann wirklich mit dem Dichter ausrufen:

Im schönsten Wiesengrunde,
ist unser Heimat haus,
da zog ich manche Stunde
ins Tal hinaus —

fortsetzten, konnten wir bald von der Chaussee aus, welche nach Herdecke führt, das imposante Hohensyburg-Denkmal sehen, immer uns rechts zur Seite entlang, bis wir wieder in den herrlichen Wald einbogen. Hier hatten wir das große Vergnügen, einen wirklich vielseitigen Schläger, eine sehr gute Gartengrasmücke zu hören, ein sehr guter Spötter, die besonders den Wachtelruf, Hänfling- und Lerchengesang vorzüglich brachte. Wir haben lange diesen herrlichen Gesang belauscht und waren wie bezaubert, ob dieses schönen Gesanges. Jetzt waren wir auf unserem Spaziergange bis in die Gegend von Löttringhausen gekommen und nicht mehr weit von unserer Heimat entfernt. Wir setzten unsere Wanderung fort über Bittermarck durch Rombergholz, bis wir um 12 Uhr mittags in Wellinghofen ankamen. Hier haben wir eine kurze Rast gemacht und ein Gläschen Bier getrunken, sind dann durch das Olpkertal und Brünninghausen gegangen, und hierauf mit der Straßenbahn wieder nach Dortmund gefahren, wo wir des nachmittags 1½ Uhr zu Hause wieder anlangten. Die erlebte Wanderung wird manches Mitglied nicht so leicht vergessen. Der Vorstand.

Der **Verein der Liebhaber einheimischer Vögel Leipzig-West** hält noch wie immer seine Sitzungen am 1. und 3. Donnerstag im Monat im Vereinslokal, Leipzig-Lindenau, Leutzscher Straße 19, ab. Gäste jederzeit herzlich willkommen. Wilh. Maresch, 1. Vorsitzender.

Herrn G. G. K., Berlin-Charlottenburg. 1. Außer der „Aegintha" gibt es in Berlin noch die „Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel". Der Schriftführer ist Herr Paul Böhme, Berlin O 17, Rüdersdorfer Straße 69. 2. Es ist genannten Weichfressern durchaus dienlich, wenn sie, solange erhältlich, mit frischen Ameisenpuppen gefüttert werden. Notwendig ist aber, sie rechtzeitig wieder ganz allmählich an die Annahme von Weichfutter zu gewöhnen (s. „Einheimische Stubenvögel"). Überfressen kann sich jedes Tier an jedem Futter. Diese Betätigung guten Appetites überlassen die Tiere aber meist den Menschen. 3. Man kann allen Körnerfressern auch ab und zu frische Ameisenpuppen reichen. Das braucht nun nicht gerade ein Viertel der gereichten Futtermenge zu sein. Wenn die Mauser naht, sind frische Ameisenpuppen eine sehr gute Beigabe zum Futter.

Herrn S. L., Bln.-Johannisthal; Herrn P. H., Frankfurt-Rödelheim; Herrn H. P, Wittenberge; Herrn O. V., Berlin O 112; Herrn A. K., Graskau: Beiträge dankend erhalten.

Herrn C. B. Die Mißbildung des Gefieders bei dem Wellensittich ist eine Folge der Inzucht, der gerade Wellensittiche ausgesetzt sind. Sie neigen dann zu mancherlei Entartungserscheinungen, unter denen gerade die mangelhafte oder fehlerhafte Gefiederbildung die häufigste ist (s. Dr. K. Ruß, „Der Wellensittich".).

Herrn O. S, Leipzig. Junge Rotschwänzchen werden am besten mit frischen Ameisenpuppen aufgezogen und dann allmählich an das Futter gewöhnt, mit dem sie später ernährt werden sollen. Es ist nicht sehr wahrscheinlich, daß es gelingt, die jungen R. durch ein Kanarienweibchen aufziehen zu lassen, welches die Eier erbrütet hat. Auch in diesem Fall müßten frische Ameisenpuppen, hart gekochtes Ei mit Vogelbiskuit gereicht werden. Das Kanarienweibchen braucht aber Körner zu seiner Ernährung und wird damit auch die jungen Rotschwänze füttern, die aber diese Art von Futter kaum vertragen werden. Es wird deshalb nötig sein, daß der Pfleger die Aufzucht selbst übernimmt (s. „Einheimische Stubenvögel"). Eine Mischlingszucht zwischen Rotschwänzchen und Kanarienvogel ist unmöglich.

Käfige und Gerätschaften

Vogelfangtsg., 3 Abt. 17 ℳ, 5 Abt. 29 ℳ. Schlagnetze für kleine schädl. Vögel 16 ℳ, f. gr. 18 u. 21 ℳ. Preisliste gratis. [479
J. Tannen, Gronau 58, (Westfalen).

Futtermittel

Vogelfutter

für Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser. Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [480

W. Göpel, Leipzig,
Trödlingring 1 Telephon 14 958.

Ia Vogelfutter.

Bestes Naturfutter in allerfeinster Mischung, für Zeisige, Stieglitze, Gimpel, Kreuzschnäbel usw. fachmännisch zusammengestellt, à Pfd. 4.20 ℳ. Garant. rein mit guten Fichtensamen und Mohn. Muster und Anfragen gegen Rückporto. Gebe auch noch einige Volierenvögel ab.
Max Jaumann, Großbreitenbach (Thüringer Wald). [481

Feinstes Naturvogelfutter,

à Pfd. 3.50 ℳ, empfiehlt [482
Max Jaumann, Großbreitenbach (Thür)
Bei Anfragen erbitte Rückporto.

1917. „Ornis" 1917.

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. **Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.**

Ref.-Normal I. Volierenmischung Pfd. 7.50 ℳ
Ref.-Normal II. Grasmückenarten Pfd. 7.— ℳ
Ref.-Normal III. Nachtigallen usw. Pfd. 8.50 ℳ
Ref.-Normal IV. Gelbspötter usw. Pfd. 12.— ℳ
Ref.-Normal V. Drosseln und Star Pfd. 7.— ℳ
Dr. Lahmanns Nährsalzextrakt Dose 3.50 ℳ
Kondensiertes Eigelb. 50 g 3.— ℳ
Nährsalz, Dr. Rieges Tüte —.50 ℳ
„Normalin", neutraler Kalkzusatz Tüte —.20 ℳ
Insektenpulver in Spritzkarton Karton 1.60 ℳ
Johim-Vetol-Tabletten 10 Tabletten 2.50 ℳ
Vogelrettung Pfeiffer. Dose 1.25 ℳ
Pohls Vogelmedizinen je nach Bedarf.

Ornis-Näpfe:
in Porzellan
I 12½×4½×3½ cm 2.20 ℳ
II 15½×5½×3½ cm 3.20 ℳ

„Ornis"-Mitglieder erhalten auf die Mischfutter 5 % Rabatt.
Ameisenpuppen 1920 Pfd. 35.— ℳ
Weißwurm 1920 Pfd. 28.— ℳ
freibleibend!
Mitglieder werden bevorzugt!
Körner-Mischfutter Ia
Bitte Arten angeben!
Finken-, Stieglitz-, Gimpel-, Kanarienfutter usw. Pfd. 4.— ℳ
Oelsaaten aller Art
in jeder Menge zu Tagespreisen.
Ornis-Blätter für jedes Mitglied frei!

„Ornis-Haus", Halle a. S.
Südstraße Nr. 49.
Leiter langjähriger Fachmann!
Ornis-Blatt und Preisliste mit Vorwort 1.50 Mark.
Fernsprecher Nr. 4198. [483

Reform-Käfige

Zerlegbar · Leichteste Reinigung · Einfachster sicherer Transport
1. Preis beim Käfig-Wettbewerb Leipzig 1919 (s. Ges. Welt 1920, Heft 14 – 16)
werden für alle Vogelarten hergestellt.

Ausführung:

Hartholz, naturlackiert, Zinkschublade, Porzellannäpfe, Ledertuchdecke.

Keine Fabrikware, sondern beste Spezialarbeit!

Anfertigung als Kistenkäfig oder Wiener Form (halboffen) oder halboffen mit fester Rückwand. Ohne jedes Werkzeug in einer Minute zusammengestellt resp. zerlegt. Verpackung zum Selbstkostenpreis.

Fertige auch jede Art Käfige und Volieren nach Zeichnung oder Maßangabe.

Anfragen Rückporto beifügen

Schlagnetze ohne Mittelsteg

f. schädl. Vögel, 17,50 M., 20,00 M. u. 25,00 M., prima handgeknüpfte Ware.

Robert Kühn, Borna b. Leipzig, Bahnhofstr. 42.
Spezialwerkstätte für Käfigbau.
Postscheck-Konto Leipzig 92 250. [484

Nur das Beste

ist dem wahren Liebhaber gut genug für seine edlen Weichfresser. Drum füttert der Kenner stets
Qualitätsfutter „Sanitas"
aus garant. nur erstkl. milbenfreien Ingred. 2-Pfd.-Pak. 18.— ℳ, 5 Pak. à 17.50 ℳ. Wiederverk. Rab. [485
Sanitasverlag Heidelberg 46.

Alle Sorten Vogelfutter

liefert reell und billigst [486
Willy. Heidrich, Brieg Bez. Breslau.
Postscheckkonto: Breslau 45777.

Vogelfutter

487
für alle Arten Vögel zu billigstem Tagespreis. Bei Anfrage Rückporto erbeten.
Franz Hebach, Vogelfutterhandlung, Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

Mehlwürmer.

Geg. Einsendung von 15 ℳ 1000 Stck. fr.
Universalfutter „Leckerbissen".
Mischung I . . . . . Pfd. 8.— ℳ
„ II . . . . . Pfd. 6.— ℳ
Weißwurm, Ia. . . . . Pfd. 20.— ℳ
Körnerfutter für Waldvögel, Kanarien, Stieglitze, Zeisige, Pfd. 4.— ℳ. Exotenfutter Pfd. 3.80 ℳ. Papageifutter Pfd. 5.— M. Alles freibleibend.
Porto und Verpackung extra. [488
D. Waschinski & Co.
Biesenthal bei Berlin
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Vogel-, Küken- u. Geflügelfutter

	50 kg	½ kg
Hanf	320.—	350 ℳ
Blaumohn	600.—	6.25 ℳ
Sommerrübsen, süß	400.—	4.25 ℳ
Glanz (Kanariensaat) .	240.—	2.80 ℳ
Lein	300.—	3.25 ℳ
Waldvogelfutter . . .	300.—	3.25 ℳ
Kanarienfutter	350.—	4.— ℳ
Kükenhirse, bunt . .	150.—	1.80 ℳ
Geflügelkörnerfutt. Ia .	150.—	1.70 ℳ

Alles in bekannter, guter Qualität. Die Zentnerpreise verstehen sich brutto für netto einschl. Sack.
Otto Germer, Dedeleben 8,
Vogelfuttergroßhandlung. [489

Marke Primus

Bestes Universalfutter für in- und ausländische insektenfressende Singvögel. Seit 16 Jahren bestens bewährt, von hervorragenden Pflegern begutachtet und empfohlen. Zusammengesetzt aus nur einwandfreien erstklassigen Bestandteilen. In Original-Karton à ℳ 12.—, 5 Kartons ein Postkolli. Lose per Kilo ℳ 14.—. Bei Abnahme von 4 Kilo und Voreinsendung des Betrages franko Lieferung
Wiederverkäufer an allen Plätzen gesucht.
Lorenz Hirschmann, Augsburg B. 169. [490

Großer Umsatz - geringer Nutzen!
Oelsaaten, preiswürdige Qual. billigst!
Hanf, Ztr. 330.— ℳ. Erledigung kleinerer Versuchsaufträge prompteste:
Johs. B. Fr. Domke, Guben, Wilkestr. 4. [491

Sommerrübsen, Pfd. 4 ℳ mit Verpack.
W. König, Ballenstedt,
Schloßstraße 1. [492

Vögel

Die Austauschzentrale der Exotenliebhaber und -Züchter hat Exoten aller Art, insbesondere junge Wellensittiche, laufend abzugeben. Gemeinnütziger Nachweis von Züchteradressen. Anfragen mit Rückporto an [493
A. Krabbe, Anklam, Demminer Str. 10.

Habe laufend verschiedene Arten **Vögel** abzugeben. Ferner alle Sorten **Vogelfutter** in bekannt vorzüglicher Qualität zu billigsten Preisen. [494
Bei Anfragen bitte Rückporto.
Zoologische Handlung, Kaiserslautern, Marktstr. 54 und Heiligenstr. 1.

Verk. grüne Wellensittiche,

garantiert blutfremd, daher besonders kräftig und tadellos im Gefieder. Paar 130 ℳ. Porto und Verpackung Selbstkostenpreis. Tausche auch evtl. gegen andere Sittiche. [495
Rich. Huth, Perleberg, Westprignitz.

Seltenheit!

Schwarzkopf-Nonnen, à Paar 45 ℳ, bei mehreren Paaren à Paar 40 ℳ, Afrikanische Zwerglerchen, à Stück 60 ℳ, alle in Prachtgefieder. [496
Paul Tjornack, Berlin NO,
Prenzlauer Allee 189.

Verkaufe: 0,1 rotköpfige Papagei-Amand. gegen Gebot.
Suche desgl. Männchen oder tausche andere Exoten. [497
Ernst Thieß, Zwenkau.

Tausche:

1,0 Paar **Kreuzschnabel,** schön im Gefieder, gegen Hänflinghahn, Dompfaffenweibchen oder sonstiges Nützliches.
Paul Klaus, Friseur, [498
Gebesee.

Rotkehlchen, Heckenbraunelle und Schwarzdrossel, in vollem Gesang, vertausche gegen Geflügelfutter oder Nützliches. [499
Otto Frankenberg, Oschersleben, Piewstraße 4.

Liebhaber sucht zu kaufen:

Ia Schamadrossel. Im Tausch gegen Exoten: 1 Blaudrossel, 1 Steinrötel, 1 Sprosser. Off. mit Preis erbeten an die Expedition der Gefiederten Welt unter K. B. 14/15. [500

Schachts Vogelwelt

des Teutoburger Waldes. Nach eigenen Beobachtungen dargestellt, mit 30 farbigen Tafeln, enthaltend 98 verkleinerte Vogelbilder aus dem großen „Naumann". Friedens-Ausg. 2. Aufl. 1907. Schöner Leinenband, 270 Seiten stark, für nur 8.60 ℳ portofrei, Nachnahme 1 ℳ mehr (innerhalb Deutschland), neutrales Land 100 % Aufschlag. Das einzige Buch für Freibeobachtungen in Mitteldeutschland, mit selten guten farbigen Abbildungen, besonders wertvoll durch die während 30 Jahren gesammelten Erfahrungen des Verfassers, eines vorzüglichen Beobachters. Jedem Vogelfreund zu empfehlen. [501
J. Troschütz, Hannover,
Gr. Aegidienstraße 4.

Steinrötel

gegen Sprosser zu vertauschen. [502
Peter Rost, Fabrikant, **Köln,**
Viktoriastraße 12.

Wegen Überfüllung habe abzugeben: 1,0 Singdrossel, 1,0 Rotkehlchen, 1,1 Tigerfinken, 1,1 Schmetterlingsfinken, 6 tadellose Körbe für Weichfresser in verschiedenen Größen, 2 Körbe für Körnerfresser, 1 Mehlwurm-Zuchtkiste mit zirka 20 000 jungen Würmern. Tausche am liebsten gegen 1 Kanarien-Vorsänger und junge Kanar.-Hähnchen und -Weibchen. [503
Eugen Kubendorff, Kray b. Essen, Gantenbergstraße 20.

Aus meiner Vogelstube in eingewöhnten Zuchtpaaren abzugeben: **Tiger-, Zebra-, Schmetterlingsfinken, Mozambiks, Silberschnäbel, Kleinelsterchen** usw. Tausche gegen Zuchtpaare Sittiche.
H. Lichtenstaedt, Berlin-Johannisthal, Rieberstraße 10. [504

Verkaufe: 1,1 Münchner-Holländer-Kanarien, mit schöner Brust- und Rückenkrause, hochgestellt, gesund, vorjährige Brut, 350 ℳ. [505
Haller, Bremen, Lloydstraße 110.

Liefere zollfrei:

Listen über **Vögel** gegen ℳ 1.— in Marken. **Mannheimer Zwergspitzchen, Zwergrehpinscher, Fözchen, junge Schäferhunde, Schnauzer** usw. billigst. Anfragen muß Rückporto beiliegen. [506
Emmy Voß, Köln a. Rh., Merkostr. 23.
Vogelheim zur bef. Welt.

Suche

Wirkungskreis

bei größerer ornithologischer Handlung. Würde auch Überseereisen machen.
Angebote an [507
G. Hillebrecht, Bremen, Gröpelinger Heerstr. 179.

Zu kaufen gesucht!

C. L. Brehm, „Der vollständige Vogelfang", 1855; **Andreas Naumann,** „Der Vogelsteller", Leipzig 1789. [508
Matilde Kirsten, Weinböhla,
Carolastraße 37.

Bücher über d. Vogelsang,

möglichst antiquarisch, zu kaufen gesucht.
Angebote erbeten unter **S. B. 12** an die „Gefiederte Welt". [509

Habe abzugeben:

2 Rotbug-Amazonen mit guten Eigenschaften 460.— und 520.— ℳ, feine **Kanar.-Vorsänger** 190.— ℳ, 2 19/20er **Kanar.-Zuchthähne** 175.—/160.— ℳ, 3 19/20er **Kanar.-Wbch.,** auch f. Bastardz. geeign., 70.—, 55.—, 50,—ℳ. Anfr. Rückp. erb.
Insp. Domke, Guben, Wilkestr. 4. [510

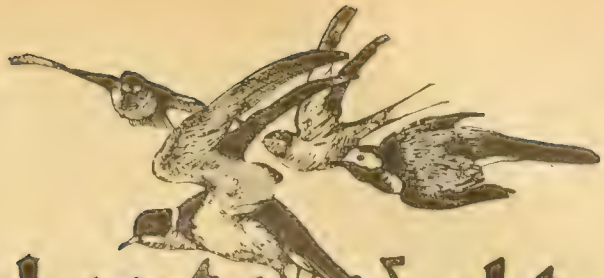
Inserate

für das am 4. August 1921 zur Ausgabe gelangende Heft 15 der Ges. Welt erbitten bis 29. Juli 1921 früh.
Der Insertionspreis beträgt für die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum 1.— Mark.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck August Hopfer, Burg Bez. Mgdbg.

Jahrgang L.

Heft 15. 4. August 1921.



Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 10.– Mark. Einzelpreis des Heftes 2.– Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 1.– Mark berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Magdeburg 3148. Fernsprecher: 1323.

Einiges über Weichfresser, besonders Grasmücken.

Von Dr. Stock, Wilhelmshaven.

(Nachdruck verboten.)

Der neulich hier abgedruckte, von tiefer Sachkenntnis und liebevollem Verständnis zeugende Vortrag des Herrn Birk über unsere Grasmücken hat zweifellos nicht nur allen Gleichgesinnten viele Freude bereitet, sondern wird sicher auch dieser feinen, nicht ganz leichten Liebhaberei neue Freunde werben, für die ich nachstehend zwanglos noch einige ergänzende Fingerzeige aus meiner langjährigen Erfahrung geben möchte.

Weichfresser, besonders Grasmücken, zu halten, ist nicht ganz leicht. Wohl jeder wird erst nach einigen Verlusten hinter die Geheimnisse der Fütterung und Pflege kommen.

Zunächst sind alle Grasmücken gleich empfänglich gegen Temperaturwechsel und Zugluft. Sie vertragen auch nicht, daß man häufig den Standort oder den Käfig selbst wechselt. Ich habe auch immer beobachtet, daß sie am besten im Einzelbauer gehalten werden. Will man sie hauptsächlich des Gesanges wegen halten, so kommt überhaupt nur die Einzelhaltung in Frage.

So ist zunächst die Sperbergrasmücke im Gesellschaftskäfig ziemlich zänkisch, und für kleinere Vögel, wie Stieglitz, Zeisig usw., direkt gefährlich. Wenn sie mit ihren goldig umränderten Augen in zurückgehaltener Wut sich von einem gewöhnlich etwas zurückliegenden Platz irgendein Opfer, z. B. einen kleinen Zeisig, aussucht, dann plötzlich mit ihrem spitzen Schnabel auf ihn losfährt, so gleicht sie viel eher einem Sperber als einer Grasmücke. Wehe dem kleineren Vogel, der sich nicht dann schleunigst in Sicherheit bringt, seine Stunden wären sonst gezählt! Ich habe nach solchen Szenen immer die Empfindung gehabt, daß man den Vogel eher Grasmückensperber wie Sperbergrasmücke nennen müßte! Gesanglich ist mir der tiefe, quellendwarme, flötende, fast orgelnde, manchmal an die Nachtigall, manchmal an den Dompfaff erinnernde Gesang der Sperbergrasmücke so wertvoll, daß ich ihn nach meinem Gefühl weit über den des Schwarzplättchens stelle.

Das kleine Müllerchen läßt sich deshalb schwer im Gesellschaftskäfig halten, weil er durch die kleinste Unregelmäßigkeit in den Stäben des Käfigs hindurchschlüpft und dabei stets noch die Zeit wählen wird, wo ein Fenster offensteht. Es ist erstaunlich, durch welche kleine Ritze dieser flinke, oft mehr einer Maus als einem Vogel ähnelnde, gewandte, fixe Kerl, der kaum größer wie ein Zaunkönig oder Tigerfink ist, ins Freie gelangt. Unglücklicherweise haben gerade die meisten Volieren, vielleicht aus zu großen Billigkeitsrücksichten, ein recht weites Drahtgeflecht, so daß sie für derartig kleine Vögel unmöglich sind. Bei älteren, wenn auch enggegitterten Volieren wird der kleine pfiffige, listige Kerl bestimmt das vielleicht einzigste, meistens in der Gegend des Daches lose gewordene Drahtstäbchen bald entdeckt haben und schleunigst mit seinem staubigen Müllerkleidchen Reißaus nehmen. Alle anderen Vögel werden jahrelang in demselben Gebauer bleiben können, ohne die Stelle zu finden, das Müllerchen hat sie totsicher am ersten Tage entdeckt und sich schleunigst hindurchgedrückt. Ich selbst habe auf diese Weise zwei Zaungrasmücken verloren und die dritte noch rechtzeitig in der Stube vor der endgültigen Flucht abfangen können. Ist die Voliere einwandfrei, so ist das Müllerchen allerdings für den Gesellschaftskäfig der geschaffene Vogel. Er ist der Hans auf allen Gassen, läßt sich nichts entgehen und ist dauernd stark beschäftigt. Was so ein kleines Müllerchen in einer Stunde alles zu sehen und zu springen hat, ist ganz erstaunlich; dabei ist der frohe Geselle in seiner schmucken, grauweißen Tracht stets proper und sauber, ohne daß man eigentlich jemals recht sagen könnte, wann er sein glattes, glänzendes,

graues Kleidchen putzt. Ich habe allerdings das Müllerchen im Gesellschaftskäfig niemals singen hören. Seinen Gesang lernte ich erst kennen, als ich es im Einzelbauer hatte. Dort wurde der muntere, neugierige Bursche bald derartig zutraulich, daß er, sobald man sich dem Käfig näherte, sofort an den Rand des Gitters gehüpft kam, seine kleinen Diener machte und mit leicht hängenden Flügeln ganz ungeniert und gewissermaßen gesprächsweise sein „Müllerliedel" vortrug. Das Lied war wie eine Antwort, wenn man mit ihm sprach. Es ist kein Kunstgesang, sondern ein fröhliches, halblautes Zwitschern, Pfeifen, Schmatzen und Plätschern, wobei er mit quecksilbriger Unruhe alle Augenblicke von einem Stengel zum andern springt und dabei schnell noch einen kleinen Bissen runterschluckt. Alles das macht er so schnell und eifrig, ohne sein Liedchen zu unterbrechen, daß man alle die Nebenbeschäftigungen eigentlich nur gewahr wird, wenn man ihm direkt zusieht. Der Wert des Gesanges liegt beim Müllerchen nicht so sehr in seiner Tonfülle und Mannigfaltigkeit, als vielmehr in der sympathischen, direkt herzlichen und persönlichen Vortragsweise des kleinen Sängers. Was kann der liebe Kerl bloß für einen langen neugierigen Hals machen! Und wie kann er sein Köpfchen verdrehen, damit seine kleinen „Punkt-Auglein" nur ja nichts verpassen, wenn er oder seine gefiederten Kollegen gefüttert werden.

Das Müllerchen ist zweifellos das herzigste, lieblichste und dankbarste nicht nur von allen Grasmücken, sondern vielleicht von allen den Liebhabern zum Pflegen zugänglichen Vögeln. Müßte ich mir unter allen Vögeln einen einzigsten auswählen, so würde mir höchstens die Wahl schwer fallen zwischen einem Müllerchen oder einem Blaukehlchen. Ich habe bisher von den übrigen Arten zahlreiche Schwarzplättchen und mehrere Dorn- und Gartengrasmücken gepflegt. Von diesen hat mir gesanglich immer am besten die Gartengrasmücke gefallen. Sie ist zwar viel weichlicher wie das Schwarzplättchen, viel heikler im Futter und schwieriger in der Zeit der Mauser, wird aber bei richtiger Pflege viel zutraulicher und persönlicher als das Schwarzplättchen, das mich immer an eine Primadonna mit ihrer Unnahbarkeit und ihren Launen erinnert. Meine erste Gartengrasmücke mußte ich besonderer Umstände halber etwa 14 Tage anstatt in einem Gebauer in einem runden, halb durchsichtig geflochtenen Papierkorb unterbringen. Ich hatte auch in den ersten Tagen weder Weichfutter noch Mehlwürmer, und trotzdem hat der kleine Kerl in seinem Papierkorb bald bei Kuchen und Brotkrümeln, etwas Fett und zerhackten Regenwürmern gesungen. Leider ist er mir schon nach einigen Wochen in einem Aquarium, als ich ihn einmal frei herumfliegen ließ, in einem unbewachten Augenblick ertrunken. Ich habe seitdem über jedem Aquarium einen Drahtschutz. (Schluß folgt.)

Vogel-Versand.

Von Siegfried Lichtenstädt, Berlin-Johannisthal.

(Nachdruck verboten.)

Nicht wenigen Liebhabern, welche häufiger Vogelsendungen durch die Post erhalten, wird es wie mir ergehen. Mit geheimem Grauen nehmen sie die Kiste vom Postboten in Empfang und zerbrechen sich vorerst den Kopf, wie bekomme ich die kleinen Kerle heraus. Viele Absender scheinen nur den Gedanken zu haben, alles recht fest und sicher zu vernageln, ohne sich im geringsten den Kopf darüber zu zerbrechen, wie der Empfänger möglichst schnell die geheimnisvolle Kiste öffnen kann.

Darum möchte ich in unserer „Gefiederten" meinem verärgerten Herzen einmal Luft machen und energisch anregen, einmal den Versandkisten genügende Beachtung zu schenken. Wenn ich lebende Vögel erhalte, will ich vorerst sofort, möglichst in Gegenwart des Postbeamten, durch einen Blick feststellen, ob die Insassen alle leben. Denn habe ich Garantie für gute Ankunft, muß mir der eventuelle Schaden ersetzt werden. Dann will ich nicht mühevoll halbestundenlang mit allen möglichen Mordwerkzeugen der Kiste zu Leibe gehen, und schließlich will ich auch nicht, daß die Insassen vergnügte Landpartien ohne meine Erlaubnis im Zimmer machen.

Zuletzt paßt es mir auch nicht, in den dunklen Kasten, wenn beispielsweise Sittiche ankommen, wahllos hineinzufassen, um mit einigen gezwickten Fingern wieder herauszukommen. Alle diese Unannehmlichkeiten sind uns Liebhabern schon passiert, schließlich dankt man seinem Schöpfer, wenn man den Kasten in Stücke gehauen und die Insassen ohne „Freiflug" im Käfig hat.

Läßt sich dies alles nicht ändern, und gibt es keinen praktischen Universalversandkasten, welcher fabrikmäßig hergestellt, allmählich von allen Händlern und Liebhabern benutzt werden kann?

Ich möchte hier einen solchen beschreiben, welchen ich vor einiger Zeit erhielt, und welcher mich geradezu in Entzücken versetzte. Vielleicht fertigt unser zeichenkundiger Herausgeber nach meiner Beschreibung eine kleine Skizze zum besseren Verständnis an.

Spätabends erhielt ich eine Sendung Zebrafinken und dachte schon mit Schaudern daran, wie ich die kleinen flinken Kerle herausbekomme.

Aber sie da: der Versandkasten war „anders als die andern". Auf dem Deckel klebte ein kleiner roter Zettel: „Vor Öffnen zu lesen". Darauf stand ferner: „Ziehe die Patentnägel am Ende des Schiebedeckels heraus, Deckel abziehen, Vögel können nicht entkommen!"

Der Kasten war rechteckig, zirka 40 cm lang, der Deckel lief in einem Falz und war einfach herauszuziehen. Am rechten Ende des Deckels wurde derselbe durch einige Nägel, welche nicht ganz hereingingen, festgehalten. Schob man den Deckel ab, so war kurz unter demselben ein Holzgeflecht befestigt, ähnlich wie es die kleinen Harzer Bauerchen haben. Dieses Geflecht lief an einer Seite in Scharnieren und konnte einfach hochgeklappt werden, konnte aber, unterhalb durch ein paar Stifte gehalten, nicht nach innen fallen. In diesem Holzgeflecht befand sich eine kleine Tür, groß genug für die hineinlangende Hand. An den beiden Breitseiten des Kastens befand sich je ein rundes Glasfensterchen, gegen Bruch durch zwei dünne Querdrähte geschützt. An der einen Schmalseite befand sich 2—3 cm oben eine mit blauer Drahtgaze bespannte Luftöffnung. Innen befand sich die bekannte Einteilung für Futter und

Wasser, so angebracht, daß das Licht der Glasfenster auf beides fiel.

Dieser Versandkäfig war geradezu ideal. Ein Blick durchs Fenster genügte, um sofort die lebende Ankunft der Insassen festzustellen, diese sehen Futter und Wasser im Käfig genau und hungern nicht bei langen Reisen. Mit einem Griff ist der Schieber zu öffnen, ohne Hammer oder Zange, kein Fluchtverdacht der Insassen liegt vor. Außerdem kann man die Tierchen beruhigt einen ganzen Tag im Versandkasten lassen, wenn man Futter und Wasser durch das Türchen hineingestellt hat. Der Kasten ist dann ein richtiger Kistenkäfig, nur mit dem Gitter oben statt vorne.

Ich möchte hier anregen, solche Käfige als Standard allgemein einzuführen. In verschiedenen Größen hergestellt, eignen sie sich, vielleicht mit Ausnahme der großen Papageien, für alle Vögel.

Im Winter packt man die Kiste noch in dicke Wellpappe ein und hat dann auch einen idealen Winterversandkäfig.

Es würde mich freuen, wenn meine Anregung auf fruchtbaren Boden fallen würde.

Nachtrag.

Aus meiner Vogelstube.

Kurz nach Beendigung meines Artikels erhalte ich von vielen Seiten Angebote teilweise selbst früher sehr seltener Exoten. In meine Vogelstube hielten noch Einzug: Nymphensittiche, blauflügelige Sperlingspapageien und eine Anzahl entzückender junger Mohrenkopfpapageien. Über letztere will ich dem freundlichen Leser in einem besonderen Artikel berichten, denn die prächtigen Kerle verdienen es, ein paar Zeilen über sie zu schreiben.

Zwergtaucher.

Für Exotenliebhaber will ich gerne berichten, daß folgende Vögel angeboten wurden: Sperlingspapageien, Mohrenköpfe, Grassittiche, Nymphen, Kaktussittiche, Goldstirnsittiche, Zebrafinken, Rote Kardinäle, Sonnenvögel, Schwarzbäckchen, Schnurrbärtchen, ferner als besondere Seltenheiten Brillenvögel, Türkisvögel und eine Anzahl Nektarvögel. Die letzteren sind zum größten Teil in den Besitz des Berliner Zoologischen Gartens gelangt.

Es ist zu erwarten, daß in Kürze weitere größere Transporte zu verhältnismäßig billigeren Preisen eintreffen.

Bericht über den Ausflug der „Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin, am 24. April 1921.

Erstattet von Herrn Westermayer in der Sitzung vom 19. Mai 1921. (Schluß.)

Unter lebhaftem Austausch unserer Beobachtungen gelangten wir zu einer Eichenkultur, wo ein umgelegter Stamm uns zu kurzem Verweilen einlud. In der Ferne vor uns hatte ein Raubvogel auf einem abgestorbenen Baum aufgebäumt. Bald gesellte sich ein zweiter dazu und schien den ersten zu begatten. Mit freudigen Ausrufen begrüßten wir zu gleicher Zeit auf und abstreichende Reiher in ihrem prächtigen Fluge und entdeckten mehrere Horste dieser stolzen Vögel. Das bewog uns, nun möglichst schnell in die vor uns liegende Reiherkolonie zu kommen und die herrlichen Vögel aus der Nähe in ihren Horsten zu bewundern. Bald hatten wir das Ziel erreicht. Der Anblick, der sich dort uns bot, war ein überwältigender. Durch unser Eindringen in ihre Freistätte beunruhigt, kreisten die großen Vögel über ihren Horsten, ihren Unwillen durch heiseres Krächzen und Quorren kundgebend. Wo wir hinsahen, standen in den Wipfeln hoher Eichen ihre Horste. Begeistert stellten wir nun auch noch Jungvögel in denselben fest. Die Tierchen konnten sich die plötzliche Erregung ihrer Eltern nicht erklären und erhoben ihre Köpfchen und Flügelchen, anscheinend um Nahrung bettelnd. Auf dem Waldboden unter den Horsten fanden wir die hellbläulich-grünen Eierschalen der wohl erst kürzlich ausgekrochenen kleinen Reiher. Allmählich wurden die alten Vögel ruhiger und bäumten vor ihren Horsten auf. Nach einigem Verweilen, wobei sie nach uns Ruhestörern sicherten, ein kurzer Sprung, und sie landeten mitten im Horst. Dort blieben sie unbeweglich stehen, denn zum Niedersetzen schien ihnen die Lage doch noch zu gefährlich. Ich versuchte, einen Baum zu besteigen, um in einen Horst einsehen zu können, mußte das Unternehmen aber schon nach dem ersten Aste aufgeben, da sich der Baum ohne Eisen als unbesteigbar erwies. Alle anderen Bäume boten noch viel weniger Aussicht zu erfolgreichem Klettern, und so mußte dieser Plan leider aufgegeben werden. Wir zählten gegen 70 bis 80 Horste.

Während wir noch besichtigten und staunten, machte unser Herr Huberti sich mit einem etwas widerspenstigen photographischen Apparat zu schaffen.

Er hatte die liebenswürdige Absicht, sämtliche Horste nebst Reihern und unsere persönlichen Wenigkeiten auf seiner Platte zu verewigen. Er stellte seinen Apparat auf, wurde aber nicht befriedigt, zog sich immer weiter mit dem Guckkasten von der Reiherkolonie und uns zurück und mußte für seine besten Absichten noch unsere spöttischen und witzigen Bemerkungen einstecken. Doch er ertrug alles mit gewohnter Gutmütigkeit und ging zuletzt mit seinem Apparat in eine Kiefernschonung, nachdem er den hindernden Zaun geöffnet hatte, denn es sollten möglichst viele Reiher auf die Platte. Während Herr Huberti sich um die richtige Stellung im Schweiße seines Angesichts mühte, setzten wir uns auf die umherliegenden Bäume und hörten plötzlich den ersten Kuckucksruf, der uns überraschte und riesig erfreute. Schnell wurde auf mehr oder weniger gefüllte Börsen und Brieftaschen geklopft und so altem Brauche Genüge getan. Hoffen wollen wir, daß der Kuckuck unsere Wünsche nun auch erfülle. Doch, traue einer dem Kuckuck! Das schon vorher beobachtete Bussardpärchen zog auf der andern Seite der Schonung über den hohen Wipfeln majestätischer Eichen seine ruhevollen Kreise. Schließlich bäumten die großen Raubvögel auf, und durch Ferngläser sahen wir, daß sie beim Ordnen ihres Gefieders waren.

Endlich hatte Herr Huberti die richtige Aufstellung seines Apparates gefunden und rief uns zu sich, damit die Aufnahme beginnen konnte. Wir stellten uns gebührend auf, im Hintergrunde schwebten Horste und Reiher, und so mag die Aufnahme wohl gelungen sein. Doch Herr Huberti war noch nicht zufriedengestellt, wir mußten wieder aus der Schonung heraus, am Rande der Reiherkolonie auf einem gefällten Baumstamme Platz nehmen und wurden nochmals geknipst. Unaufhörlich krächzten und quorrten über uns die Reiher, von und zu Horst streichend, und immer wieder entzückte uns der Flug dieser seltenen Vögel.

Doch die Zeit mahnte zum Aufbruch. Schwer entschlossen wir uns zur Trennung von dem einzigartigen Orte. Fast zwei Stunden hatten wir in der Kolonie zugebracht. Wir erreichten wieder Kiefernwaldung und kamen auf einen Weg, der uns rechts am hölzernen See vorbei auf die Chaussee nach Gräben, zu unserem nächsten Ziele, führte. Vorher passierten wir noch eine alte Kiefernschonung, deren Boden weithin mit dem grau-grünen Renntiermoos bedeckt war, ein dem Auge ungewohnter Anblick. Auf dem Wege nach Gräben wurde Besonderes nicht festgestellt. Goldammern, Feldlerchen, Feldsperlinge und einige Gartenrotschwänze meldeten sich. Bald erreichten wir das hübsche Dorf Gräben und machten an seinem Ende, wo Musik und Kegelspiel uns empfingen, unsere große Rast. Alle Vorräte wurden vertilgt zu sogenanntem Dreimännerkaffee, zu dessen Bereitung die Wirtsfrau echte Kaffeebohnen in allerbescheidenstem Maße verwendet hatte. Bei lebhafter Unterhaltung, z. B. über die Güte verschiedener Biere, verflog die Zeit schnell, und um $^1/_4$5 Uhr brachen wir wieder auf, um von Königswusterhausen aus die Heimfahrt anzutreten.

Von neuem betraten wir Kiefernwaldung, die sich durch viele äußerst sandige und schattenlose Wege auszeichnete und kamen an einer ehemaligen Ziegelei vorbei, deren Grube sich in einen kleinen See verwandelt hatte. Hier ließen Fitislaubsänger und auf Ödflächen die Heidelerche ihre lieblichen Stimmen vernehmen. Am Ausgang des Waldes traten wir auf eine Chaussee, die links am Todnitzsee und rechts am Zeesener See vorbeiführt. Nachdem wir eine Weile gewandert waren, stellte sich uns am rechten Rande eines Vorwerks eine mächtige Eiche vor, deren Stamm vier unserer stärksten Vereinsmitglieder kaum zu umspannen vermochten. Sein Umfang betrug also zirka 6 m, ein großartiges Naturdenkmal.

Nun gingen wir rechts den Feldweg am schönen Zeesener See entlang. Vom See her erfrischte uns endlich eine leichte Brise, denn Frau Sonne meinte es während des ganzen Ausfluges recht gut mit uns. Ein großer Buntspecht, der sich anscheinend verflogen hatte, surrte reißend schnell über den See dem von uns verlassenen Walde zu. Über das Wasser kreuzte eine Rauchschwalbe. Wir erreichten Dorf Zeesen, woselbst mehrere Rauchschwalben unser Auge und Ohr mit ihrem zierlichen Fluge und lauten Rufen erfreuten. Auch ein Star gab in einem Wipfel der Rüstern am Ausgang des Dorfes sein komisches Potpourri zum besten. Auf den an das Dorf sich anschließenden Weiden vernahmen wir das Spinnen der Grauammer. Unser Feldweg führte bei der imposanten Schütte-Lanz-Luftschiffhalle vorbei. Auf Feld und Wiesen trillerten Feldlerchen ihr Abendlied und piepten unsere treuen Begleiter, die Goldammern. Der Bahnhof Königswusterhausen grüßte uns müden Wanderer von ferne. Vor unserem Endziel aber hatten wir noch das Vergnügen, Meister Adebar, zu unsern Häupten langgestreckten Halses gegen Nordwest ziehend, zu begrüßen. In den letzten Obstgärten, kurz vor dem Bahnhof, zeigte sich zum Abschied der graue Fliegenschnäpper.

Unser Ausflug war beendet. Hoch befriedigt bestiegen wir den Zug nach Berlin und streckten unsere müden Glieder. Am Görlitzer Bahnhof angekommen, versammelte unser Herr Vorsitzender nochmals seine Getreuen um sich; wir nahmen Abschied voneinander und segelten mit dem Wunsche einer Wiederholung dieses so außerordentlich lohnenden Ausfluges im nächsten Jahre unseren heimatlichen Kemenaten zu.

Aus dem Jahre 1919.

Von Adolf Günther, Lommatzsch.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Eines Tages erzählt mir ein Junge, er wisse eine Lerche im Felde sitzen, die nicht fliegen könne. Ich ließ mich führen, und er fand sie auch wirklich. Es wurde Zeit, daß Hilfe kam. Die Armknochen des linken Flügels waren zerbrochen, und das Tier war sehr matt. Jetzt ist es munter. Am 22. September wurde mir ein Girlitz mit derselben Verletzung gebracht; er starb bald. Eine Mehlschwalbe mit zerrissenem Flügel tötete ich. Merkwürdig, daß man diese Schwalben, die Stadtschwalben, nicht oder nur ausnahmsweise einmal in den Städten sieht. Auf dem Lande sieht man sie und ihre Nester eher einmal, aber bei weitem nicht so häufig wie die Land-

schwalben. Wie mags anderswo sein? Nur kurz vor der Abwanderung sieht man auch hier stattliche Scharen.

In derselben Zeit finde ich unter unseren Drähten ein totes Braunkehlchen. Die Drähte, die Drähte! Am 21. Oktober legte man mir einen von Menschenhand erschlagenen Ziegenmelker vor, im vorigen Jahre wars ein erschossener.

Den Zaunkönig höre ich alljährlich im Winter singen. Der Gegensatz: die helle schmetternde Strophe in der winterstillen Landschaft ist zu auffallend, als daß er übersehen bzw. überhört werden könnte. Wahrscheinlich ist der kleine Bursche so frohgemut, weil die Sonne unseren Breiten wieder näher rückt. Mit der Zaunkönigstrophe hat übrigens Ähnlichkeit die des Baumläufers. Mir kommt sie vor wie ein kurzes schwaches Echo davon.

Mit dem 30. Oktober zieht der Winter ein. Die armen Rotkehlchen! Wochenlang halten sie sich stramm, dann, aber macht auch sie der Hunger mürbe. Sie kommen an unsere Türen und Fenster und hüpfen auf der Suche nach Insekten in die halbdunklen Räume. Ich erhalte drei, die jetzt munter sind. Andere, die zu schnell in die warme Stube genommen oder sofort zu gut gefüttert wurden, sterben bald. Einer meiner Nachbarn läßt zwei in derselben Stube fliegen, und schon nach wenigen Tagen wird das eine vom andern getötet. Man liest oft, daß Rotkehlchen schwer zahm würden. Mir ist das unverständlich. Ich habe von Kindheit auf Rotkehlchen eingewöhnt — damals fingen wir sie mit Sprenkeln — und war immer wieder überrascht, wie schnell sie zahm wurden. Andere waren Ausnahmen. Übereinstimmung herrscht darüber, daß sich ihr Geschlecht nicht mit voller Sicherheit erkennen läßt. Unbekannt war mir bis vor kurzem das Verschen, das dem Sinne nach etwa so lautet: „Dem Manne das Herz, dem Weibe die Schürz." Vögel, bei denen das Weiß des Unterleibes einen Einschnitt ins Rot bildet, sollen Männchen sein, wo es sich wagerecht ans Rot anschließt, Weibchen. Vermutlich trifft es auch nicht zu.

Im November kirre ich einen Marder an und stelle schließlich auf. Am andern Morgen hängt ein schöner Iltis. Er war, wie die Spur bewies, von einer anderen Seite dem Marder zuvorgekommen. Nun mied dieser den Fangplatz längere Zeit. Ich fing dann leider noch in der mit Hühnerei beköderten Falle einen Igel. Einige Wochen später schlug auch dem Marder die Stunde. Um ihren Daseinskampf sind diese Tiere nicht zu beneiden.

In dieser Zeit bringen mir Kinder eine fast regungslose Haubenlerche. Die Augen sind geschlossen. Was tun? Die fleischige Brust läßt nicht auf langes Fasten schließen. Vielleicht das Gegenteil? Auf gut Glück stopfe ich dem Tier, das nach meiner Meinung zu Dreiviertel tot ist, einen in Rizinusöl ertränkten Mehlwurm ein. Der Vogel schluckt nicht mehr. Ich lege ihn als sicheren Todeskandidaten in den Käfig Am andern Morgen ist er munter. Ich besitze ihn noch. Im Stadtverordnetenkollegium berieten wir wieder einmal über Einführung der Katzensteuer. Sie wurde einstimmig angenommen. Falls der Stadtrat zustimmt, veröffentliche ich die wichtigsten Teile des Gesetzes.

Zum Schlusse noch zwei Fragen. In Kürze werden unsere Vögel wieder im Hochzeitskleide glänzen. Die Federränder reiben sich ab, und ganz plötzlich stehen sie wie frisch angemalt vor uns. Ist die Theorie vom Abreiben der Federränder eigentlich einwandfrei nachgewiesen? Die frischen Farben treten überraschend schnell auf. Wie über Nacht sind sie da und bei allen (z. B. Finkenmännchen) zu gleicher Zeit. Falls die Abreibung sicher nachgewiesen ist, kann es natürlich keine weitere Auseinandersetzung mehr geben. Andernfalls müßte eben nach anderen Erklärungen gesucht werden.

Die frischen Farben treten auf, sobald sich die ganze Natur anschickt, sich in Glanz zu kleiden. Dann tritt uns überall Wunder über Wunder entgegen. Die Landschaft wird zum Paradies. Man denke an das Farbenspiel des Wiesenteppichs, an die Blütenpracht einer Obstlandschaft. Könnte die Auffrischung des Federkleides nicht auch mit anderen Vorgängen zusammenhängen, mit solchen im Vogelkörper? Der schillernde Lackglanz des Kleides edler Rassehühner bildet sich zum Teil durch geeignete Fütterung. Der einziehende Lenz bestellt die Tafel der gefiederten Welt ganz anders, mit schwellenden Knospen, nahrhafter, fetter Fleischkost (Insekten) usw. Ist es ausgeschlossen, daß die den glänzenden Blumen- und Blütenschmuck schaffende Natur auch der Feder frischen Glanz verleiht? Sind auf diesem Gebiete alle Vorgänge hinreichend erforscht?

Behälter für den Zwergtaucher.

Und nun die letzte. Wie steht es um die Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands? Auf die Frage 5 in Heft 7 ist bis heute, nach fast einem halben Jahre, noch keine Antwort gegeben worden. Es muß doch einen letzten Vorstand, einen letzten Kassierer gegeben haben. Will sich keiner zum Wort melden? Wer waren die übrigen Vorstandsmitglieder? Die ehemaligen Vereinsmitglieder verlangen Aufschluß über die Art des Heimganges der Vereinigung, verlangen Rechnungslegung und Aufschluß über Verwendung des letzten Kassenbestandes.

An die deutsche Löns-Gemeinde.

Soll Hermann Löns in deutschen Landen heimatlos bleiben? Wollen wir uns damit zufrieden geben, ein einsames Grab zu wissen, überragt von einem schlichten Soldatenkreuz, da hinten weit in Feindes Land auf dem Militärfriedhof Luxembourg?

Ein Grab, so weit unserer Sehnsucht, geweihte Erde, die unsere Füße aber kaum je betreten werden in dem Zeitalter des Völkerhasses. Wir alle sind heimatlos mit unserer Liebe für ihn, den Mann, dem das Herz unseres ganzen Volkes gehört.

Und wie er uns im Leben führte zu den Quellen heiligster Urkraft, so weist er uns auch heute den Weg, den wir gehen müssen, wenn wir ihm eine Stätte bereiten wollen, wo wir ihm nahe sein können, wir und unsere Nachfahren, so lange noch der Name Hermann Löns als Ausdruck deutschesten Wesens gilt.

In seiner Lebensbeichte, dem „Zweiten Gesicht", spricht er selbst von den Seelenhäusern:

„Diese Hünenbetten sind auch Seelenhäuser gewesen, denn sie sind genau in der Art der Wohnhäuser erbaut. Alle Jahre, am Todestage ihrer Lieben, legten unsere Urahnen dort Wildbret hin und gossen Honigbier in die Schalen und zündeten ein Feuer an, damit die Seelen sich erquicken und wärmen könnten, kehrten sie einmal wieder zurück. Auch Blumen werden sie wohl dort niedergelegt haben. — Und dann sah er sich selbst tot und kalt unter der Schirmfichte liegen. Jede Nacht stieg seine Seele aus dem Grabe und ging in das graue Steinhaus, wo sie die Schatten anderer Männer traf, die vor vielen tausend Jahren ihre Leiber vergessen hatten. Sie prahlten von Krieg und Sieg und machten sich über ihn lustig, weil er jedesmal jedweden von ihnen fragte, ob nicht ein Kranz oder ein paar Blumen für ihn abgegeben wären."

Das Tödeloh, der Ort dieses Seelenhauses für Hermann Löns, ist kein dichterisches Avalun, unwesenhaft und unerreichbar, es ist blutvolle Wirklichkeit. Der uralte geheimnisvolle Ringwall in der Nähe des Dorfes Burg bei Celle ist es, der Werdepunkt, aus dem „Der Wehrwolf", — „Das zweite Gesicht", — die Lieder des „Kleinen Rosengarten" und die tiefen Balladen des „Blauen Buches" hervorgequollen sind. — Kein Platz auf der Erde ist mit dem Sein und Werden, dem Leben und Sterben Hermann Löns' so unlösbar verbunden, wie dieser Ringwall.

Und es ist, als ob er selbst die Stätte seines Seelenhauses mit ahnungsvollen Grüßen in seinem Werke bezeichnete.

Auf vier mächtigen, hochgerichteten Granitfindlingen liegt ein gewaltiger Deckstein, auf dem in schlichten Zeichen eingehauen das Wort „Löns" zu lesen ist. Ein Kranz von Eichen umschließt den heiligen Kreis. Wilde Rosen und Brombeerbusch umranken den Stein. — So denken wir uns das Seelenhaus für Hermann Löns, inmitten des Ringwalles, der hoch und schweigend vor dem hellen Wiesenland liegt. Und durch den westlich gelegenen tiefen Einschnitt, dem Zugang zu dem Wall, fällt der Abendschein warm und rot auf Eichenkranz und Seelenhaus.

So laßt uns die Gedächtnisstätte für Hermann Löns bauen. — Wer hilft, daß es bald geschähe?

Freundliche Zuwendungen und Anfragen an
Hans Pfeiffer, Schriftleitung „Niedersachsen", Bremen.

Kleine Mitteilungen.

Ein Finkenalbino. Eine Merkwürdigkeit der Vogelwelt ist, wie Dr. Kurt Floericke in den „Mitteilungen über die Vogelwelt" berichtet, der süddeutschen Vogelwarte überwiesen worden. Es handelt sich um einen aus der Lüneburger Heide stammenden schönen männlichen Albino des Buchfinken, der von einer Katze verletzt worden war. Der ganze Kopf, Scheitel und Nacken sind schneeweiß, mit einem lichtgelben Anflug in der Ohrgegend und einigen schwärzlichen Federspitzen auf dem Scheitel. Der Rücken zeigt lichtbräunliche Federn, die mit rostfarbenen und gelben untermischt sind, die Unterseite ein zartes, ins Bräunliche abgetöntes Weinrot, Flanken, Unterschwanzdecken und Schenkelbefiederung sind rein weiß, ebenso Unterflügeldecken, Bug und Schulterfedern, die Oberflügeldecken braunschwarz. Füße und Krallen sind ebenfalls weiß und die gleiche Farbe zeigt der Schnabel, nur mit einer dunklen Spitze. Die Augen haben die charakteristische Röte des Albinos. (Hann. Tageblatt.)

Ornithologische Seltenheit. Am 25. April sah ich auf einer Nordmannstanne vor meinem Fenster ein Grünlingsweibchen (Grünfink, Grünhänfling) drei vollständig ausgewachsene flugfähige Junge füttern. Wenn man Brutdauer und Entwicklungszeit der Jungen zurückrechnet, so müssen die alten Grünlinge bereits Anfang März mit dem Nestbau angefangen haben. Zwar war die Vegetation in diesem Jahre besonders vorgeschritten, immerhin dürfte diese Frühbrut aber zu den Seltenheiten gehören, noch dazu in unserem Gebirgsklima.

Gustav Strube, Rendant, Ballenstedt.

Vom schwarzen Storch. Entgegen der Behauptung, der schwarze oder Waldstorch sterbe aus, berichtet ein langjähriger Beobachter dieses Tieres im „St. Hubertus": In den ungarischen Pußten von Alföld und den anschließenden Theißauen horsten die Tiere noch ziemlich zahlreich in den höchsten Kronenwipfeln von Silber- und Schwarzpappel. Während das Abschießen dieser Störche bei uns an der Tagesordnung ist und jeder neugebackene Jäger solch seltenes Tier erlegen will, gilt der schwarze Storch in Ungarn für geheiligt, und keinem Jäger fällt es ein, ihn zu schießen. Über das Vorkommen des Vogels in Deutschland teilt der Verfasser mit: „In der Lüneburger Heide, in den Moorwäldern der Weser, habe ich den Waldstorch ebenso als Brutvogel gefunden wie in der schlesischen Heide, wo er durchaus keine Seltenheit ist." In den südlichen Donauländern ist der schwarze Storch mehr verbreitet als der weiße und gilt auch dort, wie der Ibis, sozusagen als geheiligtes Tier. Wenn Jäger dort solches Wild abschießen, sehen sie von den Einwohnern, die es beobachten, ein sehr mürrisches Gesicht und manchmal auch ein Drohen mit der geballten Faust. Falsch ist es, daß der schwarze Storch größer sei als unser Hausstorch; er ist bedeutend kleiner.

(Tägliche Rundschau, Berlin, v. 19. 5. 21.)

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

In Schlesien wohnen sicher sehr viel Vogelliebhaber. Leider kenne ich bis jetzt keine Vereinigung der schlesischen Liebhaber. Sollte eine existieren, so hat sie entweder ein anderes Fachblatt oder sie schläft. Bei den heutigen hohen Portokosten und den schlechten Zugverbindungen ist ein Bezug aus anderen Provinzen sehr kostspielig. Ein Zeisig aus Thüringen kam tot an, da er drei Tage unterwegs war. Mir schwebt eine Vereinigung nach dem Vorbilde der „A. Z." für Exoten vor und bitte um Äußerung. P. Blümel, Lehrer in Bernstadt, Schles.

Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Am 17. März d. J. hielt der Verein seine diesjährige Generalversammlung ab. Aus dem Jahresbericht des 1. Schriftführers sei kurz folgendes erwähnt. Es fanden im Vereinsjahr 19 Vereinssitzungen und 1 Generalversammlung statt. In den Ferien fanden am 15. Juli und 19. August zwanglose Zusammenkünite mit den Familien statt. Auch eine Anzahl Vereinspartien wurden veranstaltet, darunter 2 Nachtpartien. Am 15. zum 16. Mai Nachtpartie nach Nauen und am 12. zum 13. Juni Nachtpartie nach Kloster Chorin. Im August feierte unser verehrtes Mitglied, Herr Prof. Dr. Heck, Direktor des Zool. Gartens, seinen 60. Geburtstag in voller Frische und Rüstigkeit. Am 7. Oktober hielt Herr Nynke einen Vortrag über „Protektive Färbung der Vögel, Warnfärbung, schützende Ähnlichkeit" usw. und Herr Buchheim am gleichen Tage über „Ornithologische Beobachtungen auf dem Memmert". Am 21. Oktober berichtete Herr Prowe über „Kolibris in der Gefangenschaft". Am 6. November hielt unser verehrtes Mitglied, Herr Dr. O. Heinroth, im Vortragssaal des Aquariums uns wieder einen Vortrag über „Neuaufnahmen und Entwicklungsreihen heimischer Vögel". Am 20. Januar: Vortrag des Herrn Dr. Krause über „Fußkrankheiten der Vögel in Sonderheit der Nachtigall und ihre Heilung". Am 3. Februar: Vortrag des Herrn Gymnasiallehrers Scholz über „Ornithologische

Reisebilder aus Schweden". Am 3. März: Vortrag des Afrikareisenden Herrn P. Spatz über „Vogelbilder aus Nordafrika". All den verehrten Vortragenden, welche mit Ausnahme des Herrn P. Spatz, Mitglieder sind, nochmals unsern herzlichsten Dank. Im Mai wurde die Vogelstube des Herrn Westermayer besichtigt. Ein Eldorado für Herrn Westermayers Lieblinge. Die Vogelstube war so reichhaltig ausgestattet, so daß auch jeder von den 80 Bewohnern seine ihm zusagenden Lebensbedingungen und Lebensgewohnheiten fand und die Freiheit nicht vermißte. Hieran konnte man einmal so recht wieder sehen, zu welchen Opfern und Mühen ein echter Vogelliebhaber im Interesse seiner Lieblinge fähig ist. Es stifteten dem Verein: Herr Westermayer 6 Nisthöhlen; Herr Prowe 1 Jahrgang „Wild und Hund" und „Kolibris in der Gefangenschaft"; Herr Huberti eine Eiersammlung und Herr Westermayer „Fremdländische Stubenvögel" von Neunzig, Ausgabe 1921. Unser Kassierer, Herr Ploetz, erstattete sodann den sehr umfangreichen Kassenbericht. Die Revisoren erstatteten dann Bericht über die Kassenführung, welche sie in mustergültiger Ordnung fand. Auf ihren Antrag wurde Herrn Ploetz Entlastung erteilt und zum Dank für Herrn Ploetz Mühewaltung erhoben sich die Anwesenden von den Plätzen. Dann übernahm unser Ehrenmitglied, Herr Bräuer, das Alterspräsidium und leitete die Neuwahl des Vorstandes. Herr Gottschlag als 1. Vorsitzender, Herr Helm als 2. Vorsitzender, Herr Vorbrodt als 1. Schriftführer und Herr Ploetz als Kassierer wurden wiedergewählt. Neugewählt wurden Herr Rücker als 2. Schriftführer und Herr Nynke als Bibliothekar. Zu Revisoren wurden die Herren Zimmermann, Wagner und Butti wiedergewählt. In die Winterfütterungs-Besiedelungskommission wurden die Herren Butti, Wagner, Noack, Huberti, Keller und Vorbrodt und Herr Feldt als Obmann gewählt. In den Vergnügungsausschuß wurden die Herren Dähnicke junior, Meinecke, Müller, Nynke und Renner gewählt. Im Laufe des Vereinsjahrs traten dem Verein 11 Herren und 3 Damen bei. Es traten aus 4 Herren. 2 Herren wurden, weil nicht auffindbar, gestrichen. Unser verehrter Herr v. Falz-Fein ging uns durch den Tod verloren, desgleichen unser erst eingetretenes Mitglied Herr Dankert. Ehre ihrem Andenken. Ins neue Vereinsjahr gehen wir mit einem Mitgliederbestand von 71 Köpfen. Möge auch im neuen Vereinsjahr der Verein wachsen, blühen und gedeihen.

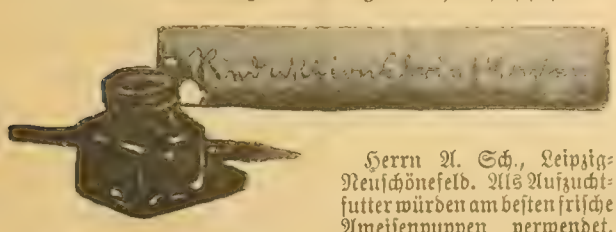
Otto Vorbrodt, 1. Schriftführer,
Berlin O 112, Scharnweberstraße 18.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Sitzung am Montag, dem 15. August d. J., abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender,
Siedlung Leipzig-Mockau, Beuthstraße 29.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Köln. Versammlung vom 15. Juni 1921. Die Versammlung wurde durch den Vorsitzenden eröffnet. Nachdem das Protokoll verlesen, erfolgte Vorlesung: „Unsere Grasmücken im Freileben und als Stubenvögel" durch Herrn von der Acht. Unter Punkt „Verschiedenes" wurden die fertiggestellten Mitgliedskarten an die Anwesenden verteilt. Herr von der Acht gab den Eingang der in den nächsten Tagen zu erwartenden frischen Ameiseneier bekannt. Besondere Preise über Sämereien der Firma Comaus wurden ebenfalls bekannt gemacht. Auf die Frage des Unterzeichneten, wer am 17. Juni einen Ausflug mitmachen würde, meldeten sich verschiedene Herren. Schluß der Versammlung 11 Uhr. — Am 12. und 26. August finden die nächsten Versammlungen statt. Lokal: Lehmann, Griechenpforte 7, abends Punkt 8 Uhr. Gäste stets willkommen.

J. A.: Bergmann, Schriftführer.



Herrn A. Sch., Leipzig-Neuschönefeld. Als Aufzuchtfutter würden am besten frische Ameisenpuppen verwendet, denen später auch gute, trockene Puppen beigegeben werden können. Daneben wird ab und zu auch feingewiegtes mageres, gekochtes Fleisch, zuweilen auch rohes, hartgekochtes, kleingewiegtes Ei gereicht, dazu allerlei weichhäutige Insekten und später die Bestandteile des Futters, mit dem der erwachsene Vogel ernährt werden soll.

Herrn G. M., Mainz. Rotkehlchen sind nicht immer verträglich. Es könnte wohl vorkommen, daß ein R., welches mit Prachtfinken einen Raum bewohnt, allerlei Unheil anstiftet. Man muß das Zusammenhalten versuchen und, falls Unfug von dem R. getrieben wird, es wieder herausfangen oder ein erprobt friedliches R dazusetzen.

Herrn O. K., Zitzschewig, Bez. Dresden. Ameisen leben wie Wespen und Bienen, denen sie nahestehen, in staatlichen Gemeinschaften. In der Zusammensetzung der Gesellschaft findet sich manches Übereinstimmende. So sind die „Arbeiter" verkümmerte Männchen, sie gehen aus den kleinen Puppen hervor, während die geflügelten Männchen und Weibchen größer sind und den großen Puppen entstammen.

Herrn B., Waltrop i. Westf. Der Vogel war ein junger grauer Fliegenschnäpper, der mit ausschließlich tierischer Kost aufgefüttert werden muß, vor allem mit frischen Ameisenpuppen.

Herrn E. S., Bochum. Mit Kornspötter wird in manchen Gegenden der Sumpfrohrsänger bezeichnet, der sich sehr häufig in Kornfeldern aufhält.

Herrn C B., Kreuzwertheim. Nach den kurzen Angaben des Briefes ist der Vogel wohl ein Männchen mexikan. Karmingimpel — Carpodacus mexicanus *(Müll.)*. Er wird mit Rüb-, Spitz-, Leinsamen, Hafer, wenig Hanf ernährt, im Sommer erhält er auch Insektenfresserfutter, frische Ameisenpuppen, Insekten, im Spätjahr Beeren (Ebereschen), Apfel-, Birnenstücke, stets Grünkraut (Salat, Vogelmiere), Zweige mit Blattknospen, Nadelholzschößlinge. Badet gern, kann kalt überwintert werden. Der Gesang ist ein etwas langgezogenes, gluckendes Flöten, etwas einförmig, aber doch angenehm. Er ist bereits gezüchtet, Junge wurden acht Tage lang nur mit frischen Ameisenpuppen ernährt, dann mit Ei und Biskuit, sind schnellwüchsig. Zur Brutzeit ziemlich scheu, sonst zutraulich, immer verträglich. Mischlinge sind gezüchtet mit Weibchen Kanarienvogel und Weibchen Grünling.

Herrn K. J, Görlitz. Die Fütterung ist bis auf die zu starke Mehlwurmgabe richtig. Außerhalb der Gesangszeit würde der sechste Teil der Würmer genügen. Die Mehlwurmgaben könnten dann auch zeitweise ganz fortfallen. Die Käfige für Lerche und Nachtigall hängt man an einer hellen Stelle des Zimmers in Augenhöhe auf. Bei scheuen Vögeln kann man den Käfig besonders in der ersten Zeit der Käfigung höher aufhängen. Die Vögel fühlen sich dann sicher und singen eher. Lerchen müssen eine dicke Lage Sand im Käfig haben, für die N. genügt Papierbelag. Gut ist der Bodenbelag, welcher zur Hälfte aus Sand und zur Hälfte aus leicht angefeuchtetem Torfmull besteht. Ein Käfig für eine Heidelerche soll mindestens 60 cm lang sein und kann eine ziemlich dicke Sitzstange haben. Wenn die genannten Vögel in diesem Jahre nicht so laut singen, wie erwartet wurde, so kommt es jetzt darauf an, dafür zu sorgen, daß sie den Federwechsel glatt erledigen (Fütterung mit frischen Ameisenpuppen), sie werden dann auch gut durch den Winter kommen und im nächsten Frühjahr laut singen. (Näheres s. in „Einheimische Stubenvögel", 8. Auflage.)

Herrn S. D., Ostrowo. 1. Wenn der Vogel keinerlei Beschwerden hat, sind Mittel zur Wurmvertreibung nicht anzuwenden. Eingeben von gutem Öl wird meist Abhilfe schaffen. 2. Im allgemeinen werden die genannten Vögel kaum Schaden stiften, aber es kann vorkommen, daß sie in ein mit Eiern belegtes Nest hüpfen und dadurch diese zerstören. Wenn in Vogelstuben Züchtungsversuche vorgenommen werden, sollten alle darin befindlichen Vögel paarweise gehalten werden.

Herrn Dr. B. Der Wellensittich ist infolge von Verstopfung eingegangen. Er hatte reichliche Mengen trockene Pflanzenfasern in den Därmen, vermutlich getrocknete Stengel von Vogelmiere. Den Mitteilungen sehe ich mit großem Interesse entgegen Sperlingspapageien sind gute Züchtungsvögel, häufig, besonders zur Brutzeit, kleinen Papageien gegenüber bösartig.

Käfige und Gerätschaften

Vogelfangkfg., 3 Abt. 17 ℳ, 5 Abt. 29 ℳ. Schlagnetze für kleine schädl. Vögel 15 ℳ, f. gr. 18 u. 21 ℳ. Preisliste gratis. [511
J. Tannen, Gronau 58 (Westfalen).

Gebe ab: 1 Schamakäfig mit gr. Badehaus, 2 Nachtigallkäfige mit Badehaus (wie neu), 1 rotr. Würger (Frischfang). Anfragen Rückporto.
O. Pensler, Erfurt,
Neustr. 5 III. [512

Mehlwurm-Kästen

vollbesetzt à 85 ℳ, verkauft fortlaufend
P. Horstmann, Stendal,
Altedorfstr. 29. [513

Käfige für alle Vogelarten

nach Angaben oder Zeichnung fertigt in sauberer, gediegener Ausführung (Erlenholz, naturlackiert) preiswert an
Hermann Arold, Berlin N 58,
Fransecksstr. 4. [514
Bei Anfragen erbitte Rückporto.

Futtermittel

515] **Vogelfutter**
für alle Arten Vögel zu billigstem Tagespreis. Bei Anfrage Rückporto erbeten.
Franz Hebach, Vogelfutterhandlung, Kaiserslautern, Hafenstraße 52.

1917. „Ornis" 1917.
Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. **Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.**

Ref.-Normal I. Volierenmischung Pfd. 7.50 ℳ
Ref.-Normal II. Grasmückenarten Pfd. 7.— ℳ
Ref.-Normal III. Nachtigallen usw. Pfd. 8.50 ℳ
Ref.-Normal IV. Gelbspötter usw. Pfd. 12.— ℳ
Ref.-Normal V. Drosseln und Stare Pfd. 7.— ℳ
Dr. Lahmanns Nährsalzextrakt Dose 3.50 ℳ
Kondensiertes Eigelb. 50 g 3.— ℳ
Nährsalz, Dr. Rieges Tüte —.50 ℳ
„Normalin", neutraler Kalkzusatz Tüte —.20 ℳ
Insektenpulver in Spritzkarton Karton 1.60 ℳ
Johim-Vetol-Tabletten 10 Tabletten 2.50 ℳ
Vogelrettung Pfeiffer. Dose 1.25 ℳ
Pohls Vogelmedizinen je nach Bedarf.

Ornis-Näpfe:
in Porzellan
I $12\frac{1}{2} \times 4\frac{1}{2} \times 3\frac{1}{2}$ cm 2.20 ℳ
II $15\frac{1}{2} \times 5\frac{1}{2} \times 3\frac{1}{2}$ cm 3.20 ℳ

„Ornis"-Mitglieder erhalten auf die Mischfutter 5 % Rabatt.
Ameisenpuppen 1920 Pfd. 35.— ℳ
Weißwurm 1920 Pfd. 28.— ℳ
freibleibend!
Mitglieder werden bevorzugt!
Körner-Mischfutter Ia
Bitte Arten angeben!
Finken-, Stieglitz-, Gimpel-, Kanarienfutter usw. Pfd. 4.— ℳ
Oelsaaten aller Art
in jeder Menge zu Tagespreisen.
Ornis-Blätter für jedes Mitglied frei!

„Ornis-Haus", Halle a. S.
Südstraße Nr. 49.
Leiter langjähriger Fachmann!
Ornis-Blatt und Preisliste mit Vorwort 1.50 Mark.
Fernsprecher Nr. 4198. [516

Reform-Käfige

Zerlegbar · Leichteste Reinigung · Einfachster sicherer Transport
1. Preis beim Käfig-Wettbewerb Leipzig 1919 (s. Ges. Welt 1920, Heft 14–16)
werden für alle Vogelarten hergestellt.

Ausführung:
Hartholz, naturlackiert, Zinkschublade, Porzellannäpfe, Ledertuchdecke.
Keine Fabrikware, sondern beste Spezialarbeit!
Anfertigung als Kistenkäfig oder Wiener Form (halboffen) oder halboffen mit fester Rückwand. Ohne jedes Werkzeug in einer Minute zusammengestellt resp. zerlegt. Verpackung zum Selbstkostenpreis.
Fertige auch jede Art Käfige und Volieren nach Zeichnung oder Maßangabe.

Anfragen Rückporto beifügen

Schlagnetze ohne Mittelsteg
f. schädl. Vögel, 17,50 M., 20,00 M. u. 25,00 M., prima handgeknüpfte Ware.
Robert Kühn, Borna b. Leipzig, Bahnhofstr. 42.
Spezialwerkstätte für Käfigbau.
Postscheck-Konto Leipzig 92 250. [517

Vogelfutter

für **Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser.** Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [518
W. Göpel, Leipzig,
Tröndlingring 1 Telephon 14 958.

Ia Vogelfutter.

Bestes Naturfutter in allerfeinster Mischung, für Zeisige, Stieglitze, Gimpel, Kreuzschnäbel usw. fachmännisch zusammengestellt, à Pfd. 4.20 ℳ. Garant. rein mit guten Fichtensamen und Mohn. Muster und Anfragen gegen Rückporto. Gebe auch noch einige Volierenvögel ab.
Max Jaumann, Großbreitenbach (Thüringer Wald). [519

Mehlwürmer.

Geg. Einsendung von 15 ℳ 1000 Stck. fr.
Universalfutter „Leckerbissen".
Mischung I . . . . . Pfd. 8.— ℳ
II . . . . . Pfd. 6.— ℳ
Weißwurm, Ia. . . . . . Pfd. 20.— ℳ
Körnerfutter für Waldvögel, Kanarien, Stieglitze, Zeisige, Pfd. 4.— ℳ. **Exotenfutter** Pfd. 3.80 ℳ. **Papageienfutter** Pfd. 5.— M. Alles freibleibend.
Porto und Verpackung extra. [520
D. Waschinski & Co.
Biesenthal bei Berlin
Postscheckkonto Berlin Nr. 348 25.

Vogel-, Küken- u. Geflügelfutter

	50 kg	½ kg
Hanf	320.—	3.50 ℳ
Blaumohn	600.—	6.25 ℳ
Sommerrübsen, süß	400.—	4.25 ℳ
Glanz (Kanariensaat)	260.—	3.00 ℳ
Lein	300.—	3.25 ℳ
Waldvogelfutter	300.—	3.25 ℳ
Kanarienfutter	350.—	4.— ℳ
Kükenhirse, bunt	150.—	1.80 ℳ
Geflügelkörnerfutt. Ia	150.—	1.70 ℳ

Alles in bekannter, guter Qualität. Die Zentnerpreise verstehen sich brutto für netto einschl. Sack.
Otto Germer, Dedeleben 8,
Vogelfuttergroßhandlung. [521

Nur das Beste

ist dem wahren Liebhaber gut genug für seine edlen Weichfresser. Drum füttert der Kenner stets
Qualitätsfutter „Sanitas"
aus garant. nur erstkl. milbenfreien Ingred. 2-Pfd.-Pak. 18.— ℳ, 5 Pak. à 17.50 ℳ. Wiederverk. Rab. [522
Sanitasverlag Heidelberg 46.

[redacted]

Großer Umsatz – geringer Nutzen!
Oelsaaten, preiswürdige Qual. billigst!
Hanf, Ztr. 330.— ℳ. Erledigung kleinerer Versuchsaufträge promptest.
Johs. B. Fr. Pomke, Guben,
Wilhelmstr. 4. [523

[redacted]

Im unterzeichneten Verlage erschien und ist durch jede Buchhandlung oder gegen vorherige Einsendung des Betrages direkt vom Verlage zu beziehen:

Dr. Karl Ruß' Vogel-Zuchtbuch

Ein Handbuch für Züchter von Stubenvögeln

von

Karl Neunzig.

Dritte, gänzlich neubearbeitete und vermehrte Auflage.
Mit 210 Bildern im Text und 4 Tafeln in Farbendruck.

Preis: Geheftet Mk. 7.20, elegant gebunden Mk. 9.90.
Zuzügl. 20 % Teurungszuschlag u. 1½% Umsatzsteuer.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Die Austauschzentrale der Exotenliebhaber und -Züchter hat Exoten aller Art, insbesondere junge Wellensittiche, laufend abzugeben. Gemeinnütziger Nachweis von Züchteradressen. Anfragen mit Rückporto an [524
A. Krabbe, Anklam, Demminer Str. 10.

Habe laufend verschiedene Arten **Vögel** abzugeben. Ferner alle Sorten **Vogelfutter** in bekannt vorzüglicher Qualität zu billigsten Preisen. [525
Bei Anfragen bitte Rückporto.
Zoologische Handlung, Kaiserslautern, Marktstr. 54 und Heiligenstr. 1.

Liebhaber sucht zu kaufen:

Ia Schamadrossel. Im Tausch gegen Exoten: 1 Blaudrossel, 1 Steinrötel, 1 Sprosser. Off. mit Preis erbeten an die Expedition der Gefiederten Welt unter K. B. 14/15. [526

Liefere zollfrei:

Listen über **Vögel** gegen ℳ 1.— in Marken. **Mannheimer Zwergspitzchen, Zwergrehpinscher, Fächen, junge Schäferhunde, Schnauzer** usw. billigst. Anfragen muß Rückporto beiliegen. [527
Emmy Voß, Köln a. Rh., Merlostr. 23.
Vogelheim zur bef. Welt.

Tausche

mehrere verschied. schlag. Buchfinken, Mittelzippe gegen Ameiseneier. [528
Riedel, Dresden-A., Eisenstuckstr. 34.

Tausche fleißig sing. Singdrossel gegen Schwarzplatte oder Gartengrasm. Suche i. Tausch Steinkauz. [529
Kracht, Duisburg, Moltkestr. 16.

1 Zuchtpaar Wellensittiche, 150 ℳ, 8 junge Wellensittiche, à 50 ℳ, abzug. [530
Jos. Porzelt, München, Clarastr. 3.

Vertausche:

Ia Rothänfling, Ia rot. Kreuzschnabel, Ia Girlitz, alles im Gesang. Nehme dafür Ia Schwarzplättchen usw. oder Nützliches. [531
Joh. W. Decker, Oslebshausen.

1 Feldlerche, Dornrasmücke, Rotkehlchen, roter Kreuzschnabel, pr. Vögel, gegen dies. Kanarienvögel zu vert. [532
H. Derg, Regensburg, Haaggasse 15.

Gebe ab:

1,0 Pennant und einen kleinen Gelbhaubenkakadu. Letzterer ist äußerst zahm, pfeift, spricht, lacht usw. auf Befehl. Tausche auch gegen bessere Sittiche, Schama oder andere. [533
Pracht, Düsseldorf, Mühlenstr. 29.

Sprechender Grün-Papagei

mit Käfig für 600 ℳ zu verk. Offerten an
Karl Deutscher, Nativor O.-S.
Dr. Heidestr. 3. [534

Imp. Zebrafinken,

Paar 250 ℳ, Silberschnäbel Paar 50 ℳ.
E. Schöndube, Berlin,
Elisabethkirchstr. 1. [535

Verkaufe:

1,1 Tigerfinken und 1,1 Schmetterlingsfinken, à Paar 50 ℳ. Tausche auch gegen gute einheimische Sänger. [536
H. Eberhardt, Nordhausen,
Altendorf 36.

Königin der Nacht.

Blühbare Pflanzen, ca. 30 cm hoch, Stück 8 ℳ mit Porto und Packung gibt an Blumenfreunde ab [537
K. Kysilka, Nordenbeck
bei Corbach (Waldeck).

Inserate

für das am 18. August 1921 zur Ausgabe gelangende Heft 16 der Ges. Welt erbitten bis 12. August 1921 früh.
Der Insertionspreis beträgt für die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum 1.— Mark.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck: August Hopfer, Burg Bz. Mgdbg.

Jahrgang L.

Heft 16. 18. August 1921.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 10.– Mark. Einzelpreis des Heftes 2.– Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 1.– Mark berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Magdeburg 3148. Fernsprecher: 1323.

Einiges über Weichfresser, besonders Grasmücken.

Von Dr. Stock, Wilhelmshaven.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Die Gartengrasmücke neigt ebenso wie die Sperbergrasmücke sehr zur Fettsucht. Ich habe zwar, wie viele Liebhaber empfehlen, die Tiere niemals regelmäßig gewogen, dafür aber stets ganz besonders auf das Futter geachtet. Man soll diesen Vögeln früh nur so viel geben, daß sie es bis mittags leergefressen haben, dann gebe man immer noch eine Kleinigkeit nach. Den Gartengrasmücken geht es wie manchen Menschen, sie wissen nie, wann sie genug haben und nehmen daher stets so lange, wie sie etwas vorfinden. Ich habe ferner folgende Regel, die ich nicht warm genug empfehlen kann: Man nehme den Tieren mehrmals am Tage eine halbe bis $^3/_4$ Stunde das Futter ganz weg; allerdings darf man dann nie das Hinsetzen des Futters vergessen, denn auf langes Fasten ist der sehr empfindliche Grasmückenmagen nicht eingestellt. Dann ist meines Erachtens bei all den empfindlichen Weichfressern, z. B. auch den Gelbspöttern und Laubvögeln, ein Punkt zu beachten, von dem unter Umständen der ganze Erfolg der Pflege abhängt. Alle Liebhaber geben im Anfang das Weichfutter viel zu feucht, das Futter soll nur eben feucht sein; jedes Zuviel führt nach meinen Beobachtungen schon in wenigen Tagen den Tod der kleinen heutzutage recht kostspieligen Lieblinge durch Darmkatarrh herbei. Das Futter mag eher etwas zu trocken sein. Das wird viel weniger schaden, als wenn es nur eine Idee zu feucht ist. Ich halte das lediglich mit recht saftiger, frischer Mohrrübe angerichtete Weichfutter schon für zu feucht. Viel besser ist es, wenn die Möhren einige Tage gelegen haben und etwas eingetrocknet sind. Es ist gar nicht so wichtig, ob man blanke Ameisenpuppen oder gemischtes Weichfutter oder sonst etwas anderes füttert. Wichtig ist nur, daß man das Futter nicht zu feucht gibt. Ich selbst habe im Laufe der Jahre die verschiedensten Mischungen bekannter, einschlägiger Firmen mit gleich gutem Erfolge durchprobiert. Im Sommer habe ich meistens frische und im Winter getrocknete Ameisenpuppen oder die erwähnten Mischungen gefüttert. Durch unglückliche Zufälle mußte ich mehrfach in der Not in den letzten Jahren Weichfutter unbekannter Herkunft gebrauchen und büßte dabei prompt jedesmal 1—2 Tiere ein.

Bei allen Grasmücken, die im Bauer ihre Lebhaftigkeit verlieren, ist es ein sicheres Zeichen, daß sie zu fett werden; dann ist es höchste Zeit, das Futter, wie oben angegeben, zu rationieren. Steht ein solcher Vogel vor der Mauser, so ist er von vornherein verloren, denn in diesem Zustande wird es kaum gelingen, ihn in die Mauser zu bringen. Man gebe dann fleißig Rosinen, Feigen, Apfelstücke, bespritze den Vogel mehrmals täglich mit lauwarmem Wasser mit einer ganz feinstrahligen Blumenspritze und ziehe vorsichtig jeden Abend 2—3 Rückenfedern und eine Schwanzfeder aus. Kommt ein Vogel nicht von selbst bis Mitte März in die Mauser, so soll man nicht zögern, auf diese Weise die Mauser künstlich in die Wege zu leiten; ungefähr nach 10 Tagen wird man merken, daß die Federn schon bei leiser Berührung sich selbst lösen; dann hat man gewonnen! Die Herbstmauser macht größtenteils keine Schwierigkeiten. Da viele Grasmücken keine übermäßigen Freunde vom Baden zu sein scheinen, habe ich die, welche nicht baden wollten, häufig bespritzt. Interessant ist, wie sich die Rotkehlchen, Blaukehlchen, Braunellen und Bachstelzen gegen das Bespritzen verhalten. Sobald sie gewahr werden, daß in ihrer Nähe die Blumenspritze in Tätigkeit ist, kommen sie schleunigst an den Rand des Käfigs und warten gespannt, bis sie an die Reihe kommen. Sie laufen dem Wasserstrahl richtig entgegen, damit sie nur ja keinen Tropfen verpassen. Meine jetzige Braunelle ging zwar selbst nie baden, ist aber, sobald einer

der andern Vögel badet, sofort neben dem Badenapf und läßt sich dort von dem badenden Vogel durch das dabei herumspritzende Wasser besprengen. Wenn sie auch noch so unbeteiligt irgendwo in einer Ecke der Voliere sitzt, sobald ein Vogel Miene macht zum Baden, ist sie schon unten! Die Braunellen sind übrigens sehr muntere, lebhafte, außerordentlich gewandte Vögel mit stets glattem Gefieder. Sie sind verträglich, mit allem Futter zufrieden, haben einen angenehmen, nicht sehr lauten Gesang, bleiben aber stets scheu und halten sich am liebsten im Hintergrunde, wodurch man nie mit ihnen in ein recht persönliches Verhältnis kommt. Sie erinnern in vielem an die Rotschwänzchen, letztere sind nur viel weichlicher.

In keiner Voliere dürften eigentlich 1—2 Pieper fehlen. Das sind die Gentlemen unter unsern Vögeln. Wenn der stets aufs beste gepflegte und geputzte Pieper leicht und kokett mit seinem erhobenen Spitzköpfchen und zurückgelegten Flügeln, entweder elegant auf dem Stengel oder auf dem Boden der Voliere Schritt für Schritt anstolziert kommt, so nimmt er ohne weiteres unter all den übrigen Vögeln das Interesse für sich in Anspruch. Er ist stets ziemlich sauber, glatt im Gefieder, in tadelloser aufrechter Haltung, vorsichtig und gemessen und nie aus der Ruhe zu bringen. Auch wenn er sich zurückzieht, geschieht das alles in der ihm stets eigenen vornehmen, sicheren Weise. Nachsichtig und gönnerhaft sieht er meistens den anderen Tieren zu, mit derselben Herablassung nimmt er, wenn es ihm mal paßt, einen Mehlwurm oder andere kleine Insekten an, und bei ganz guter Laune holt er sich sein Futter sogar aus der Hand. Seine Verträglichkeit mit den anderen Tieren beruht eigentlich darauf, daß er dieselben vollständig übersieht. Zum Futternapf geht er sowieso allein. Auf ihn paßt der alte lateinische Vers: „Odi profanum vulgus!“

Als fleißige Sänger habe ich weder den Wiesen- noch den Baumpieper kennen gelernt, dagegen stets als eleganten, interessanten, niemals langweiligen, gut verträglichen Vogel. Man muß nur bei ihm sehr auf die Fußpflege achten und mehrere Steine in die Voliere, ferner eine Kiste mit lockerer Blumenerde oder Eichenlohe geben, in der sie gern herumstochern. Ich habe auch stets dafür gesorgt, daß in der Voliere ein größerer Rasenfleck und Vogelmiere vorhanden ist. Auch habe ich stets ein Glas mit frischem Kreuzkraut stehen, das ich mit den Wurzeln ausreiße und ins Wasser setze, wo es sich tagelang hält. Beide Pflanzen sind Sommer und Winter zu haben. Der Pieper muß ebenso wie das Blaukehlchen und andere Laufvögel, sobald die Füße rot werden oder die Zehen anschwellen, gebadet werden, was er sich leicht und gern gefallen läßt.

Nun zurück zu unsern Grasmücken! An der Dorngrasmücke habe ich weder besonders gute noch schlechte Eigenschaften entdeckt und habe sie nur der Wissenschaft halber gepflegt. Eine Orpheusgrasmücke ist bisher noch nicht in meinem Besitz gewesen.

Schwarzplättchen hat wohl schon jeder Weichfresserliebhaber einmal besessen. Ich habe trotz allem den Gesang der Garten- und Sperbergrasmücke stets für wertvoller gehalten. Die Pflege des Schwarzplättchens ist verhältnismäßig einfach. Es ist ein großer Freund von Obst, Beeren und frischem Grün und badet auch gern einmal. Durch diese große Vorliebe zu Beeren neigt es nicht so leicht zur Fettsucht und kommt auch meistens ohne alle Schwierigkeit in die Mauser, wenn es in dieser Zeit nur ordentlich Obst und Beeren, auch Datteln und Feigen, bekommt. Zur Zeit der schwarzen Holunderbeeren sollte man ihn jeden Tag eine große Traube davon in den Käfig hängen, es braucht dann fast nichts anderes und macht in dieser Zeit eine richtige Blutreinigungskur durch. Freilich sieht das Gebauer dann nicht sehr verlockend aus. Diese Beerenkur ist meiner Ansicht nach die beste Vorbereitung für die Herbstmauser, die in 2—3 Wochen dann schlank vor sich geht.

Alle Weichfresser haben einen gemeinsamen Fehler, den sie vorläufig wohl behalten werden: sie sind ohne Ausnahmen reichlich teuer. Denen, die sich als Anfänger der Liebhaberei des Haltens von Weichfressern zuwenden wollen, möchte ich vor allem als ersten Versuch den Weichfresserproletarier — das Rotkehlchen — empfehlen. Wer besondere persönliche Beziehungen zu seinem Pflegling wünscht und die größten Ansprüche an Intelligenz stellt, der versuche, ein Blaukehlchen zu bekommen. Auch ein Gelbspötter könnte ihm ganz ungeahnte Überraschungen und Freuden bereiten. Damit sollte sich aber nur ein alter, erfahrener Liebhaber befassen. Vielleicht ist später einmal Gelegenheit, einiges über Blaukehlchen und Gelbspötter mitzuteilen.

Exoten.

Von Siegfried Lichtenstädt, Berlin-Johannisthal.

(Nachdruck verboten.)

Aus meiner Vogelstube.

Auf meine verschiedenen Artikel in der „Gef. Welt“ sind mir eine große Anzahl Anfragen und Mitteilungen zugegangen (erstere zum größten Teil ohne Antwortmarke!), teils energische Proteste gegen die hohen Exotenpreise enthaltend, teils wollten verschiedene Liebhaber, meist Wellensittichbesitzer, wissen, warum sie so schlechte Erfolge mit ihren kleinen Australiern haben.

Gegen die hohen Preise für Exoten ist leider vorläufig nichts zu machen. Meine in meinem früheren Artikel vorausgesagte Preissenkung für dieselben ist auch eingetreten, leider aber werden wir in absehbarer Zeit mit keiner Besserung unserer Valuta und damit mit billigeren Preisen rechnen können.

Ehe ich dem freundlichen Leser etwas von meinen Exoten berichte, möchte ich noch ein paar Worte über die Zucht des Wellensittichs erwähnen. Herr Dr. Bilfinger, Schwenningen, und Herr Fiedler, Schönfeld, zwei begeisterte Züchter, melden mir, daß alle Kästen voller Eier und Jungen sind. Bei zwei anderen bekannten Liebhabern sind die Vögel nicht zu bewegen, zu erfolgreichen Bruten zu schreiten. Worin liegt der Grund?

Zuerst gibt es unter den Wellensittichen „langweilige“ Tiere. Trotz bester Pflege denken sie nicht

an Fortpflanzung, hocken tage- und wochenlang im Kasten, bequemen sich schließlich einmal dazu, ein Ei zu legen, und damit Schluß. Andere schaben und kratzen wochenlang an den Innenwänden der Brutkästen, füllen hohe Mulmhaufen an und denken nicht ans Legen.

Folgendes muß man nun nach meinen Erfahrungen beobachten, um die Tiere zu erfolgreicher Brut zu bringen. Zwei Anreizmittel reichen: Sonne und frische Ameisenpuppen. Die Käfige schwach bevölkern. In einem zirka ein Meter langen Käfig drei, höchstens vier Paare und 6—8 Kästen, außen befestigt, um den Raum nicht zu schmälern. Bei einem Berliner Liebhaber sah ich in einem solchen Käfig neun Paare. Erfolg gleich Null. Die Paare verfolgten, zankten und stritten sich ständig, vollführten einen Höllenlärm und kamen nicht zur Brut. Als nur drei Paare auf meinen Rat eingelassen wurden, hatten alle drei nach 14 Tagen Eier.

Brasilischer Motmot.

Nistkästen stets zum Licht oder wenigstens zum Halblicht zugekehrt anhängen, niemals die Öffnung der Wand zugekehrt. Nur völlig ausgefärbte ältere Zuchtpaare einsetzen, niemals mit jungen Vögeln züchten. Alle Nistkästen mit Sägemehl handhoch belegen, dann hört die wochenlange Schaberei an der Kastenwand auf. Recht abwechslungsreich füttern. Neben Hirse und Glanz noch Hafer, Vogelmiere, Ameisenpuppen, wenig Gelbei, Obst.

Legenot mit kaltem Wasser behandeln, Vögel, welche kurz vor dem Legen leichtes Unwohlsein zeigen, darf man jedoch nicht behelligen, da sonst die ganze Brut verlorengehen kann. Nach dem Legen sind solche Weibchen (meist zeigen Weibchen bei der ersten Brut eine Art leichter Legenot) wieder munter.

Kalk müssen die Tiere am Boden finden. Daß das Fehlen desselben Legenot erzeugt, glaube ich bei einem richtiggepflegten Vogel nicht. Die verschiedenen Futter enthalten soviel Kalk, daß zur Eibildung genügend vorhanden ist. Meist liegt bei Legenot Jugend oder eine Schwäche der Organe vor. Man kann solchen Tieren bergeweis Kalk bieten, und sie erkranken doch, während sie bei genügendem Alter und guter Pflege bei der nächsten Brut tadellos legen.

Wenn ich die vielen Loblieder lese, welche dem Charakter des Wellensittichs gewidmet werden, wie Gattentreue, Kameradschaft bis zum Tode, Schmerz bei Verlust eines Genossen usw., muß ich unwillkürlich lächeln. Dem aufmerksamen Beobachter zeigen sich ganz andere Bilder.

Gattentreue dauert nur so lange, als kein anderer „Hausfreund" da ist. Ein Weibchen ließ sich nach meinen Beobachtungen in meiner Vogelstube von drei anderen Männern erfreuen. Das Männchen hielt sich bei einer anderen Schönen schadlos. Wenn Eier und Junge im Nest sind, versorgt das Männchen zärtlich das brütende Weibchen, aber selbst in dieser Zeit ist die Gattentreue sehr vielseitig. Zur Ehre des Männchens aber muß man sagen, daß es seine Brut selten im Stiche läßt, trotz aller Seitensprünge. Ich bin fest überzeugt, daß, wenn man einem Männchen drei Weibchen zugesellen würde, alle drei im Punkte Liebe von dem Männchen versorgt werden würden. Gegen kranke oder tote Kameraden betragen sich Wellensittiche geradezu gemein. Wehe dem kranken Genossen, wenn er sich nicht mehr wehren kann.

Zweimal verspeisten Wellensittiche in meiner Voliere kranke Genossen mit Haut und Haar. Nur wer in einer großen Voliere sich seiner Haut nach Kräften wehren kann, hat bei diesen kleinen Sittichen Existenzberechtigung.

Es dürfte nun alle Exotenliebhaber gewiß interessieren, einiges von den Bewohnern meiner Vogelstube zu hören. Mit großen Opfern gelang es mir, einige heute sehr seltene Exoten zu erhalten, von denen ich an dieser Stelle etwas berichten möchte.

Im Frühjahr hielt ein zweites Paar Singsittiche seinen Einzug, leider nur zu einem kurzen Gastspiel, wie ich weiter unten berichten werde.

Es waren hier gezüchtete prächtige Tiere. Ich möchte übrigens bemerken, daß sämtliche ausgebotenen Wellensittiche ebenfalls im Ausland gezüchtete Tiere sind und keine Importen. Meine Singsittiche zeigten keinerlei Neigung zur Brut. Ich möchte übrigens an dieser Stelle bemerken, daß die in den Ruß-Neunzigschen Büchern empfohlene Größe für Singsittichkästen nicht empfehlenswert ist. Die Kästen sind für die verhältnismäßig kleineren Singsittiche viel zu groß, schon das Schlupfloch von 8 cm ist zu weit, und genügen 6 cm vollkommen. Kein Singsittich liebt zu große Einschlupflöcher, wahrscheinlich aus angeborenem Instinkt von Sicherheitsgründen. Er liebt es, wenn er sich in das Schlupfloch fast hineinzwängen muß, und vergrößert es eventl. selbst gern, wenn es ihm nicht paßt.

Leider sind Singsittiche vorläufig noch rar und teuer (soeben wird mir ein Paar zu 1000 M. angeboten), sonst dürften sie bei keinem Sittichfreund fehlen. Sie werden leicht zahm und zutraulich,

schreien nie, sondern haben angenehme drosselartige Rufe, leider sind sie schwer oder nicht zu haben, wir müssen uns also vorläufig auf die Zukunft vertrösten.

Weniger angenehme Bewohner meiner Vogelstube sind ein Paar Halbmondsittiche. Diese hübschen Sittiche, bekannter unter dem Namen Goldstirnsittiche, waren früher, aus Amerika gebürtig, ständig auf dem Vogelmarkt, heute sind sie fast gar nicht mehr zu haben. Sie gehören bekanntlich zu der Gattung Keilschwanzsittiche, welche dem Liebhaber gewöhnlich durch ihr wenig angenehmes Stimmorgan allmählich auf die Nerven fallen können.

Meine Goldstirnsittiche ließen besonders in den Morgenstunden unangenehme krächzende Töne, welche an unsere Raben und Krähen erinnerten, hören, Nerventöne nennt meine Frau derartige Laute aus meiner Vogelstube, doch waren ihre stimmlichen Unarten erträglich, da sie meist nur in den Morgenstunden ertönten. Sie bewohnten mit meinen Singsittichen eine große Voliere und waren mit diesen durchaus verträglich, d. h. jedes Paar hatte eine Hälfte der Voliere mit Beschlag belegt, und wurde jeder Eindringling der anderen Partei mit gesträubtem Gefieder und Schnabelhieben vertrieben.

Die Geschlechter sollen nach Neunzig „Fremdländische Stubenvögel" gleich gefärbt sein. Die Färbung meines Männchens war jedoch bedeutend intensiver wie die des Weibchens, das Gelb der Stirn dunkler, das Blau an den Flügelspitzen kräftiger. Ob das nun nur individuelle Unterschiede waren und ob ich wirklich ein richtiges Paar besessen, kann ich nicht sagen. Aus ihrem gegenseitigen Benehmen war nichts zu erkennen, einmal bissen sie fürchterlich aufeinander ein, einmal schnäbelten und kosten sie sich zärtlich. Von den Nistkasten nahmen sie keine Notiz. Sie waren nicht scheu und nicht zahm, zogen sich bei Annäherung in die äußerste Ecke der Voliere zurück und äugten mit langgestrecktem Kopfe, ob die Luft rein ist.

Die entzückendsten Bewohner meiner Vogelstube sind ein Pärchen Unzertrennliche mit orangerotem Gesicht. Diese reizenden kleinen Papageien stechen in ihrem Wesen angenehm von den scheuen Rußköpfchen und den dummen grauköpfigen Zwergpapageien ab. Sie bewohnten eine Zeitlang meine große Prachtfinkenvoliere und vertrugen sich ausgezeichnet mit diesen. Fröhlich begrüßen sie mich morgens beim Betreten der Vogelstube mit hellem Zidick, zidick, sind nicht im geringsten scheu, kommen in die Nähe meiner Hand und nehmen mir die Apfelscheiben, welche sie leidenschaftlich lieben, fast aus derselben. Die prächtige orangerote Kehle des Männchens leuchtet besonders in der Sonne prachtvoll. Man kann sich kein innigeres Verhältnis vorstellen, wie diese lieblichen Tierchen zueinander. Stets sind sie zusammen, verläßt einer den anderen, so wird er mit ängstlichem Zwitschern zurückgeholt oder der andere folgt ihm. Munter und lebhaft klettern sie tagsüber im Käfig umher, fliegen sah ich sie noch nie.

Im März d. J. glaubte ich schon an eine beginnende Brut. Das Männchen zerbiß Weiden- und Holunderruten, steckte kleine Teile in die Federn des Unterrückens und ließ sie kurz vor dem Nistkasten fallen. Damit schien es seine Brutlust genügend betätigt zu haben, denn weiter folgte nichts. Eine Begattung habe ich nie beobachtet. Die Hoffnung auf eine Brut habe ich jedoch noch nicht aufgegeben. Neben Hirse, Glanz und Hafer fressen meine Orangeköpfchen Obst und Vogelmiere leidenschaftlich gern, aus frischen Puppen machen sie sich nichts.

Meine große Prachtfinkenvoliere ist voll besetzt. Drei Paar Tigerfinken, Amaranten, Goldbrüstchen, Schmetterlingsfinken, Zebrafinken, Silberschnäbel, Mossambikzeisige tummeln sich in friedlicher Gemeinschaft umher. Zuchterfolg Null, Null. Meine Zebrafinken leiden an der bekannten Zebrakrankheit. Unaufhörlicher Nestbau, dauerndes Eierlegen, im Höchstfalle fünf- bis sechstägiges Brüten, neues Bauen usw. Einmal hatten sie zwei Tage alte Junge, nach 48 Stunden fütterten sie nicht mehr. Meine Amaranten hatten vier drei Tage alte Junge, fütterten aber auch dann nicht weiter. Wenn es jetzt dauernd frische Ameisenpuppen gibt, glaube ich doch noch Junge zu erhalten. Meine Zebras bauen wieder ein Riesennest, wie ein Teufel schießt der kleine Kerl auf alle sich nähernden Mitbewohner, hoffen wir, daß er diesmal Ernst macht. (Schluß folgt.)

Vogelleben am Niederrhein. Frühjahr 1920.

Von A. Usinger.

(Nachdruck verboten.)

In welch hohem Maße die Frühjahrswitterung ihren Einfluß auf das Vogelleben der weiteren Jahreszeiten geltend macht, zeigte sich heuer wieder am Niederrhein. Mildes Wetter förderte wie selten in einem Jahre das Brutgeschäft, vor allem aber das Aufkommen der ersten Brut, deren Gedeihen oder Vernichtung ohnehin maßgebend ist für die Fülle des Vogellebens eines ganzen Jahres und weiter Gegenden. Es können z. B. niedergehende Hagelwetter und ein wochenlanger Landregen, der größte Feind nackter Nestjungen, die Bruten derart dezimieren, daß eine Gegend im Gegensatz zum Vorjahre vogelarm ist, während umgekehrt eine regelmäßige Witterung das mannigfaltigste Vogelleben erstehen läßt. Meine diesjährigen Beobachtungen erstrecken sich auf die waldreiche Umgebung Düsseldorfs, an erster Stelle auf den Kalkumer Forst, einen Teil des zusammenhängenden Duisburger Waldes. Zum größten Teil Sumpf mit außerordentlich dichten Unterwuchs, trägt dieser Forst den Charakter eines Auwaldes. An Stelle der sonst hier vorherrschenden Kiefer bedecken dieses Gebiet alte Buchen- und Eichenbestände, unter deren Kronen Erlenbüsche, Weißdornhecken, roter Holunder und wilder Schneeball ein dichtes, fast undurchdringliches Unterholz bilden. Den Boden bedeckt stellenweise brusthoher Adlerfarn, die verschiedenartigsten Gräser und Binsen. Da das Gelände, wie gesagt, durchweg sumpfig, ist es stellenweise nur dem Kundigen auf schmalen Pfaden zugänglich, zudem verleiten die im Frühjahr den Gräben zu Millionen entsteigenden Steckmücken dem Städter den Aufenthalt im Innern des Waldes. Der dies alles nicht scheuende Beobachter aber wird in jenen wenig belaufenen Forst durch eine dem Auwald eigene

Mannigfaltigkeit in der Kleinvogelwelt belohnt. Auf zirka 30 Tageswanderungen habe ich diesen stillen Wald bis in seine versteckteſten Winkel zur diesjährigen Brutzeit durchlaufen und trotzdem ich die Gegend schon Jahre kenne, immer wieder Neues zum Alten gesammelt und geschaut.

Nach wie vor traf ich dort den Schwarzspecht als Brutvogel, der nach Oberförster Hegener seit 1911 im Gebiet heimisch ist. Seine Zuwanderung ist auf das Eichensterben jenes Jahres zurückzuführen. Die hiesige Eiche hat infolge der Bodenbeschaffenheit eine nur wenig ausgebildete Pfahlwurzel und steht, ähnlich der Fichte, flachgründig auf einer nur schwachen, feuchten Schicht. Nachdem die Gluthitze des Sommers 1911 auch diese Bodenschicht ausgedörrt hatte, vertrockneten die Eichen, die eine früher, die andere später, je nach der Stärke jener Erdschicht. Heute stehen Hunderte dieser alten Recken dürr und bis in die Kronen hinauf mit wildem Epheu oder Gaisblatt umwuchert da, als traurige Reste eines gestorbenen Waldes. Zum Überfluß kam dann noch eine Eichenwicklerplage, und die wenigen Eichen, die der Trockenheit nicht zum Opfer gefallen waren, gingen infolge des starken Raupenfraßes noch nachträglich ein. In die abgestorbenen Stämme aber kam nach eingetretener Feuchtigkeit der Halimasch und zerstockte das Holz. Aus diesem Grunde blieben die dürren Stämme stehen und in ihnen hat der Schwarzspecht seine Heimstätte gefunden. Er bewohnt heute den Kalkumer Forst allein in zirka neun Brutpaaren. Von diesen seinen ersten Brutstätten aus hat er sich dann auch im Laufe der Jahre auf die anliegenden Wälder verteilt. So brütet er dieses Jahr in zwei Paaren im Ellerforst. In beiden Fällen steht die Nisthöhle in von außen gesund aussehenden, starken Buchen, zirka 6 Meter hoch vom Boden entfernt. Noch am 27. August sah ich dort mit dem Förster des Reviers zusammen die diesjährigen Jungvögel. — Einen weiteren seltenen Brutvogel verdankt der Kalkumer Forst diesem Eichensterben, und zwar die Hohltaube. Sie nistet, wenn auch nicht in größerer Menge, so doch alljährlich in mehreren Paaren hier. Mit ihr sind alle drei Taubenarten im Gebiet vertreten. Die Ringeltaube, wohl hier die häufigste, nistet selbst seit Jahren schon in Düsseldorfer Hofgarten und auch im Volksgarten, während in Grafenberg bei Lintorf und Angermund die Turteltaube angetroffen und gehört wird. Grünspecht und mittlerer Buntspecht haben ihre Nisthöhlen in den Eichen des Kalkumer Forstes. Sie führen im Verein mit Kleibern, Kohl-, Blau-, Sumpf- und Schwanzmeisen einen ununterbrochenen Kampf gegen das Ungeziefer. Dem nimmermüden Zimmermann Specht verdanken nebenbei zahlreiche Starkolonien ihre Nisthöhlen und nirgendswo sah und hörte ich mehr Stare, als mitten im Kalkumer Busch. Allabendlich liegen dieselben in großen Flügen auf den Waldwiesen bei Lintorf und Angermund. — In diesem Jahre trat dort auch wieder nach langer Zeit der Wiedehopf auf. Seinen Ruf hörte verschiedentlich Förster Jünemann bei Rahm im Frühjahr. Dieser Vogel, der früher neben dem Kiebitz Brutvogel in den Rahmer Sümpfen war, ist in den letzten Jahren gänzlich verschwunden, während der Kiebitz sich trotz des Ausnehmens der Gelege in den unzugänglichen Sumpfwiesen noch bis heute halten konnte.

An Raubvögeln brütete dieses Jahr bei Lintorf der Mäusebussard. Ebenfalls dort und bei Bauenhaus im Grafenberger Wald, der Sperber. Letzterer wurde auch im Sommer zu mehreren Exemplaren im Godesbusch erlegt. Der Baumfalke hatte 1919 seinen Horst bei Lohhausen und im Frühjahr einen solchen im Ellerbusch auf einer starken einzelstehenden Kiefer. Noch am 30. August hielten sich die Jungvögel in der Nähe desselben auf. Ein dort erlegtes junges Männchen hatte um 5 Uhr mittags zwei noch kaum verdaute Goldammern im Kropf. Auch der Wespenbussard ist im Gebiet heimisch. Seinen

Kapsperling.

Horst kenne ich nicht, doch sah ich am 17. August ein Exemplar auf der Rennbahn Grafenberg und ein weiteres altes Männchen wurde im Juli im hiesigen Museum abgeliefert. Im Kropf hatte dasselbe ausschließlich Bienen. Auch versicherte mir Präparator Gundermann, Düsseldorf, daß alljährlich erlegte Wespenbussarde eingeliefert werden. Allgemein und häufig ist der Turmfalke. Sein Horst steht auf den hohen Pappeln am Rhein und in kleinen Feldgehölzen bei Lohhausen, Ratingen und Rath, selbst 1919 auf dem Eisengerüst einer der Luftschiffhallen bei Kaiserswerth. Als Durchzügler wird leider alljährlich auch der Wanderfalke erlegt. Im Frühjahr ein altes und ein junges Männchen bei Lohhausen. Ich selbst sah bei Hubbelrath den Falken auf dem Mast einer Überlandzentrale aufblocken. Nach Aussage bekannter und zuverlässiger Förster erscheint er auf dem Frühjahrszug hier am häufigsten und wird dann auch weit öfter als im Herbst erlegt. Bei dieser Gelegenheit will ich kurz die allgemein verbreitete Ansicht, der Falke stoße nur auf fliegendes Wild und könne niemals sitzende Tiere vom Boden aufgreifen, streifen.

Es liegt mir fern, an alten Überlieferungen zu rütteln und sie als falsch hinzustellen. Ich will auch nicht bezweifeln, daß der aus der Höhe stoßende Vogel in der Regel, weil wohl am sichersten, das fliegende Tier greift. Daß er aber das sitzende nie aufnehmen könne, kann ich nicht mehr glauben, nachdem ich mit eigenen Augen das Gegenteil sah, und zwar im Herbst auf der Hühnerjagd im Taunus, wo der Falke das sich drückende Huhn mir förmlich vor der Flinte wegholte. Ich schonte damals den stolzen Räuber, der im eleganten Bogenflug mitten in eine auf einem Kleeschlag liegende Kette stieß, das Huhn totsicher griff und mit ihm das Weite suchte.

Ich glaube bestimmt, mit dieser Beobachtung nicht allein zu stehen und erinnere mich, auch vor längerer Zeit einmal über einen solchen Fall in einer Jagdzeitung gelesen zu haben. Leider verfehlen die Beobachter solcher Momente es, damit an die Öffentlichkeit zu treten, glaubend, nichts Bemerkenswertes gesehen zu haben oder fürchtend, auf Widerspruch zu stoßen. Waldkauz, Waldohr- und Sumpfohreule sind im Gebiet verbreitet, ebenso der Steinkauz, von dem ich erlegte Exemplare ganz aus der Nähe Düsseldorfs sah. Des Waldkauzes Liebeslied hörte ich bereits Ende Februar im hiesigen Hofgarten, wo der Kauz schon mehrere Jahre und wahrscheinlich in hohlen Platanen nistet. Auch die Schleiereule ist im Gebiet zu Hause. Exemplare sah ich von Ratingen und Mettmann. Dohlen hatten am 29. Mai fast flügge Junge in dem Turm des Hauses „Haus vom Haus" bei Ratingen. Sehr zurückgegangen ist infolge starken Abschusses die Elster und der Eichelhäher. Letzterer ist über das gesamte Waldgebiet verbreitet, erstere nur an den Rheinwiesen bei Wittlahr, bei Mönchenwerth und bei Benrath vertreten. An den Abhängen des Grafenberger Waldes war, wie alljährlich, so auch in diesem Jahr, die Nachtschwalbe zahlreich vertreten. Ihr monotones „Spinnen" sowie den im Fluge ausgestoßenen Ruf „Haie" hörte ich an der Schonung in der Nähe des Rather Stahlwerkes am 30. Mai abends kurz vor einem Gewitter sehr oft und lange. Der Vogel ist bei etwas Geduld leicht zu sehen und nicht schwer an den durchscheinenden Binden in den Flügeldecken, die sich gegen den Abendhimmel sehr gut abheben, anzusprechen. An vorgenanntem Abend fußten auch einzelne Tiere kurze Zeit auf den schwanken Wipfeln überstehender Kiefern. Sie saßen dann nicht längs des Astes, sondern quer, wie jeder andere Vogel.

(Schluß folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Eine Elster im Schulhause. Es dürfte nicht häufig vorkommen, daß freilebende, ungezähmte Elstern sich in das Innere von Gebäuden verfliegen. Ein Ausnahmefall passierte am 13. Juni d. J. hier im Realgymnasium, indem man unvermutet auf einem Lampenständer in der Aula einen solchen Vogel erblickte. Man wußte nicht, wie die Elster dahin gelangt war, und sie hat nachher auch den Weg ins Freie allein wieder gefunden.

Wittenberge 1921. Karl Scharnweber.

Gäste des Schneebeerenstrauches. Seit vielen Jahren habe ich beobachtet, daß manche Tiere, besonders aber Vögel die Früchte und von diesen vorzugsweise die Kerne des Schneebeerenstrauches — Symphoricárpus racemósa *Michx.* — verzehren. Die Pflanze stammt bekanntlich aus Nordamerika und ist bei uns als Ziersträuch in Gärten und Anlagen angepflanzt, wird stellenweise außerhalb derselben sogar verwildert angetroffen. Vor Beginn des Monats November habe ich kaum bemerkt, daß irgendein größeres Wesen sich um die Beeren als Nahrung bemühte. Erst wenn die überreifen Früchte morsch geworden oder nach hartem Froste vom Strauch gefallen waren, befaßten die Feldmäuse sich mit ihnen, wie auch verschiedene Vögel sich dann zur Speisung einstellten. Wie ich festgestellt habe, waren Amseln und Grünfinken hierbei weit häufiger vertreten als andere gefiederte Gäste. Sie lasen die abgefallenen Beeren vom Erdboden auf. Die Amseln scheinen die Frucht ganz zu verzehren, während die Grünlinge die Kerne von ihrer Umhüllung befreien und dann zu sich nehmen. Ähnlich verfahren auch die Dompfaffen. Kohlmeisen sah ich mehrfach mit einer Beere im Schnabel fortfliegen, um dieselbe dann auf einem Baumaste zu bearbeiten. An kaltem Wintertage beobachtete ich einst Seidenschwänze, wie sie neben Ligusterbeeren auch Schneebeeren verzehrten. Verschiedentlich habe ich außerdem Eichhörnchen im Schneebeerenstrauche getroffen, wenn sie dessen Früchte anknabberten. Hans Passig, Wittenberge.

Ein seltenes Vorkommnis. Daß die Eule ebenso klug ist wie der Kuckuck, hat sich in einem alten Bauernrauchhause zu Rehlingen (Landkr. Lüneburg) bestätigt. Ein Huhn hatte sich heimlich auf dem Boden zum Brüten einer Anzahl Eier hingesetzt. Während nun die Glucke ihr Futter einnahm, hatte die Eule, die bekanntlich mit Vorliebe in Giebeln und auf den warmen Heuböden den Tag hinbringt, in der Abwesenheit der brütenden Henne das Brutgeschäft besorgt und vier Eier mit ins Nest gelegt. Ob die jungen Eulen nun von der Henne oder von der Eule gepflegt werden, wird die Zukunft lehren.

(General-Anzeiger, Wittenberge, v. 17. 6. 21.)

Bücher und Zeitschriften.

Prof. Dr. Broili — Paläozoologie. (Systematik) (Sammlung Göschen).

In der bekannten Sammlung Göschen ist vor einiger Zeit ein kleines Werk über die systematische Paläozoologie, herausgegeben von Prof. Dr. F. Broili, erschienen. Jeder Naturfreund wird an dem interessanten Buch Gefallen finden, das einen Einblick in das Gebiet der Paläontologie gibt, ohne dabei den Leser durch viele wissenschaftliche Namen zu ermüden. Anfangs sind eine Übersicht über die Stämme und Klassen des Tierreichs der Vorwelt und eine tabellarische Übersicht der geologischen Erdformationen gegeben. Dann wird in neun Abschnitten das Tierreich der Vorwelt, angefangen von den einzelligen Lebewesen (Protozoa) bis hinauf zu den Wirbeltieren (Vertebrata), behandelt. 118 Abbildungen veranschaulichen den Text. Auf die paläontologischen Funde der Vogelwelt geht der Verfasser in einem besonderen Kapitel ein. Die Saururae, vertreten durch den Archaeopterix, die Ornithurae (zu denen die rezenten Vögel auch gehören), haben den Aepyornis, Dinornis u. a. als Vertreter in der Vorwelt aufzuweisen. Rudolf Neunzig.

Aus den Vereinen.

Vereinigung der Vogelliebhaber zu Dresden. Nächste Monatssitzung am Donnerstag, dem 1. September d. J., abends 8 Uhr, im Vereinslokal „Restaurant Löschke", Struvestraße 30. Tagesordnung wird daselbst bekanntgegeben. Vereinsabend jeden Donnerstag. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen. — Am 17. Juli bei äußerst günstigem Wetter fand unser diesjähriger Familienausflug statt: von Zschertnitz durch den lauschigen Nöthnitzgrund nach der Eutschützer Mühle, wo alle durstigen Seelen ihre Labung fanden. Alsdann ging die Wanderung über Rippchen durch den Kauschaergrund, wo Gartengrasmücke und Baumpieper andächtig die nun wohl gezählten Strophen ertönen ließen. Nachdem ein roter Holunderbaum seine

reifen Beeren zur Bereicherung der Speisekarte unserer lieben Gefiederten daheim spendete, strebten wir dem Endziele, Gasthof Goppeln, zu. Ein gemütliches Tänzchen daselbst bildete den Schluß des genußreichen Tages.

Bernhard Kühn, Schriftführer.

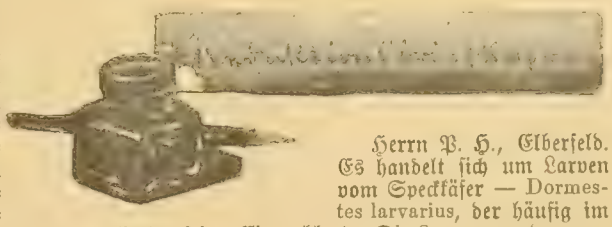
Vereinigung Hannoverscher Vogelliebhaber. In der Juniversammlung führte in Abwesenheit des 1. Vorsitzenden Herr Klocke den Vorsitz. Drei neue Mitglieder wurden aufgenommen. Über „Seltenere Vogelarten Niedersachsens" hielt dann Herr Ottens einen eingehenden Vortrag. Außer eigenen Beobachtungen stützten sich die Mitteilungen des Vortragenden auf die wenig zahlreichen Literaturangaben, die in den Schriften von: Kreye (Vögel der Umgebung Hannovers), Koch (Die Ornis der Lüneburger Heide), Menzel (Vögel des Amtsgerichtsbezirks Harzburg), Borggreve (Vögel Norddeutschlands), Freiherr v. Droste (Die Vogelwelt der Nordseeinsel Borkum), Schacht (Die Vögel des Teutoburger Waldes) enthalten sind. Da der Begriff „selten" nur relativ aufzufassen ist, gab Herr Ottens in erster Linie eine Liste der Vögel, die in der Umgebung Hannovers selten und Brutvögel sind. Durchzugsgäste und Arten, die früher in Hannover heimisch waren, wurden nur nebenbei erwähnt. Immerhin konnte der Vortragende 52 Arten namhaft machen. Die Gründe der Seltenheit mancher Vögel und des Verschwindens anderer ist zumeist auf die veränderte Kultivierung des Landes, die Schießwut mancher Jäger und das Eiersammeln Unberufener zurückzuführen. Als vor allem zu schützende Naturdenkmäler nannte Herr Ottens den Kolkraben, Wiedehopf, Uhu, Wanderfalken, den kleinen Schreiadler, roten Milan, den Schwarzstorch, die große Rohrdommel und den Kranich. Die Ausführungen des Redners wurden mit großem Beifall aufgenommen, und der Vorsitzende sprach den Dank des Vereins dafür aus. Einige Tage vorher hatten mehrere unserer Vereinsmitglieder unter verständnisvoller Führung des Herrn Ottens einen Nachtausflug nach der Heide bei Eilvese (der bekannten Funkenstation) unternommen, der reiche Beobachtungsmöglichkeiten bot. Nicht weniger als 56 Vogelarten kamen zu Gesicht und Gehör, darunter Baumpieper, Wiesenpieper, Nachtschwalbe, Trauerfliegenschnäpper, Raubwürger, Braunkehlchen, Teichrohrsänger, Fitislaubvogel, verschiedene Goldhähnchen und Meisen, Schwarzspecht, Kiebitz, großer Brachvogel, Bekassine, Birkhuhn, Bussard und Waldohreule. Es war für die Mitglieder ein äußerst genußreicher Abend. Die Juliversammlung verlief trotz der sommerlichen Ferienzeit sehr anregend. Schilderungen der Ferienbeobachtungen gaben die Herren Appel und Troschütz. Herr Appel erzählte von dem Vogelleben in der zerklüfteten Fränkischen Schweiz. Viele Grasmücken, besonders die Gartengrasmücke, auch die seltenere Sperbergrasmücke, viele Wachteln, Steinschmätzer und Heidelerchen kamen zu Gesicht und Gehör. Auffallend zahlreich waren dort die hier in Hannover immer seltener werdenden Mehlschwalben, auch die Zahl der Stieglitze war dort viel größer als hier in der Norddeutschen Tiefebene. Viele der Vögel waren noch im besten Gesang. Ein Grauspecht wurde als Brutvogel in einer Felsenhöhle festgestellt, die Zahl der Hohltauben war den besonderen Landschaftsverhältnissen entsprechend größer als die der anderen wilden Tauben. Ein Paradies für die Vogelwelt konnte Herr Troschütz in dem zwischen Detmold, Pyrmont und Paderborn gelegenen lippischen Berglande und dem Teutoburger Walde feststellen. Sowohl an Arten wie an Zahl waren der gefiederten Freunde ungewöhnlich viele. Besonders begünstigt wird dort die Vogelwelt durch die zahlreichen Viehweiden, die rings von hohen Hainbuchhecken oder dichtem Nadel- und Laubwald eingeschlossen sind. Dem Teutoburger Walde entspringen silberklare Bäche, die, in der Ebene von Weiden und Erlen eingesäumt, von Heide- und Kulturland begrenzt sind. Schöne Eichen-, Buchen- und Nadelholzwälder, meist in kleineren Beständen, schaffen ein außerordentlich reizvolles Landschaftsbild. Diese Mannigfaltigkeit der Landschaft gibt naturgemäß einer ungemein reichen Vogelwelt bevorzugte Aufenthalts- und Brutorte. So konnten von selteneren Vögeln beobachtet werden: der Wasserstar, die Gebirgsbachstelze (sehr zahlreich), Schwarzkehlchen, Drosselrohrsänger, Wendehals, Wiedehopf, verschiedene Eulen, Reiher u. a. Ornithologisch und landschaftlich ein wahres Kleinod ist der in der Nähe von Bad Meinberg gelegene Norderteich. Die etwa 20 Hektar große Wasserfläche, umstanden von vielhundertjährigen Eichen, an den Uferrändern mit dichten Schilfmassen bewachsen, in denen noch Anfang Juli mehrere Reiher und Drosselrohrsänger brüteten, beherbergt im Sommer Hunderte von Enten, Bläßhühnern, viele Rohrsänger usw. Im Herbst zieht die gesamte lippische Starenwelt auf Wochen in die Weltabgeschiedenheit des Norderteiches zurück. Für den Vogelfreund waren Sommertage in dieser landschaftlich so schönen Einsamkeit von besonderem Reiz, der noch dadurch gesteigert wurde, daß in dem Buche von H. Schacht, „Das Vogelleben des Teutoburger Waldes" ein mustergültiger Führer für Beobachtungen zur Hand war. Über die verschiedenen Pieperarten, die in Deutschland vorkommen, erzählte Herr Becker. Hier in Niedersachsen sind nur drei heimisch, der größte, der Wasserpieper, der in Schlesien viel vorkommt, wurde im Gesang dem Baumpieper gleichgestellt. In der allgemeinen Aussprache kamen zur Erwähnung: die Schutzfarben der Vögel, der Übergang zur Winterfütterung und der frühe Abzug der Mauersegler. Verschiedene Zeitschriften und Bücher lagen den Mitgliedern vor.

Der Verein der Vogelliebhaber zu Kiel e. V. unternahm am 8. Mai eine Frühwanderung nach dem Hansdorfer Gehege und dem Ilsen. Fast die gesamte Singvogelwelt kam zur Beobachtung. Anfang Juni wurde eine Wanderung durch das an Naturschönheiten reiche Schwentinetal unternommen. Unsere diesjährige Ausstellung, die anläßlich unseres 30jährigen Bestehens besonders groß ausgebaut werden soll, findet am letzten Sonntag im November statt. Um die Prämiierung in feste Bahnen zu leiten, haben wir folgende Grundsätze festgelegt: In den Klassen für einheimische und ausländische Vögel werden vergeben: Gesamteindruck 1—20, Schwierigkeit der Pflege 1—25, Seltenheit 1—20 Punkte. Ein erster Preis wird zuerkannt von 35 Punkten an, ein zweiter für 20—34, ein dritter für 10—19 Punkte. Nur wer wenigstens 6 erste Preise erringt, hat Anspruch auf die goldene Medaille. Für die Klasse der Farben- und Gestaltskanarien sowie der Bastarde wird die von K. Steinhagen, Lübeck, ausgearbeitete Prämiierungsskala zugrunde gelegt. Der Verbandstag des Nordwestdeutschen Kanarienzüchterverbandes findet am 17. Juli in Harburg statt. Wir haben beantragt, Vogelliebhabervereine als vollwertige und gleichberechtigte Mitglieder aufzunehmen und den Namen zu ändern in Nordwestdeutscher Verband der Kanarienzüchter- und Vogelliebhabervereine. Ein gleicher Antrag ist an den großen Zentralverband abgegangen und seine Annahme ist sicher. Wir hoffen, so allmählich die unserer schönen Liebhaberei so dringend nötige Organisation schaffen zu können.

Dr. Schünke.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Sitzung am Montag, dem 5. September d. J., abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender,
Siedlung Leipzig-Mockau, Beuthstraße 29.



Herrn P. H., Elberfeld. Es handelt sich um Larven vom Speckkäfer — Dermestes larvarius, der häufig im Universalfutter seine Eier ablegt. Die Larven werden von den Vögeln sehr gern gefressen und sind ihnen auch zuträglich.

Herrn K. B., Sinzig. Die Eier waren jedenfalls unbefruchtet. Vermutlich ist der Hahn zur Zucht nicht tauglich. Anregend wirkt Eifutter, Hanf.

Herrn O. K., Leipzig-Mö. Der Kadaver des Hänflings ist hier nicht eingetroffen.

Herrn Dr. F. F., Premnitz b. Rathenow; Herrn E. B., Schwäbisch-Gmünd, ist brieflich Auskunft erteilt.

Herrn Dr. B., Schwenningen; Herrn H. P., Wittenberge: Beiträge dankend erhalten.

Käfige und Geräteschaften

Käfige für Körner- u. Weichfresser,

Gesellschaftskäfige,

fest und zerlegbar, mit praktischer Futtereinrichtung, Zinkschublade in Erlen- oder Kiefernholz, nach Angabe oder Zeichnung, fertigt in sauberer gediegener Ausführung
Hermann Arold, Berlin N 58,
Franseckstr. 4. [538
Bei Anfragen erbitte Rückporto.

Vogelfanglsg., 3 Abt. 17 *M*, 5 Abt. 29 *M*. Schlagnetze für kleine schädl. Vögel 15 *M*, f. gr. 18 u. 21 *M*. Preisliste gratis. [539
J. Tannen, Gronau 58 (Westfalen).

Schindler-Käfige,

Naumanns Vögel 1.—4. Band, auch einzeln, gebraucht zu kaufen gesucht oder gegen Drucksachen aller Art einzutauschen. Größe, Beschaffenheit und Preis an
Buchdruckerei Schmitz & Hilburg,
Duisburg. [540

Futtermittel

541] **Vogelfutter**
für alle Arten Vögel zu billigstem Tagespreis. Bei Anfrage Rückporto erbeten.
Franz Hebach, Vogelfutterhandlung,
Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

1917. „Ornis" 1917.
Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. **Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.**

Ref.-Normal I. Volierenmischung Pfd. 7.50 *M*
Ref.-Normal II. Grasmückenarten Pfd. 7.— *M*
Ref.-Normal III. Nachtigallen usw. Pfd. 8.50 *M*
Ref.-Normal IV. Gelbspötter usw. Pfd. 12.— *M*
Ref.-Normal V. Drosseln und Stare Pfd. 7.— *M*
Dr. Lahmanns Nährsalzextrakt Dose 3.50 *M*
Kondensiertes Eigelb. 50 g 3.— *M*
Nährsalz, Dr. Rieges Tüte —.50 *M*
„Normalin", neutraler Kalkzusatz Tüte —.20 *M*
Inseltenpulver in Spritzkarton Karton 1.60 *M*
Johim-Vetol-Tabletten 10 Tabletten 2.50 *M*
Vogelrettung Pfeiffer. Dose 1.25 *M*
Pohls Vogelmedivinen je nach Bedarf.

Ornis-Näpfe:
in Porzellan
I $12^1/_2 \times 4^1/_2 \times 3^1/_2$ cm 2.20 *M*
II $15^1/_2 \times 5^1/_2 \times 3^1/_2$ cm 3.20 *M*

„Ornis"-Mitglieder erhalten auf die Mischfutter 5 % Rabatt.
Ameisenpuppen 1920 Pfd. 35.— *M*
Weißwurm 1920 Pfd. 28.— *M*
freibleibend!
Mitglieder werden bevorzugt!
Körner-Mischfutter Ia
Bitte Arten angeben!
Finken-, Stieglitz-, Gimpel-, Kanarienfutter usw. Pfd. 4.— *M*
Oelsaaten aller Art
in jeder Menge zu Tagespreisen.
Ornis-Blätter für jedes Mitglied frei!

„Ornis-Haus", Halle a. S.
Südstraße Nr. 49.
Leiter langjähriger Fachmann!
Ornis-Blatt und Preisliste mit Vorwort 1.50 Mark.
Fernsprecher Nr. 4198. [542

Reform-Käfige

Zerlegbar · Leichteste Reinigung · Einfachster sicherer Transport
1. Preis beim Käfig-Wettbewerb Leipzig 1919 (s. Ges. Welt 1920, Heft 14—16)
werden für alle Vogelarten hergestellt.

Ausführung:
Hartholz, naturlackiert, Zinkschublade, Porzellannäpfe, Ledertuchdecke.
Keine Fabrikware, sondern beste Spezialarbeit!
Anfertigung als Kistenkäfig oder Wiener Form (halboffen) oder halboffen mit fester Rückwand. Ohne jedes Werkzeug in einer Minute zusammengestellt resp. zerlegt. Verpackung zum Selbstkostenpreis.
Fertige auch jede Art Käfige und Volieren nach Zeichnung oder Maßangabe.

Anfragen Rückporto beifügen

Schlagnetze ohne Mittelsteg

f. schädl. Vögel, 17,50 M., 20,00 M. u. 25,00 M., prima handgeknüpfte Ware.
Robert Kühn, Borna b. Leipzig, Bahnhofstr. 42.
Spezialwerkstätte für Käfigbau.
Postscheck-Konto Leipzig 92250. [543

Vogelfutter

für **Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser.** Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [544
W. Göpel, Leipzig,
Trödlingring 1 Telephon 14958

Ia Vogelfutter.

Bestes Naturfutter in allerfeinster Mischung, für Zeisige, Stieglitze, Gimpel, Kreuzschnäbel usw. fachmännisch zusammengestellt, à Pfd. 4.20 *M*. Garant. rein mit guten Fichtensamen und Mohn. Muster und Anfragen gegen Rückporto. Gebe auch noch einige Volierenvögel ab.
Max Jaumann, Großbreitenbach
(Thüringer Wald). [545

Antiquarischer Gelegenheitskauf!

Gefiederte Welt 1876/78, 1882/88, 1891/95, 1898/99, 1901/03, 1906/12, 1914/16, 1919 (13 Jahrgänge ungebunden, 5 in Halbleinen gebunden, 13 in Ganzleinen gebunden, 1891/92 und 1899 ohne Titel und Inhaltsverzeichnis) zusammen 500 *M* (nach dem Ausland 1000 *M*). Diese Serie wird nur zusammen abgegeben! Gefiederte Welt, einzelne Jahrgänge z. Zt. lieferbar: 1883, 1885/88, 1891 (1—88 und 91 ohne Titel und Inhaltsverzeichnis), 1898, 1908, 1912, 1915, 1916 ungeb. je 15 *M*; 1877, 1909 in Ganzleinen gebunden je 20 *M*. Journal für Ornithologie, herausgegeben von Dr. Jean Cabanis, Jhrg. I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI à 20 *M*. Heuglin, Ornithologie Nordostafrikas. 2 Bände in 4 Abteilungen ungebunden 250 *M*. Kisch, Die Hauptregeln der Sprosserpflege. Scherzreime. Geheftet statt *M* 1.10 *M* 0.40. Adolf und Karl Müller, Tiere der Heimat, Bd. 2 (Wesen und Wandel der Vögel), ohne Aquarelle, kartoniert *M* 3.—. Naumann, Naturgeschichte der Vögel Mitteleuropas, Bd. II, (Grasmücken) geb. 90 *M*, Bd. III, (Lerchen) geb. 90 *M*, Bd. IV, (Stare, Pirol usw.) geb. 80 *M*, Bd. V, (Raubvögel) geb. 100 *M*, Bd. VII, (Flughühner) geb. 70 *M*, Bd. X, (Enten) geb. 100 *M*, Bd. XII, (Sturmvögel) geb. 80 *M*. Bd. 1, 1. Hälfte, brosch. 20 *M*. Noska u. Tschusi zu Schmidhoffen, Das kaukasische Birkhuhn, 5 *M*. Dr. Radde, Ornis caucasica. Mit 26 Farbentafeln und 1 Karte. Br. *M* 100, dasselbe ohne Karte 75 *M*, dasselbe ohne Karte u. Titelbild 50 *M*. Dr. Rey, Die Eier der Vögel Mitteleuropas. 2 Bde. in Halbleinen gebunden 100 *M*. Ruß, Die Amazonenpapageien. Mit 1 Farbentafel, 7 Schwarzdrucktafeln und 3 Holzschnitten im Text. 1. Aufl. Geb. in Ganzleinen *M* 2.—. Dasf. geb. in Halbl. (Farbent. fehlt!) *M* 1.50. Ruß, Bilder a. d. Vogelstube. 2. Aufl. mit 5 Abbild. Geb. in Ganzleinen *M* 5.—. Ruß, Die Brieftaube. Mit 12 Holzschnitten. Geb. *M* 2.—. Robert Vögler, Der Präparator und Konservator. 1. Aufl. Mit 34 Textabb. Geh. *M* 1.—. 2. Aufl. Geheftet *M* 1.20. Geb. in Ganzleinen *M* 2.—.

Bade, Praxis der Aquarienkunde. 1. Auflage. Mit 1 Farbentafel, 12 Schwarzdrucktafeln und 220 Textabbild. Geheftet. Dasselbe 2. Aufl. Mit 1 Farbentafel, 9 Schwarzdrucktafeln und 185 Textabbild. Geb. in Ganzleinen *M* 4.— Bade, Praxis der Terrarienkunde. Mit 1 Farbentafel, 18 Schwarzdrucktafeln und 101 Textabbild. (durch Wasser beschädigt). Geb. statt *M* 10.80 *M* 6.—. Bruno Dürigen, Fremdländische Zierfische. Mit 2 Farbentaf., 20 Schwarzdrucktafeln und 21 Textbildern. 2. Auflage. Brosch. *M* 5.—. Wilh. Geyer, Katechismus für Aquarienliebhaber. Mit 1 Farbentafel, 6 Tondrucktafeln und 74 Textabbildungen. 7. Aufl. Kart. (durch Nägel beschädigt!) statt *M* 4.80 *M* 2.—. Dasselbe, 5. Aufl. Mit Bildnis des Verfassers, 1 Farbentafel, 4 Schwarzdrucktafeln und 84 Textabbildungen. Geb. in Ganzleinen *M* 2.—. Weinkemff, Conchylien des Mittelmeeres. Geb. *M* 10.—.

Versand nur gegen Nachnahme. Porto zu Lasten des Empfängers.

Versand nach dem Ausland nach vorheriger Vereinbarung.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg
(Max Kreitschmann)

Die in früheren Heften angebotenen, hier nicht mehr angezeigten Bücher sind verkauft!

Mehlwürmer.

Geg. Einsendung von 15 *M* 1000 Stck. fr.
Universalfutter „Leckerbissen".
Mischung I . . . . . Pfd. 8.— *M*
„ II . . . . . Pfd. 6.— *M*
Weißwurm, Ia. . . . . Pfd. 20.— *M*
Körnerfutter für Waldvögel, Kanarien, Stieglitze, Zeisige, Pfd. 4.—*M*. Exotenfutter Pfd. 3.80 *M*. Papageifutter Pfd. 5.— M. Alles freibleibend.
Porto und Verpackung extra. [546
D. Waschinski & Co.
Biesenthal bei Berlin
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Vogel-, Küken- u. Geflügelfutter

	50 kg	½ kg
Hanf	320.—	3.50 *M*
Blaumohn	600.—	6.25 *M*
Sommerrübsen, süß	400.—	4.25 *M*
Glanz (Kanariensaat)	260.—	3.00 *M*
Lein	300.—	3.25 *M*
Waldvogelfutter	300.—	3.25 *M*
Kanarienfutter	350.—	4.— *M*
Kükenhirse, bunt	150.—	1.80 *M*
Geflügelkörnerfutt. Ia	150.—	1.70 *M*

Alles in bekannter, guter Qualität. Die Zentnerpreise verstehen sich brutto für netto einschl. Sack.
Otto Germer, Dedeleben 8,
Vogelfuttergroßhandlung. [547

Verkaufe

laufend alle Arten Exoten, fest eingewöhnt, sowie grüne und Graupapageien, teils sprechend. Anfr. Rückporto beifügen.
E. Borth, Hamburg, [548
St. Pauli Paulinenstr. 14 pt.

Gebe i. Tausch ab:

1 Blaudrossel mit schöner weißer Kopf- u. Halszeichnung (Albino), höchst selt., tausche auf andere seltene Vögel wie Steinrötel oder dergl., aber nur Ia Exemplare.
R. Koch, bei Herrn Lamp,
Lörrach (Baden), Turmstr. 12. [549

Gut eingewöhnter Kuckuck und 2 Singdrosseln geg. andere Waldvögel oder Exoten zu vertauschen. [550
P. Burghard, Dresden 29,
Pennricherstr. 40.

Zahmer Kuckuck, zahmer Storch sowie 2 gutschlagende Wachtelhähne gegen Nützliches zu vertauschen. [551
H. Schletz, Horst-Emscher.

Tausche:

0,1 Singdrossel, fingerzahm, gegen Kanarienweibchen oder einheimische Körnerfresser. [552
Ernst Eckhardt, Nürtingen, Forststr. 2.

Aus Freivoliere

gebe ab: 2 erstklassige Wellensittich-Zuchtpaare (Import.), erfolgreich gezüchtet (22 Junge 2 Bruten), sowie 6 diesj. Junge. Rückporto erbeten. [553
Eugen Dreher, Bankbeamter,
Tiefenstein (Rheinland).

Amerikanische Spottdrossel

gebe ab gegen Meistgebot (Retourmarke)
P. Rückert, Berlin O 112,
Simon-Dach-Str. 7. [554

Bücher über Vogelsang

gesucht. [555
Heberle, Berlin, Anhaltstr. 7 IV.

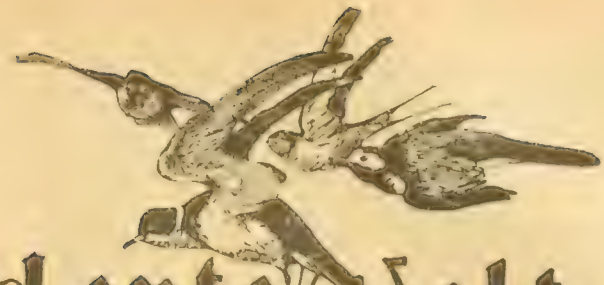
Inserate

für das am 1. September 1921 zur Ausgabe gelangende Heft 17 der Ges. Welt erbitten bis 26. August 1921 früh. Der Insertionspreis beträgt für die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum 1.— Mark.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck: August Hopfer, Burg Bz. Mgdbg.

Jahrgang L.

Heft 17. 1. September 1921.



Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 10.– Mark. Einzelpreis des Heftes 2.– Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 1.– Mark berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Magdeburg 3148. Fernsprecher: 1323.

Beobachtungen bei der Zucht des Wellensittichs.

Von Dr. Bilfinger, Schwenningen.

(Nachdruck verboten.)

Zweck von folgendem soll nur darin bestehen, in möglichster Kürze einige Beobachtungen aus meiner diesjährigen Wellensittichhecke, welche Interesse bieten, zu veröffentlichen. Zuerst einiges über das Kapitel der Legenot, die Gefährlichkeit der Sepiadarreichung während der Hecke; in Betracht kommen zunächst sechs einwandfreie kräftige Zuchtweibchen. Ich war wohl darüber orientiert, daß in der Literatur Sepia als Legenot verursachend verworfen wird. Umfragen bei einigen Züchtern ergaben jedoch, daß man etwas Sepia ohne Bedenken reichen könne. Die Hecke wurde Anfang Januar d. J. eröffnet; da es an frischen Eierschalen mangelte, reichte ich etwas Kreide und reichlich Sepia; letztere wurde gierig und in großen Mengen genommen. In der ersten Brut ging alles glatt; es trat kein Fall von Erkrankung ein; bei der zweiten Brut wurden sämtliche Weibchen mit einer Ausnahme in dem mäßig erwärmten Zuchtraume mehr oder weniger krank, und zwar regelmäßig bei den letzten Eiern. Eingegriffen, und zwar wiederholt, habe ich nur bei zwei Weibchen, die sehr schwerer krankten und bewegungslos am Boden saßen; solange dies nicht der Fall war, enthielt ich mich jeder Hilfe. Das Verfahren, das ich schon vor Jahren bei Wellensittichen stets mit gutem Erfolg anwandte, besteht darin, daß ich das Ei sehr vorsichtig von Außen her durch langsam dosierten Daumendruck zerstöre, worauf regelmäßig die Trümmer nach Minuten oder spätestens einer Stunde abgingen, der Vogel auch alsbald gesund war und seinen Kasten wieder bezog. Einige Male habe ich jetzt auch das Ei im ganzen vorsichtig herausmassiert, worauf die Erholung des Vogels noch rascher erfolgte. Ein Weibchen, das erste überhaupt, ist mir nach diesem Eingriff eingegangen; aber zweifellos war nicht die Operation die Ursache, sondern lediglich der Umstand, daß der Vogel zum dritten Male hintereinander erkrankte und fast schon tot war, als ich ihn bemerkte. Die anderen bekannten und anerkannt bewährten Verfahren sind schonender, aber zeitraubender, und haben den Nachteil, daß die schon angebrüteten Eier des Geleges so lange kalt liegen, daß sie zugrunde gehen müssen. Sowohl hart- als weichschalige Eier habe ich auf diese Weise bisher immer glatt entfernt. Im übrigen möchte ich beide Methoden nicht ohne weiteres als mustergültig und nachahmenswert hinstellen, da eine sehr weiche Hand und bei der zweiten auch eine gewisse anatomische Kenntnis und Empfindung nötig ist; bei rascher und unvorsichtiger Anwendung mögen Einrisse oder nicht mehr zu beseitigender Vorfall des Legedarmes möglich sein; dann geht der Vogel natürlich ein.

Für die dritte Brut, wozu ich noch einige Paare einwarf, ließ ich nunmehr Sepia ganz weg und reichte nur feinzerstoßene frische Eierschalen im Bodensand vermengt, und in Näpfchen, sowie spärlich Kreidestückchen. Nunmehr erkrankte mir unter neun Paaren kein einziges Weibchen mehr; sie waren sämtlich auch über die Legezeit derart munter, daß man ihnen überhaupt nichts anmerkte. Anfügen möchte ich noch, daß auch leichte Unpäßlichkeit beim Legen, die nicht zu schwerer Erkrankung führt, höchst nachteilig ist, da — so bei mir wenigstens — der unpäßliche, kaum bemerkbar erkrankte Vogel nicht mehr brütet; er treibt sich meist außerhalb des Kastens herum, bestenfalls sitzt er innen auf der Anflugstange, aber brüten tut er nicht; die Folge ist, daß die mehr oder weniger angebrüteten Eier des schon vorhandenen Geleges so lange kalt liegen, daß sie verderben. Hat man Verdacht, daß ein Weibchen beim Legen erkrankt, so ist über die Legezeit eine tägliche Kastenkontrolle empfehlenswert, denn — wenn auch selten — manchmal bleibt der kranke Vogel im Kasten und geht darin ein. Die Kontrolle hat bei der Wellensittichzucht, wenn sie nur vom Pfleger selbst vorgenommen

wird, keinen Nachteil; der Vogel bleibt dabei ganz ruhig, höchstens schimpft einmal ein Weibchen gehörig.

Die Beobachtungen beweisen, ich möchte sagen, mathematisch klipp und klar, daß ausschließlich die reichlich gereichte Sepia die Schuld trug. Also bei der Käfigzucht, woselbst die Vögel geringere Flugmöglichkeit haben, ist Sepia in jeder Form und in jedem Quantum verwerflich. In der großen Freiflugvoliere mag spärliche Darreichung ohne Schaden sein. Frägt man weiter, warum gerade bei der zweiten Brut und den letzten Eiern die Legenot eintrat, so ergibt sich der Aufschluß hierüber, den ich Herrn Neunzig verdanke, auch leicht: bei der ersten Brut waren die Paare noch unverbraucht und in der Vollkraft, bei der zweiten Brut ist dies naturgemäß nicht mehr ganz der Fall; ferner haben sich im Körper der Vögel durch die fortgesetzte und besonders gegen das Ende des Legens gesteigerte Sepiaaufnahme größere Quantitäten angesammelt, als zu Anfang, so daß die schädigende Wirkung nunmehr zum Durchbruch kommt.

Warum die Sepia Legenot verursacht, ist, wie überhaupt das Wesen der Legenot, noch sehr wenig klargelegt. Immerhin kann man versuchen, sich eine Erklärung zu geben: bei normaler Schalenkonsistenz streckt sich das Ei etwas während des Legeaktes, der als kein eigentlicher Geburtsmechanismus anzusehen ist, sondern mehr dem Defäkationsakte gleichkommt. Durch diese Streckung, die eine Folge der noch etwas elastischen Schale ist, ist eine gewisse Konfiguration des Eies im Sinne einer Verkürzung des queren Durchmessers bedingt, so daß der Austritt möglichst hemmungslos erfolgen kann. Ist nun infolge der Sepiaaufnahme die Schale nicht elastisch, sondern hart und fest, so kann keine Konfiguration eintreten, und hiermit ist der Austritt erschwert. Denkbar wäre auch, daß durch die Einwirkung der Sepia, ihrem Gehalt an Chlornatrium, eine Entzündung der Legeorgane, besonders des Eileiters eintritt. Anscheinend besteht eine solche immer bei der Legenot, denn in den Fällen, in denen ich das Ei im Ganzen entfernte, war die Schleimhaut des Legedarmes stets hochgradig gerötet, etwas gequollen und die Gefäße injiziert, also der Zustand einer Entzündung. Eine weitere nachteilige Folge reichlicher Sepiafütterung ist, daß sie während des Legens Durchfall erzeugen kann; ferner kommt der harten Schale wegen manches Ei nicht zum Auskriechen.

Wegen zu hoher Temperatur im Zuchtraum hatte ich keine Erkrankung, trotzdem dieselbe im Mai und Juni bis zu + 18 ° R betrug. Durch reichliche Blattpflanzen, mehrmals tägliche Besprengung des Bodens mit frischem Wasser, durch gute Ventilation (Offenstehen der Fenster einer Seite über Tag und Nacht) wurde der Stubenluft entgegengewirkt; vor allem muß eben zu große Trockenheit der Luft mit allen Mitteln vermieden werden. Reicht man dazu in genügender Menge einwandfreies Grünzeug, besonders Miere, verfügt man über kräftige, nicht zu alte und auch nicht allzu junge Zuchtweibchen, dann wird man auch beim Wellensittich selten über Legenot zu klagen haben. (Fortsetzung folgt.)

Seltenes Liebhaberglück.

Von Bernhard Kühn, Dresden.

(Nachdruck verboten.)

Zu all den Freuden und Leiden, die einem Vogelliebhaber beschert sind, treten zuweilen Ereignisse, welche ohne besondere Mühe doppeltes Vergnügen bereiten. So erging es den mir befreundeten Liebhaber Herrn Fischer in Dresden. Nachdem er, wie alljährlich, seine Körnerfresser, vor allen den immer munteren Zeisig, bei Beginn der schönen Jahreszeit vor das Fenster plazierte, stellte sich nach kurzer Zeit ein Zeisigweibchen ein, welches sich eines Tages ins Zimmer verflog. Ohne diesen Fang zu würdigen, ließ er dasselbe in den zur Villa gehörenden Garten fliegen. Wie erstaunt war er darob, als am nächsten Tage der kleine Aufdringling abermals auf dem Zeisigkäfig herumtrippelte. Und es reifte in ihm der Entschluß, einen Zuchtversuch mit diesem Zeisigpärchen zu probieren, falls das Weibchen in seinen Besitz gelangen sollte. Dies währte nicht lange und nun brachte er das Pärchen in einen Käfig von 50 cm Länge, 40 cm Höhe und 30 cm Tiefe. Eine Woche verging und außer schnäbeln zwischen beiden konnte nichts weiter bemerkt werden. Als eines Tages große Säuberung der Käfige stattfand, wollte der Zufall, daß das Weibchen entschlüpfte und durch das offene Fenster in den Garten entflog. Alles ausschauen war nutzlos, es blieb verschwunden — bis zum nächsten Morgen, da saß es fidel auf der Gardinenstange und putzte das beschiedene Gefieder. Es hatte sich, da das Fenster dauernd offen stand, ohne bemerkt zu werden, wieder eingefunden. Besondere Freude empfand der glückliche Besitzer, wenn es vor den Augen eines ihn besuchenden Liebhabers in den Garten flog und in wenigen Stunden wieder zum Männchen zurückkehrte. In der zweiten Woche, nachdem das Pärchen eingesetzt wurde, begann das Weibchen mit dem Nestbau. Als Unterlage wählte es zuerst den Futternapf. Wie dies vereitelt wurde, trug es die Baustoffe in das zu diesem Zwecke angehängte Badehaus. Nachdem sich Herr Fischer noch entschlossen hatte, ein Nistkörbchen im Käfig anzuhängen, schlug es endgültig in diesem die kleine Wiege auf. Feuriger Gesang des Männchens eiferte das kleine Wesen während der Zeit des Nestbaues sowie der folgenden Brütezeit an. Am Montag, dem 20. Juni, lag das erste Ei im Neste. Das Gelege bestand aus drei grünlich weißen Eiern, welche vom Weibchen bebrütet wurden. Während dieser Zeit wurde es fleißig vom Hähnchen gefüttert. Nach genau 14 Tagen schlüpfte das erste Vögelchen. Die Jungen, welche alle glücklich auskamen, wurden während der ersten Woche ausschließlich mit den im Kropf erweichten Sämereien von Beiden gefüttert. Erst nach dieser Zeit wurden frische Ameisenpuppen gereicht und allmählich angenommen. Heute, Ende Juli, wo ich diese Zeilen schreibe, ähneln die schon ziemlich Selbständigen, bis auf das kurze Schwänzchen, ihrer Mutter. Ein reizendes Idyll, dieses Familienbild, in dem hübsch ausgestatteten Käfig. Mögen die niedlichen Kleinen ihrem Pfleger noch viel Spaß bereiten, und wollen wir hoffen, daß dieses Pärchen Herrn Fischer im nächsten Jahre abermals diese Freude beschert.

Exoten.

Von Siegfried Lichtenstädt, Berlin-Johannisthal.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Drei Prachtfinken verlor ich an der berüchtigten „Stoffwechselkrankheit". Diese Krankheit ist mir völlig unerklärlich. Die Tiere scheinen mir terngesund, sind vorerst munter, nur ein spitzes Brustbein deutet an, daß der Vogel körperlich nicht auf der Höhe ist. Allmählich werden die Tiere stiller, sie fressen weiter gut, Kot ist normal, nur das Brustbein wird immer spitzer, der Vogel schwindet dahin und eines Morgens liegt er tot im Käfig. Ich gab kräftiges Futter (Eigelb, Ameisenpuppen), Rotwein, alles vergebens, die Tierchen waren nicht zu retten.

Reichen Kindersegen erhielt ich von meinen Wellensittichen. Besonders meine vier Paar gelben Wellensittiche waren im Brüten unermüdlich. Eigenartigerweise erkrankte mir kein gelber Vogel an Legenot, während die grünen ständig mit dieser Krankheit zu kämpfen hatten. Als die künstliche Heizung aufhörte, verlor sich diese Krankheit in meiner Vogelstube fast gänzlich, wiederum ein Beweis für mich, daß Wärme (besonders die der Zentralheizung) die Legenot mitverschuldet.

Levaillants Bartvogel.

Die Einfuhr exotischer Vögel hat sich in den letzten Wochen vermehrt, doch ist der Umsatz bei den meisten Händlern hier in Deutschland zurückgegangen. Das ist erklärlich. Als die ersten Exoten auftauchten, griffen viele Liebhaber einmal tiefer in den Beutel, um ihre langentbehrten Freunde wieder zu besitzen. Allmählich aber verloren die massenhaft eingeführten Senegalfinken ihren Reiz. Die vielen unvermeidlichen Verluste kamen auf die Dauer teuer zu stehen, Seltenheiten blieben aus, der Reiz der Neuheit war vorüber, und die Kleinhändler scheuten weiter große Anschaffungen zu machen, da der Nutzen bei ev. Verlusten ein zu kleiner war.

Vor mehreren Wochen wurden mir von verschiedenen Großhändlern die schon lange erwarteten australischen Transporte in Aussicht gestellt. Leider traf bis heute noch nichts ein, auch die von Fockelmann avisierten mexikanischen Transporte betrachte ich etwas pessimistisch. Hier sollen rote Kardinäle, Trupiale, Karmingimpel, Spottdrosseln usw. eintreffen, doch glaube ich nicht, daß in unsere Käfige auch nur ein Schwanz gelangen wird. Meist bekommt das besser zahlende Ausland — vorausgesetzt, daß die Vögel überhaupt ankommen — die Transporte, meist sind durch die Verluste unterwegs die Preise unerschwinglich.

Von Seltenheiten wurden mir in letzter Zeit angeboten: Mohrenkopfpapageien (2500 M.), Amethystglanzstare (1100 M.), Levaillants Bartvögel (1200 M.), rote Kardinäle (400 M.) usw. Bei diesen Preisen bedauert man lebhaft, daß man nicht zur Zeit unter die Kriegsgewinnler gegangen ist.

Anfang Juni wurde mir endlich von einem hiesigen Händler das Eintreffen eines indischen Transportes telephonisch mitgeteilt. Meine Freude war groß, als ich endlich in mehreren Exemplaren meine speziellen Freunde, die Schamadrosseln, wieder sah. Die Preise waren „nur" die 10—20fachen des Friedens, während beispielsweise Wellensittiche heute noch den 22- bis 24fachen Friedenspreis kosten. Außer Schamas waren Goldstirnblattvögel und Weißhaubenhäherlinge eingetroffen.

Letztere sind prächtige Schmuckvögel mit stets aufgerichteter großer weißer Haube, in der Figur an unseren Eichelhäher erinnernd. Es sind auffallende Erscheinungen, apart, stimmlich wenig hervorragend, wenigstens habe ich von den zwei beobachteten Exemplaren außer einigen „lachenden" Tönen nichts besonderes gehört.

Prächtig entzückende Gestalten waren die Goldstirnblattvögel. Zahm, zutraulich, in ihrem Benehmen an unseren Star erinnernd, wie dieser das Futter „abzirkelnd", daneben prächtig, besonders in der Sonne leuchtend, gefärbt, können sie jeden Liebhaber entzücken. Ihre stimmliche Begabung jedoch hielt mich davon ab, ein Exemplar zu erwerben.

Diese Blattvögel sollen gute Spötter sein, doch müssen sie lange Zeit in Gesellschaft guter Sänger gehalten werden, wenn sie Freude machen sollen. Der Gesang dieser Naturburschen war nicht schön. Außer einigen klangvollen Lauten brachten sie häßliche, laute, schnarrende unangenehme Töne, welche einem allmählich auf die Nerven fallen können. Diesen „Gesang" trugen sie mit seltener Ausdauer vor, unbekümmert, ob er gefiel oder nicht. Apfelsinenscheiben, welche sie neben frischen Puppen und Weichfutter erhielten, quetschten sie völlig aus und verzehrten sie mit größtem Behagen.

Nun ging es ans Abhören der Schamas. Zwei prima Sänger, einer davon für einen befreundeten Liebhaber bestimmt, wanderten in den Transport-

kasten. Ich kann mir keinen entzückenderen Vogel denken, als eine Schamadrossel. Zwar habe ich Spottdrosseln besessen, welche gesanglich völlig mit ihr konkurrieren konnten, doch „nehmt alles doch in allem" ist die Schama unerreicht. Ihre Zutraulichkeit, Schönheit, ihr unermüdlicher Gesang, ihre Ausdauer und Anspruchslosigkeit werden sie stets zum Liebling aller Exotenfreunde machen. Man kann sich aus fast jeder Schama einen guten Sänger erziehen, wenn man sie in Gesellschaft solcher bringt. Nicht empfehlenswert ist es jedoch, zwei Schamas zu halten, wenn sich dieselben gegenseitig hören können. Der Gesang erhält dann etwas forciertes, hartes, lautes, jeder Sänger sucht den anderen zu überbieten und sie können den Liebhaber dann reichlich nervös machen.

Meine Schamas erhalten während des ganzen Sommers nur frische Puppen, 2—3 Mehlwürmer und reichlich Kerbtiere aus meinem Garten. Von morgens bis abends erschallt ihr Gesang durch die Wohnung, besonders der eine Vogel bringt bei seinen leisen Touren entzückende, „lullende" Töne, während der zweite mehr harte, schmetternde Passagen vorträgt. Beide kennen mich genau und begrüßen mich beim Eintritt mit fröhlichem „tack, tack". Aus der Hand füttere ich nie Mehlwürmer, da ich sonst sicher sein kann, daß sie während meiner Anwesenheit nicht singen, sondern nach Würmern betteln.

Pünktlich morgens 6—$^1/_2$7 Uhr findet die gesamte Fütterung meiner Lieblinge statt. Sonntags ist Großreinemachen, gründliches Reinigen aller Stangen mit Kreolin, frisches Besanden. Die Wellensittiche erhalten neue Sitzstangen aus Weiden oder Holunder (in zwei Stunden total abgeschält). Die Volieren, mit Ausnahme der Schindlerschen Schamakäfige, sämtlich ganz aus Metall, werden geputzt, und in zwei Stunden ist alles sauber und rein.

Bis zum März d. J. hatte ich fast gar keine Verluste unter meinen Lieblingen, da traten plötzlich nacheinander Ereignisse ein, welche mich schwer niederdrückten. Zuerst begann ein Singsittichweibchen zu kränkeln. Die Untersuchung ergab schwere Darmentzündung. Trotz aller Heilmittel starb das Tierchen am dritten Tage. Zwei Tage später erkrankte das Männchen in der gleichen Voliere unter gleichen Erscheinungen. Mein Schreck war groß. Sofort wurde alles gründlich desinfiziert, der Vogel sorgfältig gepflegt, leider alles umsonst. Nach drei Tagen starb das besonders zutrauliche Tierchen unter den Erscheinungen eines schweren Darmkatarrhs. Herr Neunzig sezierte den Vogel und teilte mir mit, daß schwere Darmentzündung, verbunden mit Abzehrung die Todesursache waren. „So schwer erkrankte Tiere sind nicht mehr zu retten." Ich stand vor einem Rätsel, woher die Tiere die Krankheit bekommen konnten. Von einem befreundeten Tierarzt wurde ich folgendermaßen aufgeklärt. Die Sittiche waren an kühle Temperaturen gewöhnt und kamen bei mir gerade in außergewöhnlich hohe Wärme, da ich eine Anzahl schlecht befiederter Prachtfinken hatte und die Temperatur hoch hielt. Hohe, besonders aber trockene Wärme (bei Zentralheizungen ist die Trockenheit nie ganz zu vermeiden) erzeugt bei nicht daran gewöhnten Vögeln Darmentzündung. In Dr. Otto „Der Graupapagei" S. 126 finde ich ebenfalls die Bemerkung, daß trockene Wärme Darmentzündung veranlaßt.

Der Verlust schmerzte mich sehr, aber leider sollten weitere folgen. Durch Unachtsamkeit meines Dienstmädchens wurde eine Tür meiner Gartenvoliere nicht sicher verschlossen. Als ich Abends nach Hause kam, war die Katastrophe eingetreten. Vier Wellensittiche, ein Singsittichmännchen und mein Pärchen Goldstirnsittiche waren entkommen. Der Singsittich trieb sich noch tagelang in meinem Garten umher, zuletzt sah ich ihn im nahen Walde, verfolgt von 4—5 Krähen oder Dohlen, dann war er auf Nimmerwiedersehen verschwunden. Trotz Inserats und Aussetzen hoher Belohnung erhielt ich keinen Sittich wieder.

Wenige Tage später sollte mich ein neuer noch schwererer Schlag treffen. Mein lieber Kamerad, mein treuer Freund, meine Deutsche Schäferhündin, welche mich vier Wochen vorher mit neun prächtigen Jungen beschenkt hatte, wurde von einem vorrüberrasenden Auto erfaßt und auf der Stelle getötet. Im Walde, gegenüber meinem Häuschen, haben wir sie unter einem prächtigen Eichbaum begraben. Wenn man einem Hunde einen Denkstein setzen würde, so müßte auf diesem stehen: „Sie war die Treue und Anhänglichkeit in Person. Wenn die Menschen nur halb so gut wären, als dieses Tier es war, so würde es weniger Elend auf der Welt geben."

Die Zeit heilt allen Schmerz. Ein reizendes Kind meiner Schäferhündin, nach der Mutter „Lotte" genannt, spielt zu meinen Füßen, während ich diese Zeilen niederschreibe. Auf meinem Schreibtisch steht meine Schama und läßt ihre sanftesten Weisen ertönen, mein Jako steht neben mir und plappert unaufhörlich seine drolligsten Sätze. Energisch mahnt er, „Lorchen will auch was haben, Lorchen hat Hunger". Dann ruft er wieder die Erinnerung an meinen Hund wach: „Wo ist denn unser Lottchen, wo ist der gute Hund?" Dann klettert er aus seinem Käfig auf meine Schulter, zwickt mich am Ohr, bricht in ein schallendes Gelächter aus, und sagt dann begütigend, „Lorchen beißt nicht, Lorchen ist brav—so—brav."

Hoffentlich kann ich dem freundlichen Leser bald von neuen Zuchterfolgen berichten. Zebras, Amaranten, Tigerfinken, Silberschnäbel sitzen augenblicklich auf Eiern. 21 Wellensittich-eier liegen in den Kästen, frische Puppen gibt es auch als Aufzuchtfutter, ich kann also guter Hoffnung sein.

Vogelleben am Niederrhein. Frühjahr 1920.

Von A. Usinger.

(Schluß. (Nachdruck verboten.)

Überall in diesem Jahr und häufiger als je, fast aus jedem kleineren Waldgehölz hörte man den Ruf des Pirols, z. B. im Hofgarten, Nordfriedhof, alter Friedhof am Rhein. Seine Zunahme bestätigten mir hier ein Präparator und mehrere eifrige Beobachter. Ein im Garten des Karthäuser Klosters am 12. Juni gefundenes Nest enthielt drei weiße, rötlich angehauchte Eier mit dunkelbraunen, fast schwarzen Flecken und war aus breiten Grashalmen und Birkenrindenfetzen in die Astgabel eines äußersten Zweiges

einer amerikaniſchen Eiche aufgehängt. Auffallend zahlreich ſchien mir der Pirol bei Knechtſtedten vertreten zu ſein, wo am 17. Juli das Flöten der Männchen und das Kreiſchen der Weibchen geradezu zum Spektakel wurde.

In der Reiherkolonie bei Schloß Heltdorf waren zirka 20 Horſte beſetzt. Am 4. Juni ſaßen bereits flügge Jungreiher auf dem Horſtrand. Trotzdem von Jahr zu Jahr die Kolonie zurückgeht, entſtehen mit jedem Frühjahr neue Horſte, teils, weil der Sturm die alten ſehr oft herabwirft, teils aber aus Gründen, die man noch nicht erfaſſen konnte. Denn merkwürdigerweiſe wandert die Kolonie Schritt für Schritt, und nicht, wie man annehmen ſollte, in die Mitte des eingefriedigten Parkes, ſondern nach dem Rande desſelben, alſo aus der ſie eigentlich ſchützenden Einfriedigung heraus. Während noch vor zirka zehn Jahren die Horſte innerhalb derſelben ſtanden, liegt

Haubenhäherling.

die Kolonie heute faſt ausnahmsweiſe am entgegengeſetzten Rande des Gehölzes und iſt innerhalb dieſer zehn Jahre zirka 200 m gewandert. Wie alt dieſe eigentlich iſt, konnte ich nicht erfahren, immerhin darf man ſie zu den älteſten und größten des Rheinlandes rechnen (ſ. „Geſ. Welt“ 1917, Heft 32).

An weiteren Vogelarten ſtellte ich feſt: Rohrammer (E. schoeniclus) bei Mönchenwerth; Grünfüß. Teichhuhn (Gall. chloropus) auf dem Weiher bei Ekamp und auf kleineren Waſſerſtellen im Rahmerſumpf; Bekaſſine (Gall. gallinago) an den Entwäſſerungsgräben im Kalkumer Forſt bei Lintorf und im Ellerbuſch, ebendaſelbſt auch die Waldſchnepfe (Scol. rusticola); Wachtelkönig (C. crex) am 16. Juni und 19. Juni bei Ratingen gehört. Ein Exemplar wurde am 3. Oktober bei Mörſenbroich geſchoſſen. Wachtel (C. coturnix) bei Hubbelraht und bei Horrem am 11. Juli Schlag gehört. Schwarzkehlchen (Pr. rubicola) und Braunkehlchen (Pr. rubetra), letzteres häufiger als erſteres, aber mehrmals in ein und derſelben Art auf den Rheinwieſen und den Fohlenweiden bei Wittlaer, Kaiſerswerth, bei Lintorf und der Volkarthei geſehen. Steinſchmätzer (Sax. oenanthe) am 18. Juli am Bahndamm zwiſchen Eller und Vennhauſen geſehen; Gelbe Bachſtelze (Bud. flavus) bei Unterrath, an der Anger und ihren Nebenwäſſern im Kalkumer Forſt, auf den Rheinwieſen und in den Brüchern rechts des Oſtparkes; Brachpieper (A. campestris) bei Wedau, bei Zons; Grauammer (E. calandra) bei Zons und Horrem häufig; Girlitz (S. hortulanus) im Zoologiſchen Garten und am Rheinufer bei Vollmerswerth. A. Aeldert, Düſſeldorf, verſichert mir, daß er ihn 1918 zum erſten Male im Zoo hörte, wo vorgenannter Herr auch 1919 das plötzliche Erſcheinen der Singdroſſel beobachtet haben will. Rotköpf. Würger (Lan. senator) bei Angermund, doch nur dieſes Jahr und in einem Exemplar geſehen; Heuſchreckenſänger (Loc. naevia) in der Feldmark bei Lichtenbroich gehört.

Ich laſſe zum Schluß noch einige Brutdaten folgen: 3. Juni Neſt der Gartengrasmücke mit Eiern, Buchfink zweimal mit Eiern, Schwarzdroſſel mit Eiern. Sämtlich bei Lichtenbroich. 2. Juni Schwarzdroſſel auf 5 Eiern bei Wedau, am ſelben Tag Singdroſſel mit fünf faſt flüggen Jungen bei Rahm. 4. Juni Grünfink mit flüggen Jungen, ebenfalls Buchfink in Grafenberg. 12. Juni im Karthäuſer Kloſter Schwarzdroſſelneſt mit 3 Eiern. Die Jungen ſind am 24. Juni faſt flugfähig. Dortſelbſt in dichter Weißdornhecke Neſt der Heckenbraunelle mit 3 Eiern und 1 Kuckucksei. Letzteres iſt auffallend groß gegenüber den Eiern der Braunelle und hellbraun gefleckt mit dunklen Haarſtrichen und verwaſchenen dunkelbraunen Punkten. Das Neſt ſteht 1,5 m über dem Erdboden. Am 24. Juni ſitzt der junge Kuckuck allein im Neſt, iſt nackt, pechſchwarz und glänzend und ſperrt mit ſeinem rotgelben Schnabel noch im Dämmerlicht auf Bewegungen mit der Hand. Von herausgeworfenen Eiern oder Jungen war nichts zu finden. Das Neſt war am 28. Juni leider zerſtört. 12. Juni Grasmücke mit drei Jungen ebenfalls im Garten des Karthäuſer Kloſters. Der Kropf der Jungen iſt vollgepfropft mit Räupchen des Eichenwicklers (Tortrix viridana) und der Inhalt ſcheint hellgrün durch die dünne Haut. Dort weiter am ſelben Tage Buchfink mit zwei Jungen und 2 Eiern. Junge ſind am 26. Juni flügge. 13. Juni Schwarzdroſſel ſechs einige Tage alte Junge in einem Schlehenſtrauch an der Volkarthei, dieſelben ſind am 27. Juni faſt flügge. Das Neſt iſt innen wie poliert und die durch die durchgeſeſſene Lehmwand gedrungenen Halme ſind abgebrochen und liegen als weiche Unterlage auf dem Neſtboden. Ich mache hier, wie ſchon öfter, die Beobachtung, daß die ſtärkeren Tiere ſtets unten liegen und das ſchwächſte am höchſten und faſt auf jenen ſitzt. 13. Juni Singdroſſel mit 4 Eiern im Kalkumer Forſt in einer Gaisblattranke. 19. Juni Schwarzdroſſel fünf flugfähige Junge auf einer Kopfweide in Lichtenbroich. Zaunkönig auf 5 ſtark braungefleckten Eiern in einem Schlehenſtrauch ſowie Gartenrotſchwanz mit flüggen Jungen. Beide in Lichten-

broich. 20. Juni Baumpieper mit 3 sehr dunklen Eiern und einem geschlüpften Jungen unter einem Farnwedel im Kalkumer Busch. 24. Juni Heckenbraunelle mit vier wenige Tage alten Jungen in einem Buchsbaum des Karthäuser Klostergartens.

Ein durch Raubzeug, wahrscheinlich Iltis, zerstörtes Baumpieperнest fand ich am 27. Juli bei Rath am Wegrand. Der Räuber hatte den brütenden Vogel auf dem Nest gegriffen und an Ort und Stelle samt den Eiern gefressen. Eischalen und Federn lagen um das Nest herum. Ich schließe deshalb auf einen Iltis, weil ein Marder oder Fuchs den Vogel bestimmt mitgenommen hätte und ein Wiesel nur selten so reinen Tisch macht, wie es hier der Fall war. Auch die Ratte frißt nur Teile und meist das Gehirn ihres Opfers, was übrigens so mancher Vogelfreund und Besitzer von Gartenvolieren aus Erfahrung wissen wird.

Die größten Räuber aber bleiben die kleinsten Vertreter der Marder, die Wiesel. Ihr mit Gewandtheit und Raubgier gepaarter Mut läßt es nicht zu, daß sie dort, wo sie häufig sind, zur Geisel werden, denn ihnen fällt, von der brütenden Auerhenne bis zum kleinsten Bodenbrüter, jeder Vogel samt Gelege zum Opfer. Selten verzehrt das Wiesel von seiner Beute mehr als die Brust, und wo es ausgiebigen Erfolg auf seinen Raubzügen hat, saugt es dem Opfer nur das Blut aus einer kleinen Bißwunde im Genick aus. Ich fand während des Krieges in Rußland in einem alten Kanal drei so getötete Hänflinge und fing im Laufe eines Tages an diesem Ort zwei Großwiesel in einer selbstgefertigten Kastenfalle. Wo Steingeröll, dichte Hecken und Kanäle sind, hausen diese Räuber, sowohl das kleine oder Mauswiesel, als auch das große Wiesel oder Hermelin. Ihrem nächtlichen Treiben verdanken sie es, daß man sehr oft keine Ahnung von ihrer Anwesenheit hat. Aus diesem Grunde sollte jeder Gartenbesitzer, soweit er dazu in der Lage ist, ein scharfes Auge auf diese kleinen, aber schlimmen Räuber haben und sich die Vertilgung derselben angelegen sein lassen. Die einfachsten Fallen schon, selbst die des Drei-Hölzchen-Systems, bringen bei etwas Geduld und Geschicklichkeit unerwartete Erfolge. Ich selbst habe schon mehr als ein halbes Hundert dieser Wiesel beseitigt, und wenn ich auch als Försterssohn die Sache vielleicht gut verstehe, so will das nicht sagen, daß nicht auch andere das Fallenstellen lernen könnten und sollten. Denn neben den Wieseln und seinen Verwandten ist die Katze, sobald sie das Haus verläßt, ein nicht geringerer Räuber. Ihre Vertilgung gehört unbedingt zum Vogelschutz und dieser wird dort von vornherein illusorisch, wo jene die Herrschaft hat und jeden Nistkasten, jedes Vogelnest ungestraft ausplündern kann.

So war auch das Frühjahr 1920 reich an Beobachtungen, deren Einzelheiten hier aufzuzählen, der Raum verbietet. Immer und immer wieder dünkt es mir, als sei das Studium der Vogelwelt, ob Liebhaberei oder Beruf, eine jener wenigen Beschäftigungen, die auch in jetziger Zeit des traurigen Niederganges unseres Vaterlandes noch eine ganze Befriedigung zeitigen. Inmitten grüner Wälder, beim Vogelsang vergißt das Herz auf Stunden den verlorenen Krieg und seine furchtbaren Folgen für unser unglückliches Vaterland.

Kleine Mitteilungen.

Ein hübscher Nistplatz. Aus Gronau wird berichtet: Auf der Veranda eines hiesigen Hauses hat ein Fliegenschnäpperpärchen sein Nest in einer blumengefüllten Ampel erbaut. Obwohl die Hausbewohner täglich unter der Ampel sitzen, hat sich das Weibchen doch nicht in seinem Brutgeschäft stören lassen.

(Tägliche Rundschau, Berlin, den 24. Juli 1921.)

Abschuß von Raubvögeln. Die Brieftaubenzüchter haben bei den Preis- und Wettflügen der Brieftauben alljährlich mehr oder weniger große Verluste dadurch, daß ein Teil der aufgelassenen Tauben den heimatlichen Schlag nicht mehr erreicht, sondern unterwegs von Raubvögeln abgefangen wird. In diesem Jahre werden ganz besonders große Verluste gemeldet, so daß anzunehmen ist, daß der Raubvogelbestand bedeutend zugenommen hat. Es sei deshalb darauf hingewiesen, daß der Verband deutscher Brieftaubenzüchtervereine für das Jahr 1921 für den Abschuß der den Brieftauben schädlichen Raubvögel, als Wanderfalken, Hühnerhabichte und Sperberweibchen eine Belohnung von 10 M. für jedes Paar Fänge ausgesetzt hat. Diese Belohnung wird Ende Dezember 1921 ausgezahlt. Zur Erhebung eines Anspruchs auf diesen Preis müssen die „beiden Fänge" eines Raubvogels, nicht der ganze Raubvogel, bis spätestens Ende November 1921 dem Generalsekretär des Verbandes, W. Dördelmann zu Hannover-Linden, frei zugesandt werden. Die Läufe sind bis kurz über dem ersten Gelenk abzuschneiden, so daß ein kleiner Federkranz stehen bleibt. Es wird gebeten, die Fänge zu sammeln und der Portoersparnis halber zusammen einzusenden; bei kleineren Posten empfiehlt sich Briefsendung oder „Muster ohne Wert". Vor der Absendung wolle man die Fänge gut dörren. Sendungen, die irgendwelche Spur von Verwesung aufweisen, müssen ohne weiteres dem Feuer überwiesen werden und kommen deshalb nicht in Anrechnung. Nur die Fänge obengenannter Raubvögel können Berücksichtigung finden.

(Der Prignitzer, Wittenberge, den 21. Juli 1921.)

Von einer kleinen Zahl der Nachzügler abgesehen, sind die hiesigen **Mauersegler** in diesem Jahre am 30. Juli abgezogen. Hans Passig, Wittenberge 1921.

(Briefliche Mitteilung.) „Ich nehme an, daß auch die Leser der „Gef. Welt" und Sie Gefallen finden werden an diesem wohl schönsten aller Käuze, die jemals Menschenaugen geschaut haben. Der Waldkauz, ein Weibchen, wurde Ende 1920 bei Leonberg (Württemberg) erlegt, nachdem er schon ein paar Jahre von den dortigen Jägern beobachtet worden war. Das Gefieder des prächtigen Vogels war schneeweiß bis auf wenige dunkle Federn auf der Brust und unter den Flügeln. Der Schnabel war wachsgelb, die Augen nicht rot, sondern dunkel wie die des normal gefärbten Waldkauzes. Das Tier ist also kein Totalalbino. Ein ausführlicherer Bericht erscheint in der „Südd. Vogelwarte" von Prof. Dr. Otto Buchner mit einem andern Bild. Unser Bild ist nach dem hervorragend schönen Präparat von Hofpräparator Chr. Merkle in Stuttgart angefertigt. (Originalaufnahme von Dr. E. Lindner, Stuttgart.) (Veröffentlichung des Bildes für später vorbehalten. Dr. E. Lindner.

Das Märchen vom Winterschlaf der Vögel. Der alte Glaube, daß auch manche Vogelarten einen Winterschlaf zu halten vermögen, ist noch immer so verbreitet, daß selbst in einzelnen modernen Werken diese Frage als nicht ganz gelöst betrachtet wird. In Wirklichkeit aber ist das Märchen vom Winterschlaf der Vögel, wie Wesenmüller in den „Naturwissenschaften" darlegt, nichts weiter als ein Volksaberglaube. In der Mark z. B. erzählen die Bauern sich noch immer Geschichten, wie etwa die von den Staren, welche man im Frühjahr leblos aus dem Schlamm eines Sees hervorholte, und die dann nach einiger Erwärmung vollkommen munter davongeflogen seien. Scharfblickende

Naturforscher haben schon in frühester Zeit diesen merkwürdigen Aberglauben zu bekämpfen versucht. Besonders lebhaft bemühte sich um eine Richtigstellung dieser Frage der bekannte Rektor des Berliner Gymnasiums zum Grauen Kloster, Johann Leonhard Frisch, in seinem 1733 erschienenen ornithologischen Werke „Vorstellung der Vögel Teutschlands". Von der Tatsache ausgehend, daß nach allen Ergebnissen der Forschung keine einzige Vogelart in Wirklichkeit eines Winterschlafes fähig ist, sucht Wesenmüller dem Ursprung dieser so hartnäckig weitverbreiteten Fabel auf die Spur zu kommen. Seiner Meinung nach handelt es sich nicht um falschgedeutete naturwissenschaftliche Beobachtungen, sondern um eine Nachwirkung uralter, mythologischer Vorstellungen. Wahrscheinlich ist der Ursprung in der Geschichte des schlafenden Sonnenvogels zu erblicken, von dem die alten germanischen Mythen berichteten, daß er nach dem Schwinden der schönen Tage zur Ruhe ging, um erst im Frühjahr wieder zu neuem Leben zu erwachen. Der Glaube an diesen mythischen Vogel hat sich dann höchstwahrscheinlich auf die wirklichen Vögel übertragen und so das Märchen vom Winterschlaf der Vögel erzeugt.

(Prignitzer Hausfreund, Wittenberge, 19. 7. 1921.)

Aus den Vereinen.

Die Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin hält jeden zweiten Donnerstag nach dem 1 und 15. des Monats ihre Sitzungen im Vereinslokal „Zum Alexandriner", Alexandrinenstraße 37a, Zimmer 6, ab. Vogelliebhaber sind als Gäste stets willkommen.

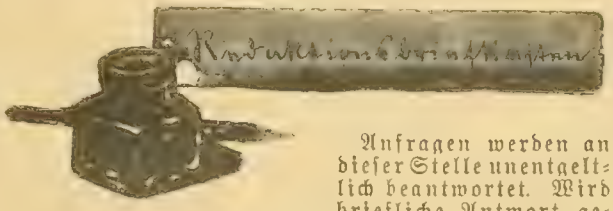
Der Vorstand. J. A.: P. Böhme, Schriftführer, O 17, Rüdersdorfer Straße 69.

Vereinigung hannoverscher Vogelliebhaber. In der zahlreich besuchten Maiversammlung im „Hannoverschen Landesheim" wurde, nach Aufnahme zweier neuer Mitglieder, bekanntgegeben, daß nunmehr fünf Vogelfutter- und Käfighandlungen beim Einkauf unsern Mitgliedern eine Vergünstigung von 10 % gewähren. Herr Greite berichtete von seiner recht erfolgreichen Berliner Reise. Für seine selbstlose, mühevolle Tätigkeit wurde ihm allseitiger Dank zuteil. Die neuesten Nummern der „Gef. Welt", der „Blätter für Naturschutz", der Monatsschrift „Aus der Heimat" und des „Journals für Ornithologie" gelangen zur Kenntnisnahme der Mitglieder. Zwei neue Bucherscheinungen fanden verdiente Beachtung: Dr. K. Flörickes Vogelbuch und Dr. Otto Schnurre, „Die Vögel der deutschen Kulturlandschaft". Unsere Vogelbeobachtungsausflüge sind bei nicht allzu zahlreicher Beteiligung, was kein Nachteil war, sehr befriedigend ausgefallen. Am 1. Mai konnten wir auf einem prächtigen Vormittagsspaziergange in die Gießener Berge über 40, bei dem ebenfalls vom Wetter begünstigten Ausfluge durchs Leinetal nach Neustadt a. Rbg. 38 Vogelarten beobachten. Kam beim ersten Ausflug der Baumpieper besonders zahlreich vor Augen und zu Gehör, so war am zweiten Tag das Liedchen des Fitis von früh bis spät zu hören. Die Ruheplätze dieser Ausflugstage: Der Gipfel des Osterberges mit seiner prachtvollen Aussicht auf die alte Bischofsstadt Hildesheim und die in der Ferne verschwimmenden Konturen der Harzberge, dann der Blick vom hohen Ufer der Leine über die im saftigsten Grün prangenden Wiesen und Weiden hin zu den Deisterbergen, das reiche Vogelleben in der üppigen Vegetation, in den Blütenbäumen ringsum, werden den Teilnehmern noch lange in Erinnerung bleiben. Über den „Gesang der Vögel" sprach dann eingehend mit großer Sachkenntnis Herr Klocke. Diese sehr reizvollen Ausführungen, denen lebhafter Dank der Anwesenden folgte, sollen eine Ergänzung in einem weiteren Vortrage erfahren und dann in der „Gef. Welt" zum Abdruck kommen. Herr Troschütz verlas die unter Mitwirkung des Herrn Klocke verfaßte Eingabe an den Reichstag zur Bekämpfung jener der Tierschutzvereine vom 18. Oktober 1920 mit ihren übertrieben tierschützlerischen Bestrebungen. Die Vereinigung hannoverscher Vogelliebhaber hat ihre Eingabe, die an anderer Stelle der „Gef. Welt" zur Kenntnis der Leser gebracht wird, an 55 verschiedene Vereine usw. versandt und zur Unterschrift aufgefordert. Wir bitten alle Vogelfreunde, in diesem Sinne zu wirken. Eine besondere Freude war es für unsere Mitglieder, unter der sachkundigen Führung von Herrn Lehrer Heinemann, Kl.-Lafferde, des Mitarbeiters an Prof. Voigts Vogelstimmenbuch, das Vogelleben auf unserm großen Stöckener Friedhofe und in der Eilenriede, dem schönen Stadtwalde, auf zwei Wanderungen kennen zu lernen. War an den heißen Tagen die zur Beobachtung kommende Zahl der Arten nicht sehr groß, so verschafften viele Einzelheiten, besonders in gesanglicher Hinsicht, reiche Förderung in der Kenntnis der Vogelstimmen. Im Hochsommer sollen weitere Ausflüge folgen. A. Troschütz.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Sitzung am Montag, dem 5. September d. J., abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender, Siedlung Leipzig-Mockau, Beuthstraße 29.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Köln. Nächste Versammlungen am 9. und 23. September, abends 8 Uhr, im Lokale Brauerei Lehmann, Griechenpforte 7. Um zahlreiches Erscheinen wird gebeten. Gäste willkommen. J. A.: Bergmann, Schriftführer.



Anfragen werden an dieser Stelle unentgeltlich beantwortet. Wird briefliche Antwort gewünscht, so sind der Anfrage, außer dem Porto für die Antwort, 3 Mark in bar oder Briefmarken beizufügen. — Für Untersuchung eingegangener Vögel sind 3 Mark zu entrichten, hinzu kommen 1 Mark und Porto, wenn umgehende briefliche Auskunft gewünscht wird.

Herrn B., Waltrop. 1. Es kommt häufiger vor, daß weibliche Kanarienvögel singen, aber der Gesang ist weniger laut, kürzer und beim Singen wird der Kehlkopf nicht so stark aufgeblasen wie vom Männchen. 2. Ich glaube nicht, daß es sich bei dem Zeisig um eine Krankheitserscheinung handelt.

Herrn H. W., Homburg v. d. Höhe. Das Futter, von dem eine Probe gesandt wurde, ist sehr geeignet für die Ernährung von Weichfressern, welche neben Insektennahrung auch Obst und Beeren verzehren, wie Rotkehlchen, Grasmücken und Drosseln. Den zarten Insektenfressern, welche fast ausschließlich von Kerfen und Würmern leben, kann es zur Abwechslung oder zeitweise oder als gelegentliche Beigabe zu ihrem Hauptfutter gereicht werden.

Herrn O. B., Ludwigshafen. 1. Die Beeren werden mit wenig Wasser aufgesetzt und zerkocht. 2. Im Wald sucht man einen freien, der Sonne zugänglichen Platz in der Nähe eines Ameisenhaufens, kehrt ihn von Nadeln und dergleichen rein. Sodann gräbt man in einen Kreis von etwa 2 Meter Durchmesser etwa litergroße Gruben und bedeckt diese mit Kiefernreisig. Auf den mittleren freien Platz schüttet man den Inhalt des Ameisenhaufens. Die Ameisen sind bestrebt, die Puppen vor den Sonnenstrahlen zu schützen und tragen sie in die Gruben, aus denen man sie vermittels eines Löffels herausholt. Man gibt die Puppen dann in ein Sieb, um sie vom anhaftenden Sand zu befreien, und schüttet sie zum Transport in flache Kisten oder Schachteln.

Herrn H. St, Hamburg. Die Fäulnis des Kadavers des Schwarzbäckchens war soweit fortgeschritten, daß es unmöglich war, die Todesursache festzustellen. Wahrscheinlich handelte es sich um eine Erkrankung der Verdauungsorgane.

Herrn A. A., Brieg. In der Zeit vom 1 März bis 1. Oktober ist die Ein-, Aus- und Durchfuhr sowie der Transport der geschützten Vögel verboten.

Herrn O. A. F., Bingen. Der Kadaver ist hier nicht eingetroffen.

Herrn J. Sch., Dresden. Die Mönchgrasmücke ist einer heftigen Darmentzündung erlegen.

Herrn E. H., Meißen. Der Stieglitz litt an einer mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung.

Am 28. Juli ds. Js. verschied unerwartet der Königl. Dän. Eisenbahnvorsteher, [556

Herr V. Wiese

in Graasten.

In dem Verstorbenen haben wir den Heimgang eines unserer hervorragendsten Mitglieder zu beklagen, der allen denen, die ihm nahegestanden haben, ein selbstloser Freund und treuer Berater war. Wer den Verlust, der unsere gesamte Liebhaberei betroffen hat, voll ermessen will, der lese die zahlreichen, insbesondere die unter dem Titel „Aus der Voliere" zusammengefaßten, „von einem langjährigen Vogelliebhaber" unterzeichneten Ausführungen in den Vorkriegsheften der „Gefiederten Welt". Über die Verdienste des Heimgegangenen um die Kenntnis fremdländischer Ornis mag eine berufenere Feder berichten. Wir stehen trauernd an der Bahre unseres dahingeschiedenen Vorbildes und zeichnen den Namen unauslöschlich in die Geschichte deutscher Vogelliebhaberei ein.

Austauschzentrale der Exotenliebhaber und -Züchter.
I. A. **A. Krabbe.**

Reform-Käfige

Zerlegbar · Leichteste Reinigung · Einfachster sicherer Transport
1. Preis beim Käfig-Wettbewerb Leipzig 1919 (s. Ges. Welt 1920, Heft 14 – 16)
werden für alle Vogelarten hergestellt.

Ausführung:

Hartholz, naturlackiert, Zinkschublade, Porzellannäpfe, Leodertuchdecke.

Keine Fabrikware, sondern beste Spezialarbeit!

Anfertigung als Kistenkäfig oder Wiener Form (halboffen) oder halboffen mit fester Rückwand. Ohne jedes Werkzeug in einer Minute zusammengestellt resp. zerlegt. Verpackung zum Selbstkostenpreis.

Fertige auch jede Art Käfige und Volieren nach Zeichnung oder Maßangabe.

Anfragen Rückporto beifügen

Schlagnetze ohne Mittelsteg

f. schädl. Vögel, 17,50 M, 20,00 M. u. 25,00 M., prima handgeknüpfte Ware.

Robert Kühn, Borna b. Leipzig, Bahnhofstr. 42.

Spezialwerkstätte für Käfigbau.
Postscheck-Konto Leipzig 92 260. [557

Soeben erschien:

Gebrauchs- und Luxushunde

von

Emil Ilgner

Zweite, verbesserte Auflage. Mit 87 Textabbildungen

Kartoniert in farbigem Umschlag Preis m. Z. 18,50 M.

Das vorliegende, von dem als erfahrenen Preisrichter und Hundezüchter bekannten Verfasser in zweiter, verbesserter Auflage herausgegebene Buch über Hunderassen, Hundepflege und -zucht, dessen Inhalt sich keineswegs nur an die Kynologen, sondern auch an alle Hundeliebhaber wendet, kann geradezu als mustergültig betrachtet werden.

Gerade im größeren Publikum herrscht noch eine merkwürdige Unkenntnis über die elementarsten Begriffe der Rassenlehre und Hundehaltung selbst, so daß die Herausgabe eines Buches, welches in kurzer leichtfaßlicher Form eine klare Übersicht der bei uns vertretenen Hunderassen nebst einer sachgemäßen Anleitung über Aufzucht und Pflege unserer treuen Hausgenossen gibt, noch dazu, wenn gute Abbildungen den Text ergänzend begleiten, nur zu begrüßen ist. Beherzigenswerte Winke und Ratschläge werden jedem Hundeliebhaber geboten, auch der erfahrene Züchter kann dem Werk eine Reihe Belehrungen entnehmen. Die äußere Ausstattung dieses empfehlenswerten Buches schließt sich dem Inhalt voll an, sie ist gediegen und durchaus zeitgemäß. Der Preis ist im Verhältnis zu dem Gebotenen ein sehr bescheidener zu nennen.

Das Buch kann durch jede Buchhandlung bezogen werden; direkte Zusendung vom Verlage erfolgt nur gegen vorherige Einsendung von 19,30 M. (Postscheckkonto: Magdeburg 3148) oder unter Nachnahme zuzüglich Nachnahmespesen, nach dem Auslande nur nach vorheriger Vereinbarung.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Postscheckkonto: Magdeburg 3148

Gelegenheitskäufe.

Seltene ältere ornithologische Werke. J. M. Bechstein, Anweisg. alle Arten Vögel zu fangen, einzustellen usw. Mit Anhang J. Mitelli, Jagdlust. 795 S. m. Kupfern, Nürnberg 1797, geb. 150.— *M.* — A. Chr. Siemßen, Handb. d. mecklenburg. Land- u. Wasservögel. Rostock 1794. 270 S. 30.— *M.* — J. M. Bechstein, Getreue Abbildungen naturhist. Gegenstände (Säugetiere, Vögel, Fische, Insekten usw.) 4. u. 5. Bd. Nürnberg 1792, m. handkol. sehr schönen Kupfern, zus. 60.— *M.* — F. Faber, Prodromus d. isländ. Ornithologie, Kopenhagen 1822, geb. 20.— *M.* — F. Faber, Das Leben der hochnord. Vögel, Leipzig 1826, geb. 321 S. u. Tab. 40.— *M.* — F. Treitschke, Naturgesch. d. Papageien, 113 S. m. 30 prachtvollen kolor. Kupfern, geb. Pest 1842. 30.— *M.* — J. M. Bechstein, Naturgesch. d. Stubentiere (Vögel). 3. Aufl. Gotha 1812, 764 S. m. 19 handkol. Taf., geb. 50.— *M.* — Dasselbe 2. Aufl. Gotha 1800, 658 S. m. 4 farb. Taf. (angebunden Der Kanarienvogel, 84 S.). Halbperg.-Bd. 60.— *M.* — W. Jardine, Das Federwildpret. 88 S. m. 30 schönen farb. Kupfern, geb. 30.— *M.* — K. Schmidt, Naturhist Beschreibung d. Vögel, München 1818, 164 S. Text u. 140 handkol. Taf. Quartformat 100.— *M.* — Seligmann, Sammlg. versch. ausl. u. selt. Vögel, 9 Bde. i. 5 geb. (4 rote Halblddbe., 1 roter Pappbd.) Nürnberg 1749—76, Folio, m. 472 prächtigen handkol. Taf. Die 2 letzten Seiten d. 9. Bandes handschriftlich ergänzt. Schönes Stück d. äußerst seltenen Werkes 1200 *M.* — Comte Marsigli, Description du Danube. Bd. 5. Oiseaux du Danube et de leurs nids. 158 S. m. einfarb. Kupfertaf. Format 60×44 cm. geb. Sehr selten. 250.— *M.* (Einbandrücken beschädigt.)

Antiquarische Werke v. Brehm u. Ruß. A. E. Brehm, Die Vögel. Bd. 2. Raubvögel, Sperlingsvögel, Giervögel, 206 Bilder, 20 farb. Taf. 700 S. Halblederbd., 1886, 42.— *M.* — Brehm, Gefang. Vögel, Bd. 2. Weichfutterfresser. 827 S. schöner Leinenbd. 40.— *M.* — Brehm's Tierleben, 3. neubearb. Aufl. 10 schöne Halblederbde. 1890, m. 1800 Schwarzbildern u. 180 farb. Taf. zus. 600.— *M.* — Brehm's Tierleben Bd. 7. 3. Aufl. 1892 (Kriechtiere u. Lurche), 167 Schwarzbilder u. 16 Taf. 825 S. Text 35.— *M.* — Brehm's Tierleben Kl. Ausg. 3. Aufl. 1919, 4 schöne Halbleinenbände m. 587 Schwarzbildern, 142 Taf. (statt 394.— *M*) f. 280.— *M.* — Ruß, Der Kanarienvogel 12. Aufl. Leinenbd. 6.— *M.* — Ruß, Bilder aus der Vogelstube, m. Holzschn., 1882, Leinenbd. 404 S. 6.50 *M.* — Ruß, Handbuch f. Vogelliebhaber, -Züchter u. Händler, 2 schöne Halblederbände 1. Aufl. 1871 36.— *M.* — Dasselbe 2. Aufl. (1 Titel fehlt) 1873, 2 Leinenbände 25.— *M.* — Dasselbe 2. Aufl. 2 Halbleinenbände 32.— *M.* — Ruß, Fremdländ. Stubenvögel. Bd. 1. Körnerfresser, mit 14 farb. Taf. Halblederbd. 60.— *M.* — Dasselbe Bd. 4. Stubenvogelpflege, Abrichtung und Zucht, mit 2 farb. Taf. und 96 Bildern, 948 S., Halblederbd. 50.— *M.* — Ruß, Fremdl. Stubenvögel, Naturgesch., Pflege u. Zucht. 4 Bde. I. Körnerfresser. II. Weichfutterfresser. III. Papageien. IV. Stubenvogelpflege u. Zucht. 4 prachtvolle rote Halblederbde. zus. 240 — *M* (nicht einzeln).

Wertvolle Bibliothekswerke. Arnold, Vögel Europas, Naturgesch. u. Lebensweise in Freiheit u. Gefangenschaft, Aufzucht, Eingewöhnung, Fang, 76 schwarze u. 78 farb. Bilder. 458 S. Halbleinenbd. 75.— *M.* — A. R. Wallace, Die geographische Verbreitung d. Tiere. 2 Bände m. 7 Karten u. 20 Bildern, 1200 S. zus. 48.— *M.* — A. u. K. Müller, Tiere d. Heimat. Deutschlands Säugetiere u. Vögel, 2 schöne Leinenbände mit 67 Holzschnitten u. Steinzeichnungen, zus. mehr als 1000 S., 1882, 48.— *M.* — Dasselbe in 1 Halbleinenband geb. 40.— *M.* (Geschätztes und gesuchtes Werk.) — O. Finsch u. G. Hartlaub, Die Vögel Ostafrikas, Leinenbd. 897 S. m. 11 farb. Taf., 1870, 80.— *M.* — O. Reiser, Ornis Balcanica Bd. III. Griechenland, 589 S. m. 4 farb. Taf. u. 1 Karte, Halbl.-Bd. Lex.-Format, 1905, 40.— *M.* — Dasselbe Bd. 4. Montenegro, mit 2 farb. Taf. u. 1 Karte, 149 S. Halbleinenbd. 18.— *M.* — E. Reittel, Fauna Germanica. Die Käfer d. dt. Reiches. 5 Leinenbände, jeder 40—48 Farbentafeln enthaltend zus. statt 150.— *M* f. 90.— *M.* — Weltall u. Menschheit. Geschichte d. Erforsch. d. Natur u. d. Verwertung der Naturkräfte. 5 große Leinenbände, m. prachtvollen farb. u. schwarzen Bildern u. Modellen, zus. nur 250.— *M.* — Dasselbe ungebunden in Lieferungen 125.— *M.* — Zittel, Paläontologie Bd. 2. Vertebrata. 3. Aufl. m. 769 Bildern, Leinenbd. 27.50 *M.* — Willkomm, Forstliche Flora v. Deutschland u. Österreich. 2. Aufl. 946 S. m. 82 Bildern, 1887, geb. nur 35.— *M.* — W. Kirchner, Blumen u. Insekten. Anpassungen u. Abhängigkeit, 436 S. m. 159 Bildern, nur 15.— *M.* — Neutrales Ausland 100% Aufschlag. Porto und Verpackung besonders

Aus dem Vogelleben der Heimat v. H. Schacht. Die Erfahrungen 30 jähr. Beobachtungs- u. Pflegezeit ungemein fesselnd dargestellt. 300 S. stark m. Porto f. 4.— *M.* Nachn. 1 *M* mehr. Nur wenige Stücke vorhanden. Neudruck ausgeschlossen. — Die Vogelwelt des Teutoburger Waldes desselben Verfassers hat auf mein Angebot hin große Nachfrage gefunden. Der schöne Leinenband mit den prächtigen farb. Bildern ist so außerordentlich billig, daß die Anschaffung jedem Vogelfreund dringend empfohlen werden kann. Es ist z. Zt. das einzige Beobachtungsbuch mit farb. Bildern. Preis 8.60 *M.* Nachn. 1 *M* mehr. (Das demnächst wieder neu erscheinende Buch von Kleinschmidt, Singvögel der Heimat wird dagegen etwa 44.— *M* kosten.) [558

A. Troschütz, Hannover, Gr. Aegidienstr. 4.

Käfige und Gerätschaften

Käfige für Körner- u. Weichfresser,

Gesellschaftskäfige,

fest und zerlegbar, mit praktischer Futtereinrichtung, Zinkschublade in Erlen- oder Kiefernholz, nach Angabe oder Zeichnung, fertigt in sauberer gediegener Ausführung

Hermann Arold, Berlin N 58,
Fransenschr. 4. [559

Bei Anfragen erbitte Rückporto.

Vogelfangkfg., 3 Abt. 17 *M*, 5 Abt. 29 *M*. Schlagnetze für kleine schädl. Vögel 15 *M*, f. gr. 18 u. 21 *M*. Preisliste gratis. [560
J. Tannen, Gronau 58 (Westfalen).

Umzugshalber verkaufe:

1 ausgezeichnetes Zuchtpaar Rosella-Sittiche, erstklassig befiedert, kerngesund. 1 Zimmervoliere hierzu, 2,50×1,50×0,60 mit Eisengestell, noch neu, 1,1 Münchner Holländer-Kanarien, 1 vierteiligen Käfig, 0,80×0,65×0,30. [561
Saller, Bremen, Lloydstraße 110.

Futtermittel

Vogelfutter

für **Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser.** Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [562

W. Göpel, Leipzig,
Trödlingring 1 Telephon 14 958.

Inserate

für d. am 15. September 1921 zur Ausgabe gelangende Heft 18 der Ges. Welt erbitten bis 9. September 1921 früh. Der Insertionspreis beträgt für die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum 1.— Mark.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck: August Hopfer, Burg Bz. Mgdbg.

Jahrgang L.

Heft 18. 15. September 1921.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 10.– Mark. Einzelpreis des Heftes 2.– Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 1.– Mark berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Magdeburg 3148. Fernsprecher: 1323.

Beobachtungen bei der Zucht des Wellensittichs.

Von Dr. Bilfinger, Schwenningen.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Daß im übrigen bei der Mierefütterung in einer Hinsicht, die noch wenig bekannt sein dürfte, Vorsicht geboten ist, möge folgender Fall zeigen: Kürzlich ging mir ein tadellos befiedertes Wellensittichmännchen von einer Brut mit drei Jungen weg ganz plötzlich ein. Der Vogel saß, nachdem er tagszuvor noch kerngesund war und seine Jungen ätzte, frühmorgens todkrank am Boden und verendete mir unter den Händen. Äußerlich war gar nichts feststellbar als ein zum Bersten gefüllter Kropf, der der Betastung nach Miere enthalten mußte (anderes Grünzeug füttere ich außer Grasrispen nicht). Meine Vermutung, er habe sich an Miere überfressen, wurde mir von Herrn Neunzig, der in liebenswürdiger Weise die Untersuchung des Kadavers vornahm, bestätigt: der ganze Magen und Darm waren mit trockenen Fasern von Mierestengeln prall gefüllt und vollkommen unverdaut. Hierdurch war jede Tätigkeit des Darmes und Zirkulation in demselben unterbunden. Der Vogel hat, nachdem Blätter, Blüten und Knospen der Miere abgefressen waren, noch große Mengen halbverwelkter Stengelfasern genommen und ist hieran eingegangen. Man tut also gut, nur durchaus frische, selbstverständlich trockene Miere, die in keiner Weise welk ist, zu füttern, und außerdem die im Käfig verbliebenen lederzähen Stengel, nachdem die Vögel die Blättchen und Knospen abgefressen haben, immer sofort ev. mehrmals täglich zu entfernen.

Weiter möchte ich noch auf die ungeheuerliche Vermehrungskraft des Wellensittichs hinweisen, die hinsichtlich eines rationellen Zuchtbetriebs der größten Beachtung würdig ist: eines meiner selbstgezüchteten Weibchen begann, noch nicht zwei Monate alt, vom Auskriechen aus dem Ei an gerechnet, mit einem alten überzähligen Männchen zu nisten. Da der Vogel noch gänzlich unausgefärbt war, legte ich dem Ein- und Ausschlüpfen in den Kasten keine Bedeutung bei, bis mich die Nachschau eines besseren belehrte; sie ergab fünf Eier. Das erste mußte nach meiner Berechnung gelegt worden sein, als der Vogel das Alter von zwei Monaten um wenige Tage, äußerstenfalls um zehn, überschritten hatte. Das Gelege schien befruchtet zu sein, doch kam nichts aus. Eines Tages war das ganze Gelege spurlos verschwunden, jedoch gleichzeitig lag schon das erste Ei des zweiten Geleges im Kasten; es wurden noch weitere fünf gelegt. Ein Junges, das sich sehr kräftig und fehlerfrei entwickelte, kam aus und ist nächstdem flügge. Ein anderes, etwa ebenso altes Weibchen meiner ersten Brut paarte sich mit seinem eigenen Vater und begann um dieselbe Zeit zu nisten. Diese Brut habe ich unterbrochen und das Weibchen separiert, worauf es ein weiteres viertes Ei auf den Käfigboden legte. Ein selbstgezüchtetes gelbes junges Weibchen mußte ich jüngst aus demselben Grunde herausfangen, da es, ebenfalls nur zwei Monate alt, ernsthafte Nistvorbereitungen begann. Hätte ich noch mehr überzählige ältere Männchen in den Heckkäfigen gehabt, so bin ich fest überzeugt, daß auch meine anderen jungen Weibchen zur Brut geschritten wären. Im ersten beschriebenen Falle ließ ich das Paar gewähren, da das Gelege schon vollzählig war, als ich dahinter kam und schließlich auch ein gewisses Interesse für mich darin lag, einmal festzustellen, was bei einer solchen Brut herauskommt. Als irgendwie vorbildlich möchte ich jedoch dieses Experiment nicht hinstellen.

Selbstverständlich kann allein der Grundsatz zu Recht bestehen, Wellensittiche nicht zur Brut schreiten zu lassen, bevor sie ein Jahr alt sind bzw. mindestens vollkommen ausgefärbt sind, was in der Regel nach 6—8 Monaten der Fall ist. Im übrigen sei in dieser Hinsicht noch erwähnt, daß eine Anzahl meiner jungen Wellensittiche mit zirka vier Monaten

vollkommen, von den Alten nicht mehr unterscheidbar, ausgefärbt waren. Um so mehr soll man sich nicht verleiten lassen, Wellensittiche frühestens vor 8—12 Monaten zur Zucht zu verwenden.

Aus diesen Beobachtungen ergibt sich für mich die Notwendigkeit, die jungen Wellensittiche etwa drei Wochen nach dem Verlassen des Nistkastens aus den Heckkäfigen herauszufangen. Die jungen Männchen kann man, sofern sie als solche sicher erkennbar sind, wenn man will, noch länger in den Heckkäfigen lassen.

Ich habe für meine jungen Wellensittiche eine geräumige Voliere mit Springbrunneneinrichtung; in Wasserflaschen bekommen sie mehrmals in der Woche Laubzweige. Jeden Morgen, wenn die Fontäne hochgeht und das Laub benetzt, ist dann allemal großer Lebtag. Auf diese Weise entwickeln sie sich sehr gut.

Noch zwei Gründe möchte ich anführen, warum die jungen Wellensittiche baldigst aus dem Heckkäfig zu entfernen sind: einmal toben gerade die Jungen, grauköpfigen, nachts mit Vorliebe aus irgendeinem Anlaß wie toll in den Käfigen; hierdurch werden aber die Brutpaare nicht günstig beeinflußt; ferner habe ich den Eindruck gewonnen, daß die Jungen auch sonst durch ihr ruheloses und lärmendes Benehmen die Brutweibchen stören und zu nachlässigem Brüten veranlassen können.

Endlich bietet noch das Benehmen eines meiner alten Zuchtweibchen Interesse. Es handelt sich um einen besonders starken, von Herrn Fockelmann bezogenen Vogel, der sich als außerordentlich ergiebig erwiesen hat. In der ersten Brut brachte er aus sechs Eiern fünf Junge auf. Auffallend war, als die Jungen größer waren, ein eigentümlich nervös erregtes Benehmen des Weibchens. In der zweiten Brut brachte es aus sieben Eiern sechs Junge aus; etwa drei Wochen vor dem Flüggewerden der Jungen wurden diese plötzlich schwer mißhandelt. Durch klägliches Geschrei aufmerksam gemacht, sah ich eines Tages, wie es das Jüngste, am Flügel gepackt, durch das Schlupfloch zu zerren und hinauszuwerfen versuchte. Ich nahm das Junge sofort weg und setzte es in einen andern Kasten mit gleichaltrigen Jungen Dasselbe Manöver nahm der Vogel sofort mit den verbliebenen fünf Jungen vor. Ich nahm nun alle weg und verteilte sie ebenfalls in andere Kästen mit gleichaltrigen Jungen. Sie wurden sämtlich angenommen und zum Ausfliegen gebracht; nur das Kleinste ist den Mißhandlungen erlegen.

Die bösartige Mutter schritt sofort zur dritten Brut, wurde bei den letzten drei Eiern legekrank, beim letzten sehr schwer; ich entfernte dasselbe durch Massage. Die Ursache der Erkrankung war zweifellos in einigen Stücken Sepia zu suchen, die noch im Käfig lagen. Die Erholung ging nach dem Eingriff sehr schnell vonstatten, jedoch brütete der Vogel von da ab sehr lässig im Gegensatz zu sonst, wohl deshalb, weil die Eier durch das Kaltliegen während der Erkrankungen abgestorben waren. Eines Tages warf er das ganze Gelege, aus fünf Eiern bestehend, welche mehr oder weniger entwickelte Junge enthielten, zum Kasten hinaus. Das war am 24. Mai 1921. Am 11. Juni 1921 — ich hatte, um jede Belästigung bzw. Störung zu vermeiden, nicht nachgesehen — zirpte schon wieder das erste Junge. Am 25. Mai 1921 begann dasselbe Spiel mit den Mißhandlungen der Jungen wieder; ein zirka drei Tage altes Junges fand ich piepsend am Boden, merwürdigerweise trotz des Sturzes aus zwei Meter Höhe auf den Bodensand, unverletzt. Die ganze Brut, aus fünf Stücke bestehend, einschließlich der hinausgeworfenen Jungen wurde wieder in andere Kästen verteilt und fliegt demnächst aus.

Dieser Fall beleuchtet wieder die schädigende Wirkung der Sepia, zeigt ferner, daß, wenn ein Weibchen einmal die Jungen mißhandelt, dies auch in der Folge nicht unterläßt. Weiter geht daraus hervor, daß, insofern man nur andere Kästen mit etwa gleichaltrigen Bruten zur Verfügung hat, durch Verteilung in dieselben die Brut zu retten ist; endlich zeigt er wieder die fabelhafte Vermehrungskraft des Wellensittichs. Hätte ich nicht mit Bestimmtheit damit rechnen können, im Wiederholungsfall die Jungen bei anderen Paaren großziehen zu lassen, so wäre der Vogel sofort aus der Hecke entfernt worden. Im übrigen ist schärfste Überwachung, um sofort bei Beginn der Mißhandlungen einschreiten zu können, durchaus nötig, da man sonst Gefahr läuft, daß auch andere Paare die Unordnung absehen und nachmachen. (Schluß folgt.)

Grauastrilde.

Von Heinrich Stöcker, Hamburg. (A. Z.)

(Nachdruck verboten.)

Ende Januar dieses Jahres erwarb ich von A. Fockelmann, Großborstel, ein Pärchen Grauastrilde. Da ich mir aus 10—15 Paaren das kräftigste und schönste aussuchen konnte, so gelangte ich in den Besitz von besonders prächtigen Tieren. Eigentlich wollte ich ganz andere Vögel kaufen, etwa Schönbürzel oder Silberschnäbel, die auch in guten Exemplaren zu haben waren, aber die kleinen Grauen hatten es mir an diesem Tage angetan. Es waren die ersten Grauastrilde, die bei mir ihren Einzug hielten. Vor dem Kriege hatte ich schon so ziemlich alle häufig angebotenen Arten gepflegt und zum Teil auch gezüchtet, nur an den Grauastrilden war ich immer achtlos vorbeigegangen. „Zuchterfolge sind schwer oder gar nicht im Käfig zu erreichen." Diese Worte der Lehrbücher genügten mir Anfänger damals, den Vogel nicht zu käfigen. Wenn auch die Zucht letzten Endes das Ziel von uns Prachtfinkenliebhabern ist, da wir ja erst durch sie eine Art richtig kennen lernen, so sollten wir uns doch nicht dazu verleiten lassen, schwer oder gar nicht nistende Arten zu meiden. Es könnten uns dadurch kleine Freuden entgehen, die nicht wieder einzubringen sind. Meinen Grauastrilden habe ich schon manches abgebeten. Ohne daß ich es eigentlich recht wollte, haben sie es verstanden, erst meine Aufmerksamkeit zu fesseln, dann sich allmählich einen bevorzugten Platz zu erobern, und ich stehe nicht an, sie heute für meine besonderen Lieblinge zu erklären. Der kleine elegante Vogel verdient es in hohem Maße, von den Prachtfinkenliebhabern besonders geschätzt zu werden.

Furchtbar scheu waren die kleinen Kerle, als sie zusammen mit 1,1 Tigerfink und 1,1 Amarant das größere Abteil, 1×1,5×0,8 m, meiner Voliere bezogen. Ausgestattet war letzteres mit schwankenden Zweigen, einem dichten Gebüsch in der einen Ecke und einigen Harzer Bauerchen. Ferner war an der Rückwand hoch angebracht ein halboffener Nistkasten, den kleine Zweige etwas verdeckten. Es hat lange gedauert, bis sich die Scheu der Tierchen legte. Nach und nach wurden sie indessen bei aller Ängstlichkeit zutraulicher. Heute kommen sie aus den höheren Zweigen vorsichtig herunter, um aufmerksam zuzusehen, wenn ich die Futternäpfe wechsle. Besonders interessiert sie der Napf mit den frischen Ameisenpuppen, der auf dem Boden des Käfigs seinen Platz findet. Ganz gierig sind sie auf die Puppen, während Tigerfink und Amarant dieselben unbeachtet lassen. Der Einfluß der frischen Puppen auf die Lebensäußerungen der Grauastrilde ist unverkennbar. Setze ich die Puppenfütterung mal einige Tage aus, so ist ihre Lebhaftigkeit eine entschieden geringere. Haben sie dann einige Tage so recht wieder in frischen Puppen geschwelgt, so macht sich besonders beim Männchen die Baulust stärker bemerkbar, die Tierchen werden rauflustiger und so fort. Ich habe häufiger dieses Experiment gemacht und fand es jedesmal bestätigt.

Grauastrilde.

Mitte März beobachtete ich die ersten Balztänze des Männchens. Es war damals durchaus nicht im Hochzeitsgefieder und nur durch den etwas breiteren Augenstreif vom Weibchen zu unterscheiden. Unter lebhaften Auf- und Niederhüpfen wurde das Zizigeuit-Zigeuit bis zum Heiserwerden wiederholt. In der Folgezeit habe ich täglich diesen Vorgang beobachtet. Nach den ersten Gaben frischer Ameisenpuppen setzte beim Männchen eine fieberhafte Bautätigkeit ein, und zwar wurde der leere offene Nistkasten an der Käfigrückwand zunächst vom Männchen allein bis obenhin mit Kokosfasern vollgestopft. Dann beteiligte sich auch, zeitweise im Neste sitzend, das Weibchen am Bauen. Das erst ungeschickt weite Einschlupfloch wurde verengert und kreisrund gemacht und schließlich mit einer kurzen etwa 5 cm langen Röhre versehen, die den Eingang dem Blick von vorn entzog. Das Nest wurde in zirka vier Tagen fertig, dann aber noch ständig vom Männchen ausgebessert.

Da ich absolut nicht an eine ernsthafte Brut dachte, habe ich mir leider keine Daten gemerkt. Ich wurde erst aufmerksam, als ich beim Füttern das Weibchen vermißte und es dann beim Herausnehmen der Futternäpfe wie einen Pfeil aus dem Neste schießen sah. Das Nest wurde nach diesen unvermeidlichen Störungen jedoch sofort wieder aufgesucht. Es war mir aber nicht möglich, zu verhindern, daß das Weibchen beim Füttern das Nest verließ. Ich konnte noch so vorsichtig dabei zu Werke gehen, immer war das Weibchen sofort außerhalb des Nestes. Das Weibchen hat fast ausschließlich das Brutgeschäft besorgt, während das Männchen höchstens mal auf eine Viertelstunde ablöste. Das Männchen war jetzt von einer direkt beängstigenden Lebhaftigkeit und Nervosität. Auch nicht eine Sekunde konnte es ruhig auf einem Zweig sitzen, am Futternapf wurde hastig ein Körnchen genommen, um dann sofort wieder loszustürmen. Amaranten und Tigerfinken taten mir leid. Beschauliche Ruhe gab es nicht mehr für sie, immer kam ihnen der quecksilberne Grauastrild in die Quere, wenn er sich auch keineswegs bösartig zeigte. Da hörte ich eines Tages ein leises Zirpen im Nest. Frische Ameisenpuppen waren glücklicherweise in genügender Menge zu haben. Es wurden ziemliche Mengen vertilgt, wenn man die Kleinheit des Vogels in Betracht zieht. Beide Alten fütterten fleißig in zirka halbstündigen Abständen, wobei das Weibchen in den ersten Tagen nach dem Ausschlüpfen der Jungen öfter längere Zeit im Nest blieb. Am 7. oder 8. Tage nach dem ersten „Nestgeräusch", ich hatte tags zuvor besonders schöne Puppen erhalten, bemerkte ich, daß die Alten sich wohl an den Puppen gütlich taten, aber nicht ans Füttern dachten. Am nächsten Morgen, einem Sonntag, habe ich sie dann stundenlang beobachtet. Das Nest wurde nicht mehr beachtet. Beim Nachsehen fand ich in dem wundervoll ausgeglätteten Nest fünf gut ernährte, kräftige Junge, denen die kleinen Kröpfe bis zum Platzen mit Hirsekörnern vollgestopft waren. Ich nehme an, daß sie hieran erstickt sind. Die blauweißen Schnabelwarzen waren gut ausgebildet und auf Kopf und Rücken fingen die Federn an, durchzubrechen.

Tags darauf tanzte das Männchen seinen schönsten Balztanz und schmetterte kräftig, bis ihm die Stimme versagte, sein Zizigeuit-Zigeuit. Darauf Herumjagen des Weibchens wie schon so oft, aber bis heute habe ich noch keine Paarung gesehen. Ob die nur im Nest stattfindet? Das zärtliche Gezwitscher, wenn beide Gatten im Neste sind, läßt darauf schließen.

Schade, daß diese Brut, die sich so gut anließ, im Formolglas*) endete. Bei einer zweiten Brut bringt das Pärchen hoffentlich die Jungen zum Ausfliegen.

Adlerbussard — Buteo ferox.

Von Ingenieur W. Kracht.

(Nachdruck verboten.)

Heute seien einem Vertreter der Raubvögel ein paar Worte gewidmet. Ich möchte nicht unerwähnt lassen, daß ich mich im stolzen Geschlecht nicht allzu gut auskenne und in seiner Pflege nur wenig Erfahrung besitze. Ich hatte eigentlich nur in Spanien und hauptsächlich letzthin am Wolgastrand Gelegenheit, in engere Berührung mit ihm zu kommen.

Am 14. Mai 1915 brachte man mir vier Insassen eines Raubvogelhorstes, der am Boden in der Kalmückensteppe angelegt war. Da die alten angeblich rotbraunes Gefieder hatten, so hielt ich meine Neulinge für rote Milane, ein Irrtum, der erst lange Zeit später definitiv aufgeklärt wurde. Die kleinen, munteren Dinger waren in der Größe sehr verschieden und überaus bissig untereinander; das Nesthäkchen konnte meines Erachtens erst ein paar Tage alt sein. Der dichte wollige Flaum ist dunkelgrau und wird, besonders stark am Kopf, von langen, seidenartigen, weißen Haarfedern überragt. Am Hinterkopf ist ein runder, weißer Fleck typisch. Die Unterschenkel sind zirka $^1/_3$ ihrer Länge mit Flaum bedeckt. Die Hornhaut des Schnabels hat grüngelbe Färbung, der Schnabel selbst ist schwarz. Die Füße sind mattgelb.

Die Fütterung erfolgte dreimal täglich; das Futter bestand aus zerschnittenen Zieseln, Tauben und Sperlingen. Die Vögel gediehen prächtig und unternahmen Mitte Juni die ersten Flugversuche im Hof. Sie lernten bald Sperlinge mit gestutzten Flügeln sowie Ziesel schlagen. Zwei Stück ließ ich, als ich die Überzeugung hatte, daß sie sich selbst ernähren könnten, in die Steppe bringen; die beiden anderen blieben bis Anfang August hier, alsdann verschwanden auch sie. Sie flogen sehr gewandt und haben ein schönes Flugbild, dessen Reiz durch die helle Unterseite noch erhöht wird.

Aus den vermeintlichen roten Milanen waren also Adlerbussarde geworden. Naturgemäß habe ich mich im folgenden Jahre, d. h. 1916, bedeutend mehr für diesen Vogel interessiert.

Der Adlerbussard wählt zu seinem Aufenthalt nur baumlose Gegenden, Steppen und sogar Wüsten. Seine Verbreitung erstreckt sich von Nord-Afrika bis zur Mongolei. In Rußland trifft man ihn nur in der Kalmücken- und Kirgisensteppe an. Im Winter verläßt er die nördlicheren Gebiete und zieht in südlichere Gegenden.

Anfang April wird zum Nestbau geschritten. Das Nest steht stets auf der Erde, mit besonderer Vorliebe auf einem Hügel und wird aus Kräuterstengeln recht primitiv hergerichtet; die Nestmulde wird mit einigen Federn, Wolle, Lappen usw. etwas ausgelegt. Die Zahl der Eier ist fast immer 3 oder 4. Ihre Farbe ist schmutzig-weiß mit verschwommenen, bräunlichen Flecken, insbesondere am stumpfen Ende; ihre Abmessungen sind: 60—75 mm Länge und zirka 50 mm Durchmesser. Die Jungen verlassen das Nest Ende Juni.

Die Färbung des Adlerbussards ist zwar eine bescheidene, aber doch ansprechende; sie setzt sich aus Gelbbraun und Schwarz zusammen. Der mittlere Teil der Federn ist mehr oder weniger umfangreich schwarz, die Ränder mehr oder weniger breit gelbbraun. Der Kopf erscheint am hellsten und ist oberseits schwarz längs gestreift, die Kopfseiten sind weißlich. Auf dem Rücken und bei den Flügeldecken treten die schwarzen Federmitten am meisten hervor. An der ganzen Unterseite überwiegt das Braun der Federränder. Bauch und Hosen sind am dunkelsten. Die Unterschwanzdecken sind gelblich-weiß, die Unterseite der Schwanzfedern weißlich. Die Oberseite des Schwanzes ist gelbbraun mit schwarzen Querbinden. Die Armschwingen sind schwarz, die Handschwingen teils schwarz, teils mit grauschwarzen Außenfahnen, teils mit hellgrauer Fleckung. Die Füße sind gelb, Hornhaut grüngelb, Schnabel schwarz, Auge lichtgrau. Von unten gesehen erscheinen die Schwingen und der Schwanz weiß, die Flügelspitzen schwarz und Bauch, untere Schwanzdecken und Flügeldecken bräunlich.

Der Ruf der Vögel klingt etwa wie pöäh, pöäh, und zwar beim Männchen reiner, heller, beim Weibchen unreiner, tiefer. Die Weibchen sind auch sonst von den Männchen leicht zu unterscheiden, sie sind viel kräftiger, in der Färbung mehr braun und der Schwanz trägt eine größere Anzahl Querbinden (5 statt 3). [Trifft nicht bei allen Exemplaren zu; ich besaß ein Paar, das überhaupt nur eine einzige Binde aufwies.] Gesamtlänge 57—67 cm, Flügel 43—48 cm, Schwanz 23—27 cm.

Die Mauser fällt in den Juli und ist im August beendet.

Die Nahrung besteht hauptsächlich in Säugetieren aller Art, wie Ziesel, Hamster, Pferdespringer, Springmäuse, Mäuse, Hasen usw. Gewöhnlich schlägt er diese im Fluge, aber er lauert ihnen auch nach Art des Steppenadlers an ihren Höhlen auf. Ebenso werden nicht verachtet Vögel aller Art, Eidechsen, Schlangen, ja sogar Heuschrecken nicht. Er ist ein arger Räuber.

Kommen Hunde oder Füchse zufällig in die Nähe seines Horstes, so greift er sie sehr energisch an und verwundet sie oft erheblich.

In diesem Jahre besitze ich wieder ein Paar dieser recht aparten Raubvögel. Sie sind ganz zahm, greifen nie mit den Fängen nach mir und knabbern

*) Als Konservierungsflüssigkeit für zoologische Präparate ist folgende Mischung zu empfehlen: Formalin 8,0, Glyzerin 12,0, Alkohol 3,0, Wasser 100,0. Die darin aufbewahrten Objekte halten sich auch in der äußeren Form gut und bleiben weich, was für spätere Präparation von Wichtigkeit ist. D. V.

Kleiner Alexandersittich — Palaeornis torquata (Briss.)

recht zart mit dem Schnabel an meiner Hand. Nur beim Füttern muß ich Obacht geben, da sie Nahrung nie mit dem Schnabel nehmen, sondern stets mit dem Fang schlagen, und dabei aus Versehen leicht den Finger mitergreifen können. Man sieht ihrem Äußeren an, daß es ihnen an Verwegenheit nicht fehlt, und kann sich hiervon jeden Tag an Beispielen überzeugen. Insbesondere die Weibchen sind mutige und angriffslustige Gesellen. Bald war es eine Glucke, mit der mein Bussard einen dicken Federknäuel bildete, bald holte er meinem Hauswirt die Kosakenmütze vom Kopf, bald aber hatte er es auf des Vorgenannten natürliche Kopfbedeckung abgesehen usw.

Hakengimpel.

Unangenehm ist im ersten Jahr das ewige Geschrei, solange sie einen Menschen in der Nähe ihres Geheges sehen. Das Nahrungsbedürfnis ist kein allzu großes, jeden Tag pro Vogel ein Zieisel und zwei Sperlinge oder zwei Tauben.

Er ist etwas größer als der Mäusebussard. Über seine ev. Verwendbarkeit für die Jagd habe ich nichts in Erfahrung bringen können.

Nachstehend noch einige Angaben über den Fortschritt der Entwicklung der jungen Vögel:

14. Mai. Erhalte vier Junge, die einem Nest enthoben wurden. Größe sehr verschieden. Das Nesthäkchen dürfte erst ein paar Tage alt sein. Die Vögel sind sehr beweglich und stehen viel. Alle tragen reines Dunenkleid.

18. Mai. (Es werden die Maße immer am älteren Exemplar genommen.) Kiele der Handschwingen 25 mm. Füße mattgelb. Iris dunkel.

26. Mai. Schulterfedern stark entwickelt, Fahnen 30 mm. Nackenfedern treten aus den Dunen hervor, Fahnen 10 mm. Kopf noch ganz weiß, nur auf dem Oberkopf spärlich Federkiele sichtbar. Brustfedern kaum sichtbar. Seitenfedern: Fahnen 20 mm. Schwanz: Kiele 35 mm, Fahnen 25 mm. Große Deckfedern schwach entwickelt, kleine nur als dunkle Spitzen sichtbar. Handschwingen: Kiele 60 mm, Fahnen 40 mm. Armschwingen: Kiele 40 mm, Fahnen 40 mm.

16. Juni. Alle vier Vögel haben sich prächtig entwickelt und machen auf dem Hof die ersten Flugversuche. Gesamtlänge zirka 50 cm, Flügellänge 35 cm, Schwanzlänge 17 cm. Vorherrschend im Gefieder ist gelbbraun und schwarz. Der Kopf erscheint am hellsten, die Brust etwas dunkler, der Bauch, die Oberseite und der Schwanz noch dunkler. Kopf einfarbig gelbbraun, zart dunkel längs gestrichelt. Der helle Nackenfleck des Dunenkleides ist noch deutlich wahrnehmbar, das Hellbraun der betr. Federn ist heller. Rücken und kleine Deckfedern: Federmitte schwärzlich, breite gelbbraune Ränder. Bauch ähnlich wie Rücken, die Federzeichnung ist aber eine andere. Seiten und Hosen wesentlich dunkler als der Bauch. Brust heller gelbbraun, Schaftstriche der Federn dunkel. Untere Schwanzdecken einfarbig hell gelbbraun. Kehle einfarbig gelblich. Handschwingen: die ersten vier schwarz mit grauschwarz schimmernden Außenfahnen; Schwingen 5—10 schwarz mit hellgrauer Fleckung. Armschwingen schwarz. Große Deckfedern schwarz mit schmalen gelbbraunen Rändern an der Spitze. Schwanz gelbbraun mit schwarzen Binden; mittlere Feder am wenigsten gebändert. Füße hellgelb. Iris grau. Wachshaut grüngelb. Schnabel matt schwarz. Flügelunterseite: weißlich dunkel gefleckt, Handschwingen schwarz. Decken gelb mit dunklerer Fleckung. Alle vier Vögel ließ ich frei.

Im Jahre 1916 erhielt ich wieder zwei Exemplare und bei ihnen trat der Unterschied zwischen Männchen und Weibchen deutlich hervor. Das erstere war viel schwächer, in der Färbung lichter, mehr gelbrot, die Klauenlänge (von Spitze Vorder- bis Spitze Hinterkralle des auf ebener Unterlage ruhenden, geöffneten Fußes) betrug 100 mm, im Schwanz waren drei Querbinden vorhanden. Das Weibchen wies eine dunklere, mehr braunrote Färbung auf, die Klauenlänge betrug 120 mm, der Schwanz besaß fünf Querbinden. Der Ruf beider Vögel hat eine verschiedene Klangfarbe.

Im Jahre 1917 erhielt ich wieder zwei Vögel aus einem Nest, ein Paar. Das bei den im Jahre 1916 gehaltenen Vögeln Beobachtete trifft auch bei diesen zu, nur besitzt der Schwanz beider nur eine einzige Querbinde. Am 6. Juli waren die Vögel voll befiedert.

Mittelsibirisches Vogelleben.

Von Dipl.-Ing. Karl Martini.

(Nachdruck verboten.)

Wenn der sibirische Winter seine glasharte Kälte ganz entfaltet hat, dann ist von Mannigfaltigkeit des Vogellebens in der Landschaft nicht viel zu spüren. Das breite verschneite Steppental des Land-

städtchens Kausk im Gubernium Jenisseisk, der niedrige Auenbuschwald entlang dem zugefrorenen Flusse sind fast leer von Gefiederten. Um die Abfallhaufen des Lagerstädtchens hocken und trippeln in der klaren Wintersonne Elstern, Rabenkrähen und wieder Elstern, die das unbestimmbare Freßbare dennoch aus dem Müll herausfinden, bei einer Störung aufschwirrend wie ein Schwarm weißbunter Tauben im Gutshof. Bei den Schlittenspuren auf dem gefrorenen Flusse finden sich kleine Flüge Gimpel ein; Stieglitze suchen Nahrung in den verdorrten Kletterstauden des Uferbuschwerks.

Die ersten Flüge von Dohlen im frühen Jahre deuten schon leise auf den Frühlingszug hin. Der tritt denn auch mit der sich mehr und mehr erwärmenden Luft im April und mit dem Aufgang der Gewässer vom Eise Anfang Mai ein. In langen Winkeln, dessen Schenkel der Nordwestwind hin und herbiegt und bauscht, streben die Geschwader der Gänse nördlich in tagelanger Folge. Dazwischen trompeten Kraniche in den Lüften. Wildenten, Spießenten und mannigfaltige andere Entenarten fallen auf Tümpeln und Wassergräben in der Flußnähe ein. Eines Abends streicht ein Schwan mit singenden, klingenden Fittichschlägen über unsere Köpfe dem Flusse zu. Auf den Überschwemmungsseen der Flußwiesen schwimmen Scharen von hellen Möwen und führen schreiend gaukelnde Lufttänze auf.

Allmählich auch hat sich die Landschaft bevölkert mit dem Kleingefieder der Singvogelwelt. Die Lerche singt seit dem April über der Steppe. Große Flüge von Birkenzeisigen halten sich wochenlang in den parkähnlichen Anlagen des sogenannten Sommerlagers, weit draußen vor der Stadt, auf, um in der zweiten Hälfte des Mai in die nördlichen Tundren, ihre Brutgebiete, zu verschwinden. Die Stare, denen der Sibirier gerne Nistkasten aushängt, sind in reichlicher Menge da.

Im Sommerlager üben ihren singenden Balzflug die lustigen Blaukehlchen in der lebentreibenden Frühlingssonne. Ihr kurioser Mischgesang erfüllt den kleinen Park. Einer der begabtesten dieses unvergleichlichen Spötters ahmte mit Grazie das Wiehern des brünstigen Hengstes nach. Ohne Arg vor Mensch, Hund und anderen Feinden baut das Weibchen sein Nest auf die Erde an schutzloseste Stellen, in einen dünnen Grasbüschel am Rande des vielbegangenen Parkweges.

Auf Sturzäckern, an Tümpeln und Wassern erscheinen Mitte Mai elegante gelbe Stelzen in kleinen Flügen. Brust und Kopf leuchten kanariengelb, ein Nackenfleck ist schwarz, der Rücken olivengrün, Flügel und Schwanz schwarz mit weiß. Diese wunderschöne sibirische Sporenstelze hält sich einige Maitage auf und entschwindet dann für die warme Jahreszeit in nördliche Tundren, ihre Brutgebiete.

Keine Durchzügler, sondern Brutvögel unseres mittelsibirischen Gebietes sind die prächtig gefärbten Rosengimpel. Ein zartes Grau, Karminrot, Schwarz und Weiß ist in ihrem Federkleid harmonisch vereinigt. Brust und Bürzel leuchten karminrot, Flügel und Schwanz tragen sich schwarz und weiß, die Kopfplatte, der Rücken sind grau. Das Nest fand sich etwa 1,80 hoch im Faulbaum, 4 Eier waren blaugrün mit braunen Tupfen.

Ein schöner Vogel Sibiriens ist auch der Weidenammer mit schwefelgelber Brust, schwarzem Untergesicht, kastanienbraun auf der Oberseite. Ungemein zahlreich tritt dieser Weidenammer auf und seine kurze flötende Strophe erfüllt während des ganzen Sommers jeden Weidenwipfel.

Die mäßig hohen noch kahlen Pappeln strecken ihre gelbgrünen und braunroten Äste und Zweige in die sonnige blaue Frühlingsluft. Ein zufälliger Blick empor in diese bunten Wipfel schenkt das entzückende Bild eines kleinen Fluges farbenprächtiger Karmingimpel, die dort oben knabbern und in der Sonne glänzen. Tief leuchtend karminrot ist das Gefieder von Kopf, Brust und Bürzel; wie aufgepudert ist die Farbe und auch so vergänglich. „Tschewidscha widjäl": ich habe die Tschewidscha gesehen, hört der Kamtschadale aus dem flötenden Sangesruf des Karmingimpels, der Sänger hat den Lachs gesehen, die Hauptnahrung jenes östlichen Küstenbewohners.

Mit all diesen Sibiriaken zieht ein anderer Sommersibirier heimlich, sich ängstlich gegen Sicht wahrend, ins Land, der aber bald durch seinen herrlichen Gesang auffällt, die Rubinnachtigall oder Kalliope. Von der Größe eines Sprossers, hell olivenbraun, ziert diesen schönen Vogel ein robinroter, scharf ins Viereck geschnittener Latz auf der Kehle. Sein Gesang ist einer der besten, den ein Vogel geben kann, leidenschaftlich stark, voll Metall in der Stimme, zusammenhängend, originell und von einer gewissen geschmackvollen Herbigkeit, mit einer geradezu künstlerisch herausgearbeiteten Stelle, als ob man feine dünne Edelmetallplättchen mit Hämmerchen anschlüge. Ihres vorsichtigen, versteckten Wesens wegen ist die Rubinnachtigall selten zu erblicken. Ihr Gesang ertönt entweder bruchstückweise aus dichtem Buschwerk von Hartriegel und Faulbaum am Flußufer, wo sie am liebsten brütet, oder gegen Abend von der Spitze einer mäßig hohen Pappel. Wie ein Pfeil stürzt der Sänger dann wohl in das Dickicht hinab, um dem dort versteckten Weibchen seine Aufwartung zu machen. Balzend, den Schwanz hochgestellt wie ein Blaukehlchen, alle Vorsicht vergessend, läuft er hurtig ganz in der Art des Blaukehlchens durch das Gewirr von Zweigen und Laub, und mit leidenschaftlich verhaltener Stimme wirbt er um die Gunst des Weibchens.

Täglich kommen und gehen gefiederte Frühlingsgäste ins Sommerlager. Verlassen, verwuchert, verkommen, mit verfallenden hölzernen Lauben und Sommerhäuschen, einst von russischen Offizieren bewohnt, mit einstürzenden Erdsockeln, einst für die Mannschaftszelte bestimmt, mit leeren Wirtschaftsbauten, Ställen, alles drunter und drüber, so ist das ehemals weiden-, pappel- und faulbaumgepflegte Sommerlager eine üppige, dichte Wildnis geworden, ein natürliches Vogelschutzgehölz, ein Vogelparadies. Der Pirol und der Wiedehopf, der rotrückige Würger, ein Flug Kernbeißer, der große und der kleine Buntspecht halten sich tagelang hier auf und reisen dann weiter. Der so häufige Kuckuck schmarotzt nach Nestern. Eine Menge Laubvögel halten sich in

den hohen Wipfeln der Pappeln, Lärchen und Fichten auf, der Weidenlaubvogel zilp-zalpt, ein Sprosser schlägt etwas eintönig, die Klappergrasmücke klappert aus dem Busch. Rauchschwalben nisten in verfallendem Gemäuer, Mauersegler hoch in der Luft sind aus der Stadt zu Besuch, während Uferschwalben paarweise sich jagen. Die Nachtschwalbe sonnt sich auf einem Brett in den Ruinen, der Wendehals, Bachstelzen, graue und gelbe, das Schwarzkehlchen, draußen am Rande der Steinschmätzer, Kohl- und Sumpfmeisen beleben das Bild mit ihrer Bewegung und Stimme. Aus dem Buschsaum des Wasserarmes ertönt das köstlich liebliche reiche Lied des Sumpfrohrsängers.

Edle Vogelräuber tragen sich wiegenden Fluges über das niedrige Buschwerk der Aue, der Wanderfalk, der nordische Jagdfalk, der Merlin u. a. Reich bevölkert ist der Strom, seine Ufer und Sandbänke.

Bald ist die kurze, warme Zeit dahin. Von der nußduftenden Faulbaumblüte bis zur letzten überreifen Zuckermelone reicht sie, d. i. die Zeitspanne von Ende Mai, Anfang Juni bis Anfang September, dann treten Nachtfröste auf.

Kraniche führen ihre flügge Brut erhabenen Fluges auf die Hochfelder jenseits des Flusses. Bald ertönt wieder aus den Lüften das Geschrei der Gänsegeschwader. In Gemeinschaften bis zu 100 ziehen sie gegen Südosten, den südlichen Randgebirgen Sibiriens zu, hinter denen die Mandschurei sich ausdehnt, China.

Eingaben an den Reichstag.

Zwickau, im Juli 1921.

An den Hohen Reichstag

in Berlin.

Der ganz gehorsamst unterzeichnete Vorstand des Zool. Vereins zu Zwickau hat ebenfalls Kenntnis erhalten von der Eingabe des Verbandes Deutscher Tierschutzvereine vom 18. Oktober 1920, worin dieser Verband das Vogelschutzgesetz vom 30. Mai 1908 dahingehend erweitert haben will, daß nach § 3 Abs. 1 des Vogelschutzgesetzes

> „das Fangen und Erlegen von Vögeln sowie der Ankauf, der Verkauf und das Feilbieten, die Vermittlung eines hiernach verbotenen An- und Verkaufs, ferner der Tausch, die Ein-, Aus- und Durchfuhr von lebenden und toten Vögeln der in Europa einheimischen Vogelarten überhaupt, ebenso der Transport solcher Vögel zu Handelszwecken, untersagt ist."

Als Nachsatz hierzu:

> „Kauf- und Tauschgesuche oder Nachfragen nach gesetzlich geschützten Vögeln sind verboten und strafbar."

Weiter beantragt der Verband Deutscher Tierschutzvereine, daß § 5 des Vogelschutzgesetzes dermaßen geändert werden soll, daß nachfolgende Vögel:

> „Blau- und Braunkehlchen, Garten- und Hausrotschwanz, Grasmücken (sämtliche Arten mit Einschluß der Gartengrasmücke und des Schwarzplättchens), Laubsänger (sämtliche Arten mit Einschluß des Gartenspötters), Nachtigallen, Rohrsänger (sämtliche Arten), Rotkehlchen, Schwarzkehlchen, Sprosser, Zaunkönige (Meisen und Baumläufer) nicht als Stubenvögel gehalten werden dürfen."

Der ergebenst unterzeichnete Vorstand möchte nun nicht versäumen, ebenfalls Protest gegen diese Paragraphenänderungen zu erheben und lehnt sich hierbei voll und ganz an die Auslassungen in der Eingabe des Vereins für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig vom April d. J. an.

Nähere Begründungen zu dieser Protestkundgebung kommen wohl kaum in Frage, ist doch in der vom Leipziger Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei an den Hohen Reichstag gerichtete Eingabe alles das zum Ausdruck gebracht, was der ergebenst unterzeichnete Vorstand nur nochmals wiederholen könnte und bittet deshalb derselbe, auch diese seine Eingabe einer geneigten Durchsicht und Beachtung zu unterziehen.

Eines Hohen Reichstages
gehorsamster Vorstand des Zool. Vereins Zwickau
(gez.) Paul Schmidt.

Kleine Mitteilungen.

Schrecklähmung bei einem japanischen Möwchen. Beim Herausfangen von 4 jungen selbständigen Möwchen aus dem Zuchtkäfig blieb mir eins der Tierchen wie tot in der Hand liegen. Eine Verletzung durch das Herausgreifen war vollkommen ausgeschlossen. Nach zirka einer halben Minute sprang es auf und war wieder munter. Irgendwelche Krankheitszeichen hat es weder vor noch nach diesem Vorfall gezeigt. Sind diese Schrecklähmungen, um eine solche kann es sich in diesem Falle doch wohl nur handeln, schon häufiger bei Vögeln beobachtet worden?

Stöcker, Hamburg (A. Z.).

Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Sitzungen am Montag, dem 19. September und Montag, dem 3. Oktober d. J., abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender,
Siedlung Leipzig-Mockau, Beuthstraße 29.

Vereinigung der Vogelliebhaber zu Dresden. Seit 11. August befindet sich unser Vereinslokal im Restaurant „Drei Brücken", Gerichtsstraße 21, woselbst am Donnerstag, dem 6. Oktober d. J., die nächste Monatssitzung abgehalten wird. Vereinsabend jeden Donnerstag. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen. — Am 3. November hält der Verein im Saale des „Eldorado", Steinstraße, sein diesjähriges Stiftungsfest ab, bestehend in Ball, Vorträge und Verlosung, wozu alle Freunde und Gönner herzlich willkommen sind.

Der Gesamtvorstand: Bernhard Kühn, Schriftführer.

Herrn Dr. B. Wenn nach fünfmonatiger Ruhe die alten erprobten Zuchtpaare Wellensittiche wieder zur Zucht verwendet werden, so ist nicht zu befürchten, daß bei den Jungen der nächsten Bruten Entartungserscheinungen auftreten. Da die Vögel anscheinend blutsfremd sind, konnten solche Erscheinungen nur infolge von Erschöpfung des Zuchtpaares oder von zu hohem Alter desselben verursacht sein. Doch das ist vorerst nicht zu befürchten. — Die Augenfarbe der Rußköpfchen ist kein sicheres Kennzeichen des Geschlechtes. Ich halte die dunkeläugigen Vögel für jüngere Tiere. Rußköpfchen haben schon zu mehreren Paaren zusammen gebrütet. Bei Zusammenhalten dieser mit Wellensittichen kommt es infolge der Neugierde der W., welche jeden Nistkasten untersuchen, leicht zu Raufereien. Es ist mehrfach beobachtet, daß R. junge Wellensittiche auffüttern helfen. Nymphensittiche sind scheu und lassen sich, wenn sie nicht sehr zahm sind, leicht bei der Brut stören.

Herrn A. K., Anklam, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn Dr. S., Chicago; Herrn H. St., Hamburg 27 Herrn S. L., Berlin: Beiträge dankend erhalten.

Herrn W. K., Brette (Lippe). Die Fäulnis des Kadavers war soweit fortgeschritten, daß eine Feststellung der Todesursache unmöglich war.

Käfige und Gerätschaften

Käfige für Körner- u. Weichfresser,

Gesellschaftskäfige,

fest und zerlegbar, mit praktischer Futtereinrichtung, Zinkschublade in Erlen- oder Kiefernholz, nach Angabe oder Zeichnung, fertigt in sauberer gediegener Ausführung

Hermann Arold, Berlin N 58,
Fransecksstr. 4. [580
Bei Anfragen erbitte Rückporto.

Vogelfangkfg., 3 Abt. 17 *M*, 5 Abt. 29 *M*. Schlagnetze für kleine schädl. Vögel 15 *M*, f. gr. 18 u. 21 *M*. Preisliste gratis. [681
J. Tannen, Gronau 58 (Westfalen).

Seltene Gelegenheit für Liebhaber und Händler.

2 fast ungebrauchte Zimmer-Volieren, 120 cm lang, 91 cm hoch, 61 cm breit, Ia Friedenshandarbeit, naturf. starke Eichenleisten, enggefl. senkr. Zinkdraht, Holzsockel, 16 cm hohe starke Zinkschublade, Rand 9 cm, Zimmerschmutz unmöglich, geg. Meistgebot, jedoch nicht unter à 280 *M*. Braunlack. fast neuer Zinkdrosselk. alles Ja, 61×45×30, gewölbte Wachstuchdecke, eingef. i. lack. Blech, seitliche Außenfütterung. Meistgebot nicht unter 120 *M*, Salonkäfig. Alle Käfige kompl. Vol. mit Sparfütt.

Hauptm. **Igel**, bis Ende September
Dresden N., Bischofsweg 88, I. [582
Später: Schellenberg (Oberbayern).

1917. „Ornis“ 1917.

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Ref.-Normal I. Volierenmischung
Pfd. 7.50 *M*
Ref.-Normal II. Grasmückenarten
Pfd. 7.— *M*
Ref.-Normal III. Nachtigallen usw.
Pfd. 8.50 *M*
Ref.-Normal IV. Gelbspötter usw.
Pfd. 12.— *M*
Ref.-Normal V. Drosseln und Stare
Pfd. 7.— *M*
Dr. Lahmanns Nährsalzextrakt
Dose 3.50 *M*
Kondensiertes Eigelb. 50 g 3.— *M*
Nährsalz, Dr. Rieges Tüte —.50 *M*
„Normalin“, neutraler Kalkzusatz
Tüte —.20 *M*
Insektenpulver in Spritzkarton
Karton 1.60 *M*
Johim-Vetol-Tabletten
10 Tabletten 2.50 *M*
Vogelrettung Pfeiffer. Dose 1.25 *M*
Pohls Vogelmedizinen je nach Bedarf.
Vogelleim, Büchse 14.— *M*

Ornis-Näpfe:
in Porzellan
I $12^1/_2 \times 4^1/_2 \times 3^1/_2$ cm 2.20 *M*
II $15^1/_2 \times 5^1/_2 \times 3^1/_2$ cm 3.20 *M*

„Ornis“-Mitglieder erhalten auf die Mischfutter 5 % Rabatt.
Ameisenpuppen 1920 Pfd. 45.— *M*
Weißwurm 1920 Pfd. 23.— *M*
freibleibend!
Mitglieder werden bevorzugt!
Körner-Mischfutter Ia
Bitte Arten angeben!
Finken-, Stieglitz-, Gimpel-, Kanarienfutter usw. Pfd. 4.50 *M*
Oelsaaten aller Art
in jeder Menge zu Tagespreisen.
Ornis-Blätter für jedes Mitglied frei!

„Ornis-Haus“, Halle a. S.
Südstraße Nr. 49.
Leiter langjähriger Fachmann!
Ornis-Blatt und Preisliste mit Vorwort 1.50 Mark.
Fernsprecher Nr. 4198. [583

Reform-Käfige

Modell 1—5 (Fabrikat Kühn), neuestes System (Scharniere), sehr gut erhalten, preiswert abzugeben. [584
Bei Anfragen Rückporto erbeten.
Paul Scherer, Elberfeld, Bachstr. 113.

Futtermittel

Vogelfutter

für **Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser.** Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [585

W. Göpel, Leipzig,
Tröndlingring 1 Telephon 14 958

Vogel-, Küken- u. Geflügelfutter

	50 kg	½ kg
Hanf	400.—	4.25 *M*
Sommerrübsen,	420.—	4.50 *M*
Blaumohn	660.—	7.— *M*
Kanariensamen	330.—	3.60 *M*
Lein	320.—	3.50 *M*
Ia Weizenkleie	155.—	1.80 *M*
Hafer	195.—	2.20 *M*

Andere Futterartikel Preis auf Anfrage.
Otto Germer, Todeleben 8,
Vogelfuttergroßhandlung. [589

Nur das Beste

ist dem wahren Liebhaber gut genug für seine edlen Weichfresser. Drum füttert der Kenner stets [590
Qualitätsfutter Sanitas
aus gar. nur erstkl. milbenfreien Ingred. 2-Pfd.-Paket 18 *M*, 5 Pakete à 17,50 *M*.
Wiederverkäufer Rabatt.
Sanitasverlag Heidelberg 46.

Reform-Käfige

Zerlegbar · Leichteste Reinigung · Einfachster sicherer Transport
1. Preis beim Käfig-Wettbewerb Leipzig 1919 (s. Gef. Welt 1920, Heft 14—16)
werden für alle Vogelarten hergestellt.

Ausführung:
Hartholz, naturlackiert, Zinkschublade, Porzellannäpfe, Ledertuchdecke.
Keine Fabrikware, sondern beste Spezialarbeit!
Anfertigung als Kistenkäfig oder Wiener Form (halboffen) oder halboffen mit fester Rückwand. Ohne jedes Werkzeug in einer Minute zusammengestellt resp. zerlegt. Verpackung zum Selbstkostenpreis.
Fertige auch jede Art Käfige und Volieren nach Zeichnung oder Maßangabe.

Anfragen Rückporto beifügen

Schlagnetze ohne Mittelsteg

f. schädl. Vögel, 17,50 M., 20,00 M. u. 25,00 M., prima handgeknüpfte Ware.

Robert Kühn, Borna b. Leipzig, Bahnhofstr. 42.
Spezialwerkstätte für Käfigbau.
Postscheck-Konto Leipzig 92 250. [586

In der Zeit vom

2. Oktober 1921 bis 28. Februar 1922

ist der An- und Verkauf, wie das Feilbieten von **in Europa einheimischen Vögeln — mit Ausnahme der Meisen, Kleiber** und **Baumläufer Spechte** — zulässig, es können daher in dieser Zeit derartige Inserate in der „Gefiederten Welt“ zum Abdruck gelangen!

Mehlwürmer.

Geg. Einsendung von 15 *M* 1000 Stck. fr.
Universalfutter „Leckerbissen“
Mischung I . . . . . Pfd. 8.— *M*
„ II . . . . . Pfd. 6.— *M*
Ameisencier, hochprima, 1921, Pfd. 45.— *M*
Weißwurm, Ia. . . . . . Pfd. 25.— *M*
Körnerfutter für Waldvögel, Kanarien, Stieglitze, Zeisige, Pfd. 4.— *M*. **Exotenfutter** Pfd. 3.80 *M*. **Papageienfutter** Pfd. 5.— M. Alles freibleibend.
Porto und Verpackung extra. [587

D. Waschinski & Co.
Biesenthal bei Berlin
Postscheckkonto Berlin Nr. 348 25.

Ia Vogelfutter.

Bestes Naturfutter in allerfeinster Mischung, für Zeisige, Stieglitze, Gimpel, Kreuzschnäbel usw. fachmännisch zusammengestellt, à Pfd. 4.20 *M*. Garant. rein mit guten Fichtensamen und Mohn. Muster und Anfragen gegen Rückporto. Gebe auch noch einige Volierenvögel ab.
Max Jaumann, Großbreitenbach (Thüringer Wald). [588

591] **Vogelfutter**
für alle Arten Vögel zu billigstem Tagespreis. Bei Anfrage Rückporto erbeten.
Franz Hebach, Vogelfutterhandlung, **Kaiserslautern,** Hasenstraße 52.

Vögel

Verkaufe:

Isabellen-Kanarien, Hähne 120 *M*, Weibchen 50 *M*. **Vertausche:** Weichfresser gegen Wellensittiche. [592
Retourmarke erbeten.
Schlößchen, Allersberg b. Nürnberg.

Mönchen und Wellensittiche, junge ausgefärbte, zu vertauschen oder zu verkaufen. [593
Thom. Mayer, München,
Kapuzinerstraße 27a, III. l.

Wachtelkönig, Uferläufer, Schnepfe, alle zahm und futterfest, zu verkaufen. [594
H. Schletz, Horst-Emscher.

Voranzeige!

Empfehle ab 1. Oktober:

Gartengrasmücken, Schwarzplättchen, Amseln, Drosseln, Rotkehlchen, Pettiplaubvögel, Braunellen, Dorn- und Müllergrasmücken, ferner rote Dompfaffen, Stieglitze, Rothänfl., Girlitze, Buch- und Grünfinken, Baumlerchen.
Antwort mit Rückporto. [595
C. Reith, Wiesbaden, Helenenstr. 24.

Gebe ab:

1,0 Mozambikzeisig, Farbenkanarien, Bastardzuchtpaare und Bastarde.
Rückporto. [596
C. Balser, Kreuzwertheim a. M.

Verkaufe: Sonnenvogelmännchen, **Vertausche:** 2 Zuchtp. Gartengrasmücken und Sonnenvogel geg. Körnerfresser. [597
August Buchner, Roth b. Nürnberg.

Verkaufe

laufend alle Arten Exoten, fest eingewöhnt, sowie grüne und Graupapageien, teils sprechend. Anfr. Rückporto beifügen.
E. Borth, Hamburg, [598
St. Pauli Paulinenstr. 14 pt.

Graue Kardinäle,

per Paar 320 *M*. Junge **Blaustirnamazonen,** fleißig plappernd, 550 *M*. Junge **Graupapageien,** kräftige Vögel, 1200 *M*. **Mönchsittiche,** Paar 250 *M*. **Zahme Affen zum Spielen,** 900 *M*. **Senegalfinken stets vorrätig.**
E. W. Lenger, Berlin N 58,
Schönhauser Allee 70a. [599

---

1 Weibchen, event. ein Paar

Nymphensittiche

zu kaufen gesucht. [600
Jos. Porzelt, München, Clarastr. 3.

Suche 8 Tage altes Wellensittich ♂, kann auch noch jünger sein, aber nicht älter. **Gebe in Tausch:** Zuchtfähigen **Wellensittich,** Männchen, tadellos im Gefieder. Offerten an
W. Isaaks, Oberpostschaffner,
Harburg (Elbe). [601

Vogelfreund

übernimmt für Berlin und Umgegend die Vertretung leistungsfähiger Vogel- oder Vogelfutterhandlg. oder Käfigfabrik. Angebote unter W. B. 18 an die Geschäftsstelle der Gefiederten Welt. [602

Vogel-Mistelleim

Ia klebend, bei jeder Witterung garant. gebrauchsfähig, Dose 10 *M* franko von
A. Freitag Nachf., Frankenberg, Sa. 5.
Wiederverkäufer hohen Rabatt. [603

Im Interesse unserer verehrl. Abonnenten bitten wir das

Abonnement auf die „Gefiederte Welt“ rechtzeitig erneuern

zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel als auch durch die Post bezogen werden; auch wird dieselbe gegen Einsendung von 11.20 *M* pro Vierteljahr (Ausland nach vorheriger Vereinbarung) von der

Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg

direkt versandt!

Postscheckkonto: Berlin 34687.

Inserate

für das am 6. Oktober 1921 zur Ausgabe gelangende Heft 19 der Gef. Welt erbitten bis 30. September 1921 früh. Der Insertionspreis beträgt für die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum 1.— Mark.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck: August Hopfer, Burg Bz. Mgdbg.

Hierzu eine Farbendrucktafel „Kleiner Alexandersittich“.

Jahrgang L.

Heft 19. 6. Oktober 1921.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 10.– Mark. Einzelpreis des Heftes 2.– Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 1.– Mark berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Magdeburg 3148. Fernsprecher: 1323.

Beobachtungen bei der Zucht des Wellensittichs.

Von Dr. Bilfinger, Schwenningen.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Betreffs der gegenseitigen Verfolgungen der Heckweibchen sei erwähnt, daß man der Ablenkung wegen vorteilhaft noch einige überzählige Männchen zusetzt, oder die Heckkäfige recht dünn, möglichst nur mit 2—3 Paaren besetzt. Die Mehrarbeit der Pflege und Reinigung hat sich in meiner Hecke reichlich gelohnt; auf diese Weise habe ich von sämtlichen eingeworfenen Paaren bis auf eines gute Bruten erzielt. Nicht selten kommt es vor, daß ein Paar erst nistlustig wird, wenn die anderen schon brüten. Da passiert es leicht — ich habe den Fall mehrere Male gehabt —, daß das später nistlustig gewordene Weibchen einen schon besetzten Kasten erobern will. In solchem Falle ist jedes Zuwarten auf eine friedliche Lösung gefährlich und vergeblich; das Rezept besteht hier am besten in der alsbaldigen Entfernung des Störenfriedes; er gibt die Verfolgung, auch wenn noch so viele andere Kästen zur Verfügung stehen, nicht auf, und anstatt wenigstens einer Brut, hat man gar keine oder einen Verlust zu verzeichnen. Ich habe in solchem Falle mehrmals das verfolgende Weibchen mit lauwarmem Wasser bis zur Flugunfähigkeit bespritzt. Kaum abgetrocknet, nahm es die Verfolgung mit alter Frische wieder auf. Ich hatte anfänglich auch zwei Weibchen eingesetzt, die von Anfang an sich weniger auf das Nisten als auf das Raufen verlegten. Solche sind auch am besten nach vier bis fünf Tagen vergeblichen Zuwartens zu entfernen. Die in Dr. K. Ruß, „Der Wellensittich", vorgeschlagene Methode, die Schwungfedern einzuschneiden, habe ich bisher noch nicht versucht. Das Verfahren wird auch gelegentlich ausprobiert werden.

Zum Schluß noch eine Sache, die auch ein gewisses Interesse bietet: Bekanntlich hört man gerade über Wellensittichbruten vielfach die Klage, daß eine mehr oder weniger große Anzahl Eier des Geleges nicht zum Auskriechen kommt. Untersucht man die „liegengebliebenen" und überbrüteten Eier des Geleges, so findet man, so bei mir wenigstens, verhältnismäßig recht wenige unbefruchtete sog. taube Eier; fast immer zeigen sie sich in irgend einem Stadium der Entwicklung abgestorben. Sehr häufig fand ich schlupfreife abgestorbene Junge in der Schale. Die Ursachen davon sind recht verschieden. In mehreren Fällen habe ich in meiner Zucht als Ursache zu jugendliches Alter des Zuchtweibchens (etwa unter acht Monaten) erkannt, da mir das Alter des betr. Vogels genau bekannt war. Es wurde in diesen Fällen mit jeder folgenden Brut besser; in einem Falle schlüpfte von dem zirka sechs Monate alten Vogel aus sechs Eiern nur ein Junges, fünf waren unmittelbar vor dem Schlüpfen abgestorben; die zweite Brut ergab aus acht Eiern nur zwei Junge, sechs waren ebenfalls dicht vor dem Auskriechen abgestorben; die dritte Brut ergab aus neun Eiern sechs Junge, nur drei waren vor dem Auskriechen abgestorben. Dieselbe Erfahrung machte ich mit einem jungen gelben Weibchen und endlich bei dem Fall mit meinem selbstgezüchteten Weibchen (s. oben). Ferner spielt bekanntlich eine große Rolle zu geringe Feuchtigkeit der Luft, mangelnde frische Luft, Blutsverwandtschaft des Zuchtpaares, nachlässiges Brüten infolge Störungen, Unpäßlichkeit beim Legen (s. oben), zu hoch angebrachte Anflugstange, wodurch beim Auffliegen des Weibchens die Eier beschädigt werden, ferner zu alte Weibchen. In manchen Fällen gelingt es nicht, die Ursache zu ergründen; sie liegt vielleicht dann öfter in Entwicklungsstörungen, Verwachsungen der Jungen mit den Eihäuten oder in zu harter Schale (Sepiafütterung, zu reichliche Kalkdarreichung). Teilweise habe ich auch diese Dinge als Ursache des Absterbens in meiner Zucht erkannt.

Die Begattung erfolgt beim Wellensittich so fleißig und intensiv, daß es erklärlich ist, daß man verhältnismäßig wenige sog. taube Eier findet, meist ist

dies dann beim letzten oder den beiden letzten der Fall, wahrscheinlich weil das eifrig brütende Weibchen sich dann auch zur Begattung keine Zeit mehr nimmt. In einem Falle jedoch war mir, trotzdem es sich um ein selten schön befiedertes blaubeiniges Männchen handelte, auffallend, daß die Begattung ganz selten und nur ganz kurz, finkenartig, erfolgte und daß der Vogel sich im Gegensatz zu den anderen Männchen sehr wenig um sein Weibchen kümmerte; es wurden sieben Eier gelegt, und, wie ich prophezeite, waren alle lauter, unbefruchtet. Nachdem die Eier überbrütet und schließlich vom Weibchen zerstört waren, setzte ich ein anderes Männchen zu und entfernte das erste. Bis heute sind programmäßig die drei ersten Jungen geschlüpft und die weiteren fünf folgen allem Anschein nach. Wahrscheinlich war das erste Männchen zu alt oder bestand eine andere Ursache der Impotenz.

Ich kann mit dem Resultat der bisherigen Ergiebigkeit recht zufrieden sein, verdanke dasselbe aber in erster Linie fortgesetzter scharfer Überwachung und Beobachtung; je nach Lage muß immer wieder in verschiedener Weise vorgegangen und versucht werden, den Schaden abzustellen ohne jede Schematisierung in Anlehnung an die in der Literatur enthaltenen Ratschläge oder lediglich auf Grund eigener Beobachtung und Überlegung.

Betreffs der Brutdauer möchte ich noch erwähnen, daß sie nach meinen ziemlich genau gemachten Aufzeichnungen und Beobachtungen unter gleichen Verhältnissen zwischen 15 und 21 Tagen schwanken kann. Die Ursache dieser Schwankung liegt meist darin, daß das Weibchen auf den ersten Eiern hin und wieder noch nicht fest brütet; doch nicht immer ist dies der Fall. So schlüpfte in einem Falle trotz eifrigster Bebrütung das erste Junge am 21. Tage aus, und in einem Kasten daneben, trotzdem die ersten Eier von beiden Weibchen gleichzeitig gelegt waren, am 16. Tage.

Meine Ausführungen sollen in der Hauptsache nichts anderes darstellen als eine Kasuistik, eine Zusammenstellung von Beobachtungen und Erfahrungen, sowie kurz der Behandlung, die sich für mich daraus ergab, die sich aber vielleicht da und dort nicht mit dem, was in der Literatur zu finden, deckt und weder ohne Widerspruch noch Einwand sein kann. Trotzdem hoffe ich, daß meine Darlegungen anderen Sportsfreunden nicht ohne Nutzen sein werden; denn nur so, und auch durch Mitteilung von Dingen, wie sie nicht gemacht werden sollen, oder von Mißerfolgen, ist es möglich, tiefer in das Wesen der Erfordernisse der Zucht einzudringen. Vielleicht veranlassen meine Ausführungen auch andere Züchter, ihre Beobachtungen, Resultate und Mißerfolge zum Nutzen unserer Liebhaberei mitzuteilen. Je mehr man sich mit der Materie beschäftigt, um so mehr ergibt sich die Tatsache, daß das ganze Gebiet, auch wenn es nur eine Vogelart betrifft, unerschöpflich ist und dauernd neue Fragen aufrollt.

Über das Zusammenhalten von anderen Sittichen, Singsittichen und Rußköpfchen in Käfigen mit Wellensittichen zu Zuchtzwecken werde ich später berichten, möchte aber soviel schon jetzt verraten, daß ich dieses Jahr im Gegensatz zu früher die denkbar ungünstigsten Erfahrungen gemacht habe und dauernd davon kuriert bin. Man kann dadurch zu einer Bilanz gelangen, die erheblich mehr Scherereien und Ärger enthält, als Vergnügen.

Meine Vogelstube und ihre Bewohner.

Von A. K., Mitglied der „A.Z."

(Nachdruck verboten.)

Ein herrlicher Nachmittag, der 1. Mai. In der Vogelstube ein Jauchzen, ein Leben und Treiben, der Lenz ist da! Die kleinen Vogelkehlen schwellen, die Liebe regt sich. Ich sitze versonnen im Großvaterstuhl, Beobachtungen und Betrachtungen hingegeben. Von draußen erschallt Musik, Pauken und Trompeten; aha, es wird politisch „gemaifeiert". Meine Vögel und ich, wir feiern auch, aber Frühlingseinzug.

Wie herrlich doch das Rubinrot des Distelfinken leuchtet und wie vornehm das Schwarz und Weiß dagegen wirken. Mit lautem Locken kommt er zierlich näher, erfaßt einen Halm, sie versteht ihn und kommt ebenfalls angeflogen, hoffentlich — pietje pietje, ein Warnruf des Astrilds, und fort stiebt alles. Die Vogelsprache ist eben international. Jetzt kommt der Buchfink im eleganten Bogen, hakt bei der Nistraufe ein, wählt zwei Kokosfasern und verschwindet damit in der großen Tanne. Das gelbe Wellensittichmännchen versucht der schönen Grünen vom Nebenhaus eindringlich klarzumachen, wie angenehm es ihm wäre, die Rolle eines Hausfreundes zu übernehmen. Nun füllt sich der Futtertisch; Frau Dompfaff Nr. I verläßt ihre fast fertiggestellte Wohnung dicht beim Eingang, um die frische Vogelmiere zu proben. Die Wellensittiche suchen sich gegenseitig die besten Stengel wegzunehmen. Frau Bandfink kommt aus ihrem Branntweinfaß — d. h. früher diente es diesem Zwecke —, auch die niedlichen Mossambikzeisige kommen angetanzt. Der kleine Textorweber nimmt gleichmütig dem Stieglitz einen Löwenzahnkopf aus dem Schnabel, um ihn selbst zu verzehren, was ihm bei seiner großen Anpassungsfähigkeit auch gelingt, sonst liebt er besonders frische Ameisenpuppen. Im Rohr schaukelt sich der Weberschwarm, sämtliche Mitglieder dieser interessanten Kolonie noch mäusegrau. Zieht, zieht, die Kirschkernbeißer, riesengroße stramme Burschen, erst seit kurzem anwesend, verbreiten immer noch Angst und Schrecken; sie sind sehr scheu und halten sich zumeist im Vorbau auf. In die Stube wagen sie sich kaum noch hinein, denn wehe, kommen sie in die Nähe des Dorngesträuchs am Fenster, dann stürzt wie eine Furie die Grünfinkin von ihrem Nest, um die polternden Dickköpfe zu vertreiben. Mein Blick gleitet nach rechts. Silberschnäbelchen bauen das zweite Nest, im ersten gefiel es ihnen nicht mehr und auf einem Ei zu brüten, lohnte sich auch nicht recht. Ein Sonnenstrahl trifft den Amarant, wunderbar leuchtet sein rotes Kleidchen; daneben das Himmelblau des Schmetterlingsfinken, fast flimmern die Farben zusammen. Möwchen brüten, er sieht sehr stolz und selbstbewußt aus. Der Blick gleitet weiter. Dort sitzt im Einzelkäfig, allerdings von einem Meter Länge, ein Kehlsperling, der mich

nicht besonders liebt, frische Ameisenpuppen aber um so mehr. Über mir thronen vier junge, noch recht rüpelhafte Wellensittiche und sind eifrig bemüht, mir ihren Bodenbelag auf den Kopf zu streuen.

Der vielstimmige Gesang wirkt einschläfernd. Da dachte ich an Sie, verehrter Leser, denn geteilte Freude ist doppelte Freude, und so erzähle ich Ihnen denn etwas von meiner Vogelstube.

Vielleicht darf ich Sie einmal hinführen. Bitte, behalten Sie den Hut auf, denn bekanntlich ist der Weg zum Paradiese lang und beschwerlich. Treten wir aus der Hintertür, geradeaus. Der Hund beißt nicht, er bellt nur, und zudem ist er in seiner Box. Jetzt bitte links, durch die Werkstatt, noch einmal links durch die Schmiede, und wir treten auf den weiten Fabrikhof. Kein Ostwind kommt hierher, der ideale Kindertummelplatz, jedoch dient er andern Zwecken. Jetzt rechts, eine Treppe, Lagerraum; noch eine Treppe und — Sie hören schon, nicht wahr? Ich zücke den Schlüssel... Wie meinen Sie, unbequem zu erreichen? Gewiß, aber Ruß sagt mit Recht: „Das Ideal eines jeden Liebhabers ist die Vogelstube", und ich gestatte mir neuzeitlich hinzuzusetzen: „Der größte Feind der Vogelstube ist das Wohnungsamt!"

Aus der Vogelstube des Herrn A. K. „Große Voliere".

Wieviel Klagen und Seufzer sind mir schon von allen Seiten vorgebracht, kein Platz, Kohlenmangel, Wohnungsbeschlagnahme usw. Eine traurige Tatsache für die Liebhaberei. Wo sind die großen Vogelstuben und -häuser, von denen die früheren Jahrgänge der „Gef. Welt" berichten! Nur wenige werden noch laut; so manche Anregung danke ich diesen Schilderungen. Heute sind Anregungen nötiger denn je, der Nachwuchs will auch lernen. Also verehrter und beneidenswerter Vogelstuben- und -Volierenbesitzer, heraus mit der Sprache! Auch mit primitiven Mitteln und einigem guten Willen läßt sich heute noch viel verwirklichen.

Also der Raum, den wir betreten, mißt 16 Meter in der Länge und 8 Meter in der Breite mit drei Fenstern nach Westen. Es sind zwei Volieren abgeteilt, die größere mißt $6{,}50 \times 4{,}40 \times 12{,}75$ m und hat mitsamt dem Vorbau einen Rauminhalt von 81,15 cbm. Nach Süden liegt vor einer 2 qm großen Öffnung der Vorbau mit einem Ausmaß von $1{,}35 \times 1 \times 2$ m, der Tag und Nacht geöffnet ist; die Türflügel sind ausgehängt. Von den drei Fenstern fällt die Hälfte in diese, die andere Hälfte in die anstoßende Voliere, die eine Länge und Breite von je 3,20 m und einen Rauminhalt von 28,16 cbm hat. Ich nenne diese Voliere Nr. 2, die erstgenannte größere Voliere Nr. 1. In jede führt eine Tür, die bei Nr. 1 ein abnehmbares Futterbrett, bei Nr. 2 ein Futterbrett mit Fangvorrichtung und eine Futterklappe hat. Die Hauptfütterung bei Nr. 1 erfolgt auf einem Tisch, der als Fangkäfig ausgebaut ist. Die Fenster sind durch drahtbespannte Rahmen geschützt, die auch das gefährliche Anfliegen an die Glasscheiben verhindern. Der Vorbau ist doppelt, also innen und außen des Holzwerkes vergittert und ohne Dach. Es ist das bekannte sechseckige verzinkte Drahtgeflecht mit 13 mm Maschenweite verwendet worden; ich brauche 60 qm davon, ferner eine Fuhre Gesträuch und eine Fuhre Sand. Die Fußbodenecken sind mit Blech benagelt, der Vorbau mit schrägem Boden zum Ablauf des Regenwassers mit Dachpappe, belegt mit Sand. Die Ausstattung ist nach Möglichkeit den Lebensgewohnheiten der Bewohner angepaßt. Voliere 1 enthält zwei bis zur Decke reichende amerikanische Tannen in Kübeln, eine Ligusterhecke mit Rohrdickicht, einen Dornenbusch, verdorrten Lorbeer, Hängebirke und Trauerweide, verschiedene Bäumchen und allerlei Gezweig, teils angenagelt, teils in Schraubösen. Die Mitte ist für den Flug frei. An den Wänden und im Gesträuch sind Nistgelegenheiten aller Art befestigt. Voliere 2 besitzt ein dichtes Dornengesträpp, verdeckt durch eine Wand aus Schilfrohr, einen Buchs und Taxus in Kübeln, ein umfangreiches verdorrtes Clematisgerank in einer Ecke, eine Gruppe aus Lorbeer und verdorrten Winterstauden, verschiedenes Gesträuch sowie Nistgelegenheiten aller Art, insbesondere Harzer Bauerchen. Steine und Sandhaufen erwecken einen natürlichen Eindruck und nehmen sich infolgedessen sehr hübsch aus.

Gegenüber der Voliere 1, rechts an der Wand, steht ein Gestell mit Gesellschafts- und Einzelkäfigen,

geschmückt mit Blattpflanzen, die auch sonst im Raum in Töpfen und Kübeln verteilt sind. Nicht zu vergessen der alte Lehnstuhl. Das Ganze macht, von der weiteren Umgebung abgesehen, einen freundlich hellen und naturgemäßen Eindruck, was auch Besuchern, die ich nur sehr ungern hinaufführe — da doch nur Neugierde der Beweggrund ist —, zuerst auffällt; einen kleinen Vogelpark kann man allerdings auch nicht im zweiten Stock eines Fabrikgebäudes vermuten. Eine möglichst naturgemäße Umgebung trägt m. E. viel dazu bei, das Leben der Vögel zu verstehen, worin ja gerade der Reiz liegt.

(Fortsetzung folgt.)

Vogelbilder aus einer amerikanischen Großstadt.

Von Dr. H. Schmidt, Chicago.

(Nachdruck verboten.)

Frühlingszeit, wie sehnt sich doch so mancher hier nach dem deutschen Frühling mit seinem langsamen Werden und Blühen, hier kennt man ein langsames Erwachen der Erde aus ihrem Winterschlaf nicht, noch hatten wir Mitte Mai empfindliche Kälte und waren gezwungen, unsere Wohnungen zu heizen; mit einem Male setzt plötzlich die Sommerhitze ein und in überraschend kurzer Zeit ist alles grün.

Hinter meiner Wohnung ist ein alter Kirchhof (wenn man in Chicago überhaupt von alt sprechen kann), ringsherum fahren die Hoch- und Straßenbahnen, aber innerhalb des Friedhofes herrscht völlige Ruhe, hohe Bäume und dichtes Gebüsch lassen denselben als einen Park erscheinen und entfaltet sich hier mitten in der Millionenstadt ein reiches Vogelleben. Überall fällt einem natürlich zunächst der amerikanische Robin (Turdus migratorius (*L.*)), einer der häufigsten und zutraulichsten Vögel, ins Auge, der, wie die deutsche Schwarzdrossel, seine Scheu vor den Menschen fast gänzlich abgelegt hat und auch überall in den Bäumen der angrenzenden Straßen seinen angenehmen Gesang ertönen läßt bis in den Juli hinein. Das Nest fand ich überall hier, meist sehr offen und gleich ins Auge fallend, zirka 6—8 Fuß von der Erde in Syringenbüschen, meist mit vier hübschen bläulichen Eiern.

Auch die braune Spottdrossel ist häufig hier anzutreffen, bis Ende Juni läßt sie fast den ganzen Tag ihren wundervollen Gesang hören. Das Nest ist bedeutend niedriger, zirka 3—4 Fuß von der Erde, in dichtem Gebüsch gut versteckt. Diese beiden Vogelarten sitzen sehr fest und lassen sich fast mit der Hand greifen, solange sie Eier haben, sobald aber die Jungen größer sind, erheben sie einen fürchterlichen Lärm, wenn jemand dem Nest zu nahe kommt.

Neben diesen beiden Sängern ist der häufigste der Purpurgrackel (Quiscalus quiscula (*L.*)), dessen unangenehmes Geschrei überall zu hören ist. Auch dieses Nest fand ich meist in Syringenbüschen zirka 8—10 Fuß vom Grund.

Ende Mai beobachtete ich ferner hier den Rosenbrustkernbeißer, die Purpurtangare und den Baltimore-Orial, leider konnte ich kein Nest dieser Vögel auffinden, jedenfalls war es denselben zu unruhig inmitten der Stadt und zogen weiter.

Ein Paar der reizenden kleinen Karolinatauben (Zenaidura carolinensis (*L.*)) brütete dagegen hier im Mai dicht über der Erde in wildem Weinlaub und habe ich mir eines der beiden Jungen aufgefüttert; ich kann wohl sagen, daß ich selten ein so zahmes und zutrauliches Tier, wie diese kleine Taube, gehabt habe.

In den Abendstunden, häufig aber schon am hellen Nachmittag, fliegt dicht über die hohen Häuser und Bäume der Nighthawk, die Nachtschwalbe, die erst Anfang Juni hier erscheint und häufig die Eigentümlichkeit hat, auf den Dächern der mit Teerpappe und Kies bedeckten Etagenhäuser ihre Eier zu legen und zu brüten.

Ich wollte, ich könnte den deutschen Vogelliebhabern einige der obenerwähnten Sänger überlassen und dafür einige deutsche Vögel eintauschen. Seit zirka einem Jahre sieht man wieder deutsche Körnerfresser in den wenigen Vogelhandlungen, jedoch sind die Preise sehr hoch, zirka 6—8 Dollar für Stieglitz, Hänfling oder Dompfaff, nach der augenblicklichen Valuta umgerechnet, zirka 4—600 M. das Stück, da besinnt sich doch mancher und wendet dieses Geld lieber für Liebesgaben an, welche seinen Verwandten in der alten Heimat die Not, wenn auch nur etwas, lindern helfen, oder kauft sich kleine Exoten, die teilweise für die Hälfte zu haben sind. Das einzig verhältnismäßig billige sind die von Mexiko eingeführte Doppelgelbkopfamazone, ebenso zeitweise die Kubaamazone, die man gewöhnlich frisch eingeführt für den Preis eines kleinen deutschen Vogels kaufen kann. Sonst erstreckt sich die Liebe der Amerikaner meist nur auf Kanarienvögel, die ja jetzt auch wieder viel eingeführt werden. Das Gesetz, welches jedes Halten von amerikanischen Vögeln verbietet, hat wohl auch dazu beigetragen. Im übrigen wird natürlich, wie jedes Gesetz hier, auch dieses umgangen, und besonders im Süden von Nordamerika steht es nur auf dem Papier. Ich habe lange Jahre in den Südstaaten dicht am Golf von Mexiko gelebt und werde, wenn es die Redaktion gestattet, mir erlauben, gelegentlich einiges aus dem Vogelleben der Südstaaten, auch über den Kolibri zu schreiben.

Ornithologisches Allerlei.

Gelegenheitsbeobachtungen im Jahre 1919

Von Hans Passig.

(Nachdruck verboten.)

Sechs Jahre lang habe ich meine Gelegenheitsbeobachtungen teils nicht aufgezeichnet, teils in anderer Form veröffentlicht. So lange hat „Ornithologisches Allerlei" also „geschlafen", aber jetzt ist es wieder erwacht und hält schüchtern Umschau in meinem leider sehr beschränkten Beobachtungsgebiet.

Gleich am 1. Januar 1919, als ich mich ins Freie begab, fielen mir zwei Elstern auf, welche auf der Straße unmittelbar vor meiner Haustür sich in dreister Weise umhertrieben und nur wenige Meter mir immer vorausflogen, bis ich seitwärts einen andern Weg einschlug. Es gibt Leute, welche Elstern

gerne in ihrer Nähe sehen und sie als Glücksvögel betrachten, während andere dieselben für unheilbringende Geschöpfe halten. Was konnte ich nun am Jahresanfang erwarten? Bald sollte ich es gewahr werden, wenn ich auch den Elstern keinen Einfluß auf mein Geschick beimesse: In den folgenden Tagen erfaßte mich die Grippe mit äußerst unangenehmen Begleiterscheinungen und deren Folgen, so daß ich fast zwei Monate lang meinen Verkehr mit der äußeren Natur einstellen mußte. Erst als die Märzsonne wieder zu leuchten begann, konnte ich meine Aufzeichnungen beginnen. Hier lasse ich dieselben nach meinem Tagebuche folgen.

1. März 1919: Wetter noch rauh und neblig. Kohl-, Blau- und Nonnenmeisen in größerer Anzahl auf dem alten Friedhofe. Ein Zaunkönig singt im Garten beim Krankenhause. — 2. März: Dasselbe Wetter. Der Zaunkönig singt wieder wie am ersten Tage. Außerhalb der Stadt in Gärten und auf Äckern große gemischte Krähenschwärme, die viel Lärm verursachen. — 3. März: Am Morgen noch Nebel. Um 11 ° bricht die Sonne durch. Sofort beginnt Haubenlerchengesang. Im Waldpark „schackt" eine Elster. — 4. März: Mildes Wetter: es fängt an zu regnen. Haussperlinge balzen im Epheu auf einer Mauer. — 5. März: Weststurm und Regen. Über meiner Wohnung kämpfen Krähen mit dem Winde. 6. März: Milde Luft bei bedecktem Himmel; es beginnt zu regnen.

Auf dem alten Friedhofe schlagen mindestens acht Buchfinken, Amseln und Grünfinken locken. An den Zweigen einer Trauerbirke hängen zwei Goldhähnchen. — 7. März: Sturm, trotzdem singen die Haubenlerchen, jedoch auf der Erdscholle. Buchfinken kämpfen mühsam mit dem Winde. Nebelkrähen drücken sich in die Ackerfurchen. — 8. März: Sturm und Regen. Haus- und Feldsperlingen gefällt das Wetter nicht, sie beschäftigen sich in größeren Gesellschaften beim Müllbehälter auf dem Hofe. — 9. März: Bedeckt, neblich und fast windstill. Überall Buchfinkenschlag. Auf dem alten Friedhofe singen Zaunkönig, Amsel und Singdrossel. — 10. März: Bedeckt, nicht kalt, wenig Wind. Ein großer Buntspecht untersucht die Bäume im Stadtpark, am Teiche trinkt ein Eichelhäher. Eine Heckenbraunelle singt auf dem alten Friedhofe. — 11. März: Milde Luft, wolkig, sehr windig, mitunter dringt die Sonne durch. Im Schutze hoher Friedhofsbäume vernehme ich einige Vogellaute: Baumläufer, Meisen, Buch- und Grünfinken. Abends skandalieren im Stadtpark sechs Elstern, eine von ihnen beschäftigt sich am alten vorjährigen Nest. — 12. März: Sonnig, sehr warm, reiner blauer Himmel. Im Wildpark ein Grünspecht, ein Kleiber, viele Blau- und Haubenmeisen, auf Höhen mit Kiefern und Birken so viele Heidelerchen, wie ich trotz ihrer Abnahme im Gebiete seit vielen Jahren nicht mehr zu gleicher Zeit gehört habe. Abseits singen auch viele Feld- und Haubenlerchen. — 13. März: Veränderliches Wetter. Bei geöffnetem Fenster höre ich Heidelerchengesang in meiner Wohnung. — 14. März: Kalter Nordwind, aber der Star auf hoher Pappel „pfeift was darauf", auch Grünfinken singen. — 15. März: Nordwind mit Regen. Wenig Vogelleben. Eine Blaumeise ist in unsere Speisekammer eingedrungen und hat ein Stück Speck mit einigen Vertiefungen versehen. — 16. März: Kühles Wetter, Ostwind, aber Sonnenschein. Feldsperlinge suchen Nistgelegenheit in einem Spalt unter der Schieferbedachung eines Arbeiterwohnhauses. Ein Hänfling singt andauernd in einer Kiefer hinter dem neuen Friedhofe. Nicht weit davon in einer noch niedrigen Alleeulme sehe ich den ersten Gartenrotschwanz dieses Jahres. — 17. März: In der Nacht gelinder Frost, morgens starker Reif. Den großen Buntspecht im Stadtpark höre ich schon um 6 ° am Morgen bei noch geschlossenen Fenstern. — Um 10 ° kommen die ersten Sonnenstrahlen durch die Nebelmasse. Vier Sperlinge streiten um einen (nicht für sie) an einer starken Birke angebrachten Nistkasten. Im Stadtpark ein munteres Rotkehlchen, im Nadelholz des neues Friedhofes zwei scheue Haubenmeisen. — 18. März: Bei Sonnenschein auf dem neuen Friedhofe einige Hänflinge und Grünfinken, die jedoch nicht singen, daselbst auch zwei Erlenzeisige auf Lebensbäumen und auf der Einfriedigungsmauer. Es wird kälter und unbeständig, Schnee fällt. Mehrere Haubenlerchen auf belebter Straße mitten in der Stadt. — 19. März: Schnee liegt 3 cm hoch, kalter Nordostwind. Auf altem Friedhofe ein Rotkehlchen, viele Goldammern auf Straßenlinden innerhalb der Stadt, im Stadtpark warnt abends eine Amsel. — 20. März: Sehr kalter Ostwind. Kaum ein Vogel sichtbar, nur während des Mittagssonnenscheins im Garten ein Buchfink. — 21. März: Nach dem Kalender soll 5 ° nachmittags Frühlingsanfang sein, das Wetter ist jedoch nichts weniger als frühlingsmäßig. Kalt aus dem Osten. Krähen sammeln sich abends zu großen Gesellschaften. — 22. März: Zeitweise Schneefall bei kaltem Nordost. Vogelleben fast nicht zu bemerken. Spatzen wagen kaum zu zirpen, Krähen kämpfen sich im Winde schwer vorwärts, im Stadtpark sehe ich eine Blaumeise und ein Rotkehlchen. — 23. März: Kalte Schneeluft aus West, einige Schneeflocken fallen hin und wieder. Fast 1 cm dickes Eis auf Wassergefäßen als Trinkgelegenheit für die Vögel auf dem Friedhofe.

Wanderdrossel.

(Fortsetzung folgt.)

Petition des Vereins der Liebhaber von Zier- und Singvögeln in Herne.

Herne, im Juli 1921.

An den Hohen Reichstag

in Berlin.

Der unterzeichnete Vorstand des Vereins für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei nebst Zweigverein für Aquarien- und Terrarienkunde zu Herne hat Kenntnis von der Eingabe des Verbandes der Tierschutzvereine des Deutschen Reiches betreffend Abänderung und Verschärfung des Vogelschutzgesetzes vom 30. Mai 1908 erhalten und gestattet sich einem Hohen Hause die nachstehende Protesteingabe ergebenst zu unterbreiten.

Durch die Eingabe des Verbandes der Tierschutzvereine soll die Schaffung eines Gesetzes erreicht werden, nach welchem es dem Vogelliebhaber zur Unmöglichkeit gemacht wird, einheimische Vögel zu käfigen. Der vorgenannte Verband sieht in der Schaffung eines solchen Gesetzes in kurzsichtiger Weise eine Förderung der freilebenden Vögel. Wir verkennen die Absicht nicht, müssen dem aber gegenüberstellen, daß durch ornithologische einwandfreie Forschungen statistisch nachgewiesen ist, daß die freilebenden Vögel fast 2/3 männlichen und der Rest weiblichen Geschlechts sind. Der Vogelliebhaber käfigt aber nur Vögel männlicher Gattung. Durch die Vogelliebhaberei wird somit ein Ausgleich unter den freilebenden Vögeln geschaffen. Würde die Vogelliebhaberei im Sinne des Tierschutzvereins durch die Schaffung eines diesbezüglichen Gesetzes verboten, so würden die Vögel, welche jetzt von den Liebhabern gekäfigt werden, denen im Freien lebenden zugesellt. Das Brutgeschäft dieser Vögel beeinträchtigte das Vorhandensein der überzähligen Männchen, welche unbegattet bleiben. Wir sehen die stichhaltigen Gründe in dem Rückgang der freilebenden Vögel in dem Fortschritt der Industrie, der Regulierung von Flüssen und Bächen, der Trockenlegung von Sümpfen, der Urbarmachung von Ödländereien usw. mehr. Den Vögeln wird hierdurch die Nistgelegenheit entzogen; sie ziehen in Gebiete, welche der Abwickelung ihres Brutgeschäftes dienlicher sind. Ganz und gar können wir es nicht verstehen, daß durch die Schaffung eines Gesetzes dem in Deutschland beheimateten Liebhaber die Liebhaberei versagt bleiben soll, während die hier in der Heimat gehegten und gepflegten Vögel alljährlich bei der Zu- und Abwanderung (Frühjahr und Herbst) in andere Länder — Italien usw. — in Massen gefangen und verzehrt werden. Wir erheben Protest gegen den Vogelmord auf Helgoland, das Schießertum in den Seebädern, den Dohnenstieg usw. Diese barbarische Handlungsweise ist den freilebenden Vögeln nicht fördernd. Wir, die wir hier im Industriebezirk beheimatet sind, würden ein Gesetz, welches die Haltung einheimischer Vögel verbietet oder doch so einschränkt, daß für den bürgerlichen Liebhaber die Vogelliebhaberei zur Unmöglichkeit wird, als besonders hart empfinden. Die Naturgenüsse sind uns verschlossen. Wo noch ein Fleckchen Natur vorhanden, wird es von den Spaziergängern so überlaufen, daß man seine Freude daran verliert. Vögel, welche uns dort durch ihrem Gesang erfreuen könnten, werden durch diese steten Beunruhigungen vertrieben. Nur durch stundenlange Fahrten sind Plätze in der freien Natur für uns erreichbar, welche uns nach überstandener Arbeit einige Erholung geben könnten. Wer kann dieses bei den heutigen Zeitverhältnissen bestreiten? Das ständige Anschauen der Häusermeere wirkt direkt tötend auf den Geist der Industriebewohner, nun sucht man ihm noch die einzige Freude, welche ihm bisher verblieb, nach des Tages Last und Mühe durch die Schaffung eines Gesetzes zu nehmen. Nicht jeder hat die Mittel, sich eine Ablenkung von der Alltäglichkeit durch Sport in Pferden, Autos, Hunden, Tauben oder Hühnern, Jagd oder Fischfang leisten zu können. Erwähnen möchten wir noch den Zweck und die Ziele unserer Vereinigung. Der Verein — gegründet 1903 — hat es sich zur Aufgabe gestellt, seine Mitglieder und die Öffentlichkeit durch Wort, Schrift und öffentliche Ausstellungen, Errichtung von Futterstellen im Winter und Anbringung von Nistgelegenheiten für den Vogelschutz, für wirkliche Vogelliebhaberei und Vogelkunde zu belehren und hierfür einzutreten. Durch entsprechende, der Bewegungsfreiheit und der Lebensweise der Vögel angepaßte Käfige und Fütterung hat er stets das Bestreben gezeigt, sich in dem gekäfigten Vogel einen Stubenfreund zu erziehen. Hier im Industriegebiet, wo keine zoologische Gärten der heranwachsenden Jugend zu wissenschaftlichen Zwecken zur Verfügung stehen, waren auch die vom Verein veranstalteten Ausstellungen von Wert. Die höheren Schulen und die oberen Volksschulklassen wurden zum Besuch dieser Ausstellungen eingeladen. Durch geeignete Führung und Katalog wurde den Besuchern der Ausstellungen über die einzelnen Exemplare Aufklärung gegeben. Die Bestrebungen der Tierschutzvereine würden auch dieses nicht mehr zulassen. Die heranwachsende Jugend würde für die Folge in der Vogelkunde unwissend dahinleben und, wenn keine besonderen Zufälligkeiten eintreten, im späteren Alter kaum einen Unterschied zwischen Sperling und Eule mehr finden. Warum? Sie kennt ja keinen Vogel der Heimat. In der Stadt sind keine und vom Lande — ja, von dort darf er keine holen, tut er es doch, dann fällt er in Strafe. Uns Industriebewohner treffen die durch den früheren Feindbund uns aufgepreßten Verhältnisse schon doppelt hart, härter wie manchen auf dem Lande lebenden Landmann, möge man darum uns doch unsern Stubenfreund lassen. Ausländische Vögel sind kaum und auch nur für vieles Geld für uns erreichbar; auch der Kanarienvogel ersetzt uns nicht unsern forschen Liebling der Heimat. Zudem steht der Preis für einen Kanarienvogel so hoch, daß wir ihn, ohne unsere Familie darben zu lassen, nicht erschwingen können. Unseres Erachtens nach ist mit dem im Jahre 1908 in Kraft getretenen Vogelschutzgesetz dem Vogelschutz genügend Gewähr geleistet. Das Brutgeschäft der Vögel ist durch dieses Gesetz gesichert. Meisen, Kleiber und Baumläufer, die nützlichsten heimischen Vögel, dürfen laut Gesetz überhaupt nicht gekäfigt werden.

Wir unterbreiten einem Hohen Hause hiermit diese Eingabe zur wohlwollenden Durchsicht. Das Gemüt des Deutschen ist unabweisbar sehr empfänglich zu Tieren und zur Natur. Wir Industriebewohner haben nichts von der Natur als unsere Vögel, unsere Lieblinge. Wir treten ganz für Vogelschutz ein, aber unsere Lieblinge möge man uns lassen. Durch die Fortnahme unserer Lieblinge wird kein Vogelschutz gezeitigt. Interessenlosigkeit würde den heutigen Liebhaber mit der Zeit befallen, vielleicht würde mancher dem heimatlichen Herde nach des Tages Last und Mühe nicht mehr so freudig zueilen, sondern, da ihm die Natur nun ganz verschlossen ist, Trost im Wirtshaus suchen.

Indem wir dem Hohen Hause diese Zeilen ergebenst unterbreiten, bitten wir zugleich, man möge bei der Durchsicht und Besprechung der Eingabe des Verbandes der Tierschutzvereine des Deutschen Reiches, die Entscheidung so treffen, daß man dem Vogelliebhaber sein Stückchen von der Natur, seine Lieblinge läßt.

Eines Hohen Reichstags gehorsamster Vorstand
des Vereins der Liebhaber von Zier- und Singvögeln nebst Zweigverein für Aquarien- und Terrarienkunde Herne i. W.
Der Vorsitzende. J. A.: J. Gatzemeier.

Aus den Vereinen.

„A. Z." Hiermit beginnen unsere Veröffentlichungen an dieser Stelle. Aufgenommen wurden Mgl. 140 Friedr. Kraft, Bensheim, Hessen, Kellereigasse 11; Mgl. 141 Otto Grosse, Magdeburg A. N., Sieverstorstraße 12; Mgl. 142 Direktor Friedr. Sieben, Neudamm N. M., Friedrichstraße 71; Mgl. 143 Johann Ohm, Brake i. O.; Mgl. 144 Carl Buschendorf, Rittergutsbesitzer, Großkochberg b. Rudolstadt, Thüringen; Mgl. 145 Reinhold Mamlok, Apotheker, Hamburg 24, Papenhuderstraße 42; Mgl. 146 Herm. Petzold, Vogelschutzstation Seebach, Kreis Langensalza, Thüringen. Angemeldet: Alfred Woithe, Westhafen a. Ruhr, Friedrichstraße 12, Westfalen. Mgl. 14 verk. 1,1 Feldsperling mit je 2 Jungen. erster und zweiter Brut; ferner zum 1. Oktober div. Paare einh. Finken, zu Zuchtversuchen geeignet. Sucht 1,0 Kabanisweber. Mgl. 24 vertauscht 2 jap. Mövchen. Adresse ist jetzt Brandenbaumer Chaussee 4. Mgl. 137 verk.

0,2 Silberschnäbelchen; Mgl. 35 verk. 1,1 Nymphensittich; Mgl. 3 verk. je 1,0 Stieglitz, Rothänfling, Mossambikzeisig, Bastarde und Farbenkanarien; Mgl. 12 verk. 1,1 Nymphen 700 M., 1,0 Molukkenkakadu 800 M., evtl. Tausch gegen Sittiche; Mgl. 65 verk. Zuchtpaar Wellensittiche 160 M., 5 Junge, 1½ Mon., je 40, 6 dito 3 Mon. je 50 M., 0,1 Zucht 19 75 M, 1,1 Silberschnabel 80 M., 1,0 Rotkopfamandine 60 M., 1,0 Möwchen 60 M., 1,0 Rotkehlchen 20 M.; Mgl. 144 verk. 1,1 grüne Wellensittiche, 1,0 gelben je 60 M., 0,1 grünen ohne Schwanz 50 M. An Kassaeingängen sind zu verzeichnen: Mgl. 110, 142, 144, 145, 146 je 20 M., Mgl. 51 10 M., Mgl. 143 50 M., Mgl. 25 25 M. Die laufenden Ausgaben belaufen sich auf 308,75 M., so daß ein Kassenbestand von 984 M. vorhanden ist. Um Mitteilung einiger Adressen Schweizer Exotenliebhaber wird gebeten.

A. Krabbe.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Seit dem 1. Oktober d. J. befindet sich unser Vereinslokal im Restaurant „Neue Philharmonie", Köpenicker Straße 96 (Fahrverbindung: Untergrundbahn Inselstraße, Stadtbahn Janowitzbrücke und Straßenbahn Brückenstraße). Sitzung jeden 1. und 3. Donnerstag im Monat, abends 8 Uhr. Gäste stets willkommen.

J. A.: O. Rücker, 2. Schriftführer.

Die Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin begeht am Sonnabend, dem 15. Oktober, die Feier ihres 20. Stiftungsfestes im Weißen Saale des Vereinslokals „Zum Alexandriner", Alexandrinenstraße 37a. Anfang 6 Uhr abends. Programm: Konzert, Ball, Vorträge, Tombola. Eintrittspreis 3 M. inkl. Steuer. Billets sind beim Unterzeichneten zu haben.

Der Vorstand. J. A.: P. Böhme, Schriftführer, Berlin O 17, Rüdersdorfer Straße 69.

Bayerischer Vogelliebhaberverein (E. V.), Sitz München. Mitgliederversammlung jeden 4. Sonnabend im Monat im Vereinslokal „Pschorrbräu", Bayerstraße 30. Jeden Sonnabend zwanglose Zusammenkunft dortselbst. Freunde unserer Liebhaberei als Gäste stets herzlich willkommen.

J. A.: Karl Volpert, Schriftf., München, Arcisstraße 48/0.

Der Verein für Vogelschutz und Vogelkunde zu Dortmund unternahm am 21. August d. J. seinen diesjährigen Sommerausflug nach dem schön gelegenen Ausflugslokal „Waldfrieden" im Schwerter Walde. Die Abfahrt erfolgte mittags 2 Uhr vom Hauptbahnhof nach Aplerbeck, wozu sich fast alle Mitglieder mit ihren Familienangehörigen nebst vielen Bekannten eingefunden hatten. Am Ausflugslokal angelangt, fand gemeinschaftliches Kaffeetrinken statt. Nach demselben wurden auf einer wunderschön vom Schwerter Wald umgebenen Wiese unter vortrefflicher Leitung des Kassierers, Herrn Steenkamp, Belustigungen für groß und klein veranstaltet, u. a. Geldsuchen, Knackwurstessen, Sacklaufen, Eierlaufen usw. Gegen 7 Uhr, abends, traten die Teilnehmer unter Absingen gemeinschaftlicher Lieder den Heimweg wieder an; auf demselben wurde nochmals im Waldrestaurant „Waldschlößchen" eingekehrt. Hier wurden beim Glase Bier die Teilnehmer durch Klaviervorträge, Couplets, gemeinschaftliche Lieder, Tanzvergnügen bis gegen 10 Uhr aufs beste unterhalten. Es mahnte nun die Zeit zum Aufbruch zur Heimat, welche teils mit der Elektrischen, teils mit der Eisenbahn stattfand, und trennten sich die Teilnehmer mit dem Bewußtsein, einige sehr vergnügte Stunden im Kreise echter Waldvogelliebhaber verlebt zu haben.

Der Vorstand.

Vereinigung der Vogelliebhaber zu Dresden. Seit 11. August befindet sich unser Vereinslokal im Restaurant „Drei Brücken", Gerichtsstraße 21, woselbst am Donnerstag, dem 6. Oktober d. J., die nächste Monatssitzung abgehalten wird. Vereinsabend jeden Donnerstag. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen. — Am 3. November hält der Verein im Saale des „Eldorado", Steinstraße, sein diesjähriges Stiftungsfest ab, bestehend in Ball, Vorträgen und Verlosung, wozu alle Freunde und Gönner herzlich willkommen sind.

Der Gesamtvorstand: J. A.: Bernhard Kühn, Schriftf.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Köln. Versammlungslokal: Brauerei Lehmann, Griechenpforte 7. Nächste Versammlung am 7. und 21. Oktober, abends 8 Uhr. Gäste stets willkommen.

J. A.: Bergmann, Schriftführer.

Der **Verein der Liebhaber einheimischer Vögel Leipzig-West** hält seine Sitzungen jeden Donnerstag nach dem 1. und 15. im Vereinslokal, Leipzig-Lindenau, Leutzscher Straße 19, ab. Gäste herzlich willkommen.

Wilh. Maresch, 1. Vorsitzender, Leipzig-Plagwitz, Gleisstraße 26 II, r.

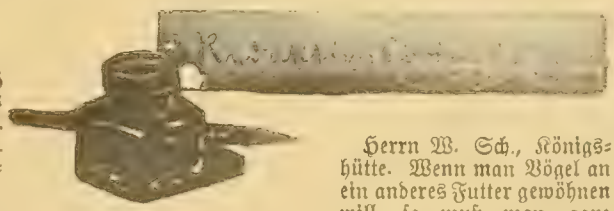
Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Sitzung am Montag, dem 17. Oktober d. J., abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender, Siedlung Leipzig-Mockau, Beuthstraße 29.

Aufruf!

Alle Münchener Vogelliebhaber werden hiermit zu der am Sonnabend, dem 15. Oktober 1921, im großen Saale des Pschorrbräuhauses, München, Bayerstraße 30, stattfindenden Versammlung eingeladen. Tagesordnung: 1. Wie stellen wir Vogelliebhaber uns zum Vogelschutz; 2. Freie Aussprache zur Sache für jedermann. — NB. Die Gegner unserer Liebhaberei werden brieflich zu dieser Versammlung eingeladen.

Bayerischer Vogelliebhaberverein.
Karl Volpert, Schriftführer.



Herrn W. Sch., Königshütte. Wenn man Vögel an ein anderes Futter gewöhnen will, so muß man ganz allmählich vorgehen. Man mengt unter der täglich zu verabreichenden Menge des alten Futters etwas von dem neuen, vergrößert die Menge des letzteren allmählich, während man das alte Futter in immer geringer werdender Menge reicht. Meist wird ein ganz unvermittelt gereichtes neues Futter nicht gleich angenommen. — Der dauernde Federausfall bei dem gelben Wellensittich ist wohl eine der üblen Folgeerscheinungen der Inzucht. Die Ernährung ist sachgemäß.

Herrn G. N., Bastena (Schweden); Herrn E. F., Offenbach: Beiträge dankend erhalten.

Herrn A. K., Anklam, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn W. M., Hamburg 39. Das Weibchen Amarant ist infolge von Legenot eingegangen. Es konnte ein schalenloses Ei nicht legen.

Herrn M., Koburg. Tägliche Waschungen mit dünner Lysollösung oder mit essigsaurer Tonerde, danach gutes Abtrocknen und Betupfen mit Bohnen- oder Kartoffelmehl wird Heilung bringen.

Herrn G. N., Bastena (Schweden). 1. Die jungen Stieglitze werden im allgemeinen richtig gefüttert. Wenn sie frische Ameisenpuppen erhalten, genügt das neben dem andern Gemisch und Ei. Mehlwürmer sind dann unnötig. Das Fischfleisch bleibt besser fort. 2. Die Verfütterung von Hirn hat keine schädlichen Folgen, ebensowenig die von Rindfleisch. 3. „Kerfe" (oder „Kerbtiere") ist das deutsche Wort für Insekten. 4. Der wissenschaftliche Name der Kellerassel ist Oniscus scaber, der der Küchenschabe Blatta orientalis und der der kleinen Schabe Blatta germanica.

Herrn F. W. K., Witzenhausen. 1. Die ausgerissenen Krallen wachsen nicht wieder nach. 2. Das Futter in seiner jetzigen Beschaffenheit kenne ich nicht. Es ist aber jedenfalls gut und kann durch Zusätze natürlich noch verbessert werden, besonders durch Beimengung guter Ameisenpuppen. Als Beigabe kommen noch geriebener Weißkäse, feingewiegtes rohes oder gekochtes mageres Fleisch, Ei und dergleichen mehr in Betracht.

Käfige und Gerätschaften

Vogelfanglfg., 3 Abt. 17 *M*, 5 Abt. 29 *M*. Schlagnetze für kleine schädl. Vögel 15 *M*, f. gr. 18 u. 21 *M*. Preisliste gratis. [604
J. Tannen, Gronau 58 (Westfalen).

Futtermittel

Vogelfutter

für Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser. Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [605

W. Göpel, Leipzig,

Trödlingring 1 Telephon 14 958

Vogel-, Küken- u. Geflügelfutter

	50 kg	½ kg
Hanf	400.—	4.25 *M*
Sommerrübsen	420.—	4.50 *M*
Blaumohn	660.—	7.— *M*
Kanariensamen	330.—	3.60 *M*
Lein	320.—	3.50 *M*
Ia Weizenkleie	155.—	1.80 *M*
Hafer	195.—	2.20 *M*

Andere Futterartikel Preis auf Anfrage.
Otto Germer, Dedeleben 8,
Vogelfuttergroßhandlung. [606

1917. „Ornis" 1917.

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. **Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.**

Ref.-Normal I. Volierenmischung Pfd. 7.50 *M*
Ref.-Normal II. Grasmückenarten Pfd. 7.— *M*
Ref.-Normal III. Nachtigallen usw. Pfd. 8.50 *M*
Ref.-Normal IV. Gelbspötter usw. Pfd. 12.— *M*
Ref.-Normal V. Drosseln und Stare Pfd. 7.— *M*
Dr. Lahmanns Nährsalzextrakt Dose 3.50 *M*
Kondensiertes Eigelb. 50 g 3.— *M*
Nährsalz, Dr. Rieges Tüte —.50 *M*
„Normalin", neutraler Kalkzusatz Tüte —.20 *M*
Insektenpulver in Spritzkarton Karton 1.60 *M*
Johim-Betol-Tabletten 10 Tabletten 2.50 *M*
Vogelrettung Pfeiffer. Dose 1.25 *M*
Pohls Vogelmedizinen je nach Bedarf.
Vogelleim Büchse 14.— *M*

Ornis-Näpfe:
in Porzellan
I $12^1/_2 \times 4^1/_2 \times 3^1/_2$ cm 2.20 *M*
II $15^1/_2 \times 5^1/_2 \times 3^1/_2$ cm 3.20 *M*

„Ornis"-Mitglieder erhalten auf die Mischfutter 5 % Rabatt.
Ameisenpuppen 1920 Pfd. 45.— *M* freibleibend!
Mitglieder werden bevorzugt!
Körner-Mischfutter Ia
Bitte Arten angeben!
Finken-, Stieglitz-, Gimpel-, Kanarienfutter usw. Pfd. 5.— *M*
Oelsaaten aller Art
in jeder Menge zu Tagespreisen.
Ornis-Blätter für jedes Mitglied frei!

„Ornis-Haus", Halle a. S.
Südstraße Nr. 49.
Leiter langjähriger Fachmann!
Ornis-Blatt und Preisliste mit Vorwort 1.50 Mark.
Fernsprecher Nr. 4198. [607

Reform-Käfige

Zerlegbar · Leichteste Reinigung · Einfachster sicherer Transport
1. Preis beim Käfig-Wettbewerb Leipzig 1919 (s. Ges. Welt 1920, Heft 14—16)
werden für alle Vogelarten hergestellt.

Ausführung:
Hartholz, naturlackiert, Zinkschublade, Porzellannäpfe, Ledertuchdecke.

Keine Fabrikware, sondern beste Spezialarbeit!

Anfertigung als Kistenkäfig oder Wiener Form (halboffen) oder halboffen mit fester Rückwand. Ohne jedes Werkzeug in einer Minute zusammengestellt resp. zerlegt. Verpackung zum Selbstkostenpreis.

Fertige auch jede Art Käfige und Volieren nach Zeichnung oder Maßangabe.

Anfragen Rückporto beifügen

Schlagnetze ohne Mittelsteg

f. schädl. Vögel, 17,50 M., 20,00 M. u. 25,00 M., prima handgeknüpfte Ware.

Robert Kühn, Borna b. Leipzig, Bahnhofstr. 42.

Spezialwerkstätte für Käfigbau.
Postscheck-Konto Leipzig 92 250. [608

Für Liebhaber, Züchter und Händler empfiehlt laufend:

Gut eingewöhnte Waldvögel aller Art
wie **Gimpel, Zeisige, Buchfinken, Singdrosseln, Hänflinge, Kreuzschnäbel, Stieglitze, Ammern, Rotkehlchen** usw.
Anfragen Rückporto. [609
Max Jaumann, Großbreitenbach (Thür.)

Nur das Beste

ist dem wahren Liebhaber gut genug für seine edlen Weichfresser. Drum füttert der Kenner stets [610
Qualitätsfutter Sanitas
aus gar. nur erstkl. milbenfreien Ingred. 2-Pfd.-Paket 18 *M*, 5 Pakete à 17,50 *M*.
Wiederverkäufer Rabatt.
Sanitasverlag Heidelberg 46.

Ia Vogelfutter.

Bestes Naturfutter in allerfeinster Mischung, für Zeisige, Stieglitze, Gimpel, Kreuzschnäbel usw. fachmännisch zusammengestellt, à Pfd. 4.20 *M*. Garant. rein mit guten Fichtensamen und Mohn. Muster und Anfragen gegen Rückporto. Gebe auch noch einige Volierenvögel ab.
Max Jaumann, Großbreitenbach (Thüringer Wald). [611

Mehlwürmer.

Geg. Einsendung von 15 *M* 1000 Stck. fr. Ferner (Porto und Verpackung extra):
Universalfutter „Leckerbissen"
Mischung I . . . . . Pfd. 8.— *M*
„ II . . . . . Pfd. 6.— *M*
Ameiseneier, hochprima, 1921, Pfd. 45.— *M*
Körnerfutter für Waldvögel, Kanarien, Stieglitze, Zeisige Pfd. 5.— *M*, **Exoten** 4.50 *M*, **Papagei** 5.— M.
Alles freibleibend.
Porto und Verpackung extra. [612
D. Waschinski & Co.
Biesenthal bei Berlin
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Mehlwürmer

1000 St. 13 *M*, Pf. 65 *M*, durch Zahlkarte Berlin 33609, Nachn. 2 *M* mehr.
Louis Volkmann (7) Berlin 54. [613

Vögel

Achtung! Achtung!

Waldvögel

fast sämtliche Arten, liefert zu angemessenen Preisen für Vogelfreunde und Handlungen. Kanarien prima Sänger. Bei Anfragen um Preisofferten 1 *M* in Marken. [614
Anton Mildner, Vogelhandlung,
Großschönau i. Sa. Nr. 808.

Verkaufe

laufend alle Arten Exoten, fest eingewöhnt, sowie grüne und Graupapageien, teils sprechend. Anfr. Rückporto beifügen.
E. Borth, Hamburg, [615
St. Pauli, Paulinenstr. 14 pt.

Habe in Frühjahrsfängen

bei Ia Pflege gut vermauserte echt berg. Graudrosseln, 1—2 jähr. Gefangenschaft, 60 bis 75 *M*, Amseln dito 35 bis 50 *M*, Buchfinken 30 bis 35 *M*, Heide- und Feldlerchen à 60 *M*, Rotkehlchen 25 bis 30 *M*; in Herbstfängen Ia eingewöhnte Distelfinken, Girlitze, Hänflinge, Buchfinken, jg. Schwarzköpfe, Rotkehlchen, Drosseln 20 bis 25 *M*, je nach Dauer der Käfigung und Art. Fingerzahmes Eichhörnchen, selbst aufgepäppelt, 100 *M*. Zahmen jg. Fuchs, weiße Mäuse, Meerschweinchen, Kaninchen, Zwergrehpinscher, Mannh. Zwergspitzchen, Foxe, Vogelkäfige, Vogelfutter usw. Prompter reeller Post- und Bahnversand, zollfrei. Zahlreiche Dankschreiben. Listen nur gegen 1 *M* in Marken. Anfragen muß Rückporto beiliegen. [616
Emmy Voß, Cöln a. Rh.,
Merlostraße 23.
Vogelheim zur befiederten Welt. Zwinger von der Vogelweide. Kleintierzucht.

Waldvögelverkauf!

Rotkehlchen . . . . . à 15 bis 20.— *M*
Schwarzplättchen . . . . . à 50.— „
Stieglitzhähne . . . . à 15 bis 20.— „
Stieglitzweibchen . . . . . à 10.— „
Zeisige . . . . . à 15.— „
Girlitze . . . . . à 20.— „
Buchfinken . . . . . à 20.— „
Rothanflinge . . . . à 15 bis 20.— „
Dompfaffen . . . . . Paar 30.— „
Versand nicht unter 5 Stück. Rückporto. Zum Versand kommen nur futterfeste Tiere. Für Geschlecht, lebende Ankunft leiste Garantie. Händler fordern Preisliste. [617
Bernh. Palme, Seifhennersdorf i. Sa.
Gasthof zur Weintraube.

Blaurake

gut im Gefieder, zahm, tausche gegen Naumann 1. 8. 9. oder anderes. [618
Dr. Kayser, Magdeburg,
Schenkendorfstraße 21.

Von den

Gelegenheitskäufen

ist „Bechstein", das kleinere Buch von „Schacht" und „Nuß, Vogelstube" ausverkauft. Der Vorrat von „Schacht, Vogelwelt des Teutoburger Waldes" geht zu Ende. Neue Stücke können nur zu erhöhtem Preise beschafft werden. Man kaufe also bald, denn der Preis ist für den schönen Band mit den farbigen Bildern außergewöhnlich billig.
Etwas besonders schönes Neues kann ich noch anzeigen.
Prof. Dr. Fehringer, Weinheim, und Kunstmaler Henbach, München, geben in der „Sammlung naturwissenschaftl. Taschenbücher" mehrere Bände **„Vögel Mitteleuropas"** in handl. Taschenformat heraus. Der erste Band **„Singvögel"** bringt auf 96 ganz vorzüglichen Farbentafeln die Vögel, und bei abweichender Färbung auch die Weibchen, in der Landschaft, in der sie sich aufzuhalten pflegen. Text und Bilder stützen sich auf eigene Erfahrungen und Beobachtungen des Verfassers. Preis in Halbleinenband 27.50 *M*, Porto und Verpackung 1.40 *M*, Nachn. 1 *M* mehr. Neutr. Ausland: Nord. Krone 7.50, Fl. 5.—, Fr. 7.50. [619
A. Troschütz, Hannover,
Gr. Aegidienstraße 4.

Verkaufe:

1,0 **Schama,** $12^1/_2$ Jahr gekäfigt, geg. Meistgebot, 1,0 sehr gute **Amsel,** $2^1/_2$ Jahr gekäfigt, 35 *M*, 1,0 **Gartenrotschwanz** 35 *M* (evtl. 0,1 desgl. dazu umsonst). 2,0 **Stare,** dies. aufgepäppelt, vollst. verfärbt je 60 *M*, zus. 100 *M*, 2,0 **Buchfinken** je 15 *M*, **Friderich, Naturgeschichte der deutsch. Vögel,** 5. Aufl. bearb. von Rau, tadellos erhalten. Bei Anfragen Rückporto.
Holzthiem, Berlin-Steglitz,
Kniephofstr. 42 III. [620

Verkaufe: Kanarienhähne und Weibchen.

Empfehle von Ende Oktober an: Zeisige, Stieglitze, Hänflinge.

Bestellungen nehme schon jetzt entgegen.
Paul Schulz, Neustadt i. Sa.,
Niedergarten 7. [621

1,1 **Dompfaffen,**
1,0 **gelb. Kreuzschnabel,**
0,1 **Girlitz-Kanarie**
tausche gegen Exoten oder Kan.-Weibch.
Elschach, Löhlbach (Bez. Kassel). [622

Verkaufe ein ff. **Schwarzplattmännchen** (Frühjahrsfang) für 60 *M*. [623
Johannes Clauß, Grimma i. Sa.,
Lorenzstr. 8.

Gelegenheitskauf!

Empfehle zur Bastardzucht:

Einige **Stieglitzbastardpaare, Stieglitzhähne** sowie **reingelbe Kanar.-Weibchen aus diesjähriger Selbstzucht,** abgemausert, sehr schön im Gefieder, geschlossene Selbstzucht-Aluminium-Fußringe, garantie für tadellos gesunde Vögel, per Paar 130.— *M*. **Stieglitzhähne** einzeln à 75.— *M*. Umtausch innerhalb 10 Tagen gestattet. Eventuell Betrag zurück. [624
Rudolf Tröscher, Lahr (Bd.),
Marktstr. 36.

Gebe ab:

1 **Feld-**, 1 **Heidelerche,** 1 **Reitzugfink,** 2 **Rotkehlchen,** 2 **Zeisige,** prima Liebhabervögel, gegen 20 er **Kanarienhahn,** diesjährige **Weibchen.** [625
H. Deeg, Regensburg, Haaggasse 15.

Zwei Kanarienzuchtweibchen und 300 Zigarren zu tauschen gegen 2 Paar junge Wellensittiche franko. [626
Karl Kirchenmaier, Oestringen, Baden.

Suche: Ia Sprosser und Schwarzkopf, letzterer mögl. mit Doppelüberschlag, evtl. gebe prima Nachtigall in Tausch, zahle zu. Nur erstkl. Vögel anb. [627
J. Hüttner, Dortmund, Gutenbergstr. 25

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf, bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck: August Hopfer, Burg Bz. Mgdbg.

Jahrgang L.

Heft 20. 20. Oktober 1921.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 10.– Mark. Einzelpreis des Heftes 2.– Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 1.– Mark berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Magdeburg 3148. Fernsprecher: 1323.

Exoten.

Von Siegfried Lichtenstädt, Berlin-Johannisthal.

(Nachdruck verboten.)

Aus meiner Vogelstube.

Ehe ich dem freundlichen Leser etwas von meinen Neuerwerbungen berichte, möchte ich auch etwas von meinen Wellensittichen berichten.

Die Zucht dieses kleinen Papageien nimmt in Deutschland immer größeren Umfang an, so daß sie heute schon von einigen Liebhabern des pekuniären Erfolges wegen betrieben wird.

Auch nach meinen Aufzeichnungen wirft mir die Zucht einen kleinen Überschuß ab. Im Vergleich zum Kanarienvogel ist die Zucht des Wellensittichs leichter und erfolgversprechender. Er benötigt kein Aufzuchtfutter, man kann die jungen Vögel gleich nach Selbständigwerden verkaufen, braucht also nicht erst wie bei unserem gelben Sänger eine wochenlange Ausbildung vorzunehmen, wir sparen das teure Eifutter, und brauchen uns nicht zu ärgern, wenn einmal mehr Weibchen wie Männchen auskommen.

Ich erhalte heute bei meinem Abnehmer pro Kopf 50 Mark für jeden jungen Vogel und bin nicht wie beim Kanarienvogel auf eine bestimmte Brutzeit angewiesen, sondern habe fast immer, Sommer und Winter, junge Vögel in den Kästen.

Dringend raten will ich, bei dem Wellensittich Inzucht zu vermeiden. Ein zielbewußter Wellensittichzüchter wird deshalb bei seiner Zucht das „Ringsystem" ebenso wie bei den Kanarien einführen. Ich stelle jetzt gerade Versuche mit verschiedenen Fußringen an und werde später darüber berichten. Am vorteilhaftesten sind farbige Ringe, d. h. die jungen Vögel eines Nestes erhalten z. B. gelbe Ringe, eines anderen rote usf. Paare ich dann ein gelbes Weibchen mit einem roten Männchen, so habe ich Inzucht vermieden. Die jungen Vögel eines solchen Paares werden möglichst aus der Zucht entfernt, d. h. verkauft oder bei einem anderen Züchter vertauscht, sonst kann man schließlich immer wieder Gefahr laufen, gleiches Blut zu züchten. Immer wieder, das wiederhole ich dringend, muß man frisches Blut einführen, um seine Zucht auf der Höhe zu halten, besonders bei den gelben Vögeln, welche schon an und für sich überzüchtet sind, muß zur Erzielung großer, kräftiger Tiere frisches Blut gekreuzt werden.

In den letzten Monaten wurden in größerer Anzahl aus Australien importierter Wellensittiche von verschiedenen Großhändlern ausgeboten. Ich selbst habe für meine Freivolieren zirka 10 Paare importierter Vögel erworben, und kreuze dieselben mit Tieren eigener Zucht. Solche Mischlinge geben die schönsten und kräftigsten Vögel, viel stattlicher und schöner als die echten „Importen", welche bekanntlich kleiner als die hier gezüchteten Vögel sind. Daß nur die Importen die bekannten blauen Füße haben sollen, ist eine falsche Auffassung, meine im Freien gehaltenen Zuchtpaare haben fast sämtlich bläuliche Füße.

Folgendes Erlebnis will ich zuletzt noch mitteilen:

In einem meiner früheren Artikel empfahl ich u. a. als Anreizmittel zur Zucht frische Ameisenpuppen zu reichen. Dieselben standen mir während des ganzen Sommers in großer Menge zur Verfügung und ich fütterte dieselben sehr reichlich, um sie nicht bei mir verderben zu lassen.

Mehrere Wochen ging alles gut. Die jungen Wellensittiche wurden glänzend gefüttert, die ausgeflogenen Tiere waren außergewöhnlich stark und kräftig und die alten Vögel vertilgten in meinen vier Zuchtvolieren riesige Mengen Puppen. Allmählich wurden meine Wellensittiche immer aufgeregter und wilder. Eines Tages wurde ich durch fürchterliches Geschrei und Gekreisch in meine Vogelstube gerufen. Mehrere Vögel wälzten sich in fürchterlichen Kämpfen am Boden, vor einem Nistkasten saß ein Weibchen und versuchte, auf das im Kasten sitzende Weibchen los-

hackend, ins Innere zu deren Jungen zu gelangen. Endlich gelang ihr dies. Im Kasten schien nun ein Kampf auf Tod und Leben auszubrechen. Das eingedrungene Weibchen begann in bestialischer Weise die Jungen zu zerfleischen.

Ich hob den Kasten sofort ab, und zog den kleinen Teufel, am Flügel hängend, aus dem Nistkasten. Auch jetzt noch ließ es von einem Jungen nicht ab, ich mußte die beiden Tiere förmlich auseinanderreißen, so fest hatte der kleine Satan sich verbissen. Der junge zirka drei Wochen alte Vogel sah fürchterlich aus. Trotzdem der Kampf nur ganz kurze Zeit gedauert hat, war der Hals oben durchbissen, fast alle Halsfedern waren herausgerissen, die Kiele zerfetzt.

Merkwürdigerweise hat das kleine Tier den Kampf überstanden und ist nicht eingegangen. Der kleine Teufel wurde natürlich in Einzelhaft gesetzt. In den nächsten Tagen mußte ich aus anderen Volieren noch drei solche rasenden Vögel herausfangen. Rührend war es zu sehen, wie die Mütter ihre Kinder im Kasten verteidigten. Sie standen innen am Schlupfloch und verteidigten dieses heldenhaft gegen die rasenden Weiber. Stundenlang saßen diese vor dem Kasten, immer wieder versuchend einzudringen, um immer wieder zurückgeschlagen zu werden.

Ein Männchen wurde von einer solchen Megäre fast völlig kahl gerupft. Noch heute sitzen vier Weibchen in Einzelhaft, bei magerer Kost (Grünfutter, Obst, Hirse), um ihr erregtes Blut abzukühlen. Ameisenpuppen gebe ich seit diesen Vorfällen nicht mehr, und heute ist so ziemlich Ruhe und Frieden in meine Volieren eingekehrt.

Ähnlich erging es mir früher bei meiner Kanarienzucht, wenn ich zu viel und zu gutes Eifutter gab. Die Weibchen verließen Junge und Eier und begannen mit einer neuen Brut. Nur so lange Junge vorhanden waren, schadet eine üppige Fütterung weniger, da dann die jungen Vögel den größten Teil des Futters erhielten.

Es ist deshalb dringend davor zu warnen, Wellensittichen gar zu viel frische Puppen zu reichen, anscheinend enthalten dieselben einen stark erregenden Stoff, und es wäre interessant, wenn hierüber einmal Fachleute ihre Ansicht äußern würden.

Vor mehreren Monaten hielt, von Götz, Neuulm, ein Pärchen blauflügeliger Sperlingspapageien in meine Vogelstube Einzug. Herr Götz hat zirka 20 dieser Vögel bekommen, darunter 16 Männchen und 4 Weibchen.

Diese reizenden Papageien habe ich in früheren Jahren vielfach gehalten, leider aber noch nicht zur Zucht gebracht. Prachtvoll leuchtet beim Männchen das ultramarinblaue Bürzel; aber auch das einfach grün gefärbte Weibchen sieht ansprechend und hübsch aus. Wenn in Ruß-Neunzig steht, „im allgemeinen verträglich", so möchte ich das nicht so ohne weiteres unterschreiben. Hält man diese kleinen Papageien mit Prachtfinken zusammen, so kann man eines Tages erleben, daß man nur noch ein einbeiniges Mövchen oder Amarantchen besitzt. Ich empfehle, Sperlingspapageien nur allein zu halten, und zwar in einem mindestens 80 cm langen Käfige, im kleinen Bauer verkümmern die Tierchen und sind langweilig.

Meine Sperlingspapageien waren zu meiner Freude gar nicht scheu und wild, wie sich das eigentlich für einen frisch importierten Sperlingspapagei gehört. Sie waren zurückhaltend, aber nicht scheu, waren äußerst munter und fidel, und hatten einen gesegneten Appetit. Sie bewohnen bei mir allein eine kleine Schindlersche Voliere, ausgestattet mit Weiden- und Holunderruten verschiedener Stärke, welche häufig erneuert werden.

Kaum habe ich frische Ruten gegeben, so beginnen die kleinen Kerle eine eifrige Tätigkeit. Alle Rinden sind in ein paar Stunden sauber abgenagt, dann werden die Ruten bis aufs Mark ausgeschält, und schließlich bleibt noch knapp eine zum sitzen übrig.

Ihr Lieblingsfutter ist eingeweichter Mais, dann fressen sie Hirse (wenig), Glanz, Hafer (viel), leidenschaftlich gerne Obst und Vogelmiere. Frische Puppen fressen sie gierig.

Frisch importierte Sperlingspapageien sind nach meinen Erfahrungen ziemlich hinfällig. Abends sind sie noch gesund und aalglatt, am nächsten Morgen liegen sie tot im Käfig. Diesen rätselhaften Tod fand früher bei mir mancher Sperlingspapagei; der Pfleger steht völlig vor einem Rätsel. Herr Dr. Bilfinger, Schwenningen, welcher von dem gleichen Transport wie ich drei Sperlingspapageien erhielt, schrieb mir, daß alle drei nach kurzer Zeit das Zeitliche gesegnet hatten, ohne alle Krankheitszeichen.

Zu meiner Freude sind meine beiden Kleinen anscheinend frisch und munter, mausern tüchtig, was ich immer als ein gutes Gesundheitszeichen ansehe, und vertilgen Futtermengen, welche in schreiendem Gegensatz zu ihrer Kleinheit stehen.

Hoffen wir, daß ich dem freundlichen Leser bald von einer erfolgreichen Zucht berichten kann.

(Schluß folgt.)

Meine Vogelstube und ihre Bewohner.

Von A. K., Mitglied der „A.Z."

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Bevor ich nun mit der Aufzählung der Bewohner beginne, möchte ich einen kleinen Abstecher machen. Aus dem Vorhergesagten wird man vielleicht entnommen haben, ich sähe in einer Freiflugvogelstube das Ideal für jeden Liebhaber, das zu erstreben jedermanns Gedanke sein müßte. Es ist schon so viel über die Käfigfrage gestritten, über Zucht in Vogelstube oder Käfig konferiert, daß ich mich schwer hüten werde, längst gesetzten Staub noch einmal aufzurühren. Jeder mag nach seinen Verhältnissen das für seine Zwecke und Ziele Geeignete wählen; feste Richtlinien lassen sich eben nicht aufstellen. Gartenbesitzer werden an einer Gartenvoliere oder einem Vogelhäuschen mit entsprechender Besetzung viel Freude haben; der Züchter wähle Einzelkäfige, der Beobachter Gesellschaftskäfige oder Volieren. Es wird jede Art der Käfigung ihre Vor- und Nachteile aufweisen. Ich denke hierbei an die Vogelstube des Herrn Lichtenstädt aus Heft 2 dieses Jahrganges. Herr L. besitzt hiermit sicher etwas Wunderschönes. In einem hübschen modern eingerichteten Einfamilien-

häuschen ein bequem zu erreichendes Vogelzimmer, vielleicht anstoßend an das Wohn- oder Arbeitszimmer des Hausherrn, ausgestattet mit praktischen Zimmervolieren, Gesellschafts- und Einzelkäfigen, hell und luftig, geschmackvoll dekoriert mit Blattpflanzen, bequeme Korbsessel, ein Tischchen mit Blumenvase, in der Goldlack duftet, vielleicht auch ein kleines Aquarium mit Springbrunnen, ja, wem würde in Gedanken hieran nicht wehmütig ob der eigenen Misere. Neid ohne Mißgunst. Aber wo Licht ist, ist auch Schatten. Peinliche Sauberkeit muß unbedingt in einem solchen Zimmer herrschen, dafür sorgt in diesem Falle der dienstbare Geist. Die Fütterung ist natürlich zeitraubender als in einer gemeinsamen Vogelstube, dafür aber für die einzelnen Insassen besser zu regeln. Die Reinigung der Käfige ist immer mit mehr oder weniger Aufregung für die Bewohner verbunden. Auch ich hielt bisher meine Pfleglinge zum größten Teil in Käfigen und brauchte einen ganzen Nachmittag in der Woche zur gründlichen Reinigung, Sand aussieben bzw. erneuern, Sitzstangen säubern, das Innere der Gitter feucht auswaschen usw., was alles notwendig ist, soll der von Herrn L. mit Recht gerügte unästhetische Anblick vermieden werden, zu der verschmutzte Sitzstangen hier viel mehr beitragen, als in der Freiflugvogelstube. Für mich ist vor allen Dingen maßgebend, in welcher Behausung entwickeln die Vögel am deutlichsten ihre natürlichen Lebensgewohnheiten und damit den lieblichen Reiz, den diese beschwingten Gotteskinder auf uns Liebhaber ausüben. Die Antwort muß lauten: In der ungezwungensten! Gewiß sind auch hier Vorbehalte zu machen. Ferner kommt hinzu, daß bei Unterbringung in Käfigen sehr rasch der Zeitpunkt kommt, wo der Pfleger in seinem und der Pfleglinge Interesse sagen muß „besetzt". Entweder er verzichtet jetzt auf weitere Erwerbungen oder die ersteren müssen den begehrenswerteren weichen, so daß volens nolens ein schwunghafter Handel einsetzt, und dies ist nicht jedermanns Sache. Auch in der Vogelstube gibt es eine Grenze, aber sie ist viel weiter gezogen. Man rechne auf zwei Kubikmeter ein Paar, wenn Zuchtversuche gemacht werden sollen; sind diese nicht oder nur nebenbei beabsichtigt, so kann man gut und gerne die Zahl verdoppeln oder verdreifachen. Wenn ich auch nur an Körnerfresser bis Gimpelgröße denke, so kann man aber auch hier wieder sagen, „Grau, lieber Freund, ist jede Theorie". Man beobachte beispielsweise einen Schwarm Weber und Witwen im Käfig, gar in den Wohnräumen — vorausgesetzt, daß die bessere Hälfte nicht mit Scheidung droht — und dann wieder im Freiflug oder siehe die hurtigen Astrilde mit lautem Locken von Gebüsch zu Gebüsch eilen, die Wellensittiche im eleganten Fluge, ich glaube, verehrter Leser, Sie nehmen die Nachteile der Vogelstube in meinem Sinne gerne in Zahlung. Und welche Nachteile sind dies. 1. Erschwerte Beobachtung. Diesem kann durch zweckmäßige Einrichtung entgegengearbeitet werden; auch wird man bei der Hauptfütterung bald erkennen können, ob dieser oder jener fehlt; zudem halten sich kranke Exemplare stets bei den Futternäpfen auf, wo sie mittels der Fangvorrichtungen oder mit der Hand herausgenommen werden können. Kontrolle der Nester ist durchaus nicht erwünscht, manchmal sogar verhängnisvoll. 2. Das Sauberhalten des Fußbodens macht wenig Arbeit; die Kotablagerungen werden nach Bedürfnis abgeharkt. Unangenehmer ist das Beschmutzen der Pflanzen und des Gesträuches. Bei großen Tannen, über denen sich keine Sitzgelegenheiten befinden, fällt die Beschmutzung im Laufe eines Halbjahres wenig auf, da diese zur Abhaltung der Verdauungsruhe, währenddessen die Vögel die meisten Entleerungen von sich geben, sehr wenig — wenigstens bei mir — benutzt werden, dafür mehr zur nächtlichen Ruhe. Lebende Pflanzen, die nach der Innenseite zu postiert sind, werden ebenfalls zum Daueraufenthalt nicht benutzt, nur muß man achten, keine Sitzstangen darüber anzubringen. Buchs und Taxus in der zweiten Voliere leiden gar nicht, im Gegenteil, blühen und grünen. Zum Winter kommen dieselben zur Erholung ins Freie oder werden ausgewechselt. Nicht vermeiden läßt sich dagegen das „Beschneien" der Dickichte, in denen sich die Vögel

Aus der Vogelstube des Herrn A. K. Im Hintergrunde „Kleine Voliere".

mit Vorliebe aufhalten, zumal dicht beim Licht. Bei stärkerer Besetzung müssen diese zweimal im Jahre vollkommen entfernt und durch neue ersetzt werden. Den Übelstand hat man jedoch auch in der Zimmervoliere, die eine geschmackvollere Ausstattung aufweisen soll, als eine abgezirkelte Anzahl parallel laufender gedrehter Sitzstangen. Der Vorteil der besseren Reinhaltung liegt hier u. a. auf seiten der Käfige, der bequemeren auf seiten der Vogelstube. 3. Fütterung. Von frisch eingesetzten, nicht genügend eingewöhnten Exemplaren, die man nicht in eine Vogelstube einwerfen soll, abgesehen, frißt der Vogel nicht mehr als er vertragen kann. Daß sich an einem Futterstoff, der, in großer Menge genossen, schädlich wirken kann, z. B. Hanf, keiner überfrißt, dafür sorgen wieder andere Hanfliebhaber, und immer findet sich wieder ein mutigerer, der den Vorgänger vertreibt. Anders ist es mit Aufzuchtfutter, Mehlwürmern, frischen Ameisenpuppen und dergleichen. Man gibt hiervon eben mehrmals am Tage in verteilter Menge, so daß schließlich jeder zu seinem Quantum kommt. Was man hier mehr verbraucht, wird auf der andern Seite wieder gespart; denn wenn bei einer großen Vogelschar der Futterverbrauch auch naturgemäß groß ist, so ist er doch noch erstaunlich gering, wenn man bedenkt, wie viel Futter wohl für dieselbe Anzahl in Käfigen verbraucht würde; verschmäht wird eben nichts, alles findet seine Liebhaber. 4. Züchtung. Bereits oben bemerkte ich, daß der Vogelzüchter erwiesenermaßen auf bessere Erfolge bei der Einzelkäfigung rechnen kann. Jedoch ist damit nicht gesagt, daß nicht auch in der Vogelstube sehr zufriedenstellende, manchmal sogar überraschende Resultate erzielt werden können; etliche Gattungen sind sogar nur in größeren Räumen zur erfolgreichen Brut zu bringen. Vor kurzem erhielt ich von einem bekannten Züchter und Liebhaber in Mitteldeutschland die Nachricht, daß in dessen Vogelstube Helenafasänchen und Amaranten ausgeflogen sind und beide Paare schon wieder brüten; ferner, daß Schwarzkopfnonnen brutlustig geworden sind und das Männchen getreten hat. Ich glaube kaum, daß im Käfig derselbe Erfolg zu verzeichnen gewesen wäre. (Fortsetzung folgt.)

Mein Goldhähnchen.

Von E. Fredenhagen.

(Nachdruck verboten.)

In diesem Sommer brachte mir ein bekannter Herr ein kleines, graues, halbflügges Vögelchen, das er jemanden abgenommen, der es im Walde gefunden hatte und sich vergebens bemühte, es zu bewegen, das ihm hingestreute Futter seiner Kanarien zu fressen. Das arme Kerlchen war schon ganz matt und ich hatte wenig Hoffnung es durchzubringen. Hätte ich die Wahl gehabt, so hätte ich es seinen Eltern wiedergebracht. Da ich deren Aufenthalt aber nicht kannte, so blieb mir nichts anderes übrig als der Versuch, es aufzupäppeln. Frische Ameiseneier und frisch gehäutete und zerschnittene Mehlwürmer bildeten das Aufzuchtfutter. Der Knirps gedieh wider alles Erwarten gut. Da ich neben dem Stillen des stets hungrigen Schnäbelchens auch noch einen Beruf hatte, mußte sich die ganze Familie bis zum Dienstmädchen in den Dienst des kleinen, sehr energischen Herrn stellen, der mit seinem eindringlichen „Sie sie" seine Umgebung an ihre Pflichterfüllung erinnerte. Jetzt ist es schon ein recht stattlicher Kerl, dessen gelber Kopfschmuck täglich zunimmt. Er bewohnt einen geräumigen Kistenkäfig, an dessen Rückwand ich ein grobrindiges Stück Holz gestellt habe, das ich täglich herausnehme, um die Risse der Rinde mit Ameiseneiern zu füllen, zu welchem Zwecke ich es anfeuchte, damit dieselben daran haften bleiben. Es ist eine Freude, zu beobachten, wie das winzige Ding bald mit dem Kopf nach oben, bald nach unten daran herumklettert und die Eier herausholt. Wenn ihm das Futter im Napf auch noch so mund- oder besser schnabelgerecht hingestellt wird, bevorzugt er seinen Automaten, wie ich die Baumrinde getauft habe. Außer Ameiseneiern reiche ich Lucullus, rot, und 3—4 kleine Mehlwürmer.

Ich habe schon viele Vögel gehabt, aber noch keinen, der so dankbar und zutraulich war wie dieser Zwerg. Nähert man sich dem Käfig, so rückt er ganz nahe ans Gitter, um sich kraulen zu lassen, worin er eine bewundernswerte Ausdauer an den Tag legt. Hat er sich dann das Gefieder von allen Seiten genügend kraulen lassen, so beginnt er zu spielen, indem er über der Hand rüttelt und diese mit dem Schnabel bearbeitet. Immer ist er in Bewegung und jeder Winkel und jede Ritze wird untersucht. Gerne klettert er in den Zweigen der Tradeskantien (Tradiscantia guianensis), mit welchen meine sämtlichen Käfige überwuchert sind und deren Zweige durch das Gitter in dieselben hineinragen, umher. Genannte Pflanze möchte ich wegen ihres schnellen Wachstums und Anspruchslosigkeit jedem Vogelpfleger empfehlen. Ist er einmal aus dem Käfig entwischt, so streckt er der nach ihm greifenden Hand das Köpfchen entgegen, die Aufforderung zum Kraulen. Ohne Gegenwehr läßt er sich in die hohle Hand nehmen und in seinen Käfig zurückbefördern.

Von der übergroßen Empfindlichkeit, wie man sie dem Goldhähnchen nachsagt, konnte ich an diesem bis jetzt nichts merken. Natürlich muß man einige Erfahrung in der Weichfresserpflege haben. Bei Körnerfutter dürfte das Tierchen allerdings kaum den Abend erlebt haben. Den erfahrenen Vogelpflegern kann ich diese allerliebsten Vögelchen wärmstens empfehlen.

Mein Urteil über die Gattung als Stubenvögel soll jedoch keineswegs maßgebend sein, da sie nur von diesem einen Exemplar herrührt.

Gern möchte ich meinem kleinen Kobold Gesellschaft geben. Entweder einen Artgenossen oder Zaunkönig. Sollte einer der Leser dieser Zeilen einen solchen Vogel aus seinem Bestande abzugeben haben, so wäre ich ihm sehr dankbar, wenn er es mich wissen ließe. Gebe evtl. auch einen anderen Vogel in Tausch.

Es dürfte von allgemeinem Interesse sein, wenn auch andere Liebhaber ihre Erfahrungen mit dieser kleinen Vogelart bekannt gäben.

Ornithologisches Allerlei.

Gelegenheitsbeobachtungen im Jahre 1919

Von Hans Passig.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Es sind viele Buchfinkenweibchen angekommen. Feldsperlinge in großen Flügen suchen vorjährigen Samen vom Feldbeifuß. Viele Hänflinge besetzen die Kiefern in den Anlagen am neuen Friedhofe, daselbst verzehrt am sogenannten Russenteiche ein Eichelhäher einen vom Wasser ans Ufer gespülten Gegenstand. Ein Rotkehlchen fliegt aus einer Trauerweide ans Wasser und findet auch was zu schlucken. Mit klagendem Tone fliegt ein Sandregenpfeifer in nordöstlicher Richtung über die Anlagen. — 24. März: Das Wetter hat sich wenig geändert, ist jedoch etwas milder. Viele Goldhähnchen im Stadtpark. Auf dem alten Friedhofe „zilp-zalpt" ein Weidenlaubvogel. — 25. März: Nachtfrost, ziemlich dickes Eis, kalter Ostwind, klare Luft und Sonnenschein. Im Park tummeln sich viele Kohl- und Blaumeisen. Ein Rotkehlchen sucht an einem Schuttplatze sein Futter. — 26.—31. März: Unangenehmes Wetter. Kalte Ostwinde. Regenschauer wechseln mit Schneegestöber. Hausrotschwänzchen sind angekommen. Die Amseln auf den Friedhöfen und im Stadtpark sitzen singend auf schwer mit Schnee belasteten Kiefern.

Aus der Vogelstube des Herrn A. K. Rohrdickicht in der „Kleinen Voliere".

1. April 1919: Sonnenschein wechselt mit Regen und Hagelschauern. Einige Donnerschläge. Auf dem Rathause singt ein Rotschwänzchen. Zwei Elstern trinken aus dem Goldfischteiche im Stadtpark. Eine Bachstelze sucht Nahrung auf einem mit frischen Stalldung bestreuten Acker. — 2. April: Kalter Nebel bis mittags 12 °, dann Sonnenschein. In den Schrebergärten singen Hänflinge und Grünfinken, auch Buchfinken und Goldammern. Das Feld ist belebt von singenden Hauben- und Feldlerchen. 28 Kraniche ziehen um 1 ° nach Nordost. Eine Heidelerche singt im Kiefernwalde vor Bentwisch. Nicht weit ab kämpfen eine Rabenkrähe und eine Elster miteinander, eine Nebelkrähe kommt noch dazu und sie trennen sich. — 3. April: Kalt, aber die Sonne scheint. Morgens vor 6 ° meldet sich schon ein großer Buntspecht. Im Garten singen Braunellen und Zaunkönige. — 4. April: Milde Luft, vollständige Windstille, feierliches Naturkonzert. Am Waldpark höre ich gleichzeitig die Stimmen der Rotkehlchen, Goldammern, Heidelerchen, Nonnenmeisen, Regenpfeifer und Feldlerchen. — 5. April: Sonnig, doch auch windig. Auf einem Grabgitter singen 2 Zaunkönige sich gegenseitig an. Ein Pärchen Baumläufer untersucht die Rindenfurchen einer Robinie. — 6. Apeil: Bedeckt, mäßig kühl. Neigung zum Regen. Rotschwänzchen singen überall auf Dächern. In einem Hagengarten sucht ein Goldhähnchen Futter auf den Pflaumenbäumen. An der Elbe bemerke ich 2 Bläßhühner und im nächsten mit Rohr durchwachsenen Weidengebüsch mehrere Rohrammern.

Auf dem Wege nach Wahrenberg benimmt eine Haubenlerche sich sehr auffällig. Sie will einen Gegenstand durchaus nicht in Stich lassen. Schließlich läßt sie ihn doch fallen und schon glaube ich eine neue Entdeckung zu machen, da finde ich — sehr enttäuscht —, daß es nur — ein Haferkorn ist. — 7. April: Herrliches Frühlingswetter. Buchfinkenschlag ohne Ende. Überall singen Meisen, Grünlinge und Hausrotschwänzchen. Ein Eichelhäher flüchtet vor mir in das Innere des Waldparks. Über einen Sumpf am Wiesenweg fliegen 6 rufende Kiebitze und unzählig viele Stare in großen Schwärmen. Auf der Wasserfläche zwischen Weiden und altem Rohr sehe ich 5 Wasserhühner schwimmen. Viele Regenpfeifer bewegen sich auf und über den Wiesen. Eine Elster trägt einen kleinen Zweig nach ihrem Neste auf einer hohen Eiche an der Wahrenburger Straße. Abseits im Garten singt ein Weidenlaubvogel. Zwei große Buntspechte treiben ihr Wesen von Garten zu Garten und weiter durch den Stadtpark bis zum alten Friedhof. — 8. April: Ein Pärchen Steinschmätzer ist bei seiner vorjährigen Niststelle angekommen. Eine Bachstelze folgt einem ackernden Pfluge, nicht weit ab sitzt eine andere auf einem Kopfweidenzweige. In später Dämmerstunde schaukelt sich noch lange ein Star auf der Wetterfahne der Frauenklinik. — 9. April: In aller Frühe öffne ich das Fenster und höre den Buntspecht, viele Rotschwänze und Buchfinken. Es regnet leise. Am Sumpf beim Wiesenwege umschwärmen Kiebitze und Regenpfeifer klagend einen Eierräuber. — 10. April: Nachtfrost, tags kühler Wind, später Gewitter mit Hagel. Zu den bisher beobachteten Frühlingssängern ist noch der Fitis gekommen, mehrere seiner Art singen im Stadtpark. — 11. April: Kalter Wind. Feldsperlinge bauen an dem am 16. März besichtigten Orte. Nachmittags feiner Regen. An der Elbe bemerke ich eine fliegende Wildente. Auf überschwemmtem Vorland, wo viele Weiden aus dem Wasser hervorragen, flattern ganz matt etwa 80 Hausschwalben umher. — 12.—13. April: Regnerisch und trübe. Im Waldpark singen 3 Fitislauber um die Wette. Zwei Grünspechte arbeiten in hohen Pappeln am Wiesenwege. Sehr laut sind am Sumpfe die Kiebitze, Wasserhühner und Regenpfeifer. — 14. April: Sonnig,

aber auch sehr windig. Steinschmätzer und Rotschwänze suchen Nistgelegenheit. — 15. April: Wind, Sonnenschein, unterbrochen von Regenschauern. In Bäumen auf dem Schützenplatze singen einige Stieglitze. — 16.—17. April: Veränderliches Wetter. In der Elbniederung ein Storch. Auf sumpfiger Wiese eine Sumpfschnepfe und eine Wiesenstelze. An einem Feldwege fliegt vor mir her von Weidenbaum zu Weidenbaum ein braunkehliger Wiesenschmätzer. Von einem Obstbaume herab singt ein Gartenrotschwanz. Ein Grauammer „wirkt" auf einem Pfahl am Wege. In einem Weißdorngebüsch an einer verfallenen Lehmgrube singt eine Zaungrasmücke. Ein Schwarzkehlchen lockt im Weidengebüsch am Wahrenberger Wege. Auf einem Bau bei einer Ziegelei streiten 4 Bachstelzen und 2 Feldsperlinge um einen Nistplatz unter Dachziegeln. Hoch oben in einem Birnbaum singt ein Hausrotschwänzchen. — 18. April: In einer Voliere im Park befindet sich eine Weihe. Ein Artgenosse will sich hier niederlassen, wird aber durch Krähen daran verhindert. — 19. April: In Weiden und Dornen auf teilweise unter Wasser stehendem Gelände locken Rohrammern und es singen daselbst noch abends spät mehrere Blaukehlchen und Fitislaubvögel. — 20.—22. April: Sonnig, trotzdem kalt und windig. Schwarzplättchen, besonders Weibchen, sind angekommen. Im Park singen Dorngrasmücken. — 23. April: Auf dem alten Friedhofe singt ein Mönch. Über der Elbe zieht eine Anzahl Flußseeschwalben stromaufwärts. — 24. April: Am botanischen Garten fliegt ein Pärchen Turmfalken auf. An einem neu angelegten Teiche badet eine Nebelkrähe im klaren Grundwasser. — 25. April: Kalt, Regenschauer. Vom Boot auf der Elbe aus sehe ich in Weiden am Ufer mehrere Rohrammern. Drei Rauchschwalben und eine Möwe überfliegen die überschwemmte Wiese. Auf einem aus dem Wasser ragenden Weidenkopfe sitzt eine Amsel und singt. — 26.—29. April: Regnerisch und kalt, trotzdem überall, namentlich auf dem Friedhofe, Gesang der Singdrosseln, Amseln, Rotkehlchen, Gartengrasmücken und Schwarzplättchen. — 30. April: Sonnig, aber kühl, später auch Regen und Schnee. Rauchschwalben suchen vorjährige Nistplätze auf. Ein Haussperling macht Begattungsversuche, aber das Weibchen erfaßt ihn und läßt ihn längere Zeit in der Schwebe flattern.

(Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Beobachtungen. Am 3. April 1921, nachmittags 3 Uhr, beobachtete ich unter einem Schwarm von 12—15 Stück der hier in unserer Weingegend so häufigen Bluthänflingen (hierzulande Blutfinken genannt) auch ein Pärchen Bergfinken, die meinen Beobachtungen nach hier sehr selten sind. Die Hänflinge machten sich sehr eifrig an dem jetzt schon in voller Blüte stehenden Täschelkraut (hier Steibrich genannt) zu schaffen. Sie verzehrten vorzugsweise das Grünkraut ganz dicht unter den Blütenköpfchen, was die vielen umherliegenden Blüten bewiesen. Die Bergfinken dagegen, die sich immer etwas abgesondert von den Hänflingen hielten, jedoch eine gewisse Zusammengehörigkeit erkennen ließen, suchten mehr an Körnern am Boden. Es war ein reizendes Bild, die bunte Schar so emsig in Tätigkeit zu sehen. Ihre Dreistigkeit ging sogar so weit, daß ich mich ihnen gut auf 7—8 Schritte nähern konnte, ohne sie aufzuscheuchen. An einem hohlen Weidenbaum sah ich eifrig einen Baumläufer mit Futtersuchen beschäftigt. Von Wassergeflügel konnte ich nur ein Zwergsumpfhuhn feststellen. Am 6. April stellte ich auf einer völlig laublosen Linde ein Buchfinkennest mit schon zwei Eiern fest. Das Nest ist auch hier wieder sehr abweichend von dem sonst üblichen gebaut. Es besteht in der Mehrheit aus ganz weißen Wattestückchen, so daß es schon auf eine ziemliche Entfernung hin sichtbar ist. Auch konnte ich auf dieser Linde einen Erlenzeisig beobachten, der meines Erachtens auch hier selten vorkommt

Christian Jonas, Bodensee.

Exoten. Mein kranker Wellensittich. Es dürfte die Leser unserer „Gefiederten Welt" im allgemeinen wenig die Krankengeschichte eines simplen Wellensittichs interessieren. Wenn jedoch dieser oder jener Exotenliebhaber einen seiner Pfleglinge durch die gleiche Kur wie ich vom sicheren Tode retten könnte, so wäre der Zweck dieser Zeilen erreicht. In meiner Wellensittichvoliere saß unter meinen 16 Grünrücken eines Morgens ein Männchen unter schweren Krankheitsanzeichen am Boden. Die Untersuchung ergab schwere Unterleibs- und Darmentzündung; woher sich der Vogel die Erkrankung zugezogen hatte, war mir allerdings rätselhaft. Der Unterleib war heiß, stark angeschwollen, Kotabgang gering, weißlich. Der Appetit des Vogels war minimal, minutenlang saß er am Futternapf, ohne eigentlich zu fressen. In Einzelhaft gesetzt, war das Tierchen so schwach, daß es sich nur taumelnd auf der Stange halten konnte und den größten Teil des Tages stark aufgeblasen in der Ecke des Käfigs saß. Meine Hoffnung, den heute so kostbaren Vogel zu erhalten, war gering, um so geringer, da Heilmittel dem Tierchen überhaupt nicht einzugeben waren, und ich auch mit solchen in ähnlichen Fällen fast gar keine Erfolge hatte. Da fiel mir das „Wassertauchbad" aus Dr. Ottos „Graupapagei" ein, und da ich schließlich nicht mehr viel verderben konnte, begann ich sofort mit der Anwendung. Auf den Unterleib des Patienten wurde ca. 2 Minuten lang ein feiner kalter Wasserstrahl geleitet und der Vogel dabei so gehalten, daß dasselbe gleich wieder abfloß, ohne das übrige Gefieder zu benässen. Nach 2—3 Stunden wurde die Prozedur wiederholt und der Vogel dann an den warmen Ofen gestellt, ohne ihn jedoch zuzudecken. Ein Dampfbad würde nach meinen Erfahrungen bei einem so schwer kranken Tiere unbedingt tödlich wirken. Nach weiteren 2 Stunden sah ich zu meiner Freude eine Menge Kot abgehen, halbwässerig, grün mit weiß durchsetzt. Am nächsten Morgen saß der Vogel auf der Stange, war allerdings sehr schwach und hatte nichts gefressen. Abermals wurde der immer noch entzündete Unterleib berieselt, mittags kamen wieder Kotmengen zum Vorschein. Gegen Abend war die Entzündung bedeutend zurückgegangen und ich sah den Vogel zum ersten Male einige Körner Hirse fressen. Abends kam er nochmals ins Wasserbad. Am nächsten Morgen überzeugte mich ein Blick, daß der Vogel gerettet war. Er saß bedeutend „glatter" auf der obersten Stange und antwortete seinen Kollegen im Nebenzimmer schon ab und zu mit ein paar Tönen. Heute ist mein Wellensittich frisch und munter und hat seine schwere Erkrankung vollständig überstanden. Wenn ich diese Kur nun nicht etwa als ein Allheilmittel anpreisen will, so glaube ich doch sicher, daß sie richtig angewendet manchen Vogel retten kann, um so mehr als die Krankheit an sich leicht zu erkennen ist. Sind Bakterien die Ursache der Erkrankung, so wird das Tauchbad natürlich auch wenig oder nichts helfen. Auch bei Legenot der Weibchen hilft diese Wasserkur vorzüglich, jedes Weibchen, welches bei mir an Legenot erkrankt, bekommt, bis jetzt in allen Fällen mit vorzüglichem Erfolge, den kalten Wasserstrahl.

Siegfried Lichtenstädt, Berlin-Johannisthal.

Der Abzug der Mauersegler fand in Leipzig am 7. August statt. Vereinzelte wurden bis zum 1. September und einer noch am 6. September beobachtet.

Wilh. Maresch, Leipzig.

Aus den Vereinen.

Vereinigung hannoverscher Vogelliebhaber. Die 10 Versammlung am 11. August im „Hannoverschen Landesheim" war wiederum gut besucht. Die Mitgliederzahl ist auf 60 angewachsen. Nach Verlesung zahlreicher

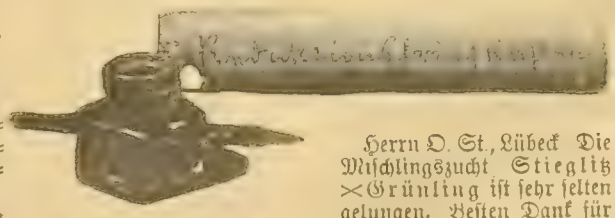
Eingänge hielt Herr Klocke einen Vortrag über „Die Verbreitung der Sperlinge in Nord-Amerika". Bis 1850 hat es dort keine Spatzen gegeben, dann bildeten sich Vereine, die den in ihrer alten Heimat nicht gerade beliebten Vogel einführen wollten. Erst 1868 hatte dies Erfolg. Dann nahmen die Sperlinge, von den großen Städten anfangend und an den Getreidestraßen entlang ziehend, bald derart zu, daß alle Gesetze zu ihrem Schutz aufgehoben werden mußten und überall eine lebhafte Bekämpfung der Spatzenplage einsetzte. Man hatte bald eingesehen, daß die Spatzen in ihrer großen Zahl den Sämereien, dem Getreide verderblich wurden und daß sie andern nützlicheren Vögeln das Nisten verleideten und sie versagten. Wie in andern Ländern, wo man den Spatz ebenfalls einführte, war er bald eine Plage geworden, mit deren Bekämpfung sich auch die Wissenschaftler theoretisch beschäftigen mußten. Tausende von Fragebogen wurden s. Z. hinausgeschickt, um die besten Einschränkungs- und Vertilgungsmittel kennen zu lernen. Diese alle aufzuzählen, würde hier zu weit führen. In Amerika ist darüber ein großes Werk erschienen, dem Herr Klocke einen Teil seiner Angaben entnehmen konnte. Für den fesselnden Vortrag wurde Herrn Klocke der Dank der Versammlung zuteil. Im Anschluß daran machte Herr Appel auf eine erprobte Spatzenfalle aufmerksam. Von ornithologischen Schriften, die zum Umlauf gelangten, fanden besondere Beachtung: ein altes seltenes Werk aus dem 18. Jahrhundert, ein Werk vom alten „Bechstein", der 1. Jahrgang der „Gef. Welt", die 1. Auflage von Ruß, „Einheimische und fremdländische Stubenvögel" und die zum Teil fast vollständig ausverkauften Bücher von H Schacht, „Aus dem Vogelleben der Heimat" und die „Vogelwelt des Teutoburger Waldes". Aus dem ersten Schriftchen brachte Herr Brauß ein Kapitel: „Hans Huckebeins Leben, Taten und Ende" sehr wirksam zu Gehör und die feine Schilderungsart des alten Kantors aus dem einsamen Bergdörfchen im Teutoburger Walde fand allgemeine Anerkennung. Kantor Schacht war ein sehr sorgfältiger und gewissenhafter Beobachter, dem eine lebhafte Schilderungsweise und blühende Sprache zu Gebote standen und dessen Bücher zu lesen für den Vogelfreund ein Genuß sind. Besonders das mit den sehr hübschen farbigen Bildern ausgestattete Buch: „Das Leben des Teutoburger Waldes" ist sehr empfehlenswert. Über Mauser- und Futterwechsel, über Ameiseneierbeschaffung setzte eine lebhafte Aussprache ein An die Außenhandelsstelle in Hamburg wurde ein Antrag gerichtet, die Einfuhr finnischer Ameiseneier in beschränkter Menge für die Vogelpflege freizugeben. Die Preisgestaltung dieses Futtermittels ist für den Liebhaber so außerordentlich ungünstig geworden, daß die Haltung und Pflege gerade der besten Weichfutterfresser in Frage gestellt wird. Wenn für ein Pfund Ameiseneier 50 M. verlangt werden, so ist dieser Preis für einen großen Teil der Liebhaber fast unerschwinglich. Es kam zur Sprache, daß eine reichlichere Beigabe von Weißwurm, der ja von Berlin und aus der Pfalz noch immer preiswert und in guter Beschaffenheit auf den Markt kommt, empfehlenswert ist. Bei der Zusammensetzung des Futters für Weichfresser wurde viel Abwechslung und die Beigabe (während der Mauserzeit) von Eigelb in geringen Gaben anempfohlen, im übrigen aber ergab die Aussprache viele Verschiedenheiten in der Fütterung Als bemerkenswert ist anzuführen, daß noch vor wenigen Tagen von einem unserer Mitglieder eine Nachtigall im vollen Gesang gehört werden konnte. Herr Appel erwähnte dann noch die Hauptpunkte aus den neuen in Kraft getretenen Ergänzungen zum Vogel- und Naturschutzgesetz, auf die später ausführlich zurückgekommen wird. Hervorzuheben ist, daß jetzt z B. alle Spechte unbedingt Schutz genießen. Das Halten der geschützten Vögel ist nicht mehr verboten Die Strafen für Übertretungen sind verhältnismäßig gering.

A. Troschütz.

Verein der Vogelliebhaber zu Königsberg i. Pr. Mitgliederversammlung an jedem Freitag nach dem 1. und 15. des Monats, abends 7½ Uhr, im zeitigen Vereinslokal, „Kaiser-Café", Kaiserstraße 40, Ecke Schnürlingstraße. Vogelliebhaber als Gäste stets herzlich willkommen. J. A.: Bouillon, Kassierer.

Verein der Vogelliebhaber zu Lübeck. Versammlung am 5. September 1921. Der Vorsitzende eröffnete um 8½ Uhr die von 14 Mitgliedern besuchte Versammlung. Tagesordnung: 1. Verlesung des Protokolls; 2. Mitteilungen vom Verband; 3. Ausstellungsangelegenheiten; 4. Verschiedenes. Da auf dem Verbandstage in Harburg beschlossen ist, daß auf je 5 Mitglieder 1 Exemplar des „Kanarienvogel" zu beziehen ist, sind in unserm Verein 6 Exemplare zu halten. Zum Bezug meldeten sich folgende Herren: Robert Steinhagen, Wischendorff, Adolf Steinhagen, Einfeldt und Grabener. Außerdem wird 1 Exemplar vom Verein gehalten. Auf der am ersten Sonntag im Februar 1922 in beiden Sälen des Turnerschaftshauses abzuhaltenden Ausstellung sollen auf vielseitigen Wunsch in diesem Jahre außer den Vereins- und Privatpreisen auch Medaillen vergeben werden. Es wurde weiter gewünscht, daß in der Ausstellung selbst keine Käfige aufeinander gesetzt werden dürfen. Indem Herr Knapp auf den schönen Verlauf des Festes anläßlich der Tagung des Zentralverbandes in Lübeck hinwies, beantragte er im Interesse eines festeren Zusammenschlusses innerhalb des Vereins, eine zwanglose gesellige Zusammenkunft aller Vereinsmitglieder mit ihren Damen zu veranstalten. Als Tag hierfür wurde der zweite Sonnabend im Oktober bestimmt. Ein Ausschuß, bestehend aus den Herren Strehlke, Knapp und R. Steinhagen, wird die notwendigen Vorbereitungen zu dieser Feier treffen. In der zu Ausstellungspreisen bestimmten Sammelbüchse befanden sich 11,75 M. Hierauf schloß der Vorsitzende um 10 Uhr die Versammlung. Joh. Schröder, Schriftführer.

Jubiläumsausstellung des Kanarienzucht- und Vogelschutzvereins Schwabach (Alter Verein). Der Kanarienzucht- und Vogelschutzverein (alter Verein) — Vorstand Fritz Knapp, Wäschereibesitzer; Ehrenvorstand J. St. Sommer, Konditor —, hat in seinen letzten Sitzungen beschlossen, an den Weihnachtsfeiertagen aus Anlaß seines 30jährigen Bestehens eine Jubiläumsausstellung zu veranstalten. Nach den bis jetzt laut gewordenen Vorbereitungen wird dieselbe trotz der sehr hohen Anschaffungskosten und Züchterauslagen für Stämme, Futtermittel und sonstigen schweren Unkosten die früheren Ausstellungen weit übertreffen. Die stets rührige Vorstandschaft und Ausstellungskommission sowie alle Züchter und Aussteller werden weder Kosten noch Mühe scheuen, ihr möglichstes zum vollen Gelingen des Ganzen beizutragen. Als Ausstellungslokal wurde uns auf Ansuchen durch freundliches Entgegenkommen des verehrl. Stadtrates die städtische Turnhalle überlassen, welche sich zu einer derartig großen Ausstellung, namentlich auch auf dem Vogelschutzgebiet, sehr gut eignet. Anzuführen, was der Verein auf dem Vogelschutzgebiete seit langen Jahren schon geleistet hat, dürfte sich erübrigen. Es beweisen dies u. a. die vielen Auszeichnungen bei allen Ausstellungen, bei denen der Verein im Jahre 1909 in München für hervorragende Leistungen bei Ausstellung einer besonders praktischen Vogelschutzanlage die Goldene Medaille erhielt. Inzwischen sind wieder weitere Erfindungen und Verbesserungen gemacht worden bzw. auf dem Wege, welche vorerst noch nicht verraten werden sollen. Außer einer großen Anzahl Gesangskanarien werden auch Figuren- und Farbenkanarien, Bastarde und nach längerer Pause wieder verschiedene Exoten sowie Papageien usw. und sonstige Sehenswürdigkeiten ausgestellt werden. Da das Ganze besonders lehrreich für Schulen und Jugenderziehung inbezug auf Vogelschutz und -pflege sowie Tierschutz wird, werden alle Schulklassen (auch Mittelschulen) unter entsprechender Führung unentgeltlich zugelassen, wobei mit der titl. Schulbehörde bereits ins Benehmen getreten wurde und mehrere Herren Lehrer ihre Unterstützung und Mitwirkung bereitwilligst zugesagt haben.



Herrn O. St., Lübeck Die Mischlingszucht Stieglitz ×Grünling ist sehr selten gelungen. Besten Dank für die Einsendung des Vogels. Dem Bericht sehe ich mit Interesse entgegen.

Käfige und Gerätschaften

Vogelfangkfg., 3 Abt. 17 ℳ, 5 Abt. 29 ℳ, Schlagnetze für kleine schädl. Vögel 15 ℳ, f. gr. 18 u. 21 ℳ. Preisliste gratis. [647
J. Tannen, Gronau 58 (Westfalen).

10 Schindler-Weichfresserkäfige f. Schama, Lerchen u. Sprosser, gut erh., zu verk. Desgl. 1,0 Ia **Singdrossel**, 3,0 **Dompfaffen**, 2,0 **Stieglitze**, 2,0 **Hänflinge**. Mehrteiliger **Draht-Heckkäfig** zu kaufen gesucht. Auskunft nur gegen Freimarke.
Reinhold, Königsberg (Pr.), Insel Venedig 1. [648

Futtermittel

Ameiseneier
hochfein, Ernte 1921 . . à Pfd. 42 M.
Universalfutter
Mischung I . . . . . à Pfd. 10 M.
Mischung II . . . . . à Pfd. 6 M.
Preisliste über Vögel gegen Rückporto.
649] **Müller, Berlin**, Blücherstr. 61.

Vogelfutter
650] für alle Arten Vögel zu billigstem Tagespreis. Bei Anfrage Rückporto erbeten.
Franz Hebach, Vogelfutterhandlung, Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

1917. „Ornis" 1917.
Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.
Reform-Normal
Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. **Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.**
Ref.-Normal I. Volierenmischung Pfd. 7.50 ℳ
Ref.-Normal II. Grasmückenarten Pfd. 7.— ℳ
Ref.-Normal III. Nachtigallen usw. Pfd. 8.50 ℳ
Ref.-Normal IV. Gelbspötter usw. Pfd. 12.— ℳ
Ref.-Normal V. Drosseln und Stare Pfd. 7.— ℳ
Dr. Lahmanns Nährsalzextrakt Dose 3.50 ℳ
Kondensiertes Eigelb. 50 g 3.— ℳ
Nährsalz, Dr. Rieges Tüte —.50 ℳ
„Normalin", neutraler Kalkzusatz Tüte —.20 ℳ
Insektenpulver in Spritzkarton Karton 1.60 ℳ
Johim-Betol-Tabletten 10 Tabletten 2.50 ℳ
Vogelrettung Pfeiffer. Dose 1.25 ℳ
Pohls Vogelmedizinen je nach Bedarf.
Vogelleim Büchse 14.— ℳ
Ornis-Näpfe:
in Porzellan
I 12½×4½×3½ cm 2.20 ℳ
II 15½×5½×3½ cm 3.20 ℳ
„Ornis"-Mitglieder erhalten auf die Mischfutter 5% Rabatt.
Ameisenpuppen 1920 Pfd. 45.— ℳ freibleibend!
Mitglieder werden bevorzugt!
Körner-Mischfutter Ia
Bitte Arten angeben!
Finken-, Stieglitz-, Gimpel-, Kanarienfutter usw. Pfd. 5.— ℳ
Oelsaaten aller Art
in jeder Menge zu Tagespreisen.
Ornis-Blätter für jedes Mitglied frei!
„Ornis-Haus", Halle a. S.
Südstraße Nr. 49.
Leiter langjähriger Fachmann!
Ornis-Blatt und Preisliste mit Vorwort 1.50 Mark.
Fernsprecher Nr. 4198. [651

Reform-Käfige

Zerlegbar · Leichteste Reinigung · Einfachster sicherer Transport
1. Preis beim Käfig-Wettbewerb Leipzig 1919 (s. Ges. Welt 1920, Heft 14—16) werden für alle Vogelarten hergestellt.

Ausführung:

Hartholz, naturlackiert, Zinkschublade, Porzellannäpfe, Ledertuchdecke.

Keine Fabrikware, sondern beste Spezialarbeit!

Anfertigung als Kistenkäfig oder Wiener Form (halboffen) oder halboffen mit fester Rückwand. **Ohne jedes Werkzeug** in einer Minute zusammengestellt resp. zerlegt. Verpackung zum Selbstkostenpreis.

Fertige auch jede Art Käfige und Volieren nach Zeichnung oder Maßangabe.

Anfragen Rückporto beifügen

Schlagnetze ohne Mittelsteg
f. schädl. Vögel, 17,50 M., 20,00 M. u. 25,00 M., prima handgeknüpfte Ware.
Robert Kühn, Borna b. Leipzig, Bahnhofstr. 42.
Spezialwerkstätte für Käfigbau.
Postscheck-Konto Leipzig 92250. [652

Nur das Beste
ist dem wahren Liebhaber gut genug für seine edlen Weichfresser. Drum füttert der Kenner stets [653
Qualitätsfutter Sanitas
aus gar. nur erstkl. milbenfreien Ingred. 2-Pfd.-Paket 18 ℳ, 5 Pakete à 17,50 ℳ. Wiederverkäufer Rabatt.
Sanitasverlag Heidelberg 46.

Mehlwürmer.
Geg. Einsendung von 15 ℳ 1000 Stck. fr. Ferner (Porto und Verpackung extra):
Universalfutter „Leckerbissen"
Mischung I . . . . . Pfd. 8.— ℳ
II . . . . . Pfd. 6.— ℳ
Ameiseneier, hochprima, 1921, Pfd. 45.— ℳ
Körnerfutter für Waldvögel, Kanarien, Stieglitze, Zeisige Pfd. 5.— ℳ, **Exoten** 4.50 ℳ, **Papageien** 5.— M.
Alles freibleibend. [654
D. Waschinski & Co.
Biesenthal bei Berlin
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Mehlwürmer
1000 St. 13 ℳ, Pf. 65 ℳ, durch Zahlkarte Berlin 33609, Nachn. 2 ℳ mehr.
Louis Volkmann (7) Berlin 54. [655

Getr. Ameisenpuppen
neuester Ernte . . . . Pfd. 45 ℳ
Weißwurm . . . . . Pfd. 25 ℳ
Mehlwürmer . . . . . Pfd. 60 ℳ
ff. Weichfutter . . . . Pfd. 10 ℳ
Drosselfutter . . . . . Pfd. 6 ℳ
Waldvogelfutter . . Pfd. 4 u. 6 ℳ
Papageifutter . . . Pfd. 6 u. 8 ℳ
ferner Garnelenschrot, Fleisch-, Knochen- u. Mohnmehl, Hafer, Gerste, Mais, Hühner- und Taubenfutter sowie sämtliche Sämereien zu Vogelfutter empfiehlt in tadelloser Beschaffenheit
W. Hiltmann, [656
Berlin S 14, Dresdener Str. 24.

Vogelfutter
für **Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser.** Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [657
W. Göpel, Leipzig,
Tröndlinring 1 Telephon 14958.

Vögel

Verkaufe
oder tausche 1,0 Kanarien, Stamm Seifert, zwecks Zucht. [658
G. v. Feilitzsch, Trogen,
Post Feilitzsch (Bayern).

Achtung! Achtung!
Waldvögel
fast sämtliche Arten, liefert zu angemessenen Preisen für Vogelfreunde und Handlungen. Kanarien prima Sänger. Bei Anfragen um Preisofferten 1 ℳ in Marken. [659
Anton Mildner, Vogelhandlung,
Großschönau i. Sa. Nr. 808.

Empfehle:
Dorn- und Müllergrasmücken, Männch. 30 ℳ, große Gartengrasmücken, Frühjahrsfänge, abgehörte Männch. 40 ℳ, Schwarzplättchen, Männch. 50 ℳ, Singdrosseln, Männch. 50 ℳ, Amseln 30 ℳ, Rotkehlchen, Männch. 15 ℳ, Stieglitze, Männch. 20 ℳ, Weibch. 10 ℳ, Girlitze, Männch. 20 ℳ, Weibch. 10 ℳ, Rothänfl. 25 ℳ, Zeisige Paar 30 ℳ, gelbe Bachstelzen Stück 25 ℳ, Braunellen 20 ℳ, Buchfinken, Mch. 10 ℳ, Paar 15 ℳ.
Antwort nur gegen Rückporto.
C. Reith, Wiesbaden,
Helenenstraße 24. [660

Suche dauernd:
Kanarien-Bastarde, Kanarien-Hähne, China-Nachtigallen, ausländische Finken
(nur sichere Hähne anbieten). Preisangebote erbeten an
Dornbach, Köln-Sülz,
Aegidiusstr. 58. [661

Welcher
Vogelfreund d. Auslandes
kann Liebhabern zu Zuchtversuchen **amerikanische** und **australische Finkenvögel** vermitteln? Gefl. Zuschriften (Portounkosten werden erstattet) erbittet [662
A. Krabbe, Anklam,
Demminer Str. 10.

Waldvögel
wie
Distelfinken, Zeisige, Hänflinge, Dompfaffen usw. usw. liefert billigst
Zoologische Handlung
Kaiserslautern, Marktstraße 54.
Alle Sorten **Vogelfutter** nur Ia Ware.
Bei Anfragen Rückporto. [663

Gebe ab:
Hänflinge, Stieglitze, Zeisige, Girlitze, Gimpel, Kreuzschnäbel, Edelfinken, Schwarzplättchen, Rotkehlchen usw. Gar. Hähne. Reelle Bedienung. Keine Wucherpreise. Gefl. Anfragen mit Rückporto an
Oswald Roth, Plauen i. V., Hammerstr. 22 pt. [664

6jg. **Perlstare**, ff. Sänger, zum Sprechen anzulernen, à 18 ℳ, 2 ff. **Kirschkernbeißer** à 22 ℳ, 3 **Grünfink×Kanarien** 120 ℳ. Tausche **Wellensittich.** Marke erbeten. [665
Schlößchen, Allersberg b. Nürnberg.

Suche:
1 **Zebrafinkenweibchen** u. 1 Zuchtpaar **jap. Mövchen.** [666
Schmidt-Neudorf, Berlin-Friedenau, Lauterstr. 38.

Grüne Wellensittiche,
garantiert blutsfremd, daher bes. schön u. kräftig, 4 Weibchen u. 15 Männchen, pro Stück 70 ℳ, Porto u. Verpackung Selbstkostenpreis, verkauft
Rich. Huth, Perleberg,
Wollweberstr. 3. [667

Erstklassige **Schama** (Import), fehlerfrei, kaufe sofort; zahle guten Preis.
M. Gruber, Juwelier, Passau (Bay.), Steinweg. [668

Suche
Kanarienhähne und Bastarde. [669
G. Balser, Kreuzwertheim a. Main.

Verkaufe pr. **Kanarienhahn** (1919) 300 ℳ, 1 ja. pr. gr. zahmen **Wellensittich,** der sich z. Sprechenlernen eignet, f. 300 ℳ. Suche **jap. Mövchen.** [670
Syré, Lehrer, Biernau i. Thür.

Verkaufe
laufend alle Arten Exoten, fest eingewöhnt, sowie grüne und Graupapageien, teils sprechend. Anfr. Rückporto beifügen.
E. Borth, Hamburg, [671
St. Pauli, Paulinenstr. 14 pt.

1,0 Gelbspötter, 1,0 Blaukehlchen, 1,0 Nachtigall
einmal überwintert im Jahre 1920, m. dazugehörigen Ornis-Reform-Käfigen, bestens erhalten, per Stück 130 ℳ, alle drei zusammen 350 ℳ.
Näheres gegen Porto. [672
M. Möller, Hamburg,
Mittelweg 126, I.

Eichelhäher,
1 Jahr alt, pfeift halb den Lauterbacher, spricht verschied. Worte, Preis 100 ℳ, oder tausche Wellensittiche oder Waldvögel. [673
E. Gärtner, Schwäb. Hall (Württ.).

Für Liebhaber, Züchter und Händler empfehle laufend: **Zeisige, Stieglitze, Hänflinge** à St. 14 ℳ, Paar 20 ℳ, Dtz. 150 ℳ, **Gimpel** à 20 ℳ, Paar 30 ℳ, **Buchfinken** à 10 ℳ, Dtz. 100 ℳ, **Grünlinge, Bergfinken, Goldammern** à 8 ℳ, Dtz. 85 ℳ. Bei Entnahme von 3 Dtz. portofrei im Leihkäfig. Nachnahme. Garant. Männchen u. leb. Ankunft.
Max Jaumann, Großbreitenbach i. Thür. [674

Offeriere in gut eingewöhnten Exemplaren:
Singdrosseln Frühjahrswildfänge 60—150 ℳ, **Schwarzdrosseln** Frühjahrsfänge 50—75 ℳ, **Nachtigallen** Frühjahrsfänge 80 ℳ, **Rotkehlchen** 12—30 ℳ, **Weiße Bachstelze, Steinschmätzer, Hausrotschwanz** à 30 ℳ, **Gartenrotschwänze, Braunellen, Rothänflinge** à 25 ℳ, **Zeisige, Girlitze** à 15 ℳ, **Alpenstieglitze** 30 ℳ, **Gartenstieglitze** 20 ℳ, Wbch. 15 ℳ, **Buchfinken** 15—30 ℳ, **Weibchen** die Hälfte.
Garantie lebender Ankunft. Verpackung bitte tunlichst einzusenden.
W. Hiltmann, Berlin S 14,
Dresdener Straße 24. [675

Tausche neue Harzerbauer geg. Ia diesj. männl. Sprosser oder Nachtigall und 0,1 jg. gelb. **Kanarien.** [676
Alf. Staffinet, Köln, Heumarkt.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck: August Hopfer, Burg Bz. Mgdbg.

Jahrgang L.

Heft 21. 3. November 1921.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 10.– Mark. Einzelpreis des Heftes 2.– Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 1.– Mark berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Magdeburg 3148. Fernsprecher: 1323.

Exoten.

Von Siegfried Lichtenstädt, Berlin-Johannisthal.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Wenn ich nun in nachfolgenden Zeilen dem Liebhaber etwas von meinen besonderen Lieblingen berichten will, so droht mir unwillkürlich die Feder durchzugehen. Diese Lieblinge aber sind meine Mohrenkopfpapageien.

Der Zufall spielt manchmal sonderbar. Vor ein paar Monaten schreibt mir ein befreundeter Liebhaber u. a.: „Wenn Sie einmal junge Mohrenköpfe bekommen können, dann greifen Sie zu. Mein kleiner Mohrenkopf ist mir für kein Geld feil. Es ist aber wohl jetzt ausgeschlossen, diese Papageien zu bekommen."

Ein paar Tage später schreibt mir Herr Götz, daß er junge Mohrenköpfe bekommen hat, ob ich welche wünsche. Sofort wurde ein Pärchen, d. h. möglichst ein Pärchen, bestellt, und die Tierchen trafen gesund und munter, wie das bei dieser Firma nicht anders zu erwarten, ein.

Der Name Mohrenkopf ist für diese Papageien schlecht gewählt. Wenn der Liebhaber glaubt, daß er einen Papagei mit pechkohlrabenschwarzem Köpfchen bekommt, ist er enttäuscht. Denn die Vögel sind keine Mohrenköpfe, sondern Silberköpfe.

„Die Vögel gehen Ihnen sofort auf die Hand", schrieb mir Herr Götz. Und siehe da, kaum war der Versandkasten geöffnet, so saß ein Vogel kreuzfidel auf meinem Finger, während der zweite immer etwas zurückhaltender war.

Ferner schrieb mir Herr Götz: Die Vögel bekommen als Futter Hanf, Sonnenblumenkerne, Spitzsamen, Hafer, in Kaffee erweichtes Semmelbrot und Feigen. Die Fütterung, werter Herr Götz, nehmen Sie mir es nicht übel, wenn Sie diese Zeilen zu Gesicht bekommen, ist verkehrt. Mohrenköpfe sind vor allen Dingen Maisfresser. Wenn Sie gesehen hätten, mit welcher Gier die Tierchen über gequollenen Mais hergefallen sind, so hätten Sie Ihre helle Freude an dem gesunden Appetit der Mohrenköpfe gehabt.

Die beiden Neuankömmlinge erhielten eine große zirka 1,40 m hohe Voliere als Wohnung und sind heute die Lieblinge meiner ganzen Familie. Leider entpuppten sich die Tiere als zwei Männchen, denn der eine etwas heller gefärbte Vogel hat vollständig „nachgedunkelt" und ist nicht mehr von seinem Kollegen zu unterscheiden.

Es gibt unter den kleineren Papageien keine entzückend liebenswürdigeren und zutraulicheren Vögel wie junge Mohrenköpfe. Sie sind nicht dummzahm, wie beispielsweise viele Kakadus und die reizenden Tovi-, Tui- und Feuerflügelsittiche, d. h. sie gehen nicht zu jedem Mitglied der Spezies „Mensch", sondern kennen ihren Pfleger genau wie die großen Papageien und hängen mit großer Zuneigung an ihm. Meine Mohrenköpfe hängen an mir und an meinem Dienstmädchen, welche die Pflege meiner Vögel in meiner Abwesenheit besorgt, mit rührender Liebe, zu Fremden sind sie zurückhaltend und vorsichtig, aber auch nicht dummscheu wie so viele andere Papageien.

Ich könnte Seiten voll schreiben, wollte ich all die Streiche und Drolligkeiten meiner beiden Mohrenköpfe schildern; sie sind von so reizender harmloser Lustigkeit, daß man ihnen stundenlang zusehen kann, ohne daß es langweilig wird.

In ihrer großen Voliere benehmen sie sich so recht wie kleine Kinder. Bald jagen sie sich vergnügt von Ast zu Ast oder hüpfen mit großen Sprüngen am Boden umher, „Haschen" spielend. Hat einer den andern erwischt, so packt er ihn vergnügt, aber vorsichtig am Fuße oder Flügel, stößt ein paar gellende Töne aus, als wollte er sagen, „jetzt hab' ich dich", und dann beginnt das Spiel von neuem.

Zum Totlachen sieht es aus, wenn die kleinen Kerle „Akrobaten" spielen. Dann liegen sie auf dem Rücken am Boden der Voliere, in den Füßen eine kleine Weidenrute, und strampeln vergnügt. Sie lassen sich durch Zuschauer nicht im geringsten stören, blinzeln diese vielmehr schelmisch mit ihren klugen Äuglein an und kreischen wie kleine Kinder.

Ab und zu arten diese Tollheiten ein bißchen aus. Der Sand fliegt haufenweise umher, das saubere Badewasser gleicht einer Schlammpfütze, die Futternäpfe kollern umher, das schöne Futter fliegt in alle Ecken, doch niemals kann man den kleinen Kerlen böse sein.

Meine Mohrenköpfe springen übrigens — was nicht viel Papageien tun — geschickt von Stange zu Stange und machen auf dem Boden Sätze von ansehnlicher Länge. Stillsitzen kennen sie fast gar nicht, und gerade dadurch sind sie so interessant und reizend. Wenn es Komiker unter den Vögeln gäbe, so müßten meine Vögel diese Bezeichnung bekommen. Ihr ganzes Tun und Treiben ist so drollig und komisch, daß es eine Lust ist, die kleinen Kerle zu beobachten.

Furcht kennen sie überhaupt nicht. Wenn mein Schäferhund einmal — was ihm übrigens streng verboten ist — die Vogelstube betritt, und alles in Aufruhr gerät, stehen meine Mohrenköpfe sofort dicht am Gitter. Kommt mein Hund in ihre Nähe, so beginnt ein rasendes Schnabelhacken, nicht eine Spur von Ängstlichkeit ist ihnen anzumerken.

Wenn ich morgens meine Vogelstube betrete, springen meine Mohrenköpfe sofort mit riesigen Sätzen an die Tür ihrer Voliere, denn sie wissen, daß jetzt ihr allmorgentlicher Spaziergang beginnt.

Kaum ist die Tür offen, beginnt ein Wettrennen über meinen Arm zu meiner Schulter. Hier treiben sie allerlei Allotria. Bald wird das Ohr, bald werden die Haare gezwickt, manchmal erfolgt eine gründliche Untersuchung meines Riechorgans, alles aber in so drolliger sanfter Weise, daß sie nicht im geringsten weh tun.

Sind sie wieder im Käfig, so erheben sie ein Mordsgeschrei, bis ihre Futternäpfe gefüllt sind, und nun ein eifriges Schmausen beginnt. Will ich jetzt versuchen, sie aus dem Käfig zu nehmen, so knarren sie ärgerlich, werfen mir einen zornigen Blick zu, als wollten sie sagen: „Laß das".

Was mir besonders an meinen Mohrenköpfen auffiel, ist ihr starkes Trinkbedürfnis. Ich sah sie mehrmals am Tage lange und ausgiebig trinken, dabei verschmähen sie, wie ich häufig beobachtete, angeschmutztes Wasser, jedenfalls ein weiteres Zeichen ihrer Intelligenz.

Vertragen tun sich die beiden Kerlchen bis jetzt, abgesehen von ein paar kleineren Zänkereien, sehr gut. Bald hängt der eine kopfunters an der Stange, der andere steht über ihm und hackt anscheinend in furchtbarer Wut auf den hängenden Genossen. Im nächsten Augenblick ändert sich das Bild. Der obere hängt unten und der andere hackt nun seinerseits darauflos. Alles im Spiel und Scherz. Nur beim Futter wird häufig aus dem Spiel bitterer Ernst. Futterneidisch beobachtet einer den andern, ob er nicht etwa einen besseren Bissen erwischt hat. Das gibt zu ganz drolligen Szenen Anlaß. Kaum hat der eine Vogel eine Erdnuß gepackt, so faßt der andere ausgerechnet sofort dieselbe am anderen Ende, und nun beginnt ein regelrechtes Tauziehen mit der Nuß, bis sie gemeinschaftlich verzehrt ist. Genau so geht es mit jedem Stückchen Apfel, mit jeder Weidenrute, mit jedem Maiskorn. Und wenn ein Dutzend Erdnüsse noch im Napfe liegen, es muß die Nuß sein, die der andere erwischt hat.

Nun entbrennt nicht etwa ein heißer Kampf um die Teilung, nein, alles geht in größter Gemütsruhe zu, ohne Kampf und Streit.

Großes leisten meine Mohrenköpfe im Zerbeißen der Sitzstangen. Die Weidenzweige werden am Ende ununterbrochen benagt, bis sie herunterfallen. Ich habe die Enden am Gitter mit Krammen befestigt, da zernagten die kleinen Kerle die Stangen in der Mitte, so daß die beiden Enden traurig herabbaumelten.

Mit Leidenschaft baden meine Mohrenköpfe. Der eine Vogel benetzt nur vorsichtig die Bauchfedern, der andere wälzt sich förmlich im kühlen Naß und hat dann Mühe, auf die Stange heraufzuklimmen.

Eines schönen Tages riskierte ich es, die kleinen Kerle mit in den Garten zu nehmen. Vorsichtig wurden sie auf eine Stuhllehne an den Kaffeetisch gesetzt. Hier trippelten sie vergnügt auf und ab, nahmen ein kleines Stückchen Kuchen vorsichtig in die Füßchen, um es gleich, nachdem sie es probiert, fallen zu lassen. Ob sie Kuchen überhaupt nicht mögen oder ob ihnen die Qualität nicht zugesagt, kann ich nicht beurteilen.

Jedenfalls aber habe ich während dieser Kaffeebesuche doch einiges Herzklopfen gehabt, und dieselben später nicht wiederholt, da ich nicht genau wissen konnte, ob meine Mohrenköpfe nicht doch einmal eine Landpartie zum nahen Walde unternehmen würden.

Als Futter bekamen sie in der Hauptsache nachts erweichten Mais, Vogelmiere, ferner Glanz, Hirse, geschälten Hafer, Obst, frische Ruten, Erdnüsse (2 pro Kopf) und ab und zu ein Stückchen Vogelbiskuit.

Am liebsten fressen sie Mais, dann Erdnüsse, leidenschaftlich gerne Äpfel, frische Weidenruten zerkleinern sie bis auf das Mark und können sich mit dieser Beschäftigung stundenlang unterhalten.

Irgendwelches Sprach- oder Nachahmungstalent habe ich bei meinen Mohrenköpfen noch nicht bemerkt. Ihre stimmliche Veranlagung ist nicht allzu störend, nur in den frühesten Morgenstunden vollführen sie häufig ein etwas unangenehmes Konzert, indem sie mit lautem Schrie-schrie wie toll im Käfig umherfliegen.

Mit Recht sagt Schlechtendahl von diesen entzückenden Papageien, daß sie die liebenswürdigsten und menschenfreundlichsten Vögel sind.

Jedem Papageienfreund kann ich die Mohrenköpfe auf das beste empfehlen, ob alte Vögel auch die guten Eigenschaften besitzen, weiß ich nicht (nach Ruß soll dies nicht der Fall sein), jedenfalls gehören die Jungen zu den entzückendsten und reizendsten Papageien, welche wir für unsere Käfige überhaupt besitzen.

Meine Vogelstube und ihre Bewohner.

Von A. K., Mitglied der „A.Z."

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Herr Grasl, Wien, hat auf das Vogelterrarium hingewiesen, das des größten Interesses von seiten der Liebhaber wert ist. Ferner erinnere ich mich aus den früheren Jahrgängen der „Gef. Welt" einer Anlage des Herrn Busse, Dessau, die einen kleinen umgitterten Hofgarten darstellt, in welcher mit Erfolg Nachtigallen gezüchtet wurden. Eine Abbildung dieser „Naturvoliere" befindet sich in Neunzigs „Einheimische Stubenvögel". Wenn einmal das ersehnte goldene Zeitalter anbricht und die Finanzämter abbauen, so beabsichtige ich die sicher sehr interessante Beweisführung für nachfolgende Behauptung anzutreten: In einer naturgemäß eingerichteten Freilandvoliere von mindestens 100 qm Bodenfläche schreitet unter gewissen Voraussetzungen jedes gesunde Vogelpärchen zur Fortpflanzung. Meines Wissens ist ein derartiger Versuch noch nicht unternommen worden, so daß ein Beweis oder Gegenbeweis nicht erbracht werden kann. Die heutige Misere, durch die wir uns, die wir das Pech haben, im 20. Jahrhundert unsern Erdenlauf zu absolvieren, hindurchschlagen müssen, ist sehr wenig geeignet, derartige kostspielige Versuche anzustellen. Jedoch, der Vorsatz bleibt!

Ich glaube, mein Abstecher ist sehr lang geworden und hat manche Mißbilligung von Ihrer Seite erfahren und vielleicht auch von seiten unseres verehrten Herrn Schriftleiters wegen ungebührlicher Inanspruchnahme der durch die Papierteuerung ohnehin eingeschränkten Spalten der „Gefiederten". Doch nun zurück zu den Insassen meiner Vogelstube.

Wie aus nachstehender Aufstellung zu ersehen ist, verfahre ich nach dem Vorsatz, die Vögel möglichst nur in Paaren und wiederum nur ein Paar einer Art einzusetzen; dagegen aber alle erreichbaren Vertreter der interessierten Gattung. In diesem „erreichbar" ist auch der den Verhältnissen angepaßte Preis eingeschlossen, denn werden auch Sonderausgaben vollkommen auf die einzige Liebhaberei konzentriert, so gibt es auch hier wieder Grenzen, die man mit gutem Gewissen nicht überschreiten kann, in welchem Falle der schöne Trost „das nächste Mal" immer noch bleibt. Es bietet des Interessanten sehr viel, z. B. eine Sammlung einheimischer Finken zu beobachten, die Unterschiede der einzelnen Gattungen und deren Vertreter untereinander, das Benehmen zueinander, Verträglichkeit usw. Eine Webersammlung dürfte auf jeder Ausstellung Bewunderung erregen; eine Sammlung der Gattung spinus oder serinus aus allen Erdteilen, oder gar der amerikanischen Farbenfinken würde eine Sehenswürdigkeit ersten Ranges darstellen. Man hüte sich hierbei jedoch vor zu großer Vielseitigkeit.

Der besseren Übersicht wegen habe ich die gefiederte Schar in vier Gruppen eingeteilt, und zwar:

I. Einheimische Finkenvögel.
II. Webervögel und Widafinken.
III. Ausländische Finken und Webefinken.
IV. Wellensittiche.

I.

1,1 Stieglitz,
1,1 Bluthänfling,
2,2 Berghänfling,
1,1 Erlenzeisig,
1,1 Zitronenzeisig,
2,2 Dompfaff,
1,1 Buchfink,
1,1 Bergfink,
1,1 Grünfink,
1,1 Girlitz,
1,1 Kirschkernbeißer,
1,1 Kreuzschnabel,
1,1 Feldsperling.

II.

1,0 Atlasfink,
1,0 Paradieswitwe,
1,1 Orangeweber,
1,1 Napoleonweber,
1,1 Flammenweber,
1,1 dottergelber Weber,
1,0 kl. Textorweber,
0,1 Sammetweber (?).

III.

1,1 Bandfink,
1,1 Mossambikzeisig,
2,1 Grauedelsänger,
1,0 kleiner Kehlsperling,
2,1 Schmetterlingsfink,
1,1 Amarant,
1,1 Tigerfink,
1,1 Grauastrild,
1,1 Helenafasänchen,
1,1 Elfenastrild (Estrilda erythronotos),
1,1 Silberschnäbelchen,
1,1 Gürtelgrasfink,
1,1 Zebrafink,
1,1 gelbbunte japanische Mövchen,
1,1 kl. Elsterchen,
3,3 grüne Wellensittiche,
1,1 gelbe Wellensittiche nebst Jungen.

Zu I: Es ist heute durchaus nicht einfach, sämtliche heimischen Finken paarweise in einwandfreien Exemplaren zu erhalten. Alle aufgewendete Mühe

Versters Mohrenkopf.

während eines Zeitraumes von 14 Monaten hätten mir manche Stücke nicht erbringen können, die mir die selbstlose Mithilfe bekannter Liebhaber unseres Verbandes verschaffte. An dieser Stelle den betr. Herren nochmals verbindlichsten Dank. So kann ich doch auf eine immerhin stattliche Gesellschaft blicken, die nur wenige Lücken aufweist.

Von allen der liebste ist mir der Stieglitz. Immer in Bewegung, fällt er durch seine prächtige Färbung und durch den fleißig vorgebrachten Gesang auf. Das Männchen ist ein Prachtexemplar, das man in der Liebhabersprache mit der Bezeichnung „Alpenstieglitz" belegen würde; voll und rein tönt sein Gesang. Das Weibchen steht ihm an Stattlichkeit wenig nach, die Unterseite ist ebenso reinweiß, nur das Braun der Brust matter. Von Anfang an

hielten die Vögel treu zusammen, nur bei den Futternäpfen mit leckerem Inhalt geht die Freundschaft am Futterneid in die Brüche. Ein versteckteres Leben führen die Rothänflinge. Meist sitzen sie zusammen mit den Berghänflingen auf dem Gebälk. Ist ihr Wesen im großen Raum auch nicht besonders fesselnd, so möchte ich das Pärchen des schmetternden Gesanges und der allgemeinen Friedfertigkeit wegen nicht missen. Sie kümmern sich wenig umeinander, auch habe ich bisher nicht bemerken können, daß sie sich gegenseitig füttern. — Den Bluthänflingen im Benehmen gleichen ihre Vettern, die Berghänflinge. Daß diese bei mir in zwei Paaren vertreten sind, hat seine Bewandtnis darin, daß ich ein Pärchen als Birkenzeisige erhielt. Als ich die angeblichen Birkenzeisige im Versandkasten erblickte, fiel mir die allzu große Ähnlichkeit mit dem Berghänfling auf, dennoch hielt ich sie dafür — ich hatte zuvor noch keine gehalten — der zierlicheren Gestalt und der auffallend helleren, nicht wie beim Berghänfling bräunlichen, sondern weißgrauen Unterseite wegen, zumal sie an der Ostgrenze gefangen und eine der nördlichen Formen vorstellen konnten. Ich teilte dem Absender mit, daß es jedenfalls zwei junge Weibchen des Birkenzeisigs wären, zumal der Kehlfleck fehlte. Inzwischen wurden auch von anderer Seite, wohin Vögel aus demselben Fang gekommen waren, Bedenken laut, und der Fänger erklärte die Vögel für Bastarde von Erlen- und Birkenzeisig. Von dieser recht blamablen Sache hörte der Leiter der Vogelwarte Rossitten, Herr Professor Thienemann, der an der Hand eines Musterexemplares feststellte, daß es sich um einjährige Exemplare des Berghänflings handelt. Nachdem bald darauf der eine Vogel mit dem kräftigen Rot des Bürzels in überaus fleißen Gesang verfiel, stand ich nicht länger an, die Vögel für ein sicheres Paar zu halten. Jetzt ähneln sie schon mehr den alten Berghänflingen, die dunklen Schaftstriche sind deutlicher geworden, jedoch kann man sie an der helleren Unterseite sofort erkennen. Ich glaube annehmen zu können, daß das Gefieder in der Gefangenschaft nachdunkelt. Das ältere Männchen habe ich bisher nicht singen hören, doch ist möglich, daß es in meiner Abwesenheit in das allgemeine Konzert einfällt. Der Gesang ist durchaus angenehm, erreicht jedoch an Tonfülle bei weitem nicht den des roten Vetters.

(Fortsetzung folgt.)

Die Nachtigall.

Naturbeobachtungen von Peter Hoffmann,
Frankfurt a. M.-Rödelheim.

(Nachdruck verboten.)

Der erste Vogel, den ich in meinen Jugendjahren pflegte, war eine Nachtigall. Ich fing das Tierchen damals an den reichlich mit Weidengebüsch bestandenen Ufern des Maines, unweit meiner Vaterstadt Schweinfurt, mit einem deckellosen Bierglas mit Glühwurm. Mein Pflegling gewöhnte sich gut ein und gab schon im Frühling des nächsten Jahres an dem von Weinreben umrankten Fenster unserer Wohnung seine seelenvollen Melodien zur Freude der ganzen Nachbarschaft zum besten. Seitdem habe ich keine Nachtigall mehr gekäfigt, mich aber um so mehr mit deren Naturleben beschäftigt.

Bereits Anfang April kann man die ersten Nachtigallen in Süd- und Mitteldeutschland feststellen. Es sind dies jedoch meistens Tiere, die sich nur einige Tage aufhalten, entweder um sich von der anstrengenden Reise auszuruhen oder den Eintritt milderer Witterung abzuwarten, um dann weiter nord- oder nordostwärts wieder zu verschwinden. Der eigentliche Brutvogel trifft erst Mitte April ein. Die Männchen zuerst, die Weibchen 4—8 Tage später. Gleich nach der Ankunft lassen die Männchen ihre lieblichen Knarr- und Locktöne erschallen, ehe sie mit dem Schlag beginnen, mit dem sie auch des Nachts die vorüberziehenden Weibchen aus der Luft herabzulocken versuchen.

Für den Liebhaber, der sich noch mit einem guten Schläger eindecken möchte, ist es nunmehr die höchste Zeit, schon deshalb, da sich bereits gepaarte Vögel nun nicht mehr in der Gefangenschaft halten und da nun auch das Geschlecht der Tiere mit weit größerer Sicherheit an dem jetzt stark hervortretenden Zäpfchen des Männchens zu erkennen ist, während sich sonst beide Geschlechter nur sehr schwer voneinander unterscheiden lassen.

Haben sich nun die heiratslustigen Paare zusammengefunden und die Brutbezirke, innerhalb derer Artgenossen auf das energischteste vertrieben werden, festgelegt, so beginnt sofort der Bau der Kinderwiege, wobei der Gatte dem Weibchen getreulich durch Herbeitragen des Nistmaterials hilft. Das etwas liederlich angefertigte, in einem Strauch nahe dem Erdboden befindliche Nest ist außen mit dürren Halmen, Gräsern und Laub, innen mit allerlei Tierhaaren, Samenwolle, feinem Moos usw. verkleidet und von seiner Umgebung nur schwer zu unterscheiden. In ihm finden wir Mitte Mai 4—6 grünlich-graubräunliche Eier, welche von dem Weibchen, außer der üblichen Mittagspause, allein erbrütet werden (in ungefähr 12—14 Tagen).

In dieser Zeit entwickelt das Männchen seinen Hochgesang, indem es dem brütenden Weibchen, wenn es nicht gerade mit der Nahrungsversorgung desselben beschäftigt ist, die Langeweile des Brutgeschäftes durch seinen Gesang zu verkürzen sucht.

In diesen Tagen, wenn in stiller, duftender Nacht der Mond sein Silber über Bäume und Gebüsche hinstreut, wird jeder Naturfreund dem Schlag des sonst so schlicht gefärbten Vogels mit wahrer Andacht zuhören. Es offenbart sich uns da unstreitbar ein Seelenleben, unmöglich kann dies lediglich Instinkt sein. Auch der Schlag am frühen Morgen oder während der Tagesstunden ist sehr schön, den Schlag während der Nacht finde ich am schönsten. Auch die augenblickliche Stimmung des Vogels ist wohl von großer Bedeutung auf seinen Vortrag. Es finden sich wahre Meistersänger, oftmals auch nur Stümper, unter ihnen. Ich habe die Sängerkönigin singen hören an den Ufern und Ebenen des Rheins, des Mains, Neckar, Elbe, auf den blutgetränkten Schlachtfeldern der Somme, in Galizien am Serreth und Pruth, und muß gestehen, daß die Nachtigallen in Galizien weit feuriger schlagen, als bei uns in Deutschland. Die schlechtesten Lieder hörte ich leider

hier in der Rödelheimer Gemarkung. Für mich ist der Nachtigallenschlag das vollkommenste, was uns die Vogelwelt mit ihren mannigfachen Liedern zu bieten vermag; ich ziehe ihn dem des Sprossers mit seinem gewiß sehr schönen, lauten, fast sprechenden Rufen vor, und selbst die vielgerühmte Schamadrossel möchte ich gesanglich nicht vor die Nachtigall gestellt wissen.. Diese leisen, weichen, klagenden und schmelzenden Partien, der herrliche, volltönende Schlag, die geläufigen, schönen Triller am Schluß des Vortrages, kann eben doch nur die Nachtigall hervorbringen.

Sind erst die Jungen ausgeschlüpft, so läßt der sonst so fleißige Gesang nach. Gilt es doch jetzt eine 4—6köpfige Kinderschar zu versorgen, und da bleibt zum Singen nicht mehr viel Zeit übrig. Doch habe ich schon öfters ganz gute Schläger während der Nahrungssuche kurze Strophen singen hören. Leider fallen viele Bruten der Vernichtung durch Katzen, Wiesel, Marder und Raubvögel anheim. Bei Heilbronn a. N. erwischte ich sogar den sonst so nützlichen Igel beim Ausheben eines Nestes, welche Frechheit er allerdings auch mit seinem Leben bezahlen mußte.

Haben die Jungen dann das Nest verlassen, so werden sie von den sehr besorgten Alten in der Nahrungssuche unterwiesen, welche aus Maden, Larven, Spinnen, Räupchen, kleinen Würmern usw. besteht und meistens vom Boden oder den Zweigen aufgenommen wird. Nur selten sah ich den Vogel einem fliegenden Insekt nachjagen. Unstreitbar zählt die Nachtigall zu den nützlichen Vögeln.

Lange bleibt die Familie nicht beisammen. Sind die Jungen, die in der Zeichnung des Gefieders einem Baumrotschwänzchen sehr ähnlich sehen, einigermaßen selbständig, so trennen sich die Alten von ihnen und ihre Nachkommen verteilen sich in die nächsten Gebüsche, wo dann die jungen Männchen in den ersten Augusttagen ihre ersten Gesangsübungen abhalten. Recht unbeholfen und oft mit großer Anstrengung zwängen sie die Töne hervor, die weder durch Fülle noch Schönheit den zukünftigen Meister verraten.

(Schluß folgt.)

Zitronenzeisig

Petition des Bayerischen Vogelliebhabervereins betr. Abänderung des Reichsvogelschutzgesetzes vom 30. Mai 1908.

An den

Deutschen Reichstag

Berlin.

Nach Mitteilungen der Fachpresse hat der Verband der Tierschutzvereine an die Reichsregierung eine Eingabe gerichtet betreffend Abänderung des Vogelschutzgesetzes vom 30. Mai 1908. Insbesondere will der genannte Verband den § 3 Absatz 1 dahingehend erweitert wissen, daß die Einfuhr, das Fangen und die Erlegung von Vögeln sowie der Ankauf und Verkauf, das Feilbieten, die Vermittlung eines hiernach verbotenen An- und Verkaufs, ferner der Tausch, die Ein-, Aus- und Durchfuhr von lebenden und toten Vögeln der in Europa einheimischen Arten und ebenso der Transport solcher Vögel zu Handelszwecken untersagt ist. Kauf- und Tauschgesuche oder Nachfragen nach gesetzlich geschützten Vögeln sollen strafbar sein.

Endlich soll der § 5 des Reichsvogelschutzgesetzes dahin abgeändert werden, daß Blau- und Braunkehlchen, Garten- und Hausrotschwanz, Grasmücken, sämtliche Arten mit Einschluß der Gartengrasmücke und des Schwarzplättchens, Laubsänger, sämtliche Arten mit Einschluß des Gartenspötters, Nachtigallen, Rohrsänger, sämtliche Arten, Rotkehlchen, Schwarzkehlchen, Sprosser, Zaunkönig, Meisen, Kleiber und Baumläufer nicht als Stubenvögel gehalten werden dürfen.

Gegen diese Forderung der Tierschutzvereine erhebt der unterzeichnete Verein Protest, zu dessen Begründung er folgendes ausführt: Die Behauptung der Tierschutzvereine, daß alle Vögel, gleichviel ob Körner- oder Insektenfresser, nützlich sind, ist objektiv unwahr. Einer der bedeutendsten deutschen Ornithologen, Dr. Karl Hennicke, der Herausgeber des neuen „Naumann", der langjährige Vorsitzende des „Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt" führt in seinem „Handbuch des Vogelschutzes" von insgesamt 236 dort aufgezählten Arten 118 als wirtschaftlich indifferent, 70 als nützlich, den Rest als vorwiegend schädlich an. Von den für die Gefangenhaltung hauptsächlich in Betracht kommenden Arten werden Sprosser, Nachtigall, Rotkehlchen, Blaukehlchen, Gartenrotschwanz, Steindrossel, Amsel, Sumpfrohrsänger, Zaunkönig, Haubenlerche, Goldammer, die Kreuzschnäbel, der Gimpel, Girlitz, Erlenzeisig, Distelzeisig, Bluthänfling und Buchfink als wirtschaftlich bedeutungslos, Heckenbraunelle, Gartenspötter Singdrossel, Sperber-, Garten-, Dorn-, Müller- und Mönchsgrasmücke sowie der Star eher nützlich als schädlich, die Feld- und Heidelerche sowie der Baumpieper als nützlich, Kernbeißer, Grünhänfling und rotrückiger Würger als schädlich bezeichnet. Ausdrücklich sei hervorgehoben, daß es eine absolut nützliche Vogelart ebensowenig gibt wie eine absolut schädliche. Nützlich und schädlich wird eine Tierart erst, wenn sie in Beziehung tritt zum Haushalt des Menschen. Da aber die Interessen der Menschen verschieden sind, so kann lediglich von einem relativen Nutzen und von einem relativen Schaden die Rede sein. Der Mäusebussard z. B. lebt zum großen Teil von Mäusen, und da die Mäuse der Landwirtschaft schädlich sind, so ist er vom Standpunkt des Landwirtes nützlich. Andererseits geht aber der Bussard auch Junghasen, junge Fasanen und Rebhühner an. Also ist er vom Standpunkt des Jägers aus schädlich. Viele Vogelarten, die Drosseln, die Finken können zu gewissen Jahreszeiten und an manchen Örtlichkeiten vorwiegend nützlich, zu anderen Jahreszeiten und in anderen Gegenden aber durchaus schädlich sein. Es sei da nur an den Star in den Weinbergen erinnert. Die ganze Frage nach Nutzen und Schaden der Vogelwelt ist noch nicht genügend geklärt, und schon darum kann das Nützlichkeitsprinzip unmöglich zur

Basis anderer Vogelschutzbestrebungen und zur Grundlage unserer Vogelschutzgesetzgebung gemacht werden.

Würden die Forderungen der Tierschutzvereine Gesetzeskraft erlangen, was würden die Folgen sein? Bekanntlich sind die naturwissenschaftlichen Kenntnisse und insbesondere die ornithologischen schon heute in unserem Volk außerordentlich gering. Von 8 Schülern im Alter von 13 bis 19 Jahren, die in München Mittelschulen besuchen, vermochte nur einer die bekannteren Formen unserer Heimat dem Gefieder nach bestimmen. Wird die Gefangenhaltung von Waldvögeln unterbunden, dann wird das Interesse an der Natur und insbesondere an der Vogelwelt noch weiter abnehmen.

Wo aber kein Interesse am Vogel vorhanden ist, da ist auch kein Interesse für wirklich sachgemäßen Vogelschutz. Denn ausdrücklich sei hervorgehoben, daß sehr viele Vereine das Wort Vogelschutz lediglich als epitheton ornans führen, daß sie für den Vogel nichts übrig haben als tränenreiche Klagen und periodisch wiederkehrende Petitionen an den Reichstag um ein Verbot der Käfigung von Waldvögeln. Dagegen waren wir Vogelliebhaber neben den Ornithologen stets in der vordersten Front, wenn es galt, für die Hege der gefiederten Welt einzustehen und Opfer, nicht bloß materielle, zu bringen. Männer wie Naumann, Brehm, Ruß, Dr. Liebe sind Söhne einer früheren Zeit, aber sie standen als hehre Paten und Väter an der Wiege der modernen Naturschutzbewegung. Sie haben den Boden beackert für die Saat des Naturschutzgedankens. Denn ein ganz anderes Ideal als der populäre Vogelschutz und Tierschutz richten wir Liebhaber, diesen Männern folgend, auf.

Nach unserer Auffassung hat ein jedes Lebewesen Daseinsberechtigung. Nach unserer Anschauung ist es eines Kulturvolkes unwürdig, eine Tierform lediglich deshalb zu verfolgen und auszurotten, weil sie den Geldsackinteressen einzelner nicht nützlich ist. Wir haben vielmehr die Heimat mit allen ihren Tierformen möglichst so den Kindern zu übergeben, wie wir sie von den Vätern ererbt haben.

Darum treten wir Vogelliebhaber in erster Linie für die Hege aller jener Vogelarten ein, die in Gefahr sind, in unserem Vaterland auszusterben und die, weil sie nicht nützlich sind, zum großen Teil auf der Proskriptionsliste stehen. Wir bitten das Hohe Haus, das Reichsvogelschutzgesetz vom 30. Mai 1908 dahin abzuändern, daß alle seltenen Vogelarten unter den immerwährenden Schutz des Staates gestellt werden. Würde das Hohe Haus die Forderungen der Tierschutzvereine zum Gesetz erheben, dann würde das Reichsvogelschutzgesetz der bayerischen Verordnung vom 5. Mai 1913 angeglichen werden. Aber ist denn das bayerische Beispiel wirklich verlockend? Unter der Herrschaft der bayerischen Verordnung wurden Forscher und Wissenschaftler wie Nester plündernde Dorfjugend behandelt. Unter der Herrschaft dieser Verordnung ist nichts geschehen zum Schutze der seltenen Vögel, d. h. jener Arten, deren Lebensbedingungen durch die vordringende Kultur in unserer Heimat vernichtet werden. So ist nichts geschehen zum Schutze der Lachseeschwalbe, deren letzte Kolonie in Mitteleuropa bei Augsburg in Gefahr ist, nichts zum Schutze des Storches, der nach den Verhandlungen der Ornithologischen Gesellschaft in Bayern vom Jahre 1909 innerhalb 7 Jahren in Ober- und Mittelfranken um 67 % zurückgegangen ist. Unter der Herrschaft dieser Verordnung werden vor unseren Augen die letzten Adler unserer Berge abgeschossen. Unter der Herrschaft dieser Verordnung ist es dem Vogelfreund unmöglich gemacht worden, auf legalem Weg in den Besitz von Stubenvögeln zu gelangen, um jahrelang, vielleicht ein Jahrzehnt lang seine harmlose Freude daran zu haben, während unbeanstandet auf dem Viktualienmarkt in München und in einzelnen Delikatessengeschäften der Altstadt die Körper von Singvögeln feilgeboten wurden, um von kulturlosen Prassern als Leckerbissen verspeist zu werden. Unter der Herrschaft dieser Verordnung ist der gewerbliche Vogelhandel nahezu restlos unterdrückt worden.

Was war die Folge? Da die Vogelfreunde nicht auf ihre Lieblinge verzichten, so bezieht der eine Teil seine Vögel von nichtbayerischen Firmen, der andere aber vom ungesetzlichen Fang und Handel. Liegt ein solches Resultat im Staatsinteresse? Unter der Herrschaft dieser Verordnung sind in München allein ca. 110—120 Existenzen vernichtet oder sehr schwer geschädigt worden. Denn von der in Bayern volkstümlichen Vogelliebhaberei sind viele Berufe abhängig, Vogel- und Samenhändler, arme alte Leute und Invaliden, die Beeren und Sämereien für gefangene Vögel sammeln. Aber auch Glas-, Draht- und Holzindustrie sind in Mitleidenschaft gezogen.

Ist nun aber die Vogelliebhaberei von nachteiligem Einfluß auf den Bestand der freilebenden Vogelzucht? Nein! Denn für die Gefangenhaltung kommen nur Arten in Betracht, die in unserer Heimat durchweg gemein sind und nach Millionen vorkommen. Dazu kommt, daß in der Hauptsache nur Männchen gekäfigt werden, die in freier Natur in Überzahl vorhanden sind. Da die Singvögel in Monogamie leben, so kommt dieser Überschuß an Männchen für die Fortpflanzung nicht in Betracht. Dagegen stören diese ungepaarten überzähligen Männchen das Brutgeschäft und sind daher für die Fortpflanzung von nachteiligem Einfluß.

Oder sollte die Liebhaberei eine Grausamkeit sein, wie die Tierschutzvereinler so gerne behaupten? Merkwürdig ist da vor allem der Widerspruch, daß sie das Halten einheimischer Vögel für eine Grausamkeit erklären, während sie die Käfigung exotischer Prachtfinken oder Papageien nicht als solche bezeichnen, trotzdem diese Tiere erst akklimatisiert werden müssen. Um aber den Vorwurf der Grausamkeit abzutun, berufen wir uns auf Christian Brehm, der zur Rechtfertigung der Vogelhaltung im ersten und zweiten Bande der Mitteilungen aus dem Osterlande folgendes sagt: Ich kann aber hier bei der großen Empfindsamkeit mancher zarten Seelen einen Umstand nicht unberücksichtigt lassen, welcher in die Augen fällt und beweist, daß man auch hier Mücken zeiget und Kamele verschluckt. Das Los der Stubenvögel findet man hart; allein sie können frei herumspringen, genießen Licht und Sonne, soviel ihnen dieses gut ist, werden geliebt und geliebkost und bis an ihren Tod gefüttert. Dagegen bindet man Kühe, Ochsen, Pferde, Esel, Ziegen so an, daß sie sich nicht herumdrehen, ja kaum niederlegen können; man sperrt Hunderte von Schafen in einen Stall, in welchem sie sehr wenig Raum haben, man steckt Schweine in dunkle, kleine Schweinskoven, man hängt Hunde an die Ketten und setzt Mastgänse, denen man durch Einschieben von Pfröpfen das Fressen zur Strafe macht, in die Schweber; man spricht von der Stallfütterung als von etwas ganz Vortrefflichem, und die meisten dieser Tiere behandelt man auf diese Art grausam in ihrem Leben, um sie dann totzuschlagen oder langsam wie die Schweine tolstechen zu lassen. Die nicht eßbaren Tiere, die Pferde und Esel, belastet man mit Bürden, welche sie kaum fortzubewegen imstande sind; man treibt die Pferde vor Kutschen, Schnell- und Extraposten so an, daß sie nicht selten tot niederfallen — das alles findet man in der Ordnung, und den im gutgehaltenen freien Käfig heiter herumspringenden und fröhlich singenden Stubenvogel beklagt man? Woher kommt das? Erstens daher, daß man von Jugend auf dergleichen Dinge gewöhnt ist und zweitens den Magen auf eine Art in Ehren hält, über welche man staunen muß. Diesen Götzen alles zu opfern, trägt man keine Bedenken.

Wir verweisen ferner auf die Tatsache, daß alle Ornithologen von Ruf, Naumann, Brehm, Ruß, Liebe, Parrot, Hennicke, Flöricke, Kleinschmidt, Tschusi von Schmidhoffen und Thienemann der Gefangenhaltung das Wort reden. Viele Fragen, die die Wissenschaft stellt, wie die embryologische Entwicklung im Ei, die Fragen der Mauser, der Umfärbung in das Alterskleid, der Umfärbung vom Winter- zum Sommerkleid, die Fragen des Albinismus und Melanismus usw. können nur durch die Gefangenhaltung beantwortet werden, und darum wäre es sicherlich auch vom Standpunkt der Wissenschaft aus ein schwerer Verlust, wenn der Reichstag dem Verlangen der Tierschutzvereine stattgeben würde.

Das Elend der deutschen Viel- und Kleinstaaterei spiegelt sich wider in der Vogelschutzgesetzgebung. Mehrere Staaten des Deutschen Reiches haben von dem § 9 des Reichsvogelschutzgesetzes vom 30. Mai 1908 Gebrauch gemacht. So kommt es, daß in dem einen Land gestattet ist, was in dem benachbarten eine strafbare Handlung ist. Bayern hat ein anderes Recht als Württemberg, Sachsen ein anderes als Baden usw., während in Preußen ausschließlich das Reichsvogelschutzgesetz gilt. Ein trifftiger Grund, das Vogelschutzgesetz in den einzelnen Ländern ver-

schieden zu gestalten, dürfte sehr schwer anzuführen sein. Um eine größere Einheitlichkeit in der Vogelschutzgesetzgebung zu erzielen, richtet der unterzeichnete Verein in der Annahme, daß der Vogelschutz ein Teil des Heimatschutzes ist, an den Reichstag die Bitte, folgende Vorschläge prüfen und denselben Gesetzeskraft verleihen zu wollen:

1. Alle seltenen Vogelarten, nämlich alle Adler, der Uhu, der Kolkrabe, der Wander- und Lerchenfalk, die Bachamsel, der Eisvogel, der Wiedehopf, der Steinsperling, die Blaurake sind während des ganzen Jahres unter den Schutz des Staates zu stellen.
2. Die Jagdordnung in den einzelnen Ländern ist dem Reichsvogelschutzgesetz unterzuordnen, so daß sich zwischen Reichsvogelschutzgesetz und Jagdordnung kein Widerspruch ergibt.
3. Der § 9 des Reichsvogelschutzgesetzes vom 30. Mai 1908 möchte gestrichen werden, damit auch auf dem Gebiet der Vogelschutzgesetzgebung das oberste Ziel der Gesetzgebung erreicht wird: Vor dem Gesetz sind alle Deutschen gleich.

Außerdem bittet der unterzeichnete Verein, der Reichstag möge die Petition des Verbandes der Tierschutzvereine des Deutschen Reiches vom 18. Oktober 1920 unberücksichtigt lassen.

München, im September 1921.

Bayer. Vogel-Liebhaber-Verein e. V.
München.
Fritz Flierl, 1. Vorsitzender.

Aus den Vereinen.

A. Z. Angemeldet sind die Herren: A. Lentze, Osnabrück, Struckmannstraße und Karl Uhmann, Lehrer, Hüttenhof, Post Glöckelberg, Böhmerwald (Tschechoslowakei). Aufgenommen Mtgl. 147. Alfred Woithe, Westhafen a. Ruhr i. Westfalen, Trieberstraße 12. Mtgl. 69 wohnt jetzt Bln.-Zehlendorf, Schützenstraße 42. Mtgl. 12 verk. 1,1 Stahlflecktäubchen 130 M., 1,0 Rosella 700 M., 1,1 gr. Wellensittiche 120 M., sucht blaufl. Zwergpapageien. Mtgl. 58 verk. 6 junge Mönchen, 1,1 Zebrafink, evtl. Tausch. Mtgl. 100 sucht 0,1 gelben, 1,1 gr. Wellensittiche. Mtgl. 108 verk. zwangshalber sofort gegen Gebot 2,2 gr. Wellensittiche, 6 Kreuzschnäbel, 3,0 Zeisige. Mtgl. 137 verk. 1,0 Zeisigkanarie, Sänger, 80 M., 2 dito je 50 M., 2 Grünfinken je 15 M., 1,0 Zeisig, Zuchthahn, 20 M., 3,0 Kanarien je 180 M., 0,1 dito 35 M. Hdl. W. O. in F. gibt an die Mitglieder einige Paare Nymphen zum Preise von 800 M. ab, sowie evtl. und auf Bestellung Rosellas. Beiträge zur Jahresausgabe sind tunlichst bis Ende dieses Monats einzusenden; fertige Bildstöcke besonders erwünscht. A. Krabbe.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Sitzung jeden 1. und 3. Donnerstag im Monat im Vereinslokal „Neue Philharmonie", Köpenickerstraße 96, abends 8 Uhr. Tagesordnung: 1. Verlesung des Berichts der letzten Sitzung; 2. Ornithologisches; 3. Anmeldung neuer Mitglieder; 4. Geschäftliches, Allgemeines, Fragekasten. Gäste stets willkommen. Zuschriften an den 1. Schriftführer, Herrn O. Vorbrodt, Berlin O 112, Scharnweberstraße 18. Geldsendungen an den Kassierer A. Ploetz, Berlin SW 47, Eylauer Straße 21. (Postscheckkonto Berlin 52197). J. A.: O. Rücker, 2. Schriftführer.

Bayerischer Vogelliebhaberverein (E. V.), Sitz München. Mitgliederversammlung jeden 4. Samstag im Monat (nächste Versammlung 22. Oktober d. J.). Vogelliebhaber Münchens, tretet unserer Vereinigung bei, nur dadurch wird es möglich sein, unsere Ideale zu fördern. Gäste sind stets herzlich willkommen. Auskunft erteilt jederzeit der Schriftführer.

Bayerischer Vogelliebhaber-Verein.
J. A.: Karl Volpert, Schriftf., München, Arcisstraße 48/0.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Um vielfach geäußerten Wünschen gerecht zu werden, sieht sich der Verein veranlaßt, dieses Jahr wiederum eine Ausstellung auf dem Gebiete der Vogelkunde, dem Vogelschutz und der Liebhaberei einheimischer Stubenvögel zu veranstalten. Dieselbe findet am 11. und 12. Dezember d. J. wiederum im Leipziger Kristallpalast statt und wird der Verein keine Mühe scheuen, um das Bestmöglichste auf diesem Gebiete zu zeigen. Zur Beschickung ist die Ausstellung nur für Mitglieder des Vereins offen, aber trotzdem kann schon im voraus versichert werden, daß auch die Leipziger Liebhaber allein einen reichhaltigen Vogelbestand zur Schau zu stellen in der Lage sind. Da nur Vögel in einwandfreier Verfassung, was Gefieder und Pflege anbetrifft, zugelassen sind, so wird auch die diesjährige Ausstellung eine öffentliche Prüfung über das Können der Leipziger Vogelliebhaber werden, hoffentlich wird dieselbe wiederum gut bestanden. Gleichzeitig erlaubt sich der ausstellungsgebende Verein alle Vogelliebhaber, -schützer und Ornithologen, die es ermöglichen können, aus der näheren Umgebung nach Leipzig zu kommen, herzlichst einzuladen, damit die Leipziger Ausstellung der Sammelpunkt recht vieler Anhänger und Freunde der gefiederten Welt werden mögen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender,
Siedlung Leipzig-Mockau, Beuthstraße 29.

Verein der Vogelliebhaber zu Lübeck. Versammlung am 3. Oktober 1921. Der Vorsitzende eröffnete um 8½ Uhr die von 12 Mitgliedern besuchte Versammlung. Tagesordnung: 1. Verlesung des Protokolls; 2. Aufgabe der Fußringe für 1922; 3. Ausstellungsangelegenheiten; 4. Verschiedenes. Das Protokoll der letzten Versammlung wurde verlesen und genehmigt. Der Vorsitzende nahm darauf die Bestellung der geschlossenen Fußringe für Selbstzucht für das Zuchtjahr 1922 entgegen und wies darauf hin, daß weitere Bestellungen nur noch bis zur nächsten Versammlung gemacht werden könnten. Es wurde beschlossen, zur Ausstellung den Herren Dr. Schünke, Hagen und Sagell, falls sie dazu bereit sind, das Preisrichteramt zu übertragen Vorgeschlagen wurde ferner die Einrichtung einer Verlosung von lebenden Vögeln. Die Festsetzung der Ausstellungspreise soll in der nächsten Versammlung geschehen. Zur weiteren Verbreitung unseres Vereins wurde eine 10zeilige Veröffentlichung in dem Lübecker Adreßbuch für 1922 beschlossen. Indem der Vorsitzende nochmals auf die gesellige Zusammenkunft am 15. Oktober, abends 8 Uhr im Turnerschaftsheim, hinwies und um recht zahlreichen Besuch bat, schloß er um 10 Uhr die Versammlung. In der zu Ausstellungspreisen bestimmten Sammelbüchse befanden sich 14,50 M. Joh. Schröder, Schriftführer.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Köln. Am 4. November findet eine Generalversammlung im Lokale Lehmann, Griechenpforte 7, abends 8 Uhr, statt. Tagesordnung: 1. Geschäftliches; 2. Besprechung über die Familienfeier; 3. Verlosung von Singvögeln. Gäste willkommen. J. A.: Bergmann, Schriftführer.

Herrn E. M., Chemnitz Hänflinge, besonders Wildfänge, sind stets sehr scheu. Damit sie sich ruhiger verhalten, bekleidet man ihre Käfige mit Kiefernzweigen. Wodurch die Flugunfähigkeit herbeigeführt wurde, ist schwer zu sagen. Es ist anzunehmen, daß die Lebenskraft des Vogels durch die Krankheit, an der er seit längerer Zeit litt, stark geschwächt war. Diese bestand in einer Stoffwechselkrankheit, in einer falschen Verwertung des aufgenommenen Futters im Organismus. Der Vogel magerte infolgedessen immer mehr ab, bis er schließlich einging. Die Folge der Krankheit war auch das Ausbleiben der Mauser, nicht etwa umgekehrt. Die Herbeiführung der künstlichen Mauser ist zwecklos. Das Ausziehen der Federn hat keinen Erfolg, wenn an Stelle der ausgezogenen Feder kein neuer Federkeim vorhanden ist. Ist dieser aber vorhanden, so war das Ausziehen unnötig, denn die alte Feder wäre doch ausgefallen und durch eine neue ersetzt worden.

Herrn J. M., Achdorf b. Landshut; Herrn W. B., Heilbronn: Beiträge dankend erhalten.

Käfige und Geräteschaften

Vogelfangsg., 3 Abt. 17 ℳ, 5 Abt. 29 ℳ. Schlagnetze für kleine schädl. Vögel 15 ℳ, f. gr. 18 u. 21 ℳ. Preisliste gratis. [689
J. Tannen, Gronau 58 (Westfalen).

Verkaufe

wegen Platzmangels **Gartenvoliere,** zerlegbar, 1,20×1,50×2,0 m, stark verzinkter Maschendraht, Friedensware, 10 mm Lochweite, Boten etwas defekt, gegen Höchstgebot. Ferner 10—12 Stück Zeisige (Männchen) à 12 ℳ. Tausche 5 Zeisige gegen 4 Rothänflinge (Mch.). Offerten unter **A. B. 100** an die Geschäftsstelle d. Ztschr. [690

Volieren.

Wegen Raumbeschr. inf. Umzugs muß ich aus m. Vogelst. zwei ganz gleiche Volieren abgeben. Maße: je 2 m lg., 1 m brt. u. 2,5 m hoch. Volieren ganz aus Metall, leichte Eisenkonstr. m. engmasch. Drahtgeflecht, mit je 2 Schubl., 15 cm hoch, aus starkem, im Vollbad verz. Eisenbl. Jede Voliere hat Einrichtg. f. Baum u. 3 große Türen, ist auseinanderschraubbar und schwarzgestr. Gute Schlosserarbeit, vor 2 Jahren angef. Je 1 Tischgestell, 35 cm hoch, aus Winkeleis. 35×35 mm. Gebe für 1200 ℳ pro Stück ab. Heutiger Herstellungspreis das Doppelte. [691
Betr.-Ing. **Hegemann, Dortmund,** Hausmannstraße 34.

Futtermittel

Ameiseneier

hochfein, Ernte 1921 . . à Pfd. 42 M.

Universalfutter

Mischung I . . . . à Pfd. 10 M.
Mischung II . . . . à Pfd. 6 M.
Preisliste über Vögel gegen Rückporto. 692] **Müller, Berlin,** Blücherstr. 61.

693] **Vogelfutter**
für alle Arten Vögel zu billigstem Tagespreis. Bei Anfrage Rückporto erbeten. **Franz Hebach,** Vogelfutterhandlung, **Kaiserslautern,** Hasenstraße 52.

Nur das Beste

ist dem wahren Liebhaber gut genug für seine edlen Weichfresser. Drum füttert der Kenner stets [694
Qualitätsfutter Sanitas
aus gar. nur erstkl. milbenfreien Ingred. 2-Pfd.-Paket 18 ℳ, 5 Pakete à 17,50 ℳ. Wiederverkäufer Rabatt.
Sanitasverlag Heidelberg 46.

Mehlwürmer.

Geg. Einsendung von 15 ℳ 1000 Stck. fr. Ferner Porto und Verpackung extra):
Universalfutter „Leckerbissen"
Mischung I . . . . . Pfd. 8.— ℳ
II . . . . . Pfd. 6.— ℳ
Ameiseneier, hochprima, 1921, Pfd. 45.— ℳ
Körnerfutter für Waldvögel, Kanarien, Stieglitze, Zeisige Pfd. 5.— ℳ, **Exoten** 4.50 ℳ, **Papageien** 5.— M.
Alles freibleibend. [695
D. Waschinski & Co.
Biesenthal bei Berlin
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Vogelfutter

für Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser. Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [696
W. Göpel, Leipzig,
Trödlingring 1 Telephon 14958.

Reform-Käfige

Zerlegbar · Leichteste Reinigung · Einfachster sicherer Transport
1. Preis beim Käfig-Wettbewerb Leipzig 1919 (s. Ges. Welt 1920, Heft 14—16)
werden für alle Vogelarten hergestellt.

Ausführung:

Hartholz, naturlackiert, Zinkschublade, Porzellannäpfe, Ledertuchdecke.

Keine Fabrikware, sondern beste Spezialarbeit!

Anfertigung als Kistenkäfig oder Wiener Form (halboffen) oder halboffen mit fester Rückwand. Ohne jedes Werkzeug in einer Minute zusammengestellt resp. zerlegt. Verpackung zum Selbstkostenpreis.

Fertige auch jede Art Käfige und Volieren nach Zeichnung oder Maßangabe.

Anfragen Rückporto beifügen

Schlagnetze ohne Mittelsteg

f. schädl. Vögel, 17,50 M., 20,00 M. u. 25,00 M., prima handgeknüpfte Ware.
Robert Kühn, Borna b. Leipzig, Bahnhofstr. 42.
Spezialwerkstätte für Käfigbau.
Postscheck-Konto Leipzig 92250. [697

Mehlwürmer

1000 St. = 90 Gr. 15 ℳ, durch Zahlkarte Berlin 33609, Nachn. 2 ℳ mehr.
Louis Volkmann (7) Berlin 54. [698

Vögel

Achtung! Achtung! Waldvögel

fast sämtliche Arten, liefert zu angemessenen Preisen für Vogelfreunde und Handlungen. Kanarien prima Sänger. Bei Anfragen um Preisofferten 1 ℳ in Marken. [699
Anton Mildner, Vogelhandlung, **Großschönau i. Sa. Nr. 808.**

Empfehle:

Dorn- und Müllergrasmücken, Männch. 30 ℳ, große Gartengrasmücken, Frühjahrsfänge, abgehörte Männch. 40 ℳ, Schwarzplättchen, Männch. 50 ℳ, Singdrosseln, Männch. 50 ℳ, Amseln 30 ℳ, Rotkehlchen, Männch. 15 ℳ, Stieglitze, Männch 20 ℳ, Weibch. 10 ℳ, Girlitze, Männch. 20 ℳ, Weibch. 10 ℳ, Rothänfl. 25 ℳ, Zeisige Paar 30 ℳ, gelbe Bachstelzen Stück 25 ℳ, Braunellen 20 ℳ, Buchfinken, Mch. 10 ℳ, Paar 15 ℳ.
Antwort nur gegen Rückporto.
C. Reith, Wiesbaden,
Helenenstraße 24. [700

Grüne Wellensittiche,

garantiert blutsfremd, daher bes. schön u. kraftig, 4 Weibchen u. 1½ Männchen, pro Stück 70 ℳ, Porto u. Verpackung Selbstkostenpreis, verkauft
Rich. Huth, Perleberg,
Wollweberstr. 3. [701

Verkaufe

laufend alle Arten Exoten, fest eingewöhnt, sowie grüne und Gr.-papageien, teils sprechend. Anfr. Rückporto beifügen.
E. Borth, Hamburg, [702
St. Pauli, Paulinenstr. 14 pt.

Verkaufe

Stieglitze, Zeisige, Hänflinge à Stück 18 ℳ, Buchfinken, Bergfinken, Grünfinken à Stück 12 ℳ, Schwarzkopf 60 ℳ, Rotkehlchen 20 ℳ, Grasmücke 15 ℳ, Blaustirn-Amazone gegen Gebot, 1,0 engl. Carrier, 20er Zucht, 80 ℳ.
Herm. Barthel, [703
Großenbehringen b. Gotha.

Ein Paar ganz zahme
Lachtauben

zu verkaufen. [704
Volk, Dentist, **Eberswalde,**
Breite Straße 23.

Emmy Voß, Köln a. Rh.

Merlostr. 23 pt., Vogelh. z. bef. Welt, hat laufend alle 2 rten **einh. Vögel, Tauben, Rassehunde** in bester Qualität zu billigsten Preisen abzugeben. Listen nur gegen 1 ℳ. Anfragen ohne Rückporto werden unfr. erledigt. Zahlreiche Dankschreiben.
Postsch.-K. Köln 57631. [705

Vertausche

3 Zeisige, 2 Dompfaffen gegen besseren **Weichfresser** (Wildfang) oder sonst Nützliches. [706
Anton Friesl, Riedlhütte,
Post Spiegelau (Bayr. Wald).

Prima Nachtigall

oder Sprosser sucht zu kaufen [707
Hermann Pröckl, Hamburg,
Hamburger Hochstraße 17, II r

Liebhaber sucht:

zahme aufgepäppelte Körnerfresser, **2,0 große Alpenstieglitze,** Vier-, Sechs- oder Achtspiegler, Ia Sänger, 2,0 Bindenkreuzschnäbel. Werte Angebo e an [708
Bruno Zacher, Kamenz i. Sa.,
am Hutberg, Villa Weiße.

Aus Vogelstube verfügbar

2,2 Bergfinkling je Paar 20 ℳ, je 1,1 Grünfink, gebaut, 15 ℳ, Buchfink, Bergfink 20 ℳ, Kreuzschnabel 25 ℳ, Kernbeißer 40 ℳ, 1,0 Dompfaff 20 ℳ, Zuchtpaar Feldsperlinge 15 ℳ, 4 Junge davon je 5 ℳ, 1,1 Zebrafink, jung, 100 ℳ, 0,1 junger Bandfink 20 ℳ. Kasten einsenden. [709
A. Krabbe, Anklam,
Demminer Str. 10.

Kaufe in- und ausländische
Singvögel

(Körner- und Weichfresser)
sowie Kanarienhähne und -Bastarde.
Nur Preisangebote an
Dornbach, Köln-Sülz,
Aegidiusstraße 58. [710

4 Goldhähnchen,

Stück 40 ℳ, 2 Zaunkönige, Stück 40 ℳ, ♂ Sumpfrohrsänger, Stück 50 ℳ, 1 Wachtel 30 ℳ, 1 Rebhuhn 40 ℳ, grünfüß. Teichhuhn 40 ℳ. Auswahl in Waldvögeln. [711
E. Schöndube, Berlin N 4,
Elisabethkirchstraße 1.

Zuchtpaar
gelbe Wellensittiche

für 275 ℳ abzugeben. [712
Wilhelm Albrecht, Detmold.

Zeisige, Stieglitze duzdwf. 12/15 ℳ St. Seiferkan. ♂ v. 160 ℳ, ♀ v. 45 ℳ an, Vogelfutter i. bill. j. Menge b. vorh. Kasse o. Nachn. Hanf n. à 465 ℳ. Verp. mögl. einf., sonst Selbstk.-Berechng. [713
Zoolog. Handlung, Guben (Brdbg.).

Seltene Bücher.

J. Latham's Übersicht d. Vögel. A. d. Engl. Nürnbg. 1788. Bd. I. 1/2, II. 1, III. 1/2, IV. 1/2 m. Reg. u. Anhg. zu Bd. I. Brosch 800.—; Seligmann, Sammlg. versch. ausl. u. seltn. Vögel. Nürnbg. 1749. 5 geb. Fol.-Bde. 1200.—; Dasselbe Bd. 1/2. ½ Lwd. 180.— (10 Bl. d. 2. Bdes. fehlen); Naumann, Vögel. 12 Halblederbände 1800.— (Aus and 2800.—); Siemssen, Meklenbg. Land- u. Wasservögel. Rostock 1794. Br. 30.—; Hartlaub, Vögel Madagascars. Halle 77. 10.—; Index z. Reichenbach's ornith. Schriften. 25.—; Riesenthal, Raubvögel. Text-Bd. zur 1. Aufl. Geb. 20.—.

Billige Bücher.

Krünitz, Die Nachtigall. 1805. 6.—; Schuler, Vögel fangen, zähmen 3.—; Rausch, Sängerfürsten. Geb. 6.—; Hennicke, Vogelschutz. Geb (wie neu!) 15.—; Jahrb. f. Vogelfreunde I. 2.—; 5 farb. handcolorierte Vogelbilder. 3.—; Palaky, Verbreitung d. Vögel a. d. Erde. Wien 85. 3.— (wertvoll); Haenel, Unsere heimischen Vögel u. ihr Schutz. M. 60 Bild. u. farb. Tfln. Gebd. Neu! 7.20; Schäffer, Der Finkler. Magdbg. 1838. 6.—; Homeyer, Ornith. Briefe. Berl. 81. Fein geb. 14.—; Siedhoff, Stubenvögel. Geb. 6.80; Prütz, Hausstaube. Geb. 3.—; Walther, Finkenvögel. 2.—; Walther, Kerbtierfress. Stubenvögel. 3.—; Zell, Zärtl. Verwandte i. d. Tierwelt. Geb 4.80; Bassermann, D. Strauß. Geb. 5.—; Heuglin, Reise z. weißen Nil. 6.—; Braeß, Vogelstudien u. Vogelgeschichten. 5.—; Braeß, Unf. gefied. Freunde. 5.—; Zimmermann, Ehe- u. Familienleben d. Vögel. Fein geb. u. ill. 6.—; 10 versch. Hefte üb. Vogelschutz u. Und. 8.—. — Porto besonders. Neutrales Ausland 200% Aufschlag. [714
A. Troschütz, Hannover,
Gr. Aegidienstr. 4.

Verkaufe

4,2 Zebrafinken, 2,4 Mövchen. [715
v. Zeschau, Berlin, Speyerer Str. 20.

Nachtigallen,

2,0 Stück, ff. Sänger 100 und 80 ℳ, 2.0 Buchfinken, gut verm., à 20 ℳ, 1,0 Gelbspötter, Ia, 70 ℳ, 1,0 Rotkehlchen, lt. singend, 20 ℳ. [716
Krebs, Wolfstein (Rheinpfalz).

2 Singdrosseln,

Gebirgswildfänge, vorz. Sänger, Ia Gesieder, à 100 ℳ. Nehme Kanarien in Tausch. [717
O. Naue, Hildesheim,
Peiner Landstraße 27b.

Prächtige Alpenstieglitze

à St. 15 ℳ, Paar 23 ℳ, Dtz. 160 ℳ, blutrote Dompfaffen à St. 20 ℳ, Paar 50 ℳ, blutrote Kreuzschnäbel à St. 14 ℳ, Dtz. 150 ℳ, gelbe Zeisige, Blauhänflinge à St. 13 ℳ, Paar 18 ℳ, Dtz. 145 ℳ, Buchfinken, Grünlinge à St. 10 ℳ, Paar 15 ℳ, Dtz. 90 ℳ, Bergfinken, Goldammer à St. 7 ℳ, Paar 10 ℳ, Dtz 65 M. Von 3 Dtz. an portofrei im Leibkäfig. Nachnahme.
Max Jaumann, [718
Großbreitenbach i. Thür.

2 ff **Schwarzplätch.,** Ia Säng., à 85 ℳ, 2 ff pfeif. zahm. **Rotkehlch.** à 20 ℳ, 1 ff. pfeif. **Schwarzamf.** 35 ℳ, 3 herrl. sing. zahme **Rothänflg.** zus. 50 ℳ, 3 ff. sing. **Stieglitze** zus. 50 ℳ, 3 ff. sing. **gelbe Zeisige** zus. 45 ℳ. [719
A. Engelken, Detmenhorst.

Verkaufe

0,1 rotköpfige **Papagei-Amandine** für 200 ℳ oder tausche andere. Exoten. Rückporto erbeten. [720
Ernst Thieß, Zwenkau bei Leipzig.

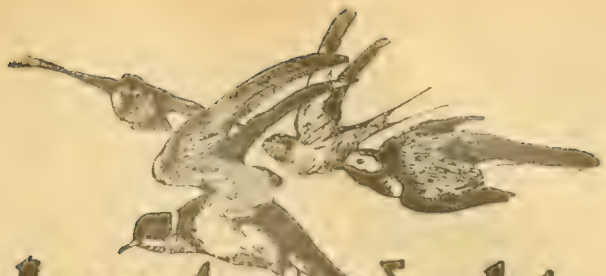
Futterfeste Stieglitze,

Hänflinge, Zeisige zu verkaufen oder zu vertauschen gegen 21er Kanarienweibchen. [721
Heinrich Lang, Geometer,
Schotten (Hessen).

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. Druck: August Hopfer, Burg Bz. Mgdbg.

Jahrgang L.

Heft 22. 17. November 1921.



Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 10.– Mark. Einzelpreis des Heftes 2.– Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 1.– Mark berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Magdeburg 3148. Fernsprecher: 1323.

Ornithologisches aus Abraham a S. Clara.

Von W. Bacmeister.

(Nachdruck verboten.)

An den langen Winterabenden blättert man gerne einmal in einem alten Buch. Und wenn ein solches gar von unsern Lieblingen zu erzählen weiß, noch mal so gerne. Fiel mir da jüngst ein wunderschön in Leder gebundenes und mit feinen Kupfern geschmücktes stattliches Buch in die Hand, gedruckt bey Martin Frantz Hertzen in Würzburg im Jahre 1707. Sein absonderlicher Titel lautet: „Huy! und Pfuy! der Welt. / Huy / Anfrischung zu allen schönen Tugenden: Pfuy / oder Abschreckung von allen schändlichen Lastern: durch unterschiedliche sittliche Concept, Historien / und Fabeln vorgestellt usw." Verfasser ist der seinerzeit berühmte Kanzelredner Abraham a S. Clara, der mit seinem bürgerlichen Namen Ulrich Meyerle hieß, geboren im Jahre 1644 zu Kreenheinstetten, badischen Bezirksamts Meßkirch, gestorben 1709 in Wien. Welcher Art seine Predigten waren, weiß der Leser aus der sog. Kapuzinerpredigt in Schillers „Wallensteins Lager", die eine „treffliche Nachbildung seiner Redeweise" wiedergibt. Der Wiener Hofprediger war auch ein warmer Verehrer der Naturwissenschaften, die er nach der damaligen Anschauung zur Philosophie rechnet. „Was ist schöneres", ruft er einmal aus, „als philosophische Wissenschaft?" Gerade das obengenannte Werk „Huy! und Pfuy!" ist reich an Mitteilungen über Vorgänge in der Natur. Er spricht von Sonne, Mond und Sternen, von der Luft und den Wolken, vom Regen, Hagel und Gewitter, vom Tal und von den Hügeln, von Wüsten und Höhlen, von Kräutern und Blumen, vom Tau und Regen, der sie netzt, und vielem anderen mehr. Hund und Katze behandelt er, „die Ratze samt der Maus", den Ochs und Esel, Pferd und Schaf schildert er in gereimter und ungereimter Form. Auf den Abschnitten, die von den Vögeln handeln, verweilt das Auge des Vogelfreundes besonders gerne. „Aller Vögel Natur und Art zu beschreiben, brauchet man tausend und tausend Federn", sagt er einmal. Er scheint sie gut gekannt zu haben, wohl schon von seiner Jugend her, als der begabte und aufgeweckte Wirtssohn von Kreenheimstetten in seinem schön gelegenen Heimatsort dessen Umgebung durchstreifte. Treffend weiß er die einzelnen Vogelarten zu bezeichnen: „das geschwinde Zaunschlipferl, der Schaar liebende Stahr, der wohl bewaffnete Baumhäckel, der freßgierige Ludervogel, der wohlgeschmacke Cranawetvogel, der närrische Geyewitz, das annehmliche Zeiserl, der Mist liebende Ammerling, die großkopfete Nachteul, der Haußliebende Rothschweiffel, der Adeliche Falk, die GOTT lobende Lerch . . . und viel andere mehr Vögel haben so wunderliche Eigenschafften, daß billig hierinn die Allmacht Gottes höchst zu preisen." Neben guten, auf eigene Beobachtungen schließen lassenden Bemerkungen spricht er aber auch — hier dem Geist seiner Zeit folgend — kritiklos von wunderbaren Vögeln: „Zu verwundern sind gewisse Vögel in Schottland, welche wie das Obst auf den Bäumen wachsen, und sobald sie ins Wasser fallen, da bekommen sie das Leben; diese werden in der Schottischen Sprach Clachgusè genennet, Acenas Silvius. Zu verwundern sind die Vögel in der Insel Madagascar, welche nicht größer als die Adler, aber einer solchen Stärke, daß sie mit ihren langen Klauen ganze Elephanten und Cameele in die Höhe tragen, diese nennet man ins gemein Ruch: Astolphi in Hist. fol. 227. Aber höchst sind zu verwundern jene Vögel in Palaestina, welche jährlich das Leiden Christi betrauern usw." In besonderen Abschnitten behandelt Abraham die Taube, den Spatz oder Sperling, die Nachtigall (Luscinia. Parva caro, sed vox & spiritus ingens), den Pfau, den Schwan und endlich den Hahn oder das Huhn." Rein naturwissenschaftliche Abhandlungen darf man in diesen Darstellungen nicht erwarten. Viele Hinweise auf die Bibel werden ge-

geben, hunderte von Anekdoten werden aufgetischt, gereimtes und ungereimtes, drolliges und albernes, ein merkwürdiges Kunterbunt. Aber doch bricht immer wieder durch, daß der Verfasser die von ihm behandelten Tiere selbst beobachtet hat. So sagt er von der Nachtigall: . . .„aber noch besser (als Orpheus, Mercurius, Arion, Amphion, Syrenen und Castalides), die Nachtigall, diese mit ihrem so lieblichen Gesang, übertrifft alle, und ob sie schon sehr klein und winzig, so ist sie, Stimm halber, allen Vögeln überlegen: sie steigt bald mit ihrer Stimm in die Höhe, bald fället sie auch in die Tiefe: jetzt erschallet sie in eine rasche, bald zwingt sie sich wiederum in eine zarte: Nun schlagt sie häuffige Triller, bald bricht sie dieselbige wieder: bald stellet sie sich als lachend, bald verändert sie sich als trauernd: bald zieht sie die Stimm in die Länge bald schneidet sie es ab in der Kürze, und machet solcher gestalten die Contrapunct in der Menge: Sie ist dermassen verliebt in das Gesang, daß ihr der Tag viel zu kurtz, dahero offt die halbe Nacht dazu gesellet usw." Den Schluß möge bilden, was der gelehrte Barfüßermönch über die Lebensweise des „Spatz oder Sperling" zu berichten weiß. Zuerst werden einige Distichen in lateinischer Sprache, die Abraham in deutsche Doppelverse selbst übersetzt, allgemeinen sittlichen Inhalts vorangestellt. Dann folgt die besondere Schilderung in Prosa, an die er allerlei Betrachtungen im Predigtton anknüpft. Für unsere Zwecke ist nur die biologische Schilderung von Belang. Sie lautet: „Ein jeder weiß, wer und wie, und was dieser Vogel ist, zumahlen er meistens ein Innwohner der Häuser ist, und kan endlich ohne Ehrabschneidung ein Hauß-Dieb genennet werden, forder ist, wo Getreidt und Körner unter dem Dach liegen: Fast unter allen Vögeln ist keiner so schlau und arglistig, wie dieser Gesell, ja ein alter Spatz ist so behutsam, daß er alle Fallstrick und Nachstellungen meidet: Sein Nest, so mehrertheils in Häusern und Gebäuen, pfleget er mit Woll und linden Federn auszufütteren, damit seine jungen Fratzen nicht wie die Bauern auf dem Stroh liegen: die Frau Spatzin lieget fast im Jahr dreymahl im Kindelbeth, und ist dieser Vogel der Geilheit also ergeben, daß er derentwegen gar eines kurzen Lebens: Seine Junge, deren er offt acht erzeuget, hat er dergestalten lieb, daß er selbige, wofern sie gefangen werden, auch in der Gefängnaus heimsuchet und sie mit möglicher Nahrung versihet: In den mehristen Ländern wird er Speiß halber unter die besten Vögel gezehlet, den Kopf aber pfleget man darum nicht zu essen, weil dieser Vogel dem Hinfallend unterworffen."

Meine Vogelstube und ihre Bewohner.

Von A. K., Mitglied der „A.Z."

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Kecke Bürschlein sind die Erlenzeisige. Es passiert nichts auf dem Futtertisch, ohne daß die Erlenzeisige dabei sind. Leider halten beide wenig voneinander, wenigstens habe ich erst einmal bemerken können, daß sie sich fütterten. Erst nach dieser Frühjahrsmauser ist bei dem Männchen der kleine schwarze Kinnfleck sichtbar geworden. — Allerliebste Vögelchen sind ihre Vettern, die Zitronenzeisige. Das Männchen hat sich prächtig entwickelt, während das Weibchen immer noch flugunfähig ist, beschnittener Flügel wegen. Sein Aufenthaltsort ist in der großen Tanne am Vorbau, die es vermittels eines angelegten Birkenastes erklettert. Manchen Stupfer schon tat es in den Sand; die beschnittenen Flügel tragen den kleinen Körper nicht, worauf die Grünfinken jedoch keine Rücksicht nehmen, wenn es ihnen im Wege sitzt. Der Flug des Männchens ist gewandt und anmutig; Gesang vernahm ich bisher nicht, dagegen oft den auffallenden Lockton, der wie dätürit klingt. Sein Wesen ist sanfter als des Erlenzeisigs. Das Männchen leistet seinem flugunfähigen Weibchen in rührender Weise Gesellschaft.

Dompfaffen gehören zu denen, die bei mir nie fehlen dürfen und auch am schnellsten von allen — die Wellensittiche ausgenommen — außerordentlich zahm werden, da bei ihnen ganz besonders die Liebe durch den Magen geht. Ursprünglich hatte ich die Absicht, je ein Paar große russische und kleine gewöhnliche Dompfaffen des mitteldeutschen Gebietes einzuwerfen. Ein Prachtexemplar von russischem Dompfaff, wie ich noch keinen gesehen hatte, ging wenige Tage nach der Ankunft infolge Herzschlag ein, hervorgerufen durch einen Darmbazillus. Der Ersatzvogel konnte nicht dasselbe kräftige Rot aufweisen, dürfte aber an Größe seinem Vorgänger wenig nachgestanden haben. Ich sage „haben", denn vor ungefähr vier Wochen stehe ich in der Türe zu Voliere I, die die einheimische Finkensammlung beherbergt, als ich zu meinem Schrecken das große Weibchen reglos von seinem Sitz mit lautem Aufschlag auf den Boden sausen sah, ebenfalls Herzschlag, womit die Prophezeihung des Herrn Dr. W., der den ersten Vogel untersuchte, in Erfüllung gegangen war. Wenige Tage darauf verstarb das zweite Männchen, ohne daß Herzschlag die Todesursache gewesen wäre. Somit hatte die „Russenherrlichkeit" ein Ende. Von meinen beiden Pärchen wage ich Nachkommenschaft zu erhoffen. Da sie mit Vorliebe Mehlwürmer und Ameisenpuppen fressen, so wäre mir um die Aufzucht der Jungen nicht angst.

Buch- und Bergfink gleichen sich im Benehmen vollkommen; die interessanteren sind entschieden die Bergfinken, von deren Zanksucht ich hier im großen Raum nichts mehr merke. Einen hübschen Anblick gewähren sie, wenn sie haubenstellend und schwanzwippend zum Futtertisch anfliegen. Besonders das Weibchen ist bei der Mehlwurmfütterung auf dem Posten und den Webern ein ungern gesehener Konkurrent. Buchfinkmännchen dagegen sah ich noch nie Würmer nehmen. Die Grünfinken entwickeln in ihrem Benehmen Gegensätze, die mir unverständlich — wie so vieles aus den Vorgängen in der Natur — und nur auf ihre große Brutlust zurückzuführen sind. Wenngleich gegen jeden Bewohner friedlich, können sie doch zeitweise diesen oder jenen nicht in ihrer Nähe dulden; besonders sind dies Zitronenzeisig und Kernbeißer, aber auch die Feldsperlinge müssen darunter leiden. Sie waren die ersten beim Nestbau, kommen doch über den Anfang nicht hinaus und bewegen dabei Nistmaterial mit einem Eifer,

der einem gründlicheren Beginn ihres Vorhabens durchaus würdig wäre. Ihre Gattenliebe ist rührend, sie sind schier unzertrennlich, und fleißig wird das Weibchen gefüttert. Wenn die Vögel eifrig am Boden nach Nistmaterial suchen und dabei „freundliche" Gesichter machen, d. h. die Kopffedern lose auflegen, wodurch der freundliche Gesichtsausdruck entsteht, so habe ich sie gerne; im nächsten Augenblick jedoch, wenn sie mit straff angelegten Federn und bösen Blicken andere verfolgen, spreche ich ihnen zum wiederholten Male für den Herbst die Kündigung aus.

Die kleinen Girlitze sind herzige Vögelchen, munter, durchaus friedlich und stellen keinerlei Ansprüche, es sei denn an die Gehörorgane des Pflegers, wenn der schwirrende Gesang einmal gar nicht abreißt.

Fast zu groß erscheinen die Kernbeißer. Das Männchen ist bedeutend größer als das Weibchen und überragt bei weitem die Dompfaffen. Der gewaltige bleigraue Schnabel ist so recht geeignet, Respekt einzuflößen. In gewissen Stellungen erinnern sie an den Seidenschwanz. Das Weibchen darf sich erst dann dem Futtertisch nähern, wenn der Herr Gemahl gesättigt ist. Bei meiner Anwesenheit halten sie sich in der äußersten Ecke des Vorbau auf und hassen mich sogar so, daß sie sofort aus dem Vorbau verschwinden, wenn ich mich unten auf dem Hofe von ihnen erblicken lasse; der Versuch macht mir immer wieder Spaß, doch hoffe ich, daß auch sie bald in mir den wohlwollenden Ernährungsminister sehen. Eine große Vorliebe haben sie für Maikäfer, die ich in die Voliere setze und summ, summ, summ beginnt die große Jagd, eine Tragikomödie, die auszukosten ich jedem Volierenbesitzer, der Finken, Weber oder gar Weichfresser hält, empfehle. Den leise, aber durchdringend hervorgebrachten Lockton und die bauchrednerischen Töne vermutet man von den dicken Gesellen nicht.

Kernbeißer.

Putzige Gestalten sind die Kreuzschnäbel. Das Männchen erhielt ich als Frischfang im olivgrünen Kleid, vielleicht ein einjähriges. Das Weibchen läßt sich eifrig füttern und macht dabei eine geradezu komische Figur, indem es sich flügelschlagend duckt und den Schnabel weit aufreißt. Zum Herbst verlassen sie als erste das Lokal. Wenn ich auch auf intensive Schnabelarbeit vorbereitet war an Hand der Proben, die sie in der vorigen Voliere ablegten, so konnte ich doch nicht ahnen, daß ihnen das Rohrdickicht um die Hälfte zu hoch erschien — anscheinend macht ihnen das Knacken der Halme Vergnügen — und daß ihnen Nistkörbchen und Harzerbauerchen willkommene Zerstörungsobjekte sind. Eigentlich schade, denn die Vögel gewähren in ihrer drolligen Emsigkeit einen hübschen Anblick.

So flink der kleine Feldspatz in der Freiheit unter Umständen wirken kann, so plump weiß er sich in der ersten Zeit seiner Gefangenschaft zu benehmen. Bald wird er witziger, und unter listigem Lugen geht's von einer Ecke in die andere, bis die vermeintliche Gefahr vorüber ist; danach ist er wieder der alte nach dem Wahlspruch seiner engeren und weiteren Familie „von dem Besten möglichst viel". Durchaus friedlich drängeln sie sich allenthalben durch und wissen es so einzurichten, daß sie mit der ganzen Breitseite, dick aufgeplustert, den ihnen zusagenden Futternapf bedecken. Des öfteren erhalten sie Besuch von ihren freilebenden Kollegen, die sich laut schilpend an den äußeren Draht des Ausbau hängen und — wie ich zu vernehmen glaube — kommunistische Hetz- und Befreiungsreden halten, die von innen mit den größten Verwünschungen beantwortet werden. Um jede Agitation in einfachster, aber gründlicher Weise zu unterbinden, ließ ich meine Donnerbüchse sprechen und nach zwei Schüssen war die Luft rein und ein Spatzenseelenpaar mehr in den ewigen Hafergründen. Sperlinge halte ich sehr kurz, da sie stets mit den Schwalben um deren Nester raufen. Haussperlinge sind bei mir deswegen auch auf der Liste beachtenswerter Käfigvögel gestrichen.

Birkenzeisig, Steinsperling und Schneefink fehlen leider; ebenso die schönen Nordländer, die ein Liebhaber aus Norwegen besorgen wollte, jedoch wegen der dort herrschenden Gleichgültigkeit in Naturdingen auf unüberwindliche Schwierigkeiten stößt. Für nordische Finken, wie Haken-, Karmingimpel und Bindenkreuzschnäbel ist die Vogelstube auch zu warm, da das durch die Sonnenstrahlen erwärmte Pappdach einen Teil der Wärme durch die Verschalung hindurch in das Innere abgibt. (Fortsetzung folgt.)

Die Nachtigall.

Naturbeobachtungen von Peter Hoffmann,
Frankfurt a. M.-Rödelheim.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Gegen den Menschen sind Nachtigallen sehr zutraulich. Oft habe ich einem singenden Vogel aus allernächster Nähe zugehört, ohne daß er sich in

seinem Vortrage, der stets auf einem höheren Busch gehalten wird, stören ließ. Auch andern Vögeln gegenüber sind sie verträglich und harmlos. In ihrer ganzen Haltung drückt sich etwas Selbstbewußtes, Würdevolles aus. Der Flug ist rasch und gewandt, und daß sie nicht dumm sind, beweist uns ihr Verhalten in Gefangenschaft, wo sie ihren Pfleger bald kennen lernen und bei richtiger Behandlung auch überaus zahm werden. Eine große Neugierde ist ihnen allen eigen, die ihnen leider nur zu oft zum Verderben wird. Dem sein Schlagnetz aufstellenden Fänger sehen sie aus nächster Nähe zu und können es kaum erwarten, bis er sich entfernt hat, um dann die Neugierde gewöhnlich mit dem Verlust der Freiheit zu bezahlen. Sehr geschickt aber wissen die alten Vögel Feinde durch Krank- oder Flügellahmstellen vom Neste wegzulocken, doch gibt es aber auch welche unter ihnen, welche ihr Gelege oder die Jungen bis zur Selbstaufopferung verteidigen. So fand ich in Galizien bei Rokatin während des Feldzuges ein Nest, auf welchem das Weibchen bei meinem Näherkommen mit aufgesperrtem Schnabel und nach meiner Hand hackend, sitzen blieb und sich schließlich sogar berühren ließ, während das Männchen beständig mich mit lautem, zornigen „Uit" umflatterte. Der Lockton beider Vögel ist ein feines und weichklingendes „Fid", an welchem oft noch ein „Grr" angehängt wird. Ihre Zufriedenheit drücken sie mit einem lauten schnalzenden „Tack, tack" aus, während sie Zorn, Ärger oder Besorgnis mit mehreren „Uit" oder einem ganz häßlich klingenden Rätschen kundgeben.

Ihren Aufenthalt nehmen sie in lichten Hainen, in mit Wasser und Wiesen durchzogenen Auwäldern, in buschreichen Ufern von Flüssen, Bächen und Seen. Ich habe sie aber auch schon in Anlagen, verwilderten Gärten und Parks angetroffen, nur muß eine Grundbedingung erfüllt sein, nämlich das alte Laub vom vorigen Jahre, unter welchem sie, beständig nach Nahrung suchend, herumstöbern und das ihnen wohl auch oft und rechtzeitig das Herannahen eines Feindes verrät. Wer Nachtigallen ansiedeln will, muß hierauf achten, wo das alte Laub nicht liegen bleibt, werden sie sich wohl kaum lange halten lassen.

Die Mauser findet im Juli, Anfang August statt. In diesen Monaten sind die alten Vögel oft recht schwach und halten sich demgemäß auch sehr verborgen auf. Um diese Zeit lieben sie besonders die roten Holunderbeeren, sie verschmähen jedoch auch die schwarzen nicht, aber bis zu deren völligen Reife treten sie auch schon ihre Reise nach dem Süden an. Anfang September nehmen sie Abschied von unseren herbstlich werdenden Fluren. Nachts, ungesehen wie sie kamen, verlassen sie uns wieder, obwohl sie doch gewiß nicht durch Nahrungsmangel dazu gezwungen werden.

Für den Naturfreund ist es betrübend, daß in unserer Heimat die Nachtigall ein immer seltener werdender Vogel wird. Das Abholzen der Gebüsche und Sträucher in unseren Wäldern und Waldrändern und Wiesen, das alljährliche Abrechen des alten Laubes in Parks und Anlagen, das Ersetzen von lebenden Hecken durch Drahtzäune usw. muß sie uns immer mehr entfremden. Dazu kommt noch ihre geringe Vermehrung, sie machen nur eine Brut im Jahre, die durch die niedrige Nestanlage sehr der Zerstörung durch die oben erwähnten Feinde ausgesetzt ist, das alles trägt dazu herbei, daß die Sängerfürstin bei uns leider ein immer seltener Vogel wird.

Deshalb sollte man sie da, wo sie sich noch aufhält, schonen, und ihr durch Neuanpflanzung von Hecken und Sträuchern vermehrte Nistgelegenheit bieten und vor allem darauf achten, daß nur ganz zuverlässigen Fängern der Fang in beschränktem Maße erlaubt wird, denn auch die schönste Landschaft würde nur ein armes, totes Bild sein, ohne den herrlichen Schlag unserer Nachtigall.

Zum Schluß möchte ich noch ein kurzes Erlebnis aus dem letzten großen, für uns leider so unglücklichen Krieg anfügen, bei dem die Nachtigall eine ebenso schöne wie ergreifende Rolle spielte.

Unsere Division war in der Schlacht bei Noyons eingesetzt. Wir waren bei Resons sur Matz. Am Abend des 10. Juni 1918 war ich mit noch drei Krankenträgern nach vorne unterwegs, um Verwundete zu suchen. An einem kleinen Feldgehölz vorbeikommend, vernahm ich auf einmal den Schlag einer Nachtigall. Da, wo vor noch wenigen Stunden Freund und Feind um die Siegespalme rangen, wo berstende Granaten die Luft mit ihrem Staub und giftigen Gasen verdunkelten, wo die brutale Gewalt und das Recht der Stärkeren gegolten und mancher deutsche Soldat die Treue zum Vaterlande mit seinem Herzblut besiegelt hatte. Nachtigallenschlag! Vorsichtig schlich ich mich näher. Ein tiefergreifender Anblick! Am Waldessaume, unter einem Weißdornstrauch lag ein junger, toter deutscher Infanterist und über ihn im Gezweig sang ihm die Sängerkönigin sein Totenlied. Leise, klagend und wehmütig, als weine sie um den Toten, dann langsam, silberhell aufsteigend, seinen Heldentod verherrlichend, folgten nun eine lange Reihe hastig hervorgetragener, jubelnder Töne, ihm den errungenen Sieg verkündend, um dann wiederum leise in eine erschütternde Wehklage überzugehen und dann mit einem Triller, der das bisher vorgetragene übertraf, zu enden. Nie hatte mich der Sang des Vogels so tief ergriffen. Dumpf tönten von der Front her die feindlichen Geschütze. Hatten wir auch den heutigen Tag gewonnen, im Herzen konnten wir schon damals nicht mehr an den Endsieg glauben. Die Sonne war untergegangen, schwarze Wolken türmten sich vor uns auf. Germania verhülle dein Haupt! Näher kamen wieder die Einschläge der feindlichen Granaten. Ströme von Blut flossen umsonst, bald kam das bittere Ende. Stille und betreten entfernten wir uns, um unseren traurigen Dienst weiter nachzugehen.

—

Ornithologisches Allerlei.

Gelegenheitsbeobachtungen im Jahre 1919.

Von Hans Passig.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

1. Mai 1919: Auf einem Lindenbaume balzen sich zwei Buchfinken. Sie verbeißen und verkrallen sich dermaßen ineinander, daß ein wüster Federknäuel mir vor die Füße fällt. Als ich zugreife, lösen sie

sich voneinander und fliegen nach verschiedenen Seiten weg. — 2. Mai: Buchfinken lieben nicht überschwemmte und sumpfige Gebiete, doch suchte heute ein Pärchen stundenlang Nistgelegenheit in verkümmerten Weiden, die teilweise im Wasser stehen. — 3. Mai: Ein Hänfling singt auf einem Leitungsdraht neben der Elbbrücke. Daneben rüttelt etwa drei Minuten lang ein Falke auf einer Stelle, läßt sich dann plötzlich herab und entschwindet meinen Blicken. — 4. Mai: Während eines Spazierganges von einer Stunde zählte ich nicht weniger als 47 Fitislaubvögel singend. — 5.—7. Mai: Bedeckt, windig und kalt. Die Vögel sind sehr schweigsam; am meisten singen noch Singdrossel und Fitis. — 8. Mai: Ein Wendehals ist auf dem Zuge; ich verfolge seine Rufe eine längere Strecke durch den Park und über den alten Friedhof, dann fliegt er von Baum zu Baum weiter an der Chaussee nach Perleberg. Bei der letzten Ziegelei vor der Stadt laufen auf einer Wiese zwei Rebhühner umher. Eine Stockente fliegt darüber hinweg in der Richtung nach der Elbe. Mehrere Mauersegler sind angekommen bei ihren vorjährigen Nistständen. — 9. Mai: In Eichbäumen an der Elbe ruft ein Kuckuck. Auf einer Scheune im Dorfe Gardesow versucht ein Storch es mit den ersten Anfängen zu einem Neste. — 10. Mai: Je ein Männchen der Wiesenstelze und der Bachstelze suchen bei der Kläranlage ihr Futter in größter Eintracht und so nahe beieinander, als ob sie zusammengehören. — 11. Mai: Vier Nachtigallen singen auf dem alten Friedhofe. Ein Pärchen Trauerfliegenschnäpper besichtigt einen Nistkasten daselbst. — 12. Mai: Am Wasserbehälter trinkt ein Buchfink. Er entschließt sich auch, ein Bad zu nehmen, wird jedoch von einem Schwarzkopf vertrieben. Dieser badet ausgiebig und nach ihm noch Blaumeise, Trauerfliegenschnäpper und Grünfink. — 13. Mai: Im Stadtpark singt ein Waldlaubvogel. — 14. Mai: Ein grauer Fliegenschnäpper besichtigt Nistgelegenheiten bei meiner Wohnung. — 15. Mai: Auf dem neuen Friedhofe singt eine Nachtigall, sie wird sich hoffentlich hier ansiedeln. Im Schilf eines Sumpfes am Wiesenwege höre ich einen Teichrohrsänger und im Mischgehölz beim Spielplatz an der Wahrenberger Straße einen Pirol. — 16. Mai: Trotz der Lebensmittelknappheit liegt eine Scheibe Brot auf der Straße, an der ein Haussperlingsweibchen herumzerrt. — 17.—18. Mai: Trockener kalter Wind. Im geschützten Gehölze über einem kleinen Teiche schwebt ein Bussard. Vom nächsten Acker her vernehme ich den Warnruf eines Rebhahns. Am Düsternweg singt eine Heidelerche. — 19. Mai: Aus dem botanischen Garten fliegen zwei Rebhühner auf. Vier Pirole rufen im Waldpark, daselbst singt auch ein Gartenlaubvogel, am Russenteiche eine Nachtigall. — 20. Mai: Im Waldpark höre ich einen Waldlaubvogel singen. — 21. Mai: In der Parkstraße fliegt von Baum zu Baum ein Grünsprecht und in einer Eiche am Wege nach Bentwisch singt eine Gartenammer. — 22. Mai: Junge Stare kommen aus den Nistkästen zum Vorschein. — 23. Mai: Eine Amsel trinkt an einem stehenden Wässerchen im Waldpark, während ich kaum fünf Schritt von ihr entfernt stehe und eine Ringeltaube belausche. — 24. Mai: Von dem Grundwasser einer neuen Teichanlage trinken zwei Elstern und mehrere Nebelkrähen. Auch auf dem alten Friedhofe singt ein Gartenlaubvogel. — 25. Mai: Fünf Störche sind im Sumpfe am Wiesenwege beim Froschfang. — 26. Mai: Viele junge Haussperlinge haben das Nest verlassen. — 27. Mai: Ein Eichelhäher badet sich im Wasser eines Grabens im Waldpark. Pirole brechen kleine Zweige und schleppen sie zum Nestbau. — 28. Mai: Im Waldpark läßt sich ein Wendehals hören und ein Eichelhäher ahmt den Pirolruf nach. — 29. Mai: Am Wasser im botanischen Garten trinken zwei Rebhühner und eine Rabenkrähe. — 30. Mai: In der Nähe des unterm 16. März bezeichneten Ortes füttert ein Feldsperling seine Junge. — 31. Mai: Viele junge Stare haben die Nistkästen verlassen und werden von den Alten auf Bäumen gefüttert.

Feldsperling.

1. Juni 1919: Am Melkerwege sehe ich einen braunkehligen Wiesenschmätzer in einer hohlen Kopfweide verschwinden. — 2. Juni: Haussperlinge füttern ihre Brut mit Insekten. Eine Gartenammer singt in den Schrebergärten am Bentwischer Wege. — 3. Juni: In einer isoliert stehenden Kieferngruppe ruft lange ein Kuckuck, bis ein kleiner Vogel ihn vertreibt, doch kehrt er bald zurück und setzt sich wieder auf den vorher innegehabten Platz. — 4.—6. Juni: Nach Regenwetter und Wind ist es kühl geworden. Überall in Gärten und Anlagen hört man Stimmen von Jungvögeln, die das Nest verlassen wollen oder

demselben schon entflogen sind. — 7. Juni: In einem Kiefernbestande suchen Feldsperlinge die Äste ab nach Insekten. — 8. Juni: Ein Drosselrohrsänger singt im Schilf eines Sumpfes am Wiesenwege. — 9.—15. Juni: In diesen Tagen lassen die Singdrosseln sich nicht hören, die seit 9. März hier gesungen haben. Braunkehlchen füttern ausgeflogene Junge. Auf einer Viehweide sehe ich mehrere junge Kiebitze und wohl mehrere Dutzend junger Stare. — 16.—21. Juni: Wieder sind viele Junge den Nestern entflogen: Amseln, Rotschwänzchen, Fitislaubsänger, Buchfinken und Weidenlaubvögel. — 22. Juni: Morgens gehe ich durch die Bossestraße. In einem Vorgarten singt ein prächtiger Hänfling, fliegt aber bei meiner Annäherung durch ein geöffnetes Fenster in eine Wohnung. — 23. Juni: An einem Tümpel trinken zwei Stieglitze. Junge Goldammern haben das Nest verlassen. — 24. Juni: Auf der Chaussee nach Perleberg zeigen sich viele junge Haubenlerchen. — 25. Juni: Ein Rotschwänzchen jagt im Fluge einen Falter, jedoch mit solcher Nachlässigkeit, daß es den Eindruck einer Spielerei macht. — 26. Juni: Haussperlinge bauen wieder. Am Waldpark treffe ich mehrere junge Heidelerchen. — 27. Juni: Junge von Grünfinken und Gartenrotschwänzchen haben das Nest verlassen. — 28. bis 30. Juni: Die Nachtigallen sind verstummt in diesen Tagen, junge graue Fliegenschnäpper flügge geworden.

(Schluß folgt.)

Petitionen.

An den

Hohen Reichstag

in Berlin.

Unterfertigte **Vogelliebhabervereine** erlauben sich ergebenst, folgendes zu unterbreiten:

Der „Verband der Tierschutzvereine" hat unterm 18. Oktober 1920 dem Hohen Reichstag eine Petition vorgelegt, mit der Bitte um Verschärfung des Vogelschutzgesetzes vom 30. Mai 1908. Es wird darin ersucht, die Vogelliebhaberei fast gänzlich zu verbieten.

Ein Stattgeben dieser Bestrebungen würde aber gerade das Gegenteil des Zweckes derselben hervorrufen. Jeder Vogelliebhaber und Vogelpfleger ist auch Vogelschützer und keine andere Liebhaberei führt den Menschen in diesem Zeitalter des reinen Materialismus so zur Natur zurück, wie die Vogelliebhaberei. Die unterfertigten Vereine haben in Sachen des Vogelschutzes in den langen Jahren ihres Bestehens wohl mehr geleistet, als die Tierschutzvereine auf diesem Gebiet. So wurden jährlich Winterfütterungen in den Parks, Friedhöfen und Waldungen Groß-Berlins veranstaltet. Jährlich wurden Nisthöhlen, in diesem Jahre wieder im Viktoria-Park, aufgehängt. Außerdem wurden die verschiedenen Parks mit Singvögeln besiedelt. Z. B. wurde der Zentralfriedhof bei seiner Anlage vor ungefähr 35 Jahren unter großem Kostenaufwand mit sämtlichen vorkommenden und sich eignenden Vögeln besiedelt. Einige Jahre später wurde die Besiedelung noch verstärkt und fortlaufend Nisthöhlen aufgehängt, so daß dort jetzt ein Vogelleben herrscht, wie es augenblicklich in ganz Groß-Berlin ohne Beispiel ist. Auch Versuche, ausländische Vögel zu akklimatisieren, wurden schon gemacht. Z. B. wurden 1912 13 Paare Chinesische Nachtigallen auf dem Zentralfriedhof ausgesetzt. Ähnlich wie beim Zentralfriedhof, wurde auch bei den andern Groß-Berliner Parks und Anlagen verfahren, z. B. der kurz vor dem Kriege angelegte Schillerpark wurde unter Aufwendung großer Kosten reichlich mit Vögeln und Nisthöhlen beschickt.

Würden nun der Vogelliebhaberei noch mehr Fesseln angelegt, als bisher, so wäre zu fürchten, daß weite Kreise sich von den gemeinnützigen Bestrebungen aus Verärgerung zurückziehen und der Vogelschutz hätte die Kosten zu tragen. Also das Gegenteil des Zwecks wäre erreicht.

Auch das sittliche Moment ist ausschlaggebend auf unserer Seite. Ein altes Sprichwort sagt: „Fische fangen, Vogel stellen, verdirbt so manchen Junggesellen". Wenn nie ein Sprichwort gelogen hat, so ist es dieses. Nicht das Vogelstellen verdirbt den Menschen, sondern der Umgang mit den Tieren in der Freiheit und auch in der menschlichen Behausung, führt ihn zur Natur zurück. Aber in den Kneipen, Bars und Likörstuben sitzen, Wetten und Kartenspielen verdirbt die Menschen. Dahingegen der Umgang mit Tieren und besonders mit der Vogelwelt veredelnd auf das Gemüt des Menschen und besonders auf das des Deutschen, welcher hierfür sehr empfänglich ist, wirkt.

Die große Mehrzahl der Vogelliebhaber entstammen dem Mittel- und Arbeiterstande, welche wenig die freie Natur genießen können, da sie tagsüber an ihren Schreib- oder Werktisch gebunden sind. Es sind dieselben Kreise, welche auch jetzt am schwersten unter den jetzigen schweren wirtschaftlichen Verhältnissen zu leiden haben. Diese Menschen auch noch um ihr bischen Lebensfreude bringen, heißt sich schwer an ihnen versündigen. Jeder Vogelliebhaber verzichtet gern auf viele Annehmlichkeiten, wenn er sich nur seine gefiederten Lieblinge halten kann.

Auch die wirtschaftliche Auswirkung einer Verschärfung des Gesetzes wäre sehr in Betracht zu ziehen.

Wenn die Verschärfung Gesetz würde, so müßte die große Mehrzahl der Vogelliebhaber, wenn auch schweren Herzens, auf ihre Liebhaberei verzichten. Nur die Kapitalkräftigeren würden sich der bedeutend teuren Liebhaberei der Haltung ausländischer Vögel zuwenden. Ungeheure Summen hierfür würden ins Ausland gehen und weiter auf unsere Valuta drücken, das Valutaelend nur noch steigern.

Da jedoch die große Mehrzahl der Liebhaber die geforderten Preise für ausländische Vögel, 200—1000 Mark und darüber für einzelne Vögel, nicht anlegen kann, würden viele Gewerbetreibende, welche gute Steuerzahler sind, brotlos werden. Z. B. Vogelhändler, Käfigfabrikanten, Herausgeber von Zeitschriften und ornithologischen Büchern. Auch der Kanarienvogel kann bei der hohen Preislage, 300 Mark und mehr, als allgemeiner Ersatz nicht in Frage kommen. Auch die Wissenschaft hat ausgiebig die Vogelliebhaberei von jeher als Wissensquelle benutzt. Alle Ornithologen von Ruf waren sämtlich Vogelpfleger und schöpften eifrig aus ihrer und anderer Liebhaberei zum Nutzen der Nachwelt. — — —

Da aus vorstehendem ersichtlich, daß eine gegen die Liebhaberei gerichtete Verschärfung des Vogelschutzgesetzes ein großer wirtschaftlicher und sittlicher Schaden sein würde, welcher zum großen Teil dem Vogelschutz selbst zur Last fallen würde, so wird gebeten, nicht im Sinne der Eingabe der Tierschutzvereine zu beschließen.

Als erweiternde Maßnahmen zum Vogelschutzgesetz könnte von hier empfohlen werden: 1. Verbot des Dohnenstiegs; 2. Verbot der Verwendung der Federn heimischer Singvögel zu Modenzwecken. — — —

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin.
„Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel".

J. A.: O. Vorbrodt,
1. Schriftführer der „Aegintha".

H. Gottschlag, 1. Vors. der „Aegintha".
H. Linke, 1. Vors. der „Vereinigung".

Kleine Mitteilungen.

Mit Ausnahme von Durch- und Nachzüglern sind die **Uferschwalben** am 15. September abgereist.

Josef Mayerhofer, Achdorf b. Landshut i. Bayern.

Aus dem Berliner Zoo. Wenige, aber um so genußreichere Minuten konnte ich jüngst im Vogelhaus des Zoologischen Gartens Berlins zubringen. Wie mir bereits ein bekannter Herr unserer Vereinigung mitteilte, sollte dort ein entzückendes Vögelchen beherbergt werden, dessen kurze Schilderung ich den Lesern der „Gef. Welt" nicht vorenthalten möchte. Ein wunderliebliches und märchenhaft

schönes Geschöpfchen, aufgewachsen unter der Tropensonne Südafrikas, aus der Gattung der Glanzrückennektarvögel beherbergte ein Glaskäfig. Ich gebe kurz eine Farbenangabe laut dem neuen Neunzig: Rotbrustnektarvogel — Cinnyris afer — im Zoo Blumensauger (Scharlachbrüstchen) benannt, Kopf, Oberseite, Vorderhals goldgrün glänzend; Kropf unten veilchenblau begrenzt, Brust rot, Brustbüschel gelb; übrige Unterseite fahl graubraun; große Deckfedern, Schwingen schwarzbraun, Schwanz schwarz. Länge 150 mm. Heimat Kapland, im Osten nördlich bis Transvaal. Das Vögelchen war äußerst zahm und sang dicht vor meinem Gesicht sein zwitscherndes Liedchen; auffallend war der lange gebogene Schnabel, der über Kopflänge hat. Herrlich hob sich der schmale leuchtend blaue Streifen von der goldig schimmernden Kehle und dem herrlich roten Brustband ab. Der Vogel befand sich bereits vier Monate im Garten und stammte von der bekannten Firma Fockelmann. Seine Nahrung bestand lediglich aus einem Getränk, welches aus kondensierter Milch, Honig, Maiszucker und Fleischextrakt zusammengerührt war und in einem hochstehenden Gefäß mit gelochtem Deckel gereicht wurde. Möchten doch den Liebhabern diese herzigen Tropenkinder auch einmal zugänglich gemacht werden. Ferner befanden sich dort Morelletspfäffchen, Schmuck- und Mantellori, Rosenköpfchen, Scharlach-, Königs-, Sonnen-, Weißohr- und Olivensittich. Prächtige Kollektionen einh. Drosseln und Sumpfvögel vervollständigten die Besetzung auf das angenehmste. Bei dieser Gelegenheit gestatte ich mir an die verehrliche Direktion des Gartens die Bitte zu richten, von Zeit zu Zeit beachtenswerte Neuerwerbungen an dieser Stelle zu veröffentlichen, wodurch das Interesse nicht nur an den Einfuhren selbst, sondern auch am zeitweiligen Besuch der Vogelhäuser angeregt wird. Der Kreis der Interessenten wird Dank wissen. A. Krabbe.

Aus den Vereinen.

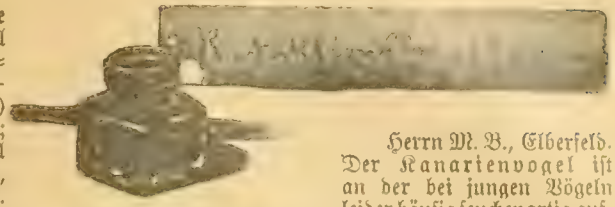
„A. Z." Aufgenommen sind Mgl. 148 S. Lentze, Osnabrück, Struckmannstraße Nr. 7; Mgl. 149 Lehrer Karl Uhmann, Hüttenhof, Post Glöckelberg, im Böhmerwald (Tschechoslovakien). Angemeldet Hugo Hiltenkamp, Essen, Münchener Straße 138. Mgl. 14 sucht je 0,1 jungen gelben und grünen Wellensittich evtl. i. T. gegen dito; Mgl. 26 gibt ab Zuchtpaare jap. Möwchen gegen Preisangabe in deutscher Mark nebst Rückporto; Mgl. 105 gibt in Tausch: 1,0 Bandfink, 0,1 Grauastrild, 1,1 Erlenzeisig, mit Erfolg gebrütet, gegen 1,0 gelben Wellensittich, wohnt jetzt Meißen, Hafenstraße 42; Mgl. 139 sucht 1,1 kl. Kubafink, je 1,0 Zebra-, Tiger- und Schmetterlingsfink. — Dank der Freundlichkeit von Liebhabern im Ausland besteht die Hoffnung, daß wir Verbindung mit England und Frankreich erhalten. Den Mitgliedern geht im Laufe dieses Monats ein Fragebogen für die „A. Z." Ausgabe 1922, zu, der schnellstens ausgefüllt und sofort zurückgesandt werden muß. — Kasseneingänge: Mgl. 14 20 M., Mgl. 30 10 M., Mgl. 34 40 M., Mgl. 69 10 M., Mgl. 139 50 M., Mgl. 147 20 M., in Summa 150 M., abzüglich Ausgaben insgesamt 109,50 M. ergibt einen Kassenbestand von 994,50 M. A. Krabbe.

Verein der Vogelliebhaber zu Königsberg i. Pr. In der am 4. November d. J. stattgefundenen Sitzung wurde einstimmig beschlossen, das diesjährige Weihnachtsfest in Form eines gemütlichen Abends am Sonnabend, dem 17. Dezember, im Vereinslokal, „Kaiser-Café", Kaiserstraße 40, Ecke Schnürlingsstraße, zu feiern. Beginn 7 Uhr, abends. Für die Vorbereitung des Festes wurden von der Versammlung die Herren Brosius, Reinholdt und Bouillon gewählt.

J. A.: Bouillon, 1. Kassierer,
Königsberg i. Pr., Schloßstraße 61.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Sitzung am Montag, dem 21. November und Montag, dem 5. Dezember d. J., abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender,
Siedlung Leipzig-Mockau, Beuthstraße 29.



Herrn M. B., Elberfeld. Der Kanarienvogel ist an der bei jungen Vögeln leider häufig seuchenartig auftretenden Darmentzündung eingegangen. Strengste Isolierung der einzelnen Vögel, besonders jedes krankheitsverdächtigen oder erkrankten, ist notwendig. Ernährung nur mit besten Sämereien, Darbietung warmen Getränkes und Warmhalten aller sind Vorbeugemittel gegen die Weiterverbreitung. Gut ist es, wenn die gesunden Vögel nicht von derselben Person besorgt werden, die sich mit den erkrankten beschäftigt.

Herrn E. E., Bremen. Gartengrasmücken mausern im zeitigen Frühjahr (Februar—März) und im Spätjahr. Ein gutes Futtergemisch besteht aus zwei Teilen geriebener Möhre, je einen Teil trockener Ameisenpuppen, geriebenem Weißkäse, gemahlenem Hanf, geriebenem Eierbrot und gequollenen oder gemahlenen Beeren. Da die G. starke Fresser sind und zum Fettwerden neigen, kann die Menge der Beeren auch vermehrt werden und die Menge des Hanfs und des Eierbrots kann verringert werden.

Herrn Jos. B., Leipzig; Herrn F. v. L., Berlin; Herrn A. K., Anklam; Herrn H. J., Bln.-Halensee; Herrn Dr. W., Salzbrunn; Beiträge dankend erhalten.

Hern Dr. W., Salzbrunn. Die Kampfesweise mancher Kanarienzüchtervereine ist leider hinreichend bekannt. Aber im allgemeinen hat sich das Verhältnis zwischen Kanarienzüchtern und Vogelliebhabern doch gebessert. Der Kanarienzüchter- und Vogelschutzverein in Waldenburg scheint aber ein Musterbeispiel für die ehrbare Selbstlosigkeit der Bestrebungen der sog. „Vogelschutzvereine" zu sein.

Herrn H. J., Bln.-Halensee. Bei der N. hat sich infolge Erkrankung der Eintritt der Mauser um etwa ein halbes Jahr verschoben, infolgedessen auch der Beginn des Gesanges. Es ist möglich, daß das nun in dem Leben dieses Vogels so bleibt, möglich ist aber auch, daß er im kommenden Jahr, wenn er sobald und solange das möglich, nur mit frischen Ameisenpuppen gefüttert wird, die Mauser zu normaler Zeit erledigt wird. Jetzt muß die Mauser in den Wintermonaten abgewartet werden. Das Ausziehen der Federn, d. h. die Herbeiführung der „künstlichen Mauser", ist ein zweckloses Beginnen. Eine neue Feder kann aber nur dann wachsen und die alten Federn abgestoßen werden, wenn die Federpapille sich genügend entwickelt hat.

Herrn M., Haiterbach. Der junge Kanarienvogel war blutarm und schlecht entwickelt. Er ist infolge von Entkräftung eingegangen. Die Ernährung des Stares ist ganz gut, nur ist darauf zu achten, daß das Gemisch nicht zu naß ist. Es muß feucht krümelig sein.

Herrn W. F., Zwickau. Als Zimmervogel ist die Heidelerche der Feldlerche vorzuziehen. Sie wird schneller zahm, ist weniger stürmisch, ihr Gesang klingt angenehmer als der der Feldlerche, deren Gesang im Zimmer fast zu laut ist. Der Gesang der Heidelerche ist rein und frei von jedem Mißklang. Die Bekämpfung des Ungeziefers ist in einem gut eingerichteten Lerchenkäfig (s. „Einheimische Stubenvögel", Handbuch II) nicht allzu schwierig. Sorgfältige Sauberhaltung des Käfigs, häufige Erneuerung des reichlich zu bietenden Bodenbelags sind die besten Abwehrmittel. Selbstverständlich erklingt jeder Vogelgesang in der freien Natur schöner als im Käfig. Das ist natürlich auch bei dem einfachen lieblichen Lied der Heidelerche der Fall. Der Käfig in angegebener Größe ist brauchbar. Er muß eine weiche Decke haben. Als Futter wird in der wärmeren Jahreszeit ein gutes Weichfutter gereicht, daneben Samen (Mohn, Hirse, Spitzsamen, Buchweizen Hafer), die im Winter die Hauptnahrung bilden. Als Beigabe kommen fein gehacktes rohes oder gekochtes mageres Fleisch, gehacktes hartgekochtes Ei, frische Ameisenpuppen, allerlei Insekten in Betracht. Frisches Grünkraut, klein geschnitten, sollte nie fehlen.

Käfige und Gerätschaften

Vogelfanglkg., 3 Abt. 17 *M*, 5 Abt. 20 *M*. Schlagnetze für kleine schädl. Vögel 15 *M*, f. gr. 18 u. 21 *M*. Preisliste gratis. [729
J. Tannen, Gronau 58 (Westfalen).

Gesellschafts-Finkenkäfig

Schweizer Form, nußbaum lackiert, 75×75×40, Decke, Boden abnehmbar. 3 dito, 40×35×30, verkauft billig [730
Kern, Berlin SW, Bergmannstr. 13, IV.

Futtermittel

Vogelfutter

731] für alle Arten Vögel zu billigstem Tagespreis. Bei Anfrage Rückporto erbeten.
Franz Hebach, Vogelfutterhandlung, Kaiserslautern, Hafenstraße 52.

Nur das Beste

ist dem wahren Liebhaber gut genug für seine edlen Weichfresser. Drum füttert der Kenner stets [732
Qualitätsfutter Sanitas
aus gar. nur erstkl. milbenfreien Ingred. 2-Pfd.-Paket 18 *M*, 5 Pakete à 17,50 *M*.
Wiederverkäufer Rabatt.
Sanitasverlag Heidelberg 46.

Vogelfutter

für Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser. Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [733
W. Göpel, Leipzig,
Trödlingring 1 **Telephon 14958.**

Mehlwürmer.

Geg. Einsendung von 16 *M* 1000 Stck. fr. Ferner (Porto und Verpackung extra):
Universalfutter „Leckerbissen"
mit prima 1921 Ameiseneiern gemischt
Mischung I . . . . . Pfd. 10.— *M*
„ II . . . . . Pfd. 7.— *M*
Ameiseneier, hochprima, 1921, Pfd. 45.— *M*
Körnerfutter für Waldvögel, Kanarien, Stieglitze, Zeisige Pfd. 6.— *M*, **Exoten** 5.50 *M*, **Papageien** 7.— M.
Alles freibleibend. [734
D. Waschinski & Co.
Biesenthal bei Berlin
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Mehlwurmzüchterei

Louis Volkmann, Berlin 54.
Bei Anfrage b. Rückporto. [735

Vögel

Emmy Voß, Köln a. Rh.

Merlostr. 23 pt., Vogelh. z. bes. Welt, hat laufend alle Arten **einh. Vögel, Tauben, Rasseshunde** in bester Qualität zu billigsten Preisen abzugeben. Listen nur gegen 1 *M*. Anfragen ohne Rückporto werden unsr. erledigt. Zahlreiche Dankschreiben.
Postsch.-K. Köln 57631. [736

Verk. in erstkl. Exemplaren, 2jähr. Vögel: **Stare** à St. 10 *M*, **Finken** à St. 12 *M*, **Zeisige** à St. 18 *M*, **Rotkehlchen** à St. 20 *M*; 1,0 Schwarzkopf Ia 60 *M*, **Nachtigallen** à St. 100 *M*, **Turteltauben** à Paar 70 *M*, **Ringeltauben** à Paar 70 *M*, **Lachtauben** à Paar 60 *M*, **Haustauben**, glattf. u. glattk. **Trommler** à Paar 50 *M*, **Brieftauben** à Paar 60 *M*. [737
Pfarrer **Schwabe**, Großenbehringen b. Gotha.

Reform-Käfige

Zerlegbar · Leichteste Reinigung · Einfachster sicherer Transport
1. Preis beim Käfig-Wettbewerb Leipzig 1919 (s. Ges. Welt 1920, Heft 14—16)
werden für alle Vogelarten hergestellt.

Ausführung:

Hartholz, naturlackiert, Zinkschublade, Porzellannäpfe, Ledertuchdecke.

Keine Fabrikware, sondern beste Spezialarbeit!

Anfertigung als Kistenkäfig oder Wiener Form (halboffen) oder halboffen mit fester Rückwand. Ohne jedes Werkzeug in einer Minute zusammengestellt resp. zerlegt. Verpackung zum Selbstkostenpreis.

Fertige auch jede Art Käfige und Volieren nach Zeichnung oder Maßangabe.

Anfragen Rückporto beifügen

Schlagnetze ohne Mittelsteg

f. schädl. Vögel, 17,50 M., 20,00 M. u. 25,00 M., prima handgeknüpfte Ware.
Robert Kühn, Borna b. Leipzig, Bahnhofstr. 42.
Spezialwerkstätte für Käfigbau.
Postscheck-Konto Leipzig 92250. [738

Afrikan. Webervögel u. Finken, Harzer Kanarienvögel

suchen [739
Michael & Nibbe, Hamburg, Gerhofstr. 2.

Antiquarischer Gelegenheitskauf!

1] **Gefied. Welt** 1876/78 (geb. in Halbleinen), 1882/83 (ungeb.), 1884/85 (geb. in Ganzleinen), 1886/87 (ungeb.), 1888 (geb. in Halbleinen), 1891/92 (ungeb. ohne Titel u. Inh.), 1893 (geb. in Halbleinen), 1894/95 (geb. in Ganzleinen), 1898/99 (ungeb.), 1901/03 (geb. in Ganzleinen), 1906/10 (geb. in Ganzl.), 1912, 1914/15 (ungeb.), 1916 (geb. in Ganzl.), 1917/20 (ungeb.). Diese Serie von 33 Jahrgängen wird nur zusammen abgegeben u. kostet 550 *M* (nach dem Ausland 1100 *M*). Gefiederte Welt, einzelne Jahrgänge z. Zt. lieferbar: 1883/85/88, 1891 (1888 und 91 ohne Titel und Inh.), 1898, 1912, 1915, 1916, sämtlich ungebunden je 15 *M*; 1877, 1909, 1910 geb. in Halbleinen je 18 *M*; 1910 geb. in Ganzleinen 22.50 *M*. **Journal für Ornithologie**, herausgegeben von Dr. Jean Cabanis: Jhrg. II/VIII (Tafeln nicht kol.), XI/XV je 20 *M*. **Ornithologische Monatsschrift** 1878/79, 1883, 1885/97, 1901/06, 1908 13, 1915/20 (sämtlich ungebunden). Diese Serie von 34 Jahrgängen wird nur zusammen abgegeben und kostet 250 *M* (nach dem Ausland 500 *M*). Einzelne Jahrgänge, soweit noch vorhanden, je 8 *M*. Bade, Praxis der Aquarienkunde. 2. Aufl. mit 1 Farbentafel u. zahlr. Textbildern, dasselbe 3. Aufl. gebunden (Einband beschädigt) 8 *M*. Bade, Praxis der Terrarienkunde. Mit 1 Farbentafel u. zahlr. Textbildern, geb. (d. Wasser beschädigt) 8 *M*. Baldamus, Handb. d. Federviehzucht. 2. Aufl. mit zahlr. Textbild. 2 Bände geb. in Halbleinen (Einband beschädigt) 10 *M*. v. d. Decken, Reisen in Ostafrika, Bd. IV, Die Vögel Ostafrikas. Mit 11 Farbentafeln. Gebunden in Ganzleinen 60 *M*. Geyer, Katechismus für Aquarienliebhaber. Mit 1 Farbentafel u. vielen Textbildern 5 *M*. Gräßner, Die Vogeleier Mitteleuropas, mit 23 Farbentafeln (Tafel 13 fehlt) 60 *M*. Heuglin, Ornithologie Ostafrikas, 2 Bände in 4 Abteilungen ungebunden 200 *M*. Jardine, Naturgeschichte des Tierreichs V 2. Teil. Naturgeschichte der Colibris. Mit 34 kolorierten Abbild. u. 1 Vignette, 50 *M*. Ilgner, Gebrauchs- u. Luxushunde. Mit 1 Farbentafel u. 90 Textabb., gebunden 8 *M*. Adolf und Karl Müller, Tiere der Heimat, Bd. 2 (Wesen und Wandel der Vögel), ohne Aquarelle, kartoniert 3.— *M*. Naumann, Naturgeschichte der Vögel Mitteleuropas Bd. XII (Sturmvögel) geb. 100 *M*. Bd. I 1. Hälfte brosch. 20 *M*. Bd. X (Enten) ungeb. 90 *M*, ohne Tafel 18, 20, 21 30 *M*. Neunzig, Die fremdländ. Stubenvögel. Mit 42 Farbentafeln, geb. in Ganzleinen (Einband leicht beschädigt) 80 *M*. Radde, Ornis caucasica. Mit 26 kolor. Tafeln und 1 Karte, ungeb. 100 *M*, dasselbe ohne Karte 75 *M*, dasselbe ohne Titelbild u. Karte 50 *M*. Dr. Rey, Die Eier der Vögel Mitteleuropas. 2 Bde., geb. in Halbleinen 125 *M*. Riesenthal, Die Raubvögel Deutschlands u. d. angrenzenden Mitteleuropa. Gebunden nebst Atlas 100 *M*. Robert, Ges. Freunde, Bilder zur Naturgeschichte der nützl. Vögel Mitteleuropas. Serie I u. II mit je 20 Farbentafeln in Mappe je 100 *M*. Rohweder, Unsere Schnepfen. Mit 5 Farbentafeln u. 4 Textabbild. Kartoniert 10 *M*. Ruß, Die Amazonenpapageien. Mit 1 Farbentafel u. 10 schwarzen Bildern. Geb. 4 *M*. Ruß, Der Kanarienvogel 13. Aufl. Mit 3 Farbentafeln u. zahlreichen Textbildern. Kartoniert, leicht beschädigt 5 *M*. Ruß, Wellensittich, 5. Aufl., kartoniert leicht beschädigt, 3 *M*. Robert Vögler, Präparator u. Konservator. 1.—3. Aufl. mit zahlreichen Textabb., brosch. 3 *M*, geb. 4.50 *M*. Weinkauff, Conchilien des Mittelmeers Bd. I Mollusca acephala. Gebunden 5 *M*.

Versand nur gegen Nachnahme. Porto zu Lasten des Empfängers.

Versand nach dem Ausland nur nach vorheriger Vereinbarung.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg
(Max Kretschmann)

Die in früheren Heften angebotenen, hier nicht mehr angezeigten Bücher sind verkauft!

Kaufe folgende Vögel:

Kanarien-Vorsänger
Kanarien-Bastardhähne
China-Nachtigallen
Schamadrossel (Ia)
Prachtfinken (ausländische)
Nachtigallen (deutsche), Sprosser
Schwarzplättchen (erstkl.)
Singdrossel (hervorragend)
Orpheus- u. Sperbergrasmücke
Gelbspötter u. Blaudrossel
Schwarzamsel (wirklich Ia)

Reflektiere nur auf abgehörte allerfeinste Sänger. Reelle Angeb. m. Preis.
Dornbach, Köln-Sülz,
Aegidiusstr. 58. [740

Heidelerche

nur pr. laut. Sänger, zu kaufen gesucht unter voller Garantie. Preisofferte an
Felix Berg, bei **A. Wenisch,**
Breslau I, Schuhbrücke 23. [741

Alter Liebhaber

sucht 1,0 Schama oder amerik. Spottdrossel, nur gute Sänger.
Schmidt, Wittenberg (Bez. Halle),
Grünstraße 28. [742

0,1 Dompfaff,

aufgepäppelt, absolut zahm, gesucht.
Direktor Steven,
Neudamm i. Neumark. [743

Empfehle:

Dorn- und Müllergrasmücken, Männch. 30 *M*, große Gartengrasmücken, Frühjahrsfänge, abgehörte Männch. 40 *M*, Schwarzplättchen, Männch. 50 *M*, Singdrosseln, Männch. 50 *M*, Amseln 30 *M*, Rotkehlchen, Männch. 15 *M*, Stieglitze, Männch. 20 *M*, Weibch. 10 *M*, Girlitze, Männch. 20 *M*, Weibch. 10 *M*, Rotbänfl. 25 *M*, Zeisige Paar 30 *M*, gelbe Bachstelzen Stück 25 *M*, Braunellen 20 *M*, Buchfinken, Mch. 10 *M*, Paar 15 *M*.
Antwort nur gegen Rückporto.
C. Reith, Wiesbaden,
Helenenstraße 24. [744

Waldvögel

wie
Distelfinken, Zeisige, Hänflinge, Dompfaffen usw. usw. liefert billigst
Zoologische Handlung
Kaiserslautern, Marktstraße 54.
Alle Sorten **Vogelfutter** nur Ia Ware.
Bei Anfragen Rückporto. [745

Gebe ab:

Ia **Sprosser**, nur in Tausch gegen erstkl. Zaungrasmücke (eingewöhntes, sicheres Männchen), möglichst guter Spötter.
Off. u. St. 22 an die Ges. Welt. [746

Verkaufe:

2,0 Kanarien à 225 u. 250 *M* (fleiß. Lichtf.), **1,0 Plättchen** 70 *M*. **1,0 Sprosser** gebe in Tausch gegen **Schama** oder **Steinrötel.** Zahle zu. [747
P. Rückert, Berlin O 112,
Simon-Dach-Str. 7.

Kanarienweibchen,

gelbe, à 50 *M*, u. gehäubte 60 *M*, 21er Zucht; geschloss. Fußr. V. D. K., zu verkaufen. [748
Bongers, Hameln a. d. W.

Sperbergrasmücke

(Frühj. 21), Ruß, Ausländ. Weichfresser, gebb., wie neu, verkauft
Tilthey, Berlin-Schöneberg,
Gustav-Müller-Str. 2. [749

Geflügelfreunde lesen die **„Geflügel-Welt"**, Chemnitz M 9 [750
Probenummer und Bücherverzeichnis jed. Interess. kostenlos.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck: August Hopfer, Burg Bz. Mgdbg.

Jahrgang L.

Heft 23. 1. Dezember 1921.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 10.– Mark. Einzelpreis des Heftes 2.– Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 1.– Mark berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Magdeburg 3148. Fernsprecher: 1323.

Das Schwarzbäckchen — Neisna dufresnei (*Vieill.*).

Von Heinrich Stöcker, Hamburg. (A.Z.)

(Nachdruck verboten.)

In einem Abteil meiner Voliere (58 cm lang, 80 cm breit, 1,50 m hoch) haust seit zirka acht Wochen ein Pärchen der selten eingeführten Schwarzbäckchen. August Fockelmann, Großborstel, brachte 10—15 Paare dieser Art, 2 Elfenastrilde, einige seltenere Witwen und eine schöne Sammlung südafrikanischer Weichfresser aus London mit. Die beiden Elfenastrilde befinden sich jetzt im Besitz von Herrn A. Krabbe, Anklam. Ob es ein Paar ist, vermag ich nicht anzugeben. Da nun über das Gefangenleben des Schwarzbäckchens so gut wie nichts in der Literatur zu finden ist, sei es mir erlaubt, im folgenden einige Beobachtungen, die sich ja vorerst nur auf eine kurze Zeit erstrecken, bekannt zu geben. Wissenschaftliche Beschreibung siehe Neunzig, „Fremdländische Stubenvögel", Magdeburg 1921, S. 336. Verbreitung nach Neunzig: Südafrika nördlich bis Niassasee und Mossamedes. Nach Ruß' großem Handbuch: Süd- und Westafrika. Vieillot führt noch Guinea, Brehm Natal an. Die Belegstücke des Berliner und Dresdner Museums stammen aus Kafferland (Kloß, „Prachtfinken" S. 26). Die Verbreitung auch dieser Art dürfte wohl noch nicht so genau festgelegt sein, um ein festumrissenes Heimatsgebiet aufstellen zu können. Das Schwarzbäckchen hält sich wie fast alle Astrilde vorzugsweise in den gebüschreichen, mit hohen Gräsern bewachsenen Savannen auf, in denen es in kleinen Trupps zu 8—10 Köpfen herumstreicht. Kleine Grassämereien, die gern vom Boden aufgelesen werden, bilden neben kleinen Kerbtieren die Nahrung. Das Nest soll nach Neunzig in Höhe von 3—4 m über dem Boden in jüngeren Bäumen oder höheren Büschen angebracht sein. Es ist aus feinem, trockenem Grase erbaut und innen mit Grasähren und Federn ausgepolstert. Gelege 4—5 Eier, weiß. Junge sollen mit kleinen Heuschrecken ernährt werden. 1869 zuerst von Hagenbeck eingeführt, danach selten und vereinzelt. In den Londoner zoologischen Garten sind die Schwarzbäckchen wohl eher gelangt, denn Dr. E. Schlegel führt schon 1868 im „Zool. Garten" Jahrg. IX die Art als in London befindlich auf. Schlegel selbst hat sie wohl nicht gesehen. Er gibt in seiner Beschreibung u. a. an, daß Bürzel und Oberschwanzdecken blutrot seien (orangerot. St.) und die Iris karminrot (Auge dunkel, fast schwarz. St.). Schlegel führt wie Vieillot auch Guinea neben Kafferland als Heimat an. Wie mir Fockelmann, Großborstel, mitteilte, waren von seiner Firma 1914 einige Pärchen nach Hamburg gebracht, auch einige Jahre vorher waren in einem Import einige Paare mitgekommen. Über den Verbleib der Tiere ist nie etwas laut geworden, und wir suchen vergebens nach einem Bericht über die Art in den betr. Jahrgängen der „Gef. Welt". Auch in anderen ornithologischen Werken und Zeitschriften scheint nichts erwähnt zu sein, sonst hätte Herr Neunzig in seinem schönen Werk darauf zurückgegriffen.

Wenden wir uns jetzt einmal meinem Pärchen zu. Das Bauer ist mit struppigen, ziemlich dichten Zweigen ausgestattet. Dicht unter dem Dach hängt ein mit Stoff überzogenes Harzer Bauerchen, darin ein gereinigtes Zebrafinkennest. Der Nesteingang ist dem Licht zugekehrt. Gegenüber befindet sich ein halboffener Nistkasten. Eben ist das Männchen aus dem oberen Gezweig heruntergekommen, um sich am Freßnapf gütlich zu tun. Es setzt sich mitten in den etwas reichlich großen Napf hinein und wirft dabei mehr wie nötig von der teueren weißen Hirse heraus. Piuuu, das u vielleicht etwas nach ü hinüberklingend, äußerst sanft und melodisch. Dann wieder ein Körnchen. Piuuu, und so geht es weiter, bis der kleine gedrungene Kerl auffliegt. Dieses Piuuu scheint der Ausdruck des Behagens zu sein. Besonders häufig wird es am Freßnapf ausgestoßen oder aber auch, wenn das Weibchen das Männchen so recht im Ge-

sieder gekrault hat, was nebenbei bemerkt von beiden Gatten besonders gründlich gepflegt wird. Jetzt fährt draußen laut ratternd ein Wagen vorbei oder jemand tritt ins Zimmer: Pfffiiii, Pfffiiii, der Lockton oder auch wohl Warnruf von beiden ausgestoßen. Dieses Pfffiiii ist, obwohl nicht laut, in seiner hohen Tonlage so durchdringend, daß man es sehr deutlich hört, wenn auch die anderen Vögel noch so sehr mit Singen, Zwitschern oder Spektakeln beschäftigt sind. Andere Lautäußerungen habe ich bis jetzt nicht gehört. Nur hörte ich noch eines Abends vom Männchen das Insnestlocken des Weibchens. Das Männchen saß bereits im Nest, nur das Weibchen turnte noch im Gezweig herum. Diese Lockrufe sind mit Buchstaben nicht wiederzugeben. Sie haben eine entfernte Ähnlichkeit mit dem schwalbenartigen Nestgeflüster der Grauastrilde, nur ist die Tonlage eine bedeutend tiefere. Vom ersten Tage an sind mir die außerordentlich sicheren Bewegungen der Schwarzbäckchen in den Zweigen aufgefallen. Besonders das Weibchen schießt mit einer solchen Sicherheit durch das zum Teil dichte Gezweige, daß man sich nur darüber wundern kann. Daraus darf nun aber nicht geschlossen werden, daß wir es mit lebhaften Vögeln zu tun haben. Eine gewisse Behäbigkeit ist entschieden vorhanden. Der gedrungene Körperbau sorgt ja schon dafür, daß diese Vermutung beim Betrachten des Vogels bald aufkommt. Trotzdem sind ihre Bewegungen gewandt zu nennen. Ich wüßte überhaupt nicht, mit welchen Prachtfinken ich die Schwarzbäckchen vergleichen könnte. Nach Ruß und Neunzig sollen die nächsten Verwandten Grauastrild und Orangebäckchen sein. Einen äußerlich wenigstens größeren Unterschied zwischen diesen und den Schwarzbäckchen kann man sich kaum denken. Beim Grauastrild und Orangebäckchen die schlanke Gestalt und das lebhafte Naturell, beim Schwarzbäckchen die gedrungene Gestalt und das beschauliche Wesen, das aber im nächsten Augenblick doch in ein ziemlich lebhaftes Temperament umschlagen kann. Der Schwanz, der sowohl beim Grauastrild wie Orangebäckchen in ständiger Bewegung ist, ist beim Schwarzbäckchen immer in Ruhe. Das ganze Gebaren dieser Arten ist so verschieden, daß ich an eine nahe Verwandtschaft nicht glaube. Beobachten wir mal das Pärchen weiter. Das Weibchen will zum Käfigboden herunter. Es beugt den Körper vor, so daß schließlich der Kopf fast nach unten hängt, hält sich vielleicht eine Sekunde in dieser Stellung und fliegt dann erst ab. Bei keinen der mir bekannten Prachtfinken ist mir das bis heute aufgefallen. Am Boden angelangt, hüpft es im Sande umher, bis es am Napf mit den frischen Ameisenpuppen landet. Zwei oder drei Puppen werden verzehrt, die vierte nimmt es in den Schnabel und fliegt damit zum nächsten Zweige. Hier wird die Puppe mit den Zehen des einen Fußes festgehalten und mit dem Schnabel zerpflückt, wie es — Meisen zu tun lieben. Meisenartig ist sowohl das Gebaren im Gezweige, meisenartig ist überhaupt der ganze Habitus dieser Vögel, besonders des Männchens. Herr Otto Ludwig, Halle, der erfahrene Exotenpfleger, teilt mir mit, daß auch er nicht wisse, welche andere Gattung der Astrilde zum Vergleich herangezogen werden könne. Das Benehmen der Schwarzbäckchen sei von allen anderen Prachtfinken so abweichend, daß schwierig Vergleiche zu stellen seien. Der Ruf Piuuu soll nach Ludwig Ähnlichkeit mit den Lautäußerungen der Schönbürzel haben. Leider ist das Paar von Herrn Ludwig bald gestorben, so daß weitere Beobachtungen vorläufig von dieser Seite nicht zu erwarten sind. Schlegel stellt die Arten Schwarzbäckchen, Schönbürzel und Dornastrild zusammen (Zoolog. Garten Bd. IX, 1868). Ob vielleicht der Dornastrild im Wesen den Schwarzbäckchen ähnelt, entzieht sich meiner Beurteilung, da ich diese Art nicht kenne.

Mein erstes Männchen ist mir leider nach 14tägigem Besitz unter merkwürdigen Krankheitserscheinungen eingegangen. Das Tierchen war anscheinend zuerst vollkommen gesund, nach acht Tagen wurde es träger in seinen Bewegungen, Atembeschwerden stellten sich ein, und nach weiteren acht Tagen war es tot. Er hat bis zuletzt normal gefressen, hin und wieder sogar noch ausgiebig gebadet, bis es einem starken Erstickungsanfall erlegen ist. Der Kadaver, den ich Herrn Neunzig zur Sektion einsandte, ist in den heißen Julitagen in Fäulnis übergegangen, so daß an eine Sektion nicht mehr zu denken war. Herr Neunzig vermutete Magen- und Darmentzündung. Ich kann mir nur nicht die heftigen, nur zeitweise einsetzenden Atembeschwerden erklären. Ob irgendeine Kropf- oder sonstige Krankheit nebenhergegangen ist, läßt sich ja nun nicht mehr entscheiden. Zum Glück konnte ich von Fockelmann noch Ersatz bekommen. Das erste Männchen war im Gefieder entschieden das schönere. Vermutlich handelt es sich um ein älteres Tier. Auch das jetzige Männchen war in der ersten Zeit nicht so, wie ich es wohl gewünscht hätte. So ganz allmählich wurde es lebhafter, und auch heute kann es noch nicht dem übermütigen wirklich tadellosen Weibchen das Wasser reichen.

Über die Verträglichkeit der Schwarzbäckchen mit anderen Vögeln kann ich, da das Paar allein gekäfigt ist, wenig berichten. Drei Tage lang hat das Weibchen mit dem ersten Männchen und drei jungen Möwchen ein kleines Bauer bewohnt. Sie vertrugen sich gut, sogar am Freßnapf gab es keine Streitigkeiten. Ob das jetzige Männchen ebenso harmlos wäre, möchte ich beinahe bezweifeln. Es duldet unter keinen Umständen, daß, wenn es selbst im Freßnapf sitzt, das Weibchen sich nähert. So gut sonst das Einvernehmen des Pärchens ist, am Futternapf hört der Friede auf. Das erste Männchen war hierin anders. Individueller Unterschied oder durch Krankheit hervorgerufenes Phlegma, wer will das entscheiden? Im Möwchenbauer übernachtete das Weibchen allein auf einer Stange sitzend, während sich das Männchen zwischen die Möwchen eingeklemmt hatte und sich anscheinend so recht wohlfühlte. Nach dem Anhängen von zwei überzogenen Harzer Bauerchen wurde jedes bezogen, nach Art getrennt. Gleich nach dem Einsetzen in die Voliere wurden beide Nistgelegenheiten eingehend untersucht und am ersten Abend das Harzer Bauerchen mit dem Zebranest aufgesucht. Einige Heuhalme und Kokosfasern liegen ständig im Käfigsand. Hin und wieder bemerke ich, daß sich das Weibchen mit einem Heuhalm herumschleppt und damit spielt. Das Männchen verhält sich passiv.

Lebende Mehlwürmer wurden bis jetzt nicht beachtet, frische Ameisenpuppen nahm nur das Weibchen an.

Sind es nun begehrenswerte Vögel? Diese Frage ist unbedingt mit einem lauten Ja zu beantworten. Wenn die kleinen gedrungenen Gestalten durch die Zweige hüpfen, kann man sich recht darüber freuen. Huscht dann noch ein Sonnenstrahl über sie hin, so kommt das schöne Olivengrau der Oberseite so recht zur Geltung, und das herrliche Orangerot des Bürzels und der Oberschwanzdecken blitzt förmlich auf. Wenn dann noch das Männchen sein sanftes, melodisches Piuuu ausstößt, möchte ich den Freund der kleinen, schönen Prachtfinken sehen, der nicht begeistert in ihr Lob einstimmen würde. Die schwarze Gesichtsmaske gibt dem Männchen noch einen besonderen Reiz, und die schwarzen Füße der kleinen Kerle sind durch ihre Farbe so eigenartig, daß sie sofort auffallen. Nur recht weichlich scheinen die Tierchen zu sein. Ich bin schon froh, wenn sie mir gesund bleiben. Evtl. weitere Beobachtungen werde ich an dieser Stelle bekanntgeben.

Meine Vogelstube und ihre Bewohner.

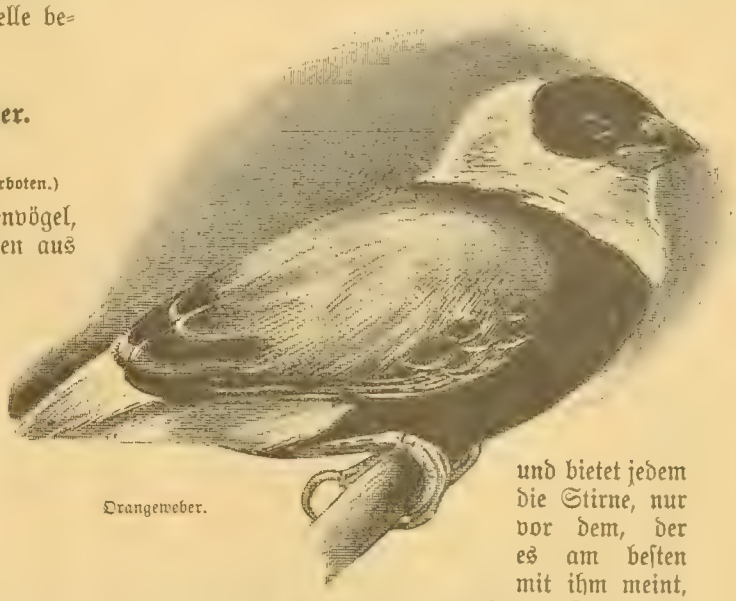
Von A. K., Mitglied der „A.Z."

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Zu II. Weber und Witwen sind Stubenvögel, vor denen der eine mit zerrütteten Gehörnerven aus dem Zimmer flieht, die aber wiederum des andern Phantasie derart erwecken, daß er nicht eher ruht, als bis er einen Schwarm dieser interessanten Geschöpfe zusammen hat. Offen gestanden, würde auch bei mir ein Gesellschaftskäfig mit Webern in den Wohnräumen nicht von langer Dauer sein, denn das ewige Gezanke und ihre große Bewegungslust und Unruhe, sowie ganz besonders die unaussprechlichen Naturlaute, die man volens nolens mit Gesang bezeichnen muß, machen das Zusammenleben unmöglich; einige wenige Stücke im Gesellschaftskäfig mit Prachtfinken usw. zusammengehalten, mag angehen. Wem jedoch größere Unterkunftsräume zur Verfügung stehen, dem kann ich die Besetzung mit Webervögeln angelegentlichst empfehlen. Unlängst schrieb mir ein Liebhaber, daß er einen Weber-„Rappel" hätte; nun, ich habe ihn auch.

Sind schon diese eigenartigen Nestbaukünstler im grauen Kleid interessant und unterhaltend, so bilden sie in ihrem Prachtgefieder eine wahre Zierde und Augenweide besonderer Art, denn sie entwickeln Farbenkontraste, wie sie prächtiger kaum gedacht werden können. Dabei zeigen die Vögel eine Intelligenz und Anpassungsfähigkeit, die man nicht voraussetzen zu können glaubte. Hart und ausdauernd, gegen Kälte wenig empfindlich, dabei genügsam im Futter, sind sie so recht für den Anfänger geeignet, der an ihnen die für die Vogelpflege und -zucht so notwendige Geduld erlernen kann, wenn er einige Jahre hindurch sein „Zuchtpaar Feuerweber" pflegt in der hochgespannten Erwartung ihrer Gefiederpracht und Nachkommenschaft, bis er schließlich einsieht, daß ein Paar nicht allemal aus verschiedenen Geschlechtern zusammengesetzt sein muß. Sind die Weber auch hart und anspruchslos, so muß man ihnen doch einige Zeit nach der Ankunft die bei den Prachtfinken notwendige Pflege angedeihen lassen, zumal wenn sie sich im Prachtgefieder oder in der Ein- oder Ausfärbung befinden. In diesem Falle ist der durch die Reisestrapazen geschwächte Körper u. a. nicht imstande, die Umfärbung vorzunehmen und der Vogel geht an Säfteverderbnis ein, wenn er nicht kräftige Nahrung erhält. Ich gebe frisch eingeführten Webern in steigender und wieder fallender Menge Mehlwürmer und frische Ameisenpuppen, wonach sie bald futterfest sind und ihr Gefieder ergänzt haben. Meine ungemein bewegungslustigen, langbeinigen afrikanischen Kletterkünstler bereiten mir viel Vergnügen und ich möchte keinen davon missen, im Gegenteil, die Sammlung möglichst noch vervollständigen.

Der kleine Atlasfink entwickelt ein geradezu verblüffendes Selbstbewußtsein. Furcht kennt er nicht



Orangeweber.

und bietet jedem die Stirne, nur vor dem, der es am besten mit ihm meint, nimmt er stets und schleunigst Reißaus. Leider ging das Weibchen nach kurzer Krankheit ein; Ersatz ist bereits in Aussicht. Ich erhielt das Männchen im Prachtgefieder, welches sich jedoch sofort nach der Eingewöhnung grau färbte.

Die Paradieswitwe ist die zänkischste; den Kreuzschnabel fürchtet sie genau so wenig wie den Flammenweber, und unbekümmert um die ihr zuschauende Gesellschaft, sitzt sie der Länge nach im Futternapf und scharrt mit ruckartigen Bewegungen, bei denen die Füße zurückgezogen und blitzschnell vorgestoßen werden, das ihr nicht passende im Sprühregen über Bord. Als ich die Witwe erhielt, war sie anscheinend in der Umfärbung zum Hochzeitskleid; nachdem die Farben sichtbar blasser wurden, nehmen sie jetzt wieder zu, auch beginnt der Schwanz zu wachsen.

Die Orangeweber sind meine ältesten Bekannten. Vor Jahren, in der guten alten Zeit, kaufte ich einmal hier am Orte zufällig einen langen Zuchtkäfig mit drei mausegrauen „Kolibrifinken", die dem glücklichen Besitzer zu wenig kolibriartig erschienen. Für zehn Mark wanderte der Käfig mit Inhalt in meinen Besitz und nach vier Wochen prangten die drei Weber im Hochzeitskleid, worin sie genügend Bewunderung

erregten. Der Käfig ist umgebaut und tut heute noch seinen Dienst. Da ich mein jetziges Männchen in Pracht erhielt, so bin ich ziemlich sicher, ein richtiges Paar zu besitzen, nur stammt das nachbezogene Weibchen aus einem andern Transport und somit einem andern und jedenfalls zeitlich verschiedenen Brutgebiet.

Lediglich an der Kleinheit kann ich die Napoleonweber erkennen; diese kleinen Knirpse sind die niedlichsten meiner Weberschar und sollen nach Angabe des — durchaus zuverlässigen — Lieferanten ein richtiges Paar sein. — Desgleichen die stattlichen Flammenweber, die an Größe die Orangeweber bedeutend übertreffen. Im grauen Kleide Art und Geschlecht der Feuerweber mit Gewißheit unterscheiden zu wollen, ist m. E. eine Vermessenheit. Bezieht man von langjährig eingearbeiteter Firma, so kann man ziemlich sicher gehen, die Vögel nach Wunsch zu erhalten, da Leuten, die tagtäglich damit umgehen, eine gewisse Sicherheit in der Beurteilung zu eigen wird.

Den bewegungslustigen und meisenartig gewandten Feuerwebern schließt sich der dottergelbe Weber würdig an. Auch dieser färbte sofort in das graue Kleid um und war durchaus nicht taktfest, wie ich ihn erhielt. Das Weibchen ist immer eines der ersten bei der Mehlwurmverteilung und zieht sich mindestens die doppelte Ration zu Gemüte wie das Männchen. An dem satteren Gelb des Männchens sind die Geschlechter stets zu unterscheiden. Jetzt beginnt bereits wieder die Umfärbung zum Prachtkleid. Während bei den Feuerwebern an den verschiedensten Stellen die Farben sichtbar werden und sich — teils durch Umfärbung, teils durch Erneuerung des Gefieders — über den ganzen Körper fortpflanzen, glühen bei dem dottergelben Weber die Farben gleichmäßig am ganzen Körper auf. Es sind hübsche schlanke Vögel vom sympathischen Äußeren und angenehmen Wesen. Aber der Gesang! Man stelle sich vor, ein abgehetzter Treiber kommt nach beendetem Jagen nach Hause, lehnt sich ermüdet an das alte Hoftor, das in seinen verrosteten Angeln quietschend nachgibt, und dreht hierbei die abgenutzte Hasenklapper einigemale schnell herum. Unstreitig ein eigenartiger Genuß, zumal dieser Gesang neuerdings fleißig und alles übertönend vorgebracht wird.

Haben sich „kleine Maskenweber" zu dottergelben entwickelt, so weiß ich aber noch nicht, als was sich der „kleine Textorweber" herausfärben wird. Bekanntlich wird der Kabanisweber mit kleiner Textor bezeichnet, für den jedoch die Größenverhältnisse nicht die gegebenen sind. Anfangs hielt ich ihn wirklich dafür, was ich der Lieferantin, eine bekannte Firma, mitteilte; nein, schrieb diese zurück, es sind keine Kabanis-, sondern wirklich kleine Textorweber. Ergo! Bei der Umfärbung werde ich vermutlich noch Überraschungen erleben.

Als Seltenheit wurde mir ein Paar „Monseigneur-Weber" angeboten. Da ein mir bekannter Liebhaber Königswidas prophezeite, so bestellte ich in gespannter Erwartung, erhielt jedoch nur ein Exemplar, da das andere trotz Reservierens schon vergriffen war. Einer plötzlichen Eingebung zufolge ließ ich den Vogel nach der Ankunft in die große Voliere, wo er vom Männchen des Flammenwebers sofort heftig angesungen und mit Begattungsanträgen überhäuft wurde, so daß ich ein Weibchen Flammenweber vermutete. Ich ärgerte mich, den Vogel nicht vorerst zur Beobachtung einzeln gehalten zu haben, als mir der Zufall zur Hilfe kam. Ich sah, wie er statt auf dem Futtertisch, zwischen die aufgezogenen Falltüren geflogen war, und dank seiner huschenden Fluchtbewegung nicht auf den Gedanken kam, den Ausgang nach oben zu suchen, so konnte ich den blitzschnell hin- und herhuschenden Gesellen mit der Hand ergreifen. Ich schließe daraus, daß er in der Freiheit ein verstecktes Leben im niedrigen Rohr oder Gras führt und halte ihn nach eingehender Beobachtung für ein Weibchen Sammetweber.

Zu III. Eine fast endlose Reihe bunter Gestalten bilden die ausländischen Finken und Prachtfinken. Es ist wahrlich kein Wunder, daß sich diese der größten Beliebtheit erfreuen. Prächtige Färbung, große Anpassungsfähigkeit, müheloſe Ernährung und teilweise leichte Züchtbarkeit sichern ihnen die ersten Plätze bei der allgemeinen Wertschätzung. Dazu kommt, daß ihr Artenreichtum so groß ist, daß man tatsächlich nie auslernt, immer können neue Bilder vorüberziehen.

Während die vorstehend aufgeführten Arten die große Voliere bewohnen, sind nachstehend beschriebene, mit Ausnahme der ersteren beiden, in der kleinen Voliere untergebracht, und ich muß offen gestehen, daß mir diese besonders am Herzen liegen. Ich kann mich nun einmal dem Zauber der niedlichen buntfarbigen Astrilde und Amandinen nicht verschließen, zumal man gerade mit diesen wundervolle Effekte in der Ausstattung ihrer Wohnräume erzielen kann. Diese vor dem Kriege zu tausenden eingeführten und zu Spottpreisen abgesetzten Senegalfinken — wie der Händler sie nennt — hat wohl jeder Exotenliebhaber brennend vermißt und deswegen schätzen gelernt. Einen Ersatz hierfür gibt es eben nicht, denn sie vereinigen so ziemlich alle Vorzüge, die ein Liebhaber an seine Pfleglinge stellen kann. Bei diesen Knirpsen spricht sehr die Gruppierung mit; ich möchte zu den Kernbeißern keine Amaranten gesellen. Es dürfte nicht schwer fallen, unter ihnen die richtige Auswahl zu treffen, da sie sämtlich Stubenvögel im wahrsten Sinne des Wortes sind.

Weil die Bandfinken recht unleidlich sind, mußten sie in die große Voliere; leider sind andere nicht viel besser. Das Männchen hat bei mir schon seine zweite Frau; die erstere hatte es wahrlich nicht leicht bei ihm, sie starb dann auch glücklich nach dem ersten Ei. Eine kleine Tonne ist von ihnen belegt worden, in die sie nahezu vier Wochen lang ununterbrochen Genist eintrugen. Davon, daß sie eine produktive Ehe führen, habe ich bisher nichts bemerkt.

Die Mossambikzeisige sind ruhige Gesellen, was sich aber bei eintretender Brutlust wohl ändern wird. Durch ihre hübsche Färbung, Zierlichkeit und Unzertrennlichkeit fallen sie angenehm auf. Gesang wird laut und schmetternd, aber nicht besonders fleißig vorgetragen, nie in meiner Gegenwart.

Mit Grauedelsängern habe ich merkwürdiges Pech — oder soll ich Glück sagen — gehabt, denn so oft ich Weibchen bestellte, erhielt ich stets Männchen.

Das einzelne Männchen erfreut uns im Wohnzimmer mit seinem überaus fleißigen, allerliebsten Gesang, während das Pärchen die kleine Voliere friedlich mit allen Genossen auf das anmutigste belebt. Es sind niedliche Vögelchen, diese Graugirlitze, deren einfache, aber ansprechende Färbung durch ihr angenehmes Betragen vollkommen aufgewogen wird.

Durch Zufall erhielt ich einen über Holland eingeführten Kehlsperling, ein schlanker Vogel mit durchaus sperlingsartigem Benehmen und sehr scheu. Ich schätze die Gattung Passer nicht sehr hoch und warf ihn darum in einen leerstehenden Käfig, um ihn nach genügender Beobachtung wieder abzugeben. Gesellschaft leistet ihm ein alleinstehender Schmetterlingsfink, den ich seinerzeit als Weibchen erhielt und sich erst später umfärbte. Ein prächtiges Pärchen dieser mit Recht beliebten Astrilde bewohnt Voliere II und zählt mit zu meinen besonderen Lieblingen. Herrlich kontrastiert das zarte Rehbraun mit dem wunderbar tiefen Himmelblau, dazu die rubinroten Bäckchen, die schlanke Gestalt und eleganten Bewegungen, kurz, ein Prachtfink im wahrsten Sinne des Wortes. Durch ihre Stattlichkeit und ihren Mut sind sie die einzigsten, die den Gürtelgrasfinken die Stirne bieten. Ihnen würdig zur Seite steht der Amarant. Besondere Mißerfolge hatte ich mit der Eingewöhnung dieser Zartesten der Zarten, bis ich von einem Liebhaber ein herrliches Männchen von tiefroter Farbe und aus Berlin ein Weibchen dazu erhielt. Sonne ist ihnen ein Bedürfnis. Ihr zutrauliches Benehmen, besonders ihre Gattenliebe hat etwas rührendes an sich, kein Mitbewohner tat ihnen bisher etwas zuleide. Es sind Vögelchen, die man sofort liebgewinnen muß. (Schluß folgt.)

Kehlsperling.

Ornithologisches Allerlei.

Gelegenheitsbeobachtungen im Jahre 1919.

Von Hans Passig.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

1.—3. Juli: Ich beobachte junge Baumläufer, Buchfinken und Hänflinge. Eine Rohrammer brütet noch. — 4.—10. Juli: In vollem Gesange sind noch Gartengrasmücken, Gartenlaubsänger, Buchfinken, Schwarzköpfe, Weidenlaubvögel, Fitislaubvögel, Grünfinken, Hänflinge, Teichrohrsänger, Zaunkönige und Stieglitze. — 11. Juli: Eine Nachtigall lockt ihre Jungen. Junge Rauchschwalben sind ausgeflogen und werden von ihren Alten noch gefüttert. — 12. Juli: Ein Rotrückenwürger fliegt am Wahrenberger Wege von einem Strauch zum andern, ein Nest kann ich jedoch nicht entdecken. — 13. Juli: Auf dem alten Friedhofe singt ein Girlitz. — 14. Juli: Ich bemerke viele junge Fliegenschnäpper (graue). — 15.—20. Juli: Auf dem Felde zeigen sich junge Bachstelzen; Feldlerchen singen. Nicht weit vom botanischen Garten schlägt eine Wachtel. Im Waldpark treffe ich junge, aber schon selbständige Rotkehlchen, junge Grünspechte, sowie alte und junge Pirole. Hänflinge, Grauammern und Feldlerchen singen. Sechs Brachvögel fliegen über die Lenzener Straße; ich erkenne sie an ihren Rufen. In der Nähe von Wahrenberg sitzt eine Familie rotrückiger Würger in einem Schwarzdorndickicht; das Weibchen füttert die Jungen. Stare füttern ihre Jungen mit Sauerkirschen. — 21.—26. Juli: Täglich treffe ich an einem Komposthaufen alte und junge Amseln und Buchfinken. Die Mauersegler sammeln sich zu Gesellschaften von 10—20 Köpfen. Ein Hänfling verzehrt Sauerampfersamen. In den Baumkronen des alten Friedhofes flattern junge Pirole umher. — 27.—31. Juli: Auf den Friedhöfen singen Stieglitze Gartengrasmücken, Weidenlaubsänger, Braunellen, Nonnenmeisen, Trauerfliegenschnäpper, Fitislaubsänger und eine Singdrossel. — 1.—7. August: Ein Hänfling badet im Regenwasser im Rinnstein. Auf dem alten Friedhofe läßt sich eine Ringeltaube hören. Die Mauersegler rüsten sich zum Abzuge. — 8. und 9. August: Man hört noch häufig Pirolrufe und den Gesang des Fitis. — 10. August: Die letzten Mauersegler ziehen ab. — 11.—24. August: Als Sänger betätigen sich noch täglich die Hänflinge, Fitislaubsänger, Stieglitze, Baumläufer und Weidenlaubvögel. Auf Kartoffelstauden wiegen sich Wiesenstelzen mit ihrem jungen Nachwuchs. Der Pirol läßt sich vom 15. an nicht mehr hören. — 25.—29. August: In diesen Tagen sind noch junge Feldsperlinge, Amseln und Bachstelzen ausgeflogen. Die Grünfinken verzehren eifrig Sonnenblumenkerne. — 30. und 31. August: Auf dem Rittergute Holdseelen beobachtete ich mehrmals, wie ein Habicht von großen Schwalbengesellschaften umkreist und verfolgt wird. —

1.—10. September: Der Fitisgesang ist verstummt. Recht eifrig singen noch die Weidenlaubvögel und Hausrötel, auch Amseln und Zaunkönige melden sich oft. — 12.—22. September: Die Zahl der Sommergäste wird immer geringer. Haus- und Rauchschwalben, Weidenlaubvögel, Bach- und Wiesenstelzen, Stare und Rotschwänzchen sind noch da. — 23. September: Ich höre den letzten „Zilp-Zalp". — 29. September: Im Waldpark zeigen sich viele Buntspechte, auch einige Grauspechte.

1.—5. Oktober: Es singen noch Rotschwänze, Bachstelzen, Rotkehlchen, Stare und Stieglitze. Im Park zeigen sich viele Goldhähnchen, Buntspechte und Baumläufer. — 11. Oktober: Während der Nacht ist Schnee gefallen. Im Gesträuch vor dem Fenster meines Arbeitszimmers verzehren Stare und Rotkehlchen schwarze Holunderbeeren. — 14. Oktober: Auf meinem gepflügten Acker tummeln sich viele Saatkrähen, Stare, Bachstelzen und einige Lerchen. — 15. Oktober: Auf dem alten Friedhofe sehe ich das letzte Rotkehlchen. Einige Stunden später höre ich bei der Eisenbahnwerkstatt noch ein Rotschwänzchen. 25. Oktober: Noch sind einige Stare auf dem Acker.

1. November: Es bereitet sich kälteres Wetter vor. Die Wildgänse beginnen zu ziehen in Gesellschaften von 6—20 Köpfen.

Vom 3. November an liegt schon ziemlich hoher Schnee. Dem entsprechend gestaltet sich auch das Bild des Vogellebens. In den Straßen der Stadt sieht man außer der unverwüstlichen Sperlingsgesellschaft schon Krähen, Goldammern und Haubenlerchen. Am Futterplatze erscheinen Buchfinken und Grünfinken. Im Park und auf den Friedhöfen erscheinen in größerer Zahl Elstern und Eichelhäher, Meisen und Goldhähnchen, Kleiber und Baumläufer, auch Spechte fehlen nicht. Wo Nachtkerzen, Feldbeifuß und Wangensamen aus dem Schnee hervorschauen, erblickt man auch wohl auf den Pflanzen einige Hänflinge und Stieglitze, aber die eigentlichen nordischen Gäste fehlen noch in diesem Jahre, abgesehen von den Bergfinken, die jedoch bisher nur in wenigen Köpfen gesehen wurden. Eine große Anzahl von Amseln verläßt die Gärten des Ortes auch im Winter nicht.

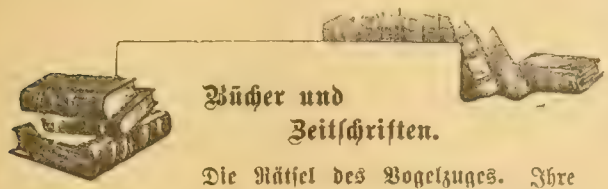
Manche bekannte Vogelart ist mir in diesem Jahre nicht begegnet, was Grund hat in der Bewirtschaftung des Geländes, über welches ich nicht hinausgekommen bin. Ein Rätsel sind mir die Mauersegler geworden. Früher zogen sie spätestens am 28. Juli ab, nur einige Nachzügler blieben noch wenige Tage länger. Heuer sah ich noch einige am 10. August.

Kleine Mitteilungen.

Anormale Mauser infolge des trockenen Sommers? Noch in keinem Jahre habe ich eine so starke und langwierige Mauser an meinen sowie an den Vögeln anderer Liebhaber beobachtet wie in diesem. Die Mauser setzte bei meinen Weich- und Körnerfressern sehr stark ein, so daß dieselben zum Teil ein recht unansehnliches Aussehen erhielten, und als ich glaubte, mit ihnen über den Berg zu sein, fingen Rotkehlchen und Schwarzkopf mit dem Kleingefieder von neuem an. Die einzigen Vögel, bei welchen der Federwechsel normal verlief, waren ein Kreuzschnabel, ein Dompfaff und meine Nachtigall, trotzdem letztere durch Unterbrechung der Fütterung mit frischen Ameiseneiern zu früh mauserte, und als die übrigen Vögel damit anfingen, bereits wieder im schönsten Gefieder stand und leise ihren Gesang hören ließ. Bei einem mir befreundeten Liebhaber stoßen die Vögel sogar die noch nicht voll entwickelten großen Federn wieder ab, so daß immer einige blutige Kiele auf dem Käfigboden liegen. Es wäre interessant, zu erfahren, ob diese Beobachtungen von den Liebhabern allgemein gemacht wurden und welches die Ursache sein kann. Vielleicht kann der eine oder der andere Liebhaber Aufklärung hierüber und einen Rat zur Verhütung solch einer anormalen Mauser geben. E. Fredenhagen.

Brutbeobachtungsnotizen und Abzug der Mauersegler 1921. (Erklärungen nachstehender Abkürzungen: N. i. B. = Nest im Bau; N. f. i. B. = Nest fertig im Bau; N. m. 4 J 1 E. = Nest mit 4 Jungen u. 1 Ei; J. a. = Junge ausgeflogen; M. br. = Männchen brütend: 18. 4. = 18. April.) Leipzig: 18. 4. Feldlerche m. 2 E. Lützschena: 4. 5. Zaunkönig m. 5 E., Buchfink m. 1 E., Zaunkönig m. 6 E. Leipzig: 6. 5. Amsel J. a. Lützschena: 15. 5. Zaunkönig m. 7 E., N. m. 1 toten J, Star mit ziemlich flüggen J., Mönchgrasmücke N. i. B., N. i. B., Buchfink m. 5 E, Zaunkönig m. 8 E., Singdrossel m. 5 E. Leutzsch: 16. 5. Mönchgrasmücke W. br., N. m. 2 z. flüggen J. u. 1 tauben E., Amsel m. 5 E., M. br., Singdrossel m. 4 E., Weidenlaubsänger N. m. 6 E., Mönchgrasmücke N. i. B., N. i. B. (bei beiden Männchen Doppelüberschläger), Nachtigall N. f. i. B., Singdrossel N. m. 5 E., Amsel N. m. 5 E. Leipzig (Flutkanal): 16. 5. 3 Lachmöwen. Machern: 17. 5. Schwarzspecht. Schkeuditz: 21. 5. (Nachtausflug) Singdrossel m. 5 E., Dorngrasmücke N. f. i. B., Bachstelze N. f. i B., Buchfink W. br., Sperbergrasmücke M. u. W. b. Nestbau, Mönchgrasmücke N. m. 2 E., N. m. 4 E., N. m. 5 E., N. f. i. B., N. f. i. B., N. f. i. B. Leutzsch: 26. 5. Zaungrasmücke m. 5 J., Mönchgrasmücke N. m. 5 E., N. m. 2 E., N. m. 1 E. u. 2 soeben geschlüpfte J., Amsel m. 4 J. u. 1 tauben E., Singdrossel m. 5 E., N. m. 5 E., Zaungrasmücke N. m. 3 E., Zaunkönig m. 4 E. u. 1 Kuckucksei, 7 J. ausgeflogen, Heckenbraunelle N. m. 4 flüggen J., Dorngrasmücke N. m. 6 E. Lützschena: 29. 5. Mönchgrasmücke N f. i. B., N. i. B., N. m. 5 J., N. m. 2 E., N. m. 6 E., Singdrossel N. m. 1 E., Goldammer N m. 5 E., Nachtigall N. m. 5 E., Singdrossel N. m. 5 E., Zaungrasmücke J. a. Lützschena: 1. 6. Mönchgrasmücke N. m. 5 E., N. m. 5 E., Waldlaubsänger N. m. 5 z. flüggen J., Goldammer N. m. 1 E., Singdrossel N. m. 4 E. Fitislaubsänger N. m. 5 J., Gartengrasmücke N. m. 4 E. Lützschena: 5. 6 Blaumeise J a. Mönchgrasmücke N. m. 4 flüggen J., N. m. 6 E., Goldammer N. m. 2 E., Gartengrasmücke N. m. 1 E., N. m. 4 J. z. flügge, N. m. 5 J., N m. 4 E., N. m. 2 E. u 1 Kuckucksei, N. m. 5 J., Dorngrasmücke N. m. 3 E., N. m. 4 J., N. m. 6 J., Gartenrotschwanz N. in einem künstlichen Rehkopf, Singdrossel N. m. 4 E., N. m. 4 J., Fitislaubvogel N. m. 4 E., Amsel m. 4 E., Eisvogel Bruthöhle in Uferwand, a. 7. 6. verlassen, nur 3 ziemlich stark angebrütete E. Lützschena: 7. 6. Dorngrasmücke N. i. B , N. i. B., Amsel N. i. B., Gartengrasmücke N m. 4 J. 1 E., N. i. B., Goldammer N. i B., Zaunkönig N. f. i. B., Buchfink J a., Sumpfrohrsänger N. m. 1 E, Nachtigall N. 4 J. ausgefl. Mockau: 8. 6. Sperbergrasmücke N. m. 3 E., Dorngrasmücke N. m. 1 E., N. f. i. B., Goldammer N. m. 5 E., rotrückiger Würger N. f. i. B., N. m. 3 E. Lützschena: 10. 6. Goldammer N. f. i. B., Gartengrasmücke N. m. 3 E., Gartenlaubvogel N. m. 5 E., Hänfling N. m. 5 J., Nachtigall N. m. 4 J. Gaschwitz (Hardt): 14. 6. Gartengrasmücke N. m. 4 J. Lützschena: 20. 6. Singdrossel N. m. 3 E., N. m. 4 E., N. m. 4 E., N. m. 3 E., N. m. v. Raubzeug entleerten E., Dorngrasmücke N. m. 1 E., Zaungrasmücke N. m. 4 J., N. m. 5 J., Gartenlaubvogel N m. 2 E., N. f. i. B., N. m. 2 E., N. f. i. B., N. m. 2 E., Amsel N. m. 4 J., Gartenrotschwanz J. a., Gartengrasmücke N. m. 2 E. v. Raubzeug entleert, N. m. 5 J., Stockente m. 8 J., Heckenbraunelle N. m. 5 J., N. m. v. Raubzeug entleerten E., Mehlschwalbe 3 N. m. ? J., Trauerfliegenfänger J. a., Mönchgrasmücke N. f. i. B., N. f. i. B., N. m. 5 J. Leutzsch: 22. 6. Gartengrasmücke N. f. i. B., Mönchgrasmücke N. m. 2 E., N. m. 4 J. a., Dorngrasmücke N. f. i. B., Sperbergrasmücke N. m. 2 J., N. m. 2 E., N. m. 5 E., 3 Stck. Flußuferläufer, rotrückiger Würger N. m. 1 J., N. m. 4 E. Lützschena: 23. 6. Gartengrasmücke N. m. 5 E., rotrückiger Würger N. i. B., Amsel N. m. 4 J., Mönchgrasmücke N. i. B., N. m. 4 E., Zaungrasmücke N. m. 4 E., Goldammer N. i. B., N. m. 4 E., Weidenlaubsänger N. m. zerbr. E. Lützschena: 2. 7. Gartengrasmücke N. m. 1 E., Singdrossel J. a. Mockau: 3. 7. (Hausgarten) Star Nistkasten m. zieml. flügg. J. Lützschena: 7. 7. Zaungrasmücke N. m. 4 J. Lützschena: 10. 7. Singdrossel N. m. 4 J., N. m. 4 J., N m. 4 E., Mönchgrasmücke N. m. 2 J., N. m. 1 E., N. f. i. B., Gartenlaubvogel N. f. i. B., N. m. 2 E. Lützschena: 17. 7. Gartengrasmücke N. m. 3 J., Gartenlaubvogel N. m. 3 J. Lützschena: 19. 7. Zaungrasmücke N. m. 3 J., Gartenlaubvogel N. m. 4 J. Die Mauersegler (ein großer Teil der Leipziger Brutvögel) sind v. 2.—3. August abgezogen, außerhalb der Großstadt bis 26. August täglich größere und kleinere Durchzugstrupps beobachtet, vom 27. August bis 2. September trotz täglicher scharfer Ausschau keine

Segler beobachtet. Vom 3.—7. September täglich Flüge von 20—50 Stück beobachtet, am 11. September Haselbach (Sachsen-Altenburg) vormittags 10 Uhr 1 Segler unter Rauch- und Mehlschwalben gesichtet, am gleichen Tage nachmittags 5 Uhr Eschefeld (Sachsen) gleichfalls unter Schwalbenflügen 1 Segler festgestellt. Bis 18. September wurden von einem Leipziger Vogelkenner noch 2 Mauersegler beobachtet, welche täglich zur Nachtruhe am oberen Ende einer Fensterjalousie einschlüpften. An der gleichen Stelle zog ein Pärchen Mauersegler stets jährlich Junge groß, ob das Pärchen noch zu so später Zeit Junge hatte? Meiner Ansicht nach halte ich einen derartig späten Brutermin für ausgeschlossen. Zu den Brutnotizen ist noch zu bemerken, daß die von mir im Jahre 1921 festgestellten Nestanlagen 167 betrugen, dieselben wurden nach dem Stand des Funddatums notiert und sind auch hier, trotz öfterer Kontrolle der Nester und des Brutgeschäftes nur je einmal aufgeführt. Joh. Birk, Leipzig-Mockau.



Bücher und Zeitschriften.

Die Rätsel des Vogelzuges. Ihre Lösung auf experimentellem Wege durch Aeronautik, Aviatik und Vogelberingung. Von Friedrich von Lucanus. — Großoktavformat. 234 Seiten mit 4 Textabbildungen und einer Tafel. Langensalza. Hermann Beyer & Söhne (Beyer & Mann) 1921. Preis br. 30 M., geb. 37 M.

„Seit Jahrtausenden hat die rätselhafte Erscheinung im Leben der Vögel ihr in festen Zeitabschnitten mit unwandelbarer Sicherheit sich wiederholender Zug Staunen und Bewunderung erregt". So Gätke am Beginn des Abschnittes seines Buches „Die Vogelwarte Helgoland", welcher den Zug der Vögel behandelt. Und zum Schlusse dieses Abschnittes sagt er: „Zweifelsohne sind mit dieser so wunderbaren Erscheinung noch manche physikalischen Fragen verknüpft, deren Erledigung aber wohl nach langer und ernsthafter Forschung widerstehen dürfte." Er kennzeichnet treffend die Schwierigkeit der Lösung des Zugproblems, die zu meistern Friedrich von Lucanus in seinem Buche durch Anwendung der experimentellen Methode mit Erfolg unternimmt, eine Aufgabe, der er sich seit Jahrzehnten gewidmet hat. Das Buch enthält eine umfassende Darstellung des gesamten Vogelzugproblems Nach einer Schilderung der Entwicklung der Vogelzugforschung von Aristoteles bis zur Neuzeit werden alle Fragen des Vogelzuges — Entstehung und Ursachen des Zuges, Zugrichtung und Zugstraßen, Orientierung der Zugvögel, Höhe und Schnelligkeit des Zuges und sein Zusammenhang mit der Witterung, sowie die besonderen Gewohnheiten der Zugvögel — ausführlich behandelt. Unter Berücksichtigung der Hypothesen älterer Autoren werden die Errungenschaften der modernen Vogelzugforschung, die mit Hilfe der Aeronautik, Aviatik und Vogelberingung gewonnen sind, eingehend geschildert, und die Zugverhältnisse von 133 Vogelarten, wie sie durch das Ringexperiment aufgeklärt sind, ausführlich besprochen. Die geheimnisvolle Frage nach der Orientierung der Zugvögel sucht der Verfasser vom psychologischen Standpunkt aus zu lösen, indem er die Eigenschaften und das Wesen der Tierseele, ihre erblichen Triebe, die Bedeutung der äußeren Reize für die Handlungsweise der Tiere seinen Betrachtungen zugrunde legt. Auch für den Psychologen wird daher viel Neues und Interessantes geboten. Der Text ist durch Karten von den Zugwegen der Vögel in anschaulicher Weise erläutert. — Das Buch wird nicht nur dem Forscher, sondern jedem Vogelfreund willkommen sein. Er bereichert sein Wissen auf ornithologischem, biologischem und physiologischem Gebiet.

Aus den Vereinen.

„A. Z." Zur Aufnahme angemeldet sind die Herren Karl Soffel, Askona Lokarnus (S. Schweiz), Villa Moneskia; W. Ganetzki, Eisleben, Jüdenhof 3; Hugo Hiltenkamp, Essen, W. Münchener Straße 138; W. F. Maier, Beuthen (O.-S.), Freiheitstraße 7; Frau von Hirsch, Angermünde. — Mgl. 33 wohnt jetzt Am Weiher 13, Einzelhaus; Mgl. 76 wohnt jetzt Duisburg-Heiderich, Wasgaustraße 8. — Mgl. 14 sucht 1 Dtzd. Harzer Bauerchen für Nistzwecke. Mgl. 122 sucht dringend 5 P. Wellensittiche, möglichst verschiedenfarbig; je 1 Pirol, Baumläufer, Kleiber, Star, Birkenzeisig, Fichtenkreuzschnabel, Grauammer, Gartenammer, Rohrammer, Dorngrasmücke, Sperber- und Orpheusgrasmücke, Gelbspötter, deutsche Nachtigall, Blaukehlchen, Schwarzkopf, Fitislaubsänger, Garten- und Hausrotschwanz, Sprosser, in tadellosen Männchen, 2,0 Feldsperlinge, je 1,1 Sonnenvogel, Zaunkönig, Goldhähnchen. — Mgl. gibt ab je 1,0 Hänfling, aufgezogene Graudrossel. Hdl. A hat vorrätig: Nymphensittiche je Paar 2 Pfd. Sterlinge, Singsittich 3,10, einzelne Weibchen 2 Pfd. Sterling, direkt aus Australien imp., Kapkanarien, aus Südafrika, 1 Pfd. Sterl. Hdl. W. O. in F. bietet für die Mitglieder Graukardinäle zum Preise von 300 M. je Paar aus. — Mitglieder, die noch nicht in den Besitz des Fragebogens für die Jahresausgabe 1922 gelangt sind, wollen sofort reklamieren. K. Krabbe.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Sitzung am Montag, dem 19 Dezember d. J., abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender,
Siedlung Leipzig-Mockau, Beuthstraße 29.

Verein der Vogelliebhaber Lübeck. Versammlung am 7. November 1921. Der Vorsitzende eröffnete um 8 Uhr die von 13 Mitgliedern besuchte Versammlung. Tagesordnung: 1. Verlesen des Protokolls; 2. Bestellung von Fußringen; 3. Ausstellungsangelegenheiten; 4. Verschiedenes. Das Protokoll der letzten Versammlung wurde verlesen und genehmigt. Der Vorsitzende nahm zum letzten Male die Bestellungen auf Fußringe für die Selbstzucht 1922 entgegen. Auf der im Februar 1922 stattfindenden Ausstellung werden 3 Abteilungen gebildet, und zwar: I. Selbstzuchtklasse, II. Allgemeine Klasse und III. Futter, Käfige, und ausgestopfte Tiere. An Auszeichnungen sollen vergeben werden: I. Selbzuchtklasse: 3 Ehrenpreise aus der Sammelbüchse, 4 Vereinsehrenpreise und 4 Vereinsmedaillen. II. Allgemeine Klasse: 3 Ehrenpreise aus der Sammelbüchse, 6 Vereinsehrenpreise und 8 Vereinsmedaillen. III. Futter usw.: 3 Vereinsehrenpreise und 3 Vereinsmedaillen; hinzukommen je 1 Medaille vom Zentralverband und vom Nordwestdeutschen Kanarienzüchterverband. Die Reklame für die Ausstellung übernahm Herr Robert Steinhagen, die Verlosung Herr Adolf Steinhagen und die Dekoration Herr Fr. Dehn. Zur Entgegennahme der Vögel und Gegenstände und ihre Unterbringung in den Ausstellungsräumen wurde eine Kommission, bestehend aus den Herren Sien, Otto Steinhagen, Dehn; Ersatzmann: Herr Sagell jr. gewählt. Es wurde der Aufnahmekommission dringend ans Herz gelegt, das Aufeinanderstellen von Käfigen in der Ausstellung unter allen Umständen zu verhindern und unsaubere und unzweckmäßige Käfige sowie kranke oder schlecht befiederte Vögel zurückzuweisen. Das Eintrittsgeld wurde auf 3 M. für Erwachsene, 1,50 M. für Kinder und 50 Pf. für jedes Kind einer Schule in Begleitung eines Lehrers festgesetzt. Die Waisenschule hat freien Eintritt. Nach Erledigung einiger kleinerer Anfragen schloß der Vorsitzende um 10 Uhr die Versammlung. In der Sammelbüchse befanden sich 15,55 M. Johs. Schröder, Schriftführer.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Köln. In der Versammlung vom 4. November wurde die Abhaltung einer Familienfeier am 1. Januar 1922 beschlossen. Der Kartenpreis beträgt 5 M. einschließlich Steuer. Für den Abend ist bis jetzt gesichert: Herr Brünig, Zitherquartett, Herr Orep sorgt für den humoristischen Teil. Eine Verlosung ist hiermit verbunden. Ein von Herrn Schneider gestifteter Buchfinkenkäfig, sowie anderseits gestiftete Zeisige und präparierter Star brachte 84 M. ein. Eine gemeinsame Futterbestellung von der Ornis wurde von Herrn Brünig freundlichst übernommen. Als Gäste waren die Herren Dümel und von Bon anwesend. Die nächsten Versammlungen finden am 2., 16. und 30. Dezember im Lokale Lehmann, Griechenpforte 7, statt.

J. A.: Bergmann, Schriftführer.

Käfige und Gerätschaften

Gelegenheitskauf.

Wegen Raumbeschränkung abzugeben 5 fast neue, erst 1/2 Jahr in Gebrauch gewesene, ganz gleiche Zinkdrahtkäfige (Fabrikat Döring und Winkelmann), 50×22×30 cm, in tadelloser Ausführung nebst einem hierzu extra angefertigten dunkel gebeizten geschmackvollen Regal. Käfige haben doppelten Boden und besonderen Zinkeinsatz sowie sehr praktische Futtereinrichtungen. Je zwei Käfige stehen auf dem Regal nebeneinander bzw. übereinander und zwischen beiden ist je eine Mattglasscheibe angebracht. Der fünfte Käfig steht als oberster allein, so daß zu dessen Seiten noch je eine Zierpflanze Platz finden kann. Unterhalb des Gestells befindet sich eine Schublade zur Futteraufbewahrung. Das Ganze stellt einen schönen Zimmerschmuck dar. Preis 1200 *M* einschl. Verpackung [757

G. Maercker, Mainz a. Rh.,
Rheinstraße 6, II.

Vogelfangkäfig., 3 Abt 17 *M*, 5 Abt. 29 *M*. **Schlagnetze** für kleine schädl. Vögel 15 *M*, f. gr. 18 u. 21 *M*. Preisliste gratis. [758

J. Tannen, Gronau 58 (Westfalen).

Futtermittel

Mehlwürmer.

Geg. Einsendung von 16 *M* 1000 Stck. fr. Ferner Porto und Verpackung extra):

Universalfutter „Leckerbissen"
mit prima 1921 Ameiseneiern gemischt

Mischung I . . . . . Pfd. 10.— *M*
„ II . . . . . Pfd. 7.— *M*

Körnerfutter für Waldvögel, Kanarien, Stieglitze, Zeisige Pfd. 8.— *M*, **Exoten** 7.— *M*, **Papagei** 7.— M.

Alles freibleibend. [759

D. Waschinski & Co.
Biesenthal bei Berlin
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Mehlwürmer.

Wir kaufen irgendeinen größeren Posten, wenn garantiert wird, daß die Ware in gutem (lebendigem) Zustand ankommt. Offerten mit Preisangabe erbeten. [760

Bird Food Producing Co.,
5. Foxall-St. Brooklyn N. Y.
U. S. of A.

---

3 Liter

getrocknete Fliegen,

zusammen 40 *M* franko [761

Jos. Ehrlich, Würzburg,
Weißenburgstraße.

Vogelfutter

für Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser. Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [762

W. Göpel, Leipzig,

Tröndlingring 1 **Telephon 14958.**

Mehlwurmzüchterei
Louis Volkmann, Berlin 54.
Bei Anfrage b. Rückporto. [763

Nur das Beste

ist dem wahren Liebhaber gut genug für seine edlen Weichfresser. Drum füttert der Kenner stets [764

Qualitätsfutter Sanitas

aus gar. nur erstkl. milbenfreien Ingred. 2-Pfd.-Paket 18 *M*, 5 Pakete à 17,50 *M*.

Wiederverkäufer Rabatt.

Sanitasverlag Heidelberg 46.

Reform-Käfige

Zerlegbar · Leichteste Reinigung · Einfachster sicherer Transport
1. Preis beim Käfig-Wettbewerb Leipzig 1919 (s. Ges. Welt 1920, Heft 14—16)
werden für alle Vogelarten hergestellt.

Ausführung:

Hartholz, naturlackiert, Zinkschublade, Porzellannäpfe, Ledertuchdecke.

Keine Fabrikware, sondern beste Spezialarbeit!

Anfertigung als Kistenkäfig oder Wiener Form (halboffen) oder halboffen mit fester Rückwand. Ohne jedes Werkzeug in einer Minute zusammengestellt resp. zerlegt. Verpackung zum Selbstkostenpreis.

Fertige auch jede Art Käfige und Volieren nach Zeichnung oder Maßangabe.

Anfragen Rückporto beifügen

Schlagnetze ohne Mittelsteg

f. schädl. Vögel, 17,50 M., 20,00 M. u. 25,00 M., prima handgeknüpfte Ware.

Robert Kühn, Borna b. Leipzig, Bahnhofstr. 42.

Spezialwerkstätte für Käfigbau.
Postscheck-Konto Leipzig 92250. [765

In der Zeit vom

2. Oktober 1921 bis 28. Februar 1922

ist der An- und Verkauf wie das Feilbieten von **in Europa einheimischen Vögeln — mit Ausnahme der Meisen, Kleiber, Baumläufer, Spechte, Eulen, verschied. Falken usw.** — zulässig, es können daher in dieser Zeit derartige Inserate in der „Gefiederten Welt" zum Abdruck gelangen!

Vogelfutter

766] für alle Arten Vögel zu billigstem Tagespreis. Bei Anfrage Rückporto erbeten.

Franz Hebach, Vogelfutterhandlung, Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

Vögel

Emmy Voß, Köln a. Rh.

Merlostr. 23 pt., Vogelh. z. bei. Welt, hat laufend alle Arten **einh. Vögel, Tauben, Rassehunde** in bester Qualität zu billigsten Preisen abzugeben. Listen nur gegen 1 *M*. Anfragen ohne Rückporto werden unfr. erledigt. Zahlreiche Dankschreiben.

Postsch.-K. Köln 57631. [767

Empfehle:

Dorn- und Müllergrasmücken, Männch. 30 *M*, große Gartengrasmücken, Frühjahrsfänge, abgehörte Männch. 10 *M*, Schwarzplättchen, Männch. 50 *M*, Singdrosseln, Männch. 50 *M*, Amseln 30 *M*, Rotkehlchen, Männch. 15 *M*, Stieglitze, Männch 20 *M*, Weibch. 10 *M*, Girlitze, Männch. 20 *M*, Weibch. 10 *M*, Rothänfl. 25 *M*, Zeisige Paar 30 *M*, gelbe Bachstelzen Stück 25 *M*, Braunellen 20 *M*, Buchfinken, Mch. 10 *M*, Paar 15 *M*.

Antwort nur gegen Rückporto.

C. Reith, Wiesbaden,
Helenenstraße 24. [768

Ein Zuchtpaar Singsittiche,

mit Erfolg gebrütet, **1 Zuchtpaar Nymphensittiche** mit 3 Jungen (ausgefärbt. Weibchen), **1 Zuchtpaar Wellensittiche,** alles kerngesunde Vögel, zu verkaufen. Bitte um Preisangebote. [769

Friedr. See, Frankfurt a. M.,
Bahnhofsplatz 8.

Waldvögel!

Gebe ab, solange Vorrat:

Stieglitze, Zeisige, Hänflinge, Dompfaffen, Alpenstieglitze (Sechsspiegler), 4 prachtvoll. Stieglitz-Kanarien (flotte Sänger). Versand nicht unter 5 Stück. Bei Anfragen 1 *M* einsenden. [770

Bernhard Palme,
Gasthof zur Weintraube,
Seifhennersdorf i. Sa.

Dompfaffen,

à Stück 25 *M*, blaue 10 *M*, sowie alle anderen Waldvögel, Schwarzplättchen, à Stück 60 *M* (gutschlagende Frühjahrsfänge), sowie edle Kanarien empfiehlt laufend [771

Max Jaumann,
Vogelzüchterei und Versand,
Großbreitenbach (Thür. Wald).

0,2 japan. Mövchen

zu kaufen gesucht. Angebote mit Preis erbittet **Scheller, Chemnitz i. Sa.,** Kaserne 181. [772

---

200 Mk. zahle für Kanarienhähne,

Weibchen 30 *M*, sowie alle Arten **Bastarde, Papageien, Sittiche.** Hole selbst ab. Kaufe jeden Posten.

J. Horn, Bremen,
Fedelhören 101. [773

Suche zu kaufen:

Wiedehopf, Raubwürger od. sonst. Vogel dieser Größe. Bedingung: vollständ. Zahmh. (nicht dummzahm) u. Gesundht. Ausf. Angeb. an [774

Tierarzt Namokel,
Kuttlau b. Glogau.

Von den angebotenen Büchern sind **ausverkauft:** Schuler, Schäffer, Krünitz, Rausch, Hennicke, Homeyer, Seligmann, Naumann (Halbleder), Hartlaub u. and. **Neuen Katalog bitte zu verlangen!** Schacht, Vogelwelt kostet jetzt 10,— *M*. Biete an: Hervieux, Anwsg. Vögel zu fangen. Von Kanarienvögeln. Mitelli, Jagdlust. In 1 Bd. Ohne Einband Nürnberg 1768. 140 *M*. Porto besonders. Ausland 200 % Valutaaufschlag. [775

A. Troschütz, Hannover,
Gr. Aegidienstraße 4.

---

15 Stück

grüne Wellensittiche

abzugeben. [776

Karl Borneff, Coburg.

Verkaufe meine beiden

Singdrosseln,

Frühjahrswildfänge 1921, sehr schön vermausert, Ia im Gesang, à 40 und 50 *M*. Garantie. [777

Karl Desch, Hanau,
Bruchköbelerlandstraße 30.

---

3 h sing. zahme **Rothäufl.,** à 24 *M*, zus. 65 *M*, 3ff. sing. **Stiegl.,** zus. 66 *M*, 3ff. sing. **gelbe Zeis.,** zus 58 *M*, 2 Zuchtp. g. **Zeis.** zus. 56 *M*, 1 ff pfeif. **Schwarzamsel.** 35 *M*, 2 ff. pfeif. **Rotkehlch** à 28 *M*, zus. 48 *M*. 778] **A. Engelken, Delmenhorst.**

Vorzügliche Weihnachtsgeschenke!

Zeisig à Stück 15 *M*, Ia Singdrosseln à Stück 65 *M*, Falken, herrliche Schläger, à St. 15 *M*, Dompfaffen, rote, à St. 20 *M*, blaue, à Stück 10 *M*, 1,1 fingerzahme Ringeltauben 60 *M*. [779

Pfarrer **Schwabe, Großenbehringen** b. Gotha.

Suche [780

Ia diesj. Nachtigall.

Stastinet, Cöln, Gr. Wischgasse 10.

Tausche

auf g. blauen Anzugstoff (Kammgarn) (3 m) zwei pr. gelbe Kanarienhähne. 781] **Syré,** Lehrer, Biernau i. Thür.

Kaufe

Liebes Ornithologische Schriften und Ges. Welt 1917. [782

Edel, Würzburg, Augustinerstr. 13.

Vogel-Mistelleim

Ia klebend, bei jeder Witterung garant. gebrauchsfähig, Dose 10 *M* franko von **A. Freitag Nachf., Frankenberg, Sa. 5.** Wiederverkäufer hohen Rabatt. [783

Geflügelfreunde lesen die **„Geflügel-Welt",** Chemnitz M 9 [784 Probenummer und Bücherverzeichnis jed. Interess. kostenlos.

Inserate

für das am 15. Dezember 1921 zur Ausgabe gelangende Heft 24 der Ges. Welt erbitten bis 8. Dezember 1921 früh. Der Insertionspreis beträgt für die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum 1.— Mark.

Verantwortlich für die Schriftleitung Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck: August Hopfer, Burg Bz. Mgdbg.

Jahrgang L.

Heft 24. 15. Dezember 1921.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Gefiederte Welt gelangt am Donnerstag nach dem 1. u. 15. jedes Monats zur Ausgabe und kostet vierteljährlich 10.– Mark. Einzelpreis des Heftes 2.– Mark.

Inserate für die folgende Nummer müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagsbuchhandlung sein. Die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum wird mit 1.– Mark berechnet.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann) in Magdeburg.

Breiter Weg 156. Postscheckamt: Magdeburg 3148. Fernsprecher: 1323.

Vogelliebhabers Weihnachtsfest.

Von P. Rückert, Berlin.

(Nachdruck verboten.)

Am bleigrauen Himmel hängt feuchtschweres Gewölk. Eine schlammige, braungraue Masse liegt auf Straßen und Plätzen. Das liebe alte Weihnachtsfest steht wieder neu vor uns, um die jetzt so mühebeladene Menschheit wieder etwas zu erfreuen.

Große Mengen Christbäume werden feilgeboten auf Straßen und Plätzen. Bald ist das letzte Bäumchen verkauft. Morgen ist Weihnacht! Der trübe Tag geht zu Ende, der vielversprechende Christabend ist da!

Mutter kommt von dem einst so reichen Weihnachtsmarkt mit kleinen Pack und Päckchen; ihr welkes Portemonnai kopfschüttelnd betrachtend. Schnell wird der Christbaum von fleißigen Händen mit dem fast unerschwinglichen Naschwerk geschmückt, um seinen Vorgängern ähnlich zu sein. Selbst einige bleistiftstarke Kerzen bemühen sich, ihn zu seiner alten Pracht zu verhelfen.

Vom Kirchturm ertönt frohes Glockengeläut; die Feststunde beginnt, hüben und drüben in den Fenstern spiegelt sich der Lichterglanz der geschmückten Tannen.

So auch bei mir. Der Gabentisch ist fertig, wir erfreuen uns gegenseitig gespendeter Weihnachtsgaben unter dem brennenden Christbaum.

Auch meine befiederte Sängerschar reckt in ihren Käfigen die Hälse beim Anblick des hellen Kerzenscheines. Auch ihr, meine Sorgentröster, sollt nicht leer ausgehen am heutigen Christabend. Die Mehlwurmkiste wird vorgeholt, und noch länger recken sich die Hälse meiner Lieblinge. Jeder erhält heute eine doppelte Portion der stets sehr begehrten gelben Würmer, dazu noch jeder eine süße Apfelschnitte in das Käfiggitter. Schnell ist der Schmaus von ihnen beendet und die Schnäbel geputzt.

Ich fülle meine Pfeife mit dem soeben empfangenen Christkanaster und tue einige fragende, mißtrauische Züge, mit dem Gedanken: „Einem geschenkten Gaul sieht man nicht ins Maul", lasse ich mich in die bequeme Sofaecke nieder. Hier lasse ich im Geiste die Christabende meiner Jugendjahre vorüberziehen. Eine wehmütige Anwandlung nimmt mein Gemüt gefangen; eine Träne entschlüpft meinem Auge.

Während ich so träumend dasitze, berührt leiser, ganz leiser Vogelgesang mein Ohr. Es ist die Feldlerche, die zum Festgesange präludiert. Nicht lange, und auch die übrigen meiner Sangeskünstler, Schwarzplättchen, Sperbergrasmücke, Buchfink, Stieglitz und Rothänfling stimmen ein in den Jubelgesang. Ganz deutlich höre ich im Überschlag des Schwarzplättchens das Halleluja, sowie das Kyrie im Gesange der Lerchen. Auch die zarte Engelstimme der Heidelerche schlägt zwar noch etwas schüchtern und gedämpft an mein Ohr. Meine Haubenlerche ist Solistin, desgleichen mein Altmeister Sprosser, der noch um 10 Uhr abends seinen Solovortrag zum besten gibt, zwar ist seine Kehle noch nicht ganz auf der Höhe. Jedoch scheint auch er die Bedeutung des Abends zu ahnen, indem er in seinem Vortrage mehrere biblische Namen, wie David, Judith und Goliath ruft.

Alle Wehmut ist von mir gewichen, noch sitze ich schweigend und folge mit Aug' und Ohr jeden der einzelnen Sänger aus dem Orchester herauszuhören. Ich bin froh des genußreichen Abends und danke ihnen im Geiste, während meine bessere Ehehälfte mich zur reichlich späten Nachtruhe ermahnt. Alles schläft —.

Nach wohlgelungener sechsstündiger Nachtruhe werde ich wieder durch jubelnde Vogelstimmen geweckt, wieder höre ich Kyrie und Halleluja. Durch den Türspalt meines Schlafzimmers dringt heller Kerzenschein. Meine Tochter hat bereits die warme Nachthülle verlassen und bewundert von neuem den brennenden Lichterbaum. Auch ich entschlüpfe Morpheus Armen mit kurzentschlossenem Satze und bringe wieder Bewegung in die ausgeruhten Glieder. An die Fenster klopfen dicke Regentropfen und verkünden

wieder einen trüben Festtag, also kein Weihnachtswetter. Aber die Menschheit hat in den langen Kriegsjahren gelernt, bescheiden zu sein und entbehren zu können.

Beim Betreten des „Konzertraumes" wird es wie auf Kommando stille, die Sänger recken die Hälse; ein lebhaftes Hin- und Herspringen deutet mir das noch ungestillte Verlangen an, deren Magen fordert seine Rechte. Die Fütterung beginnt!

Das Futter in seinen Hauptbestandteilen steht bereits fertig gemischt, nur noch einige lockernde Griffe in dasselbe, und jeder erhält seinen Teil mit individueller Zulage von Mehlwürmern, gequellten Beeren, Apfel oder gemahlenen Hanfsamen.

Inzwischen ist auch der Kaffeetisch gedeckt, ein bescheidener Napfkuchen trägt zur Hebung der Feststimmung bei, die beim Anblick das trübgrauenden Morgens nicht so recht gedeihen will. Aber meine Sänger helfen mir gar bald darüber hinweg. Ihr kleiner Magen ist befriedigt, und das Konzert nimmt wieder seinen Anfang. Die Feldlerche präludiert bereits wieder und gar bald setzt der ganze Chor ein zum Liede: „Der erwachende Frühling."

Unter meiner achtzehnköpfigen Sängerschar befinden sich aber auch noch einige Schweiger, es sind dieses die Nachtigall, Gartengrasmücke und Gelbspötter. Ich möchte diese noch stummen Sänger nicht Faulenzer nennen, wie meine Frau dieselben neulich nannte; ihr Programm ist noch nicht fertig, es folgen noch spätere Feste, Ostern — Pfingsten!

Und so schreiten wir, das Weihnachtsfest hinter uns lassend, dem sich ewig gleichbleibenden Frühling entgegen. Gar bald beleben Feld- und Heidelerchen die noch vom Winter beherrschten Fluren und Wälder. Noch einige Woche später schmettern Buchfink, Rotkehlchen und Drosseln dem vergrämten Menschen ihre Liebeslieder entgegen.

Mein Rucksack, Eichenstock und Feldstecher hängen bereit zum Wandern, um der geschäftigen Millionenstadt auf einige Stunden zu entrinnen und des Waldes feierliche Stille auf Nerven und Gemüt einwirken zu lassen.

Auf Waldeshöh'n und blum'gen Tal,
Ertönt es Frühling! Frühling überall.

Meine Vogelstube und ihre Bewohner.

Von A. K., Mitglied der „A.Z."

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Die Tigerfinken lieben die Behaglichkeit und haben sich die Tageszeit wohlgeordnet in Fressen, Baden, Schlafen und Gesang eingeteilt. Die vom Männchen — und in einer schwächeren Tonart auch vom Weibchen — vorgebrachte Strophe fällt neben der des Amarant und Schmetterlingsfinken besonders angenehm auf. — Das Gegenteil davon sind die Grauastrilde. Wenn sie nicht gerade des Mittags zusammengekuschelt in der Sonne sitzen, sind sie in Bewegung, alles erregt ihre Neugierde, hurtig geht's mit gegenseitigem Locken von Ast zu Ast, von Nest zu Nest, ohne Zank, ohne Streit spielen sie die Kobolde in der Schar der kleinen Geister. — Mit diesen zusammen bilden die Helenafasänchen einen Schwarm; die Vögel scheinen sich ihrer Vetternschaft bewußt zu sein. Es ist ein lustiges Völkchen. Die Helenas sind fast noch beweglicher, ruckweise werfen sie das Schwänzchen und ununterbrochen tönt ihr Lockruf. Die fleißig vorgetragene Strophe erinnert an den Frühlingsruf der Kohlmeisen. Das Männchen ist an der dunklen, fast schwarzen Bauchfärbung deutlich vom Weibchen zu unterscheiden. Trotzdem die Vögel Nestgeschwister aus zweiter Brut dieses Jahres sind — sie entstammen der Vogelstube eines von mir hochgeschätzten Liebhabers —, sah ich doch kürzlich einen feurigen Liebestanz des Männchens, auch schleppen sie spielerisch Nistmaterial umher. An Neugierde stehen sie den Grauastrilden in keiner Weise nach.

Elfenastrilde gehörten schon vor dem Kriege zu den selten eingeführten, sehr begehrten und hochbezahlten Kostbarkeiten. Meine Vögel stammen als einziges Paar aus einer kleinen Sendung Südafrikaner und kamen in tadelloser äußerer Verfassung zusammen mit einem Pärchen der überaus niedlichen Schwarzbäckchen — die für oben erwähnten Liebhaber bestimmt waren — hier an. Man beneide mich nicht um meinen Besitz, denn ich habe viel Sorge um die Tierchen ausgestanden. Hierdurch soll durchaus nicht gesagt sein, daß die Elfenastrilde besonders weichlich oder gar in der Gefangenschaft schwer zu erhalten seien — es kommt eben ganz darauf an, in welchem Zustande die Vögel in Europa anlangen —, sondern das Weibchen kam lediglich in der Verfassung in meinen Besitz, die jeder Prachtfinkenliebhaber fürchten gelernt hat. War das Gefieder auch vollständig und einwandfrei, so machte doch der Vogel einen phlegmatischen Eindruck: die Federn lose getragen, Entleerungen wässerig, Durst, wenig Appetit und viel schlafen, wobei der Vogel nicht wie Gesunde auf einem, sondern breit auseinandergesetzt auf beiden Beinen ruhte. Am Mittwoch abend erhielt ich sie, am Sonntag früh hatte sich der Zustand sichtbar verschlechtert, trotz Haferschleim und viel Sonne. Da wagte ich das letzte, griff das Männchen heraus und warf es kurzerhand in die kleine Voliere, wo es anfangs von den Gürtelgrasfinken verfolgt, dann aber in Ruhe gelassen wurde. Nach längerem Haschen setzte ich das immerhin noch recht flinke Weibchen, welches bei der Berührung in seiner Angst jämmerlich schrie, in einen kleinen Käfig mit drei Sprungstangen, gab lauwarmen verdünnten Haferschleim mit einigen Tropfen Rotwein, stellte den Käfig auf einen des öfteren ausgewechselten Teller mit kochendem Wasser und bedeckte das Ganze über die Hälfte mit einem Tuch. Stundenlang hockte das Tierchen auf dem mit Seesand bedeckten, durch das heiße Wasser erwärmten Boden. Am andern Morgen hatte sich der Zustand bedeutend gebessert. Da es dauernd nach seinem Männchen rief und ich den isolierten Aufenthalt im beschränkten Raum nicht für günstig hielt, so setzte ich es gegen Mittag in die sonnbeschienene Voliere. Rührend war das Wiedersehen. Leider erholt sich der Vogel sehr langsam, auch trägt er das Gefieder noch nachlässig. Wenn kein Rückschlag eintritt, so hoffe ich bald über ein herrliches Pärchen Elfenastrilde verfügen zu können. Wie sehr sich die Familie

der Astrilde in die Herzen der Liebhaber eingegraben hat, ersieht man schon aus den ansprechenden Namen, die ihnen der deutsche Liebhaber beigelegt hat: Orangebäckchen, Schönbürzelchen, Amarant, alles „blumige" Namen, die für ihre Träger recht bezeichnet sind. Mit welchem Recht die rotrückigen Astrilde Elfen genannt wurden, ist mir erst so recht in der Voliere klar geworden. Der Flug ist wunderbar leicht und schwebend, mit großer Geschicklichkeit durchschlüpfen sie das Dickicht, dabei ist ihre Haltung stets elegant und anmutig. Im Betragen ähneln sie den Helenafäsänchen, nur daß sie eben ruhiger, ich möchte fast sagen, aristokratischer veranlagt sind. Sonne lieben sie außerordentlich und ist ihnen Lebensbedürfnis. Während sie des Vormittags ihren Standort im Rohrdickicht aufgeschlagen haben, sitzen sie des Mittags dicht ans Fenster gedrängt, um ja nicht den ersten Sonnenstrahl, der in die Voliere fällt, zu verpassen. Ach, wie wohlig kuscheln sie sich dann zusammen und des Dehnens und Reckens ist kein Ende. Bei ihrer Intelligenz kann es nicht verwundern, daß sie bald die Schmackhaftigkeit zerschnittener Mehlwürmer und frischer Ameisenpuppen erproben, auch Vogelmiere sagt ihnen zu. Von Sämereien fressen sie nur Senegalhirse. Es ist mir stets ein besonderes Vergnügen, den anmutigen Bewegungen zuzuschauen, und untröstlich wäre ich, sollte eines der Elfchen eingehen. Da ich glaube, jüngere Exemplare zu besitzen, so will ich von einer Gefiederbeschreibung absehen und nur bemerken, daß die Rückenzeichnung undeutlich ist, bei weitem nicht so scharf wie auf der bekannten Farbentafel im neuen Neunzig.

Elfenastrilde. nat. Gr.

Bei weitem nicht so ruhig, wie man aus ihrem Benehmen im engen Käfig schließen kann, sind die Silberschnäbelchen. Hier im großen Flugraum haben sie sich zu ihrem Vorteil sehr geändert. Ein Nest entstand im Harzerbauerchen, hoch an der Fensterwand, schön kugelig mit engem Einschlupf.

Meine besonderen Freunde — und darum wohl so große Rüpel — sind die Gürtelgrasfinken. Das Weibchen litt den ganzen Winter an Legenot, war aber von der Eierproduktion auf keine Art und Weise zurückzuhalten; trennen mochte ich die Gatten nicht, trotzdem ich mir dies jedesmal fest vornahm, wenn das Weibchen wieder aufgeblasen am Boden und der Übeltäter ängstlich lockend in einer Ecke saß. Auf das angegriffene Weibchen hat die Sonne und frische Luft gut gewirkt, die Vögel sind jetzt nicht mehr voneinander zu unterscheiden. Manchmal bin ich doch recht ärgerlich auf sie, z. B. wenn sie in aller Gemütsruhe in das Möwchennest eindringen und eines nach dem andern der geduldigen Lämmer an den Flügeln packen, vor das Nest zerren und dort zu ihrem Vergnügen einige Sekunden in der Luft zappeln lassen, bis es den laut schreienden Opfern gelingt, sich zu befreien. Wenn sie mich für diese Missetaten mit reichlicher Nachkommenschaft entschädigen, will ich ihnen Absolution erteilen, widrigenfalls sie in die Verbannung nach Voliere I marschieren.

Die Möwchen sehen durch diese schikanöse Behandlung zurzeit etwas reduziert aus. Ich erhielt sie zusammen mit dem oben erwähnten Amaranten in prächtigem Zustande. Das erste Gelege — sie bauten von Stunde an — wurde nicht gezeitigt, beim zweiten störten die Grasfinken. Die gelbbunten Möwchen ziehe ich der angenehmeren Färbung wegen den braunbunten vor, wenngleich letztere härter sein sollen.

Die Zebrafinken haben ihre australische Heimat nie erblickt, trotzdem aber alle Eigenschaften dieser beibehalten. Am selben Tage, an dem sie eingesetzt wurden, raubten sie den Elsterchen das fast fertiggestellte Nest im Harzerbauer. Das Weibchen ist abnorm gefärbt, es sieht aus wie ein in der Umfärbung begriffenes Männchen, welcher Umstand mich zu einer Beileidserklärung für meine beabsichtigte Zucht veranlaßte. Vom Vorbesitzer erfuhr ich denn, daß die Mutter genau so abnorm gefärbt ist.

Die kleinen Elsterchen sind recht ansprechend in der Färbung, weniger im Benehmen zu ihren Mitbewohnern. Auf der Stange, auf der sie sich niedergelassen haben, dulden sie keinen zweiten Vogel, ebenso am Futternapf. Direkt bissig habe ich sie nicht beobachtet. Mit sichtbarer Kraftanstrengung, wobei sich die Halsfedern sträuben, wird der wenig hörbare Gesang unermüdlich vorgetragen.

Zu IV. In diesen Spalten ist schon wiederholt bemerkt worden, wie lieb und schätzenswert der Wellen-

sittlich wieder geworden ist, auch denen, die seiner vor dem Kriege bereits überdrüssig oder zu allgemein geworden war. Die große Nachfrage läßt den verhältnismäßig hohen Preis nicht sinken. Auch für diesen reizenden, anspruchslosen Zuchtvogel gibt es keinen Ersatz, er bildet eine Kategorie für sich; hier hat die Farbenzucht die besten Aussichten. Ich besitze zwei grüne und ein gelbes Paar. Als ich sämtliche Pfleglinge in der neuen Behausung fliegen ließ, hatten zwei Paare im Käfig noch unselbständige Junge, ein Paar brütete bereits wieder auf vier Eiern. Ein junges Weibchen von zirka drei Monaten hatte zu meinem Erstaunen mit seinem Vater, dessen bessere Hälfte brütete und infolgedessen nichts bemerkte, ein Gelege. Entrüstet über diesen Ehebruch, ließ ich ein kräftiges Männchen kommen, um so dem Weibchen Gelegenheit zu geben, seine Brutlust zu befriedigen. Als die Jungen selbständig waren, fing ich sie heraus; die Alten warf ich in die Voliere, das brütende Weibchen mitsamt dem Kasten hing ich in die Nähe der übrigen Nistkästen. Bald hatte jedes Paar eine Wohnung belegt und 12 grüne nebst einem gelben Jungen kann ich auf Gewinnkonto buchen. Die im Vorbau zu einer Kolonie vereinigten Kästen wurden nicht angenommen, dagegen die an der Trennungswand aufgehängten sowie einer an der Ausflugöffnung. Meine Wellensittiche sind äußerst zutraulich, sie fliegen mir bei der Morgenfütterung auf die hingehaltenen Gefäße und benehmen sich auch sonst in meiner allernächsten Nähe gänzlich ungeniert. Grünkraut, insbesondere Vogelmiere, lieben sie sehr und stets fällt der ganze Schwarm sofort darüber her. Ich halte Grünkraut zur Aufzucht unbedingt erforderlich, es ersetzt gewissermaßen die ihnen in der Freiheit zur Verfügung stehenden halbreifen Körnerfrüchte. Ferner erhalten sie eingeweichtes Biskuit oder Kakes und gequellten Hafer, der restlos vertilgt wird; ferner frische Ameisenpuppen, von deren Konsum durch die Wellensittiche ich gerade nicht erbaut bin. Mehlwürmer sah ich sie nie nehmen. Einmal konnte ich Wellensittiche baden sehen; sie rennen mit geducktem Oberkörper und ruckartigen Flügelbewegungen schnell einigemal durch das Badegefäß, worauf sie in eiligem Fluge abstreichen. Dies Benehmen entspricht den Schilderungen aus ihrem Freileben. Wellensittiche möchte ich nicht missen, da sie die Voliere auf das anmutigste beleben und Stoff genug zur Unterhaltung bieten. Um ihre Mitbewohner kümmern sie sich nicht im geringsten.

Nun noch einige Worte über die Ernährung. Die Hauptfütterung ist des Morgens, im Sommer um 5½ Uhr, nimmt ungefähr eine dreiviertel Stunde in Anspruch. In Voliere I reiche ich in der Hauptsache Spitzsamen, Rübsen, Hanf, Mohn, Sonnenblumenkerne, gelbe und weißgelbe Hirse, daneben je nach Erhalt Kornblumen-, Kletten- und Salatsamen, ferner rote und Senegalhirse. Sämtliche Körnerarten werden einzeln in Gefäßen verabreicht, so daß eine bequeme Regelung möglich ist. Ebenso in Voliere II, wo in der Hauptsache reinweiße, weißgelbe und Senegalhirse verabfolgt wird. Frische Ameisenpuppen und Grünkraut sind stets vorhanden — von letzterem täglich einen ganzen Arm voll — zweimal am Tage gibt es Mehlwürmer, in Voliere I lebend, in Voliere II zerschnitten. Am Sonnabend ist Fasttag, dann muß sich alles mit dem durch Ausblasen wiedergewonnenen Futter begnügen; wenn es dann am Sonnabend abend zur Reinigung und Futterbereitschaft zur Entlastung des Sonntags geht, setzt ein Leben und Treiben an den Futterplätzen ein, welches zeigt, wie wenig das Gebotene mundet und wie bekömmlich so ein Fasttag ist. Es wird dadurch erreicht, daß alles zerstreute, insbesondere der vielverschmähte Rübsen restlos verzehrt und so das angenehme mit dem nützlichen verbunden wird. Erscheine ich dann nach sehnsüchtigem Warten des Sonntag morgens mit den Futtergefäßen, so fliegen mir die Dompfaffen und Wellensittiche auf die Gefäße, bevor ich sie hinstellen kann und des öfteren kann ich mich der Quälgeister kaum erwehren. Es gewährt dann immer einen reizenden Anblick, die ewig futteraufnehmende Schar aus nächster Nähe zu betrachten. Badewasser wird täglich zweimal in abgestandenem Zustande verabreicht. Ich habe nach bewährten Vorlagen ein rundes Sparfuttergefäß mit Hülsenfang konstruiert, wovon ich nach genügender Ausprobe mehrere aufstellen werde, die die am meisten benötigten Futtersorten aufnehmen sollen; hierdurch kann beträchtliche Zeitersparnis bewirkt werden. Des Abends wird alles für den nächsten Tag vorbereitet, Blumentöpfe und Kübel angefeuchtet und alle für sich aus der Versorgung der großen Schar ergebenden Nebenarbeiten verrichtet. Nach getaner Arbeit ist gut ruhen, und stundenlang kann man dann der kleinen Gesellschaft zuschauen.

Langsam senkt sich die Sonne. Die eben noch schräg hereinbrechenden Strahlen sind verschwunden, ein glühender Ball versinkt am Horizont. Bedächtig läßt sich die Dämmerung hernieder und breitet ihren Frieden über Mensch und Tier. Vom Flusse her tönt das tausendstimmige Konzert der Frösche, aus den Gärten schallt der erhebende Schlag der Nachtigall, eine Amsel flötet verloren von der Spitze ihres Baumes, feuchte Nebelschwaden dringen herüber, die ganze Poesie einer zauberisch schönen Sommernacht umfängt uns. Und wenn am andern Morgen die Sonne im Osten wieder aufgeht, begrüßt sie der schier unermüdliche Jubelsang ihrer Kinder, bis die Sorge um das leibliche Wohl die kleinen Schnäbel in Anspruch nimmt. Mit Sonne im Herzen kann auch ich dem grauen Alltag mit seinem nüchternen Erwerbsleben empfangen, und wo eben noch die andächtige Sprache der Natur auf uns wirkte, da surren jetzt Räder, raucht die Esse, klingt der Hammer und knirscht die Feile. — Poesie und Prosa! —

Nochmals die musikverständige Nachtigall.

Von Karl Beyer.

(Nachdruck verboten.)

Im August vorigen Jahres brachte die „Gef. Welt" einen Aufsatz über ein sonderbares musikalisches Verständnis einer Nachtigall, das nach Mitteilung eines Vogelliebhabers eine Eigentümlichkeit dieser Vogelart oder doch ihrer begabteren Glieder sein soll. Es handelt sich um die Einstellung des ganzen Gesanges auf eine höhere Tonlage. Ich bemerkte

St. Domingoamazone — Amazona ventralis (St. Müll.)

Kubaamazone — Amacona leucocephala (L.)

Rotbugamazone — Amazona aestiva (L.)

Förster & Borries, Zwickau

hierzu, daß ich in der Literatur, sowohl der wissenschaftlichen als auch jener für Liebhaber nichts über diese eigenartige Begabung der Nachtigall habe finden können.

Die Abrichtung der Vögel zum Kunstgesang ist ja allgemein bekannt. Gimpel erlernen leicht ein Lied oder mehrere kunstgerecht nachpfeifen. Stare, Rabenvögel, Papageien werden abgerichtet, Lieder zu pfeifen oder einzelne Worte, auch ganze Sätze nachzusprechen, und sie erregen durch die Wiedergabe bei passenden wie bei unpassenden Gelegenheiten Erstaunen und Heiterkeit. Indessen diese Begabung liegt auf einem anderen Gebiete. Wir haben es da mit einer einfachen Nachahmung von fremden Lauten zu tun, wozu eine ganze Reihe von Vogelarten mehr oder weniger befähigt ist. Betrachtet man jedoch die Leistung unserer Nachtigall, so scheint es keinem Zweifel zu unterliegen, daß es sich hier um eine höhere Stufe handelt. Es kommt der Intellekt in Frage. Die Nachahmung dagegen stellt an das Denkvermögen keine besonderen Anforderungen. Die Töne und Worte werden von den Nachahmern (Spöttern) in der gleichen Klangfarbe wiedergegeben. Beim Abrichten muß diesem Umstande darum auch besonders Rechnung getragen werden, indem der Lehrer sich bemüht, im Vorsprechen oder -pfeifen ja auf gleichen Tonfall oder gleiche Tönhöhe zu achten. Wie ganz anders das Wechselspiel zwischen Mensch und Tier in dem besprochenen Falle, eine Rede und Antwort, ein richtiges Duett. Wir wollen zum mindesten sagen: die Nachtigall tromponiert ihr Lied, wie ein Tonkünstler.

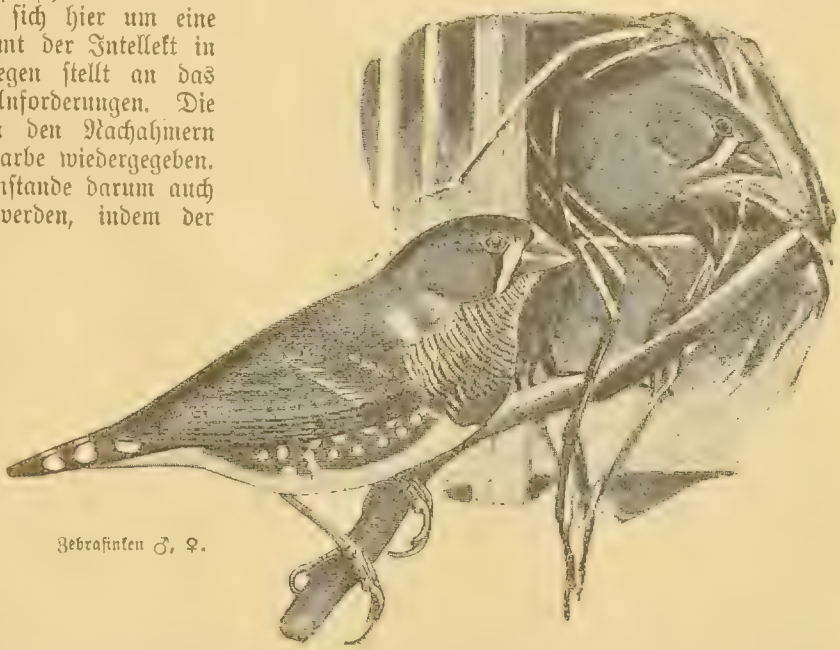
Mein Erlebnis das die Veranlassung zu meiner Veröffentlichung gab, liegt 50 Jahre fast zurück. Wie ich bereits angab, hat mir die Gelegenheit gefehlt, diese Sache weiter nachzuprüfen, andererseits hat meine Berufsarbeit mich auch gehindert, sonst ihm näher zu treten.

Hier in Thüringen hört man den lieben Sänger nicht. „Thuringia cantat“ gilt nicht für sie, kaum von ihren gefiederten Genossen. Über dieses Thema könnte man allerlei Betrachtungen anstellen, die sich auch auf die Berechtigung des Vogelschutzes erstrecken müßten.

Genug, der eigentliche Gegenstand unserer Besprechung fehlte mir. Zudem wird unter den Nachtigallen auch nicht jede zur Erprobung geeignet sein. Es wäre eine Aufgabe für jemand, der die lieben Sänger um sich hätte, sei es im Auwalde, sei es im Vogelzimmer. Gerade unter den hochstehenden Sängern ist die Begabung der einzelnen Stücke eine so sehr unterschiedliche.

Ich möchte die Sache nicht ganz in Vergessenheit geraten lassen. Hat sie doch für den Vogelforscher und -freund eine hervorragende Bedeutung. Welcher Tierfreund vertieft sich nicht mit Vorliebe auf das seelische Gebiet, in dem seine Lieblinge leben. Würde die Verfolgung dieses Gegenstandes nicht eine große Erweiterung der Kenntnis des Tierlebens erhoffen lassen? Gerade die Nachtigall mit ihrer zweifellos hochstehenden Veranlagung für das musikalische Gebiet wäre ja ein so geeigneter Gegenstand für die Forschung.

Der Zweck dieser meiner Zeilen ist nun die Werbung für diese Forschung. Ich komme darauf zurück: mein Gewährsmann war eine durchaus zuverlässige Quelle, der kein Jägerlatein vortrug. Ein mit der Natur verwachsener und in ihr grau gewordener tüchtiger Tierfreund und -kenner. Für ihn war die Sache feststehend. Ich selbst habe nur einmal einem Versuch beigewohnt, der Erfolg hatte. Leider hat mein Aufsatz im vorigen Jahre keinen Widerhall gefunden. Nur etwas später erwähnte eine Dame unter „Kleine Mitteilungen“ der „Gef. Welt“, daß sie im Parke von Sanssouci eine Nachtigall im Gesange höher gestimmt habe. Es



Zebrafinken ♂, ♀.

interessiert zu erfahren, was sie zu diesem Versuche veranlaßt hat. Mein Aufsatz dürfte es der Zeit nach nicht gewesen sein. Dann müßte aber wohl eine frühere Kenntnis dieser Eigenschaft der Nachtigall vorliegen. Ich stände dann mit meinem Gewährsmann nicht mehr allein. Das wäre für die Erforschung der Sache ein Schritt weiter.

Ich als alter Freund dieses Blattes seit nun bald 50 Jahren glaube auch keine Fehlbitte an den Herrn Schriftleiter der „Gef. Welt“ zu tun, wenn ich ihn für die Weiterverfolgung dieser Sache zu gewinnen suche. Vielleicht erbittet er auch von der Schreiberin in Nr. 21 dieses Blattes vom vorigen Jahre zur Sache nähere Erläuterung und gibt Raum in seinem Blatte für die weitere Klärung der Frage.

Kleine Mitteilungen.

Es dürfte vielleicht von Interesse sein, daß ein Zeisigweibchen in diesem Jahre 19 — neunzehn — Eier legte. Die erste Brut bestand aus 8 Eiern. Nest im Kanarienkörbchen, verdeckt durch Kiefernzweige. Das Männchen zerstört auch nach Beginn des Legens täglich das Nest, so daß die Eier stets entfernt werden mußten. Das Weibchen

stellt täglich, wenn auch ziemlich primitiv, das Nest wieder her. Nach dem 4. Ei blieb es sitzen, und die schon gelegten Eier wurden wieder ins Nest getan. Die Zerstörungswut des Männchens hatte sich anscheinend gelegt. Nach achttägigem Brüten gebärdete es sich jedoch wie rasend. Es versuchte das Weibchen zu begatten und benutzte jede Abwesenheit desselben, um im Nest herumzuwühlen; es wurde daher entfernt. Ohne weitere Störungen kommen die Jungen zum Schlüpfen. Sechs Eier kommen aus, davon gingen am ersten Tage 2 Jungvögel ein. Zwei Eier wiesen bei näherem Zusehen Beschädigungen auf, die ihre Entwicklung offenbar verhinderten. Aufzucht erfolgte durch das Weibchen, Futter: Hanf, frische Ameisenpuppen und die gelben Blättchen sowie die Blütenköpfe der Vogelmiere. Grünfutter wurde erst am 4. oder 5. Tage angenommen. Nach dem Ausfliegen begann das Weibchen nerneut mit dem Nestbau, infolgedessen wurde der Hahn wieder hinzugesetzt. Eier wieder sofort nach dem Legen entfernt. Nach Ablage des 4. Eies sitzt das Weibchen fest, füttert aber noch die schon ziemlich selbständigen Kleinen. Das Männchen nimmt keine Notiz von den Jungen, obgleich sie es zeitweise anbetteln. An einzelnen Tagen wird der Hahn vom Weibchen arg verfolgt, es duldete z. B. nicht, daß er eine der oberen Sitzstangen benutzte, da sich auf diesen die Jungvögel aufhielten. Den Grund dieser Verfolgungen konnte ich nicht ermitteln, nur ging an solchen Tagen das Männchen den Jungvögeln direkt aus dem Wege. Nach dem Selbständigwerden der Kleinen mußte auch das Männchen wieder entfernt werden, da seine üblen Gewohnheiten wieder zum Durchbruch kamen. Es schlüpften alle 6 Eier. Aufzucht wieder durch Weibchen allein. Wie jedoch die Kleinen halb befiedert waren, begann es in demselben Nest erneut mit dem Bau. Er kratzte und scharrte, bedeckte die Jungen mit Baustoffen und vernachlässigte sie auch sonst. Die Jungen wurden daher in ein neues Nest gelegt und dieses neben dem alten befestigt. Darob zuerst großes Erstaunen. Nach einer halben Stunde wurden jedoch die Kleinen wieder regelmäßig gefüttert, gleichzeitig das alte Nest in seine Bestandteile zerlegt und mit dem Bau eines neuen Nestes begonnen. Nach dem Zusetzen des Hahnes fanden wohl noch einzelne Begattungsversuche statt, es fehlte jedoch dem Männchen schon an Trieb. Die noch gelegten 5 Eier waren klar. Die aus der zweiten Brut vorhandenen 5 Jungen, eines war eingegangen, wurden, wie schon erwähnt, auch in diesem Falle vom Weibchen allein aufgefüttert, und zwar wurden sie noch gefüttert, als die dritte Brut schon hätte schlüpfen müssen. Besonders hervorzuheben ist bei diesen Bruten die große Anzahl der Eier und daß das Weibchen sich durch keine, z. T. recht grobe Eingriffe stören ließ, so das Umbetten der Jungen, das Entfernen der Eier, ohne daß Porzellaneier dafür hingelegt wurden, das Entfernen des Männchens und das alleinige Auffüttern der Jungen. Der Käfig stand am bald offenen, bald geschlossenen Fenster, zeitweise mußte auch der Käfig auf den Tisch gestellt werden. Der Vogel ließ sich durch nichts stören, im Gegenteil, sobald der Platz gewechselt wurde und er sich außerhalb des Nestes befand, suchte er dieses sofort wieder auf. Auch ließen sich die Jungvögel später ohne weiteres anfassen und kamen, neugierig wie sie waren, auf die hingehaltene Hand gesprungen. Das alte Weibchen ließ dieses ohne irgendein Zeichen von Ängstlichkeit geschehen, dagegen warnte es sofort andauernd, sowie sich im Garten eine Katze oder sonst etwas Ungewöhnliches sehen ließ. Besondere Furcht flößte ihm anscheinend eine fast weiße Amsel ein, die täglich zum Trinken und Baden kam. Bemerken möchte ich noch, daß es sich um ein zwei Jahre gekäfigtes, sehr zahmes Weibchen handelt. Der Vogel ist ein Wildfang. Heinrich Jenkel.

Alpenlerchen und andere Wintergäste in der Umgebung Berlins. In der Nähe von Weißensee wurden Ende November zwei Alpenlerchen gefangen, die aus einem Schwarm von 200 Stück stammen sollen. Seidenschwänze und Berghänflinge wurden wiederholt in und bei Berlin, so auch in Hermsdorf, beobachtet.

Rudolf Neunzig, cand. rer. nat.

Frühjahrsbeobachtungen 1921. 1. Februar: Bei herrlichem Frühlingswetter Amselgesang. 20. Februar: Buchfinkenschlag. Rotkehlchen singen im Park und in Vorgärten. 28. Februar: Drosselgesang im Walde. Amsel beim Nestbau. 13. März: Hausrotschwanz. 27. März: Heidelerche. 28. März: Feldlerche. 3. April: Wendehals und Fitislaubvogel. 11. April: Schwarzplättchen. 15. April: Nachtigall. 17. April: Kuckuck. Waldlaubvogel und Dorngrasmücke. 18. April: Hausschwalben und Gartenrotschwanz. 24. April: Gartengrasmücke. 25. April: Turmschwalben. 1. Mai: Pirol.

Heinrich Arnold, Biebrich a. Rhein.

Gäste. Herbst ist's geworden. Trübselig rinnt der Novemberregen. Der Herbststurm hat die letzten Blätter von den Bäumen gefegt, kahl starren ihre Zweige zum Himmel. Still ist's in unsern Gärten geworden, tot und still. Die muntern Vögel, die sie im Sommer belebten, sind zum größten Teil fortgezogen! Nur die Meisen, allezeit fleißig und darum allezeit fröhlich, der Zaunkönig, der, wenn alles schweigt, sein Liedchen zum besten gibt, und einige andere sind zurückgeblieben. Aber zu diesen alten Getreuen kommen manche fremden Gäste, die wir im Sommer nicht sehen, und bringen neues Leben, so daß wir auch im Novembergrau nicht zu klagen brauchen. Schon Mitte Oktober stellten sich die Erlenzeisige ein, täglich kann man sie am Ostwall in den Erlenanlagen ihrer Nahrung nachgehen sehen. Ist das Wetter nicht gar zu schlecht, so will das Singen, besonders in den Mittagsstunden, kein Ende nehmen. Auch der prächtige Dompfaff hat sich in diesem Herbst in stattlicher Zahl eingestellt. Sind es einmal nur Männchen und einzelne Weibchen, welche das Auge des Naturfreundes erfreuen, so sind es ein andermal nur Weibchen und einzelne Männchen, welche man zusammen trifft. Auch der Eisvogel hat seit einigen Wochen wieder am Graben des Ostwalles Quartier bezogen. Es sind ihrer zwei, doch scheinen sie sich oft zu befehden. Meistens sieht man sie sich gegenseitig verfolgen. Inzwischen scheint auch einer schon das Feld geräumt, denn bei meinen letzten Spaziergängen sah ich nur noch einen. Andere seltenere Gäste sind seit dem 7. November zu beobachten, nämlich Seidenschwänze. Waren es an diesem Tage erst zwei, welche an den Dornenbeeren sich gütlich taten, so waren es am nächsten Tage wohl schon ein Dutzend, welche ich hier antraf. Schwanzmeisen haben ihr Waldleben auch aufgegeben und treiben sich nun in unsern Wallgärten wohl bis zu 15 Stück lockend und warnend umher. Wie ich im Herbst 1919 von einem hier gebliebenen Schwarzplättchen berichten konnte (siehe „Gef. Welt" 1920 S. 15), so kann ich auch wieder in diesem Jahre von einem solchen berichten. Wir haben bereits den 14. November, Wiesen und Teiche sind zugefroren, auch liegt etwas Schnee. Täglich kann ich noch im Garten eines mir befreundeten Gärtners ein Schwarzplättchen (Männchen) beobachten. Der Garten liegt an der Stadtmauer, ziemlich geschützt. Da nun hier viel Wein angepflanzt und eine Menge Trauben sitzen geblieben, so scheint es sich wohl hauptsächlich von diesen zu nähren. Es ist ziemlich scheu; sieht es sich beobachtet, so fliegt es eine ganze Strecke fort, um aber auch ebenso schnell zu seinem Lieblingsplatz zurückzukehren. Auch Rotkehlchen lassen sich's hier noch gut sein. Ebenso eine Heckenbraunelle, welche sich wohl hauptsächlich den Samen der Ackermelde gut schmecken läßt. Meine Gartenvoliere (siehe „Gef. Welt" 1907 S. 247) hat einer neuen und größeren Platz machen müssen. Von dieser und deren Bewohnern ein andermal. Georg Rose, Pyritz, November 1921.

Das Geheimnis des Kuckucks. Der Kuckuck erfreut sich in diesem Jahre der besonderen Aufmerksamkeit der Naturforscher; wenigstens sind eine ganze Reihe von ihnen aufgetreten, die behaupten, daß sie endlich sein großes Geheimnis entdeckt hätten, wie er es nämlich macht, sein Ei in das fremde Nest zu bringen. Ein englischer Naturforscher erzählt jetzt, wie er einen Kuckuck andauernd unter Beobachtung gehalten hat und dabei die Photographie und sogar die Kinematographie als wichtigste Hilfsmittel benutzen konnte. Er hatte schon im vorigen Jahr einen Kuckuck beobachtet, der in zeitlichen Abständen von 48 Stunden 21 Eier legte. In diesem Jahr hatte er nun mit dem Kinematographen denselben Vogel beim Eierlegen aufgenommen, wobei er noch nicht sechs Meter von ihm entfernt war. Dabei ergab sich, daß der Kuckuck folgendermaßen vorgeht: Er beobachtet genau Pflegeeltern, die für seine Eier in Betracht kommen, im vorliegenden Falle Wiesenlerchen. Er gleitet darauf von seinem Zweige auf das Nest herab, nimmt

zunächst eines der darin liegenden Eier in den Schnabel, setzt sich auf den Rand des Nestes und legt, während er immer noch das fremde Ei im Schnabel hält, das eigene Ei in etwa 8 Sekunden. Dann zieht er sich zurück und fliegt, immer noch das Ei im Schnabel haltend, mit größter Geschwindigkeit davon. Die Naturforscher, die bereits beobachtet haben, wie der Kuckuck ein Ei im Schnabel trug, nahmen bisher an, es wäre sein eigenes. Man hat jetzt den Kuckuck so genau beobachtet und sein Vorgehen so gut erkannt, daß Tag, Stunde und Ort, an dem er das nächste Ei legen würde, vorhergesagt werden konnten. In einem Falle schickten sich Kuckucke an, an demselben Tage in dasselbe Nest zu legen, wobei sie die Eier, die vorhanden waren, an verschiedene Stellen trugen.

Der Braunrückengoldsperling. Als Gilbweber deklariert erhielt ich jüngst ein Pärchen der hübschen Goldsperlinge, und zwar den Braunrückengoldsperling — Auripasser luteus —, von dem Männchen und Weibchen auf Farbentafel XIII Seite 304 des neuen Neunzig abgebildet sind. „In Flug, Stimme und Lebensweise im allgemeinen gleicht er ungemein unserm Feldsperling, doch zeichnet er sich durch sanfteres Wesen vorteilhaft aus; auch möchte ich ihn weniger lebhaft und beweglich nennen." (Reichenow, „Die Vögel Afrikas", Seite 249.) — Das Weibchen kränkelte anfangs, hat sich jedoch im Laufe einer Woche bei Mehlwurmzugaben erholt. Das Männchen hatte anfangs versucht, sich der Feldspatzenfamilie anzuschließen, fand aber keine liebevolle Aufnahme, worauf es sich von den frechen Vettern zurückzog und jetzt mutig jeden der Grauröcke aus seiner Nähe vertreibt. Im Schilpen und Sandbadnehmen unterscheidet es sich nicht von seiner Sippe. — Am 27. Oktober fing ich u. a. die **Elfenastrilde** aus der schon recht kalten Voliere heraus und brachte sie mit einigen andern ins Wohnzimmer. Die Vögel hatten sich gleich allen übrigen in dem großen und luftigen Aufenthaltsraum herrlich entwickelt, sie sind wie gemeißelt. Da sie in ihren Bewegungen von fabelhafter Schnelligkeit sind, so entwischte mir unlängst der eine Vogel beim Füttern und vollführte gewandte Bogenflüge im Zimmer; lockte sein Gefährte, so brach er sofort im Fluge ab und kehrte zum Käfig zurück. Einem Zufall danke ich es, daß ich ihn überhaupt erwischte. Die wunderbaren Farben und einwandfreie Befiederung, die den in der Freiheit lebenden Vögeln in nichts nachstehen dürften, danken meine Pfleglinge lediglich ihren großen Aufenthaltsräumen. A. Krabbe.

Aus den Vereinen.

A. Z. Angemeldet sind Herr Konditoreibesitzer Diehm, München, Schwanthalerstraße; Richard Bollwein, München, Görresstraße 16 II; Richard Gohles; Chemnitz, Sa., Dresdener Straße 216; Kreissekretär Minning, Lauenburg, Pom.; Gustav Schmitz i. Firma Schmitz & Hilburg, Duisburg; Georg Rose, Pyritz, Bahnhofstraße 7. — Aufgenommen sind Mtgl. 150 Karl Soffel, Ascona-Lokarno (S. Schweiz), Villa Monescia; Mtgl. 151 Hugo Hiltenkamp, Essen/Ruhr, W. Münchener Str. 138; Mtgl. 152 W. Ganetzki, Eisleben, Jüdenhof 3; Mtgl. 153 W. F. Maier, Beuthen, O.-S., Freiheitsstraße 7; Mtgl. 154 Frau v. Hirsch, Angermünde. — Mtgl. 46 Herr Geometer Heinrich Lang ist auf seinen Antrag wegen völliger Aufgabe der Liebhaberei aus der Liste gestrichen worden. — Mtgl. 26 sucht dringend 0,2 gelbb. jap. Mövchen oder verkauft brbt. jap. Mövchen. Mtgl. 65 verkauft gegen Höchstgebot zugunsten der A. Z.-Kasse 2, wennmöglich 1,1 junge grüne Wellensittiche. Kasten leihweise gegen Rücksendung. Reflektanten bitte ich, dies freundliche Anerbieten zu unterstützen. Mtgl. 74 sucht 1,3 imp. gr. Wellensittiche, 1 erfolgreiches Zuchtpaar Wellensittiche, 0,2 kleine Elsterchen, 4,4 pap. Mövchen, 1,1 Bandfinken, 1,1 Silberschnäbelchen, 1,1 Amaranten, 1,1 Schönbürzel, 1,1 Zebrafinken. Mtgl. 83 sucht Rost-, Schuppen-, Senegaltäubchen in Paaren, Napoleon-, Orange-, Madagaskarweber, 2,0 Tigerfink. Mtgl. 117 sucht Kapuzenzeisige, Papst- und Indigofinken und deren Bastarde, sowie Mövchen und wohnt jetzt in Metgethen, Ostpr., Heideweg 25. Mtgl. 153 gibt eine große Anzahl Wellensittiche ab. — Herr Kai Paasche in Kopenhagen wird nochmals um Adressenangabe gebeten, da Brief unbestellbar zurückgekommen. A. Krabbe.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin. Letzte Sitzung in diesem Jahre am Donnerstag, dem 15. d. M., abends 8 Uhr,, im Vereinslokal „Zum Alexandriner", Alexandrinenstraße 37a. Alle Anträge zur Generalversammlung sind in dieser Sitzung schriftlich einzureichen. Aufnahme neuer Mitglieder. Angemeldet sind die Herren: R. Kirchner, Photograph, Steglitz, Peschkestraße 10. Bodo v. Fischrenz, Uhlandstraße 138/39. Um zahlreiches Erscheinen der Mitglieder wird gebeten. Vogelliebhaber als Gäste gern gesehen.

Der Vorstand. J. A.: P. Böhme, Schriftführer,
Berlin O 17, Rüdersdorfer Straße 69.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Sitzung am Montag, dem 19. Dezember d. J., abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste stets willkommen

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender,
Siedlung Leipzig-Mockau, Beuthstraße 29.

Bayerischer Vogelliebhaberverein (E. V.), Sitz München. Bericht über das 13. Stiftungsfest. Am 5. November feierte der Bayer. Vogelliebhaberverein sein 13. Stiftungsfest im großen Saale des Pschorrbräuhauses, München, Bayerstraße 30. Der Besuch war ein so großer, daß viele Leute infolge Platzmangel keinen Einlaß mehr finden konnten. Neben künstlerischen Gesangsvorträgen, humoristischen und klaviervorträgen fungierte ein ausgezeichnetes Zitherquartett, so daß alle Anwesenden von dem schön verlaufenen Feste äußerst befriedigt waren. Ein Mitglied des Vereins, Herr Josef Rosenberger, stiftete einen selbstgefertigten, mit wunderbarem Rosenmuster eingelegten Weichfresserkäfig, der anläßlich des Festes zur Verlosung kam und dem Verein die Summe von 175 M. einbrachte. Herr Rosenberger erntete für seine mühevolle Arbeit, die er mit Anfertigung des Käfigs hatte, und dessen Schenkung den wärmsten Dank der Vereinsleitung. Um ½12 Uhr endete die schöne Feier. — Im heurigen Winterhalbjahr sind Lichtbilder- und sonstige Vorträge in Aussicht genommen, auch findet in der Karnevalszeit eine Tanzunterhaltung statt. Hierzu und überhaupt zu allen Veranstaltungen sind Gäste stets willkommen. — NB. Anfragen aller Art nur noch an die Adresse des 1. Schriftführers richten.

Bayerischer Vogelliebhaberverein.
J. A.: Karl Volpert, 1. Schriftf., München, Arcisstraße 48/0

Herrn A. St., Köln. Man reicht einem Kanarienvogel, den man an Annahme animalischer Kost gewöhnen will, Eifutter oder leicht angefeuchtetes Biskuit, das mit animalischen Futterstoffen vermengt wird, darunter auch zerschnittene Mehlwürmer, die nach Annahme der kleinen Mehlwurmstücke, dann in großen Stücken und schließlich unzerschnitten gegeben werden.

Herrn G. P., Randel (Pfalz). Der Vogel ist einer mit Abmagerung verbundenen Ernährungsstörung erlegen.

Herrn E. Sch., Weichlitz i. Vgtld. Ein Bericht über die erfolgreiche Züchtung des kleinen Amarantchen ist sehr willkommen.

Herrn W. U., Hof in Bayern. An Herrn A. Krabbe in Anklam, Demminer Straße, wenden.

Herrn Dr. A., Stockholm; Herrn G. R., Pyritz; Herrn A. v. H., Villaringen; Herrn K. B., München; Herrn E. K., Dresden: Beiträge dankend erhalten.

Herrn H. O., Heilbronn, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Frau E., Königsberg i. Pr. Der Gimpel ist einer mit Abmagerung verbundenen Ernährungsstörung erlegen. Bei dieser Krankheit erscheinen die Vögel völlig gesund, magern aber stark ab, bis sie schließlich infolge von Entkräftung eingehen.

Käfige und Gerätschaften

Vogelfangkfg., 3 Abt. 17 ℳ, 5 Abt. 29 ℳ. Schlagnetze für kleine schädl. Vögel 15 ℳ, f. gr. 18 u. 21 ℳ. Preisliste gratis. [785
J. Tannen, Gronau 58 (Westfalen).

Zink-Heckkäfig m. Glasch., 65×70×40, Zinkboden abnehmbar, billig z. verk. [786
Kern, Berlin SW, Bergmannstr. 13 IV.

Regal mit 5 Borten
und 15 Käfigen,
Prachtstück für jeden Salon, sowie viele weitere Käfige groß und klein und Fanggeräte billig zu verkaufen. Auch Ausland. Zeichnung u. genaue Beschreibung gegen Rückporto. [787
Johs. Petersen, Hohenraden, Post Pinneberg, Bez. Hamburg.

Futtermittel

Mehlwürmer.
Geg. Einsendung von 16 ℳ 1000 Stck. fr. Ferner (Porto und Verpackung extra):
Universalfutter „Leckerbissen"
mit prima 1921 Ameiseneiern gemischt
Mischung I . . . . . Pfd. 10.— ℳ
„ II . . . . . Pfd. 7.— ℳ
Körnerfutter für Waldvögel, Kanarien, Stieglitze, Zeisige Pfd. 8.— ℳ, **Exoten** 7.— ℳ, **Papagei** 7.— M.
Alles freibleibend. [788
D. Waschinski & Co.
Biesenthal bei Berlin
Postscheckkonto Berlin Nr. 348 25.

Mehlwürmer.
Wir kaufen irgendeinen größeren Posten, wenn garantiert wird, daß die Ware in gutem (lebendigem) Zustand ankommt. Offerten mit Preisangabe erbeten. [789
Bird Food Producing Co.,
5. Foxall-St. Brooklyn N. Y.
U. S. of A.

Vogelfutter
für **Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser.** Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [790
W. Göpel, Leipzig,
Trödlingring 1 Telephon 14 958.

Mehlwurmzüchterei
Louis Volkmann, Berlin 54.
Bei Anfrage b. Rückporto. [791

Nur das Beste
ist dem wahren Liebhaber gut genug für seine edlen Weichfresser. Drum füttert der Kenner stets [792
Qualitätsfutter Sanitas
aus gar. nur erstkl. milbenfreien Ingred. 2-Pfd.-Paket 18 ℳ, 5 Pakete à 17,50 ℳ.
Wiederverkäufer Rabatt.
Sanitasverlag Heidelberg 46.

793] **Vogelfutter**
für alle Arten Vögel zu billigstem Tagespreis. Bei Anfrage Rückporto erbeten.
Franz Hebach, Vogelfutterhandlung, Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

Hochfeines
gemahlenes Eierbrot
gegen Einsendung von 25 ℳ ein 2-Pfd.-Postpäckchen franko. Verwende selbiges mit bestem Erfolg für meine Pfleglinge.
Georg Nose, Konditorei, **Pyritz i. P.** [794

Reform-Käfige
Zerlegbar · Leichteste Reinigung · Einfachster sicherer Transport
1. Preis beim Käfig-Wettbewerb Leipzig 1919 (s. Ges. Welt 1920, Heft 14—16) **werden für alle Vogelarten hergestellt.**

Ausführung:
Hartholz, naturlackiert, Zinkschublade, Porzellannäpfe, Ledertuchdecke.
Keine Fabrikware, sondern beste Spezialarbeit!
Anfertigung als Kistenkäfig oder Wiener Form (halboffen) oder halboffen mit fester Rückwand. Ohne jedes Werkzeug in einer Minute zusammengestellt resp. zerlegt. Verpackung zum Selbstkostenpreis.
Fertige auch jede Art Käfige und Volieren nach Zeichnung oder Maßangabe.
Anfragen Rückporto beifügen

Schlagnetze ohne Mittelsteg
f. schädl. Vögel, 17,50 M., 20,00 M. u. 25,00 M., prima handgeknüpfte Ware.
Robert Kühn, Borna b. Leipzig, Bahnhofstr. 42.
Spezialwerkstätte für Käfigbau.
Postscheck-Konto Leipzig 32 250. [795

Vögel

2 herrl. sing. **Rothänfl.** à 28 ℳ, 2 ff. sing. groß **Prachtstiegl.** à 28 ℳ, 2 Zuchtp. **gelbe Zeis.** P. 32 ℳ, 2 ff. sing. rote **Kreuzschnäb.** à 35 ℳ, 2 laut pfeif. **Rotkehlch.** à 32 ℳ, 1 herrl. pfeif. **Schwarzam.** 35 ℳ. 796] **A. Engelken, Delmenhorst.**

Kaufe
Kanarienhähne
(fehlerlose fl. Sänger).
Kanarienweibchen! Bastard-Hähne!
Schwarzplättchen!
Zeisige! Stieglitze!
China-Nachtigall!
Hänflinge! Buchfinken!
Schamadrossel!
Nur Preisangebote an [797
Dornbach, Köln-Sülz, Aegidiosstr. 58.

Empfehle
Amseln (Schwarzdrosseln), singende Männchen à Stück 30 ℳ, 3 Stück aufgezogene Schwarzkopf-Weibchen à Stück 25 ℳ, selbstgetrocknete Ameiseneier, prima, Liter 18 ℳ. [798
C. Reith, Wiesbaden, Helenenstr. 24.

Suche
Sing-Nymphen u. a. **Sittiche,** mehrere kleine **Zimmervolieren,** gut erhalten, und **Metallkäfige,** ca. 1 m lang. Auf Wunsch gebe für letztere junge Wellensittiche in Tausch. [799
S. Lichtenstaedt,
Berlin-Johannisthal, Nieberstraße 10.

Aufgezogenen Stieglitz
und **Kanarienbastarde** kauft [800
C. Balser, Kreuzwertheim a. M.

1,1 gr. Wellensittiche,
Zuchtpaar, gesucht.
Hanns Flamm, Godesberg, Friedrichstraße 37. [801

Wellensittiche
grüne Paare, gut im Gefieder, kauft jeden Posten zu allerhöchsten Preisen
H. Behrke, Braunschweig,
Sophienstraße 35. [802

Verkaufe
1,0 Kanarie, feiner Sänger, Tag u. Licht, Pr. 250 ℳ od. tausche geg. Exoten od. einh. Körnerfresser. [803
Fr. Dörr, Illingen (Saar), Schulstr. 23.

Emmy Voß, Köln a. Rh.
Merlostr. 23 pt., Vogelh. z. bes. Welt, hat laufend alle Arten **einh. Vögel, Tauben, Rassehunde** in bester Qualität zu billigsten Preisen abzugeben. Listen nur gegen 1 ℳ. Anfragen ohne Rückporto werden unfr. erledigt. Zahlreiche Dankschreiben.
Postsch.-K. Köln 57631. [804

Wirklich tiefe, tourenreiche
Kanarien
mit prachtvollem weichen und kräftigen Organ gebe auch dieses Jahr aus meiner Selbstzucht Hähne und Weibchen zu äußerst billigem Preise ab. Besonders meiner werten Auslandskundschaft, welche im vorigen Jahre nicht bedient werden konnte, empfehle ich meine diesjährige Ia Nachzucht. Bei Anfrage erbitte Rückporto.
A. Schellenberger, Leipzig-Neuschönefeld,
Melanchthonstr. 1. [805

Kreuzschnäbel,
blutrote, gelbe und bunte, fast zahm, à Stck. 25 ℳ, Paar 40 ℳ, **Dompfaffen,** ganz zahm, à Stck. 30 ℳ, Paar 45 ℳ, **Grünfinken** à Stck. 15 ℳ, **Alpenstieglitze** à Stck. 25 ℳ, **Bluthänflinge** à Stck. 20 ℳ, **Zeisige,** gelbe, à Stck 18 ℳ. Ferner empfehle ich: **Ia Vogelleim,** selbst hergestellt aus echtem Leinöl (Wiederverkäufer erhalten Extrapreise), Probedose für ca. 150—200 Ruten reichend, à 15 ℳ. Auch mein bekanntes **Naturfutter** für alle Vogelarten ist wieder lieferbar. Bei Anfragen erbitte Rückporto.
Max Jaumann, Großbreitenbach (Thür. Wald)
Postscheckkonto: Erfurt Nr. 102 393. [806

Kaufe graue und grüne
Papageien
zu allerhöchsten Tagespreisen. [807
Willy Odenwald, Fulda.

Heidelerche,
garantiert gutes lautes Männchen, zu kaufen gesucht oder gebe in Tausch tadellosen **Schwarzkopf,** Frühjahrssang 1920, gesund, aalglatt im Gefieder, jetzt leise singend. [808
A. Knoll, Studienrat, **Groß-Umstadt** (Hessen).

Ia Sprosser
gesucht, auch Tausch gegen erstkl. Blaukehlchen, Dorngrasmücke, Gartenrotschwanz. Frühjahrsf. Nesl. nur auf erstkl. Sänger. [809
W. Linke, Köln-Ehrenfeld,
Schützenstraße 8.

Etwas für Kenner!
Grünfink-Kanarien-Bastard. Garantie für Hahn und flotter Sänger. Imitator verschiedener Gesänge. Ein unbedeutender Geburtszehenfehler. Sonst prima Vogel. Erbitte Preisangebot.
Rudolf Kirchner, Berlin-Steglitz,
Peschkestr. 10, hochpart. [810

Waldvögel
wie
Distelfinken, Zeisige, Hänflinge, Dompfaffen usw. usw. liefert billigst
Zoologische Handlung
Kaiserslautern, Marktstraße 54.
Alle Sorten **Vogelfutter** nur Ia Ware.
Bei Anfragen Rückporto. [811

Sprosser
und **goldgelber Pirol** zu kaufen gesucht. Offerten erb. unter „Sprosser" an die Geschäftsstelle d. Ztschr. [812

Suche zu kaufen
Papagei,
auch exot. Körner- oder Weichfresser. Ausführl. Angebote befördert [813
Ed. Albrecht, Duisburg, Hansastr. 26.

Kanarienhähne u. -weibchen,
nur vom Züchter, Affen, weißen Kakadu, Papageien sowie alle Wald- u. exotischen Vögel zu kaufen gesucht. Ausführliche Angebote mit Preisangabe an
W. Hansen, Hamburg 23,
Schmalenbeckerstraße 20. [814

Zu kaufen gesucht!
C. L. Brehm, Der vollständige Vogelfang 1855, Andreas Naumann, Der Vogelsteller, Leipzig 1789, von Ehrenkreuz, Der Jagdliebhaber in der Schule des gerechten Weidmannes und Vogelstellers. [815
Wilhelm Becker, Hamburg,
Lindenallee 80.

Ich gebe
prima Photo-Apparat 9×12, bestes Objektiv, doppelt. Auszug, mit vollständ. Ausrüstung, für einen erstkl. Sprosser oder Nachtigall; dazu gewünscht ein weiterer Ia Sänger (Singdrossel, Amsel, Orpheusgrasm., Kanarien-Bastard od. ähnl.). In Betracht kommen nur Frühjahrsfänge, fleißige Sänger.
Gebe obiges Tauschobjekt auch für prima Schama oder Rotkardinal.
Sofortige Zuschriften erbittet
Alois Ott, Lehrer
Schwärzelbach bei Hammelburg,
Unterfranken (Bayern). [816

Geflügelfreunde lesen die **„Geflügel-Welt",** Chemnitz M 9 [817
Probenummer und Bücherverzeichnis jed. Interess. kostenlos.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck: August Hopfer, Burg Bz. Mgdbg.

Hierzu eine Farbendrucktafel „Amazonen",

Beilage zur Gefiederten Welt Nr. 1

Junges Schamamännchen
19] sucht
W. Schmidt, Dresden, Wettiner Straße 26 II

Für ungarische oder russische
Sprosser,
in tadellosem Gefieder und Gesang, zahle hohen Preis. [20
Möhlen, Elberfeld, Neue Nordstraße 37.

Kaufe
Ia Nachtigallen
ebtl. Sprosser, u. erbitte Angeb. u. Preis. Bedingung ist guter Schlag. [21
Rosendaal, Chemiker, Regensburg, Wiener Str. 18.

Wassergeflügel
zur Belebung des Feuerteiches in Göttingen gesucht. Angebote erbittet
B. Quantz, Göttingen,
Am weißen Stein 7. [22

Suche Zuchtpaare
Zebrafinken, Mövchen, Austr. Sittiche, Nymphensittiche. [23
Gebe ab: 1,1 Kapitäubchen.
Siegfried Lichtenstaedt,
Berlin-Johannisthal, Nieberstraße 10.

Tausche
jetzt schon singende Nachtigall, 1 Schwarzplättchen, 1 Grasmücke, 1 Amsel nur gegen eine gut erhaltene **Modelldampflokomotive, Spur I.** Moderne Art. Zu erfragen unter **W. R. 1** bei der Geschäftsstelle des Blattes. [24

Tausche
2 Aquariengläser,
Größe: $21^1/_2 \times 19^1/_2 \times 28$ cm gegen **Fink, Stieglitz, Hänfling** oder **Weichfresser.** [25
Bruno Zacher, Kamenz i. Sa.,
am Hutberg Villa Weise.

Erlenzeisige
Dompfaffen
vertauscht [26
Dr. Neser, Überlingen a. Bodensee.

Ich tausche
Drahtgeflecht
jeder Art (Anfertigung nach Wunsch) gegen **Prachtfinken, Wellensittiche** und andere **Zier-** und **Singvögel.**
Angaben erbeten unter Nr. 713 an die Geschäftsstelle der Gef. Welt. [27

Verkaufe wegen Überfüllung:
Dompfaffen, à Stck. 25 ℳ, Weibchen 15 ℳ. **Hänflinge,** à Stck. 20 ℳ. **Rotkehlchen, Lachfänger,** à Stck. 25 ℳ. **Grünfinken,** à Stck. 6 ℳ. [28
Pfarrer Schwalbe,
Großenbehringen b. Gotha.

Gebe ab: Seltene [29
Bastarde und Vögel
verschiedener Art. Rückporto beifügen.
E. Balser, Kreuzwertheim a. M.

Thüringer Waldkapelle
vertreten durch
1 Distelfink, 1 Zeisig, 1 Hänfling,
alle 3 geschulte Sänger, kräftig genährt u. lebenslustig, erhalten Sie franko — für
35 Mark
mit freier Verpackung von
Zoo-Frank, Hamburg 27,
Möhrendamm 52. [30
Ia Vogelfutter dazu, Pfund 8 ℳ.

Verkaufe:
1,0 Stieglitzbastard, 19er Zucht,
2,0 Stieglitze, 19er und 20er Wildfang,
1,0 Rotkehlchen, eingewöhnte Exemplare. [31
Ferd. Prentler, Attendorn i. W.

Verk. Waldstieglitz-Kanarienweibchen, erfolgr. Zuchtp., 100 ℳ, **2 Finken** (Wildtier-Rollender u. Wildtier-Weichselblüh) à 50 ℳ, 1 l. veg. gez. Mehlwürmer 60 ℳ.
Morocutti, Wien XIII/7,
Rohrbachstr. 23, I/11. [32

Nachtigall · Edelkanarien!
entzück. Gesang. Hähne 225—275 ℳ. Ia Stammweibchen 75 ℳ. [33
Karl Reich, Bremen, am Wall 171 II.

Wegen Zeitmangels
sofort billig an Liebhaber abzugeben:
1,0 Rotkehlchen, fl. Sänger, **1,0 Schwarzplättchen,** best. schon laut. **1 Mehlwurmkasten,** gut besetzt. Abholer bevorzugt. Nehme auch Körnervögel in Tausch. [34
Horst Kirchseisen, Chemnitz,
Katharinenstraße 3.

Goldhähnchen, St. 25 M.
Nachtigall, 75 M. [35
E. Schöndube, Berlin,
Elisabethkirchstraße 1.

Gebe aus meiner Gartenvoliere feine, **winterharte Körnervögel** ab. Schlößchen, Allersberg b. Nürnberg. [36

Empfehle zum Schutze unserer Singvögel im Freien geg. Raubzeug hervorr. schöne
Teschings,
6 u. 9 mm, gezogen, auch glatt, mit Ia Schuß. Mauser. Pr. pr. St. 125 ℳ.
Revierförster **Hentschel,**
Halbau, Kr. Sagan. [37

Ges. Welt 1872, 1873, 1882, 1889 zu kaufen gesucht. **Paul Engel, Tilsit,** Angerpromenade 5. [38

Köln a. Rh.
„Vogelheim zur ges. Welt"
befindet sich
ab 20. November 1920
nur Merlostraße 23 part.
Emmy Voß. [39

Wir haben für den **Jahrgang 1920** der **„Gefiederten Welt"**
Einbanddecken
herstellen lassen, welche wir für 6.— Mark zuzüglich Teuerungszuschlag **durch jede Buchhandlung** zur Verfügung stellen. Nach Orten, in denen keine Buchhandlungen sind, versenden wir diese Decke gegen vorherige Einsendung von 8.— Mark postfrei!
Lieferung ins Ausland erfolgt nur mit entsprechendem Valuta-Aufschlag nach vorheriger Vereinbarung.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Antiquarischer Gelegenheitskauf!

[redacted] Gefiederte Welt 1876/78, 1882/83, 1891/95, 1898/99, 1901/03, 1906/12, 1914/16, 1919 (13 Jahrgänge ungebunden, 5 in Halbleinen gebunden, 13 in Ganzleinen gebunden, 1891/92 und 1899 ohne Titel und Inhaltsverzeichnis) zusammen 500 ℳ (nach dem Ausland 1000 ℳ). Diese Serie wird nur zusammen abgegeben! Einzelne Jahrgänge z. Zt. lieferbar: 1877, 1883/88, 1891 (18 8 und 91 ohne Titel und Inhaltsverzeichnis), 1898, 1902/03, 1908, 1910, 1912, 1914/16 ungebunden je 15 ℳ; gebunden 16 ℳ; 1877, 1894, 1895, 1907/09 in Ganzleinen gebunden je 20 ℳ. Ornithologisches Jahrbuch von Tschusi zu Schmidhoffen, 1909—11, in Halbleinen zusammen ℳ 36.—. Dr. C. R. Heinicke, Handbuch d. Vogelschutzes. Mit 9 Tafeln, 1 Karte u. 200 Textabbild. Geheftet statt ℳ 14,05 ℳ 10.—. Oskar M. Kisch, Die Hauptregeln der Sprosserpflege. Scherzreime. Geheftet statt ℳ 1.10 ℳ 0.40. Adolf und Karl Müller, Tiere der Heimat, Bd. 2 (Wesen u. Wandel der Vögel), ohne Aquarelle, kart. ℳ 3.—. Naumann, Naturgeschichte der Vögel. Bd. 1, 1. (Drosseln), brosch. ℳ 6.—, Bd. 10 (Enten), ungeb. ℳ 19.—. Dasselbe, Tafel 18, 20, 21 fehlen, ℳ 14.—. Dr. Rey, Die Eier der Vögel Mitteleuropas. 2 Bde. in Halbleinen gebunden ℳ 80.—. J. Rohweder, Unsere Schnepfen. Mit 5 Farbentafeln u. 4 Textabbildungen. Kart. ℳ 6.—. Dr. Karl Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel. Bd. 3 (Die Papageien), mit 10 Farbentafeln. Halblederband ℳ 30.—. Ruß, Handbuch für Vogelliebhaber. Band 2 (Einheimische Stubenvögel). 5. Auflage. Mit 20 Farbentafeln und über 200 Textbildern. Geb. in Halbleinen (durch Wasser beschäd.) statt ℳ 36.— ℳ 20.—. Ruß, Die Amazonenpapageien. Mit 1 Farbentafel, 7 Schwarzdrucktafeln und 3 Holzschnitten im Text. 1. Aufl. Geb. in Ganzleinen ℳ 2.—. Dasselbe gebunden in Halbleinen (Farbentafel fehlt!) ℳ 1.50. Ruß, Bilder aus der Vogelstube. 2. Aufl. mit 5 Abbild. Geb. in Ganzleinen ℳ 3.—. Ruß, Die Brieftaube. Mit 12 Holzschnitten Geh. ℳ 2.—. Robert Vögler, Der Präparator und Konservator. 1. Aufl. Mit 34 Textabb. Geh. ℳ 1.—. 2. Aufl. Geheftet ℳ 1.20. Geb. in Ganzleinen ℳ 2.—. Dasselbe 3. Aufl. Geh. ℳ 1.80 kart. ℳ 2.50.

Max Schwarzlose, Die künstliche Geflügelzucht. Mit 19 Abbildungen. Geheftet ℳ 1.—. Schwarzlose, Der Brutapparat in der Geflügelzucht. Mit 10 Textabbildungen statt ℳ 2.20 ℳ 0.60. Alex Bau, Handbuch für Schmetterlingssammler. Mit 70 Textabbild. Geb. in Ganzleinen. ℳ 2.—. Bau, Handbuch für Käfersammler. Mit 144 Textabbildungen. Gebunden in Ganzleinen. ℳ 3.—.

Dr. E. Bade, Die künstliche Fischzucht. Mit 2 Tafeln u. 16 Textabbild. Geheftet ℳ 1.30. Bade, Praxis der Aquarienkunde. 3. Aufl. Mit 1 Farbentafel, 12 Schwarzdrucktafeln und 220 Textabbildungen. Geh. statt ℳ 7.80 ℳ 4.—. Dasselbe, 2. Auflage. Mit 1 Farbentafel, 9 Schwarzdrucktafeln und 185 Textabbild. Geb. in Ganzleinen ℳ 4.—. Bade, Praxis der Terrarienkunde. Mit 1 Farbentafel, 18 Schwarzdrucktafeln u. 101 Textabbildungen. Geb. in Ganzleinen statt ℳ 10.80 ℳ 6.— Geh. statt ℳ 1.65 ℳ 0.60. Bruno Dürigen, Fremdländische Zierfische. Mit 2 Farbentaf., 20 Schwarzdrucktafeln u. 21 Textbildern. 2. Aufl. Pappband ℳ 5.—. Wilh. Geyer, Katechismus für Aquarienliebhaber. Mit 1 Farbentafel, 6 Tondrucktafeln u. 74 Textabbildungen. 7. Aufl. Kart. (durch Nägel beschädigt!) statt ℳ 4.80 ℳ 2.—. Dasselbe, 6. Aufl. Geb. in Ganzleinen statt ℳ 7.— ℳ 3.—. Dasselbe, 5. Aufl. Mit Bildnis des Verfassers, 1 Farbentafel, 4 Schwarzdrucktafeln und 84 Textabbildungen. Geb. in Ganzleinen ℳ 2.—. Dasselbe, 3. Aufl., mit 1 Farbentafel und 78 Textabbildungen. Geb. in Ganzleinen ℳ 1.50.

Versand nur gegen Nachnahme. Porto zu Lasten des Empfängers.
Versand nach dem Ausland nach vorheriger Vereinbarung

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg
(Max Kretschmann)

Die in früheren Heften angebotenen, hier nicht mehr angezeigten Bücher sind verkauft!

Inserate
für das am 20. Januar zur Ausgabe gelangende Heft 2 der „Gefiederten Welt" erbitten bis 14. Januar früh.

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das
Abonnement auf die „Gefiederte Welt" rechtzeitig erneuern
zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel als auch durch die Post bezogen werden; auch wird dieselbe gegen Einsendung von 6.80 ℳ pro Vierteljahr (Ausland nach vorheriger Vereinbarung) von der
Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg
direkt versandt!
Postscheckkonto: Berlin 34687.

Empfehlenswerte Bücher für Vogelfreunde

Für Freunde der heimischen Vogelwelt.

Dr. Karl Ruß' Einheimische Stubenvögel. Neu herausgegeben und völlig umgearbeitet von Karl Neunzig. 5. Auflage. Mit 20 Farbentafeln und ca. 200 Textabbildungen. Preis geh. 19.45, geb. 36.—M.

Die gefiederten Sängerfürsten des europäisch. Festlandes, ihre Naturgeschichte, sachgemäße Käfigung, Behandlung und Pflege als Stubenvögel. Von Mathias Rausch. 2. Auflage. Mit 3 Farbendrucktafeln u. 16 Textabbildungen. Preis 4.35, geb. 7.50 M.

Die Hauptregeln der Sprosserpflege. Scherzreime von Oskar M. Kisch. Mit 2 Abbild. Preis 1.10 M.

Der Dompfaff, seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Zucht. Auf Grund 54jähriger Erfahrung von F. Schlag. 8.—10. Auflage. Mit 2 Schwarzdrucktafeln. Preis geheftet 5.— M.

Die deutschen Sumpf- und Strandvögel, ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit 44 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 9.75 M.

Die deutschen Schwimm- und Wasservögel, ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit ca. 45 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 9.75 M.

Die mitteleuropäischen Vögel. Von Dr. E. Bade. Band I. Singvögel. Mit 1 Farbentafel, 4 Schwarzdrucktafeln, 31 Taf. in Photographiedruck, fast ausschl. nach Aufnahmen lebender Vögel und 144 Textabbildungen von Nestern, Eiern und Vogelteilen. Geh. statt 6.— nur 3.60 M., geb. statt 7.— nur 5.40 M.

Allerlei sprechendes gefiedertes Volk. (Raben- und Krähenvögel, Starvögel usw.) Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Mit 5 Vollbildern in Schwarzdruck. Geheftet 6.50 M.

Gefiederte Hausfreunde I. V. Karl Neunzig. Kurze Unterweis. üb. d. Pflege heimischer Vögel. Pr. 1.10 M.

Für Liebhaber fremdländischer Vögel.

Die fremdländischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Karl Neunzig (zugleich 5. Auflage des Dr. Karl Ruß'schen Handbuchs f. Vogelliebhaber Band I). Mit 42 Farbentafeln u. 400 Textabbildungen. Preis geh. 95.—, geb. 120.— M.

Neunzigs fremdländische Vogeltypen. Eine Farbentafel in Größe 38×27 cm mit Erläuterungen. 3.60 M.

Gefiederte Hausfreunde II. Von Karl Neunzig. Kurze Unterweisung über die Pflege fremdländischer Stubenvögel. Mit 51 Abbildungen. Preis 1.10 M.

Dr. Karl Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Bd. I. Körnerfresser. Mit 14 Farbentafeln. Ungeb. in Lieferungen. Preis 29.20 M.
Bd. II. Kerbtierfresser, Tauben- u. Hühnervögel. Mit 10 Farbentaf. Ungeb. in Lief. Preis 35.65 M.
Bd. III. Papageien. Mit 10 Farbentaf. Ungebunden in Lieferungen. Preis 32.40 M.
Jeder Band ist einzeln käuflich.

Dr. Karl Ruß' Vogelzuchtbuch. Ein Handbuch für Züchter von Stubenvögeln. Von Karl Neunzig. Mit 4 Farbentafeln und 210 Textabbildungen. Preis geh. 8.65 M.

Die Prachtfinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, illustrierte Aufl. mit 1 Farbendruckbilde. Preis 4.35, geb. 5.70 M.

Webervögel und Widafinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Geh. 6.50 M.

Bilder aus der Vogelstube. Schilderungen aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel. Von Dr. Karl Ruß. Preis geh. 8.65, geb. 10.80 M.

Für Papageien-Pfleger.

Der Wellensittich, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Sechste, von Karl Neunzig gänzlich umgearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 Farbentafel und 31 Textabbildungen. Preis geheftet 3.25, gebunden 5.25 M.

Sprechende Papageien. Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. 3. verb. Aufl. Mit 2 Farbendruck- u. 32 Schwarzdrucktaf. Preis geh. 9.75, geb. 11.90 M.

Der Graupapagei, seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß, Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete Auflage. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck, 16 Textabbildungen und 1 Verbreitungskarte. Preis kart. 4.80 M.

Der Graupapagei in der Freiheit und in der Gefangenschaft. Von Dr. Carl R. Hennicke. Mit 1 Buntbild. Preis geheftet 3.55 M.

Die Amazonen-Papageien, ihre Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 buntfarbigen Aquarelldruck und 21 Textabbildungen. Preis kart. 4.80 M.

Behandlung und Heilung der Krankheiten von grauen und grünen Papageien. Von O. Majewski. Preis geheftet 2.20 M.

Für Kanarienzüchter.

Der Kanarienvogel, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. 13. Auflage mit 3 Farbentafeln und zahlreichen Textbildern. Bearbeitet und herausgegeben von Karl Neunzig. Preis kartoniert 6.60 M.

Die Farben- und Gestaltskanarien nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanarienrassen, deren Entstehung, Form- und Farbenveränderung, Bastardzucht und Farbenfütterung von C. L. W. Noorduijn-Groningen. Mit 22 stichhaltigen Abbildungen. Preis geheftet 4.35 M.

Der Kanariengesang. Allgemeinverständliche, sowie musikalische und phonetische Darstellung von W. Kluhs. Preis 2.20 M.

Vogelschutz.

Vogelschutz durch Anpflanzungen. Von Dr. Carl R. Hennicke. Preis: 1 Ex. 40 Pf., 10 Ex. 2.50, 25 Ex. 4.50, 50 Ex. 5.70, 100 Ex. 9.— M.

Handbuch des Vogelschutzes. Von Prof. Dr. C. Hennicke Mit 9 Tafeln in Doppelton, 1 Karte und mehr als 200 Textabbildungen. Preis geh. 14.05 M.

Für Geflügelzüchter.

Neunzigs kleines Hühnerbuch. Kurze Unterweisung mit Abbildungen im Text. Preis ca. 1.— M.
(Erscheint demnächst.)

Der Brutapparat in der Geflügelzucht. Darstellung der Herkunft, Bauart, Nutzanwendung und Herstellung des Brutapparates von Max Schwarzlose. Mit 10 Abbildungen im Text. Preis 2.20 M.

Die Brieftaube. Ein Hand- und Lehrbuch für ihre Verpflegung, Züchtung und Abrichtung. Von Dr. Karl Ruß. Mit 12 Holzschn. Statt 6.— nur 4.35 M.

Für Sammler.

Die Vogeleier Mitteleuropas. Von Fürchtegott Gräßner. Mit 441 Abbildungen in natürl. Größe auf 24 kolorierten Kupfertafeln. Preis ungeb. 34.60 M.

Der Präparator und Konservator. Eine praktische Anleitung zum Erlernen des Ausstopfens, Konservierens und Skelettierens von Vögeln und Säugetieren. Für Naturfreunde herausgegeben von Rob. Boegler. 4. verbesserte und erweiterte Auflage. Mit 38 Abbildungen im Text. Preis 7.50 M.

Für Auslandslieferungen gilt die Valutaordnung des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler; die nach dem Stande der Valuta veränderlichen Preise sind jeweilig durch vorherige Anfrage zu erfahren.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Beilage zur Gefiederten Welt Nr. 3

Liebhaber

sucht garantierte Zuchtpaare japanische Mövchen oder Zebrafinken bzw. andere Prachtfinken. Offerten mit Preis an [100]
Schmidt-Neudorf,
Berlin-Friedenau, Lauterstraße 38 II.

Zahle höchsten Preis,

jetzt oder später für gesundes jüngeres Schamapärchen, auch einzeln, fleißige Graudrossel (Zippe) mit den seltensten vielseitigen Touren, reinster Stimme, gesund auf Füßen (Frühjahrsfang), eine selten schön singende Amsel, fleißig, tourenreich, am liebsten Schecke. Mittelvögel bitte nicht erst anbieten, für obige Eigenschaften muß garantiert werden.
Angebote an [101]
Fr. Walke Dresden, Schandauer Straße 46.
Bitte für später ausschneiden.

Suche gut eingewöhnte

Heidelerche.

Zahle guten Preis. [102
Ferd. Möhl, Gotha, Fabrikstraße.

1a Schwarzplättchen,
guter Schläger, tadellos im Gefieder, nur von Frankfurt a. M. (nur aus Privat) zu kaufen gesucht. Angebote mit Preisangabe an [103
H. Zentgraf, Frankfurt a. M.-Nödelheim, Burgfriedenstraße 16.

Suche:

1,0 Schwarzplättchen oder **1,0 Rotkehlchen.** Angaben mit Preis an [104
Erich Häckel, Klodnitz b. Cosel O.-S.

Zu kaufen gesucht:

Band 4 u. 10: „Tiere des Waldes" von Brehm und Roßmäßler, erschienen bei: C. J. Winter'sche Verlagshandlung, Heidelberg-Leipzig 1863/64. [105
Paul Lohbauer, Nürnberg,
Ziegelgasse 14, I.

Suche

3 bis 4 gute Legenten sowie etwa 6 **Minorka** oder andere gute Legehühner zu kaufen. Preisangebote erbittet [106
Paul Kaempfe, Oranienbaum i. Anh.

Suche:

1,0 zahmes Rebhuhn, 0,1 Wachtel, 1,0 Sperbergrasmücke, 1,0 braunk. Wiesenschmätzer, 1,0 Kernbeißer. [107
Gebe ab:
0,2 zahme Rebhühner, 1 zahmen Wachtelkönig 35 ℳ, 1,0 Heidelerche 85 ℳ
Adolf Albrecht, Stendal.

Verkaufe billig wegen Aufgabe!!!

2 seltenen, ganz taubenzahmen **Mohrenkopfsittich,** im besten Prachtgefieder, mehrere Worte sprechend, Preis 700 ℳ.
3 allerliebste **Zwergkaptäubchen,** sehr bunt, zusammen 550 ℳ.
1 Zebrafink (Weibchen), **1 japanisches Mövchen** (Männchen), mit Erfolg gezüchtet, zusammen 200 ℳ. [108
2 allerliebste ganz zahme **Affen,** Stück 1050 ℳ, beide Zusammen 2000 ℳ.
Sämtliche Tiere sind gesund u. fehlerfrei.
Frau Dieckmann,
Hamburg 4, Talstraße 29, I rechts.

Prima Kanarienhähne

und -weibchen (Selbstzucht) gibt noch einige ab. [109
Schellenberger, Leipzig-Neusch.,
Melanchthonstraße 1 III.

Verkaufe: Blankehlchen 40 ℳ, Singlerche 30 ℳ, gut im Gefieder u. gesund, fleiß. Sänger. [110
Krause, Stettin, Kochstraße 6.

Tigerfinken

(in Pracht) treffen ein. Versand nicht unter 10 Paar. [111
Paul Tzornack, Berlin,
Prenzlauer Allee 189.
Telephon: Humboldt 2063.

Import Import

Hochrote Tigerfinken

Paar 75.— Mark

Blutschnabelweber

Paar 70.— Mark
per Nachnahme, Verpackung und Porto 13.— Mark mehr. [112
Schmiedeberg's Zoolog. Handlg.,
Inhaber: E. W. Lenger,
Berlin N 58, Schönhauser Allee 70 a
Fernsprecher: Humboldt 5730.

Verkaufe 5 Ia Seifert-Zuchthähne gegen Meistgebot, jedoch Stück nicht unter 350 ℳ. [113
Thré, Lehrer, Biernau i. Thür.

2 Stieglitzhähne à Stück 20 ℳ zusammen 38 ℳ ohne Porto und Verpackung. [114
A. Eckrich II, Waldsee (Pfalz).

Habe Ende April frisch gefangene gut eingewöhnte **pr. Nachtigallen** abzugeb. Würde eventuell lebende wilde Enten, lebende Fasanen auch Schwarzplättchen in Tausch nehmen. Off. unter Nr. 500 befördert die Geschäftsst. der Gef. Welt.

Heckenbraunelle

tauscht auf Zaunkönig. **Bachstelzenkäfig** (120×28×30), wie neu, 100 ℳ. [116
Wilke, Berlin-Friedenau,
Odenwaldstraße 18 II.

Verkaufe: 1,1 Dompfaffen, 1,1 Grünfinken, 1,0 Bergfink, 1,0 Rothänfling. Tiere sind schön im Gefieder und gut eingewöhnt, eventuell nehme Kanarienweibchen in Tausch. [117
Fr. Fischer, Giengen (Brenz) W.

Verkaufe

pr. 1920er Frühjahrsfänge: **Nachtigall, Blaukehlchen, Schwarzplättchen** und **Sperbergrasmücke,** à 75 ℳ. [118
Sparre, Berlin NO 55, Danziger Str. 43.

5 Kanarienweibchen

à 45 ℳ verkauft **Max Reim,** [119
Altstadt, Waldenburg 97 (Sachsen).

Tausche ein Zuchtpaar gelbe

Wellensittiche

gegen desgl. Kanarien oder andere. Off. erbeten an [120
Fr. Ganter, Steinen (Baden).

Messing-Gaskrone

dreiarmig, neu, vollständig gebrauchsfertig, für besseres Zimmer und eine

Nähmaschine

gebraucht, aber sehr gut erhalten, verkauft für zus. 400 ℳ oder vertauscht am liebsten gegen **Wellensittiche,** Zuchtpaare. [121
Frau E. Kaulhaus,
Beuthen, O.-Schl., Bismarckstr. 7.

Antiquarischer Gelegenheitskauf!

Gefiederte Welt 1876/78, 1882/88, 1891/95, 1898/99, 1901/03, 1906/12, 1914/16, 1919 (13 Jahrgänge ungebunden, 5 in Halbleinen gebunden, 13 in Ganzleinen gebunden, 1891/92 und 1899 ohne Titel und Inhaltsverzeichnis) zusammen 500 ℳ (nach dem Ausland 1000 ℳ). Diese Serie wird nur zusammen abgegeben! Einzelne Jahrgänge z. Zt. lieferbar: 1883/88, 1891 (18-8 und 91 ohne Titel und Inhaltsverzeichnis), 1898, 1902/03, 1908, 1910, 1912, 1915/16 ungebunden je 15 ℳ; 1877, 1894, 1895, 1908/09 in Ganzleinen gebunden je 20 ℳ. Oskar M. Kisch, Die Hauptregeln der Sprosserpflege. Scherzreime. Geheftet statt ℳ 1.10 ℳ 0.40. Adolf und Karl Müller, Tiere der Heimat, Bd. 2 (Wesen u. Wandel der Vögel), ohne Aquarelle, kart. ℳ 3.—. Naumann, Naturgeschichte der Vögel, Bd. 1, 1. (Drosseln), brosch. ℳ 6.—, Bd. 10 (Enten), ungeb. ℳ 19.—. Dasselbe, Tafel 18, 20, 21 fehlen, ℳ 14.—. Dr. Rey, Die Eier der Vögel Mitteleuropas. 2 Bde. in Halbleinen gebunden ℳ 80.—. J. Rohweder, Unsere Schnepfen. Mit 5 Farbentafeln u. 4 Textabbildungen. Kart. ℳ 6.—. Ruß, Handbuch für Vogelliebhaber. Band 2 (Einheimische Stubenvögel). 5. Auflage. Mit 20 Farbentafeln und über 200 Textbildern. Geb. in Halbleinen (durch Wasser beschäd.) statt ℳ 36.— ℳ 20.—. Ruß, Die Amazonenpapageien. Mit 1 Farbentafel, 7 Schwarzdrucktafeln und 3 Holzschnitten im Text. 1. Aufl. Geb. in Ganzleinen ℳ 2.—. Dasselbe gebunden in Halbleinen (Farbentafel fehlt!) ℳ 1.50. Ruß, Bilder aus der Vogelstube. 2. Aufl. mit 5 Abbild. Geb. in Ganzleinen ℳ 3.—. Ruß, Die Brieftaube. Mit 12 Holzschnitten. Geh. ℳ 2.—. Robert Vögler, Der Präparator und Konservator. 1. Aufl. Mit 34 Textabb. Geh. ℳ 1.—. 2. Aufl. Geheftet ℳ 1.20. Geb. in Ganzleinen ℳ 2.—. Dasselbe 3. Aufl. Geh. ℳ 1.80

Alex. Bau, Handbuch für Schmetterlingssammler. Mit 70 Textabbild. Geb. in Ganzleinen. ℳ 3.—. Bau, Handbuch für Käfersammler. Mit 144 Textabbildungen. Gebunden in Ganzleinen. ℳ 3.—.

Dr. E. Bade, Die künstliche Fischzucht. Mit 2 Tafeln u. 16 Textabbild. Geheftet ℳ 1.30. Bade, Praxis der Aquarienkunde. 3. Aufl. Mit 1 Farbentafel, 12 Schwarzdrucktafeln und 220 Textabbildungen. Geh. statt ℳ 7.80 ℳ 4.—. Dasselbe, 2. Auflage. Mit 1 Farbentafel, 9 Schwarzdrucktafeln und 185 Textabbild. Geb. in Ganzleinen ℳ 4.—. Bade, Praxis der Terrarienkunde. Mit 1 Farbentafel, 18 Schwarzdrucktafeln u. 101 Textabbildungen. (d. Wasser beschädigt). Geb. statt ℳ 10.80 ℳ 6.—. Geh. statt ℳ 1.65 ℳ 0.60. Bruno Dürigen, Fremdländische Zierfische. Mit 2 Farbentaf., 20 Schwarzdrucktafeln u. 21 Textbildern. 2. Aufl. Pappband ℳ 5.—. Wilh. Geyer, Katechismus für Aquarienliebhaber. Mit 1 Farbentafel, 6 Tondrucktafeln u. 74 Textabbildungen. 7. Aufl. Kart. (durch Nägel beschädigt!) statt ℳ 4.80 ℳ 2.—. Dasselbe, 6. Aufl. Geb. in Ganzleinen statt ℳ 7.— ℳ 3.—. Dasselbe, 5. Aufl. Mit Bildnis des Verfassers, 1 Farbentafel, 4 Schwarzdrucktafeln und 84 Textabbildungen. Geb. in Ganzleinen ℳ 2.—.

Versand nur gegen Nachnahme. Porto zu Lasten des Empfängers.
Versand nach dem Ausland nach vorheriger Vereinbarung

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg
(Max Kretschmann)

Die in früheren Heften angebotenen, hier nicht mehr angezeigten Bücher sind verkauft!

Verkaufe oder tausche:
1,1 Haubenlerchen, aufgefüttert, 50 ℳ.
1,1 Schwarzplättch., „ 70 ℳ.
1,1 Heckenbraunellen, „ 25 ℳ.
1,0 Singdrossel, „ 35 ℳ.
1,0 Amsel (2jährig), „ 20 ℳ.
1,0 Zeisig-Bastard mit Haube 125 ℳ.
1,0 olivgr. Kanarie mit Haube 175 ℳ.
1,0 rein gelb. Kanarie mit Haube 175 ℳ.
Suche: 1,0 Mönchen, 0,1 Zebrafink.
Adolf Steinhagen, Lübeck,
Dornestraße 38. [122

Schwedischer

Vogelliebhaber wünscht zu seiner Vervollkommnung in der deutschen Sprache mit deutscher Vogelliebhaberin Gedankenaustausch u. Karten (illustr.) zu wechseln. Porto wird vergütet. [123
Antwort unter **Regulus 30, Woxtorp,** poste restante, Schweden.

Verkaufe: Gefiederte Welt 1900—1905, gebunden; Roß-Neunzig, Handbuch Fremdländ. Stubenvögel, IV. Auflage (gebunden), sowie andere ornithologische Schriften gegen Meistgebot. Anfragen mit Rückporto an
J. Niczold, Altenburg S.-A.,
124] Schmöllnsche Straße 14.

Naumanns Naturgeschichte der Vögel

Original-Ausgabe, komplett, 12 Bände, gut erhalten, auch einzeln preiswert zu verkaufen. [125
M. Marosi, Düsseldorf, Grupellostr. 17

„Die Vögel Europas" von Arnold, mit 48 Fbt., starkes Lexikonformat, gut erhalten, für 40 ℳ zu verkaufen, sowie noch andere ornith. Schriften. [126
H. Eberhardt, Nordhausen-Altendorf 44.

Tausche

Brehms „Gefangene Vögel" (Zweiter Band) bestehend in 11 Liefer., sehr gut erhalten, gegen 1,0 **Nachtigall** oder gegen gut erhaltenen **Weichfresserkäfig** (60×50×40) [127
Christian Jonas, Bodenheim b. Mainz, Bahnmeisterei 37.

Naumann, Band 1,
zu kaufen gesucht. **Paul Engel, Tilsit,**
Angerpromenade 5. [128

„Cage Birds"

suche davon Jahrgänge 1900—1914. Angebote mit Preis erbeten an [129
Eduard Türck, Chemnitz,
Henriettenstraße 51.

Seltenheit!

Greene, Parrots in captivity. 2 vols, 54 coloured plates 65 M. Prismenbinokel 6× 380 M. [130
E. Albrecht, Bischofswerda (Sachs.)

Photo-Klapp-Kamera, 9×12 dopp. Auszug, Extra-Rapid, Aplan. 7,7, autom. Verschluß, 3 Kassetten, wie neu, (Ansichtssendung), gibt für 185 ℳ ab. **Physika, Nordenbeck** b. Corbach (Waldeck). [131

Inserate

für das am 17. Februar 1921 zur Ausgabe gelangende Heft 4 der „Ges. Welt" erbitten bis 11. Februar früh.

Am 1. Januar d. J. verschied unser langjähriges, reges Vereinsmitglied, Ehrenmitglied und Bibliothekar, der Rentier

Herr Adolf Lindner

im 77. Lebensjahre.

Der Verein verliert in ihm einen seiner besten Vogelfreunde u. -kenner, dem wir stets ein ehrendes Andenken bewahren werden. [132

Verein für Vogelkunde und Geflügelzucht zu Breslau.

Empfehlenswerte Bücher für Vogelfreunde

Für Freunde der heimischen Vogelwelt.

Dr. Karl Ruß' Einheimische Stubenvögel. Neu herausgegeben und völlig umgearbeitet von Karl Neunzig. 5. Auflage. Mit 20 Farbentafeln und ca. 200 Textabbildungen. Preis geh. 19.45, geb. 36.—M.

Die gefiederten Sängerfürsten des europäisch. Festlandes, ihre Naturgeschichte, sachgemäße Käfigung, Behandlung und Pflege als Stubenvögel. Von Mathias Rausch. 2. Auflage. Mit 3 Farbendrucktafeln u. 16 Textabbildungen. Preis 4.35, geb. 7.50 M.

Die Hauptregeln der Sprosserpflege. Scherzreime von Oskar M. Kisch. Mit 2 Abbild. Preis 1.10 M.

Der Dompfaff, seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Zucht. Auf Grund 54jähriger Erfahrung von F. Schlag. 8.—10. Auflage. Mit 2 Schwarzdrucktafeln. Preis geheftet 5.— M.

Die deutschen Sumpf- und Strandvögel, ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit 44 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 9.75 M.

Die deutschen Schwimm- und Wasservögel, ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit ca. 45 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 9.75 M.

Die mitteleuropäischen Vögel. Von Dr. E. Bade. Band I. Singvögel. Mit 1 Farbentafel, 4 Schwarzdrucktafeln, 31 Taf. in Photographiedruck, fast ausschl. nach Aufnahmen lebender Vögel und 144 Textabbildungen von Nestern, Eiern und Vogelteilen. Geh. statt 6.— nur 3.60 M., geb. statt 7.— nur 5.40 M.

Allerlei sprechendes gefiedertes Volk. (Raben- und Krähenvögel, Starvögel usw.) Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Mit 5 Vollbildern in Schwarzdruck. Geheftet 6.50 M.

Gefiederte Hausfreunde I. V. Karl Neunzig. Kurze Unterweis. üb. d. Pflege heimischer Vögel. Pr. 1.10 M.

Für Liebhaber fremdländischer Vögel.

Die fremdländischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Karl Neunzig (zugleich 5. Auflage des Dr. Karl Ruß'schen Handbuchs f. Vogelliebhaber Band I). Mit 42 Farbentafeln u. 400 Textabbildungen. Preis geh. 95.—, geb. 120.—M.

Neunzigs fremdländische Vogeltypen. Eine Farbentafel in Größe 38×27 cm mit Erläuterungen. 3.60 M.

Gefiederte Hausfreunde II. Von Karl Neunzig. Kurze Unterweisung über die Pflege fremdländischer Stubenvögel. Mit 51 Abbildungen. Preis 1.10 M.

Dr. Karl Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Bd. I. Körnerfresser. Mit 14 Farbentafeln. Ungeb. in Lieferungen. Preis 29.20 M.
Bd. II. Kerbtierfresser, Tauben- u. Hühnervögel. Mit 10 Farbentaf. Ungeb. in. Lief. Preis 35.65 M.
Bd. III. Papageien. Mit 10 Farbentaf. Ungebunden in Lieferungen. Preis 32.40 M.
Jeder Band ist einzeln käuflich.

Dr. Karl Ruß' Vogelzuchtbuch. Ein Handbuch für Züchter von Stubenvögeln. Von Karl Neunzig. Mit 4 Farbentafeln und 210 Textabbildungen. Preis geh. 8.65 M.

Die Prachtfinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, illustrierte Aufl. mit 1 Farbendruckbilde. Preis 4.35, geb. 5.70 M.

Webervögel und Widafinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Geh. 6.50 M.

Bilder aus der Vogelstube. Schilderungen aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel. Von Dr. Karl Ruß. Preis geh. 8.65, geb. 10.80 M.

Für Papageien-Pfleger.

Der Wellensittich, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Sechste, von Karl Neunzig gänzlich umgearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 Farbentafel und 31 Textabbildungen. Preis geheftet 3.25, gebunden 5.25 M.

Sprechende Papageien. Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. 3. verb. Aufl. Mit 2 Farbendruck- u. 32 Schwarzdrucktaf. Preis geh. 9.75, geb. 11.90 M.

Der Graupapagei, seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß, Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete Auflage. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck, 16 Textabbildungen und 1 Verbreitungskarte. Preis kart. 4.80 M.

Der Graupapagei in der Freiheit und in der Gefangenschaft. Von Dr. Carl R. Hennicke. Mit 1 Buntbild. Preis geheftet 3.55 M.

Die Amazonen-Papageien, ihre Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 buntfarbigen Aquarelldruck und 21 Textabbildungen. Preis kart. 4.80 M.

Behandlung und Heilung der Krankheiten von grauen und grünen Papageien. Von O. Majewski. Preis geheftet 2.20 M.

Für Kanarienzüchter.

Der Kanarienvogel, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. 13. Auflage mit 3 Farbentafeln und zahlreichen Textbildern. Bearbeitet und herausgegeben von Karl Neunzig. Preis kartoniert 6.60 M.

Die Farben- und Gestaltskanarien nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanarienrassen, deren Entstehung, Form- und Farbenveränderung, Bastardzucht und Farbenfütterung von C. L. W. Noorduijn-Groningen. Mit 22 stichhaltigen Abbildungen. Preis geheftet 4.35 M.

Der Kanariengesang. Allgemeinverständliche, sowie musikalische und phonetische Darstellung von W. Kluhs. Preis 2.20 M.

Vogelschutz.

Vogelschutz durch Anpflanzungen. Von Dr. Carl R. Hennicke. Preis: 1 Ex. 40 Pf., 10 Ex. 2.50, 25 Ex. 4.50, 50 Ex. 5.70, 100 Ex. 9.— M.

Handbuch des Vogelschutzes. Von Prof. Dr. C. Hennicke Mit 9 Tafeln in Doppelton, 1 Karte und mehr als 200 Textabbildungen. Preis geh. 14.05 M.

Für Geflügelzüchter.

Neunzigs kleines Hühnerbuch. Kurze Unterweisung mit Abbildungen im Text. Preis ca. 1.— M.
(Erscheint demnächst.)

Der Brutapparat in der Geflügelzucht. Darstellung der Herkunft, Bauart, Nutzanwendung und Herstellung des Brutapparates von Max Schwarzlose. Mit 10 Abbildungen im Text. Preis 2.20 M.

Die Brieftaube. Ein Hand- und Lehrbuch für ihre Verpflegung, Züchtung und Abrichtung. Von Dr. Karl Ruß. Mit 12 Holzschn. Statt 6.— nur 4.35 M.

Für Sammler.

Die Vogeleier Mitteleuropas. Von Fürchtegott Gräßner. Mit 441 Abbildungen in natürl. Größe auf 24 kolorierten Kupfertafeln. Preis ungeb. 34.60 M.

Der Präparator und Konservator. Eine praktische Anleitung zum Erlernen des Ausstopfens, Konservierens und Skelettierens von Vögeln und Säugetieren. Für Naturfreunde herausgegeben von Rob. Boegler. 4. verbesserte und erweiterte Auflage. Mit 38 Abbildungen im Text. Preis 7.50 M.

Für Auslandslieferungen gilt die Valutaordnung des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler; die nach dem Stande der Valuta veränderlichen Preise sind jeweilig durch vorherige Anfrage zu erfahren.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Beilage zur Gefiederten Welt Nr. 4

Kaufe guterhaltene

Zimmervoliere

sowie erstklassige [157

Singdrossel.

Heinrich Bellmer, Düsseldorf, Bilkerallee 120 (Städt. Flora).

Liedersingenden Dompfaffen zu vertauschen. Derselbe singt tadellos „Ein Jäger aus Kurpfalz", ist fingerzahm und sucht beliebig seinen Käfig auf. Zu Tausch gegen Exoten abzugeben.
Valetin Bohrer, Lorsch (Hessen), Rheinstraße 24. [158

Ein Zuchtpaar

grüne Wellensittiche

für 200 ℳ zu verkaufen oder gegen kleine Exoten zu tauschen. [159
Nik. Jochim, Birkenau, Hessen.

Zahle höchsten Preis

jetzt oder später für gesundes jüngeres Schamapärchen, auch einzeln, fleißige Grundrossel (Zippe) mit den seltensten vielseitigen Touren, reinster Stimme, gesund auf Füßen (Frühjahrsfang), eine selten schön singende Amsel, fleißig, tourenreich, am liebsten Schecke. Mittelvögel bitte nicht erst anbieten, für obige Eigenschaften muß garantiert werden.

Angebote an [160
Fr. Walke, Dresden, Schandauer Straße 46.

Bitte für später ausschneiden.

Zu kaufen gesucht:

Ia englische Kropftauben sowie Waldvögel, Grundrosseln, Schwarzdrosseln, Zeisige, Hänflinge, Stieglitze usw. [161
Friedr. Meyer, Dinslaken, Rheinl.

Suche

Frühjahrs-Wildfänge Sprosser, Nachtigall, Feld- und Heidelerche zu kaufen.
J. Blum, Traunstein, Oberb., Klostergasse 6. [162

Iaschlagende Nachtigall,

gesund und tadellos im Gefieder, zu kaufen gesucht. [163
Erich Reich, Berlin-Südende, Steglitzer Straße 25.

164] Suche

zahmes Spottdrosselweibchen.

C. Balser, Kreuzwertheim a. Main.

Singender Kirschkernbeißer, sing. Kiefernkreuzschnabel, singender Bergfink

zu kaufen gesucht. [165
Dr. Stadler, Lohr am Main.

Suche:

Ia Schwarzplättchen mit gutem Doppelüberschl., tadellos im Gefieder, zu kaufen. Angebote mit Preisangabe an [166
Arthur Magister, Oschatz i. S., Lutherstraße 15 III.

Suche

fleißig singende Graudrossel (Zippe) mit seltenen, vielseitigen Touren, reiner Stimme, gesund auf den Füßen (Frühjahrsfang), jetzt oder später zu kaufen. Zahle guten Preis. [167
F. Nobbe, Essen, Pettenkoferstr. 11.

Tausche

Reichsgesetzblatt Jahrgang 1920 gegen Exotenzuchtpaar oder Zimmervoliere, auch Kanarienzuchtweibchen oder ein heimische Singvögel. [168
Scheuermann, Postbetr.-Ass., Heidelberg.

Tausche,

da keine Gelegenheit zur Zucht, 2 gute Zuchtpaare grüne Wellensittiche gegen 3 nur gute Kanarienhähne. Offerten erbeten an **Fr. Gauter,** [169
Steinen bei Lörrach (Baden).

Verkaufe

oder tausche gegen ornith. Schriften oder Nützliches schöngezeichneten

Stieglitzbastard. [17

Kan.-Ausst. 1920 Leipzig Gold. Med. und 1. Ehrenpreis. Preis 150 ℳ.
R. Thiele, Leipzig, Bornaische Str. 42.

Geflügelbuch, Naturgeschichte, Zucht und Pflege sämtlicher Hühner- und Taubenrassen sowie der übrigen Hausvögel, wie Enten, Gänse, Truthühner usw., welche als Hausti re gehalten werden. 4. Auflage mit 216 farbigen Abbildungen auf 24 Tafeln und zahl eichen Holzschnitten von C. G. Friderich. Das Buch ist noch fast neu, in Leder gebunden und für ein Paar Wellensittiche, Farbe Nebensache, zu vertauschen. [171
Adolf Schwarz, Oberdorf bei Komotau (Böhmen), Alleestraße 288.

Ant. Reichenow: Die Vögel, Handbuch der systematischen Ornithologie, 2 Bände, vornehm gebunden, gebe ab im Tausch gegen **Friderich:** Naturgeschichte der deutsch. Vögel, 4. u. 5. Auflage, geb., sow. verschiedene Werke von **W. Schuster.** Mein Tauschobjekt stellt einen Wert von etwa 120 ℳ dar und ist unbenutzt [172
F. Philippys, Dietzenbach, Hessen.

Verkaufe

[173
Ornith. Bücher und div. Zeitschriften. Buch z. Präp. u. Ausst. v. Vög. m. Abbildg. 34 Jahrg. Gef. We t 1887—1920, z. T. gebund. Kasig, Futtervorrichtg., Badeh., Blumentisch, Gesangspitud usw.
H. Feldt, Berlin SO 16, Ohmstr. 5.

Naumann, Band 1,
zu kaufen gesucht. **Paul Engel,** Tilsit, Angerpromenade 5. [174

Inserate

für das am 3. März 1921 zur Ausgabe gelangende Heft 5 der „Gef. Welt" erbitten bis 25. Februar früh.

Zur gefälligen Beachtung!

§ 3 des am 1. September 1908 in Kraft getretenen Vogelschutzgesetzes lautet:

In **der Zeit vom ersten März bis zum ersten Oktober** ist das Fangen und die Erlegung von Vögeln sowie der Ankauf, der Verkauf und das **Feilbieten,** die **Vermittlung** eines hiernach verbotenen An- und Verkaufs, die Ein-, Aus- und Durchfuhr von lebenden sowie toten Vögeln der **in Europa einheimischen** Arten überhaupt, ebenso der Transport solcher Vögel zu Handelszwecken untersagt.

Dieses Verbot erstreckt sich für **Meisen, Kleiber** und **Baumläufer** für das **ganze Jahr.**

Auf Grund dieses können wir vom **1. März an** Inserate betreffend **Kauf** und **Verkauf einheimischer** Vögel nicht mehr zum Abdruck bringen und bitten, dies bei Aufgabe von Inseraten berücksichtigen zu wollen.

> Unter Feilbieten ist das Anbieten zum Kaufe oder zu **sonstigem Erwerbe** zu verstehen. Somit ist ein strafbares Feilbieten auch dann anzunehmen, wenn in einer Anzeige zwar dem Wortlaut nach ein **Tausch** angeboten wird, der Anbietende aber tatsächlich zu kaufen bzw. zu tauschen beabsichtigt und die Form des Tauschangebots nur wählt, um sich gegen strafrechtliche Verfolgung zu sichern. In solchen Fällen machen sich sowohl die anzeigenden Personen wegen verbotenen Feilbietens als auch die die Anzeigen veröffentlichenden Zeitungsunternehmer der verbotenen Vermittlung eines An- und Verkaufs strafbar.

Bei Tauschanzeigen ist ausdrücklich anzugeben, was als Gegenleistung geboten oder gesucht wird. Eine Angabe des Wertes der zum Tausch angebotenen Vögel darf nicht erfolgen! Unter Chiffre können derartige Anzeigen nicht aufgenommen werden!

Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt"
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Für Aquarienfreunde.

Praxis der Aquarienkunde. Aus der Praxis für die Praxis. Von Dr. E. Bade. 3. Auflage. Mit 1 Farbentafel, 12 Schwarzdrucktafeln und 220 Textabbildungen. Preis geh. 7.80, geb. 10.80 M.

Katechismus für Aquarienliebhaber. Fragen und Antworten über die Einrichtung, Besetzung und Pflege des Süßwasser-Aquariums sowie über Krankheiten und Züchtung der Fische. Von Wilh. Geyer 6. von Hans Geyer besorgte Auflage. Mit 1 Farbentafel, 6 Tondrucktafeln und 75 Textabbildungen. Preis geheftet 4.80, geb. 7.— M.

Fremdländische Zierfische. Ein Handbuch für die Naturgeschichte, Pflege und Zucht von Aquarienfischen. Von Bruno Dürigen. 2. Auflage. Mit 2 Farbentafeln, 20 Schwarzdrucktafeln u. 21 Textabbildungen. Preis geheftet 9.75 M.

Der Schleierschwanz und der Teleskopschleierschwanz, ihre Zucht, Pflege und die Beurteilung ihres Wertes. Von Dr. E. Bade. Mit 5 Schwarzdrucktafeln und 19 Textabbildungen. Preis geh. 1.65 M.

Die künstliche Fischzucht. Von Dr. E. Bade. Mit 2 Schwarzdrucktafeln und 16 Textabbildungen. Preis geh. 3.25, geb. 4.35 M.

Das Seewasser-Aquarium, seine Einrichtung, seine Bewohner und seine Pflege. Mit einem Anhange: Das Brackwasser-Aquarium. Von Dr. E. Bade. Mit 1 Farbentafel, 15 Schwarzdrucktafeln u. 104 Textabbildungen. Preis geh. 10.45, geb. 11.90 M.

Für Terrarienfreunde.

Deutschlands Amphibien und Reptilien. Eine Beschreibung und Schilderung sämtlicher in Deutschland und den angrenzenden Gebieten vorkommenden Lurche u. Kriechtiere. Von Bruno Dürigen. Mit 12 Farbentafeln und 47 Textabbildungen. Preis ungebunden in Lieferungen 19.80, gebunden 42.— M.

Praxis der Terrarienkunde. Terrarium und Terra-Aquarium. Von Dr. E. Bade. Mit 1 Farbentafel, 18 Schwarzdrucktafeln und 101 Textabbildungen. Preis geheftet 7.80, gebunden 10.80 M.

Katechismus für Terrarienliebhaber. Fragen und Antworten über Einrichtung, Besetzung und Pflege des Terrariums. Von Hans Geyer. Mit 1 Farbentafel, 6 Schwarzdrucktafeln und 34 Textabbildungen. Preis geheftet 3.25 M.

Das Terrarium, seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung. Von Hermann Lachmann. Mit 5 Vollbildern und 87 Textabbildungen. Preis geheftet 6.50 M.

Für Auslandslieferungen
gilt die Valutaordnung des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler; die nach dem Stande der Valuta veränderlichen Preise sind jeweilig durch vorherige Anfrage zu erfahren.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Wir haben für den **Jahrgang 1920** der **„Gefiederten Welt"**

Einbanddecken

herstellen lassen, welche wir für 6.— Mark zuzüglich Teuerungszuschlag **durch jede Buchhandlung** zur Verfügung stellen. Nach Orten, in denen keine Buchhandlungen sind, versenden wir diese Decke gegen vorherige Einsendung von 8.— Mark portofrei!

Lieferung ins Ausland erfolgt nur mit entsprechendem Valuta-Aufschlag nach vorheriger Vereinbarung.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Empfehlenswerte Bücher für Vogelfreunde

Für Freunde der heimischen Vogelwelt.

Dr. Karl Ruß' Einheimische Stubenvögel. Neu herausgegeben und völlig umgearbeitet von Karl Neunzig. 5. Auflage. Mit 20 Farbentafeln und ca. 200 Textabbildungen. Preis geh. 19.45, geb. 36.—M.

Die gefiederten Sängerfürsten des europäisch. Festlandes, ihre Naturgeschichte, sachgemäße Käfigung, Behandlung und Pflege als Stubenvögel. Von Mathias Rausch. 2. Auflage. Mit 3 Farbendrucktafeln u. 16 Textabbildungen. Preis 4.35, geb. 7.50 M.

Die Hauptregeln der Sprosserpflege. Scherzreime von Oskar M. Kisch. Mit 2 Abbild. Preis 1.10 M.

Der Dompfaff, seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Zucht. Auf Grund 54jähriger Erfahrung von F. Schlag. 8.—10. Auflage. Mit 2 Schwarzdrucktafeln. Preis geheftet 5.— M.

Die deutschen Sumpf- und Strandvögel, ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit 44 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 9.75 M.

Die deutschen Schwimm- und Wasservögel, ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit ca. 45 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 9.75 M.

Die mitteleuropäischen Vögel. Von Dr. E. Bade. Band I. Singvögel. Mit 1 Farbentafel, 4 Schwarzdrucktafeln, 31 Taf. in Photographiedruck, fast ausschl. nach Aufnahmen lebender Vögel und 144 Textabbildungen von Nestern, Eiern und Vogelteilen. Geh. statt 6.— nur 3.60 M., geb. statt 7.— nur 5.40 M.

Allerlei sprechendes gefiedertes Volk. (Raben- und Krähenvögel, Starvögel usw.) Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Mit 5 Vollbildern in Schwarzdruck. Geheftet 6.50 M.

Gefiederte Hausfreunde I. V. Karl Neunzig. Kurze Unterweis. üb. d. Pflege heimischer Vögel. Pr. 1.10 M.

Für Liebhaber fremdländischer Vögel.

Die fremdländischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Karl Neunzig (zugleich 5. Auflage des Dr. Karl Ruß'schen Handbuchs f. Vogelliebhaber Band I). Mit 42 Farbentafeln u. 400 Textabbildungen. Preis geh. 95.—, geb. 120.—M.

Neunzigs fremdländische Vogeltypen. Eine Farbentafel in Größe 38×27 cm mit Erläuterungen. 3.60 M.

Gefiederte Hausfreunde II. Von Karl Neunzig. Kurze Unterweisung über die Pflege fremdländischer Stubenvögel. Mit 51 Abbildungen. Preis 1.10 M.

Dr. Karl Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Bd. I. Körnerfresser. Mit 14 Farbentafeln. Ungeb. in Lieferungen. Preis 29.20 M.
Bd. II. Kerbtierfresser, Tauben- u. Hühnervögel. Mit 10 Farbentaf. Ungeb. in Lief. Preis 35.65 M.
Bd. III. Papageien. Mit 10 Farbentaf. Ungebunden in Lieferungen. Preis 32.40 M.
Jeder Band ist einzeln käuflich.

Dr. Karl Ruß' Vogelzuchtbuch. Ein Handbuch für Züchter von Stubenvögeln. Von Karl Neunzig. Mit 4 Farbentafeln und 210 Textabbildungen. Preis geh. 8.65 M.

Die Prachtfinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, illustrierte Aufl. mit 1 Farbendruckbilde. Preis 4.35, geb. 5.70 M.

Webervögel und Widafinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Geh. 6.50 M.

Bilder aus der Vogelstube. Schilderungen aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel. Von Dr. Karl Ruß. Preis geh. 8.65, geb. 10.80 M.

Für Papageien-Pfleger.

Der Wellensittich, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Sechste, von Karl Neunzig gänzlich umgearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 Farbentafel und 31 Textabbildungen. Preis geheftet 3.25, gebunden 5.25 M.

Sprechende Papageien. Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. 3. verb. Aufl. Mit 2 Farbendruck- u. 32 Schwarzdrucktaf. Preis geh. 9.75, geb. 11.90 M.

Der Graupapagei, seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß, Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete Auflage. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck, 16 Textabbildungen und 1 Verbreitungskarte. Preis kart. 4.80 M.

Der Graupapagei in der Freiheit und in der Gefangenschaft. Von Dr. Carl R. Hennicke. Mit 1 Buntbild. Preis geheftet 3.55 M.

Die Amazonen-Papageien, ihre Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 buntfarbigen Aquarelldruck und 21 Textabbildungen. Preis kart. 4.80 M.

Behandlung und Heilung der Krankheiten von grauen und grünen Papageien. Von O. Majewski. Preis geheftet 2.20 M.

Für Kanarienzüchter.

Der Kanarienvogel, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. 13. Auflage mit 3 Farbentafeln und zahlreichen Textbildern. Bearbeitet und herausgegeben von Karl Neunzig. Preis kartoniert 6.60 M.

Die Farben- und Gestaltskanarien nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanarienrassen, deren Entstehung, Form- und Farbenveränderung, Bastardzucht und Farbenfütterung von C. L. W. Noorduijn-Groningen. Mit 22 stichhaltigen Abbildungen. Preis geheftet 4.35 M.

Der Kanariengesang. Allgemeinverständliche, sowie musikalische und phonetische Darstellung von W. Kluhs. Preis 2.20 M.

Vogelschutz.

Vogelschutz durch Anpflanzungen. Von Dr. Carl R. Hennicke. Preis: 1 Ex. 40 Pf., 10 Ex. 2.50, 25 Ex. 4.50, 50 Ex. 5.70, 100 Ex. 9.— M.

Handbuch des Vogelschutzes. Von Prof. Dr. C. Hennicke Mit 9 Tafeln in Doppelton, 1 Karte und mehr als 200 Textabbildungen. Preis geh. 14.05 M.

Für Geflügelzüchter.

Neunzigs kleines Hühnerbuch. Kurze Unterweisung mit Abbildungen im Text. Preis ca. 1.— M.
(Erscheint demnächst.)

Der Brutapparat in der Geflügelzucht. Darstellung der Herkunft, Bauart, Nutzanwendung und Herstellung des Brutapparates von Max Schwarzlose. Mit 10 Abbildungen im Text. Preis 2.20 M.

Die Brieftaube. Ein Hand- und Lehrbuch für ihre Verpflegung, Züchtung und Abrichtung. Von Dr. Karl Ruß. Mit 12 Holzschn. Statt 6.— nur 4.35 M.

Für Sammler.

Die Vogeleier Mitteleuropas. Von Fürchtegott Gräßner. Mit 441 Abbildungen in natürl. Größe auf 24 kolorierten Kupfertafeln. Preis ungeb. 34.60 M.

Der Präparator und Konservator. Eine praktische Anleitung zum Erlernen des Ausstopfens, Konservierens und Skelettierens von Vögeln und Säugetieren. Für Naturfreunde herausgegeben von Rob. Boegler. 4. verbesserte und erweiterte Auflage. Mit 38 Abbildungen im Text. Preis 7.50 M.

Für Auslandslieferungen gilt die Valutaordnung des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler; die nach dem Stande der Valuta veränderlichen Preise sind jeweilig durch vorherige Anfrage zu erfahren.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Beilage zur Gefiederten Welt Nr. 5

Rote Tigerfinken,
Schmetterlingsfinken,
Amaranten,
Atlasfinken,
Bandfinken,
grüne u. gelbe **Wellensittiche**
empfiehlt [201
Joh. Götz, Vogelexport,
Neu-Ulm (Bayern).

Zwei Zuchtpaare

grüne Wellensittiche,

blutsfremd, gesund und tadellos im Gefieder, etwa 1½ Jahre alt, à 220 ℳ. 1 dito **Zuchtkäfig,** neu, 100×50×50 mit Zinkschublade. Anschaffungspreis 200 ℳ, für 140 ℳ. Zusammen für 550 ℳ zu verkaufen. Selbstabholer bevorzugt. [202
Max Bartsch, Duisburg-Beck,
Friedrich-Karl-Straße 6.

Suche

im Tausch gegen russ. **Dompfaffen** und **Stieglitze:**
1,1 Girlitz, 1,1 Kirschkernbeißer, 0,1 Kreuzschnabel, 1,1 Schneefink, 1,1 Steinsperling; ferner 1 Dtzd. Harzer Bauer für Nistzwecke gegen bar. [203
A. Krabbe,
Anklam, Demminer Str. 10.

Vertausche

0,2 gr. **Gimpel** gegen **Zeisig** oder **Bluthänfling.** Sende nicht zuerst.
Beermann, [204
Memel, Hospitalstr. 22.

Tausche gelbe zuchtf. **Wellensittich-**Mch. geg. **Kanarienwbch.** oder -hahn [205
Robert Steinhagen, Lübeck, Bgr. 7.

Tausche

lautes **Wipfel-Rotkehlchen** (Frühjahrsfang) gegen **Seidenschwänze.**
Riedel, [206
Dresden-A., Eisenstückstr. 34.

Tausche
1,0 Wachtel (gez., zahm) gegen **0,1** dito. [207
Max Wischendorff,
Lübeck, Hüxstraße 89.

Vertausche

mein fast neues **Aquarium** mit 5 mm starken Spiegelscheiben, Gestell ganz aus Zinkblech (daher nicht rostend) mit dazu passendem Tisch und Grotte. Tausche nur gegen gute Vögel. Preis 250 ℳ.
Oskar Buetzinski, Fürstenberg
(Oder), Prinz-C.-Straße 11. [208

Zeisigpaar,
fingerzahm, geg. Nützl. zu vertauschen.
Hohenhaus, Bielefeld,
Holländische Straße 4. [209

Vertausche: 1,0 Bandfink, 50 ℳ; 1,0 roter Amarant, 50 ℳ; 1,0 kl. Kubafink, 200 ℳ; 1,0 reine Isabell-Kanarie m. Haube, 250 ℳ; 1,0 olivgrüne Kanarie m. Haube, 70% Isabellblut, 200 ℳ.
Suche: 0,1 Bandfink, 0,1 Amarant.
Tausche gegen Exoten Nußköpfchen oder braune und gelbe Kanarienwbch.
Adolf Steinhagen, [210
Lübeck, Dornestr. 38.

Vertausche:

Naumann, Vög., alte Ausg. Bd. 1—4, 1822—24 (neue Lederrücken), 116 kol. Taf., Groß. Bilder-Atlas des Weltkrieges, 3 Fol.-Bd., München, für Hefte Deutsche Ornith., Jahrg. der Ges. Welt, andere Ornith. Schriften od. meistbiet. Gebe auch einzelne Bde. ab.
C. Bais, [211
II. Hoek 5, Wieringen (Holland).

Naumann, Band 1,
zu kaufen gesucht. **Paul Engel, Tilsit,**
Angerpromenade 5. [212

„Aegintha"

Verein der Vogelfreunde zu Berlin.

Am **Donnerstag, den 17. März** findet die diesjährige **Generalversammlung** im Vereinslokal **„Hofbräu", Leipziger Str. 85** statt.

Tagesordnung:
1. Verlesung des Berichts der letzten Sitzung. 2. Jahresbericht des 1. Schriftführers. 3. Kassenbericht des 1. Kassierers. 4. Verlesung und Beratung der eingegangenen Anträge. 5. Bericht der Revisoren und Entlastung des Vorstandes. 6. Wahl des Vorstandes. 7. Wahl der Revisoren. 8. Wahl der Kommissionen. 9. Verschiedenes.

Da wichtige Fragen zur Entscheidung kommen, ist es Pflicht aller Mitglieder pünktlich zu erscheinen. [213

Der Vorstand.
J. A. Otto Vorbrodt, I. Schriftführer,
Berlin O 112, Scharmweberstr. 18.

Inserate

für das am 17. März 1921 zur Ausgabe gelangende Heft 6 der „Ges. Welt" erbitten bis 11. Februar früh.

Zur gefälligen Beachtung!

§ 3 des am 1. September 1908 in Kraft getretenen „Vogelschutzgesetzes" lautet:

In **der Zeit vom ersten März bis zum ersten Oktober** ist das Fangen und die Erlegung von Vögeln sowie der Ankauf, der Verkauf und das **Feilbieten,** die **Vermittlung** eines hiernach verbotenen An- und Verkaufs, die Ein-, Aus- und Durchfuhr von lebenden sowie toten Vögeln der **in Europa einheimischen** Arten überhaupt, ebenso der Transport solcher Vögel zu Handelszwecken untersagt.

Dieses Verbot erstreckt sich für **Meisen, Kleiber** und **Baumläufer** für das **ganze Jahr.**

Auf Grund dieses können wir vom **1. März an** Inserate betreffend **Kauf** und **Verkauf einheimischer** Vögel nicht mehr zum Abdruck bringen und bitten, dies bei Aufgabe von Inseraten berücksichtigen zu wollen.

Unter Feilbieten ist das Anbieten zum Kaufe oder zu **sonstigem Erwerbe** zu verstehen. Somit ist ein strafbares Feilbieten auch dann anzunehmen, wenn in einer Anzeige zwar dem Wortlaut nach ein **Tausch** angeboten wird, der Anbietende aber tatsächlich zu kaufen bzw. zu tauschen beabsichtigt und die Form des Tauschangebots nur wählt, um sich gegen strafrechtliche Verfolgung zu sichern. In solchen Fällen machen sich sowohl die anzeigenden Personen wegen verbotenen Feilbietens als auch die die Anzeigen veröffentlichenden Zeitungsunternehmer der verbotenen Vermittlung eines An- und Verkaufs strafbar.

Bei Tauschanzeigen ist ausdrücklich anzugeben, was als Gegenleistung geboten oder gesucht wird. Eine Angabe des Wertes der zum Tausch angebotenen Vögel darf nicht erfolgen! Unter Chiffre können derartige Anzeigen nicht aufgenommen werden!

Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt"
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Für Kaninchenzüchter.

Wirtschaftskaninchen, ihre Pflege und Züchtung. Von Karl Neunzig. Mit Abbildungen im Text. Preis 1.80 M.

Sport- und Schlacht-Kaninchenzucht. Ein Handbuch zur Beurteilung, Pflege und Zucht aller Rassen von P. Waser. 2. Auflage. Mit 40 Abbildungen im Text. Preis 4.35, gebunden 6.15 M.

Kaninchen-Rassen. Illustriertes Handbuch zur Beurteilung der Kaninchenrassen, deren Behandlung, Zucht, Verwertung und Krankheiten. Von Tiermaler J. Burgartz. 2. Aufl. mit 1 Farbentafel und 42 Textabbildungen. Preis geheftet 4.35, gebunden 5.70 M.

Farbige Kaninchenbilder. Naturwahre Aquarelldrucke von 18 verschiedenen Kaninchenrassen von J. Burgartz. Preis 4.35 M.

Für Bienenzüchter.

Dzierzon's rationelle Bienenzucht. Von Pfarrer Dr. Dzierzon. 2. Auflage. Mit vielen Textabbildungen. Preis 7.20 M.

Bienenzucht im Zargenbreitwabenstock. Von Jak. Luers. Mit 25 Abbildungen im Text. Preis 3.— M.

Die Tabakpflanze. Ein Handbuch zu ihrer Anzucht und Verwertung für jedermann. Von A. Oertel. 2. Auflage. Preis 1.80 M.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Für Aquarienfreunde.

Praxis der Aquarienkunde. Aus der Praxis für die Praxis. Von Dr. E. Bade. 3. Auflage. Mit 1 Farbentafel, 12 Schwarzdrucktafeln und 220 Textabbildungen. Preis geh. 7.80, geb. 10.80 M.

Katechismus für Aquarienliebhaber. Fragen und Antworten über die Einrichtung, Besetzung und Pflege des Süßwasser-Aquariums sowie über Krankheiten und Züchtung der Fische. Von Wilh. Geyer. 6. von Hans Geyer besorgte Auflage. Mit 1 Farbentafel, 6 Tondrucktafeln und 75 Textabbildungen. Preis geheftet 4.80, geb. 7.— M.

Fremdländische Zierfische. Ein Handbuch für die Naturgeschichte, Pflege und Zucht von Aquarienfischen. Von Bruno Dürigen. 2. Auflage. Mit 2 Farbentafeln, 20 Schwarzdrucktafeln u. 21 Textabbildungen. Preis geheftet 9.75 M.

Der Schleierschwanz und der Teleskopschleierschwanz, ihre Zucht, Pflege und die Beurteilung ihres Wertes. Von Dr. E. Bade. Mit 5 Schwarzdrucktafeln und 19 Textabbildungen. Preis geh. 1.65 M.

Die künstliche Fischzucht. Von Dr. E. Bade. Mit 2 Schwarzdrucktafeln und 16 Textabbildungen. Preis geh. 3.25, geb. 4.35 M.

Das Seewasser-Aquarium, seine Einrichtung, seine Bewohner und seine Pflege. Mit einem Anhange: Das Brackwasser-Aquarium. Von Dr. E. Bade. Mit 1 Farbentafel, 15 Schwarzdrucktafeln u. 104 Textabbildungen. Preis geh. 10.45, geb. 11.90 M.

Für Terrarienfreunde.

Deutschlands Amphibien und Reptilien. Eine Beschreibung und Schilderung sämtlicher in Deutschland und den angrenzenden Gebieten vorkommenden Lurche u. Kriechtiere. Von Bruno Dürigen. Mit 12 Farbentafeln und 47 Textabbildungen. Preis ungebunden in Lieferungen 19.80, gebunden 42.— M.

Praxis der Terrarienkunde. Terrarium und Terra-Aquarium. Von Dr. E. Bade. Mit 1 Farbentafel, 18 Schwarzdrucktafeln und 101 Textabbildungen. Preis geheftet 7.80, gebunden 10.80 M.

Katechismus für Terrarienliebhaber. Fragen und Antworten über Einrichtung, Besetzung und Pflege des Terrariums. Von Hans Geyer. Mit 1 Farbentafel, 6 Schwarzdrucktafeln und 34 Textabbildungen. Preis geheftet 3.25 M.

Das Terrarium, seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung. Von Hermann Lachmann. Mit 5 Vollbildern und 87 Textabbildungen. Preis geheftet 6.50 M.

Für Auslandslieferungen
gilt die Valutaordnung des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler; die nach dem Stande der Valuta veränderlichen Preise sind jeweilig durch vorherige Anfrage zu erfahren.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Empfehlenswerte Bücher für Vogelfreunde

Für Freunde der heimischen Vogelwelt.

Dr. Karl Ruß' Einheimische Stubenvögel. Neu herausgegeben und völlig umgearbeitet von Karl Neunzig. 5. Auflage. Mit 20 Farbentafeln und ca. 200 Textabbildungen. Preis geh. 19.45, geb. 36.—M.

Die gefiederten Sängerfürsten des europäisch. Festlandes, ihre Naturgeschichte, sachgemäße Käfigung, Behandlung und Pflege als Stubenvögel. Von Mathias Rausch. 2. Auflage. Mit 3 Farbendrucktafeln u. 16 Textabbildungen. Preis 4.35, geb. 7.50 M.

Die Hauptregeln der Sprosserpflege. Scherzreime von Oskar M. Kisch. Mit 2 Abbild. Preis 1.10 M.

Der Dompfaff, seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Zucht. Auf Grund 54jähriger Erfahrung von F. Schlag. 8.—10. Auflage. Mit 2 Schwarzdrucktafeln. Preis geheftet 5.— M.

Die deutschen Sumpf- und Strandvögel, ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit 44 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 9.75 M.

Die deutschen Schwimm- und Wasservögel, ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit ca. 45 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 9.75 M.

Die mitteleuropäischen Vögel. Von Dr. E. Bade. Band I. Singvögel. Mit 1 Farbentafel, 4 Schwarzdrucktafeln, 31 Taf. in Photographiedruck, fast ausschl. nach Aufnahmen lebender Vögel und 144 Textabbildungen von Nestern, Eiern und Vogelteilen. Geh. statt 6.— nur 3.60 M., geb. statt 7.— nur 5.40 M.

Allerlei sprechendes gefiedertes Volk. (Raben- und Krähenvögel, Starvögel usw.) Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Mit 5 Vollbildern in Schwarzdruck. Geheftet 6.50 M.

Gefiederte Hausfreunde I. V. Karl Neunzig. Kurze Unterweis. üb. d. Pflege heimischer Vögel. Pr. 1.10 M.

Für Liebhaber fremdländischer Vögel.

Die fremdländischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Karl Neunzig (zugleich 5. Auflage des Dr. Karl Ruß'schen Handbuchs f. Vogelliebhaber Band I). Mit 42 Farbentafeln u. 400 Textabbildungen. Preis geh. 95.—, geb. 120.— M.

Neunzigs fremdländische Vogeltypen. Eine Farbentafel in Größe 38×27 cm mit Erläuterungen. 3.60 M.

Gefiederte Hausfreunde II. Von Karl Neunzig. Kurze Unterweisung über die Pflege fremdländischer Stubenvögel. Mit 51 Abbildungen. Preis 1.10 M.

Dr. Karl Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Bd. I. Körnerfresser. Mit 14 Farbentafeln. Ungeb. in Lieferungen. Preis 29.20 M.
Bd. II. Kerbtierfresser, Tauben- u. Hühnervögel. Mit 10 Farbentaf. Ungeb. in. Lief. Preis 35.65 M.
Bd. III. Papageien. Mit 10 Farbentaf. Ungebunden in Lieferungen. Preis 32.40 M.
Jeder Band ist einzeln käuflich.

Dr. Karl Ruß' Vogelzuchtbuch. Ein Handbuch für Züchter von Stubenvögeln. Von Karl Neunzig. Mit 4 Farbentafeln und 210 Textabbildungen. Preis geh. 8.65 M.

Die Prachtfinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, illustrierte Aufl. mit 1 Farbendruckbilde. Preis 4.35, geb. 5.70 M.

Webervögel und Widafinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Geh. 6.50 M.

Bilder aus der Vogelstube. Schilderungen aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel. Von Dr. Karl Ruß. Preis geh. 8.65, geb. 10.80 M.

Für Papageien-Pfleger.

Der Wellensittich, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Sechste, von Karl Neunzig gänzlich umgearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 Farbentafel und 31 Textabbildungen. Preis geheftet 3.25, gebunden 5.25 M.

Sprechende Papageien. Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. 3. verb. Aufl. Mit 2 Farbendruck- u. 32 Schwarzdrucktaf. Preis geh. 9.75, geb. 11.90 M.

Der Graupapagei, seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß, Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete Auflage. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck, 16 Textabbildungen und 1 Verbreitungskarte. Preis kart. 4.80 M.

Der Graupapagei in der Freiheit und in der Gefangenschaft. Von Dr. Carl R. Hennicke. Mit 1 Buntbild. Preis geheftet 3.55 M.

Die Amazonen-Papageien, ihre Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 buntfarbigen Aquarelldruck und 21 Textabbildungen. Preis kart. 4.80 M.

Behandlung und Heilung der Krankheiten von grauen und grünen Papageien. Von O. Majewski. Preis geheftet 2.20 M.

Für Kanarienzüchter.

Der Kanarienvogel, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. 13. Auflage mit 3 Farbentafeln und zahlreichen Textbildern. Bearbeitet und herausgegeben von Karl Neunzig. Preis kartoniert 6.60 M.

Die Farben- und Gestaltskanarien nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanarienrassen, deren Entstehung, Form- und Farbenveränderung, Bastardzucht und Farbenfütterung von C. L. W. Noorduijn-Groningen. Mit 22 stichhaltigen Abbildungen. Preis geheftet 4.35 M.

Der Kanariengesang. Allgemeinverständliche, sowie musikalische und phonetische Darstellung von W. Kluhs. Preis 2.20 M.

Vogelschutz.

Vogelschutz durch Anpflanzungen. Von Dr. Carl R. Hennicke. Preis: 1 Ex. 40 Pf., 10 Ex. 2.50, 25 Ex. 4.50, 50 Ex. 5.70, 100 Ex. 9.— M.

Handbuch des Vogelschutzes. Von Prof. Dr. C. Hennicke Mit 9 Tafeln in Doppelton, 1 Karte und mehr als 200 Textabbildungen. Preis geh. 14.05 M.

Für Geflügelzüchter.

Neunzigs kleines Hühnerbuch. Kurze Unterweisung mit Abbildungen im Text. Preis ca. 1.— M.
(Erscheint demnächst.)

Der Brutapparat in der Geflügelzucht. Darstellung der Herkunft, Bauart, Nutzanwendung und Herstellung des Brutapparates von Max Schwarzlose. Mit 10 Abbildungen im Text. Preis 2.20 M.

Die Brieftaube. Ein Hand- und Lehrbuch für ihre Verpflegung, Züchtung und Abrichtung. Von Dr. Karl Ruß. Mit 12 Holzschn. Statt 6.— nur 4.35 M.

Für Sammler.

Die Vogeleier Mitteleuropas. Von Fürchtegott Gräßner. Mit 441 Abbildungen in natürl. Größe auf 24 kolorierten Kupfertafeln. Preis ungeb. 34.60 M.

Der Präparator und Konservator. Eine praktische Anleitung zum Erlernen des Ausstopfens, Konservierens und Skelettierens von Vögeln und Säugetieren. Für Naturfreunde herausgegeben von Rob. Boegler. 4. verbesserte und erweiterte Auflage. Mit 38 Abbildungen im Text. Preis 7.50 M.

Für Auslandslieferungen gilt die Valutaordnung des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler; die nach dem Stande der Valuta veränderlichen Preise sind jeweilig durch vorherige Anfrage zu erfahren.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Wellensittiche

grüne Prachttiere, vollkommen ausgefärbte pro Paar 150 ℳ, ab 10 Paar 140 ℳ, ab 50 Paar 135 ℳ.
H. Behrke, [270
Braunschweig, Güldenstr. 69.

Wegen Aufgabe verkaufe:

Erfolgreiches Zuchtpaar Hänfling×Kanarie, Stieglitz-Zeisigbastard-Weibchen.
Wisniewski, [271
Leipzig-Gohlis, Cöthener Straße 13.

Zwei Zuchtpaare grüne

Wellensittiche

a 125 ℳ, **1 Zuchtkäfig,** 130×65×65 mit 4 Nistkasten, 2 Sandsch., 150 ℳ, gebe wegen Platzmangels ab, Selbstabholer bevorzugt. [272
Otto Pensler,
Erfurt, Nerlystr. 5 III.

Zu diesem Frühling diesjährige junge **Elstern, Dohlen, Nebelkrähen, Eichelhäher, Tannenhäher** zu kaufen gesucht. Angebote zu mäßigen Preisen erbeten an die [273
Odenwaldschule,
Oberhambach b. Heppenheim, Bergstr.

Tausche gegen Mehlwürmer:

1 Ia Sprosser,
1 Ia Gartengrasmücke.
H. Kleinheinz, [274
Babenhausen (Bayern).

Vertausche

einen sehr guten **Bauer,** vorzüglich zur Kanarienzucht, Größe 100 cm lang, 61 cm hoch, 34 cm breit, dazu 1,0 **Girlitz,** 2,0 **Stieglitze,** davon einen Sechsspiegler, alle drei gut im Gesang, und 0,1 **Zeisig,** alles zusammen für **Exoten,** am liebsten **Wellensittiche.**
Karl Homann, [275
Erfurt, Löberstr. 58 (Atelier Völlmar).

Seidenschwanz

gebe in Tausch gegen **Schwarzplättchen** oder anderen Weichfresser. [276
Herm. Barthel,
Großendehringen (Gotha).

Suche im Tausch:

Gartengrasmücke, Nachtigall u. Davidzippe gegen viermal überwint. **Schwarzplättchen** und lautf. **Rotkehlchen.** Nur Ia Vögel, gar. Männchen, anbieten.
Paul Oehme, [277
Freiberg i. Sa.

Tausche: Ia **Davidzippe** 1920 Wildfg. m. wunderb. abwechslungsreich. laut. Ges. (Prachtexempl.) gegen Nützl. od. and. erstkl. Sgr. (Mönch, Graudeligr. usw.). Volle Gar.
Effenberger, [278
Bremen, Seydlitzstr. 18.

Tausche reingelben gutsingenden **Kanarienhahn 1919** gegen Toussain-Langenscheidt-Unterrichtsbriefe „Spanisch". [279
Rudolf Petrau,
Bilau bei Chrudim, Böhmen. C. S. R.

Tausche:

Gutes Kanarienweibchen (geschockt), **Buchfink** (aufgefüttert) gegen **Schwarzkopf, Nachtigall** oder prima **Dompfaff.** Angaben an [280
Erich Häckel,
Klodnitz b. Cosel (O/S.).

Tausche

Wolffisches Blaukehlchen, Ia im Gefieder und Gesang, gegen Nützliches.
Julius Schulz, [281
Stettin, Schallehnstraße 9 I.

Für 2 Rotkehlchen, fleiß. Sänger, nehme gutsing. Feldlerche i. T. [282
Xaver Schuster, Eggenfelden.

Wer tauscht

gegen 15 erstklassig gearbeitete **Gesangkasten 1,2 Kanarien** und **1,1 Wellensittiche.** Bei franko Rücksendung einen zur Ansicht. [283
Oskar Budzinski,
Fürstenberg (Oder), P.-C.-Str. 11.

Gebe einige **Hänflinge, Stieglitze, Zeisige, Edelfinken** und **Rotkehlchen** im Tausch gegen **Sprosser, Nachtigallen, Blaukehlchen** und **exotische Vögel** ab. [284
Syre, Lehrer,
Viernau i. Thür.

Suche: Gouldamandinen, Kleine Kubafinken oder Zebrafinken, nur garantierte Paare.
Offerten mit Preis an [285
J. Ohlsen, Nyberg (Dänemark).

3 Zuchtpaare Dompfaffen, mehrere **Zeisige** vertauscht gegen **Prachtfinken** oder Nützliches [286
Richard Schmidt, Lobede b. Jena.

Habe abzugeben:

Gefiederte Welt

Jahrgänge 1891—98 (geb.), 1899—1916 (ungeb.). Abgabe dieser Sammlung nur im gesamten gegen Höchstgebot.
A. Martens, Haspe. [287

Gefiederte Welt 1910

gut erhalten, mögl. gebunden oder mit Einbanddecke zu kaufen gesucht. [288
Wilh. Schwierz,
Saarbrücken I, Metzer Straße 32.

„Friderich, Naturgeschichte der Vögel"

zu kaufen gesucht. [289
Creutz'sche Buchhandlung, Magdeburg.

Zu kaufen gesucht:

Dr. Reichenow, „Vogelbilder aus fernen Zonen, Abbildungen und Beschreibungen der Papageien". [290
Hasteupflug, 31 Danecroft Rd.,
London, S. E. 24.

Naumann!

Zu kaufen gesucht: Die Jubiläumsausgabe, Naturgeschichte der Vögel Mitteleuropas in 12 Foliobänden mit sämtlichen Farbentafeln. [291
Angebote erbeten an
P. Hoogendoorn,
Loosduinsche Weg 613,
den Haag (Holland).

Inserate

für das am 21. April 1921 zur Ausgabe gelangende Heft 8 der Gefied. Welt erbitten bis 15. April 1921 früh.

Der Insertionspreis beträgt für die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum vom 1. April an 1.— Mark.

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das

Abonnement auf die „Gefiederte Welt" rechtzeitig erneuern

zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel als auch durch die Post bezogen werden; auch wird dieselbe gegen Einsendung von 7.10 ℳ pro Vierteljahr (Ausland nach vorheriger Vereinbarung) von der

Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg

direkt versandt!
Postscheckkonto: Berlin 34687.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Für Aquarienfreunde.

Praxis der Aquarienkunde. Aus der Praxis für die Praxis. Von Dr. E. Bade. 3. Auflage. Mit 1 Farbentafel, 12 Schwarzdrucktafeln und 220 Textabbildungen. Preis geh. 7.80, geb. 10.80 M.

Katechismus für Aquarienliebhaber. Fragen und Antworten über die Einrichtung, Besetzung und Pflege des Süßwasser-Aquariums sowie über Krankheiten und Züchtung der Fische. Von Wilh. Geyer. 6. von Hans Geyer besorgte Auflage. Mit 1 Farbentafel, 6 Tondrucktafeln und 75 Textabbildungen. Preis geheftet 4.80, geb. 7.— M.

Fremdländische Zierfische. Ein Handbuch für die Naturgeschichte, Pflege und Zucht von Aquarienfischen. Von Bruno Dürigen. 2. Auflage. Mit 2 Farbentafeln, 20 Schwarzdrucktafeln u. 21 Textabbildungen. Preis geheftet 9.75 M.

Der Schleierschwanz und der Teleskopschleierschwanz, ihre Zucht, Pflege und die Beurteilung ihres Wertes. Von Dr. E. Bade. Mit 5 Schwarzdrucktafeln und 19 Textabbildungen. Preis geh. 1.55 M.

Die künstliche Fischzucht. Von Dr. E. Bade. Mit 2 Schwarzdrucktafeln und 16 Textabbildungen. Preis geh. 3.25, geb. 4.35 M.

Das Seewasser-Aquarium, seine Einrichtung, seine Bewohner und seine Pflege. Mit einem Anhange: Das Brackwasser-Aquarium. Von Dr. E. Bade. Mit 1 Farbentafel, 15 Schwarzdrucktafeln u. 104 Textabbildungen. Preis geh. 10.45, geb. 11.90 M.

Für Terrarienfreunde.

Deutschlands Amphibien und Reptilien. Eine Beschreibung und Schilderung sämtlicher in Deutschland und den angrenzenden Gebieten vorkommenden Lurche u. Kriechtiere. Von Bruno Dürigen. Mit 12 Farbentafeln und 47 Textabbildungen.
Preis ungebunden in Lieferungen 19.80, gebunden 42.— M.

Praxis der Terrarienkunde. Terrarium und Terra-Aquarium. Von Dr. E. Bade. Mit 1 Farbentafel, 18 Schwarzdrucktafeln und 101 Textabbildungen. Preis geheftet 7.80, gebunden 10.80 M.

Katechismus für Terrarienliebhaber. Fragen und Antworten über Einrichtung, Besetzung und Pflege des Terrariums. Von Hans Geyer. Mit 1 Farbentafel, 6 Schwarzdrucktafeln und 34 Textabbildungen. Preis geheftet 3.25 M.

Das Terrarium, seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung. Von Hermann Lachmann. Mit 5 Vollbildern und 87 Textabbildungen. Preis geheftet 6.50 M.

Für Kaninchenzüchter.

Wirtschaftskaninchen, ihre Pflege und Züchtung. Von Karl Neunzig. Mit Abbildungen im Text. Preis 1.80 M.

Sport- und Schlacht-Kaninchenzucht. Ein Handbuch zur Beurteilung, Pflege und Zucht aller Rassen von P. Waser. 2. Auflage. Mit 40 Abbildungen im Text. Preis 4.35, gebunden 6.15 M.

Kaninchen-Rassen. Illustriertes Handbuch zur Beurteilung der Kaninchenrassen, deren Behandlung, Zucht, Verwertung und Krankheiten. Von Tiermaler J. Bungartz. 2. Aufl. mit 1 Farbentafel und 42 Textabbildungen. Preis geheftet 4.35, gebunden 5.70 M.

Farbige Kaninchenbilder. Naturwahre Aquarelldrucke von 18 verschiedenen Kaninchenrassen von J. Bungartz. Preis 4.35 M.

Für Bienenzüchter.

Dzierzon's rationelle Bienenzucht. Von Pfarrer Dr. Dzierzon. 2. Auflage. Mit vielen Textabbildungen. Preis 7.20 M.

Bienenzucht im Zargenbreitwabenstock. Von Jak. Luers. Mit 25 Abbildungen im Text. Preis 3.— M.

Die Tabakpflanze. Ein Handbuch zu ihrer Anzucht und Verwertung für jedermann. Von A. Oertel. 2. Auflage. Preis 1.80 M.

Für Auslandslieferungen

gilt die Valutaordnung des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler; die nach dem Stande der Valuta veränderlichen Preise sind jeweilig durch vorherige Anfrage zu erfahren.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Empfehlenswerte Bücher für Vogelfreunde

Für Freunde der heimischen Vogelwelt.

Dr. Karl Ruß' Einheimische Stubenvögel. Neu herausgegeben und völlig umgearbeitet von Karl Neunzig. 5. Auflage. Mit 20 Farbentafeln und ca. 200 Textabbildungen. Preis geh. 19.45, geb. 36.—M.

Die gefiederten Sängerfürsten des europäisch. Festlandes, ihre Naturgeschichte, sachgemäße Käfigung, Behandlung und Pflege als Stubenvögel. Von Mathias Rausch. 2. Auflage. Mit 3 Farbendrucktafeln u. 16 Textabbildungen. Preis 4.35, geb. 7.50 M.

Die Hauptregeln der Sprosserpflege. Scherzreime von Oskar M. Kisch. Mit 2 Abbild. Preis 1.10 M.

Der Dompfaff, seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Zucht. Auf Grund 54jähriger Erfahrung von F. Schlag. 8.—10. Auflage. Mit 2 Schwarzdrucktafeln. Preis geheftet 5.— M.

Die deutschen Sumpf- und Strandvögel, ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit 44 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 9.75 M.

Die deutschen Schwimm- und Wasservögel, ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit ca. 45 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 9.75 M.

Die mitteleuropäischen Vögel. Von Dr. E. Bade. Band I. Singvögel. Mit 1 Farbentafel, 4 Schwarzdrucktafeln, 31 Taf. in Photographiedruck, fast ausschl. nach Aufnahmen lebender Vögel und 144 Textabbildungen von Nestern, Eiern und Vogelteilen. Geh. statt 6.— nur 3.60 M., geb. statt 7.— nur 5.40 M.

Allerlei sprechendes gefiedertes Volk. (Raben- und Krähenvögel, Starvögel usw.) Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Mit 5 Vollbildern in Schwarzdruck. Geheftet 6.50 M.

Gefiederte Hausfreunde I. V. Karl Neunzig. Kurze Unterweis. üb. d. Pflege heimischer Vögel. Pr. 1.10 M.

Für Liebhaber fremdländischer Vögel.

Die fremdländischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Karl Neunzig (zugleich 5. Auflage des Dr. Karl Ruß'schen Handbuchs f. Vogelliebhaber Band I). Mit 42 Farbentafeln u. 400 Textabbildungen. Preis geh. 95.—, geb. 120.—M.

Neunzigs fremdländische Vogeltypen. Eine Farbentafel in Größe 38×27 cm mit Erläuterungen. 3.60 M.

Gefiederte Hausfreunde II. Von Karl Neunzig. Kurze Unterweisung über die Pflege fremdländischer Stubenvögel. Mit 51 Abbildungen. Preis 1.10 M.

Dr. Karl Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Bd. I. Körnerfresser. Mit 14 Farbentafeln. Ungeb. in Lieferungen. Preis 29.20 M.
Bd. II. Kerbtierfresser, Tauben- u. Hühnervögel. Mit 10 Farbentaf. Ungeb. in. Lief. Preis 35.65 M.
Bd. III. Papageien. Mit 10 Farbentaf. Ungebunden in Lieferungen. Preis 32.40 M.
Jeder Band ist einzeln käuflich.

Dr. Karl Ruß' Vogelzuchtbuch. Ein Handbuch für Züchter von Stubenvögeln. Von Karl Neunzig. Mit 4 Farbentafeln und 210 Textabbildungen. Preis geh. 8.65 M.

Die Prachtfinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, illustrierte Aufl. mit 1 Farbendruckbilde. Preis 4.35, geb. 5.70 M.

Webervögel und Widafinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Geh. 6.50 M.

Bilder aus der Vogelstube. Schilderungen aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel. Von Dr. Karl Ruß. Preis geh. 8.65, geb. 10.80 M.

Für Papageien-Pfleger.

Der Wellensittich, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Sechste, von Karl Neunzig gänzlich umgearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 Farbentafel und 31 Textabbildungen. Preis geheftet 3.25, gebunden 5.25 M.

Sprechende Papageien. Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. 3. verb. Aufl. Mit 2 Farbendruck- u. 32 Schwarzdrucktaf. Preis geh. 9.75, geb. 11.90 M.

Der Graupapagei, seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß, Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete Auflage. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck, 16 Textabbildungen und 1 Verbreitungskarte. Preis kart. 4.80 M.

Der Graupapagei in der Freiheit und in der Gefangenschaft. Von Dr. Carl R. Hennicke. Mit 1 Buntbild. Preis geheftet 3.55 M.

Die Amazonen-Papageien, ihre Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 buntfarbigen Aquarelldruck und 21 Textabbildungen. Preis kart. 4.80 M.

Behandlung und Heilung der Krankheiten von grauen und grünen Papageien. Von O. Majewski. Preis geheftet 2.20 M.

Für Kanarienzüchter.

Der Kanarienvogel, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. 13. Auflage mit 3 Farbentafeln und zahlreichen Textbildern. Bearbeitet und herausgegeben von Karl Neunzig. Preis kartoniert 6.60 M.

Die Farben- und Gestaltskanarien nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanarienrassen, deren Entstehung, Form- und Farbenveränderung, Bastardzucht und Farbenfütterung von C. L. W. Noorduijn-Groningen. Mit 22 stichhaltigen Abbildungen. Preis geheftet 4.35 M.

Der Kanariengesang. Allgemeinverständliche, sowie musikalische und phonetische Darstellung von W. Kluhs. Preis 2.20 M.

Vogelschutz.

Vogelschutz durch Anpflanzungen. Von Dr. Carl R. Hennicke. Preis: 1 Ex. 40 Pf., 10 Ex. 2.50, 25 Ex. 4.50, 50 Ex. 5.70, 100 Ex. 9.— M.

Handbuch des Vogelschutzes. Von Prof. Dr. C. Hennicke Mit 9 Tafeln in Doppelton, 1 Karte und mehr als 200 Textabbildungen. Preis geh. 14.05 M.

Für Geflügelzüchter.

Neunzigs kleines Hühnerbuch. Kurze Unterweisung mit Abbildungen im Text. Preis ca. 1.— M.
(Erscheint demnächst.)

Der Brutapparat in der Geflügelzucht. Darstellung der Herkunft, Bauart, Nutzanwendung und Herstellung des Brutapparates von Max Schwarzlose. Mit 10 Abbildungen im Text. Preis 2.20 M.

Die Brieftaube. Ein Hand- und Lehrbuch für ihre Verpflegung, Züchtung und Abrichtung. Von Dr. Karl Ruß. Mit 12 Holzschn. Statt 6.— nur 4.35 M.

Für Sammler.

Die Vogeleier Mitteleuropas. Von Fürchtegott Gräßner. Mit 441 Abbildungen in natürl. Größe auf 24 kolorierten Kupfertafeln. Preis ungeb. 34.60 M.

Der Präparator und Konservator. Eine praktische Anleitung zum Erlernen des Ausstopfens, Konservierens und Skelettierens von Vögeln und Säugetieren. Für Naturfreunde herausgegeben von Rob. Boegler. 4. verbesserte und erweiterte Auflage. Mit 38 Abbildungen im Text. Preis 7.50 M.

Für Auslandslieferungen gilt die Valutaordnung des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler; die nach dem Stande der Valuta veränderlichen Preise sind jeweilig durch vorherige Anfrage zu erfahren.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Beilage zur Gefiederten Welt Nr. 8

Verkaufe selbstgef. neuen **Käfig**, für Zucht und Exoten geeignet, stark gebaut, 85×45×55 cm, 3 mm starken Draht, Sockel, Boden, Rückw. u. Dach a. Holz, Glasnäpfe, ℳ 175.
Papageikäfig, gebraucht, 43×43×50, tausche a. geg. Amsel, Drossel o. a. lautsing. Vogel. Weiße Tanzmäuse Paar ℳ 15.
Rudolf Ilgner, Schausteller,
318] **Breslau 17**, Frankfurter Str. 77.

Amerik. Spottdrossel u. Schama zu kauf. gesucht.
Prima Singdrossel (u. a. S.) gebe
314] gegen **Sprosser ab.**
Wilh. Müller, Hildesheim,
Kasernenstraße 6 I.

Vertausche Gartenrotschwanz (früher Wildfang 20) **1a Spötter, gegen Sperbergrasmücke, Gartengrasmücke oder Gelbspötter.**
Horst Diesterweg, Magdeburg,
315] Kaiser-Otto-Ring 8.

Tausche 1,0 Hänfling. Zeisig, Rotkehlchen (fl. Sänger.), Bergfink, 3 Drosselkäfige gegen Nützliches.
Oberfekr. Roth, Bremerhaven,
316] **Deich 87 III.**

Vertausche Ia Feldlerche
317] **A. Buchner**, Roth b. Nürnberg.

Kaufe od. tausche
alle Arten Exoten sowie Kanarien.
In Tausch gebe sonstige Volierenvögel. Äußerste Preisoff. bzw. Anfragen erbittet
Max Jaumann, Großbreitenbach
318] (Thüringer Wald.)

Naumanns Naturgeschichte der Vögel
(Original-Ausgabe), 12 Bände, gut erhalten, auch einzelne Bände zu verkaufen.
Max Marosi, Düsseldorf,
319] Grupellostr. 17.

„Friderich, Naturgeschichte der Vögel"
zu kaufen gesucht. [320
Creutz'sche Buchhandlung, Magdeburg.

„Kleinschmidt, Heimat-Singvögel" kft.
321] Gennerich, Berlin, Nestorstr. 17.

Gemalte Vogelbilder
gegen Mehlwürmer od. Sprosser
322] **zu vertauschen.**
Robert Arlt, Dürrenberg a. Saale.

„Aegintha"
Verein der Vogelfreunde zu Berlin.

Am 24. April findet eine Partie nach der Duberow statt. Abfahrt Berlin Görlitzer Bahnhof morgens 5/47 Uhr.

Am 21. 22. Mai findet eine Nachtpartie nach Neuruppin statt. Abfahrt am 21. abends 7.04 Uhr vom Stettiner Fernbhf.* Gäste herzlichst willkommen

Unsere 1. Mai-Sitzung fällt des Himmelfahrtstages wegen aus. An deren Stelle wird wahrscheinlich, nach dem wir von der Friedhofsverwaltung die Genehmigung erhalten, in der Nacht vom 4. zum 5. Mai eine Nachtpartie nach dem Zentral-Friedhof in Friedrichsfelde stattfinden. Das dortige reiche Vogelleben bürgt für einen großartigen Genuß. Anschließend hieran wird dann noch der Treskower Park in Friedrichsfelde besucht werden. Näheres in der Sitzung am 21. April.

F. A. O. **Vorbrodt**, I. Schriftführer.
Berlin O 112, Scharnweberstraße 18.

Diesem Heft liegt eine Ankündigung der Franckh'schen Verlagshandlung in Stuttgart bei, die wir der Beachtung unserer Leser bestens empfehlen.

Inserate für das am 5. Mai 1921 zur Ausgabe gelangende Heft 9 der Gefied. Welt erbitten bis 29. April 1921 früh.

Der Insertionspreis beträgt für die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum vom 1. April an 1.— Mark.

Der
Präparator und Konservator

Eine praktische Anleitung zum Erlernen des Ausstopfens, Konservierens u. Skelettierens von Vögeln u. Säugetieren
von
Robert Voegler

Vierte, verbesserte und erweiterte Auflage mit 38 in den Text gedruckten Abbildungen

In mehrfarbigem Umschlag brosch. 7.50 ℳ (Ausland Valuta-Aufschlag)

Der bisherige gute Absatz dieses Buches hat den Beweis erbracht, daß durch seine Darbietung der Wunsch vieler Naturfreunde, eine kurzgefaßte **praktische** Anleitung zum Präparieren in der Hand zu haben, erfüllt worden ist. Auch die neue Auflage, in welcher die in den letzten Jahren gesammelten Erfahrungen berücksichtigt sind und deren Inhalt dementsprechend erweitert worden ist, wird den alten Freunden viele neue hinzufügen, zumal **bei dem jetzigen teuren Preis für fertige Präparate gewiß viele Naturliebhaber an der Hand einer so praktischen Anleitung sich diese gern selbst herstellen werden.** Ein besonderer Vorzug des vorliegenden Buches dürfte darin zu finden sein, daß die schwierigsten präparatorischen Arbeiten durch sorgfältig ausgeführte Zeichnungen erläutert sind, wobei besonders die Lage und Haltung der arbeitenden Finger und Hände berücksichtigt wurde, weil hierdurch am meisten zu einer klaren Veranschaulichung der Arbeit beigetragen wird.

Das Buch kann durch jede Buchhandlung geliefert werden, direkt vom Verlage nur gegen Einsendung von 7,90 ℳ, nach dem Ausland mit Valuta-Aufschlag nach vorheriger Vereinbarung.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg
Postscheckkonto: Berlin 34687

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das
Abonnement auf die „Gefiederte Welt" rechtzeitig erneuern
zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel als auch durch die Post bezogen werden; auch wird dieselbe gegen Einsendung von 7.10 ℳ pro Vierteljahr (Ausland nach vorheriger Vereinbarung) von der
Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg
direkt versandt!
Postscheckkonto: Berlin 34687.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Für Aquarienfreunde.

Praxis der Aquarienkunde. Aus der Praxis für die Praxis. Von Dr. E. Bade. 3. Auflage. Mit 1 Farbentafel, 12 Schwarzdrucktafeln und 220 Textabbildungen. Preis geh. [illegible], geb. 10.80 M.

Katechismus für Aquarienliebhaber. Fragen und Antworten über die Einrichtung, Besetzung und Pflege des Süßwasser-Aquariums sowie über Krankheiten und Züchtung der Fische. Von Wilh. Geyer. 6. von Hans Geyer besorgte Auflage. Mit 1 Farbentafel, 6 Tondrucktafeln und 75 Textabbildungen. Preis geheftet 4.80, geb. 7.— M.

Fremdländische Zierfische. Ein Handbuch für die Naturgeschichte, Pflege und Zucht von Aquarienfischen. Von Bruno Dürigen. 2. Auflage. Mit 2 Farbentafeln, 20 Schwarzdrucktafeln u. 21 Textabbildungen. Preis geheftet 9.75 M.

Der Schleierschwanz und der Teleskopschleierschwanz, ihre Zucht, Pflege und die Beurteilung ihres Wertes. Von Dr. E. Bade. Mit 5 Schwarzdrucktafeln und 19 Textabbildungen. Preis geh. 1.65 M.

Die künstliche Fischzucht. Von Dr. E. Bade. Mit 2 Schwarzdrucktafeln und 16 Textabbildungen. Preis geh. 3.25, geb. 4.35 M.

Das Seewasser-Aquarium, seine Einrichtung, seine Bewohner und seine Pflege. Mit einem Anhange: Das Brackwasser-Aquarium. Von Dr. E. Bade. Mit 1 Farbentafel, 15 Schwarzdrucktafeln u. 104 Textabbildungen. Preis geh. 10.45, geb. 11.90 M.

Für Terrarienfreunde.

Deutschlands Amphibien und Reptilien. Eine Beschreibung und Schilderung sämtlicher in Deutschland und den angrenzenden Gebieten vorkommenden Lurche u. Kriechtiere. Von Bruno Dürigen. Mit 12 Farbentafeln und 47 Textabbildungen.
Preis ungebunden in Lieferungen 19.80, gebunden 42.— M.

Praxis der Terrarienkunde. Terrarium und Terra-Aquarium. Von Dr. E. Bade. Mit 1 Farbentafel, 18 Schwarzdrucktafeln und 101 Textabbildungen. Preis geheftet 7.80, gebunden 10.80 M.

Katechismus für Terrarienliebhaber. Fragen und Antworten über Einrichtung, Besetzung und Pflege des Terrariums. Von Hans Geyer. Mit 1 Farbentafel, 6 Schwarzdrucktafeln und 34 Textabbildungen. Preis geheftet 3.25 M.

Das Terrarium, seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung. Von Hermann Lachmann. Mit 5 Vollbildern und 87 Textabbildungen. Preis geheftet 6.50 M.

Für Kaninchenzüchter.

Wirtschaftskaninchen, ihre Pflege und Züchtung. Von Karl Neunzig. Mit Abbildungen im Text. Preis 1.80 M.

Sport- und Schlacht-Kaninchenzucht. Ein Handbuch zur Beurteilung, Pflege und Zucht aller Rassen von P. Waser. 2. Auflage. Mit 40 Abbildungen im Text. Preis 4.35, gebunden 6.15 M.

Kaninchen-Rassen. Illustriertes Handbuch zur Beurteilung der Kaninchenrassen, deren Behandlung, Zucht, Verwertung und Krankheiten. Von Tiermaler J. Bungartz. 2. Aufl. mit 1 Farbentafel und 42 Textabbildungen. Preis geheftet 4.35, gebunden 5.70 M.

Farbige Kaninchenbilder. Naturwahre Aquarelldrucke von 18 verschiedenen Kaninchenrassen von J. Bungartz. Preis 4.35 M.

Für Bienenzüchter.

Dzierzon's rationelle Bienenzucht. Von Pfarrer Dr. Dzierzon. 2. Auflage. Mit vielen Textabbildungen. Preis 7.20 M.

Bienenzucht im Zargenbreitwabenstock. Von Jak. Luers. Mit 25 Abbildungen im Text. Preis 3.— M.

Die Tabakpflanze. Ein Handbuch zu ihrer Anzucht und Verwertung für jedermann. Von A. Oertel. 2. Auflage. Preis 1.80 M.

Für Auslandslieferungen
gilt die Valutaordnung des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler; die nach dem Stande der Valuta veränderlichen Preise sind jeweilig durch vorherige Anfrage zu erfahren.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Empfehlenswerte Bücher für Vogelfreunde

Für Freunde der heimischen Vogelwelt.

Dr. Karl Ruß' Einheimische Stubenvögel. Neu herausgegeben und völlig umgearbeitet von Karl Neunzig. 5. Auflage. Mit 20 Farbentafeln und ca. 200 Textabbildungen. Preis geh. 19.45, geb. 36.—M.

Die gefiederten Sängerfürsten des europäisch. Festlandes, ihre Naturgeschichte, sachgemäße Käfigung, Behandlung und Pflege als Stubenvögel. Von Mathias Rausch. 2. Auflage. Mit 3 Farbendrucktafeln u. 16 Textabbildungen. Preis 4.35, geb. 7.50 M.

Die Hauptregeln der Sprosserpflege. Scherzreime von Oskar M. Kisch. Mit 2 Abbild. Preis 1.10 M.

Der Dompfaff, seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Zucht. Auf Grund 54jähriger Erfahrung von F. Schlag. 8.—10. Auflage. Mit 2 Schwarzdrucktafeln. Preis geheftet 5.— M.

Die deutschen Sumpf- und Strandvögel, ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit 44 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 9.75 M.

Die deutschen Schwimm- und Wasservögel, ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit ca. 45 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 9.75 M.

Die mitteleuropäischen Vögel. Von Dr. E. Bade. Band I. Singvögel. Mit 1 Farbentafel, 4 Schwarzdrucktafeln, 31 Taf. in Photographiedruck, fast ausschl. nach Aufnahmen lebender Vögel und 144 Textabbildungen von Nestern, Eiern und Vogelteilen. Geh. statt 6.— nur 3.60 M., geb. statt 7.— nur 5.40 M.

Allerlei sprechendes gefiedertes Volk. (Raben- und Krähenvögel, Starvögel usw.) Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Mit 5 Vollbildern in Schwarzdruck. Geheftet 6.50 M.

Gefiederte Hausfreunde I. V. Karl Neunzig. Kurze Unterweis. üb. d. Pflege heimischer Vögel. Pr. 1.10 M.

Für Liebhaber fremdländischer Vögel.

Die fremdländischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Karl Neunzig (zugleich 5. Auflage des Dr. Karl Ruß'schen Handbuchs f. Vogelliebhaber Band I). Mit 42 Farbentafeln u. 400 Textabbildungen. Preis geh. 95.—, geb. 120.— M.

Neunzigs fremdländische Vogeltypen. Eine Farbentafel in Größe 38×27 cm mit Erläuterungen. 3.60 M.

Gefiederte Hausfreunde II. Von Karl Neunzig. Kurze Unterweisung über die Pflege fremdländischer Stubenvögel. Mit 51 Abbildungen. Preis 1.10 M.

Dr. Karl Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Bd. I. Körnerfresser. Mit 14 Farbentafeln. Ungeb. in Lieferungen. Preis 29.20 M.
Bd. II. Kerbtierfresser, Tauben- u. Hühnervögel. Mit 10 Farbentaf. Ungeb. in. Lief. Preis 35.65 M.
Bd. III. Papageien. Mit 10 Farbentaf. Ungebunden in Lieferungen. Preis 32.40 M.
Jeder Band ist einzeln käuflich.

Dr. Karl Ruß' Vogelzuchtbuch. Ein Handbuch für Züchter von Stubenvögeln. Von Karl Neunzig. Mit 4 Farbentafeln und 210 Textabbildungen. Preis geh. 8.65 M.

Die Prachtfinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, illustrierte Aufl. mit 1 Farbendruckbilde. Preis 4.35, geb. 5.70 M.

Webervögel und Widafinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Geh. 6.50 M.

Bilder aus der Vogelstube. Schilderungen aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel. Von Dr. Karl Ruß. Preis geh. 8.65, geb. 10.80 M.

Für Papageien-Pfleger.

Der Wellensittich, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Sechste, von Karl Neunzig gänzlich umgearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 Farbentafel und 31 Textabbildungen. Preis geheftet 3.25, gebunden 5.25 M.

Sprechende Papageien. Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. 3. verb. Aufl. Mit 2 Farbendruck- u. 32 Schwarzdrucktaf. Preis geh. 9.75, geb. 11.90 M.

Der Graupapagei, seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß, Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete Auflage. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck, 16 Textabbildungen und 1 Verbreitungskarte. Preis kart. 4.80 M.

Der Graupapagei in der Freiheit und in der Gefangenschaft. Von Dr. Carl R. Hennicke. Mit 1 Buntbild. Preis geheftet 3.55 M.

Die Amazonen-Papageien, ihre Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 buntfarbigen Aquarelldruck und 21 Textabbildungen. Preis kart. 4.80 M.

Behandlung und Heilung der Krankheiten von grauen und grünen Papageien. Von O. Majewski. Preis geheftet 2.20 M.

Für Kanarienzüchter.

Der Kanarienvogel, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. 13. Auflage mit 3 Farbentafeln und zahlreichen Textbildern. Bearbeitet und herausgegeben von Karl Neunzig. Preis kartoniert 6.60 M.

Die Farben- und Gestaltskanarien nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanarienrassen, deren Entstehung, Form- und Farbenveränderung, Bastardzucht und Farbenfütterung von C. L. W. Noorduijn-Groningen. Mit 22 stichhaltigen Abbildungen. Preis geheftet 4.35 M.

Der Kanariengesang. Allgemeinverständliche, sowie musikalische und phonetische Darstellung von W. Kuhs. Preis 2.20 M.

Vogelschutz.

Vogelschutz durch Anpflanzungen. Von Dr. Carl R. Hennicke. Preis: 1 Ex. 40 Pf., 10 Ex. 2.50, 25 Ex. 4.50, 50 Ex. 5.70, 100 Ex. 9.— M.

Handbuch des Vogelschutzes. Von Prof. Dr. C. Hennicke Mit 9 Tafeln in Doppelton, 1 Karte und mehr als 200 Textabbildungen. Preis geh. 14.05 M.

Für Geflügelzüchter.

Neunzigs kleines Hühnerbuch. Kurze Unterweisung mit Abbildungen im Text. Preis ca. 1.— M.
(Erscheint demnächst.)

Der Brutapparat in der Geflügelzucht. Darstellung der Herkunft, Bauart, Nutzanwendung und Herstellung des Brutapparates von Max Schwarzlose. Mit 10 Abbildungen im Text. Preis 2.20 M.

Die Brieftaube. Ein Hand- und Lehrbuch für ihre Verpflegung, Züchtung und Abrichtung. Von Dr. Karl Ruß. Mit 12 Holzschn. Statt 6.— nur 4.35 M.

Für Sammler.

Die Vogeleier Mitteleuropas. Von Fürchtegott Gräßner. Mit 441 Abbildungen in natürl. Größe auf 24 kolorierten Kupfertafeln. Preis ungeb. 34.60 M.

Der Präparator und Konservator. Eine praktische Anleitung zum Erlernen des Ausstopfens, Konservierens und Skelettierens von Vögeln und Säugetieren. Für Naturfreunde herausgegeben von Rob. Voegler. 4. verbesserte und erweiterte Auflage. Mit 38 Abbildungen im Text. Preis 7.50 M.

Für Auslandslieferungen gilt die Valutaordnung des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler; die nach dem Stande der Valuta veränderlichen Preise sind jeweilig durch vorherige Anfrage zu erfahren.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Beilage zur Gefiederten Welt Nr. 9

Pracht-Wellensittiche

pro Paar 140 — Mark.
341] **Willy Odenwald, Fulda.**

Bis 1200 Mark
für Graupapageien,
bis 450 Mark
für Grünpapageien zahlt **Ad. Müller,**
342] **Hamburg 22,** Mozartstr. 45.

Ein Zuchtweibchen
Rußköpfchen
zu kaufen gesucht von [343
Dr. Bilfinger,
Schwenningen a. N. (Württ.).

Vertausche

Ia singende Rotkehlchen, 1,0 Singdrossel, 1,0 Grasmücke gegen Nachtigall u. dergl., ferner verkaufe 1,2 ff. Seifertkanarien, sof. zur Brut schreitend, für 250 ℳ, pienj. Qualitätsbriefstauben B. R. 21 à Paar 50 bis 60 ℳ, 1,1 Lachtauben für 50 ℳ.
Pfarrer Schwabe,
Großenbehringen b. Gotha. [344

Gesucht:

Je 1 oder 2 Pärchen Zebrafinken, kleine Elsterchen und braunbunte japanische Möwchen [345
Siegfried Lentze, Osnabrück,
Struckmannstraße 7.

Tausche

Ia **Singdrossel, aufgepäpp. Amsel** (beide 1920) gegen nur Ia **Schwarzplättchen** bzw. lautf. **Rotkehlchen.** (Rückporto.) [346
Gehrke, Berlin, Greifswalder Str. 169.

Zu verkaufen:

1,3 Kanarien, Preis 300 ℳ per Nachnahme. Verpackung frei. [347
Hermann Glimm, Lemgo i. Lippe,
Echtenstraße 95.

Umzugshalber zu verkaufen:
1,1 Männchen Holländer Kanarien, 1,1 Zebrafinken, 1,1 japanische Möwchen, 1 Voliere 1,00×0,90×0,60. [348
Saller, Bremen, Lloydstr. 110.

Afrikan. Steinsammlung

sehr wertvoll, vertauscht in Ia Weichfress., Exoten oder Nützliches. **W. Laßner,**
349] **Liegnitz,** Neue Breslauer Str. 46.

Einheim. Stubenvögel v. Dr. Ruß, V. Aufl., und **Fremdl. Stubenvögel** von Dr. Ruß, IV. Aufl., zusammen für 40 ℳ zu verkaufen. Bücher sind fast neu, tausche auch Vögel. [350
H. Eberhardt, Nordhausen-Altendorf 36.

Abzugeben:

2,2 junge grüne Wellensittiche, 1,0 Schmetterlingsfink, ferner im T. geg. gleichwertiges 1,0 Dompfaff, 1,0 dito. m. Zehendefekt gratis, 0,1 Grünfink.

Gesucht:

0,1 Zebrafink, brbt. Möwchen, Grauedelsänger, Schindler Drossel- und Schamakäfig „Ideal", Brehm, „Gefangene Vögel", Nehrling „Die nordamerikanische Vogelwelt". [351
A. Krabbe, Anklam, Demminer Str. 10

Wegen Einschr. vertausche 2 Dav.-W., Frühjf., 1 u. 2 J. gek., mit sch. Ruf., sowie Ia Blaut. und Buchf. gegen Bienenzuchtger. od. Nützl.
Padhe, Breslau V,
Friedrichstr. 38/40. [352

Eule

gegen Lebensmittel gesucht.
Verkaufe: Flobert Cal. 6 mm 125 ℳ **Feldstecher** 30 ℳ. **A. Krambrich,**
353] **Bonn a. Rh.** Bornheimerstr. 70.

Gegen Zahlung oder Tausch mit Singvögeln habe ich **1 Terrarium, 1 Reißbrett, Calwers Käferbuch** und 2 Jahrgänge „Leipz. Illustrierte" abzugeben. [354
Edmund K. W. Appel,
Podejuch-Stettin, Villa „Elfriede".

Suche i. Tausch:
Schwarzplättchen, Gartengrasmücke oder anderen Ia Sänger, garant. Männchen. Lieferort Tilsit. Gebe i. Tausch: 1 vollst. Satz Memelmarken 5 Pf. bis 20 ℳ, 1 Satz dito 5 Pf. bis 2 ℳ. und Memelmarken a. d. Briefverkehr. [355
J. Oberfekr. Daugschat, Heydekrug
(Memelgebiet).

„Friderich, Naturgeschichte der Vögel"

zu kaufen gesucht. [356
Creutz'sche Buchhandlung,
Magdeburg.

Dr. K. Ruß, Die fremdl. Stubv. Handb I m. 6 frb. u. 32 schwz. Tf. 1901. **Dr. K. Ruß,** Einh. Stubv., Handb. II m. 13 farb. Taf. 4. Aufl. 1904. ℳ 10.— bzw. ℳ 12.— Lwd.-Bd. f neu. **P. Bernhardt,** Leipz.-R., Riebeckstr. 1. [357

Zu kaufen gesucht!

C. L. Brehm, „Der vollständige Vogelfang" 1855; **Andreas Naumann,** „Der Vogelsteller", Leipzig 1789. [358
Matilde Kirsten, Weinböhla,
Carolastraße 37.

Diesem Heft liegt eine Ankündigung der N. G. Elwert'schen Verlagshandlung in Marburg (Lahn) bei, die wir der Beachtung unserer Leser bestens empfehlen.

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß

a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften** (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten usw.) und **Sendungen** (tote Vögel, Manuskripte) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin,** Neue Bismarckstr.,

b) **alle Bestellungen** auf **Abonnements, Inserate** und dergl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**

zu richten sind.

Inserate

für das am 19. Mai 1921 zur Ausgabe gelangende Heft 10 der Gefied. Welt erbitten bis 13. Mai 1921 früh.

Der Insertionspreis beträgt für die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum vom 1. April an 1.— Mark.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Für Aquarienfreunde.

Praxis der Aquarienkunde. Aus der Praxis für die Praxis. Von Dr. E. Bade. 3. Auflage. Mit 1 Farbentafel, 12 Schwarzdrucktafeln und 220 Textabbildungen. Preis geh. 7.80, geb. 10.80 M.

Katechismus für Aquarienliebhaber. Fragen und Antworten über die Einrichtung, Besetzung und Pflege des Süßwasser-Aquariums sowie über Krankheiten und Züchtung der Fische. Von Wilh. Geyer. 6. von Hans Geyer besorgte Auflage. Mit 1 Farbentafel, 6 Tondrucktafeln und 75 Textabbildungen. Preis geheftet 4.80, geb. 7.— M.

Fremdländische Zierfische. Ein Handbuch für die Naturgeschichte, Pflege und Zucht von Aquarienfischen. Von Bruno Dürigen. 2. Auflage. Mit 2 Farbentafeln, 20 Schwarzdrucktafeln u. 21 Textabbildungen. Preis geheftet 9.75 M.

Der Schleierschwanz und der Teleskopschleierschwanz, ihre Zucht, Pflege und die Beurteilung ihres Wertes. Von Dr. E. Bade. Mit 5 Schwarzdrucktafeln und 19 Textabbildungen. Preis geh. 1.65 M.

Die künstliche Fischzucht. Von Dr. E. Bade. Mit 2 Schwarzdrucktafeln und 16 Textabbildungen. Preis geh. 3.25, geb. 4.35 M.

Das Seewasser-Aquarium, seine Einrichtung, seine Bewohner und seine Pflege. Mit einem Anhange: Das Brackwasser-Aquarium. Von Dr. E. Bade. Mit 1 Farbentafel, 15 Schwarzdrucktafeln u. 104 Textabbildungen. Preis geh. 10.45, geb. 11.90 M.

Für Terrarienfreunde.

Deutschlands Amphibien und Reptilien. Eine Beschreibung und Schilderung sämtlicher in Deutschland und den angrenzenden Gebieten vorkommenden Lurche u. Kriechtiere. Von Bruno Dürigen. Mit 12 Farbentafeln und 47 Textabbildungen.
Preis ungebunden in Lieferungen 19.80, gebunden 42.— M.

Praxis der Terrarienkunde. Terrarium und Terra-Aquarium. Von Dr. E. Bade. Mit 1 Farbentafel, 18 Schwarzdrucktafeln und 101 Textabbildungen. Preis geheftet 7.80, gebunden 10.80 M.

Katechismus für Terrarienliebhaber. Fragen und Antworten über Einrichtung, Besetzung und Pflege des Terrariums. Von Hans Geyer. Mit 1 Farbentafel, 6 Schwarzdrucktafeln und 34 Textabbildungen. Preis geheftet 3.25 M.

Das Terrarium, seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung. Von Hermann Lachmann. Mit 5 Vollbildern und 87 Textabbildungen. Preis geheftet 6.50 M.

Für Kaninchenzüchter.

Wirtschaftskaninchen, ihre Pflege und Züchtung. Von Karl Neunzig. Mit Abbildungen im Text. Preis 1.80 M.

Sport- und Schlacht-Kaninchenzucht. Ein Handbuch zur Beurteilung, Pflege und Zucht aller Rassen von P. Waser. 2. Auflage. Mit 40 Abbildungen im Text. Preis 4.35, gebunden 6.15 M.

Kaninchen-Rassen. Illustriertes Handbuch zur Beurteilung der Kaninchenrassen, deren Behandlung, Zucht, Verwertung und Krankheiten. Von Tiermaler J. Bungartz. 2. Aufl. mit 1 Farbentafel und 42 Textabbildungen. Preis geheftet 4.35, gebunden 5.70 M.

Farbige Kaninchenbilder. Naturwahre Aquarelldrucke von 18 verschiedenen Kaninchenrassen von J. Bungartz. Preis 4.35 M.

Für Bienenzüchter.

Dzierzon's rationelle Bienenzucht. Von Pfarrer Dr. Dzierzon. 2. Auflage. Mit vielen Textabbildungen. Preis 7.20 M.

Bienenzucht im Zargenbreitwabenstock. Von Jak. Luers. Mit 25 Abbildungen im Text. Preis 3.— M.

Die Tabakpflanze. Ein Handbuch zu ihrer Anzucht und Verwertung für jedermann. Von A. Oertel. 2. Auflage. Preis 1.80 M.

Für Auslandslieferungen
gilt die Valutaordnung des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler; die nach dem Stande der Valuta veränderlichen Preise sind jeweilig durch vorherige Anfrage zu erfahren.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Empfehlenswerte Bücher für Vogelfreunde

Für Freunde der heimischen Vogelwelt.

Dr. Karl Ruß' Einheimische Stubenvögel. Neu herausgegeben und völlig umgearbeitet von Karl Neunzig. 5. Auflage. Mit 20 Farbentafeln und ca. 200 Textabbildungen. Preis geh. 19.45, geb. 36.—M.

Die gefiederten Sängerfürsten des europäisch. Festlandes, ihre Naturgeschichte, sachgemäße Käfigung, Behandlung und Pflege als Stubenvögel. Von Mathias Rausch. 2. Auflage. Mit 3 Farbendrucktafeln u. 16 Textabbildungen. Preis 4.35, geb. 7.50 M.

Die Hauptregeln der Sprosserpflege. Scherzreime von Oskar M. Kisch. Mit 2 Abbild. Preis 1.10 M.

Der Dompfaff, seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Zucht. Auf Grund 54jähriger Erfahrung von F. Schlag. 8.—10. Auflage. Mit 2 Schwarzdrucktafeln. Preis geheftet 5.— M.

Die deutschen Sumpf- und Strandvögel, ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit 44 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 9.75 M.

Die deutschen Schwimm- und Wasservögel, ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit ca. 45 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 9.75 M.

Die mitteleuropäischen Vögel. Von Dr. E. Bade. Band I. Singvögel. Mit 1 Farbentafel, 4 Schwarzdrucktafeln, 31 Taf. in Photographiedruck, fast ausschl. nach Aufnahmen lebender Vögel und 144 Textabbildungen von Nestern, Eiern und Vogelteilen. Geh. statt 6.— nur 3.60 M., geb. statt 7.— nur 5.40 M.

Allerlei sprechendes gefiedertes Volk. (Raben- und Krähenvögel, Starvögel usw.) Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Mit 5 Vollbildern in Schwarzdruck. Geheftet 6.50 M.

Gefiederte Hausfreunde I. V. Karl Neunzig. Kurze Unterweis. üb. d. Pflege heimischer Vögel. Pr. 1.10 M.

Für Liebhaber fremdländischer Vögel.

Die fremdländischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Karl Neunzig (zugleich 5. Auflage des Dr. Karl Ruß'schen Handbuchs f. Vogelliebhaber Band I). Mit 42 Farbentafeln u. 400 Textabbildungen. Preis geh. 95.—, geb. 120.— M.

Neunzigs fremdländische Vogeltypen. Eine Farbentafel in Größe 38×27 cm mit Erläuterungen. 3.60 M.

Gefiederte Hausfreunde II. Von Karl Neunzig. Kurze Unterweisung über die Pflege fremdländischer Stubenvögel. Mit 51 Abbildungen. Preis 1.10 M.

Dr. Karl Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Bd. I. Körnerfresser. Mit 14 Farbentafeln. Ungeb. in Lieferungen. Preis 29.20 M.
Bd. II. Kerbtierfresser, Tauben- u. Hühnervögel. Mit 10 Farbentaf. Ungeb. in Lief. Preis 35.65 M.
Bd. III. Papageien. Mit 10 Farbentaf. Ungebunden in Lieferungen. Preis 32.40 M.
Jeder Band ist einzeln käuflich.

Dr. Karl Ruß' Vogelzuchtbuch. Ein Handbuch für Züchter von Stubenvögeln. Von Karl Neunzig. Mit 4 Farbentafeln und 210 Textabbildungen. Preis geh. 8.65 M.

Die Prachtfinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, illustrierte Aufl. mit 1 Farbendruckbilde. Preis 4.35, geb. 5.70 M.

Webervögel und Witafinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Geh. 6.50 M.

Bilder aus der Vogelstube. Schilderungen aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel. Von Dr. Karl Ruß. Preis geh. 8.65, geb. 10.80 M.

Für Papageien-Pfleger.

Der Wellensittich, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Sechste, von Karl Neunzig gänzlich umgearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 Farbentafel und 31 Textabbildungen. Preis geheftet 3.25, gebunden 5.25 M.

Sprechende Papageien. Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. 3. verb. Aufl. Mit 2 Farbendruck- u. 32 Schwarzdrucktaf. Preis geh. 9.75, geb. 11.90 M.

Der Graupapagei, seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß, Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete Auflage. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck, 16 Textabbildungen und 1 Verbreitungskarte. Preis kart. 4.80 M.

Der Graupapagei in der Freiheit und in der Gefangenschaft. Von Dr. Carl R. Hennicke. Mit 1 Buntbild. Preis geheftet 3.55 M.

Die Amazonen-Papageien, ihre Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 buntfarbigen Aquarelldruck und 21 Textabbildungen. Preis kart. 4.80 M.

Behandlung und Heilung der Krankheiten von grauen und grünen Papageien. Von O. Majewski. Preis geheftet 2.20 M.

Für Kanarienzüchter.

Der Kanarienvogel, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. 13. Auflage mit 3 Farbentafeln und zahlreichen Textbildern. Bearbeitet und herausgegeben von Karl Neunzig. Preis kartoniert 6.60 M.

Die Farben- und Gestaltskanarien nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanarienrassen, deren Entstehung, Form- und Farbenveränderung, Bastardzucht und Farbenfütterung von C. L. W. Noorduijn-Groningen. Mit 22 stichhaltigen Abbildungen. Preis geheftet 4.35 M.

Der Kanariengesang. Allgemeinverständliche, sowie musikalische und phonetische Darstellung von W. Kluhs. Preis 2.20 M.

Vogelschutz.

Vogelschutz durch Anpflanzungen. Von Dr. Carl R. Hennicke. Preis: 1 Ex. 40 Pf., 10 Ex. 2.50, 25 Ex. 4.50, 50 Ex. 5.70, 100 Ex. 9.— M.

Handbuch des Vogelschutzes. Von Prof. Dr. C. Hennicke Mit 9 Tafeln in Doppelton, 1 Karte und mehr als 200 Textabbildungen. Preis geh. 14.05 M.

Für Geflügelzüchter.

Neunzigs kleines Hühnerbuch. Kurze Unterweisung mit Abbildungen im Text. Preis ca. 1.— M.
(Erscheint demnächst.)

Der Brutapparat in der Geflügelzucht. Darstellung der Herkunft, Bauart, Nutzanwendung und Herstellung des Brutapparates von Max Schwarzlose. Mit 10 Abbildungen im Text. Preis 2.20 M.

Die Brieftaube. Ein Hand- und Lehrbuch für ihre Verpflegung, Züchtung und Abrichtung. Von Dr. Karl Ruß. Mit 12 Holzschn. Statt 6.— nur 4.35 M.

Für Sammler.

Die Vogeleier Mitteleuropas. Von Fürchtegott Gräßner. Mit 441 Abbildungen in natürl. Größe auf 24 kolorierten Kupfertafeln. Preis ungeb. 34.60 M.

Der Präparator und Konservator. Eine praktische Anleitung zum Erlernen des Ausstopfens, Konservierens und Skelettierens von Vögeln und Säugetieren. Für Naturfreunde herausgegeben von Rob. Boegler. 4. verbesserte und erweiterte Auflage. Mit 38 Abbildungen im Text. Preis 7.50 M.

Für Auslandslieferungen gilt die Valutaordnung des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler; die nach dem Stande der Valuta veränderlichen Preise sind jeweilig durch vorherige Anfrage zu erfahren.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Beilage zur Gefiederten Welt Nr. 10

Pracht-Wellensittiche

pro Paar 140.— Mark.

378] **Willy Odenwald, Fulda.**

Bis 1200 Mark
für Graupapageien,
bis 450 Mark
für Grünpapageien zahlt Ad. **Müller,**
379] **Hamburg 22,** Mozartstr. 45.

Gebe einige Arten

Exoten

ab, nur in Tausch gegen Kanarien, Hähne und Weibchen.

Valentin Bohrer, Lorsch (Hessen)
Wormser Straße 29. [380

Wie steht es um d. Vereinig. der Vogelliebh. D., insbes. ihre Kassenverhältnisse? Ad. Günther, Lommatzsch. [381

Wer tauscht

Nachtigall

(Wildfang) gegen andere Weichfresser, evtl. Rotrück. Würger oder Drossel, Wildfang. Gebe von meinen mit I. und Ehrenpreisenprämiierten schwarzen einst. Minorka Bruteier ab, Stück 5 *M*. [382

Karl Desch, Hanau, Bruchtbl. Landstr. 30.

Gebe in Tausch:

1 prima Reitzugfink, Einschaller (1920) unermüdlicher Sänger, gegen nur prima Sänger, Amsel.

Johann Decker, [383
Oslebshausen.

Suche 1 Weibchen Silberschnabel. Vertausche 2,2 Girlitze gegen ausl. Vogel. Suche auch kleinen Steinkauz im Tausch. [384

A. Steinhagen, Lübeck, Dornestr. 38.

Heuglin, Reisen in Nordostafrika. 2 Bde. Braunschw. 1877 *M* 80.— (z. T. ornith. Inh.) Lenz, Gemeinn. Naturgesch. 5. u. 6. Aufl. 1875/87. Mit farb. Tafeln. 5 Bde. *M* 75.—. Martin, Ill Naturgesch. d. Tiere. 4 Bde. 1882/84. Mit viel. Abb. u. Taf. *M* 60.—. Schubert, Gesch. d. Nat. 4 Tl. i. 3 Bden m. 31 Kupfert. 1835, 37, 45 *M*. Dr. K. Ruß, Die frmdl. Stubv. Handb Im. 6 frb. u. 32 schwz Tf. 1901. Dr. K. Ruß, Einh. Stubv., Hand. b. II m. 13 farb. Taf. 4. Aufl. 1904. *M* 10.— bzw. *M* 12.— Lpzd. Bd. f neu. P. Bernhardt, Leipz.-R., Liebeckstr. 1. [385

Zu kaufen gesucht!

C. L. Brehm, „Der vollständige Vogelfang" 1855; **Andreas Naumann,** „Der Vogelsteller", Leipzig 1789. [386

Matilde Kirsten, Weinböhla,
Carolastraße 37.

Inserate

für das am 2. Juni 1921 zur Ausgabe gelangende Heft 11 der Gefied. Welt erbitten bis 27. Mai 1921 früh.

Der Insertionspreis beträgt für die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum 1.— Mark.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Für Aquarienfreunde.

Praxis der Aquarienkunde. Aus der Praxis für die Praxis. Von Dr. E. Bade. 3. Auflage. Mit 1 Farbentafel, 12 Schwarzdrucktafeln und 220 Textabbildungen. Preis geh. 7.80, geb. 10.80 M.

Katechismus für Aquarienliebhaber. Fragen und Antworten über die Einrichtung, Besetzung und Pflege des Süßwasser-Aquariums sowie über Krankheiten und Züchtung der Fische. Von Wilh. Geyer. 6. von Hans Geyer besorgte Auflage. Mit 1 Farbentafel, 6 Tondrucktafeln und 75 Textabbildungen. Preis geheftet 4.80, geb. 7.— M.

Fremdländische Zierfische. Ein Handbuch für die Naturgeschichte, Pflege und Zucht von Aquarienfischen. Von Bruno Dürigen. 2. Auflage. Mit 2 Farbentafeln, 20 Schwarzdrucktafeln u. 21 Textabbildungen. Preis geheftet 9.75 M.

Der Schleierschwanz und der Teleskopschleierschwanz, ihre Zucht, Pflege und die Beurteilung ihres Wertes. Von Dr. E. Bade. Mit 5 Schwarzdrucktafeln und 19 Textabbildungen. Preis geh. 1.65 M.

Die künstliche Fischzucht. Von Dr. E. Bade. Mit 2 Schwarzdrucktafeln und 16 Textabbildungen. Preis geh. 3.25, geb. 4.35 M.

Das Seewasser-Aquarium, seine Einrichtung, seine Bewohner und seine Pflege. Mit einem Anhange: Das Brackwasser-Aquarium. Von Dr. E. Bade. Mit 1 Farbentafel, 15 Schwarzdrucktafeln u. 104 Textabbildungen. Preis geh. 10.45, geb. 11.90 M.

Für Terrarienfreunde.

Deutschlands Amphibien und Reptilien. Eine Beschreibung und Schilderung sämtlicher in Deutschland und den angrenzenden Gebieten vorkommenden Lurche u. Kriechtiere. Von Bruno Dürigen. Mit 12 Farbentafeln und 47 Textabbildungen.
Preis ungebunden in Lieferungen 19.80, gebunden 42.— M.

Praxis der Terrarienkunde. Terrarium und Terra-Aquarium. Von Dr. E. Bade. Mit 1 Farbentafel, 18 Schwarzdrucktafeln und 101 Textabbildungen. Preis geheftet 7.80, gebunden 10.80 M.

Katechismus für Terrarienliebhaber. Fragen und Antworten über Einrichtung, Besetzung und Pflege des Terrariums. Von Hans Geyer. Mit 1 Farbentafel, 6 Schwarzdrucktafeln und 34 Textabbildungen. Preis geheftet 3.25 M.

Das Terrarium, seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung. Von Hermann Lachmann. Mit 5 Vollbildern und 87 Textabbildungen. Preis geheftet 6.50 M.

Für Auslandslieferungen
gilt die Valutaordnung des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler; die nach dem Stande der Valuta veränderlichen Preise sind jeweilig durch vorherige Anfrage zu erfahren.

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß

a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften** (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten usw.) und **Sendungen** (tote Vögel, Manuskripte) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin,** Neue Bismarckstr.,

b) **alle Bestellungen** auf **Abonnements, Inserate** und dergl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**

zu richten sind.

Antiquarischer Gelegenheitskauf!

Gefiederte Welt 1876/78, 1882/88, 1891/95, 1898/99, 1901/03, 1906/12, 1914/16, 1919 (13 Jahrgänge ungebunden, 5 in Halbleinen gebunden, 13 in Ganzleinen gebunden, 1891/92 und 1899 ohne Titel und Inhaltsverzeichnis) zusammen 500 *M* (nach dem Ausland 1000 *M*). Diese Serie wird nur zusammen abgegeben! Gefiederte Welt Jahrgang 1876/79 in feinem Halbleiderband zusammen 125 *M* (wird auch nicht einzeln abgegeben). Gefiederte Welt, einzelne Jahrgänge z. Zt. lieferbar: 1883/88, 1891 (1888 und 91 ohne Titel u. Inhaltsverzeichnis), 1893, 1910, 1912, 1915, 1916 ungebunden je 15 *M*; 1877, 1894, 1895, 1903, 1909 in Ganzleinen gebunden je 20 *M*. Journal für Ornithologie, herausgegeben von Dr. Jean Cabanis, Jhrg. 1 bis 16, brosch. zusammen 300 *M*. Einzelne Jahrgänge sind z. Zt. lieferbar: I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI à 20 *M*. Friderich, Naturgeschichte der deutschen Vögel. 5. Auflage im Originalband gebunden (vergriffen!) 100 *M*. Heuglin, Ornithologie Nordostafrikas. 2 Bde. in 4 Abteilungen ungeb. 250 *M*. Kisch, Die Hauptregeln der Sprosserpflege. Scherzreime. Geheftet statt *M* 1.10 *M* 0.40. Liebes Ornithologische Schriften, 10 *M*. Adolf und Karl Müller, Tiere der Heimat, Bd. 2 (Wesen u. Wandel der Vögel), ohne Aquarelle, kart. *M* 3.—. Naumann, Naturgeschichte der Vögel Mitteleuropas, Bd. I, Drosseln, geb. 100 *M*, Bd. II, (Grasmücken) geb. 90 *M*, Bd. III, (Lerchen) geb. 90 *M*, Bd. IV, (Stare, Pirol usw.) geb. 80 *M*, Bd. V, (Raubvögel) geb. 100 *M*, Bd. VII, (Flughühner) geb. 70 *M*, Bd. X, (Enten) geb. 100 *M*, Bd. XII, (Sturmvögel) geb. 180 *M*. Bd. I, 1. Drosseln, brosch. 20 *M*, Bd. 10, Enten, ungeb. 75 *M*, ohne Tafel 18, 20 und 21 30 *M*. Noska u. Tschusi zu Schmidhoffen, Das kaukasische Birkhuhn, 5 *M*. Reichenow, Papageien m. Aquarellen von G. Mützel, 250 *M*. Dr. Neu, Die Eier der Vögel Mitteleuropas. 2 Bde. in Halbleinen gebunden 80 *M*. Ruß-Neunzig, Handbuch für Vogelliebhaber. Band II (Einheimische Stubenvögel). 5. Auflage. Mit 20 Farbentafeln und über 200 Textabbildungen. (Durch Wasser beschäd.) Geb. in Halbleinen statt *M* 36.— *M* 20.—, geh. statt *M* 19.50 *M* 10.50. Ruß, Die Amazonenpapageien. Mit 1 Farbentafel, 7 Schwarzdrucktafeln und 3 Holzschnitten im Text. 1. Aufl. Geb. in Ganzleinen *M* 2.—. Dasselbe gebunden in Halbleinen (Farbentafel fehlt!) *M* 1.50. Ruß, Bilder aus der Vogelstube. 2. Aufl. mit 5 Abbild. Geb. in Ganzleinen *M* 3.—. Ruß, Die Brieftaube. Mit 12 Holzschnitten. Geh. *M* 2.—. Ruß, Das Huhn als Nutzgeflügel, *M* 3.—. Ruß, Kanarienvogel. 13. Aufl. (durch Nägel beschädigt). Kart. *M* 4.50. Dasselbe, 12. Aufl. Geh. 3 *M*. Schlag, Der Dompfaff. 6. bis 7. Aufl. *M* 2.—. Robert Vögler, Der Präparator und Konservator. 1. Aufl. Mit 34 Textabb. Geh. *M* 1.—. 2. Aufl. Geheftet *M* 1.20. Geb. in Ganzleinen *M* 2.—. Dasselbe 3. Aufl. Geh. *M* 1.80.

Alex. Bau, Handbuch für Schmetterlingssammler. Mit 70 Textabbild. Geb. in Ganzleinen. *M* 3.—. Bau, Handbuch für Käfersammler. Mit 144 Textabbildungen. Gebunden in Ganzleinen. *M* 3.—.

Bade, Praxis der Aquarienkunde. 3. Aufl. Mit 1 Farbentafel, 12 Schwarzdrucktafeln und 220 Textabbildungen. Geh. statt *M* 7.80 *M* 4.—. Dasselbe, 2. Auflage. Mit 1 Farbentafel, 9 Schwarzdrucktafeln und 165 Textabbild. Geb. in Ganzleinen *M* 4.—. Bade, Praxis der Terrarienkunde. Mit 1 Farbentafel, 18 Schwarzdrucktafeln u. 101 Textabbildungen (d. Wasser beschädigt). Geb. statt *M* 10.80 *M* 6.—. Geh. statt *M* 1.65 *M* 0.60. Bruno Dürigen, Fremdländische Zierfische. Mit 2 Farbentaf., 20 Schwarzdrucktafeln u. 21 Textbildern. 2. Aufl. Pappband *M* 5.—. Wilh. Geyer, Katechismus für Aquarienliebhaber. Mit 1 Farbentafel, 6 Tondrucktafeln u. 74 Textabbildungen. 7. Aufl. Kart. (durch Nägel beschädigt!) statt *M* 4.80 *M* 2.—. Dasselbe, 5. Aufl. Mit Bildnis des Verfassers, 1 Farbentafel, 4 Schwarzdrucktafeln und 84 Textabbildungen. Geb. in Ganzleinen *M* 2.—. Weinkemff, Conchylien des Mittelmeeres. Geb. *M* 10.—.

Versand nur gegen Nachnahme. Porto zu Lasten des Empfängers.

Versand nach dem Ausland nach vorheriger Vereinbarung.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg

(Max Kretschmann)

Die in früheren Heften angebotenen, hier nicht mehr angezeigten Bücher sind verkauft!

Empfehlenswerte Bücher für Vogelfreunde

Für Freunde der heimischen Vogelwelt.

Dr. Karl Ruß' Einheimische Stubenvögel. Neu herausgegeben und völlig umgearbeitet von Karl Neunzig. 5. Auflage. Mit 20 Farbentafeln und ca. 200 Textabbildungen. Preis geh. 19.45, geb. 36.— M.

Die gefiederten Sängerfürsten des europäisch. Festlandes, ihre Naturgeschichte, sachgemäße Käfigung, Behandlung und Pflege als Stubenvögel. Von Mathias Rausch. 2. Auflage. Mit 3 Farbendrucktafeln u. 16 Textabbildungen. Preis 4.35, geb. 7.50 M.

Die Hauptregeln der Sprosserpflege. Scherzreime von Oskar M. Kisch. Mit 2 Abbild. Preis 1.10 M.

Der Dompfaff, seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Zucht. Auf Grund 54jähriger Erfahrung von F. Schlag. 8.—10. Auflage. Mit 2 Schwarzdrucktafeln. Preis geheftet 5.— M.

Die deutschen Sumpf- und Strandvögel, ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit 44 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 9.75 M.

Die deutschen Schwimm- und Wasservögel, ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit ca. 45 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 9.75 M.

Die mitteleuropäischen Vögel. Von Dr. E. Bade. Band I. Singvögel. Mit 1 Farbentafel, 4 Schwarzdrucktafeln, 31 Taf. in Photographiedruck, fast ausschl. nach Aufnahmen lebender Vögel und 144 Textabbildungen von Nestern, Eiern und Vogelteilen. Geh. statt 6.— nur 3.60 M., geb. statt 7.— nur 5.40 M.

Allerlei sprechendes gefiedertes Volk. (Raben- und Krähenvögel, Starvögel usw.) Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Mit 5 Vollbildern in Schwarzdruck. Geheftet 6.50 M.

Gefiederte Hausfreunde I. V. Karl Neunzig. Kurze Unterweis. üb. d. Pflege heimischer Vögel. Pr. 1.10 M.

Für Liebhaber fremdländischer Vögel.

Die fremdländischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Karl Neunzig (zugleich 5. Auflage des Dr. Karl Ruß'schen Handbuchs f. Vogelliebhaber Band I). Mit 42 Farbentafeln u. 400 Textabbildungen. Preis geh. 95.—, geb. 120.— M.

Neunzigs fremdländische Vogeltypen. Eine Farbentafel in Größe 38×27 cm mit Erläuterungen. 3.60 M.

Gefiederte Hausfreunde II. Von Karl Neunzig. Kurze Unterweisung über die Pflege fremdländischer Stubenvögel. Mit 51 Abbildungen. Preis 1.10 M.

Dr. Karl Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Bd. I. Körnerfresser. Mit 14 Farbentafeln. Ungeb. in Lieferungen. Preis 29.20 M.
Bd. II. Kerbtierfresser, Tauben- u. Hühnervögel. Mit 10 Farbentaf. Ungeb. in. Lief. Preis 35.65 M.
Bd. III. Papageien. Mit 10 Farbentaf. Ungebunden in Lieferungen. Preis 32.40 M.
Jeder Band ist einzeln käuflich.

Dr. Karl Ruß' Vogelzuchtbuch. Ein Handbuch für Züchter von Stubenvögeln. Von Karl Neunzig. Mit 4 Farbentafeln und 210 Textabbildungen. Preis geh. 8.65 M.

Die Prachtfinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, illustrierte Aufl. mit 1 Farbendruckbilde. Preis 4.35, geb. 5.70 M.

Webervögel und Widafinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Geh. 6.50 M.

Bilder aus der Vogelstube. Schilderungen aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel. Von Dr. Karl Ruß. Preis geh. 8.65, geb. 10.80 M.

Für Papageien-Pfleger.

Der Wellensittich, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Sechste, von Karl Neunzig gänzlich umgearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 Farbentafel und 31 Textabbildungen. Preis geheftet 3.25, gebunden 5.25 M.

Sprechende Papageien. Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. 3. verb. Aufl. Mit 2 Farbendruck- u. 32 Schwarzdrucktaf. Preis geh. 9.75, geb. 11.90 M.

Der Graupapagei, seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß, Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete Auflage. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck, 16 Textabbildungen und 1 Verbreitungskarte. Preis kart. 4.80 M.

Der Graupapagei in der Freiheit und in der Gefangenschaft. Von Dr. Carl R. Hennicke. Mit 1 Buntbild. Preis geheftet 3.55 M.

Die Amazonen-Papageien, ihre Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 buntfarbigen Aquarelldruck und 21 Textabbildungen. Preis kart. 4.80 M.

Behandlung und Heilung der Krankheiten von grauen und grünen Papageien. Von O. Majewski. Preis geheftet 2.20 M.

Für Kanarienzüchter.

Der Kanarienvogel, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. 13. Auflage mit 3 Farbentafeln und zahlreichen Textbildern. Bearbeitet und herausgegeben von Karl Neunzig. Preis kartoniert 6.60 M.

Die Farben- und Gestaltskanarien nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanarienrassen, deren Entstehung, Form- und Farbenveränderung, Bastardzucht und Farbenfütterung von C. L. W. Noorduijn-Groningen. Mit 22 stichhaltigen Abbildungen. Preis geheftet 4.35 M.

Der Kanariengesang. Allgemeinverständliche, sowie musikalische und phonetische Darstellung von W. Kluhs. Preis 2.20 M.

Vogelschutz.

Vogelschutz durch Anpflanzungen. Von Dr. Carl R. Hennicke. Preis: 1 Ex. 40 Pf., 10 Ex. 2.50, 25 Ex. 4.50, 50 Ex. 5.70, 100 Ex. 9.— M.

Handbuch des Vogelschutzes. Von Prof. Dr. C. Hennicke Mit 9 Tafeln in Doppelton, 1 Karte und mehr als 200 Textabbildungen. Preis geh. 14.05 M.

Für Geflügelzüchter.

Neunzigs kleines Hühnerbuch. Kurze Unterweisung mit Abbildungen im Text. Preis ca. 1.— M.
(Erscheint demnächst.)

Der Brutapparat in der Geflügelzucht. Darstellung der Herkunft, Bauart, Nutzanwendung und Herstellung des Brutapparates von Max Schwarzlose. Mit 10 Abbildungen im Text. Preis 2.20 M.

Die Brieftaube. Ein Hand- und Lehrbuch für ihre Verpflegung, Züchtung und Abrichtung. Von Dr. Karl Ruß. Mit 12 Holzschn. Statt 6.— nur 4.35 M.

Für Sammler.

Die Vogeleier Mitteleuropas. Von Fürchtegott Gräßner. Mit 441 Abbildungen in natürl. Größe auf 24 kolorierten Kupfertafeln. Preis ungeb. 34.60 M.

Der Präparator und Konservator. Eine praktische Anleitung zum Erlernen des Ausstopfens, Konservierens und Skelettierens von Vögeln und Säugetieren. Für Naturfreunde herausgegeben von Rob. Boegler. 4. verbesserte und erweiterte Auflage. Mit 38 Abbildungen im Text. Preis 7.50 M.

Für Auslandslieferungen gilt die Valutaordnung des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler; die nach dem Stande der Valuta veränderlichen Preise sind jeweilig durch vorherige Anfrage zu erfahren.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

1917. **„Ornis“** 1917.

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jenn, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Ref.-Normal I. Volierenmischung Pfd. 7.50 ℳ
Ref.-Normal II. Grasmückenarten Pfd. 7.— ℳ
Ref.-Normal III. Nachtigallen usw. Pfd. 8.50 ℳ
Ref.-Normal IV. Gelbspötter usw. Pfd. 12.— ℳ
Ref.-Normal V. Drosseln und Stare Pfd. 7.— ℳ
Dr. Lahmanns Nährsalzextrakt Dose 3.50 ℳ
Kondensiertes Eigelb. 50 g 3.— ℳ
Nährsalz, Dr. Rieges Tüte —.50 ℳ
„Normalin“, neutraler Kalkzusatz Tüte —.20 ℳ
Insektenpulver in Spritzkarton Karton 1.60 ℳ
Johim-Vetol-Tabletten 10 Tabletten 2.50 ℳ
Vogelrettung Pfeiffer. Dose 1.25 ℳ
Pohls Vogelmedizinen je nach Bedarf.
Vogelleim, Büchse 14.— ℳ

Ornis-Näpfe:
in Porzellan
I $12^1/_2 \times 4^1/_2 \times 3^1/_2$ cm 2.20 ℳ
II $15^1/_2 \times 6^1/_2 \times 3^1/_2$ cm 3.20 ℳ

„Ornis“-Mitglieder erhalten auf die Mischfutter 5 % Rabatt.

Ameisenpuppen 1920 Pfd. 45.— ℳ
Weißwurm 1920 Pfd. 28.— ℳ
freibleibend!
Mitglieder werden bevorzugt!
Körner-Mischfutter Ia
Bitte Arten angeben!
Finken-, Stieglitz-, Gimpel-, Kanarienfutter usw. Pfd. 4.50 ℳ
Oelsaaten aller Art
in jeder Menge zu Tagespreisen.
Ornis-Blätter für jedes Mitglied frei!

„Ornis-Haus“, Halle a. S.
Südstraße Nr. 49.
Leiter langjähriger Fachmann!
Ornis-Blatt und Preisliste mit Vorwort 1.50 Mark.
Fernsprecher Nr. 4198. [563

Mehlwürmer.

Geg. Einsendung von 15 ℳ 1000 Stck. fr.
Universalfutter „Leckerbissen“.
Ameisencier, hochprima, 1921, Pfd. 45.— ℳ
Mischung I . . . . . Pfd. 8.— ℳ
II . . . . . Pfd. 6.— ℳ
Weißwurm, Ia. . . . . Pfd. 20.— ℳ
Körnerfutter für Waldvögel, Kanarien, Stieglitze, Zeisige, Pfd. 4.— ℳ. Exotenfutter Pfd. 3.80 ℳ. Papageifutter Pfd. 5.— M. Alles freibleibend.
Porto und Verpackung extra. [564

D. Waschinski & Co.
Biesenthal bei Berlin
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Vogel-, Küken- u. Geflügelfutter

	50 kg	½ kg
Hanf	320.—	3.50 ℳ
Blaumohn	600.—	6.25 ℳ
Sommerrübsen, süß	400.—	4.25 ℳ
Glanz (Kanariensaat)	260.—	3.00 ℳ
Lein	300.—	3.25 ℳ
Waldvogelfutter	300.—	3.25 ℳ
Kanarienfutter	350.—	4.— ℳ
Kükenhirse, bunt	150.—	1.80 ℳ
Geflügelkörnerfutt. Ia	150.—	1.70 ℳ

Alles in bekannter, guter Qualität. Die Zentnerpreise verstehen sich brutto für netto einschl. Sack.
Otto Germer, Dedeleben 8,
Vogelfuttergroßhandlung. [565

Wir haben für den **Jahrgang 1920** der **„Gefiederten Welt“**

Einbanddecken

herstellen lassen, welche wir für 6.— Mark zuzüglich Teuerungszuschlag **durch jede Buchhandlung** zur Verfügung stellen. Nach Orten, in denen keine Buchhandlungen sind, versenden wir diese Decke gegen vorherige Einsendung von 8.— Mark postfrei!

Lieferung ins Ausland erfolgt nur mit entsprechendem Valuta-Aufschlag nach vorheriger Vereinbarung.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Der

Präparator und Konservator

Eine praktische Anleitung zum Erlernen des Ausstopfens, Konservierens u. Skelettierens von Vögeln u. Säugetieren
von
Robert Voegler

Vierte, verbesserte und erweiterte Auflage
mit 38 in den Text gedruckten Abbildungen

In mehrfarbigem Umschlag brosch. 7.50 ℳ (Ausland Valuta-Aufschlag)

Der bisherige gute Absatz dieses Buches hat den Beweis erbracht, daß durch seine Darbietung der Wunsch vieler Naturfreunde, eine kurzgefaßte **praktische** Anleitung zum Präparieren in der Hand zu haben, erfüllt worden ist. Auch die neue Auflage, in welcher die in den letzten Jahren gesammelten Erfahrungen berücksichtigt sind und deren Inhalt dementsprechend erweitert worden ist, wird den alten Freunden viele neue hinzufügen, zumal **bei dem jetzigen teuren Preis für fertige Präparate gewiß viele Naturliebhaber an der Hand einer so praktischen Anleitung sich diese gern selbst herstellen werden.** Ein besonderer Vorzug des vorliegenden Buches dürfte darin zu finden sein, daß die schwierigsten präparatorischen Arbeiten durch sorgfältig ausgeführte Zeichnungen erläutert sind, wobei besonders die Lage und Haltung der arbeitenden Finger und Hände berücksichtigt wurde, weil hierdurch am meisten zu einer klaren Veranschaulichung der Arbeit beigetragen wird.

Das Buch kann durch jede Buchhandlung geliefert werden, direkt vom Verlage nur gegen Einsendung von 8,10 ℳ, nach dem Ausland mit Valuta-Aufschlag nach vorheriger Vereinbarung.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg
Postscheckkonto: Magdeburg 3148

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß

a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt“ bestimmten **Zuschriften** (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten usw.) und **Sendungen** (tote Vögel, Manuskripte) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin,** Neue Bismarckstr.,

b) **alle Bestellungen** auf **Abonnements, Inserate** und dergl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**

zu richten sind.

Nur das Beste

ist dem wahren Liebhaber gut genug für seine edlen Weichfresser. Drum füttert der Kenner stets [566
Qualitätsfutter Sanitas
aus gar. nur erstkl. milbenfreien Ingred. 2-Pfd.-Paket 18 ℳ, 5 Pakete à 17,50 ℳ. Wiederverkäufer Rabatt.
Sanitasverlag Heidelberg 46.

Ia Vogelfutter.

Bestes Naturfutter in allerfeinster Mischung, für Zeisige, Stieglitze, Gimpel, Kreuzschnäbel usw. fachmännisch zusammengestellt, à Pfd. 4.20 ℳ. Garant. rein mit guten Fichtensamen und Mohn. Muster und Anfragen gegen Rückporto. Gebe auch noch einige Volierenvögel ab.
Max Jaumann, Großbreitenbach (Thüringer Wald). [567

Vogelfutter

[568] für alle Arten Vögel zu billigstem Tagespreis. Bei Anfrage Rückporto erbeten.
Franz Hebach, Vogelfutterhandlung, **Kaiserslautern,** Hasenstraße 52.

Vögel

Zu kaufen gesucht:
1 Paar Holländer
Kanarienvögel,
nur gut gekräuselte prima Vögel Angebote mit Preisangabe an [569
H. Fockelmann, Hamburg 8,
Catharinenstraße 25.

Verkaufe: 10 Stück prima grüne Wellensittiche. [570
Syré, Lehrer, **Biernau i. Thür.**

Blaurake, aufgez., Ia im Gefied., ganz zahm, tausche geg. Naumann 1, 8, 9.
Dr. Kayser, Magdeburg,
Schenkendorfstraße 21. [571

Verkaufe:

3,4 Kanarienvögel, 1921er, noch nicht ausgebildet im Gesang, alle zusammen für den billigen Preis von 175 ℳ.
Hugo Gierschner, Gassen i. L.,
Auenstraße. [572

Verkaufe:

1 Paar Tigerfinken, 1 Paar Amaranten, à Paar 40 ℳ. [573
B. Mölch, Cassel-N., Wolfhagerstr. 120.

Wellensittiche, zig. Zucht, blutsfremd, Paar für 120 ℳ abzugeben. In Tausch nehme: 0,1 Nymphensittich. [574
Jos. Porzelt, München, Clarastr. 3.

Amazonen-Papagei

(Rotrücken), einige Worte sprechend, lacht und singt, den ganzen Sommer sich auf Bäumen, Nähe der Wohnung aufhaltend, kerngesund, prachtvoll im Gefieder, mit gesunden Füßen, übermütiger Bursche, Damenvogel, am liebsten an Dame oder an Platz, wo er viel Freiheit hat (Garten), mit Käfig zu verkaufen. Preis 475 ℳ. 575
Meisinger, Frankfurt a. M.-Süd,
Grethenweg 76.

1,1 Zebrafinken f. 225 ℳ zu verk. [576
P. Wiese, Fürstenwalde, Spree, Lindenstr. 31.

Neuer Import.

Graue Reisfinken, Zebrataubchen, à Paar 60 ℳ. Zebrafinken, Zuchtpaar 220 ℳ. Import. Australische grüne Wellensittiche, à Paar 175 ℳ. Kleine Elsterchen, à Paar 75 ℳ. Astrilden, Orangebäcks, à Paar 50 ℳ. Webervögel ohne Pracht, à Paar 30 ℳ. Schmetterlingsfinken, Hähne à Stück 30 ℳ. Bandfinken, Weibchen à Stück 30 ℳ. Goldbrüstchen, Tigerfinken, à Paar 75 ℳ. Schwarzkopfnonnen, à Paar 50 ℳ. [577
Verpackung 6—10 ℳ.
Paul Tzornack, Berlin N, Prenzlauer Allee 189.

Naumann

Bd. I, II, III, IV und V abzugeben, zusammen 400 ℳ. [578
Edel, Würzburg, Augustinerstr. 13.

Empfehlenswerte Bücher für Vogelfreunde

Für Freunde der heimischen Vogelwelt.

Dr. Karl Ruß' Einheimische Stubenvögel. Neu herausgegeben und völlig umgearbeitet von Karl Neunzig. 5. Auflage. Mit 20 Farbentafeln und ca. 200 Textabbildungen. Preis geh. 19.45, geb. 36.—M.

Die gefiederten Sängerfürsten des europäisch. Festlandes, ihre Naturgeschichte, sachgemäße Käfigung, Behandlung und Pflege als Stubenvögel. Von Mathias Rausch. 2. Auflage. Mit 3 Farbendrucktafeln u. 16 Textabbildungen. Preis 4.35, geb. 7.50 M.

Die Hauptregeln der Sprosserpflege. Scherzreime von Oskar M. Kisch. Mit 2 Abbild. Preis 1.10 M.

Der Dompfaff, seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Zucht. Auf Grund 54jähriger Erfahrung von F. Schlag. 8.—10. Auflage. Mit 2 Schwarzdrucktafeln. Preis geheftet 5.— M.

Die deutschen Sumpf- und Strandvögel, ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit 44 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 9.75 M.

Die deutschen Schwimm- und Wasservögel, ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit ca. 45 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 9.75 M.

Die mitteleuropäischen Vögel. Von Dr. E. Bade. Band I. Singvögel. Mit 1 Farbentafel, 4 Schwarzdrucktafeln, 31 Taf. in Photographiedruck, fast ausschl. nach Aufnahmen lebender Vögel und 144 Textabbildungen von Nestern, Eiern und Vogelteilen. Geh. statt 6.— nur 3.60 M., geb. statt 7.— nur 5.40 M.

Allerlei sprechendes gefiedertes Volk. (Raben- und Krähenvögel, Starvögel usw.) Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Mit 5 Vollbildern in Schwarzdruck. Geheftet 6.50 M.

Gefiederte Hausfreunde I. V. Karl Neunzig. Kurze Unterweis. üb. d. Pflege heimischer Vögel. Pr. 1.10 M.

Für Liebhaber fremdländischer Vögel.

Die fremdländischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Karl Neunzig (zugleich 5. Auflage des Dr. Karl Ruß'schen Handbuchs f. Vogelliebhaber Band I). Mit 42 Farbentafeln u. 400 Textabbildungen. Preis geh. 95.—, geb. 120.— M.

Neunzigs fremdländische Vogeltypen. Eine Farbentafel in Größe 38×27 cm mit Erläuterungen. 3.60 M.

Gefiederte Hausfreunde II. Von Karl Neunzig. Kurze Unterweisung über die Pflege fremdländischer Stubenvögel. Mit 51 Abbildungen. Preis 1.10 M.

Dr. Karl Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Bd. I. Körnerfresser. Mit 14 Farbentafeln. Ungeb. in Lieferungen. Preis 29.20 M.
Bd. II. Kerbtierfresser, Tauben- u. Hühnervögel. Mit 10 Farbentaf. Ungeb. in. Lief. Preis 35.65 M.
Bd. III. Papageien. Mit 10 Farbentaf. Ungebunden in Lieferungen. Preis 32.40 M.
Jeder Band ist einzeln käuflich.

Dr. Karl Ruß' Vogelzuchtbuch. Ein Handbuch für Züchter von Stubenvögeln. Von Karl Neunzig. Mit 4 Farbentafeln und 210 Textabbildungen. Preis geh. 8.65 M.

Die Prachtfinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, illustrierte Aufl. mit 1 Farbendruckbilde. Preis 4.35, geb. 5.70 M.

Webervögel und Widafinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Geh. 6.50 M.

Bilder aus der Vogelstube. Schilderungen aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel. Von Dr. Karl Ruß. Preis geh. 8.65, geb. 10.80 M.

Für Papageien-Pfleger.

Der Wellensittich, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Sechste, von Karl Neunzig gänzlich umgearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 Farbentafel und 31 Textabbildungen. Preis geheftet 3.25, gebunden 5.25 M.

Sprechende Papageien. Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. 3. verb. Aufl. Mit 2 Farbendruck- u. 32 Schwarzdrucktaf. Preis geh. 9.75, geb. 11.90 M.

Der Graupapagei, seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß, Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete Auflage. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck, 16 Textabbildungen und 1 Verbreitungskarte. Preis kart. 4.80 M.

Der Graupapagei in der Freiheit und in der Gefangenschaft. Von Dr. Carl R. Hennicke. Mit 1 Buntbild. Preis geheftet 3.55 M.

Die Amazonen-Papageien, ihre Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 buntfarbigen Aquarelldruck und 21 Textabbildungen. Preis kart. 4.80 M.

Behandlung und Heilung der Krankheiten von grauen und grünen Papageien. Von O. Majewski. Preis geheftet 2.20 M.

Für Kanarienzüchter.

Der Kanarienvogel, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. 13. Auflage mit 3 Farbentafeln und zahlreichen Textbildern. Bearbeitet und herausgegeben von Karl Neunzig. Preis kartoniert 6.60 M.

Die Farben- und Gestaltskanarien nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanarienrassen, deren Entstehung, Form- und Farbenveränderung, Bastardzucht und Farbenfütterung von C. L. W. Noorduijn-Groningen. Mit 22 stichhaltigen Abbildungen. Preis geheftet 4.35 M.

Der Kanariengesang. Allgemeinverständliche, sowie musikalische und phonetische Darstellung von W. Kluhs. Preis 2.20 M.

Vogelschutz.

Vogelschutz durch Anpflanzungen. Von Dr. Carl R. Hennicke. Preis: 1 Ex. 40 Pf., 10 Ex. 2.50, 25 Ex. 4.50, 50 Ex. 5.70, 100 Ex. 9.— M.

Handbuch des Vogelschutzes. Von Prof. Dr. C. Hennicke Mit 9 Tafeln in Doppelton, 1 Karte und mehr als 200 Textabbildungen. Preis geh. 14.05 M.

Für Geflügelzüchter.

Neunzigs kleines Hühnerbuch. Kurze Unterweisung mit Abbildungen im Text. Preis ca. 1.— M.
(Erscheint demnächst.)

Der Brutapparat in der Geflügelzucht. Darstellung der Herkunft, Bauart, Nutzanwendung und Herstellung des Brutapparates von Max Schwarzlose. Mit 10 Abbildungen im Text. Preis 2.20 M.

Die Brieftaube. Ein Hand- und Lehrbuch für ihre Verpflegung, Züchtung und Abrichtung. Von Dr. Karl Ruß. Mit 12 Holzschn. Statt 6.— nur 4.35 M.

Für Sammler.

Die Vogeleier Mitteleuropas. Von Fürchtegott Gräßner. Mit 441 Abbildungen in natürl. Größe auf 24 kolorierten Kupfertafeln. Preis ungeb. 34.60 M.

Der Präparator und Konservator. Eine praktische Anleitung zum Erlernen des Ausstopfens, Konservierens und Skelettierens von Vögeln und Säugetieren. Für Naturfreunde herausgegeben von Rob. Boegler. 4. verbesserte und erweiterte Auflage. Mit 38 Abbildungen im Text. Preis 7.50 M.

Für Auslandslieferungen gilt die Valutaordnung des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler; die nach dem Stande der Valuta veränderlichen Preise sind jeweilig durch vorherige Anfrage zu erfahren.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Beilage zur Gefiederten Welt Nr. 19

Empfehle:

Dorn- und Müllergrasmücken, Männch. 30 ℳ, große Gartengrasmücken, Frühjahrsfänge, abgehörte Männch. 40 ℳ, Schwarzplättchen, Männch. 50 ℳ, Singdrosseln, Männch. 50 ℳ, Amseln 30 ℳ, Rotkehlchen, Männch. 15 ℳ, Baumpieper (Waldkanarien) 25 ℳ, Stieglitze, Mch. 20 ℳ, Weibch. 10 ℳ, Girlitze, Männch. 20 ℳ, Weibch. 10 ℳ, Rothänfl. 25 ℳ, Zeisige Paar 30 ℳ, gelbe Bachstelzen Stück 25 ℳ, Braunellen 20 ℳ, Turteltäubchen Paar 50 ℳ, Buchfinken, Mch. 10 ℳ, Paar 15 ℳ. [628

Antwort nur gegen Rückporto.

C. Reith, Wiesbaden,
Helenenstraße 24.

Empfehle

alle Arten Waldvögel, wie r. Dompfaffen, Stieglitze, Zeisige, Rothänflinge sowie verschiedene Weichfresser, Feld- und Heidelerchen. Anfragen Rückporto. [629

R. Großer, Ebersbach-Spreedorf i. Sa. Nr. 1079c.

Achtung! [630

Diesjährige Dompfaffen für Bastardzüchter, Männchen u. Weibchen. Andere Waldvögel frühzeitige Bestellung erbeten.

Paul Knischka, Rübeland im Harz.

Verkaufe

1 Weichfresserkäfig mit 1 Buchfinken für 50 M. und 1 Holzkäfig mit 1 Zeisig für 50 M., beides in gutem Zustande. Tausche auch gegen Lebensmittel oder Geflügel. [631

Paul Klaus, Friseur, **Oebisfelde,**
Lange Straße 39.

Suche 2—3 Paar japan. Mövchen, gesund u. zuchtfähig, einzeln oder in Paaren. **Verk.:** 1,1 Rotkopfamand., tadellos, 200 M Tausche auch.

R. Mamlok, Hamburg,
632] Papenhuderstraße 42. (A.Z.)

Waldvögel

alle Sorten, Exoten, Papageien und Affen. Anfragen Retourmarke. [633

E. W. Lenger, Tierhandlung, Berlin N 58, Schönhauser Allee 70a.

Guterhaltener Flugkäfig für Meisen gesucht.

Enges Stabgitter (Entfernung nicht über 10—12 mm) Bedingung. Maße ungefähr: 120 lang, 80 tief, 120 hoch. Ähnliche Größen werden auch genommen. Angebote an **Brock, Dingelstedt,**
634] Bez. Magdeburg.

Verkaufe: Ia Schwarzplättchen (Frühjahrsfang. 21), ff. Sgr. m. laut. Überschl., schön vermaus. 90 M., Ia Nachtigall (Frühj. 20) fleiß. ab Nov. schl., aalgl. 120 M., 1 desgl. Frühj. 21), schön vermaus. 80 M., 1 pr. Hänfling (Frühj. 19), unermüdlicher Sgr. 50 M., Ia Reitzzaufink prima Einschaller 60 M., 1 schönen Zeisig, fl. Sgr. 20 M. [635

Volle Garantie.

Joh. W. Decker, Oslebshausen.

Ameiseneier

hochfein, Ernte 1921 . . à Pfd. 42 M.

Universalfutter

Mischung I . . . . à Pfd. 10 M.
Mischung II . . . . à Pfd. 6 M.
Preisliste über Vögel gegen Rückporto.
636] **Müller, Berlin,** Blücherstr. 61.

Gebe ab:

1 Schindler-Schamadrossel und 1 Schindler-Sprosserkäfig, 1 Schwarzplättchen. [637

Leuschner, Berlin N W 52, Werftstraße 10.

Verkaufe: Ruß-Neunzig, Einh. Stubenvögel, 4. Aufl., O.-Lwd., wie neu, 16 ℳ.

F. W. Körber, Witzenhausen. [638

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß

a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften** (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten usw.) und **Sendungen** (tote Vögel, Manuskripte) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin,** Neue Bismarckstr.,

b) **alle Bestellungen** auf **Abonnements, Inserate** und dergl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**

zu richten sind.

In der Zeit vom

2. Oktober 1921 bis 28. Februar 1922

ist der An- und Verkauf, wie das Feilbieten von **in Europa einheimischen Vögeln — mit Ausnahme der Meisen, Kleiber, Baumläufer, Spechte, Eulen, verschied. Falken usw.** — zulässig, es können daher in dieser Zeit derartige Inserate in der „Gefiederten Welt" zum Abdruck gelangen!

Antiquarischer Gelegenheitskauf!

Gefiederte Welt 1876/78 (geb. in Halbleinen), 1882/83 (ungeb.), 1884/85 (geb. in Ganzleinen), 1886/87 (ungeb.), 1888 (geb. in Halbleinen), 1891/92 (ungeb. ohne Titel u. Inh.), 1893 (geb. in Halbleinen), 1894/95 (geb. in Ganzleinen), 1898/99 (ungeb.), 1901/03 (geb. in Ganzleinen), 1906/10 (geb. in Ganzl.), 1912, 1914/15 (ungeb.), 1916 (geb. in Ganzl.), 1917/20 (ungeb.). Diese Serie von 33 Jahrgängen wird nur zusammen abgegeben u. kostet 550 ℳ (nach dem Ausland 1100 ℳ). Gefiederte Welt, einzelne Jahrgänge z. Zt. lieferbar: 1883/88, 1891 (1888 und 91 ohne Titel und Inh.), 1898, 1912, 1915, 1916, sämtlich ungebunden je 15 ℳ; 1877, 1909, 1910 geb. in Halbleinen je 18 ℳ; 1910 geb. in Ganzleinen 22.50 ℳ. Journal für Ornithologie, herausgegeben von Dr. Jean Cabanis: Jbrg. I (Taf. 1—3 fehlen), II IV (Tafeln nicht kol.), V/VIII, XI/XV, XVI (Taf. 1 nicht kol, Taf. 2 fehlt). Diese Serie von 14 Jahrgängen wird nur zusammen abgegeben und kostet 250 ℳ (nach dem Ausland 500 ℳ). Einzeln sind z. Zt. lieferbar: Jhrg. II/VIII (Tafeln nicht kol.), XI/XV je 20 ℳ. Ornithologische Monatsschrift 1878/79, 1883, 1885/97, 1901/06, 1908/13, 1915/20 (sämtlich ungebunden). Diese Serie von 34 Jahrgängen wird nur zusammen abgegeben und kostet 250 ℳ (nach dem Ausland 500 ℳ). Einzelne Jahrgänge, soweit noch vorhanden, je 8 ℳ. Heuglin, Ornithologie Nordostafrikas. 2 Bände in 4 Abteilungen ungebunden 260 ℳ. Kisch, Die Hauptregeln der Sprosserpflege. Scherzreime. Geheftet statt 1.10 ℳ 0.40 ℳ. Adolf und Karl Müller, Tiere der Heimat, Bd. 2 (Wesen und Wandel der Vögel), ohne Aquarelle, kartoniert 3.— ℳ. Naumann, Naturgeschichte der Vögel Mitteleuropas, Bd. XII (Sturmvögel) geb. 80 ℳ. Bd. I 1. Hälfte brosch. 20 ℳ. Bd. X (Enten) ungeb. 75 ℳ, ohne Tafel 18, 20, 21 30 ℳ. Radde, Ornis caucasica. Mit 26 kolor. Tafeln und 1 Karte ungeb. 100 ℳ, dasselbe ohne Karte 75 ℳ, dasselbe ohne Titelbild u. Karte 50 ℳ. Dr. Rey, Die Eier der Vögel Mitteleuropas. 2 Bde. geb. in Halbleinen 80 ℳ. Ruß, Die Amazonenpapageien. 1. Aufl. geb. in Ganzleinen 2 ℳ, dasselbe geb. in Halbleinen 1.50 ℳ. Ruß, Der Wellensittich. 5. Aufl. kart. 1.50 ℳ. Ruß, Bilder aus der Vogelstube. 2. Aufl. geb. in Ganzleinen 3 ℳ. Ruß, Die Brieftaube. Ungeb. 2 ℳ. Robert Vögler, Der Präparator und Konservator. 1. Aufl. Mit 34 Textabb. Geheftet 1 ℳ. 2. Aufl. geheftet 1.20 ℳ, geb. in Ganzleinen 2 ℳ.

Versand nur gegen Nachnahme. Porto zu Lasten des Empfängers.

Versand nach dem Ausland nur nach vorheriger Vereinbarung.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg
(Max Kretschmann)

Die in früheren Heften angebotenen, hier nicht mehr angezeigten Bücher sind verkauft!

Steinkäuzchen, Paar Schleiereulen, alle sehr zahm, vertauscht gegen Nützliches. [639

H. Schleß, Horst-Emscher.

Suche:

Ia chinesische Nachtigall, prima Sänger, sowie Ia Gelbspötter, nur Frühjahrswildfang, zu kaufen. Gebe evtl. echten russischen Davidsprosser in Tausch, ½ Jahr getäfigt. [640

A. Marszalek, Nikolai O.-S.

Verkaufe:

Hänflinge 25.— ℳ, **Zeisige** 25.— ℳ, **Stieglitze** 30.— ℳ. [641

Syré, Lehrer, **Biernau** i. Thür.

Verkaufe aus diesj. Hecke: **Kanarienhähne** St. 200.— ℳ, **Weibchen** je nach Zeichn. 40—50 ℳ, **Stieglitz-Kanarienhähne** St. 50.— ℳ exklusive Porto und Verpackung. [642

L. Hirsch, Aubstadt (Unterfrk.).

Verkaufe:

Floericke Deutsches Vogelbuch für 30.— ℳ oder tausche **Blaukehlchen.**

H. Eberhardt, Nordhausen,
Altendorf 36. [643

Vogel-Mistelleim

1a klebend, bei jeder Witterung garant. gebrauchsfähig, Dose 10 ℳ franko von

A. Freitag Nachf., Frankenberg, Sa. 5.
Wiederverkäufer hohen Rabatt. [644

Sprechapparat mit Schallrohr und Platten, Wäschewringmaschine mit prima Gummiwalzen (Friedensware), kann an jedem Holzbottich angeschraubt werden, tauscht gegen **Papagei** oder andere Vögel jeder Art, jedoch nur Körnerfresser. [645

Angebote erbeten an

Christian Doetsch, Coblenz a. Rh.,
Hohenzollernstraße 111.

Suche:

„Ornithologisches Jahrbuch", vollständige Reihe, sowie die Jahrgänge der **„Gef. Welt"** von 1872—78, 1881, 1885—92, 1899 und 1900 gebunden oder ungebunden. Angebote nur mit Preisangabe erbeten an

Franz Nyncke, Berlin O 34,
Königsberger Str. 17. [646

Im Interesse unserer verehrl. Abonnenten bitten wir das

Abonnement auf die „Gefiederte Welt" rechtzeitig erneuern

zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel als auch durch die Post bezogen werden; auch wird dieselbe gegen Einsendung von 11.20 ℳ pro Vierteljahr (Ausland nach vorheriger Vereinbarung) von der

Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg

direkt versandt!

Postscheckkonto: Berlin 34687.

Inserate

für das am 20. Oktober 1921 zur Ausgabe gelangende Heft 20 der Ges. Welt erbitten bis 14. Oktober 1921 früh. Der Insertionspreis beträgt für die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum 1.— Mark.

Empfehlenswerte Bücher für Vogelfreunde

Für Freunde der heimischen Vogelwelt.

Die gefiederten Sängerfürsten des europäisch. Festlandes, ihre Naturgeschichte, sachgemäße Käfigung, Behandlung und Pflege als Stubenvögel. Von Mathias Rausch. 2. Auflage. Mit 3 Farbendrucktafeln u. 16 Textabbildungen. Preis 4.35, geb. 7.50 M.

Die Hauptregeln der Sprosserpflege. Scherzreime von Oskar M. Kisch. Mit 2 Abbild. Preis 1.10 M.

Der Dompfaff, seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Zucht. Auf Grund 54jähriger Erfahrung von F. Schlag. 8.—10. Auflage. Mit 2 Schwarzdrucktafeln. Preis geheftet 5.— M.

Die deutschen Sumpf- und Strandvögel, ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit 44 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 9.75 M.

Die deutschen Schwimm- und Wasservögel, ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit ca. 45 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 9.75 M.

Die mitteleuropäischen Vögel. Von Dr. E. Bade. Band I. Singvögel. Mit 1 Farbentafel, 4 Schwarzdrucktafeln, 31 Taf. in Photographiedruck, fast ausschl. nach Aufnahmen lebender Vögel und 144 Textabbildungen von Nestern, Eiern und Vogelteilen. Geh. statt 6.— nur 3.60 M., geb. statt 7.— nur 5.40 M.

Allerlei sprechendes gefiedertes Volk. (Raben- und Krähenvögel, Starvögel usw.) Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Mit 5 Vollbildern in Schwarzdruck. Geheftet 6.50 M.

Gefiederte Hausfreunde I. V. Karl Neunzig. Kurze Unterweis. üb. d. Pflege heimischer Vögel. Pr. 1.10 M.

Für Liebhaber fremdländischer Vögel.

Die fremdländischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Karl Neunzig (zugleich 5. Auflage des Dr. Karl Ruß'schen Handbuchs f. Vogelliebhaber Band I). Mit 42 Farbentafeln u. 400 Textabbildungen. Preis geh. 95.—, geb. 120.— M.

Neunzigs fremdländische Vogeltypen. Eine Farbentafel in Größe 38×27 cm mit Erläuterungen. 3.60 M.

Gefiederte Hausfreunde II. Von Karl Neunzig. Kurze Unterweisung über die Pflege fremdländischer Stubenvögel. Mit 51 Abbildungen. Preis 1.10 M.

Dr. Karl Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Bd. I. Körnerfresser. Mit 14 Farbentafeln. Ungeb. in Lieferungen. Preis 43.20 M.

Bd. II. Kerbtierfresser, Tauben- u. Hühnervögel. Mit 10 Farbentaf. Ungeb. in. Lief. Preis 54.— M.

Bd. III. Papageien. Mit 10 Farbentaf. Ungebunden in Lieferungen. Preis 48.— M.

Jeder Band ist einzeln käuflich.

Die Prachtfinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, illustrierte Aufl. mit 1 Farbendruckbilde. Preis 4.35 M.

Webervögel und Widafinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Geh. 6.50 M.

Bilder aus der Vogelstube. Schilderungen aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel. Von Dr. Karl Ruß. Preis geh. 8.65, geb. 10.80 M.

Für Papageien-Pfleger.

Der Wellensittich, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Sechste, von Karl Neunzig gänzlich umgearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 Farbentafel und 31 Textabbildungen. Preis geheftet 3.25 M.

Sprechende Papageien. Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. 3. verb. Aufl. Mit 2 Farbendruck- u. 32 Schwarzdrucktaf. Preis geh. 9.75 M.

Der Graupapagei, seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß, Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete Auflage. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck, 16 Textabbildungen und 1 Verbreitungskarte. Preis kart. 4.80 M.

Der Graupapagei in der Freiheit und in der Gefangenschaft. Von Dr. Carl R. Hennicke. Mit 1 Buntbild. Preis geheftet 3.55 M.

Die Amazonen-Papageien, ihre Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 buntfarbigen Aquarelldruck und 21 Textabbildungen. Preis kart. 4.80 M.

Behandlung und Heilung der Krankheiten von grauen und grünen Papageien. Von O. Majewski. Preis geheftet 2.20 M.

Für Kanarienzüchter.

Der Kanarienvogel, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. 13. Auflage mit 3 Farbentafeln und zahlreichen Textbildern. Bearbeitet und herausgegeben von Karl Neunzig. Preis kartoniert 6.60 M.

Die Farben- und Gestaltskanarien nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanarienrassen, deren Entstehung, Form- und Farbenveränderung, Bastardzucht und Farbenfütterung von C. L. W. Noorduijn-Groningen. Mit 22 stichhaltigen Abbildungen. Preis geheftet 4.35 M.

Der Kanariengesang. Allgemeinverständliche, sowie musikalische und phonetische Darstellung von W. Kluhs. Preis 2.20 M.

Vogelschutz.

Vogelschutz durch Anpflanzungen. Von Dr. Carl R. Hennicke. Preis: 1 Ex. 40 Pf., 10 Ex. 2.50, 25 Ex. 4.50, 50 Ex. 5.70, 100 Ex. 9.— M.

Handbuch des Vogelschutzes. Von Prof. Dr. C. Hennicke Mit 9 Tafeln in Doppelton, 1 Karte und mehr als 200 Textabbildungen. Preis geh. 14.05 M.

Für Geflügelzüchter.

Neunzigs kleines Hühnerbuch. Kurze Unterweisung mit Abbildungen im Text. Preis ca. 1.— M
(Erscheint demnächst.)

Der Brutapparat in der Geflügelzucht. Darstellung der Herkunft, Bauart, Nutzanwendung und Herstellung des Brutapparates von Max Schwarzlose. Mit 10 Abbildungen im Text. Preis 2.20 M.

Die Brieftaube. Ein Hand- und Lehrbuch für ihre Verpflegung, Züchtung und Abrichtung. Von Dr. Karl Ruß. Mit 12 Holzschn. Statt 6.— nur 4.35 M.

Für Sammler.

Die Vogeleier Mitteleuropas. Von Fürchtegott Gräßner. Mit 441 Abbildungen in natürl. Größe auf 24 kolorierten Kupfertafeln. Preis ungeb. 34.60 M.

Der Präparator und Konservator. Eine praktische Anleitung zum Erlernen des Ausstopfens, Konservierens und Skelettierens von Vögeln und Säugetieren. Für Naturfreunde herausgegeben von Rob. Voegler. 4. verbesserte und erweiterte Auflage. Mit 38 Abbildungen im Text. Preis 7.50 M.

Für Auslandslieferungen gilt die Valutaordnung des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler; die nach dem Stande der Valuta veränderlichen Preise sind jeweilig durch vorherige Anfrage zu erfahren.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Beilage zur Gefiederten Welt Nr. 20

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß

a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften** (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten, Vereinsnachrichten usw.) und **Sendungen** (tote Vögel, Manuskripte) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin,** Neue Bismarckstr.,

b) **alle Bestellungen** auf **Abonnements, Inserate** und dergl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**

zu richten sind.

In der Zeit vom

2. Oktober 1921 bis 28. Februar 1922

ist der An- und Verkauf, wie das Feilbieten von **in Europa einheimischen Vögeln — mit Ausnahme der Meisen, Kleiber, Baumläufer, Spechte, Eulen, verschied. Falken usw.** — zulässig, es können daher in dieser Zeit derartige Inserate in der „Gefiederten Welt" zum Abdruck gelangen!

Antiquarischer Gelegenheitskauf!

Gefiederte Welt 1876/78 (geb. in Halbleinen), 1882/83 (ungeb.), 1884/85 (geb. in Ganzleinen), 1886/87 (ungeb.), 1888 (geb. in Halbleinen), 1891/92 (ungeb. ohne Titel u. Inh.), 1893 (geb. in Halbleinen), 1894/95 (geb. in Ganzleinen), 1898/99 (ungeb.), 1901/03 (geb. in Ganzleinen), 1906/10 (geb. in Ganzl.), 1912, 1914/15 (ungeb.), 1916 (geb. in Ganzl.), 1917/20 (ungeb.). Diese Serie von 33 Jahrgängen wird nur zusammen abgegeben u. kostet 550 *M* (nach dem Ausland 1100 *M*). Gefiederte Welt, einzelne Jahrgänge z. Zt. lieferbar: 1883/88, 1891 (1888 und 91 ohne Titel und Inh.), 1898, 1912, 1915, 1916, sämtlich ungebunden je 15 *M*; 1877, 1909, 1910 geb. in Halbleinen je 18 *M*; 1910 geb. in Ganzleinen 22.50 *M*. Journal für Ornithologie, herausgegeben von Dr. Jean Cabanis: Jhrg. I (Taf. 1—3 fehlen), II/IV (Tafeln nicht kol.), V/VIII, XI/XV, XVI (Taf. 1 nicht kol., Taf. 2 fehlt). Diese Serie von 14 Jahrgängen wird nur zusammen abgegeben und kostet 250 *M* (nach dem Ausland 500 *M*). Einzeln sind z. Zt. lieferbar: Jhrg. II/VIII (Tafeln nicht kol.), XI/XV je 20 *M*. Ornithologische Monatsschrift 1878/79, 1883, 1885/97, 1901,06, 1908/13, 1915/20 (sämtlich ungebunden). Diese Serie von 34 Jahrgängen wird nur zusammen abgegeben und kostet 250 *M* (nach dem Ausland 500 *M*). Einzelne Jahrgänge, soweit noch vorhanden, je 8 *M*. Heuglin, Ornithologie Nordostafrikas. 2 Bände in 4 Abteilungen ungebunden 250 *M*. Kisch, Die Hauptregeln der Sprosserpflege. Scherzreime. Geheftet statt 1.10 *M* 0.40 *M*. Adolf und Karl Müller, Tiere der Heimat, Bd. 2 (Wesen und Wandel der Vögel), ohne Aquarelle, kartoniert 3.— *M*. Naumann, Naturgeschichte der Vögel Mitteleuropas, Bd. XII (Sturmvögel) geb. 80 *M*. Bd. I 1. Hälfte brosch. 20 *M*. Bd. X (Enten) ungeb. 75 *M*, ohne Tafel 18, 20, 21 30 *M*. Radde, Ornis caucasica. Mit 26 kolor. Tafeln und 1 Karte ungeb. 100 *M*, dasselbe ohne Karte 75 *M*, dasselbe ohne Titelbild u. Karte 50 *M*. Dr. Rey, Die Eier der Vögel Mitteleuropas. 2 Bde. geb. in Halbleinen 80 *M*. Ruß, Die Amazonenpapageien. 1. Aufl. geb. in Ganzleinen 2 *M*, dasselbe geb. in Halbleinen 1.50 *M*. Ruß, Der Wellensittich. 5. Aufl. kart. 1.50 *M*. Ruß, Bilder aus der Vogelstube. 2. Aufl. geb. in Ganzleinen 3 *M*. Ruß, Die Briefstaube. Ungeb. 2 *M*. Robert Vögler, Der Präparator und Konservator. 1. Aufl. Mit 34 Textabb. Geheftet 1 *M*. 2. Aufl. geheftet 1.20 *M*, geb. in Ganzleinen 2 *M*.

Versand nur gegen Nachnahme. Porto zu Lasten des Empfängers.

Versand nach dem Ausland nur nach vorheriger Vereinbarung.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg
(Max Kretschmann)

Die in früheren Heften angebotenen, hier nicht mehr angezeigten Bücher sind verkauft!

Suche sofort zu kaufen

einheimische Vögel der Uferzone, Eisvögel usw., Sperber- und Orpheusgrasmücken, Bienenfresser, Mandelkrähe, Halsbandfliegenfänger, Blau- und Steindrossel, Seidenschwanz, kalifornische Schopfwachtel und andere seltenere Vögel in gutem Gefieder.

Eilangebote an [677

Robert E. Kühn, Käfigfabrik
Borna bei Leipzig

Vereinigung hannoverscher Vogelliebhaber.

Geschäftsstelle: **Heinz Appel,**
Hannover, Nienburger Str. 7 A, I.

An Vogelfreunde und -Vereine liefern wir, soweit unser Vorrat reicht, ein 9-Pfund-Paket **Feigenabfälle** portofrei für 12 *M*. Das Futter ist ein sehr nahrhafter Zusatz für Grasmücken, Drosseln und Körnerfresser und wird von allen Vögeln begierig genommen. Bestellungen an obige Anschrift. [678

Verkaufe

1,1 grüne **Wellensittiche,** gutes Zuchtpaar, 150 *M*, 1 **Stieglitzmännchen,** von Kanarien aufgezogen, vorzüglich für Bastardzucht geeignet, 40 *M*. **Suche** aufgezogene **Haubenlerchen** zu Zucht vers. (Garantie für Paare). [679

J. Huber, Weidenreute,
Post **Emmendingen** (Baden).

Suche zu gutem Preise **Schama u. Steinrötel.** Offerten an die Gschftsst. d. Ztschr. u. **„Drossel".** [680

David-Drossel

Frühjahrswildfang, schön vermausert, 60 *M*, **Rotkehlchen,** laut singend, Frühjahrswildf., 20 *M*, 3 **Distelfinken** à 20 *M*, singende **Nachtigall,** Frühjahrswildfang, schön bef., für Höchstgebot. Alle 1921. Verp. billigst.

Karl Desch, Hanau,
Bruchköbelerlandstr. 30. [681

Waldvögel, [682

Stieglitze 15 *M*, **Zeisige** 10 *M*, **Kreuzschnäbel** 12 *M* (rot 14 *M*), **Dompfaffen** rot 24 *M*, **Hänfling** 13 *M*. Weibchen, außer Kreuzschnäbeln, die Hälfte. Bei Abnahme von 6 Stück Verpackung frei.

Paul Ruschka, Rübeland i. Harz.

Tausche

leichtes 6-mm-**Zentralfeuer-Flobert,** gez. Lauf, für Vierlingspatronen zum Selbstladen, Kernschuß 200 m mit 100 Schuß, gegen **Sittiche, Prachtfinken** oder **Weber.** Offerten an

Fr. Gauter, Steinen,
Amt Lörrach (Baden). [683

Emmy Voß, Köln a. Rh.

Merlostr. 23 pt., Vogelh. z. bes. Welt, hat in bes. bester Qualität abzug. echt berg. **Buchfinken** 20—25 *M*, Frühjf. 35 *M*, **Distelfinken, Hänflinge, Zeisige, Girlitze** 20—25 *M*, berg. **Amseln, Weindrosseln** 25—30 *M*, Frühjf. 35—60 *M*, berg. prima **Graudrosseln** 30—35 *M*, Frühjf. 75 *M*, **Dompfaffen, Lerchen, Rotkehlchen** usw., **Blaue Stößer,** diesj. u. vorjähr. vermausert, Paar 60—75 *M*, junge u. alte **Brieftauben, Eichhörnchen** usw. Liste nur gegen 1 *M*. Anfragen ohne Rückporto werden unfr. erledigt.

Postsch.-K. Köln 57631. [684

Verk. in erstkl. Exemplaren, 2jähr. Vögel: **Stare** à St. 10 *M*, **Finken** à St. 12 *M*, **Zeisige** à St. 18 *M*, **Rotkehlchen** à St. 20 *M*, 1,0 Schwarzkopf Ia 60 *M*, **Nachtigallen** à St. 100 *M*, **Turteltauben** à Paar 70 *M*, **Ringeltauben** à Paar 70 *M*, **Lachtauben** à Paar 60 *M*, **Haustauben,** glattf. u. glattk. **Trommler** à Paar 50 *M*, **Brieftauben** à Paar 60 *M*. [685

Pfarrer **Schwabe, Großenbehringen** b. Gotha.

Verk. od. vert. Gef. Welt 1918, 1920, Rotk., Sperbergrasm., Zeis., Stiegl., Girl., Dompf. **gegen** Plattl, G.-Grasm., Singdr., Heidel., Ameiseneier, Weisw., Mehlw., Universalf., Spitz, Hanf, Weichfresserkäf. od. Nüßl. [686

Gelle, Forst (L.), Triebler Str. 60.

Verkaufe

„Gefied. Welt" 1910—1914, gebd., wie neu. Erbitte Angebote. [687

G. Barsbotter, Schlawe (Pomm.).

Vogel-Mistelleim

1a Uebend, bei jeder Witterung garant. gebrauchsfähig, Do'e 10 *M* franko von

A. Freitag Nachf., Frankenberg, Sa. 5.
Wiederverkäufer hohen Rabatt. [688

Inserate

für das am 3. November 1921 zur Ausgabe gelangende Heft 21 der Gef. Welt erbitten bis 28. Oktober 1921 früh. Der Insertionspreis beträgt für die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum 1.— Mark.

Empfehlenswerte Bücher für Vogelfreunde

Für Freunde der heimischen Vogelwelt.

Die gefiederten Sängerfürsten des europäisch. Festlandes, ihre Naturgeschichte, sachgemäße Käfigung, Behandlung und Pflege als Stubenvögel. Von Mathias Rausch. 2. Auflage. Mit 3 Farbendrucktafeln u. 16 Textabbildungen. Preis 4.35, geb. 7.50 M.

Die Hauptregeln der Sprosserpflege. Scherzreime von Oskar M. Kisch. Mit 2 Abbild. Preis 1.10 M.

Der Dompfaff, seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Zucht. Auf Grund 54jähriger Erfahrung von F. Schlag. 8.—10. Auflage. Mit 2 Schwarzdrucktafeln. Preis geheftet 5.— M.

Die deutschen Sumpf- und Strandvögel, ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit 44 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 9.75 M.

Die deutschen Schwimm- und Wasservögel, ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit ca. 45 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 9.75 M.

Die mitteleuropäischen Vögel. Von Dr. E. Bade. Band I. Singvögel. Mit 1 Farbentafel, 4 Schwarzdrucktafeln, 31 Taf. in Photographiedruck, fast ausschl. nach Aufnahmen lebender Vögel und 144 Textabbildungen von Nestern, Eiern und Vogelteilen. Geh. statt 6.— nur 3.60 M., geb. statt 7.— nur 5.40 M.

Allerlei sprechendes gefiedertes Volk. (Raben- und Krähenvögel, Starvögel usw.) Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Mit 5 Vollbildern in Schwarzdruck. Geheftet 6.50 M.

Gefiederte Hausfreunde I. V. Karl Neunzig. Kurze Unterweis. üb. d. Pflege heimischer Vögel. Pr. 1.10 M.

Für Liebhaber fremdländischer Vögel.

Die fremdländischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Karl Neunzig (zugleich 5. Auflage des Dr. Karl Ruß'schen Handbuchs f. Vogelliebhaber Band I). Mit 42 Farbentafeln u. 400 Textabbildungen. Preis geh. 95.—, geb. 120.— M.

Neunzigs fremdländische Vogeltypen. Eine Farbentafel in Größe 38×27 cm mit Erläuterungen. 3.60 M.

Gefiederte Hausfreunde II. Von Karl Neunzig. Kurze Unterweisung über die Pflege fremdländischer Stubenvögel. Mit 51 Abbildungen. Preis 1.10 M.

Dr. Karl Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Bd. I. Körnerfresser. Mit 14 Farbentafeln. Ungeb. in Lieferungen. Preis 43.20 M.

Bd. II. Kerbtierfresser, Tauben- u. Hühnervögel. Mit 10 Farbentaf. Ungeb. in Lief. Preis 54.— M.

Bd. III. Papageien. Mit 10 Farbentaf. Ungebunden in Lieferungen. Preis 48.— M.

Jeder Band ist einzeln käuflich.

Die Prachtfinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, illustrierte Aufl. mit 1 Farbendruckbilde. Preis 4.35 M.

Webervögel und Widafinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Geh. 6.50 M.

Bilder aus der Vogelstube. Schilderungen aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel. Von Dr. Karl Ruß. Preis geh. 8.65, geb. 10.80 M.

Für Papageien-Pfleger.

Der Wellensittich, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Sechste, von Karl Neunzig gänzlich umgearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 Farbentafel und 31 Textabbildungen. Preis geheftet 3.25 M.

Sprechende Papageien. Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. 3. verb. Aufl. Mit 2 Farbendruck- u. 32 Schwarzdrucktaf. Preis geh. 9.75 M.

Der Graupapagei, seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß, Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete Auflage. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck, 16 Textabbildungen und 1 Verbreitungskarte. Preis kart. 4.80 M.

Der Graupapagei in der Freiheit und in der Gefangenschaft. Von Dr. Carl R. Hennicke. Mit 1 Buntbild. Preis geheftet 3.55 M.

Die Amazonen-Papageien, ihre Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 buntfarbigen Aquarelldruck und 21 Textabbildungen. Preis kart. 4.80 M.

Behandlung und Heilung der Krankheiten von grauen und grünen Papageien. Von O. Majewski. Preis geheftet 2.20 M.

Für Kanarienzüchter.

Der Kanarienvogel, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. 13. Auflage mit 3 Farbentafeln und zahlreichen Textbildern. Bearbeitet und herausgegeben von Karl Neunzig. Preis kartoniert 6.60 M.

Die Farben- und Gestaltskanarien nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanarienrassen, deren Entstehung, Form- und Farbenveränderung, Bastardzucht und Farbenfütterung von C. L. W. Noorduijn-Groningen. Mit 22 stichhaltigen Abbildungen. Preis geheftet 4.35 M.

Der Kanariengesang. Allgemeinverständliche, sowie musikalische und phonetische Darstellung von W. Kluhs. Preis 2.20 M.

Vogelschutz.

Vogelschutz durch Anpflanzungen. Von Dr. Carl R. Hennicke. Preis: 1 Ex. 40 Pf., 10 Ex. 2.50, 25 Ex. 4.50, 50 Ex. 5.70, 100 Ex. 9.— M.

Handbuch des Vogelschutzes. Von Prof. Dr. C. Hennicke Mit 9 Tafeln in Doppelton, 1 Karte und mehr als 200 Textabbildungen. Preis geh. 14.05 M.

Für Geflügelzüchter.

Neunzigs kleines Hühnerbuch. Kurze Unterweisung mit Abbildungen im Text. Preis ca. 1.— M.
(Erscheint demnächst.)

Der Brutapparat in der Geflügelzucht. Darstellung der Herkunft, Bauart, Nutzanwendung und Herstellung des Brutapparates von Max Schwarzlose. Mit 10 Abbildungen im Text. Preis 2.20 M.

Die Brieftaube. Ein Hand- und Lehrbuch für ihre Verpflegung, Züchtung und Abrichtung. Von Dr. Karl Ruß. Mit 12 Holzschn. Statt 6.— nur 4.35 M.

Für Sammler.

Die Vogeleier Mitteleuropas. Von Fürchtegott Gräßner. Mit 441 Abbildungen in natürl. Größe auf 24 kolorierten Kupfertafeln. Preis ungeb. 34.60 M.

Der Präparator und Konservator. Eine praktische Anleitung zum Erlernen des Ausstopfens, Konservierens und Skelettierens von Vögeln und Säugetieren. Für Naturfreunde herausgegeben von Rob. Boegler. 4. verbesserte und erweiterte Auflage. Mit 38 Abbildungen im Text. Preis 7.50 M.

Für Auslandslieferungen gilt die Valutaordnung des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler; die nach dem Stande der Valuta veränderlichen Preise sind jeweilig durch vorherige Anfrage zu erfahren.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Beilage zur Gefiederten Welt Nr. 21

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Für Aquarienfreunde.

Praxis der Aquarienkunde. Aus der Praxis für die Praxis. Von Dr. E. Bade. 3. Auflage. Mit 1 Farbentafel, 12 Schwarzdrucktafeln und 220 Textabbildungen. Preis geh. 7.80, geb. 16.20 M.

Katechismus für Aquarienliebhaber. Fragen und Antworten über die Einrichtung, Besetzung und Pflege des Süßwasser-Aquariums sowie über Krankheiten und Züchtung der Fische. Von Wilh. Geyer 6. von Hans Geyer besorgte Auflage. Mit 1 Farbentafel, 6 Tondrucktafeln und 75 Textabbildungen. Preis geheftet 4.80 M.

Der Schleierschwanz und der Teleskopschleierschwanz, ihre Zucht, Pflege und die Beurteilung ihres Wertes. Von Dr. E. Bade. Mit 5 Schwarzdrucktafeln und 19 Textabbildungen. Preis geh. 1.65 M.

Die künstliche Fischzucht. Von Dr. E. Bade. Mit 2 Schwarzdrucktafeln und 16 Textabbildungen. Preis geh. 3.25, geb. 4.35 M.

Das Seewasser-Aquarium, seine Einrichtung, seine Bewohner und seine Pflege. Mit einem Anhange: Das Brackwasser-Aquarium. Von Dr. E. Bade. Mit 1 Farbentafel, 14 Schwarzdrucktafeln u. 104 Textabbildungen. Preis geh. 10.45, geb. 18.— M.

Für Terrarienfreunde.

Deutschlands Amphibien und Reptilien. Eine Beschreibung und Schilderung sämtlicher in Deutschland und den angrenzenden Gebieten vorkommenden Lurche u. Kriechtiere. Von Bruno Dürigen. Mit 12 Farbentafeln und 47 Textabbildungen. Preis ungebunden in Lieferungen 19.80, gebunden 42.— M.

Praxis der Terrarienkunde. Terrarium und Terra-Aquarium. Von Dr. E. Bade. Mit 1 Farbentafel, 18 Schwarzdrucktafeln und 101 Textabbildungen. Preis geheftet 7.80, gebunden 16.20 M.

Katechismus für Terrarienliebhaber. Fragen und Antworten über Einrichtung, Besetzung und Pflege des Terrariums. Von Hans Geyer. Mit 1 Farbentafel, 6 Schwarzdrucktafeln und 34 Textabbildungen. Preis geheftet 3.25 M.

Das Terrarium, seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung. Von Hermann Lachmann. Mit 5 Vollbildern und 87 Textabbildungen. Preis geheftet 6.50 M.

Für Auslandslieferungen
gilt die Valutaordnung des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler; die nach dem Stande der Valuta veränderlichen Preise sind jeweilig durch vorherige Anfrage zu erfahren.

Soeben erschien:

Gebrauchs- und Luxushunde
von
Emil Ilgner

Zweite, verbesserte Auflage. Mit 87 Textabbildungen

Kartoniert in farbigem Umschlag Preis m. Z. 18,50 M.

Das vorliegende, von dem als erfahrenen Preisrichter und Hundezüchter bekannten Verfasser in zweiter, verbesserter Auflage herausgegebene Buch über Hunderassen, Hundepflege und -zucht, dessen Inhalt sich keineswegs nur an die Kynologen, sondern auch an alle Hundeliebhaber wendet, kann geradezu als mustergültig betrachtet werden.

Gerade im größeren Publikum herrscht noch eine merkwürdige Unkenntnis über die elementarsten Begriffe der Rassenlehre und Hundehaltung selbst, so daß die Herausgabe eines Buches, welches in kurzer leichtfaßlicher Form eine klare Übersicht der bei uns vertretenen Hunderassen nebst einer sachgemäßen Anleitung über Aufzucht und Pflege unserer treuen Hausgenossen gibt, noch dazu, wenn gute Abbildungen den Text ergänzend begleiten, nur zu begrüßen ist. Beherzigenswerte Winke und Ratschläge werden jedem Hundeliebhaber geboten, auch der erfahrene Züchter kann dem Werk eine Reihe Belehrungen entnehmen. Die äußere Ausstattung dieses empfehlenswerten Buches schließt sich dem Inhalt voll an, sie ist gediegen und durchaus zeitgemäß. Der Preis ist im Verhältnis zu dem Gebotenen ein sehr bescheidener zu nennen.

Das Buch kann durch jede Buchhandlung bezogen werden; direkte Zusendung vom Verlage erfolgt nur gegen vorherige Einsendung von 19.30 M. (Postscheckkonto: Magdeburg 3148) oder unter Nachnahme zuzüglich Nachnahmespesen, nach dem Auslande nur nach vorheriger Vereinbarung.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Postscheckkonto: Magdeburg 3148

Geflügelfreunde lesen die [722

Geflügel-Welt, Chemnitz.

Probe-Nummer und Bücherzettel gratis.

10 Isabellen-Kanarien, Männchen u. Weibchen, zus. 700 M, 5 ff. Perlstare, prima Sänger, à 14 M. [723
Schlößchen, Allersberg b. Nürnberg

Suche Meerwarth, Lebensbilder aus der Tierwelt und gesundes Blaukehlchen. [724
W. Kracht, Duisburg, Moltkestraße 16.

Vogel-Mistelleim

ja klebend, bei jeder Witterung garant. gebrauchsfähig, Dose 10 M franko von **A. Freitag Nachf., Frankenberg, Sa. 5.** Wiederverkäufer hohen Rabatt. [725

Kaufe

oder tausche gegen ornithologische Literatur Jahrg. 1900—1911 inkl. (ungeb.) der Ges. Welt. Angebote mit Preisangabe an [726
H. Schreiber, Berlin SO 16, Josefstraße 1

Wandschränkchen,

ca. 80×80 cm, nußbaumpoliert, zweitürig, 3 Fazettscheiben, Altgoldschnitzerei, gegen Wellensittiche (Zuchtpaar) zu tauschen gesucht. Anfragen Rückporto.
Rich. Gohles, [727
Chemnitz i. Sa., Dresdener Str. 216.

Tausche

leichtes 6-mm-**Zentralfeuer-Flobert,** gez. Lauf, für Vierlingspatronen zum Selbstladen, Kernschuß 200 m mit 100 Schuß, gegen **Sittiche, Prachtfinken** oder **Weber.** Offerten an
Fr. Gauter, Steinen,
Amt Lörrach (Baden). [728

Inserate

für das am 17. November 1921 zur Ausgabe gelangende Heft 22 der Ges. Welt erbitten bis 11. November 1921 früh. Der Insertionspreis beträgt für die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum 1.— Mark.

In der Zeit vom

2. Oktober 1921 bis 28. Februar 1922

ist der An- und Verkauf, wie das Feilbieten von **in Europa einheimischen Vögeln — mit Ausnahme der Meisen, Kleiber, Baumläufer, Spechte, Eulen, verschied. Falken usw.** — zulässig, es können daher in dieser Zeit derartige Inserate in der „Gefiederten Welt" zum Abdruck gelangen!

Der

Präparator und Konservator

Eine praktische Anleitung zum Erlernen des Ausstopfens, Konservierens u. Skelettierens von Vögeln u. Säugetieren
von
Robert Boegler

Vierte, verbesserte und erweiterte Auflage
mit 38 in den Text gedruckten Abbildungen

In mehrfarbigem Umschlag brosch. 7.50 M (Ausland Valuta-Aufschlag)

Der bisherige gute Absatz dieses Buches hat den Beweis erbracht, daß durch seine Darbietung der Wunsch vieler Naturfreunde, eine kurzgefaßte **praktische** Anleitung zum Präparieren in der Hand zu haben, erfüllt worden ist. Auch die neue Auflage, in welcher die in den letzten Jahren gesammelten Erfahrungen berücksichtigt sind und deren Inhalt dementsprechend erweitert worden ist, wird den alten Freunden viele neue hinzufügen, zumal **bei dem jetzigen teuren Preis für fertige Präparate gewiß viele Naturliebhaber an der Hand einer so praktischen Anleitung sich diese gern selbst herstellen werden.** Ein besonderer Vorzug des vorliegenden Buches dürfte darin zu finden sein, daß die schwierigsten präparatorischen Arbeiten durch sorgfältig ausgeführte Zeichnungen erläutert sind, wobei besonders die Lage und Haltung der arbeitenden Finger und Hände berücksichtigt wurde, weil hierdurch am meisten zu einer klaren Veranschaulichung der Arbeit beigetragen wird.

Das Buch kann durch jede Buchhandlung geliefert werden, direkt vom Verlage nur gegen Einsendung von 8,10 M, nach dem Ausland mit Valuta-Aufschlag nach vorheriger Vereinbarung.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Postscheckkonto: Magdeburg 3148

Empfehlenswerte Bücher für Vogelfreunde

Für Freunde der heimischen Vogelwelt.

Die gefiederten Sängerfürsten des europäisch. Festlandes, ihre Naturgeschichte, sachgemäße Käfigung, Behandlung und Pflege als Stubenvögel. Von Mathias Rausch. 2. Auflage. Mit 3 Farbendrucktafeln u. 16 Textabbildungen. Preis 4.35, geb. 7.50 M.

Die Hauptregeln der Sprosserpflege. Scherzreime von Oskar M. Kisch. Mit 2 Abbild. Preis 1.10 M.

Der Dompfaff, seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Zucht. Auf Grund 54jähriger Erfahrung von F. Schlag. 8.—10. Auflage. Mit 2 Schwarzdrucktafeln. Preis geheftet 5.— M.

Die deutschen Sumpf- und Strandvögel, ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit 44 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 9.75 M.

Die deutschen Schwimm- und Wasservögel, ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit ca. 45 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 9.75 M.

Die mitteleuropäischen Vögel. Von Dr. E. Bade. Band I. Singvögel. Mit 1 Farbentafel, 4 Schwarzdrucktafeln, 31 Taf. in Photographiedruck, fast ausschl. nach Aufnahmen lebender Vögel und 144 Textabbildungen von Nestern, Eiern und Vogelteilen. Geh. statt 6.— nur 3.60 M., geb. statt 7.— nur 5.40 M.

Allerlei sprechendes gefiedertes Volk. (Raben- und Krähenvögel, Starvögel usw.) Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Mit 5 Vollbildern in Schwarzdruck. Geheftet 6.50 M.

Gefiederte Hausfreunde I. V. Karl Neunzig. Kurze Unterweis. üb. d. Pflege heimischer Vögel. Pr. 1.10 M.

Für Liebhaber fremdländischer Vögel.

Die fremdländischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Karl Neunzig (zugleich 5. Auflage des Dr. Karl Ruß'schen Handbuchs f. Vogelliebhaber Band I). Mit 42 Farbentafeln u. 400 Textabbildungen. Preis geh. 95.—, geb. 120.— M.

Neunzigs fremdländische Vogeltypen. Eine Farbentafel in Größe 38×27 cm mit Erläuterungen. 3.60 M.

Gefiederte Hausfreunde II. Von Karl Neunzig. Kurze Unterweisung über die Pflege fremdländischer Stubenvögel. Mit 51 Abbildungen. Preis 1.10 M.

Dr. Karl Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Bd. I. Körnerfresser. Mit 14 Farbentafeln. Ungeb. in Lieferungen. Preis 43.20 M.

Bd. II. Kerbtierfresser, Tauben- u. Hühnervögel. Mit 10 Farbentaf. Ungeb. in Lief. Preis 54.— M.

Bd. III. Papageien. Mit 10 Farbentaf. Ungebunden in Lieferungen. Preis 48.— M.

Jeder Band ist einzeln käuflich.

Die Prachtfinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, illustrierte Aufl. mit 1 Farbendruckbilde. Preis 4.35 M.

Webervögel und Widafinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Geh. 6.50 M.

Bilder aus der Vogelstube. Schilderungen aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel. Von Dr. Karl Ruß. Preis geh. 8.65, geb. 10.80 M.

Für Papageien-Pfleger.

Der Wellensittich, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Sechste, von Karl Neunzig gänzlich umgearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 Farbentafel und 31 Textabbildungen. Preis geheftet 3.25 M.

Sprechende Papageien. Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. 3. verb. Aufl. Mit 2 Farbendruck- u. 32 Schwarzdrucktaf. Preis geh. 9.75 M.

Der Graupapagei, seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß, Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete Auflage. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck, 16 Textabbildungen und 1 Verbreitungskarte. Preis kart. 4.80 M.

Der Graupapagei in der Freiheit und in der Gefangenschaft. Von Dr. Carl R. Hennicke. Mit 1 Buntbild. Preis geheftet 3.55 M.

Die Amazonen-Papageien, ihre Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 buntfarbigen Aquarelldruck und 21 Textabbildungen. Preis kart. 4.80 M.

Behandlung und Heilung der Krankheiten von grauen und grünen Papageien. Von O. Majewski. Preis geheftet 2.20 M.

Für Kanarienzüchter.

Der Kanarienvogel, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. 13. Auflage mit 3 Farbentafeln und zahlreichen Textbildern. Bearbeitet und herausgegeben von Karl Neunzig. Preis kartoniert 6.60 M.

Die Farben- und Gestaltskanarien nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanarienrassen, deren Entstehung, Form- und Farbenveränderung, Bastardzucht und Farbenfütterung von C. L. W. Noorduijn-Groningen. Mit 22 stichhaltigen Abbildungen. Preis geheftet 4.35 M.

Der Kanariengesang. Allgemeinverständliche, sowie musikalische und phonetische Darstellung von W. Kluhs. Preis 2.20 M.

Vogelschutz.

Vogelschutz durch Anpflanzungen. Von Dr. Carl R. Hennicke. Preis: 1 Ex. 40 Pf., 10 Ex. 2.50, 25 Ex. 4.50, 50 Ex. 5.70, 100 Ex. 9.— M.

Handbuch des Vogelschutzes. Von Prof. Dr. C. Hennicke Mit 9 Tafeln in Doppelton, 1 Karte und mehr als 200 Textabbildungen. Preis geh. 14.05 M.

Für Geflügelzüchter.

Neunzigs kleines Hühnerbuch. Kurze Unterweisung mit Abbildungen im Text. Preis ca. 1.— M.
(Erscheint demnächst.)

Der Brutapparat in der Geflügelzucht. Darstellung der Herkunft, Bauart, Nutzanwendung und Herstellung des Brutapparates von Max Schwarzlose. Mit 10 Abbildungen im Text. Preis 2.20 M.

Die Brieftaube. Ein Hand- und Lehrbuch für ihre Verpflegung, Züchtung und Abrichtung. Von Dr. Karl Ruß. Mit 12 Holzschn. Statt 6.— nur 4.35 M.

Für Sammler.

Die Vogeleier Mitteleuropas. Von Fürchtegott Gräßner. Mit 441 Abbildungen in natürl. Größe auf 24 kolorierten Kupfertafeln. Preis ungeb. 34.60 M.

Der Präparator und Konservator. Eine praktische Anleitung zum Erlernen des Ausstopfens, Konservierens und Skelettierens von Vögeln und Säugetieren. Für Naturfreunde herausgegeben von Rob. Boegler. 4. verbesserte und erweiterte Auflage. Mit 38 Abbildungen im Text. Preis 7.50 M.

Für Auslandslieferungen gilt die Valutaordnung des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler; die nach dem Stande der Valuta veränderlichen Preise sind jeweilig durch vorherige Anfrage zu erfahren.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Beilage zur Gefiederten Welt Nr. 22

Soeben erschien:

Gebrauchs- und Luxushunde

von

Emil Ilgner

Zweite, verbesserte Auflage. Mit 87 Textabbildungen

Kartoniert in farbigem Umschlag Preis m. Z. 18,50 M.

Das vorliegende, von dem als erfahrenen Preisrichter und Hundezüchter bekannten Verfasser in zweiter, verbesserter Auflage herausgegebene Buch über Hunderassen, Hundepflege und -zucht, dessen Inhalt sich keineswegs nur an die Kynologen, sondern auch an alle Handeliebhaber wendet, kann geradezu als mustergültig betrachtet werden.

Gerade im größeren Publikum herrscht noch eine merkwürdige Unkenntnis über die elementarsten Begriffe der Rassenlehre und Hundehaltung selbst, so daß die Herausgabe eines Buches, welches in kurzer leichtfaßlicher Form eine klare Übersicht der bei uns vertretenen Hunderassen nebst einer sachgemäßen Anleitung über Aufzucht und Pflege unserer treuen Hausgenossen gibt, noch dazu, wenn gute Abbildungen den Text ergänzend begleiten, nur zu begrüßen ist. Beherzigenswerte Winke und Ratschläge werden jedem Hundeliebhaber geboten, auch der erfahrene Züchter kann dem Werk eine Reihe Belehrungen entnehmen. Die äußere Ausstattung dieses empfehlenswerten Buches schließt sich dem Inhalt voll an, sie ist gediegen und durchaus zeitgemäß. Der Preis ist im Verhältnis zu dem Gebotenen ein sehr bescheidener zu nennen.

Das Buch kann durch jede Buchhandlung bezogen werden; direkte Zusendung vom Verlage erfolgt nur gegen vorherige Einsendung von 19.30 M. (Postscheckkonto: Magdeburg 3148) oder unter Nachnahme zuzüglich Nachnahmespesen, nach dem Auslande nur nach vorheriger Vereinbarung.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Postscheckkonto: Magdeburg 3148

Wegen Platzmangels verkaufe:

1,1 Schmetterlingsfinken, 1,1 Tigerfinken, 1,1 Orangebäck., 1,1 Goldbrüstchen, alles prima Vögel, fest eingewöhnt und gesund. Preis 500 M frei Nachn.

G. Lampe, Oberhausen (Rhld.), Industriestr. 122. [751

Für kleine

Taubenkiele

zahlt die höchsten Preise

H. L. Sterkel, Ravensburg, Württemberg. [752

Vogel-Mistelleim

Ia klebend, bei jeder Witterung garant. gebrauchsfähig, Dose 10 M franko von

A. Freitag Nachf., Frankenberg, Sa. 5.

Wiederverkäufer hohen Rabatt. [753

Kaufe Gefied. Welt

1884, 89, 90, 92—97, 1904. Ferner Meerwarth, Lebensbilder a. d. Tierwelt.

Kracht, Duisburg, Moltkestr. 16. [754

Brehms Tierleben,

10 Prachtbücher, große Ausgabe, 2. umgearb. u. verm. Auflage. 3 Bd. **Vögel,** 3 Bd. **Säuget.,** 1 Bd. **Fische,** 1 Bd. **Insekt.,** 1 Bd. **niedr. Tiere,** 1 Bd. **Kriechtiere** gegen Meistgeb. ev. einzeln

Arthur Herrmann, Oschatz, S. [755

Vielen Dank

unserm Leiter Herrn R. Neunzig für den guten Rat, der in Erfüllung ging.

W. Schneider, Königshütte, O.-S., Kaiserstr. 69. [756

Inserate

für das am 1. Dezember 1921 zur Ausgabe gelangende Heft 23 der Ges. Welt erbitten bis 25. November 1921 früh. Der Insertionspreis beträgt für die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum 1.— Mark.

In der Zeit vom

2. Oktober 1921 bis 28. Februar 1922

ist der An- und Verkauf wie das Feilbieten von **in Europa einheimischen Vögeln — mit Ausnahme der Meisen, Kleiber, Baumläufer, Spechte, Eulen, verschied. Falken usw.** — zulässig, es können daher in dieser Zeit derartige Inserate in der „Gefiederten Welt" zum Abdruck gelangen!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Für Aquarienfreunde.

Praxis der Aquarienkunde. Aus der Praxis für die Praxis. Von Dr. E. Bade. 3. Auflage. Mit 1 Farbentafel, 12 Schwarzdrucktafeln und 220 Textabbildungen. Preis geh. 15.60, geb. 24.— M.

Katechismus für Aquarienliebhaber. Fragen und Antworten über die Einrichtung, Besetzung und Pflege des Süßwasser-Aquariums sowie über Krankheiten und Züchtung der Fische. Von Wilh. Geyer. 6. von Hans Geyer besorgte Auflage. Mit 1 Farbentafel, 6 Tondrucktafeln und 75 Textabbildungen. Preis kartoniert 12.— M.

Der Schleierschwanz und der Teleskopschleierschwanz, ihre Zucht, Pflege und die Beurteilung ihres Wertes. Von Dr. E. Bade. Mit 5 Schwarzdrucktafeln und 19 Textabbildungen. Preis geh. 6.— M.

Die künstliche Fischzucht. Von Dr. E. Bade. Mit 2 Schwarzdrucktafeln und 16 Textabbildungen. Preis geh. 6.—, geb. 8.25 M.

Das Seewasser-Aquarium, seine Einrichtung, seine Bewohner und seine Pflege. Mit einen Anhange: Das Brackwasser-Aquarium. Von Dr. E. Bade. Mit 1 Farbentafel, 14 Schwarzdrucktafeln u. 104 Textabbildungen. Preis geh. 15.60, geb. 24.— M.

Für Terrarienfreunde.

Deutschlands Amphibien und Reptilien. Eine Beschreibung und Schilderung sämtlicher in Deutschland und den angrenzenden Gebieten vorkommenden Lurche u. Kriechtiere. Von Bruno Dürigen. Mit 12 Farbentafeln und 47 Textabbildungen. Preis ungebunden in Lieferungen 30.—, gebunden 54.— M.

Praxis der Terrarienkunde. Terrarium und Terra-Aquarium. Von Dr. E. Bade. Mit 1 Farbentafel, 18 Schwarzdrucktafeln und 101 Textabbildungen. Preis geheftet 15.60, gebunden 24.— M.

Katechismus für Terrarienliebhaber. Fragen und Antworten über Einrichtung, Besetzung und Pflege des Terrariums. Von Hans Geyer. Mit 1 Farbentafel, 6 Schwarzdrucktafeln und 34 Textabbildungen. Preis geheftet 6.— M.

Das Terrarium, seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung. Von Hermann Lachmann. Mit 5 Vollbildern und 87 Textabbildungen. Preis geheftet 7.20 M.

Für Auslandslieferungen

gilt die Valutaordnung des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler; die nach dem Stande der Valuta veränderlichen Preise sind jeweilig durch vorherige Anfrage zu erfahren.

Der

Präparator und Konservator

Eine praktische Anleitung zum Erlernen des Ausstopfens, Konservierens u. Skelettierens von Vögeln u. Säugetieren

von

Robert Boegler

Vierte, verbesserte und erweiterte Auflage mit 38 in den Text gedruckten Abbildungen

In mehrfarbigem Umschlag brosch. 8.25 M (Ausland Valuta-Aufschlag)

Der bisherige gute Absatz dieses Buches hat den Beweis erbracht, daß durch seine Darbietung der Wunsch vieler Naturfreunde, eine kurzgefaßte **praktische** Anleitung zum Präparieren in der Hand zu haben, erfüllt worden ist. Auch die neue Auflage, in welcher die in den letzten Jahren gesammelten Erfahrungen berücksichtigt sind und deren Inhalt dementsprechend erweitert worden ist, wird den alten Freunden viele neue hinzufügen, zumal **bei dem jetzigen teuren Preis für fertige Präparate gewiß viele Naturliebhaber an der Hand einer so praktischen Anleitung sich diese gern selbst herstellen werden.** Ein besonderer Vorzug des vorliegenden Buches dürfte darin zu finden sein, daß die schwierigsten präparatorischen Arbeiten durch sorgfältig ausgeführte Zeichnungen erläutert sind, wobei besonders die Lage und Haltung der arbeitenden Finger und Hände berücksichtigt wurde, weil hierdurch am meisten zu einer klaren Veranschaulichung der Arbeit beigetragen wird.

Das Buch kann durch jede Buchhandlung geliefert werden, direkt vom Verlage nur gegen Einsendung von 8,85 M, nach dem Ausland mit Valuta-Aufschlag nach vorheriger Vereinbarung.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Postscheckkonto: Magdeburg 3148

Empfehlenswerte Bücher für Vogelfreunde

Für Freunde der heimischen Vogelwelt.

Die einheimischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, und Zucht. Von Karl Neunzig (zugleich 6. Auflage des Dr. Karl Ruß'schen Handbuchs für Vogelliebhaber, Band II). Mit 22 Farbentafeln u. 188 Textabbildg. Preis geh. 82.50, geb. 110.— M. (Erscheint in einigen Wochen!)

Die gefiederten Sängerfürsten des europäisch. Festlandes, ihre Naturgeschichte, sachgemäße Käfigung, Behandlung und Pflege als Stubenvögel. Von Mathias Rausch. 2. Auflage. Mit 3 Farbendrucktafeln u. 16 Textabbildungen. Preis 6.—, geb. 9.60 M.

Die Hauptregeln der Sprosserpflege. Scherzreime von Oskar M. Kisch. Mit 2 Abbild. Preis 2.40 M.

Der Dompfaff, seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Zucht. Auf Grund 54jähriger Erfahrung von F. Schlag. 8.—10. Auflage. Mit 2 Schwarzdrucktafeln. Preis geheftet 5.50 M.

Die deutschen Sumpf- und Strandvögel, ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit 44 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 12.— M.

Die deutschen Schwimm- und Wasservögel, ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit ca. 45 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 12.— M.

Die mitteleuropäischen Vögel. Von Dr. E. Bade. Band I. Singvögel. Mit 1 Farbentafel, 4 Schwarzdrucktafeln, 31 Taf. in Photographiedruck, fast ausschl. nach Aufnahmen lebender Vögel und 144 Textabbildungen von Nestern, Eiern und Vogelteilen. Geh. statt 6.— nur 3.60 M., geb. statt 7.— nur 5.40 M.

Allerlei sprechendes gefiedertes Volk. (Raben- und Krähenvögel, Starvögel usw.) Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Mit 5 Vollbildern in Schwarzdruck. Geheftet 7.20 M.

Gefiederte Hausfreunde I. V. Karl Neunzig. Kurze Unterweis. üb. d. Pflege heimischer Vögel. Pr. 3.60 M.

Für Liebhaber fremdländischer Vögel.

Die fremdländischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Karl Neunzig (zugleich 5. Auflage des Dr. Karl Ruß'schen Handbuchs f. Vogelliebhaber Band I). Mit 42 Farbentafeln u. 400 Textabbildungen. Preis geh. 104.50, geb. 132.— M.

Neunzigs fremdländische Vogeltypen. Eine Farbentafel in Größe 38×27 cm mit Erläuterungen. 6.— M.

Gefiederte Hausfreunde II. Von Karl Neunzig. Kurze Unterweisung über die Pflege fremdländischer Stubenvögel. Mit 51 Abbildungen. Preis 3.60 M.

Dr. Karl Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Bd. I. Körnerfresser. Mit 14 Farbentafeln. Ungeb. in Lieferungen. Preis 60.— M.
Bd. II. Kerbtierfresser, Tauben- u. Hühnervögel. Mit 10 Farbentaf. Ungeb. in Lief. Preis 60.— M.
Bd. III. Papageien. Mit 10 Farbentaf. Ungebunden in Lieferungen. Preis 48.— M.
Jeder Band ist einzeln käuflich.

Die Prachtfinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, illustrierte Aufl. mit 1 Farbendruckbilde. Preis 6.— M.

Webervögel und Widafinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Geh. 6.50 M.

Bilder aus der Vogelstube. Schilderungen aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel. Von Dr. Karl Ruß. Preis geh. 9.—, geb. 10.80 M.

Für Papageien-Pfleger.

Der Wellensittich, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Sechste, von Karl Neunzig gänzlich umgearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 Farbentafel und 31 Textabbildungen. Preis kartoniert 7.20 M.

Sprechende Papageien. Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. 3. verb. Aufl. Mit 2 Farbendruck- u. 32 Schwarzdrucktaf. Preis geh. 12.— M.

Der Graupapagei, seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß, Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete Auflage. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck, 16 Textabbildungen und 1 Verbreitungskarte. Preis kart. 7.20 M.

Der Graupapagei in der Freiheit und in der Gefangenschaft. Von Dr. Carl R. Hennicke. Mit 1 Buntbild. Preis geheftet 6.— M.

Die Amazonen-Papageien, ihre Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 buntfarbigen Aquarelldruck und 21 Textabbildungen. Preis kart. 7.20 M.

Behandlung und Heilung der Krankheiten von grauen und grünen Papageien. Von O. Majewski. Preis geheftet 3.60 M.

Für Kanarienzüchter.

Der Kanarienvogel, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. 13. Auflage mit 3 Farbentafeln und zahlreichen Textbildern. Bearbeitet und herausgegeben von Karl Neunzig. Preis kartoniert 8.40 M.

Die Farben- und Gestaltskanarien nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanarienrassen, deren Entstehung, Form- und Farbenveränderung, Bastardzucht und Farbenfütterung von C. L. W. Noorduijn-Groningen. Mit 22 stichhaltigen Abbildungen. Preis geheftet 7.20 M.

Der Kanariengesang. Allgemeinverständliche, sowie musikalische und phonetische Darstellung von W. Kluhs. Preis 3.60 M.

Vogelschutz.

Vogelschutz durch Anpflanzungen. Von Dr. Carl R. Hennicke. Preis: 1 Ex. 1.20, 10 Ex. 7.50, 25 Ex. 15.—, 50 Ex. 25.—, 100 Ex. 40.— M.

Handbuch des Vogelschutzes. Von Prof. Dr. C. Hennicke Mit 9 Tafeln in Doppelton, 1 Karte und mehr als 200 Textabbildungen. Preis geh. 18.— M.

Für Geflügelzüchter.

Neunzigs kleines Hühnerbuch. Kurze Unterweisung mit Abbildungen im Text. (Erscheint demnächst.)

Der Brutapparat in der Geflügelzucht. Darstellung der Herkunft, Bauart, Nutzanwendung und Herstellung des Brutapparates von Max Schwarzlose. Mit 10 Abbildungen im Text. Preis 3.60 M.

Die Brieftaube. Ein Hand- und Lehrbuch für ihre Verpflegung, Züchtung und Abrichtung. Von Dr. Karl Ruß. Mit 12 Holzschn. Statt 6.— nur 4.80 M.

Für Sammler.

Die Vogeleier Mitteleuropas. Von Fürchtegott Gräßner. Mit 441 Abbildungen in natürl. Größe auf 24 kolorierten Kupfertafeln. Preis ungeb. 110.— M.

Der Präparator und Konservator. Eine praktische Anleitung zum Erlernen des Ausstopfens, Konservierens und Skelettierens von Vögeln und Säugetieren. Für Naturfreunde herausgegeben von Rob. Voegler. 4. verbesserte und erweiterte Auflage. Mit 38 Abbildungen im Text. Preis 8.25 M.

Für Auslandslieferungen gilt die Valutaordnung des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler; die nach dem Stande der Valuta veränderlichen Preise sind jeweilig durch vorherige Anfrage zu erfahren.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Postscheckkonto: Magdeburg 3148

Beilage zur Gefiederten Welt Nr. 24

Kaufe

ständig jeden Posten **Kanarien**-Hähne und -Weibchen, **Papageien, Stieglitz**-Hähne und -Weibchen, **Wellensittiche, Dompfaffen**-Hähne u. -Weibchen (auch Lieder pfeifende), alle Arten **Weichfresser, Lachtauben, Affen, Elstern, Häher, Eichhörnchen** und ähnliche Tiere. Preisofferten über möglichst große Posten erbeten. [818
H. Behrke, vorm. H. Mätje Nachf., Vogelgroßhandlung, **Braunschweig,** Sophienstraße 35. Gegründet 1874.

Vogel-Mistelleim

1a klebend, bei jeder Witterung garant. gebrauchsfähig, Dose 10 ℳ franko von **A. Freitag Nachf., Frankenberg, Sa. 5.** Wiederverkäufer hohen Rabatt. [819

Verkaufe 7 Bände **Naumann** 530 ℳ, **Greene** Parrots seltenes Papageienwerk, 50 Chromotafeln) 75 ℳ, **Ranke,** Der Mensch 80 ℳ, Prismenmonokel, Zeiß 4×, 165 ℳ. **Suche: Goeldi,** Aves amazonicas. [820
E. Albrecht, Bischofswerda i. Sa.

Im Interesse unserer verehrl. Abonnenten bitten wir das

Abonnement auf die „Gefiederte Welt"

rechtzeitig erneuern

zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl **durch den Buchhandel** als auch **beim Postamt für 10 Mk. für das Vierteljahr** bestellt werden.

Direkte Zusendung vom Verlage kann nur noch ausnahmsweise und nur gegen vorherige Einsendung von 13 Mk. für das Vierteljahr — Postscheckkonto Magdeburg 3148 — erfolgen, nach dem Ausland nur mit Valutazuschlag nach vorheriger Vereinbarung.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg
Postfach 148

Tausche

6-mm-Luftgewehr gegen Mehlwürmer.
W. Richter, Eibenstock i. Sa., Winklerstraße 8. [821

Tausche

gegen alte franz. 1/1 Geige ohne Zubehör 3 junge Zuchtpaare grüne Wellensittiche, gar. n. Blutsverw., ein. Angebot an **E. Urban, Karlsruhe,** Hirschstraße 89 erbeten. [822

Fremdl. Stubenvögel

von Dr Ruß 4. Aufl. für 30 ℳ zu verkaufen, dagegen 5. Aufl. (Neunzig) zu kaufen gesucht. **Schmitz & Hilburg,** Duisburg, Prinzenstr. 36. [823

Dr. Karl Ruß, Die fremdländ. Stubenvögel, Bd. IV, Pflege u. Zucht zu kaufen gesucht, evtl. Band I–IV.
Thom. Mayer, Ingenieur, München, Kapuzinerstraße 27a, III l. [824

Inserate für das am 5. Januar 1922 zur Ausgabe gelangende Heft 1 der Gefied. Welt erbitten bis 30. Dezember 1921 früh.

Der Insertionspreis beträgt für die viergespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum 1.— Mark.

In der Zeit vom

2. Oktober 1921 bis 28. Februar 1922

ist der An- und Verkauf wie das Feilbieten von **in Europa einheimischen Vögeln — mit Ausnahme der Meisen, Kleiber, Baumläufer, Spechte, Eulen, verschied. Falken usw.** — zulässig, es können daher in dieser Zeit derartige Inserate in der „Gefiederten Welt" zum Abdruck gelangen!

Wir haben für den **Jahrgang 1921** der **„Gefiederten Welt"**

Einbanddecken

herstellen lassen, welche wir für 15.— Mark zuzüglich Teuerungszuschlag **durch jede Buchhandlung** zur Verfügung stellen. Nach Orten, in denen keine Buchhandlungen sind, versenden wir diese Decke gegen vorherige Einsendung von 20.— Mark portofrei!

Lieferung ins Ausland erfolgt nur mit entsprechendem Valuta-Aufschlag nach vorheriger Vereinbarung.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Soeben erschien:

Gebrauchs- und Luxushunde

von

Emil Ilgner

Zweite, verbesserte Auflage. Mit 87 Textabbildungen

Kartoniert in farbigem Umschlag Preis m. Z. 18,50 M.

Das vorliegende, von dem als erfahrenen Preisrichter und Hundezüchter bekannten Verfasser in zweiter, verbesserter Auflage herausgegebene Buch über Hunderassen, Hundepflege und -zucht, dessen Inhalt sich keineswegs nur an die Kynologen, sondern auch an alle Hundeliebhaber wendet, kann geradezu als mustergültig betrachtet werden.

Gerade im größeren Publikum herrscht noch eine merkwürdige Unkenntnis über die elementarsten Begriffe der Rassenlehre und Hundehaltung selbst, so daß die Herausgabe eines Buches, welches in kurzer leichtfaßlicher Form eine klare Übersicht der bei uns vertretenen Hunderassen nebst einer sachgemäßen Anleitung über Aufzucht und Pflege unserer treuen Hausgenossen gibt, noch dazu, wenn gute Abbildungen den Text ergänzend begleiten, nur zu begrüßen ist. Beherzigenswerte Winke und Ratschläge werden jedem Hundeliebhaber geboten, auch der erfahrene Züchter kann dem Werk eine Reihe Belehrungen entnehmen. Die äußere Ausstattung dieses empfehlenswerten Buches schließt sich dem Inhalt voll an, sie ist gediegen und durchaus zeitgemäß. Der Preis ist im Verhältnis zu dem Gebotenen ein sehr bescheidener zu nennen.

Das Buch kann durch jede Buchhandlung bezogen werden; direkte Zusendung vom Verlage erfolgt nur gegen vorherige Einsendung von 19.30 M. (Postscheckkonto: Magdeburg 3148) oder unter Nachnahme zuzüglich Nachnahmespesen, nach dem Auslande nur nach vorheriger Vereinbarung.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Postscheckkonto: Magdeburg 3148

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Für Aquarienfreunde.

Praxis der Aquarienkunde. Aus der Praxis für die Praxis. Von Dr. E. Bade. 3. Auflage. Mit 1 Farbentafel, 12 Schwarzdrucktafeln und 220 Textabbildungen. Preis geh. 15.60, geb. 24.— M.

Katechismus für Aquarienliebhaber. Fragen und Antworten über die Einrichtung, Besetzung und Pflege des Süßwasser-Aquariums sowie über Krankheiten und Züchtung der Fische. Von Wilh. Geyer. 6. von Hans Geyer besorgte Auflage. Mit 1 Farbentafel, 6 Tondrucktafeln und 75 Textabbildungen. Preis kartoniert 12.— M.

Der Schleierschwanz und der Teleskopschleierschwanz, ihre Zucht, Pflege und die Beurteilung ihres Wertes. Von Dr. E. Bade. Mit 5 Schwarzdrucktafeln und 19 Textabbildungen. Preis geh. 6.— M.

Die künstliche Fischzucht. Von Dr. E. Bade. Mit 2 Schwarzdrucktafeln und 16 Textabbildungen. Preis geh. 6.—, geb. 9.— M.

Das Seewasser-Aquarium, seine Einrichtung, seine Bewohner und seine Pflege. Mit einen Anhange: Das Brackwasser-Aquarium. Von Dr. E. Bade. Mit 1 Farbentafel, 14 Schwarzdrucktafeln u. 104 Textabbildungen. Preis geh. 15.60, geb. 24.— M.

Für Terrarienfreunde.

Deutschlands Amphibien und Reptilien. Eine Beschreibung und Schilderung sämtlicher in Deutschland und den angrenzenden Gebieten vorkommenden Lurche u. Kriechtiere. Von Bruno Dürigen. Mit 12 Farbentafeln und 47 Textabbildungen. Preis gebunden 54.— M.

Praxis der Terrarienkunde. Terrarium und Terra-Aquarium. Von Dr. E. Bade. Mit 1 Farbentafel, 18 Schwarzdrucktafeln und 101 Textabbildungen. Preis geheftet 15.60, gebunden 24.— M.

Katechismus für Terrarienliebhaber. Fragen und Antworten über Einrichtung, Besetzung und Pflege des Terrariums. Von Hans Geyer. Mit 1 Farbentafel, 6 Schwarzdrucktafeln und 34 Textabbildungen. Preis geheftet 6.— M.

Das Terrarium, seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung. Von Hermann Lachmann. Mit 5 Vollbildern und 87 Textabbildungen. Preis geheftet 7.20 M.

Für Hundefreunde.

Gebrauchs- und Luxushunde. Von Emil Ilgner. 2. Aufl. mit 87 Abbildungen im Text. Preis 18.50 M.

Für Auslandslieferungen:

Die nach dem Stande der Valuta veränderlichen Ausland-Preise sind jeweilig durch vorherige Anfrage zu erfahren.

Empfehlenswerte Bücher für Vogelfreunde

Für Freunde der heimischen Vogelwelt.

Die einheimischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte und Zucht. Von Karl Neunzig (zugleich 6. Auflage des Dr. Karl Ruß'schen Handbuchs für Vogelliebhaber, Band II). Mit 22 Farbentafeln u. 188 Textabbildg. Preis geh. 82.50, geb. 110.— M.

Die gefiederten Sängerfürsten des europäisch. Festlandes, ihre Naturgeschichte, sachgemäße Käfigung, Behandlung und Pflege als Stubenvögel. Von Mathias Rausch. 2. Auflage. Mit 3 Farbendrucktafeln u. 16 Textabbildungen. Preis 6.—, geb. 9.60 M.

Die Hauptregeln der Sprosserpflege. Scherzreime von Oskar M. Kisch. Mit 2 Abbild. Preis 2.40 M.

Der Dompfaff, seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Zucht. Auf Grund 54jähriger Erfahrung von F. Schlag. 8.—10. Auflage. Mit 2 Schwarzdrucktafeln. Preis geheftet 5.50 M.

Die deutschen Sumpf- und Strandvögel, ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit 44 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 12.— M.

Die deutschen Schwimm- und Wasservögel, ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit ca. 45 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 12.— M.

Die mitteleuropäischen Vögel. Von Dr. E. Bade. Band I. Singvögel. Mit 1 Farbentafel, 4 Schwarzdrucktafeln, 31 Taf. in Photographiedruck, fast ausschl. nach Aufnahmen lebender Vögel und 144 Textabbildungen von Nestern, Eiern und Vogelteilen. Geh. statt 6.— nur 3.60 M., geb. statt 7.— nur 5.40 M.

Allerlei sprechendes gefiedertes Volk. (Raben- und Krähenvögel, Starvögel usw.) Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Mit 5 Vollbildern in Schwarzdruck. Geheftet 7.20 M.

Gefiederte Hausfreunde I. V. Karl Neunzig. Kurze Unterweis. üb. d. Pflege heimischer Vögel. Pr. 3.60 M.

Für Liebhaber fremdländischer Vögel.

Die fremdländischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Karl Neunzig (zugleich 5. Auflage des Dr. Karl Ruß'schen Handbuchs f. Vogelliebhaber Band I). Mit 42 Farbentafeln u. 400 Textabbildungen. Preis geh. 104.50, geb. 132.— M.

Neunzigs fremdländische Vogeltypen. Eine Farbentafel in Größe 38×27 cm mit Erläuterungen. 7.20 M.

Gefiederte Hausfreunde II. Von Karl Neunzig. Kurze Unterweisung über die Pflege fremdländischer Stubenvögel. Mit 51 Abbildungen. Preis 3.60 M.

Dr. Karl Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Bd. I. Körnerfresser. Mit 14 Farbentafeln. Ungeb. in Lieferungen. Preis 60.— M.
Bd. II. Kerbtierfresser, Tauben- u. Hühnervögel. Mit 10 Farbentaf. Ungeb. in. Lief. Preis 60.— M.
Bd. III. Papageien. Mit 10 Farbentaf. Ungebunden in Lieferungen. Preis 60.— M.
Jeder Band ist einzeln käuflich.

Die Prachtfinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, illustrierte Aufl. mit 1 Farbendruckbilde. Preis 6.— M.

Webervögel und Widafinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Geh. 7.20 M.

Bilder aus der Vogelstube. Schilderungen aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel. Von Dr. Karl Ruß. Preis geh. 9.—, geb. 10.80 M.

Für Papageien-Pfleger.

Der Wellensittich, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Sechste, von Karl Neunzig gänzlich umgearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 Farbentafel und 31 Textabbildungen. Preis kartoniert 7.20 M.

Sprechende Papageien. Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. 3. verb. Aufl. Mit 2 Farbendruck- u. 32 Schwarzdrucktaf. Preis geh. 12.— M.

Der Graupapagei, seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß, Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete Auflage. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck, 16 Textabbildungen und 1 Verbreitungskarte. Preis kart. 7.20 M.

Der Graupapagei in der Freiheit und in der Gefangenschaft. Von Dr. Carl R. Hennicke. Mit 1 Buntbild. Preis geheftet 6.— M.

Die Amazonen-Papageien, ihre Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 buntfarbigen Aquarelldruck und 21 Textabbildungen. Preis kart. 7.20 M.

Behandlung und Heilung der Krankheiten von grauen und grünen Papageien. Von O. Majewski. Preis geheftet 3.60 M.

Für Kanarienzüchter.

Der Kanarienvogel, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. 13. Auflage mit 3 Farbentafeln und zahlreichen Textbildern. Bearbeitet und herausgegeben von Karl Neunzig. Preis kartoniert 8.40 M.

Die Farben- und Gestaltskanarien nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanarienrassen, deren Entstehung, Form- und Farbenveränderung, Bastardzucht und Farbenfütterung von C. L. W. Noorduijn-Groningen. Mit 22 stichhaltigen Abbildungen. Preis geheftet 7.20 M.

Der Kanariengesang. Allgemeinverständliche, sowie musikalische und phonetische Darstellung von W. Kluhs. Preis 3.60 M.

Vogelschutz.

Vogelschutz durch Anpflanzungen. Von Dr. Carl R. Hennicke. Preis: 1 Ex. 1.20, 10 Ex. 7.50, 25 Ex. 15.—, 50 Ex. 25.—, 100 Ex. 40.— M.

Handbuch des Vogelschutzes. Von Prof. Dr. C. Hennicke. Mit 9 Tafeln in Doppelton, 1 Karte und mehr als 200 Textabbildungen. Preis geh. 18.— M.

Für Geflügelzüchter.

Neunzigs kleines Hühnerbuch. Kurze Unterweisung mit Abbildungen im Text. (Erscheint demnächst.)

Der Brutapparat in der Geflügelzucht. Darstellung der Herkunft, Bauart, Nutzanwendung und Herstellung des Brutapparates von Max Schwarzlose. Mit 10 Abbildungen im Text. Preis 3.60 M.

Die Brieftaube. Ein Hand- und Lehrbuch für ihre Verpflegung, Züchtung und Abrichtung. Von Dr. Karl Ruß. Mit 12 Holzschn. Statt 6.— nur 4.80 M.

Für Sammler.

Die Vogeleier Mitteleuropas. Von Fürchtegott Gräßner. Mit 441 Abbildungen in natürl. Größe auf 24 kolorierten Kupfertafeln. Preis ungeb. 110.— M.

Der Präparator und Konservator. Eine praktische Anleitung zum Erlernen des Ausstopfens, Konservierens und Skelettierens von Vögeln und Säugetieren. Für Naturfreunde herausgegeben von Rob. Boegler. 4. verbesserte und erweiterte Auflage. Mit 38 Abbildungen im Text. Preis 8.25 M.

Für Auslandslieferungen: Die nach dem Stande der Valuta veränderlichen Ausland-Preise sind jeweilig durch vorherige Anfrage zu erfahren.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Postscheckkonto: Magdeburg 3148

SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES
3 9088 00996 2127